

ตารางสรุปจำนวนงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างปี 2550 – 2560 (Justice Research Review-JR2) (แบ่งแยกตามกรอบงานวิจัย) อัปเดตเมื่อวันที่ 25 ก.ค. 2561

| กรอบงานวิจัย  | หัวข้อย่อย  | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวนงานวิจัยตามแต่ละกรอบงานวิจัย | ร้อยละจากจำนวนรวม |
|---|---|----------------|-----------------------------------|-------------------|
| กรอบที่ 1 การพัฒนากระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะรวมถึงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ให้มีคุณภาพและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน  | 1.1 การปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัย เป็นธรรม/สากล (มีกฎหมายที่ดีและทันสมัย)   | 61 (23.37%)    | 261                               | 23.43%            |
|   | 1.2 การพัฒนาคู่มือการประเมินกฎหมาย  | 19 (7.28%)     |                                   |                   |
|   | 1.3 การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ (การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย)  | 181 (69.35%)   |                                   |                   |
| กรอบที่ 2 การพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ที่เป็นนวัตกรรมและสนับสนุนการดำเนินงานให้กับหน่วยงานและองค์กรในกระบวนการยุติธรรมรวมทั้งประชาชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมในขั้นตอนต่างๆ | 2.1 การพัฒนาระบบการให้บริการสาธารณะให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึง เป็นธรรมและเท่าเทียม (เข้าถึงความเป็นธรรมได้อย่างเท่าเทียม)                     | 144 (66.67%)   | 216                               | 19.39%            |
|   | 2.2 การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้   | 72 (33.33%)    |                                   |                   |
| กรอบที่ 3 การพัฒนาระบบยุติธรรมชุมชนและการให้ความช่วยเหลือประชาชน  | 3.1 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก (มีทางเลือกในการระงับข้อพิพาทด้วยใจสมัคร)                     | 79 (58.52%)    | 135                               | 12.12%            |
|   | 3.2 การปรับปรุงระบบการช่วยเหลือทางกฎหมายและค่าใช้จ่ายแก่ประชาชน (มีการเยียวยาความเสียหายอย่างเหมาะสม)   | 56 (41.48%)    |                                   |                   |
| กรอบที่ 4 การปฏิรูปองค์กรในกระบวนการยุติธรรม  | - การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ เช่น การปฏิรูปโครงการสร้างอำนาจหน้าที่ตำรวจให้มีระบบการสอบสวนและฟ้องคดีภายใต้หลักนิติธรรม) | 90 (100%)      | 90                                | 8.08%             |
| กรอบที่ 5 การสร้างกลไก “ยับยั้ง” และ “สร้างความตระหนักรู้” เพื่อป้องกันการทุจริต  | 5.1 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ  | 69 (75%)       | 92                                | 8.26%             |
|   | 5.2 การนำมาตรการทางการเงิน ภาษี และการป้องกันการฟอกเงินมาใช้  | 23 (23.33%)    |                                   |                   |
| กรอบที่ 6 มาตรฐานและประเด็นพิจารณาในเวทีการประชุมระหว่างประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม   | 6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ UN Crime Congress  | 15 (36.59%)    | 41                                | -                 |
|   | 6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ASEAN  | 26 (63.41%)    |                                   |                   |

| กรอบงานวิจัย   | หัวข้อย่อย  | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวนงานวิจัย<br>ตามแต่ละกรอบ<br>งานวิจัย | ร้อยละจาก<br>จำนวนรวม |
|--|---|----------------|---|-----------------------|
| กรอบที่ 7 การปฏิรูปการแก้ไขปัญหายาเสพติดให้<br>โทษร้ายแรง  | 7.1 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด                   | 119 (69.59%)   | 171                                       | 15.35%                |
|  | 7.2 การบำบัดและแก้ไขผู้ติดยาเสพติด                  | 52 (30.41%)    |   |                       |
| กรอบที่ 8 การป้องกันปัญหาอาชญากรรมและการมี<br>ส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชน                      | - การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรม | 126 (100%)     | 126                                       | 11.31%                |
| กรอบที่ 9 การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยเพื่อ<br>เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและความสามารถของ<br>คนในประเทศ | - ระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ      | 23 (100%)      | 23  | 2.06%                 |
| รวมงานวิจัย  |   |                | 1,114                                     |                       |