

หลักเกณฑ์การพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนน
๑	สอดคล้องกับกรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม	๓๐
๒	ลักษณะเฉพาะ/คุณค่าของข้อเสนอการวิจัย	๗๐
	๒.๑ ปัจจัยการวิจัย (input)	๑๕
	๒.๑.๑ ความน่าสนใจของปัญหาการวิจัย	(๕)
	๒.๑.๒ วัตถุประสงค์ถูกต้องชัดเจน	(๕)
	๒.๑.๓ คณะวิจัย	(๕)
	๒.๒ กระบวนการวิจัย (process)	๑๕
	๒.๒.๑ แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง/การทบทวนวรรณกรรม	(๕)
	๒.๒.๒ กรอบแนวคิด/วิธีการวิจัย/การออกแบบวิจัย (Research design)	(๕)
	๒.๒.๓ งบประมาณ/กิจกรรม/ระยะเวลา	(๕)
	๒.๓ ผลผลิตการวิจัย (output)	๒๐
	ประโยชน์ที่หน่วยงาน/กระบวนการยุติธรรมจะได้รับ	
	๒.๔ ผลกระทบการวิจัย (impact)	๒๐
	การเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์	
รวม		๑๐๐

คำชี้แจงหลักเกณฑ์การพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. สอดคล้องกับกรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม

คำอธิบาย ๓๐ คะแนน คือ คะแนนความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์

กรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม	คะแนน
๑ การวิจัยสำรวจความจำเป็นและความต้องการนวัตกรรมทางกฎหมายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพลวัตทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยศึกษาประเด็นกฎหมายเหล่านี้ กฎหมายที่ตราขึ้นให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กฎหมายเพื่อการปฏิรูปและพัฒนา ระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี กฎหมายตามประเด็นเร่งด่วนของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และกฎหมายที่มีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติ มาตรฐานและพันธกรณีระหว่างประเทศ	๓๐
๒ การวิจัยประสิทธิภาพของขั้นตอนและการบังคับใช้กฎหมาย โดยศึกษาด้านการนำกฎหมายมาใช้ในทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วย การศึกษาปัญหาอุปสรรคของขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย และการพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	
๓ การวิจัยพัฒนา ปรับปรุงโครงสร้าง ระบบงาน และบุคลากรขององค์กรในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัญหาการรับบริการของประชาชนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การศึกษาเพื่อลดความซ้ำซ้อนของโครงสร้าง อำนาจหน้าที่และระยะเวลาในการดำเนินงาน และการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม	
๔ การวิจัยนวัตกรรมและนิติวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย การศึกษากระบวนการพิสูจน์หลักฐานในคดีอาญา การสร้างโปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์ (ซอฟต์แวร์) เครื่องมือและอุปกรณ์ทางเทคนิค (ฮาร์ดแวร์) ทางนิติวิทยาศาสตร์ในคดีอาญา การศึกษามาตรฐานและการให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์ การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะของบุคลากรด้านนิติวิทยาศาสตร์ และการศึกษาสภาพปัญหาและการพัฒนาระบบการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม	
๕ การวิจัยพัฒนาและส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือก และการมีส่วนร่วมในงานยุติธรรม ประกอบด้วย การศึกษาพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อรองรับกระบวนการยุติธรรมทางเลือกมาปรับใช้ รวมถึงการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกมาใช้ และการศึกษามาตรการ และกลไกให้องค์กรท้องถิ่น องค์กรเอกชน ภาคประชาชนและสื่อมวลชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม การระงับข้อพิพาท และการฟื้นฟูผู้กระทำความผิด	
๖ การวิจัยสร้างมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพในด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่การรองรับการเป็นสมาชิกสมาคมประชาคมอาเซียน ประกอบด้วย การศึกษาและพัฒนา กฎหมาย แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักของประชาคมอาเซียนทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและความมั่นคง สังคมและวัฒนธรรม การศึกษาแนวทางป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน	

๒. ลักษณะเฉพาะ/คุณค่าของข้อเสนอการวิจัย (๗๐ คะแนน)

๒.๑ ปัจจัยการวิจัย (input) ๑๕ คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น ๓ ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัย มีการนำเสนอให้เห็นถึงปัญหาการวิจัยนั้น มีความสำคัญ เป็นประเด็นใหม่ ประเด็นเร่งด่วนที่สังคมกำลังให้ความสนใจ มีความสำคัญ/ผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมของประเทศอย่างมากจำเป็นต้องทำวิจัยอย่างเร่งด่วน และควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณ อีกทั้งสอดคล้องกับนโยบายด้านการวิจัยของกระทรวงยุติธรรมในทุกประเด็น

- การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยสามารถอธิบายให้เห็นปัญหา/คำถามการวิจัย วิธีการวิจัย และผลสำเร็จของการวิจัยได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรมอย่างมาก

- คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ตรงกับหัวข้อการวิจัย และมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัย

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยเป็นประเด็นที่สังคมกล่าวถึงและให้ความสนใจมาแล้วระยะหนึ่ง เป็นประเด็นที่ไม่เร่งด่วนแต่มีความสำคัญและความจำเป็นต้องทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา

- การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยสามารถอธิบายให้เห็นปัญหา/คำถามการวิจัย วิธีการวิจัย และผลสำเร็จของการวิจัยได้อย่างพอสมควร

- คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในสาขาใกล้เคียงกับหัวข้อการวิจัยหรือมีประสบการณ์เกี่ยวข้องบ้าง และมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยเป็นเรื่องที่ซ้ำหรือมีลักษณะใกล้เคียงกับงานวิจัยที่เคยมีการทำการวิจัยมาแล้ว

- วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยไม่สามารถแสดงออกมาได้อย่างชัดเจนและมีลักษณะนามธรรม

- คณะวิจัยไม่มี หรือมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในหัวข้อการวิจัยค่อนข้างน้อย

๒.๒ กระบวนการวิจัย (process) ๑๕ คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น ๓ ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัยที่นำเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำการวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มีกระบวนการวิจัยลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งสามารถแก้ปัญหาและนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ทั้งนี้ ได้มีการนำเสนอรายละเอียดที่มากเพียงพอต่อการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยที่นำเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำการวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ การนำเสนอรายละเอียดไม่ครบถ้วนหรือยังไม่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัยเท่าที่ควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยที่นำเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำการวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ การนำเสนอรายละเอียดไม่ถูกต้องและไม่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัย

๒.๓ ผลผลิตการวิจัย (output) ๒๐ คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น ๓ ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมได้จริง
- ผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศได้เป็นอย่างมาก
- ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นอย่างมาก ได้แก่ การสร้างปัญญาแก่ประชาชน ประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากงานวิจัยมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมายหรือเพิ่มประสิทธิภาพของการบังคับใช้กฎหมาย ช่วยรักษาสีธรรมอันดีงาม รักษา/สร้างความสงบสุขในสังคม

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมได้พอสมควร
- ผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศในระดับพอสมควร
- ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคมและวัฒนธรรมพอสมควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมได้น้อย
- ผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศน้อย
- ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคมและวัฒนธรรมน้อย

๒.๔ ผลกระทบการวิจัย (Impact) ๒๐ คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น ๓ ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยมีการนำเสนอเส้นทางการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ (Road map) อย่างชัดเจน รวมทั้งมีผู้ได้รับประโยชน์จำนวนมากหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์มาก

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมปานกลาง ผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนพอสมควรหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์ในระดับพอสมควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยไม่มีหรือมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์ไม่ชัดเจนและไม่เป็นรูปธรรม ผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนน้อยหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์น้อย

ทั้งนี้ แบ่งเป็นเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ดีมาก (คะแนน)	ปานกลาง (คะแนน)	ต้องปรับปรุง (คะแนน)
๒๐ – ๑๘	๑๗ – ๑๑	๑๐ – ๑
๕ – ๔	๓	๒ – ๑