



เอกสารรายงาน
กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : Knowledge Sharing
เรื่อง แนวทางการสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมไทย

หัวข้อย่อย : มาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม
ระหว่างการพิจารณาคดี

กลุ่มที่ ๔ ปารีชาติ

รายชื่อสมาชิก

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1. นายกระเชม | กัณทมณี |
| 2. นายชัยยุทธ | รัตนปิ่นดี |
| 3. นางสาวทรงศิริ | จุมพล |
| 4. นาวาเอก ธงชัย | คุ่มกัน |
| 5. นายนิติพันธุ์ | ประจวบเหมาะ |
| 6. ร้อยตำรวจเอกปิยะ | รักสกุล |
| 7. นายพรชัย | เมธาภรณ์พงศ์ |
| 8. นางเพ็ญวิภา | ลอยกุลนันท์ |
| 9. นายรัฐพล | นราดิศร |
| 10. นายสิริน | ชาวเพ็ชรดี |
| 11. นางสาวอรุณทิพย์ | ช่อกระถิน |
| 12. นายอิทธิโชติ | กุลรัตนโชติ |

เอกสารรายงานนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม
หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 10 (ยธส.10)
สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

1. บทนำ

1.1 สภาพปัญหา

เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่างการศึกษาการศึกษาคติมีหลายหน่วยงานด้วยกัน ประกอบด้วย ศาล พนักงานอัยการ เจ้าพนักงานสอบสวน หรือบางกรณีอาจมีเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น เจ้าพนักงานบังคับคดี กรณีที่มีการฟ้องศาลเกี่ยวกับกระบวนการในชั้นบังคับคดี เป็นต้น เมื่อมีเจ้าหน้าที่หลายส่วนและกระบวนการหลายขั้นตอนเกี่ยวข้อง ปัญหาที่เกิดขึ้นในการพิจารณาการคดีโดยมีสาเหตุและสามารถมองได้หลายมิติ มิติแรก คือ ความล่าช้าในการพิจารณา ซึ่งเป็นหนึ่งในมิติที่สำคัญที่สุดที่ทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม หรือกรณีที่ประชาชนขาดความมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ระหว่างการศึกษาการคดีมีคุณธรรม จริยธรรม หรือมาตรฐานในการทำงานเพียงพอเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชนหรือไม่ จึงอาจก่อให้เกิดการเคลือบแคลงและขาดความเชื่อมั่น ซึ่งในมิติแรกนี้ได้มีการแก้ไขกฎหมายเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณา การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการพิจารณา ประกอบกับได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม ทำให้คดีระหว่างพิจารณาแล้วเสร็จไปจากศาลยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า โดยสถิติคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วประเทศ ประจำปี 2561 มีจำนวน 1,883,228 คดี พิจารณาแล้วเสร็จ 1,660,252 คดี คิดเป็นร้อยละ 88.16 และคดีที่เข้าสู่การพิจารณาในชั้นอุทธรณ์ จำนวน 60,191 คดี พิจารณาแล้วเสร็จ 54,049 คดี คิดเป็นร้อยละ 89.79 ส่วนในชั้นศาลฎีกา รับพิจารณาคดี จำนวน 23,119 คดี พิจารณาแล้วเสร็จ จำนวน 16,883 คดี คิดเป็นร้อยละ 73.02 รวมทั้ง 3 ชั้นศาลแล้ว มีคดีศาลรับพิจารณาไว้ทั้งสิ้น 1,966,538 คดี พิจารณาแล้วเสร็จ 1,731,184 คดี คิดเป็นร้อยละ 88.03¹

สำหรับมิติที่สองนั้น ปัญหาที่เกิดจากความเชื่อมั่นในการพิจารณาการคดีเป็นผลมาจากประชาชนที่เป็นคู่ความในคดีรวมถึงประชาชนที่ไม่ได้เป็นคู่ความในคดีที่เฝ้ามองและติดตามให้ความเห็นด้วยเจตนาที่สุจริตและไม่สุจริตเพื่อแสวงหาโอกาสในการที่จะทำให้อีกฝ่ายหนึ่งมีผลของการพิจารณาการคดีเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ แม้ศาลยุติธรรมจะมีความเป็นอิสระในการพิจารณาการคดีและเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมจะมีองค์ความรู้ในการพิจารณาพิพากษาการคดีแล้ว กระทรวงยุติธรรมในฐานะที่เป็นหน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่ในการจัดการกระบวนการยุติธรรม มีภารกิจหลักคือ ดำเนินการเพื่อพัฒนากฎหมายและระบบบริหารจัดการของกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นเอกภาพ โปร่งใส คำนึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน ช่วยเหลือและให้ความรู้แก่ประชาชนทางกฎหมาย ต้องหันมาสร้างความเชื่อมั่นให้กับเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมให้มากยิ่งขึ้น แม้ว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมจะมีมาตรฐานจริยธรรมในการปฏิบัติงานอยู่แล้วก็ตาม แต่ภายใต้การติดต่อสื่อสารในยุคไทยแลนด์ 4.0 จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่กระทรวงยุติธรรมจะต้องเพิ่มและเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมควบคู่ไปกับการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการพิจารณาการคดีไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งวิธีการดังกล่าวนี้จะนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้าใจ ความไว้วางใจ ซึ่งกันและกันระหว่างการศึกษาการคดีและจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมในการพิจารณา

¹ การแถลงผลงานของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมโดยนายสราวุธ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2562 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 12 สำนักงานศาลยุติธรรม ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก

1.2 หลักการและเหตุผล

มาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม ถูกกำหนดขึ้นเพื่อให้มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อต้องการให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรมมีมาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมจึงไม่ได้เป็นเพียงการทำหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายแต่เพียงอย่างเดียว บทบาทสำคัญของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมที่สำคัญตามที่มาตรฐานกำหนดไว้ต้องการให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรมนั้นๆ ปฏิบัติงานภายใต้มาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม ตามที่กฎหมายได้กำหนด ซึ่งจะเป็นผลทำให้กระบวนการยุติธรรมที่มีเป้าหมายในการอำนวยความยุติธรรมให้เกิดมีขึ้นกับประชาชนอย่างดีที่สุด การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมระหว่างการพิจารณา นอกจากจะใช้ความรู้ความสามารถในด้านกฎหมายอย่างถ่องแท้แล้ว เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมระหว่างการพิจารณายังจะต้องมีความรู้ความเข้าใจให้เท่าทันกับกฎหมายใหม่ๆ ที่ได้ออกโดยฝ่ายนิติบัญญัติ อันเป็นการควบคุมให้สังคมที่มีนวัตกรรมใหม่ๆ อยู่ภายใต้กฎหมายให้ทันทั่วถึง และสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ตามกฎหมาย

กระบวนการยุติธรรมเป็นกรรมวิธี ลำดับการดำเนินการการกระทำที่ต่อเนื่องกันไปจนสำเร็จตามขั้นตอนมีกิจกรรมที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระเบียบ เป็นการสร้างกติกาเพื่อให้ประชาชนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมจำต้องถือปฏิบัติทุกกรณีอย่างเท่าเทียม ดังเช่นที่เขียนไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ตั้งแต่ขั้นตอนการสืบสวน จับกุม สอบสวน ส่งฟ้อง ยื่นฟ้อง การดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลชั้นต้น อุทธรณ์ ฎีกา บทกำหนดโทษ ในส่วนกระบวนการพิจารณาในความแพ่งจะมีขั้นตอนอย่างมีระเบียบตั้งแต่จะเริ่มต้นฟ้องคดี การดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลชั้นต้น อุทธรณ์ ฎีกา บังคับคดี บัญชีค่าฤชาธรรมเนียม ทั้งนี้ กระบวนการยุติธรรมดังกล่าวเป็นกลไกหลักเพื่อกำหนดให้สังคมหรือคู่ความถือปฏิบัติ หรืออาจจะแบ่งแยกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

1. กระบวนการยุติธรรมที่กำหนดให้ประชาชนหรือคู่ความจะต้องถือปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด เช่น การจัดทำคำฟ้อง คำให้การ การสืบพยานในศาลชั้นต้น การยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา และการบังคับคดี

2. กระบวนการยุติธรรมที่กำหนดไว้ดังกล่าวมียุติหน้าที่จะควบคุม กำกับเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม

ในส่วนที่สองนี้จะต้องยึดถือเป็นหลักในการปฏิบัติเพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้และไม่ต้องการให้เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมใช้ดุลพินิจออกคำสั่งในกระบวนการยุติธรรมระหว่างการพิจารณา อันก่อให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยว่า กระบวนการยุติธรรมระหว่างการพิจารณาเมื่อมีการกำหนดขั้นตอนการทำงานไว้ แต่เหตุใดยังมีเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตาม ซึ่งจะต้องมีการศึกษาหารูปแบบสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในระหว่างการพิจารณาอันจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมต่อไป

การปฏิบัติงานระหว่างพิจารณาของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม บุคคลที่ถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมระหว่างพิจารณาไม่ว่าจะเป็นผู้พิพากษา อัยการ ทนายความ ตำรวจ ทุกฝ่าย มีหน้าที่ต้องปฏิบัติงานในระหว่างการพิจารณาภายใต้มาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติงานนั้นสามารถตรวจสอบได้ตามที่กฎหมายได้กำหนด เช่น เมื่อมีการจับกุม ผู้กระทำความผิดในทางอาญาและมีโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี พนักงานสอบสวนที่อำนาจควบคุมตัวไว้เพื่อสืบสวนตามเวลาที่กฎหมายได้กำหนด กฎหมายยังกำหนดขั้นตอนทางกฎหมายต่อไปว่า เมื่อการสืบสวนยัง

ไม่แล้วเสร็จ เจ้าหน้าที่มีอำนาจตามกฎหมายในการยื่นคำร้องขอคัดฟ้องต่อศาลได้ตามจำนวนวันและเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งประชาชนสามารถเข้าถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการพิจารณาได้ตามขั้นตอนที่กฎหมายได้กำหนด แต่การปฏิบัติงานตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ที่อนุญาตให้มีการคัดฟ้องด้วยเหตุผลของพนักงานสอบสวนและเป็นไปตามที่กฎหมายได้กำหนด แต่ในความเป็นจริงกระบวนการขั้นตอนดังกล่าวส่งผลให้ประชาชนที่มีส่วนได้เสียมีคำถาม ซ้ำกัวจวลใจว่าขั้นตอนต่างๆ ตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้จะเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ได้ที่ถูกจับกุมดำเนินคดี มีโอกาสไปดำเนินการเพื่อให้พยานหลักฐานในสำนวนคดีมีน้ำหนักน้อยลงและจะส่งผลทำให้ผลของการพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปตามความประสงค์ของผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นๆ หรือไม่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ ทั้งองค์กรศาล อัยการ และ ตำรวจ มีข้อบังคับ มาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติอยู่แล้วตามที่กฎหมายได้กำหนด แต่ภารกิจสำคัญคือทำอย่างไรให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมว่าเป็นไปตามมาตรฐานเหล่านั้น และดำเนินการเพื่อประโยชน์สูงสุดในการให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชนและบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.3.1 เพื่อศึกษาหาแนวทางการสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนในระหว่างการพิจารณาคดี

1.3.2 เพื่อศึกษาหาแนวทางการกำหนดมาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมระหว่างการพิจารณาจะต้องเพิ่มเติมมาตรการต่างๆ เพิ่มขึ้นหรือไม่ เพียงใด

1.3.3 เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมในระหว่างการพิจารณา

2. ทบทวนวรรณกรรม

การศึกษหาแนวทางการสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชนตามมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมระหว่างการพิจารณา มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อศึกษาหาแนวทางจากกระบวนการยุติธรรมในระหว่างการพิจารณาคดีตามที่กฎหมายได้กำหนดถึงปัจจุบันนี้ กับ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมที่มีมาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรมได้ประกาศไว้จนทำให้ประชาชนมีความเชื่อมั่น โดยมีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ประมวลจริยธรรมข้าราชการตุลาการ, ประมวลจริยธรรมข้าราชการฝ่ายอัยการ, มาตรฐานทางจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมข้าราชการตุลาการ

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมข้าราชการฝ่ายอัยการ

2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม
สำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ

2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของทนายความในระหว่างการศึกษา

2.7 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ The Politic of The Public Litigation

3. บทวิเคราะห์และสรุปประเด็น

3.1 ข้อค้นพบ

จากการวิเคราะห์ในเชิงทฤษฎี ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องและข้อกังวลของประชาชนที่ให้ความเห็น พร้อมกับกลุ่มผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตร ยธส.10 ที่เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการศึกษาคดีกับมาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมระหว่างการศึกษาคดี สรุปค้นพบได้ว่า ในระหว่างการศึกษาคดีเห็นควรต้องสร้างความเชื่อมั่นว่ากระบวนการพิจารณาคดีในศาลมีความกระชับ เร่งรัด โดยไม่ส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือในผลของคำพิพากษา การพิจารณาของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมโดยยึดถือเอาความเชื่อมั่นของประชาชน จะส่งผลให้ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมในระหว่างการศึกษาคดีได้มากขึ้น ทั้งนี้โดย

3.1.1 แสดงออกถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมระหว่างการศึกษาคดี ที่ควรที่จะเพิ่มเติมหน้าที่หรือมาตรฐานที่สูงขึ้นกว่ามาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม ที่มีอยู่ในปัจจุบันด้วยการเพิ่มมาตรการ กำหนดเวลาในระหว่างการศึกษาและมอบบทบาทหน้าที่ให้กับศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนดนโยบายและทิศทางในระหว่างการศึกษาคดี

3.1.2 การพิจารณาคดีในมิติของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมระหว่างการศึกษาคดี แม้ว่าจะมีบทกฎหมายในการวิจารณ์การพิจารณาคดีของศาล จะมีความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลก็ตาม แต่ในมิติของการมีส่วนร่วมภายใต้กรอบแนวคิดมุ่งเน้นในมิติของกระบวนการยุติธรรมระหว่างพิจารณาขั้นตอนการดำเนินกระบวนการพิจารณาของคู่ความอย่างชัดเจนมีกรอบเวลาที่ตรวจสอบได้ หลีกเลี่ยงการใช้ดุลพินิจ เพิ่มระเบียบหรือมาตรการในการเข้าไปตรวจสอบหรือการใช้อำนาจสั่งคำสั่งต่างๆ ให้สามารถเข้าถึงคำสั่งได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง

4. ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

4.1 การสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมระหว่างการศึกษาคดีต่อหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม โดยที่ระหว่างการศึกษาคดีบทบาทหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรมมิได้มีส่วนใดที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรง คงมีแต่หลังจากพิจารณา คือ กรมบังคับคดี จึงควรเพิ่มบทบาทหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรมเข้าไปมีส่วนในการวางนโยบาย แนวทางการดำเนินกระบวนการพิจารณาให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้นโดยใช้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมเข้าไปสนับสนุนอันจะส่งผลทำให้ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระทรวงยุติธรรมในระหว่างการศึกษาคดีมีทิศทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4.2 การสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมระหว่างการศึกษาคดีต่อเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมควรมีมาตรการให้ประชาชนเข้าตรวจสอบกระบวนการพิจารณาในทุกๆ ขั้นตอนเท่าที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เช่น ขอตรวจดูคำสั่ง ตรวจดูคำฟ้องของพนักงานอัยการ รายงานกระบวนการพิจารณาเท่าที่จำเป็น และกำหนดบทลงโทษของการได้มาซึ่งข้อมูลดังกล่าวของประชาชน

ด้วยเจตนาทุจริตสำหรับการนำไปเผยแพร่ อันจะส่งผลทำให้ลดการขึ้นำของประชาชนผ่านทางระบบเทคโนโลยีสาธารณะ (Social media) และสามารถสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมในระหว่างการพิจารณาอย่างเป็นรูปธรรม

4.3 การสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมระหว่างการพิจารณาในอนาคต คณะผู้ศึกษาในหลักสูตร ยธส.10 เห็นควรเสนอให้ออกกฎหมายตามกรอบทฤษฎีและแนวคิด The Political of The Public Litigation เพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินกระบวนการพิจารณาระหว่างพิจารณาคดี และควบคุมรองรับความเห็นข้อกังวลการเสวนาทางวิชาการของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมในระหว่างการพิจารณาคดี กฎหมายฉบับนี้จะส่งผลทำให้เกิดการสร้างเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมอย่างยั่งยืน