



ประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ดร.อุษิษา เลิศโตมรสกุล
และคณะ

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

วิทยาการและเทคโนโลยีในปัจจุบันมีความก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วและมีราคาถูกลง เมื่อเปรียบเทียบกับในอดีต จึงทำให้องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้นำวิทยาการและเทคโนโลยีเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในองค์กร เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นวิทยาการและเทคโนโลยีประเภทหนึ่งที่ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวาง ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยสำหรับประเทศไทยในอดีตจะติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เฉพาะบางจุดภายในอาคารหรือสำนักงานที่จำเป็นต้องรักษาความปลอดภัยอย่างสูงหรือมีอันตรายอย่างมาก แต่ในปัจจุบันกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ได้ถูกนำไปติดตั้งมากขึ้น ในหลายจุดของอาคาร รวมถึงที่สาธารณะต่างๆ บางแห่ง เช่น บริเวณสี่แยก สวนสาธารณะ ทางเดินเท้า สะพานลอย ฯลฯ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงสภาพสังคมไทยในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในปัจจุบันมิได้มีประโยชน์เพียงเพื่อรักษาความปลอดภัยโดยทั่วไปเท่านั้น แต่ยังสามารถใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้อีกด้วย เนื่องจากกระบวนการยุติธรรมของไทยได้มุ่งเน้นการนำเอาพยานหลักฐานมาพิสูจน์ความผิดของผู้ต้องหาหรือจำเลย โดยเจ้าหน้าที่

ของรัฐหรือฝ่ายโจทก์จะเอาพยานหลักฐานมา กล่าวหาผู้ต้องหาหรือจำเลย ส่วนผู้ต้องหาหรือ จำเลยก็เอาพยานหลักฐานมารับรองความ บริสุทธิ์ของตน โดยศาลจะตัดสินไปตามน้ำหนัก พยานของแต่ละฝ่าย ดังนั้น “พยานหลักฐาน” จึงเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการพิ จาณาของศาล ซึ่งภาพจากกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดก็ถือเป็นพยานหลักฐานประเภทหนึ่ง ดังจะเห็นได้จากคดีฆาตกรรม 2 นักท่องเที่ยว ชาวรัสเซียที่พัทยาและคดีฆาตกรรมหมอกัศพร ที่มีการนำภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มาเป็นหลักฐานในการติดตามตัวผู้กระทำความ ผิดหรือใช้เป็นพยานในชั้นศาล

ในปัจจุบันภาครัฐหรือองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นของประเทศไทยหลายแห่งได้ดำเนิน การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ให้ ครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น โดยหวังว่าจะสามารถ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ซึ่งจากข้อมูลของต่างประเทศ พบว่าการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ก็มีได้หมายความว่าทำให้บริเวณแห่งนั้นมี ความปลอดภัยเพิ่มมากขึ้นเสมอไป เพราะจะต้อง ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอื่นๆ หลายประการ เช่น สภาพทางเศรษฐกิจและลักษณะสังคม และรวม ถึงคุณสมบัติและคุณลักษณะของกล้องโทรทัศน์ วงจรปิด (CCTV) ที่มีการนำมาใช้ในชุมชนหรือ สถานที่นั้น เช่น ความสามารถในการจับภาพ ตำแหน่งในการติดตั้ง ฯลฯ ดังจะเห็นได้จาก ประเทศอังกฤษได้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เกือบทั่วไปในกรุงลอนดอนและเมือง หลักอื่นๆ ของประเทศ แต่พบว่าบางพื้นที่จำนวน อาชญากรรมมิได้ลดลง และอาจมีการละเมิดสิทธิ ส่วนบุคคลหากมีการนำภาพบุคคลในอิริยาบถ ที่ไม่เหมาะสมมาเผยแพร่ในสาธารณะ เป็นต้น

ดังนั้น ประเทศไทยจึงควรจะมีการศึกษา อย่างจริงจังถึงประสิทธิภาพในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่ได้มีการติดตั้งไปแล้วในพื้นที่สาธารณะ โดยภาครัฐ มิฉะนั้นแล้วการติดตั้งกล้องโทรทัศน์ วงจรปิด (CCTV) จะเป็นการสูญเสียงบประมาณ หรือแม้กระทั่งละเมิดสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่จำเป็น

2. วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมของกล้องโทรทัศน์ วงจรปิด (CCTV)

2.2 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการ ใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม

2.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ให้สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ขอบเขตของโครงการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบเชิง คุณภาพ (QUALITATIVE RESEARCH) โดยเน้น การศึกษาเฉพาะกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่มีการติดตั้งอยู่ในบริเวณที่สาธารณะในเขต กรุงเทพมหานครโดยไม่รวมถึงการติดตั้งในส่วน ของเอกชน

4. นิยามศัพท์

ประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง ความสามารถของ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการบันทึกและนำเสนอ ภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่เกิดเหตุ (พื้นที่ที่ทำการศึกษา) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันการก่ออาชญากรรมและ เป็นวัตถุดิบในการดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่รัฐ

คุณสมบัติหรือลักษณะของ กล้อง โทรทัศน์วงจรปิด หมายถึง คุณสมบัติหรือความ

สามารถของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ได้แก่ ชนิดของกล้อง ขนาดของแผ่นรับภาพ (IMAGE SENSOR) ความเร็วชัตเตอร์ (ELECTRONIC SHUTTER SPEED) ชนิดของเลนส์ ความละเอียดของภาพ (TV LINE) ความไวแสง (ILLUMINATION) การปรับสมดุลของแสงสีขาว (WHITE BALANCE)

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ระดับผลผลิต

5.1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในที่สาธารณะที่มีอยู่ในปัจจุบัน

5.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในที่สาธารณะที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

5.1.3 แนวทางในการเลือกใช้ หรือมาตรฐานหรือคุณสมบัติเฉพาะของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.1.4 ข้อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เช่น คุณสมบัติหรือคุณลักษณะของกล้อง บริเวณที่ควรติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ลักษณะของการติดตั้งทั้งภายในและภายนอกอาคาร เพื่อให้การทำงานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

5.2 ระดับผลลัพธ์

ผลการวิจัยเป็นข้อมูลสำคัญที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีการทบทวน ปรับปรุงการใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้เต็มประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมกับพื้นที่ดำเนินการ อันนำไปสู่การ

ลดสถิติของจำนวนอาชญากรรมของประเทศ

บททวนวรรณกรรม

1. แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

1.1 คำจำกัดความ

นักอาชญาวิทยาที่มีชื่อเสียงได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม” ไว้ดังนี้

SUTHERLAND AND CRESSEY (1973) ได้ให้ความหมายว่า เป็นความพยายามที่จะสกัดกั้นล่วงหน้า มิให้อาชญากรรมเกิดขึ้น

RECKLESS (1973) ได้ให้ความหมายว่า เป็นความพยายามที่จะสกัดกั้นล่วงหน้ามิให้อาชญากรรมเกิดขึ้นในขณะที่แก้ไข หมายถึง เพื่อลดการกระทำผิดซ้ำ

HUBERT JOHNSON (1978) กล่าวว่า การป้องกันอาชญากรรมจะต้องครอบคลุมถึงการป้องกันการกระทำผิดซ้ำด้วย โดยเป็นความพยายามที่จะทำปัญหาที่ยังไม่เกิด มิให้เกิดขึ้น

การปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การปฏิบัติต่อบุคคลซึ่งเป็นอันตรายและทำลายความสงบสุขในสังคม การจับกุมและควบคุมอาชญากรรม เพื่อที่จะป้องกันมิให้อาชญากรรมกระทำผิดอีก (จตุรงค์ วงศ์ชัยกิตติพร, 2548: 12)

การปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การดำเนินการโดยกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ตำรวจ อัยการและศาล เมื่อมีอาชญากรรมเกิดขึ้น เพื่อรักษาความศักดิ์สิทธิ์แห่งกฎหมาย โดยที่ตำรวจจะต้องจับกุมผู้กระทำความผิดมาอย่างรวดเร็ว อัยการและศาลก็ต้องดำเนินการพิจารณาพิพากษาคดีให้รวดเร็ว (ประเทือง ธนียผล, 2548 : 117)

1.2 องค์ประกอบของอาชญากรรม

การประกอบอาชญากรรมจะทำได้ ต่อเมื่อมีองค์ประกอบดังนี้ (สุดสงวน สุธีสร, 2546)

1.2.1 ตัวผู้กระทำความผิดหรือ อาชญากรต้องมีความปรารถนา หรือมีความต้องการ ในการประกอบอาชญากรรม (CRIMINAL DESIRE)

1.2.2 มีทักษะในการประกอบ อาชญากรรม (CRIMINAL SKILLS)

1.2.3 มีโอกาสซึ่งเป็นองค์ประกอบ ที่สำคัญที่สุด เพราะหากองค์ประกอบอื่นๆ พร้อม แต่ขาดโอกาสที่จะกระทำ อาชญากรรมก็จะ ไม่เกิดขึ้น (CRIMINAL OPPORTUNITY)

ดังนั้น การป้องกันอาชญากรรม จึงมีวัตถุประสงค์ในการลดช่องโอกาสที่จะทำให้ เป้าหมาย (TARGET) ของการกระทำความผิด หมดไปหรือยากต่อการเข้าถึง หรือทำให้เป้าหมาย ลดความสำคัญหรือความดึงดูดใจลง ซึ่งหาก การกระทำความผิด ได้กระทำในสภาพโอกาสที่ ไม่เอื้ออำนวย เท่ากับเป็นการเสี่ยงต่อการสัมฤทธิ์ ของการกระทำ และมีโอกาสในการถูกจับได้และ ถูกลงโทษ (สุดสงวน สุธีสร, 2546)

1.3 สาเหตุการกระทำผิด

สาเหตุการกระทำผิดทางอาชญา วิทยา มีหลายรูปแบบและวิธีการ ซึ่งสามารถ แบ่งออกได้ดังต่อไปนี้

1.3.1 เจตจำนงอิสระ (FREE WILL)

ซีซาร์ บัคคาเรีย (CESARE BECCARIA, 1764 CITED IN CURRAN AND RENZETTI, 2001) เป็นผู้ริเริ่มทฤษฎีอาชญาวิทยา ดั้งเดิม (CLASSICAL SCHOOL) มองว่ามนุษย์ โดยธรรมชาติมีเจตจำนงอิสระ (FREE WILL) มนุษย์สามารถตัดสินใจที่จะเลือกทำหรือไม่ทำ ก็ได้ มนุษย์จะมีพฤติกรรมใดก็ขึ้นอยู่กับแรง ชิง น้ำหนักระหว่างความสุขหรือประโยชน์ที่จะได้รับ

กับความทุกข์หรือผลที่ตามมาจากการกระทำผิด ถ้าความเจ็บปวด มีมากกว่าประโยชน์ที่จะได้รับ มนุษย์จะใช้เจตจำนงอิสระ (FREE WILL) ตัดสินใจว่าจะกระทำหรือไม่กระทำโดยใช้อาศัยหลัก มนุษย์ทุกคนแสวงหาความสุข หลีกเลี่ยงความ เจ็บปวด

1.3.2 ทฤษฎีกิจวัตรประจำวัน (ROUTINE ACTIVITIES THEORY)

ทฤษฎีกิจวัตรประจำวัน (ROUTINE ACTIVITY THEORY) เป็นทฤษฎีที่ใช้อธิบาย สาเหตุของการเกิดอาชญากรรมหรือการกระทำ ความผิด โดยกล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ คือ (THE HOME OFFICE: ONLINE)

1) เหยื่อหรือเป้าหมายที่เหมาะสม (SUITABLE TARGET)

เงื่อนไขประการแรกของการเกิด อาชญากรรมคือ เหยื่อหรือเป้าหมายที่เหมาะสม โดยเหยื่อหรือเป้าหมายสามารถจำแนกออกเป็น 3 ประเภท คือ คน สิ่งของ และสถานที่ ซึ่งอะไร ก็ตามที่เคยเป็นเหยื่อหรือเป้าหมายมาแล้ว ก็สามารถกลับไปเป็นเหยื่อหรือเป้าหมายได้อีก

2) ความอ่อนแอของผู้ดูแล (ABSENCE OF A CAPABLE GUARDIAN)

เงื่อนไขประการที่สอง คือ ผู้ดูแล ไม่อยู่หรือมีอยู่แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ดูแล ก็คือสิ่งใดก็ตาม ที่สามารถยับยั้งไม่เกิดอาชญากรรม และส่วนใหญ่จะเป็นคน แต่อาจจะเป็นอุปกรณ์ ต่างๆ ก็ได้ เช่น ตำรวจลาดตระเวน พนักงาน รักษาความปลอดภัย เพื่อนบ้าน คนเฝ้าประตู กล้องโทรทัศน์วงจรปิดฯ

3) บุคคลที่มีแนวโน้มหรือแรงจูงใจ ที่จะกระทำความผิด (LIKELY AND MOTIVATED OFFENDERS)

เงื่อนไขประการที่สาม คือ ตัวผู้กระทำความผิดซึ่งคิดว่าเหยื่อหรือเป้าหมายมีความเหมาะสม และผู้ดูแลอ่อนแอ และตัดสินใจกระทำความผิด ซึ่งตัวผู้กระทำความผิดมีเหตุผลหลายประการที่จะกระทำการเช่นนั้น

1.3.3 ทฤษฎีการข่มขู่ยับยั้ง (DETERRENCE THEORY)

แนวคิดนี้เสนอว่า วัตถุประสงค์ของกฎหมายและระบบยุติธรรมมีไว้เพื่อข่มขู่ (THREAT) การข่มขู่สามารถยับยั้งผู้ละเมิดกฎหมายให้เกิดความกลัวได้ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ (สุดสงวน สุธีสร, 2546) คือ

1) การข่มขู่ยับยั้ง (GENERAL DETERRENCE) ลักษณะการข่มขู่นี้หมายถึง สถิติอาชญากรรมสามารถจะควบคุมได้โดยมีการลงโทษที่แน่นอน โทษจะเป็นเสมือนเครื่องมือในการข่มขู่ ทำให้คนเกิดความกลัว ไม่กล้าจะทำความผิดหรือละเมิดกฎหมาย ข่มขู่จะใช้ได้ต่อเมื่อโทษนั้นเข้มงวดรุนแรง (SEVERITY) แน่นนอน (CERTAINTY) และรวดเร็ว (SPEED OF LEGAL SANCTIONS) เช่น กรณีรู้ชื่อออกกฎหมายสำหรับการลงโทษผู้ค้ายาเสพติดให้ใช้โทษประหารชีวิตจริง ทำให้คนทั่วไปตระหนักถึงโทษทำให้เกิดความกลัว และควบคุมตัวเองไม่ให้เกิดความโลภค้ายาเสพติด นอกจากนี้ผู้กระทำผิดถ้าถูกจับได้จะเกิดความอาย (SHAME) และขายหน้า (HUMILIATION) ดังนั้นความกลัวอายและขายหน้ามีอิทธิพลอย่างยิ่งในการข่มขู่ยับยั้งการกระทำผิด

2) การข่มขู่ยับยั้งเฉพาะราย (SPECIFIC DETERRENCE) จะเกิดขึ้นกับบุคคลที่เป็นผู้กระทำความผิดโดยตรง วิธีการลงโทษต้องสามารถทำให้เกิดความกลัวจำ และไม่ทำความผิดซ้ำอีก เช่น กรณีนักศึกษายุติธรรมในการสอบมีโทษคือปรับตกวิชานั้นและพัก 1 ปีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทพัก 2 ปีการศึกษา

จะเห็นว่าโทษรุนแรงทำให้ผู้ทุจริตไม่กล้าทำความผิดอีก

1.3.4 ทฤษฎีพฤติกรรมเชิงเหตุผล (RATIONAL CHOICE THEORY)

คอร์นิตและครากล์ (CORNISH AND CLARKE, 1986) ได้กล่าวถึง การตัดสินใจของบุคคลในการก่ออาชญากรรม โดยปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจได้แก่ประสบการณ์หรือการเรียนรู้ของบุคคล ที่เคยพบหรือเผชิญมาก่อน รวมไปถึงปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยพื้นฐานทางสังคม นอกจากนี้ ยังเกี่ยวข้องกับผลจากการกระทำที่บุคคลจะได้รับและการประเมินสภาพว่าสมควรที่จะก่ออาชญากรรมหรือไม่ โดยแบ่งระดับการตัดสินใจออกเป็น 3 ระดับดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ตัดสินใจก่อนลงมือกระทำ จากปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลทำให้แต่ละคนมีความต้องการพื้นฐานที่แตกต่างกัน และพยายามที่จะแสวงหาเพื่อให้ได้ในวิธีการที่แตกต่างกันออกไปเช่นกัน บุคคลที่เป็นอาชญากรจะเลือกใช้วิธีการที่ผิดกฎหมายเพื่อให้มาซึ่งความต้องการ โดยมีการประเมินหรือชั่งน้ำหนักความเป็นไปได้ที่จะได้รับผลประโยชน์จากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่เคยพบเจอมาในอดีต และโอกาสจากสภาพแวดล้อมในขณะนั้นว่าควรประกอบอาชญากรรมหรือไม่

ขั้นตอนที่ 2 ตัดสินใจขณะลงมือกระทำ เมื่ออาชญากรได้ตัดสินใจที่กระทำผิดแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือ การเลือกเป้าหมายหรือเหยื่อที่ประเมินแล้วว่าสมควรหรือมีความง่ายที่สุดที่จะสามารถเข้าถึงได้

ขั้นตอนที่ 3 ตัดสินใจหลังจากลงมือกระทำ เมื่ออาชญากรได้กระทำการเสร็จสิ้น ก็จะมาประเมินผลงานอีกครั้งว่าประสบความสำเร็จตามที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด สมควรที่จะมีการกระทำซ้ำหรือไม่

1.3.5 ทฤษฎีโอกาสในการเกิดอาชญากรรม (CRIME OPPORTUNITY THEORY) ทฤษฎีนี้ได้อธิบายถึงปรากฏการณ์ของการเกิดอาชญากรรมในปัจจุบันซึ่งมีขอบเขตที่เกี่ยวข้องกับ (THE HOME OFFICE: ONLINE)

- 1) สาเหตุของการเกิดอาชญากรรม
- 2) เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวัน
- 3) เกี่ยวข้องกับงานป้องกันอาชญากรรม

เน้นไปที่สาเหตุของการเกิดอาชญากรรม (ROOT CAUSE) หรือโอกาสในการเกิดอาชญากรรม นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงพฤติกรรมบุคคล ซึ่งหมายถึง ผลผลิตจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ให้ความสำคัญกับข้อซักถามที่ว่า ทำไมบุคคลจึงมีความโน้มเอียงที่จะก่ออาชญากรรม และการก่ออาชญากรรมหลายต่อหลายครั้งที่อาชญากรรมมีพื้นฐานทางครอบครัวและการศึกษาค่อนข้างดี

สาระสำคัญ 10 ประการที่เน้นถึงสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมเพื่อนำไปสู่แนวทางการป้องกันและแก้ไขการเกิดอาชญากรรม

1) การแสดงบทบาทหรือการกระทำกิจกรรมบางอย่างมีโอกาสที่จะนำไปสู่การเกิดอาชญากรรมได้

2) เมื่อว่ารูปแบบในการก่ออาชญากรรมประเภทหนึ่งๆ นั้นสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบได้หลากหลาย โดยขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายๆ อย่าง

3) โอกาสในการเกิดอาชญากรรมขึ้นอยู่กับเวลาและสถานที่

4) โอกาสในการประกอบอาชญากรรมขึ้นอยู่กับ กิจกรรมประจำวันของเป้าหมาย

5) การก่ออาชญากรรมในรูปแบบหนึ่ง สามารถเชื่อมโยงไปสู่การเกิดอาชญากรรมอีกรูปแบบหนึ่งได้

6) สินค้าบางอย่างล่อใจให้เกิดการก่ออาชญากรรม

7) สังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบันทำให้มีการพัฒนาสินค้าและบริการที่หลากหลายขึ้น

8) อาชญากรรมสามารถป้องกันได้โดยการ พยายามลดโอกาสการก่ออาชญากรรมให้น้อยลง โดยใช้หลักการตามทฤษฎี RATIONAL CHOICE THEORY นั่นคือความสามารถซึ่งนำหนักการกระทำผิด ว่าถ้าทำแล้วจะเกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด โดยการ

- สร้างระบบรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด

- ให้เห็นถึงผลของการเกิดข้อผิดพลาดในการก่ออาชญากรรม

- ลดความคาดหวังที่จะก่ออาชญากรรมได้สำเร็จ

- ให้เห็นถึงความรุนแรงของบทลงโทษ

9) อาชญากรรมอาจมีการเคลื่อนย้ายจึงยากต่อการป้องกัน โดยมีความเกี่ยวเนื่องกับ

- สถานที่ อาชญากรรมสามารถย้ายจากสถานที่หนึ่งไปเกิดอีกสถานที่หนึ่งได้

- ช่วงเวลา มีการเปลี่ยนแปลงช่วงเวลาในการเกิดอาชญากรรม เช่น เปลี่ยนจากช่วงเวลากลางคืนมาเป็นช่วงเวลากลางวัน

- เป้าหมาย เปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายจากเด็ก มาเป็นผู้หญิง

- วิธีการ เปลี่ยนวิธีจากการมอมยาหรือมอมเหล้า มาเป็นการโป๊ยา หรือฉีดยา

- รูปแบบ รูปแบบของอาชญากรรมสามารถแทนที่กันได้

10) เน้นไปที่การป้องกันการเกิดอาชญากรรมในวงกว้าง โดยนำเทคโนโลยีมาสนับสนุน

การนำเอากล้องโทรทัศน์วงจรปิดเข้ามาติดตั้งในสถานที่ต่างๆ ทำให้สามารถแก้ไขอาชญากรรมที่มีความเป็นพลวัตร (DYNAMIC) หรือ อาชญากรรมที่มีความไม่คงที่ได้นอกจากนี้สามารถรู้ตัวคนร้ายในเวลาอันรวดเร็วขึ้น เช่น

- การนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไปติดตั้งในจุดตรรก สามารถลดจำนวนการหายลงได้

- การนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไปติดตั้งในจุดหลังคาของรถประจำทาง สามารถทำให้เห็นเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นรอบๆ ได้ตลอดเวลา

- การนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไปติดตั้งในห้องสมุด ถ้ามีการขโมยหนังสือ ก็จะมีเสียงกระดิ่งดังขึ้น

- การป้องกันอาชญากรรมโดยการเฝ้าระวังจากเจ้าหน้าที่และเพื่อนบ้าน นั่นคือ การทำให้สังคมเกิดเป็น “ชุมชนเข้มแข็ง”

1.4 แนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ซีซาร์ แคคาเรีย (CESARE BECCARIA, 1764 CITED IN CURRAN AND RENZETTI, 2001) ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในหนังสือเรื่องอาชญากรรมและการลงโทษ (ON CRIMES AND PUNISHMENTS) โดยกล่าวว่า การลงโทษเป็นสิ่งจำเป็นต่อการยับยั้งอาชญากรรม อัตราโทษที่รุนแรง การดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายมาลงโทษอย่างรวดเร็วและแน่นอนจะเป็นปัจจัยสำคัญในการปราบปรามอาชญากรรมในสังคม

เจฟเฟอร์รี่ ซี เรย์ (JEFFERY C RAY) เป็นผู้ริเริ่มแนวคิดเรื่องการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (CRIME PREVENTION THROUGH ENVIRONMENTAL DESIGN – CPTED) ในปี ค.ศ.1971 หลักสำคัญของ CPTED คือ การออกแบบสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและการ

ใช้ประโยชน์จากสภาพแวดล้อมที่สร้างขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำไปสู่การลดจำนวนอาชญากรรมและความกลัวที่มีต่ออาชญากรรมและการพัฒนาคุณภาพชีวิต (JEFFERY, 1971)

การป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (CRIME PREVENTION THROUGH ENVIRONMENTAL DESIGN – CPTED) กล่าวถึงการปรับสภาพแวดล้อมและใช้ประโยชน์สภาพแวดล้อมในการลดโอกาสการก่ออาชญากรรมและช่วยทำให้สภาพแวดล้อมปลอดภัยไม่น่ากลัว หลักการหรือกลยุทธ์ของการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม มี 4 ข้อ (TIMOTHY, 2008) ดังนี้

1) เฝ้าระวังโดยธรรมชาติ (NATURAL SURVEILLANCE)

หลักข้อนี้ใช้ความจริงที่ว่า คนร้ายไม่ต้องการให้ผู้คนมองเห็น ไม่ชอบให้ผู้คนจำหน้าได้ ดังนั้น จึงต้องทำให้พื้นที่ที่มีการเฝ้าระวังโดยธรรมชาติ เช่น ทำให้ดูโล่ง เอาสิ่งกีดขวางสายตาออกไป เพื่อให้คนทั่วไปสามารถมองเห็นผู้บุกรุกได้ง่าย ทำหน้าต่าง ประตูให้หันออกไปทางถนน หรือที่จอดรถปรับทางเท้าหรือถนน ทำเฉลียงประตูหน้าบ้าน ติดไฟแสงสว่าง ทำระเบียงหรือกำแพงให้โปร่งใส กำจัดมุมอับและที่ลับตาจัดกิจกรรมเพื่อให้มีผู้คนพลุกพล่านในบริเวณที่ล่อแหลม เพื่อให้มีคนช่วยเฝ้าระวังมากขึ้น สรุปแล้วหลักการเฝ้าระวัง ไม่ใช่เพื่อจับได้ผู้บุกรุก แต่เพื่อเฝ้าระวังให้ผู้บุกรุกอยู่ในสายตา

2) ควบคุมการเข้าออกโดยธรรมชาติ (NATURAL ACCESS CONTROL)

วิธีควบคุมการเข้าออกได้แก่ การใช้ประตู รั้ว คุน้ำ แนวต้นไม้ ฯลฯ เพื่อขวางกั้นผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องออกไปจากบริเวณ ถ้าเป็นบ้านพักอาศัยจะมีการติดตั้งกลอน เหล็กดัด ฯลฯ

แต่ถ้าเป็นพื้นที่สาธารณะ หรือกึ่งสาธารณะ การควบคุมเข้าออกต้องพิจารณาเป็นพิเศษ เช่น จัดทางเข้า-ออก ทำรั้ว จัดทิวทัศน์ (LANDSCAPING) ติดตั้งไฟแสงสว่าง ตั้งโต๊ะเป็นที่ต้อนรับ หรือ ตรวจตราการเข้าออกก็ได้ หลักการของ สิ่งกีดขวางทางจิตวิทยา คือ ถ้าพื้นที่เข้าออกได้ ลำบาก คนร้ายจะเปลี่ยนใจไม่เข้าไปบุกรุก

3) แบ่งพื้นที่ให้ชัดเจน (TERRITORIAL REINFORCEMENT)

มนุษย์โดยธรรมชาติจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของพื้นที่ของตน และเคารพสิทธิในพื้นที่ของคนอื่น ฉะนั้น จึงควรออกแบบให้มองเห็นอย่างชัดเจนว่า พื้นที่นี้เป็นพื้นที่ควบคุมและหวงห้าม ไม่ใช่พื้นที่สาธารณะ ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องจะรู้สึกว่ากำลังบุกรุกหรือละเมิดสิทธิผู้อื่น เช่น สร้างทางทำเป็นแนวแบ่งพื้นที่ ทำทิวทัศน์ โดยใช้ต้นไม้ คู ร่องน้ำ ให้แบ่งเป็นแนวเขตหรือรั้ว เพื่อช่วยแบ่งพื้นที่ส่วนตัว ออกจากพื้นที่สาธารณะ

4) บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ (EFFECTIVE MANAGEMENT AND MAINTENANCE)

เรื่องนี้เป็นความร่วมมือ สมควรสมานกลมเกลียวของคนในชุมชน ซึ่งมีความห่วงใย ห่วงแทนพื้นที่ชุมชนของตน ร่วมกันสร้างความน่าอยู่ ร่มรื่นให้กับชุมชน โดยการจัดกิจกรรม พบปะสังสรรค์ ตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการ ในส่วนที่ร่วมกันของชุมชน โดยทั่วไปในชุมชน อาจจะมียี่กร้าง พื้นที่ ที่ไม่ได้ใช้สอย สิ่งปรักหักพัง ต้นไม้พงหญ้า บ้านร้าง บางครั้งกลายเป็นที่เสื่อมโทรม ที่ช่องสุ่มพวกมิจฉาชีพ ชุมชนต้องสอดส่องดูแล กำจัดที่ยี่กร้างให้โปร่งตา ไม่เป็นพื้นที่ล่อแหลมให้เกิดอาชญากรรม

2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการป้องกันอาชญากรรม

ประสิทธิภาพตามแนวคิดทางการบริหาร

เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานตามแผนงานหรือกิจกรรม และทรัพยากรที่ใช้ ในลักษณะของทรัพยากรบุคคล การเงินและทรัพยากรอื่นๆ รวมทั้งกระบวนการ เทคโนโลยีและเวลา ดังนั้น การศึกษาประสิทธิภาพ จึงเป็นความมุ่งหมายที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงานและเพิ่มเติมเนื้อหาให้กับการทบทวนความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน โดยตรวจสอบความเหมาะสมของแผนปฏิบัติการที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เช่น ตารางการทำงาน วิธีการทำงาน บุคลากรที่ใช้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงในส่วนที่จำเป็นโดยเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด หรือในอีกแง่หนึ่ง ประสิทธิภาพเป็นการพิจารณาถึงผลการจัดการ ทรัพยากรของโครงการและผลการดำเนินกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนว่าจะช่วยส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อการได้ผลผลิตของโครงการ ในระยะเวลา ที่กำหนดหรือไม่ โดยโครงการใด จะมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ต้องมีการเปรียบเทียบกับเวลา เงินและคุณภาพ (วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์และสุริยา วีรวงศ์, 2545: 50)

โดยที่นักวิชาการและอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “ประสิทธิภาพ” ไว้ดังนี้ “ประสิทธิภาพ” (EFFICIENCY) คือ ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เสร็จโดยใช้ค่าใช้จ่าย เวลาที่น้อย (THE AMERICAN HERITAGE: 2009)

“ประสิทธิภาพ” เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานตามแผนหรือกิจกรรม (วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์และสุริยา วีรวงศ์, 2545: 50)

“ประสิทธิภาพ” (EFFICIENCY) หมายถึง การสนับสนุนให้มีการบริหารที่จะได้รับผลดีมากที่สุด โดยสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด นั่นก็คือการลดค่าใช้จ่ายทางด้านวัตถุและบุคลากรลง ในขณะที่พยายามเพิ่มความมั่นคงตรง ความเร็ว

และความราบเรียบของการบริหารให้มากขึ้น (ดิน ปรัชญพฤทธิ์, 2546: 130)

กิบสันและคณะ (GIBSON AND OTHERS, 1988: 37 อ้างถึงใน สมใจ ลักษณะ, 2547: 6) ให้ความหมายของประสิทธิภาพ (EFFICIENCY) ว่า โดยทั่วไปเมื่อพูดถึงประสิทธิภาพก็จะหมายถึง อัตราส่วนของผลผลิตต่อปัจจัย (RATIO OF OUTPUTS TO INPUTS) การวัดประสิทธิภาพ จะวัดตัวบ่งชี้หลายตัวประกอบด้วยกัน เช่น อัตราการได้ผลผลตอบแทน (RATE OF RETURN) ในเงินลงทุนหรือทรัพย์สินที่เป็นทุน ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิต (UNIT COST) อัตราการสูญเสียเปล่า สิ้นเปลืองการใช้ทรัพยากร อัตราส่วนของผลกำไร ต่อค่าใช้จ่ายในการลงทุน

ประสิทธิผลเป็นการศึกษาถึงผลที่ได้รับของงาน ดังนั้นประสิทธิผลจึงเน้นถึงระดับของการบรรลุจุดมุ่งหมายและเป้าหมายที่คาดหวังไว้ตามแผนงาน การบริการและลักษณะกิจกรรมที่กำหนดไว้ การศึกษาประสิทธิผลมุ่งหมายที่จะปรับปรุงการกำหนดแผนของงานหรือหน้าที่และโครงสร้างของการบริการและลักษณะกิจการ โดยการวิเคราะห์ขอบเขตของการบรรลุจุดมุ่งหมายของแต่ละงาน ซึ่งรวมถึงความพึงพอใจหรือความไม่พึงพอใจของชุมชนที่มีต่อผลที่ได้รับของงาน

โดยที่นักวิชาการและอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “ประสิทธิผล” ไว้ดังนี้

“ประสิทธิผล” (EFFECTIVENESS) คือ เพียงพอที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือก่อให้เกิดผล ตามที่ตั้งใจหรือคาดหวังไว้ (THE AMERICAN HERITAGE: 2009)

“ประสิทธิผล” หมายถึง การเปรียบเทียบระหว่างผลลัพธ์กับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ (วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์และสุริยา วีรวงศ์ , 2545: 50)

อย่างไรก็ตาม ความหมายประสิทธิภาพ และประสิทธิผลข้างต้น เป็นแนวคิดในเชิงการบริหาร สำหรับในส่วนของแนวคิดเชิงอาชญาวิทยาความสามารถในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จะหมายถึง การยับยั้งมิให้อาชญากรประกอบอาชญากรรม ซึ่งจะทำให้อาชญากรรมจำนวนลดลง หรือในกรณีที่มีอาชญากรรมเกิดขึ้นแล้ว ก็สามารถนำผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีหรือลงโทษตามกฎหมายได้ ดังจะเห็นได้จากแนวคิดหรือทฤษฎีต่างๆ ทางอาชญาวิทยาส่วนใหญ่ที่มุ่งเน้นการศึกษาหาสาเหตุของการกระทำความผิด เพื่อเสนอวิธีการจัดการกับสาเหตุต่างๆ เหล่านั้น

3. แนวคิดเกี่ยวกับการยอมรับพยานหลักฐาน โดยนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาประกอบการพิจารณาคดี

3.1 ประเทศไทย

การรับฟังพยานหลักฐานในคดีอาญาในประเทศไทยแต่เดิมนั้น ประเทศไทยยึดถือแนวความคิดตามระบบไต่สวนดั้งเดิมที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นวัตถุแห่งคดี ทำให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้กระทำผิดไว้ก่อน จนกว่าจะมีการพิสูจน์ได้ว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ อันเป็นผลทำให้เจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในสมัยนั้นปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดอย่างทารุณโหดร้าย แม้กระทั่งการสอบสวนหรือการพิจารณาคดีก็ใช้วิธีการแสวงหาพยานหลักฐานเอามาจากตัวผู้ถูกกล่าวหา หรือให้ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่ต้องหาพยานหลักฐานมาแสดงความบริสุทธิ์ของตนเอง คำสารภาพมักได้มาจากวิธีการทรมาน ที่เรียกว่า “อาญาจารีตนครบาล” อันเป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับความเดือดร้อนมากตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาปัจจุบันนั้น ไม่ได้บัญญัติถึงการรับฟังพยานไว้อย่างชัดเจน เพียงแต่บัญญัติไว้เป็น

ลักษณะกว้างๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้วินิจฉัยใช้อำนาจได้อย่างเต็มที่ ในการที่จะรับฟังพยานอย่างใดอย่างหนึ่งที่จะนำมาสู่การพิสูจน์ว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลย ได้กระทำความผิดในเรื่องนี้ (จิตติ เจริญฉ่ำ, 2534)

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226 ที่บัญญัติว่า

“พยานวัตถุ พยานเอกสาร หรือพยานบุคคล ซึ่งน่าจะพิสูจน์ได้ว่าจำเลยมีความผิดหรือบริสุทธิ์ให้อ้างเป็นพยานหลักฐานได้ แต่ต้องเป็นพยานชนิดที่มีได้เกิดขึ้นจากการจงใจ มีคำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น และให้สืบตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วยการสืบพยาน” (สมชาย พงษ์พัฒนาศิลป์และเผ่าพันธุ์ ขอบน้ำตาล, 2552)

พยานวัตถุ หมายถึง สิ่งของหรือวัตถุที่อ้างเป็นพยานหลักฐานในคดีด้วยความประสงค์ที่จะให้ดูรูปร่างลักษณะของสิ่งของหรือวัตถุนั้น (จิตติ เจริญฉ่ำ, 2547)

พยานเอกสาร หมายถึง หนังสือลายลักษณ์อักษรที่ได้ขีด เขียน พิมพ์หรือจารึกไว้เป็นการถาวรและอ่านได้ความ (จิตติ เจริญฉ่ำ, 2547)

พยานบุคคล หมายถึง บุคคลที่มาให้การด้วยปากต่อหน้าศาล (จิตติ เจริญฉ่ำ, 2547)

บทบัญญัติของกฎหมายนี้ที่ว่า “พยานซึ่งน่าจะพิสูจน์ได้ว่าจำเลยมีผิด หรือบริสุทธิ์ให้อ้างเป็นพยานหลักฐานได้” เท่ากับเปิดโอกาสให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานได้อย่างเต็มที่ ในเมื่อเป็นพยานที่จะพิสูจน์ได้ว่าจำเลยมีความผิด และศาลจะยอมฟังพยานเช่นนั้น ลักษณะการบัญญัติกฎหมายดังกล่าว จึงเห็นได้ว่าเป็นการบัญญัติกฎหมายเปิดโอกาสให้ศาล

รับฟังพยานในคดีอาญาได้อย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็นพยานบอกเล่า หรือพยานอื่นใดที่จะสามารถพิสูจน์ได้ว่าจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดได้แล้ว โจทก์สามารถนำเข้าสืบเพื่อให้ศาลรับฟังได้ทั้งสิ้น เพียงแต่พยานที่ได้มานั้นต้องไม่ได้เกิดจากการจงใจ มีคำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น ในปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่าพยานอย่างใดที่ศาลรับฟังได้หรือไม่ได้ เป็นแต่เพียงกฎหมายให้อำนาจศาลในการใช้ดุลพินิจวินิจฉัยได้อย่างเต็มที่ว่าพยานหลักฐานใดเป็นพยานหลักฐาน (จิตติ เจริญฉ่ำ, 2547)

เมื่อบุคคลใดเป็นคดีความไม่ว่าคดีแพ่งหรือคดีอาญาก็ตาม การต่อสู้คดีทุกประเภทถือได้ว่า “พยานหลักฐาน” เป็นสิ่งสำคัญที่สุดเนื่องจากผู้พิพากษาต้องนำพยานหลักฐานของทุกฝ่ายมาพิจารณาก่อนจะมีการพิพากษาคัดสินทุกคดีไป ซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของไทยให้อำนาจศาลใช้ดุลพินิจรับฟังพยานหลักฐานได้ 3 ประเภทได้แก่ พยานบุคคล พยานเอกสารและพยานวัตถุ ในปัจจุบันศาลไทยได้ให้การยอมรับและรับฟังพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ ดังเช่นในคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7264/2542 ซึ่งวางหลักว่า พยานหลักฐานทางคอมพิวเตอร์สามารถรับฟังได้ ซึ่งอาจรับฟังได้ในฐานะที่เป็นพยานเอกสารในกรณีที่มีการ PRINT OUT แล้วนำผลลัพธ์ที่ได้มานำเสนอ ซึ่งในแนวทางการรับฟังพยานหลักฐานชนิดนี้ของศาลนั้นจะต้องปรากฏว่าระบบการบันทึกการสร้าง การเก็บรักษา และการเรียกข้อมูล หรือการใช้งานของคอมพิวเตอร์นั้นเป็นปกติเช่นที่เคยทำมาไม่มีสิ่งผิดปกติเพี้ยนหรือบิดเบือน ก็น่าเชื่อถือว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้องได้ (โชคชัย ตั้งรักษาสัตย์และวินัย ศักดาไกร, 2552)

3.2 ต่างประเทศ

ในต่างประเทศ หลักฐานจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มีได้แตกต่างจากหลักฐานรูปแบบอื่น ที่จะต้องสอดคล้องกับหลักการพื้นฐานของการยอมรับพยานหลักฐาน (RULE OF ADMISSIBILITY) เช่น พยานหลักฐานเกี่ยวข้องกับการพิสูจน์ข้อเท็จจริงของประเด็นในคดี พยานหลักฐานมีความน่าเชื่อถือปราศจากอคติ ซึ่งแต่ละข้อของหลักการพื้นฐานของการยอมรับพยานหลักฐานจะต้องถูกนำมาตรวจสอบอย่างครบถ้วน (MURPHY, 1999)

พยานหลักฐานจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในกระบวนการทางกฎหมาย ได้รับการยอมรับในฐานะหลักฐานที่เกิดมาจากเทคโนโลยี เช่นเดียวกับ รูปถ่าย เทปเสียง รูปภาพจากเรดาร์ ซึ่งการยอมรับหลักฐานที่เกิดมาจากเทคโนโลยีที่ชัดเจนที่สุด คือ การยอมรับพยานหลักฐานที่มาจากคอมพิวเตอร์ เช่น ในมาตรา 69 ของพระราชบัญญัติตำรวจและหลักฐานอาชญากรรม ค.ศ. 1984 (THE POLICE AND CRIMINAL EVIDENCE ACT 1984) ยินยอมให้รับฟังยอมรับพยานเอกสารที่มาจากคอมพิวเตอร์ (MURPHY, 1999)

หลักฐานจากภาพถ่ายในปัจจุบันได้รับการยอมรับว่าเป็นหลักฐานที่เป็นแหล่งข้อมูลที่มีคุณค่าเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในการพิจารณาคดีอาญา เช่น คดีของ R V. TOLSON ภาพถ่ายถูกใช้เป็นพยานหลักฐานในคดี ซึ่งการยอมรับภาพถ่ายของผู้พิพากษาทำให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นว่า หลักฐานจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ได้รับการยอมรับว่าเป็นพยานหลักฐาน โดยเปรียบเทียบภาพถ่ายเป็นเช่นเดียวกับการบอกกล่าวของบุคคลจากความทรงจำ ซึ่งไม่ได้ถูกการแทรกแซงจากมนุษย์ (SHEPARD, 1993)

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เริ่ม

ปรากฏผลเป็นที่ประจักษ์ โดยตำรวจได้ทำการไต่สวนในคดีระเบิด BRIXTON ที่โจมตีในกรุงลอนดอน ในวันที่ 17 วันที่ 24 และ 30 เมษายน ค.ศ.1999 มีการจับกุมผู้กระทำความผิดโดยอาศัยภาพถ่ายจากฟิล์มของโทรทัศน์วงจรปิด โดยกรอบเทปย้อนกลับไปมาเพื่อใช้แกะรอย ในการโจมตีของผู้ก่อการร้าย จนได้ภาพของผู้วางระเบิด ซึ่งตำรวจสามารถบันทึกเวลาและการเกิดเหตุได้อย่างแม่นยำ เพราะมีการบันทึกเวลาเหตุการณ์ในที่เกิดเหตุไว้ภายในกล้องวงจรปิดอย่างชัดเจน (THE TIMES, 1999)

อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าหลักฐานประเภทนี้จะได้รับการยอมรับ แต่ในประเด็นเรื่องความแท้จริงของข้อมูล (AUTHENTICALLY) ยังคงไม่ได้รับการแก้ไข เนื่องจากหลักฐานที่เป็นประเภทนี้ง่ายต่อการปลอมหรือดัดแปลง ดังนั้นเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นหลักฐานที่มีศักยภาพ จึงต้องให้ความสำคัญในประเด็นผู้ที่รับผิดชอบในการบันทึกภาพและเก็บภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จะต้องคงไว้ซึ่งกระบวนการที่ครบถ้วนและโปร่งใส ตลอดจนจำเลยจะต้องได้รับโอกาสที่จะตรวจสอบกระบวนการได้มาของข้อมูล โดยวิธีสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เพื่อสืบหาแหล่งที่มาของข้อมูลได้ (MURPHY, 1999)

4. การนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ของต่างประเทศ

4.1 ประเทศอังกฤษ

ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในประเทศอังกฤษ ได้รับการยอมรับด้านศักยภาพในรายละเอียดความคมชัดของภาพที่ได้มาตรฐานสูงมากที่สุด จึงเป็นที่คาดหวังว่าจะสามารถนำมาใช้แสดงเป็นหลักฐานทางชั้นศาลได้ อย่างไร

ก็ตาม ในประเด็นที่ว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถช่วยลดอาชญากรรมและในปัจจุบันมีการออกกฎหมายให้ทันต่อสถานการณ์เพื่อใช้ควบคุมดูแลอย่างเหมาะสมยังคงเป็นคำถามที่เกิดขึ้นในสังคมตลอดมา (PARLIAMENT OFFICE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, 2002)

ในประเทศอังกฤษ มีการให้เงินอุดหนุนในการนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้เป็นมาตรการในการป้องกันอาชญากรรม โดยมีความเชื่อที่ว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) สามารถแก้ไขได้ทุกปัญหา “CURE-ALL” โดยในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 1996-1998 รัฐบาลอังกฤษใช้เงินงบประมาณมากกว่า 3 ใน 4 ของงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ในการป้องกันอาชญากรรม (PAINTER, 2001) และในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 1999-2003 รัฐบาลอังกฤษจัดสรรงบประมาณ 170 ล้านปอนด์เพื่อสนับสนุนระบบการจัดการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) (PARLIAMENT OFFICE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, 2002)

รัฐบาลอังกฤษมีความพยายามเพื่อสร้างความมั่นใจถึงผลของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในการลดการเกิดอาชญากรรม จึงได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อทบทวนงานวิจัยประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่มีระเบียบวิจัยที่เชื่อถือได้ โดยสรุปผลได้ดังนี้

4.1.1 อาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สิน (PROPERTY CRIME)

1) ท้องที่ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) อัตราการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินโดยรวมมีจำนวนลดลง อย่างไรก็ตามในพื้นที่หนึ่งในสามพื้นที่ที่ทำการศึกษาพบว่าเป็นไปในทางตรงกันข้าม คือ การทำลายข้าวของ (CRIMINAL DAMAGE) กลับเพิ่มสูงขึ้น อีกทั้งการลดลงของการโจรกรรมพาหนะและการขโมย

ของ (BURGLARY) จากร้านค้าต่างๆ เกิดขึ้นพร้อมกับการนำมาตรการที่สำคัญอื่นมาใช้ ทำให้เป็นการยากที่จะสรุปได้ว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นมาตรการเดียวที่ทำให้อัตราการเกิดอาชญากรรมลดลง (BROWN, 1995)

2) อาชญากรรมเกี่ยวกับรถ (CAR CRIME) ลดลงในที่จอดรถที่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ติดตั้งอยู่ เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาก่อนการติดตั้งหรือกับสถานที่ควบคุมที่ไม่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และผลกับการขโมยทั่วไปมากกว่าการโจรกรรมยานพาหนะ (TILLEY, 1993)

3) การประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตศูนย์กลางการค้าของเมือง ILFORD แสดงให้เห็นถึงการลดลง การทำลายข้าวของ (CRIMINAL DAMAGE OFFENCE) แต่อาชญากรรมทรัพย์สินประเภทอื่น (เช่นการบุกรุกเข้ามาขโมยของในอาคาร/บ้าน (BURGLARY) การขโมยของตามร้านค้า (SHOPLIFTING) ไม่มีการลดลง (SQUIRES, 1998)

4) การประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตศูนย์กลางการค้าของเมือง BURNLEY พบว่า มีการลดลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในทุกประเภท ในพื้นที่ที่มีการติดตั้งโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) (ARMITAGE ET AL., 1999)

5) การประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตศูนย์กลางการค้าของเมือง DONCASTER พบว่าอาชญากรรมยานพาหนะ (VEHICLE CRIME) ลดลงหลังจากติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แต่อาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินประเภทอื่นไม่ลดลง (SKINNS, 1998)

6) กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มีประสิทธิภาพในการลดจำนวนการลักขโมยในบ้านพักคนชรา (CHATTERTON AND

FRENZ, 1994)

7) งานวิจัยของ POYNER (1992) พบว่ามีการลดลงอย่างมีนัยสำคัญในระดับของการขโมยยานพาหนะ อันเป็นผลมาจากการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แต่จะมีผลไม่มากนักต่อการทำลายยานพาหนะ

8) การประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเมือง AIRDRIE พบว่าอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินลดลงหลังจากการนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้ (SHORT AND DITTON, 1996)

4.1.2 อาชญากรรมความผิดต่อบุคคล (PERSONAL CRIME)

ในอาชญากรรมที่มีแอลกอฮอล์มาเกี่ยวข้อง เช่น การสร้างความไม่สงบในที่สาธารณะ (PUBLIC DISORDER) จะเป็นอาชญากรรมที่ขาดเหตุผลในการตัดสินใจ ทำให้การยับยั้งชั่งใจถึงผลของความเสียหายจากการถูกจับภาพโดยกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ลดน้อยลงด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลของ CCTV ต่ออาชญากรรมต่อบุคคลมีดังนี้

ในการศึกษาของ BROWN (1995) พบว่า ขนาดของเมืองจะมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในอาชญากรรมต่อบุคคล ซึ่งหมายความว่า การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเมืองเล็กจะมีประสิทธิภาพในการลดอาชญากรรมต่อบุคคลมากกว่าการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเมืองใหญ่ และในการศึกษาเดียวกันนี้ยังพบอีกว่าพบว่า ในเมืองที่เป็นตลาดการค้าที่เล็กกว่า กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ช่วยลดการถูกทำร้าย (ASSAULT)

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการรักษาความปลอดภัยโดยทั่วไป สามารถลดการปล้น (ROBBERY) ในสถานีรถไฟใต้ดินที่มีขนาดเล็ก (WEBB

AND LAYCOCK, 1992)

จากการศึกษาของ ARMITAGE ET AL. (1999) พบว่า มีการลดลงของการประกอบอาชญากรรมที่รุนแรง (VIOLENCE OFFENCE) และอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด (DRUG-RELATED OFFENCE) ในเขตเมือง BURNLEY ที่มีการติดตั้ง CCTV

การศึกษาในเมือง ILFORD พบว่า การปล้น (ROBBERY) และการลักขโมย (THEFT) มีการลดลง แต่การกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและความรุนแรงไม่มีการลดลง (SQUIRES, 1998)

4.1.3 ประเด็นสำคัญอื่นที่เกี่ยวข้องกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

1) การเคลื่อนย้ายและการแพร่กระจายของประโยชน์ (DISPLACEMENT/DIFFUSION OF BENEFITS) การนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาเป็นมาตรการป้องกันอาชญากรรมจะเป็นการปิดกั้นโอกาสในการเกิดอาชญากรรม ดังนั้นผู้กระทำผิดจะหันไปเลือกเป้าหมายที่อื่นแทนหรือเปลี่ยนตัวเลือกในการประกอบอาชญากรรม ในอีกคำพูดหนึ่งอาชญากรรมถูกเคลื่อนย้าย (DISPLACEMENT) ออกไป ไม่ได้ลดลงแต่อย่างใด ในทางตรงกันข้ามก็เป็นไปได้ที่ว่าการนำมาตรการป้องกันอาชญากรรมโดยกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จะก่อประโยชน์ในการลดอาชญากรรมของพื้นที่ใกล้เคียงโดยรอบที่ไม่ได้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ซึ่งเรียกว่า การแพร่กระจายของประโยชน์ (DIFFUSION OF BENEFITS) (ARMITAGE, 2002)

4.1.3 ประเด็นสำคัญอื่นที่เกี่ยวข้องกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

1) การเคลื่อนย้ายและการแพร่กระจายของประโยชน์ (DISPLACEMENT/DIFFUSION OF BENEFITS) การนำกล้องโทรทัศน์

วงจรปิด (CCTV) มาเป็นมาตรการป้องกันอาชญากรรมจะเป็นการปิดกั้นโอกาสในการเกิดอาชญากรรม ดังนั้นผู้กระทำผิดจะหันไปเลือกเป้าหมายที่อื่นแทนหรือเปลี่ยนตัวเลือกในการประกอบอาชญากรรม ในอีกคำพูดหนึ่งอาชญากรรมถูกเคลื่อนย้าย (DISPLACEMENT) ออกไป ไม่ได้ลดลงแต่อย่างใด ในทางตรงกันข้ามก็เป็นไปได้ว่าการนำมาตรการป้องกันอาชญากรรมโดยกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จะก่อประโยชน์ในการลดอาชญากรรมของพื้นที่ใกล้เคียงโดยรอบที่ไม่ได้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ซึ่งเรียกว่า การแพร่กระจายของประโยชน์ (DIFFUSION OF BENEFITS) (ARMITAGE, 2002)

การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายและการแพร่กระจายของประโยชน์ (DISPLACEMENT/ DIFFUSION OF BENEFITS) มีดังนี้

การศึกษาของ BROWN (1995) พบว่า มีการแพร่กระจายของประโยชน์ไปยังพื้นที่ที่มีได้มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในกรณีอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สิน อย่างไรก็ตาม พบว่ามีการเคลื่อนย้ายของอาชญากรรมไปยังพื้นที่อื่นๆของเมืองที่ไม่ได้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เช่นกัน

การศึกษาของ ARMITAGE ET AL.(1999) ได้ประเมินผลการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเมือง BURNLEY TOWN CENTRE พบว่าไม่มีหลักฐานแสดงให้เห็นถึงการเคลื่อนย้ายของอาชญากรรมและมีหลักฐานสนับสนุนเป็นบางส่วนในเรื่องการแพร่กระจายของประโยชน์ (DIFFUSION OF BENEFITS)

ถึงแม้ว่าการนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้จะทำให้เกิดการแพร่กระจายของผลประโยชน์ ภายในพื้นที่ที่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ติดตั้งอยู่ แต่ก็พบการเคลื่อนย้ายของอาชญากรรมไปยังที่พื้นรอบนอก

เช่นกัน (SKINNS, 1998)

2) ความกลัวอาชญากรรม (FEAR OF CRIME) มีงานวิจัยหลายชิ้น (CHATTERTON AND FRENZ, 1994; BROWN, 1995; MAHALINGHAM, 1996; SARNO, 1996) ที่พบว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) สามารถลดระดับความกลัวอาชญากรรมในผู้ตอบคำถาม อย่างไรก็ตาม ระเบียบวิธีที่ใช้ในการวัดระดับความกลัวอาชญากรรมควรจะมีการตรวจสอบให้แน่ชัดก่อนที่จะสรุป เช่น การศึกษาของ DITTON (1998) ที่แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบคำถามถูกถามคำถามในลักษณะขึ้นชอกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) อยู่แล้ว (PRO-CCTV-QUESTION) ก่อนที่จะตอบคำถามว่าชอกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) หรือไม่

3) วงจรชีวิต (LIFE CYCLE) มาตรการป้องกันอาชญากรรมจะมีวงจรชีวิตที่จำกัด หากไม่ได้รับการดูแลรักษา กล่าวคือในช่วงเริ่มต้นของการใช้มาตรการมักจะให้ผลดี แต่หลังจากนั้นผลที่ได้ก็จะเริ่มลดลง ดังนั้นมาตรการป้องกันอาชญากรรมจะต้องได้รับการดูแล สอดส่อง กำกับอย่างใกล้ชิดเพื่อให้มั่นใจถึงความสำเร็จโดยปราศจากผลของการตกต่ำถึงขีดสุด (BOTTOMING OUT)

การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวงจรชีวิต (LIFE CYCLE) มีดังนี้

WEBB AND LAYCOCK (1992) พบว่า ประสิทธิภาพกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในสถานีรถไฟใต้ดินในกรุงลอนดอนลดลงหลังจากผ่านไป 12 เดือน

BROWN (1995) พบว่า ผลของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับยานพาหนะ (VEHICLE CRIME) และการทำลายทรัพย์สิน (CRIMINAL DAMAGE) ลดลงหลังจากผ่านไปประมาณ 8 เดือน

TILLEY (1993) พบว่า ประโยชน์ของการป้องกันอาชญากรรมจะลดลงถ้าไม่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปสู่สาธารณะถึงความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

ARMITAGE ET AL. (1999) พบว่า ประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเมือง BURNLEY มีวงจรชีวิตที่แน่นอน (DEFINITE LIFE CYCLE) กล่าวคือ หลังจากมีผลในทางบวกก็จะเริ่มลดลงเมื่อเวลาผ่านไป

4) การยืดเวลาออกไป (TIME DELAY) งานวิจัยของ BROWN (1995) ชี้ให้เห็นว่ามีอาชญากรรมบางประเภทที่มีการลดลงอย่างมีนัยสำคัญหลังจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เริ่มติดตั้งก่อนที่กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จะใช้งานได้จริง (OPERATIONAL) แสดงให้เห็นถึงการยับยั้งชั่งใจ (DETERRENCE) เช่น ในเมือง BURNLEY อาชญากรรมเริ่มที่จะลดลงประมาณ 1 เดือน ก่อนจะมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แสดงให้เห็นถึงการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลไปสู่สาธารณชนมีส่วนสำคัญในการลดการเกิดอาชญากรรม (ARMITAGE ET AL. , 1999)

5) ความรับรู้ความเข้าใจของผู้กระทำผิด (OFFENDERS' PERCEPTION) มีงานวิจัยหลายชิ้น (BUTLER, 1994; GILL AND TURBIN, 1998; DITTON AND SHORT, 1998) พบว่าผู้กระทำผิดไม่ได้ถูกยับยั้งโดยกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ยกเว้นเพียงการศึกษาเดียวของ FRENCH (1996) ที่พบว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มีผลในการยับยั้ง ชั่งใจผู้กระทำผิด

6) การยับยั้งและการลดอาชญากรรม การศึกษาความเป็นไปได้ในการลดอาชญากรรมด้วยกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยการใช้เครื่องมือวัดผลผสมผสานกัน ผลการศึกษาชี้ว่า

ประสิทธิภาพของกล้องวงจรปิดขึ้นอยู่กับ สถานการณ์พื้นที่และเป้าหมายของปัญหาอาชญากรรม เนื่องจากความแตกต่างระหว่างโครงการของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด พื้นที่ที่ติดตั้งมีความหลากหลายในประเด็นของขนาด รูปแบบ การใช้งาน อัตราการเกิดเหตุของอาชญากรรม ด้านการจัดการและเทคโนโลยี มาตรฐานของการลดลงของอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้น สิ่งเหล่านี้เป็นลักษณะทั่วไปที่ซ่อนอยู่

นอกจากนี้ การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจะต้องคำนึงถึงประเด็นต่างๆเหล่านี้ด้วย

1) การรวบรวมภาพถ่ายจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะใช้รหัสผ่านในการเข้าปฏิบัติงาน เพื่อการตรวจสอบการใช้งานของผู้ควบคุมข้อมูลที่ได้รับมอบหมาย และเป็นที่คาดหวังว่าผู้จัดการกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะเพิ่มรหัสในทางปฏิบัติมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายที่ออกมาใหม่ที่เน้นระบบความปลอดภัยของข้อมูล อย่างไรก็ตามพบว่า สมาชิกะบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจำนวนมากในประเทศอังกฤษยังไม่ทราบเกี่ยวกับสิทธิในความเป็นส่วนตัวของโครงการรวมถึงกฎหมายความปลอดภัยของข้อมูล ดังนั้น ผู้ดูแลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดควรได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับเนื้อหาในการคุ้มครองข้อมูลให้ปลอดภัยตามมาตรฐานในระดับชาติ และควรลงทะเบียนการป้องกันข้อมูลทั่วไปในกลุ่มผู้ใช้จากศูนย์กลางระเบียบ (PARLIAMENT OFFICE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, 2002)

2) คุณภาพของภาพ ภาพถ่ายในมุมสูง ทำให้จำแนกใบหน้าได้ยาก หรือปัจจัยอื่น เช่น แสงสว่าง สิ่งกีดขวางการมองเห็น จึงมี

ตำรวจนครหลวงได้ทำการรณรงค์เพื่อให้แน่ใจว่าระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้รับการดูแลรักษาอย่างดี

3) หลักฐานที่ตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดถ้าไม่มีความจำเป็น จะต้องไม่ถูกเก็บไว้นาน โดยจะใช้ระยะเวลา 31 วัน ในการไต่สวนของตำรวจ ดังนั้น ตำรวจจึงทำงานภายใต้สภาวะที่กดดันด้านเวลาที่จะค้นหาเบาะแสของหลักฐานที่ถูกต้อง ซึ่งพบว่าหลายภาพไม่มีผู้ใดทราบตำแหน่งของพื้นที่ตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

4) ความยากทางด้านเทคนิคเกี่ยวกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การยืนยันภาพในกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ถูกบันทึก เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐาน จะต้องใช้ตำรวจที่มีความเชี่ยวชาญในการใช้อุปกรณ์ดิจิทัลเพื่อตรวจสอบแทบทั้งหมด

5) ความน่าเชื่อถือของภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์ที่ก้าวหน้าทำให้ภาพดิจิทัลสามารถนำมาแก้ไขตัดแปลงได้โดยง่าย สิ่งที่จะทำให้อาชญากรตกใจให้ความเชื่อถือภาพดิจิทัลดังกล่าว จะต้องได้รับการตรวจสอบจากขบวนการทางเทคนิคที่น่าเชื่อถือและที่ปรึกษาที่ถูกต้องตามกฎหมาย

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถจับภาพผู้กระทำความผิดและถูกนำไปใช้เป็นพยานในการบ่งชี้ลักษณะเฉพาะบุคคลได้ อย่างไรก็ตาม มีการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการนำภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้เป็นหลักฐานในศาล สิ่งที่ต้องพิจารณาคือ กรณีภาพของผู้คนที่ไม่รู้จำคุ้นเคย อาจทำให้สับสนหากมีใบหน้าคล้ายคลึงกัน แม้ว่าจะใช้ภาพที่มีคุณภาพสูงก็ตาม นอกจากนี้งานวิจัยยังชี้ว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีคุณภาพต่ำ อาจจะได้ภาพที่เป็นหลักฐานที่สมบูรณ์ขึ้นมาก็ได้

เพราะมีภาพที่คุ้นเคย เป็นต้นว่า มีภาพจากกล้องวงจรปิดลงในหนังสือพิมพ์ลอนดอน ระบุว่าภาพผู้ถูกสะกิดระเบิดในลอนดอน หากมีผู้ใกล้ชิดกับเขาย่อมรู้จักเขาเมื่อเจอภาพนั้น (PARLIAMENT OFFICE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, 2002)

4.2 ประเทศออสเตรเลีย

ในประเทศออสเตรเลียกล้องโทรทัศน์วงจรปิดตามถนนสาธารณะหรือตามจุดสำคัญของเมือง เป็นระบบการควบคุมดูแลที่อยู่ในอำนาจกำกับของรัฐที่ดำเนินการร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจตราพื้นที่สาธารณะ เช่น บริเวณทางเดินและถนนที่มีการจราจรคับคั่ง หลายประเทศที่พัฒนาแล้ว รวมถึงประเทศออสเตรเลีย คำนึงและให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของประชาชน ตัวชี้วัดประการหนึ่งคือ ความครอบคลุมของการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการดูแลความสงบเรียบร้อยของพื้นที่ส่วนรวม

เมืองเพิร์ธ เป็นแห่งแรกที่มีการวางระบบโทรทัศน์วงจรปิดในเดือนกรกฎาคม ปี 1991 หลังจากนั้นจึงได้เกิดการขยายตัวอย่างรวดเร็ว ในช่วงปลายของปี 2002 ออสเตรเลียมีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตอำนาจกว่า 33 แห่ง มีเพียงเขตแดนทางตอนเหนือของประเทศเท่านั้นที่ไม่ได้วางระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการดูแลรักษาความปลอดภัยบริเวณท้องถนนและทางเดินสาธารณะ

แม้ว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จะแพร่ขยายอย่างรวดเร็วในพื้นที่สาธารณะ แต่ยังมีข้อโต้แย้งถึงผลที่ตามมาและความเหมาะสมของการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด กลุ่มผู้สนับสนุนอ้างว่า กล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีประสิทธิภาพในการช่วยอำนวยความสะดวกต่อการตอบสนองเหตุการณ์ได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ถือเป็นการรับมือกับ

อาชญากรรมและช่วยลดความหวาดกลัวต่ออาชญากรรมลงได้ ยิ่งไปกว่านั้น การมีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จะช่วยในการบริหารจัดการเมืองได้อีกด้วย (HORNE, 1996) อย่างไรก็ตามกลุ่มผู้ต่อต้านได้แนะนำว่ามีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในทางที่ผิดในพื้นที่สาธารณะ ข้องกังวลประการสำคัญนั้นมองว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) อาจละเมิดสิทธิในประชากรที่เป็นกลุ่มเสี่ยง และส่งผลให้เกิดการแยกตัวออกจากสังคม (MCCA HILL, 2002) ข้องกังวลอีกประการ คือ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดอาจจะถูกใช้เพื่อทำลายเสรีภาพส่วนบุคคลและยังก่อให้เกิดรูปแบบการควบคุมทางสังคมที่มีการปกครองอย่างกดขี่เข้มแข็งขึ้นด้วย

5. การศึกษากล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีใช้ในปัจจุบัน

ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด หรือ CCTV มาจากคำว่า CLOSED-CIRCUIT TELEVISION คือระบบการถ่ายทอดสัญญาณโทรทัศน์จากกล้องที่ติดตั้งตามจุดต่างๆ ที่อยู่ในวงจรเดียวกันมาสู่เครื่องรับ (THAI CCTV CLUB: ออนไลน์)

5.1 องค์ประกอบของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

5.1.1 กล้องวงจรปิด (CAMERA) ทำหน้าที่ในส่วนของการถ่ายภาพ เป็นตัวมองภาพในจุดที่เราต้องการสังเกตการณ์ สำหรับกล้องที่ใช้เพื่องานนี้ควรเป็นกล้องวงจรปิดโดยเฉพาะ เนื่องจากมีการพัฒนาขึ้นเพื่อรองรับงานในลักษณะนี้ ไม่ว่าจะเป็นเลนส์ การรับแสง ระบบการรองรับสัญญาณภาพ (PAL/NTSC) แผงวงจรหรือแม้แต่ตัวกล้องที่ต้องออกแบบมาให้ทนทาน เพราะต้องใช้งานตลอดเวลา ส่วนจะเป็นกล้องแบบไหนประเภทอะไร ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

ของพื้นที่นั้นๆ

5.1.2 จอรับสัญญาณภาพ (MONITOR) ทำหน้าที่ในส่วนของการรับ เป็นตัวเผยแพร่สัญญาณภาพที่ได้จากกล้อง สำหรับจอรับสัญญาณภาพนี้อาจจะเป็นจอโทรทัศน์หรือจอคอมพิวเตอร์ก็ได้ ขึ้นอยู่กับระบบเครื่องบันทึกภาพที่ใช้ อย่างไรก็ตามจอรับภาพนี้อาจไม่จำเป็นต้องใช้ ในกรณีที่ระบบมีการเชื่อมต่อกับเครื่องบันทึกภาพแล้ว และไม่ต้องการแสดงผลภาพให้ใครเห็น ฉะนั้น เพราะสามารถนำสื่อบันทึกภาพ เช่น ม้วนวิดีโอ หรือแผ่นซีดี ดีวีดี ออกมาเปิดดูภายหลังได้ แต่จอรับสัญญาณภาพนี้จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับระบบที่ต่อตรงไม่ได้ผ่านเครื่องบันทึกภาพ ระบบแบบนี้จะต่อสัญญาณตรงจากกล้องมายังจอรับสัญญาณภาพ เป็นการแสดงผลภาพสดที่เกิดขึ้นในขณะนั้น แต่จะไม่สามารถดูภาพย้อนหลังได้ เพราะไม่มีการบันทึกเอาไว้

5.1.3 เครื่องบันทึกภาพ (DVR) ทำหน้าที่ในส่วนของการบันทึก บันทึกภาพที่ได้จากกล้องแล้วส่งผ่านไปยังจอรับสัญญาณภาพ จึงเป็นตัวที่ทำหน้าที่อยู่ตรงกลางระหว่างกล้องและจอรับสัญญาณภาพ เครื่องบันทึกภาพเป็นอุปกรณ์ที่ทำให้สามารถบันทึกภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและเรียกดูย้อนหลังได้ ถ้าระบบใดไม่มีความต้องการดูภาพย้อนหลังหรือต้องการดูเฉพาะภาพเหตุการณ์สด ก็ไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องบันทึกภาพก็ได้ แต่ก็จะทำให้การทำงานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดลดประสิทธิภาพลง เพราะเมื่อเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงใดๆ ขึ้น ก็จะไม่สามารถเรียกภาพกลับมาดูเพื่อใช้ประโยชน์ได้เลย

5.1.4 สายสัญญาณภาพ (CABLING) เป็นสื่อนำสัญญาณภาพที่ได้จากกล้องไปสู่จอรับภาพหรือเครื่องบันทึกภาพ โดยทั่วไปจะใช้สาย COAXIAL เช่น RG6 เพราะกล้องวงจรปิดทั่วไปส่งสัญญาณ ภาพเป็นแบบอนาล็อก

แต่ปัจจุบันมีการพัฒนาไปมากจนสามารถใช้สาย UTP หรือสาย LAN แทนได้ แต่ก็จะต้องมีอุปกรณ์แปลงสัญญาณจากอนาล็อกเป็นดิจิทัลอีกตัวหนึ่ง

5.1.5 สายไฟเลี้ยง เป็นสายไฟไปยังจุดต่างๆ ที่ติดตั้งกล้องอยู่ เพื่อให้มีแหล่งจ่ายไฟเลี้ยงกล้อง

5.1.6 อุปกรณ์เสริมอื่นๆ เช่น อุปกรณ์รวมและจัดการสัญญาณภาพ (VIDEO PROCESSOR) ทำหน้าที่เป็นตัวศูนย์กลางที่รวมสัญญาณภาพจากกล้องทุกตัว เพื่อส่งสัญญาณภาพไปยังจอมอนิเตอร์แสดงภาพสด (DISPLAY LIVE VIEW) และส่งภาพไปยังอุปกรณ์บันทึกเครื่องป้องกันไฟกระชาก ซึ่งช่วยรักษาระดับไฟเลี้ยงกล้องและเครื่องบันทึกภาพ ไม่ให้อุปกรณ์เกิดการเสียหายจากกระแสไฟเกิน เครื่องสำรองไฟที่ช่วยให้มีไฟเลี้ยงกล้องแม้ขณะไฟฟ้าดับ ทำให้ระบบยังทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

5.2 การเชื่อมต่อ

การเชื่อมต่อมี 2 รูปแบบ (THAI CCTV CLUB: ออนไลน์) คือ การเชื่อมต่อตรงจากกล้องสู่จอรับภาพกับการเชื่อมต่อแบบมีเครื่องบันทึกภาพ

5.3 ประเภทของตัวกล้อง

ตัวกล้องซึ่งเป็นอุปกรณ์สำคัญที่ใช้ในการจับภาพ ที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันสามารถแบ่งออกได้เป็นหลายประเภท (THAI CCTV CLUB: ออนไลน์)

5.3.1 กล้องสำหรับดูภาพบริเวณที่มีแสงสม่ำเสมอ เช่น ในออฟฟิศที่มีแสงไฟตลอดเวลา ดังนั้นในช่วงกลางคืน หรือช่วงที่มีแสงสว่างน้อย กล้องแบบนี้จะมองเห็นภาพไม่ชัด

5.3.2 กล้องอินฟราเรด (INFRA-RED หรือ IR) เหมาะกับบริเวณที่ต้องการมองเห็นภาพในเวลากลางคืน หรือพื้นที่ๆ มีแสงน้อยมากๆ จนถึงมืดสนิท กล้องแบบนี้จะมีหลอด

อินฟราเรดล้อมรอบอยู่หน้าเลนส์ เพราะกล้องต้องอาศัยลำแสงอินฟราเรดช่วยในการมองเห็น

5.3.3 กล้องเดย์/ไนท์ (DAY/NIGHT หรือ D/N) กล้องประเภทนี้สามารถดูภาพได้ทั้งที่มีปริมาณแสงมากสม่ำเสมอไปจนปริมาณแสงน้อยมาก กล้อง D/N ต่างจากกล้องอินฟราเรดตรงที่ กล้อง D/N ต้องอาศัยแสงเข้าช่วย ขณะที่กล้องอินฟราเรดไม่ต้องการแสงเลยก็สามารถดูภาพได้

5.3.4 กล้องย้อนแสง (BACKLIGHT) กล้องประเภทนี้จะมีการชดเชยแสงของ CCD ในตัว คือสามารถปรับสภาพแสงของกล้องให้เหมาะกับปริมาณแสงที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ได้ภาพที่มีแสงสม่ำเสมอไม่มีจุดจนมองไม่เห็นรายละเอียดใดๆ เหมาะสำหรับติดตั้งในบริเวณที่ต้องมองย้อนแสง เช่น มองประตูเข้า-ออก มองทางเข้า-ออกลานจอดรถ เป็นต้น

5.4 ระบบการบันทึกภาพ

ระบบการบันทึกภาพมีอยู่ 3 ประเภท (กันขโมยดีดคอม, ออนไลน์) คือ

5.4.1 ระบบการบันทึกแบบบันทึกเทป

ในกรณีที่ใช้งานกล้องเพียงตัวเดียว อุปกรณ์ไม่จำเป็นต้องมี VIDEO PROCESSOR คือ ต่อสัญญาณจากกล้องโดยตรงเข้าสู่เครื่องบันทึกเทป และจากเครื่องบันทึกเทปสู่มอนิเตอร์เลยก็ได้ แต่หากใช้งานหลายกล้องจำเป็นต้องมี VIDEO PROCESSOR และการบันทึกแบบนี้หากต้องการเก็บหลักฐานการบันทึกไว้นานๆ จำเป็นจะต้องมีม้วนเทปไว้จำนวนมากเพื่อเปลี่ยนตามระยะเวลาที่เนื้อเทปหมด

5.4.2 ระบบการบันทึกด้วยเครื่องบันทึกภาพดิจิทัล (DIGITAL VIDEO RECORDER – DVR) เครื่องบันทึกชนิดนี้จะรวมส่วนของ VIDEO PROCESSOR และส่วนบันทึก

RECORDER ไว้ในเครื่องเดียว โดยมากจะเป็นแบบมัลติเพล็กซ์ มีจำนวนช่องสัญญาณ 4, 9 และ 16 ช่อง ตามความต้องการของผู้ใช้ และบันทึกภาพลงสู่ฮาร์ดดิสก์ ยิ่งขนาดความจุของฮาร์ดดิสก์มีมาก ก็จะสามารถบันทึกได้ยาวนานยิ่งขึ้น ส่วนการดูภาพจากเครื่องก็เพียงแค่ต่อมอนิเตอร์หรือทีวีเข้ากับตัวเครื่องเท่านั้น

5.4.3 ระบบการบันทึกด้วยคอมพิวเตอร์ (COMPUTER BASED ADVANCE DVR)

ระบบการบันทึกด้วยคอมพิวเตอร์สามารถบันทึกได้ยาวนานมากกว่าระบบอื่น รวมถึงการปรับปรุงคุณภาพของภาพที่ทำการบันทึก แต่ทั้งนี้ขึ้นก็อยู่กับความสามารถของเครื่องคอมพิวเตอร์และความสามารถของผู้ใช้ ระบบนี้จึงเป็นตัวเลือกลำดับสำหรับผู้ที่มีขีดความสามารถในการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์สูงและเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพสูง

5.5 คุณสมบัติหรือลักษณะของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีจำหน่ายในประเทศไทยมีอยู่มากมายหลายยี่ห้อ ซึ่งแต่ละยี่ห้อก็จะมีคุณสมบัติหรือลักษณะที่แตกต่างกันไปตามแต่ประเทศผู้ผลิต การพิจารณาคุณสมบัติหรือลักษณะของกล้องวงจรปิด จะคำนึงถึงองค์ประกอบดังต่อไปนี้

5.5.1 ชนิดของกล้อง การเลือกชนิดของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จะต้องพิจารณาถึงพื้นที่ติดตั้งว่ามีแสงสว่างมากน้อยเพียงใด เพราะหากเป็นกล้องโทรทัศน์วงจรปิดธรรมดาทั่วไป ในช่วงกลางคืนหรือช่วงที่มีแสงน้อย ก็จะเริ่มมองเห็นภาพไม่ชัดเจน

5.5.2 ขนาดของแผ่นรับภาพ (IMAGE SENSOR) หากมีขนาดใหญ่ขึ้นจะสามารถมองภาพได้มุมที่กว้างขึ้น เช่น ขนาด 2/3", 1/2", 1/3", และ 1/4" เป็นต้น

5.5.3 ความเร็วชัตเตอร์ (ELECTRONIC SHUTTER SPEED) ความเร็วชัตเตอร์สูงทำให้สามารถจับภาพในลักษณะที่มีการเคลื่อนไหวได้ดีขึ้น

5.5.4 ชนิดของเลนส์ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

- FIX IRIS ไม่สามารถปรับขนาดการรับแสงได้ ต้องใช้กับสถานที่ที่มีแสงสว่างคงที่ตลอดเวลา

-MANUAL IRIS สามารถปรับขนาดการรับแสงได้ด้วยช่างเทคนิคที่ติดตั้งกล้อง

-AUTO IRIS ปรับขนาดการรับแสงเองโดยอัตโนมัติ ขึ้นอยู่กับความเข้มของแสงที่ตกกระทบเลนส์

5.5.5 ความละเอียดของภาพ (TV LINE) ความละเอียดของภาพสูงจะทำให้ภาพคมชัด ซึ่งปัจจุบันมีตั้งแต่ 330, 350, 380, 420, 480, 520, 540 TV LINE

5.5.6 ความสามารถในการรับแสง ILLUMINATION (LUX) ยิ่งตัวเลขต่ำยิ่งมีประสิทธิภาพดีเพราะสามารถเห็นในที่มืดหรือมีแสงสว่างน้อย

5.5.7 การปรับสมดุลของแสงสีขาว (WHITE BALANCE) คือ การปรับสมดุลของแสงให้มีสีที่ถูกต้อง ซึ่งหากเป็น AUTO หมายความว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะปรับสีให้ถูกต้องอัตโนมัติ

5.5.8 อุปกรณ์เสริมในการติดตั้ง ได้แก่

- อุปกรณ์ฐานกล้องปรับทิศทางได้ (PAN/TILT UNIT) เพื่อทำให้กล้องสามารถเปลี่ยนได้หลายทิศทาง ทั้งมุมต่ำ มุมสูง ซ้าย ขวา

- เลนส์ปรับขนาดภาพ (ZOOM LENS) เป็นอุปกรณ์เพื่อเพิ่มความสามารถในการขยายภาพโดยการซูมเข้าออก ซึ่งควบคุมการทำงานด้วยมอเตอร์ (MOTORIZED ZOOM LENS)

- อุปกรณ์กล้องหุ้มกล้อง (HOUSING) เพื่อช่วยให้กล้องมีความคงทนต่อสภาวะอากาศ

6. การคุ้มครองสิทธิของประชาชนหากมีการบันทึกและการเผยแพร่ภาพที่ไม่เหมาะสม

ในประเทศอังกฤษการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ทำให้สามารถถ่ายภาพส่วนบุคคลโดยเจ้าของภาพไม่รู้ตัว จึงเป็นปัญหาในการละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัวตามกฎหมาย ในคดีแพ่งทางด้านเสรีภาพความเป็นส่วนตัว ดังนั้น จึงควรพิจารณาควบคุมระบบพัฒนาเทคโนโลยี ในการเฝ้าดูการเคลื่อนไหวของผู้คนทางจอภาพ เพิ่มความเป็นส่วนตัวโดยที่จะแยกบุคคลคนออกจากพื้นที่สาธารณะ อ้างอิงความผิดทางอาญาตามกระบวนการยุติธรรม (PARLIAMENT OFFICE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, 2002)

ผู้ดูแลกล้องวงจรปิดต้องหลีกเลี่ยงในการเลือกปฏิบัติเกี่ยวกับการเฝ้าสังเกตบุคคลจากการวิจัยบ่งชี้ว่าชนกลุ่มน้อย (MINORITY) เช่น คนผิวสี มักตกเป็นเป้าหมายในการตรวจสอบบ่อยที่สุด แต่อาชญากรรมมักจะเกิดกับชนกลุ่มอื่นๆ มากกว่า (PARLIAMENT OFFICE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, 2002)

สำหรับกรณีภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดถูกเปิดเผยลงสื่อ ตัวอย่างเช่น สภาพเขตเทศบาลของเมืองเล็กๆ ใน BRENTWOOD ที่ปล่อยให้ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดถูกเผยแพร่ที่ BBC โดยเป็นภาพของผู้ชายที่พยายามที่จับชีวิตของเขา และศาลในประเทศอังกฤษตัดสินว่าไม่เป็นการผิดกฎหมาย แต่คดีดังกล่าวเป็นกรณีศึกษาก่อนที่จะมีสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้น

ในปัจจุบันการปฏิบัติตามสิทธิมนุษยชนของรัฐ ในการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวด้วยภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ควรจะมีการแถลงการณ์เฉพาะที่ทางสาธารณะที่มีการจัดเตรียมอย่าง

เหมาะสม มิเช่นนั้นจะมีความผิดทางอาญาถ้าเปิดเผยข้อมูลด้วยเหตุผลส่วนตัวอื่นๆ ภาพนั้นควรจะมีการปลอมตัว (PARLIAMENT OFFICE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, 2002)

ดังนั้นการติดตั้งกล้องวงจรปิดในที่สาธารณะควรมีความสมดุลในด้านสิทธิส่วนบุคคลกับ สิ่งที่เป็นที่น่าสนใจของสาธารณะ (PARLIAMENT OFFICE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, 2002) ในประเทศอังกฤษได้มีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้ PARLIAMENT OFFICE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, 2002)

6.1 DATA PROTECTING ACT 1998

พระราชบัญญัตินี้กำหนดกฎเกณฑ์ถึงวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลและการจัดการเก็บรักษาและการแบ่งปันข้อมูล PROVISION OF THE ACT โดยมีการกำหนด ว่าระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่มีการจัดการกับข้อมูลจะต้องแจ้งไปที่คณะกรรมการข้อมูล THE INFORMATION COMMISSIONER หรือชื่อเดิม THE DATA PROTECTION COMMISSIONER ระบบที่ติดตั้งหลังจากวันที่ 1 มีนาคม ค.ศ.2000 จะได้รับการลงทะเบียนอัตโนมัติสำหรับระบบที่ติดตั้งก่อนวันที่ 24 ตุลาคม ค.ศ. 1998 จะต้องไปลงทะเบียนภายในปี ค.ศ. 2001 เมื่อลงทะเบียนระบบ ผู้ใช้จะต้องแจ้งวัตถุประสงค์ในการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และจะต้องปฏิบัติตามหลักการที่กำหนดและบังคับใช้ตามกฎหมาย DATA PROTECTION ACT 1998 กำหนดให้ข้อมูลที่ได้มาจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จะต้องได้มาอย่างยุติธรรมและถูกต้องตามกฎหมาย รวมถึงควรปฏิบัติตามประมวลปฏิบัติ (CCTV CODES OF PRACTICE) ซึ่งกำหนดแนวทางในการปฏิบัติที่ดี (GOOD PRACTICE) เช่น

- ต้องมีการติดป้ายบอกขนาด A4 OR A3 ในพื้นที่ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

- บ้ายบอกควรจะต้องแสดงถึงวัตถุประสงค์ของการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

- ภาพหรือข้อมูลที่ได้มาจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ควรจะใช้เพื่อวัตถุประสงค์เดิมแรกเริ่มที่ตั้งใจไว้ในการติดตั้ง

- กล้องควรจะติดตั้งอยู่ในตำแหน่งที่ทำให้มั่นใจได้ว่าหลีกเลี่ยงที่จะจับภาพที่ไม่เกี่ยวข้องหรือละเมิดผู้อื่น

- บุคคลมีสิทธิที่จะขอสำเนาภาพถ่ายที่ได้มาจากของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่เกี่ยวกับตนเอง

- เจ้าหน้าที่เช่นตำรวจเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ราชทัณฑ์ หน่วยงานราชการและศาลก็ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายนี้เช่นกัน โดยมีข้อยกเว้นในบางบัญญัติของพระราชบัญญัตินี้ในกรณีเพื่อรักษาความปลอดภัยแห่งชาติและวัตถุประสงค์ในการสืบสวนสอบสวน

6.2 พระราชบัญญัติสิทธิมนุษยชน ปี 1998 (HUMAN RIGHT ACT 1998)

ในมาตรา 8 ของกฎหมายนี้ ซึ่งได้มีการนำมาใช้ในปี ค.ศ. 2000 กำหนดไว้ว่าทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการเคารพสิทธิส่วนบุคคลและชีวิตครอบครัว ที่อยู่อาศัย สิทธิเหล่านี้ไม่ควรจะถูกแทรกแซง โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ยกเว้นเพื่อเป็นไปตามกฎหมาย ความมั่นคงปลอดภัยของชาติ ความปลอดภัยสาธารณะเพื่อป้องกันความไม่สงบหรืออาชญากรรม เศรษฐกิจ การยุติกันดีของประเทศ เพื่อปกป้องศีลธรรม สิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น การสอดส่องดูแลนั้นจะต้องเป็นธรรม จำเป็นและจะต้องได้สัดส่วนเพื่อให้เป็นไปตาม มาตรา 8 ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐควรจะพิจารณาหลักการดังต่อไปนี้

- ความเหมาะสมตามสัดส่วน (PROPORTIONALITY) พิจารณาถึงระดับการคุกคามและความเสี่ยง ต่อความปลอดภัยของชุมชน

เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างความปลอดภัยสาธารณะและสิทธิส่วนบุคคล

- การปฏิบัติตามกฎหมาย (LEGALITY) ผู้ปฏิบัติการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จะต้องตระหนักถึงและลงนามใน CODE OF PRACTICE AND PROCEDURES การกระทำทุกอย่างจะต้องได้รับการสนับสนุนโดยนิติบัญญัติ ซึ่งรวมถึง SECTION 17 OF THE CRIME AND DISORDER ACT 1998, SECTION 6 OF THE POLICE ACT 1967, SECTION 163 OF THE CRIMINAL JUSTICE AND PUBLIC ORDER ACT 1994, AND SECTION 3 OF THE CRIMINAL LAW ACT 1967.

- ความน่าเชื่อถือพึงพาได้ (AC-COUNTABILITY) ผู้ใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จะต้องทำให้มั่นใจว่าการควบคุมสอดส่องกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ได้ถูกกำหนดและดูแลโดย THE CODES OF PRACTICE AND PROCEDURES.

- ความจำเป็น/การบังคับ (NE-CESSITY/COMPULSION) มีความจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องสอดส่องสังเกตการณ์ มีมาตรการอื่นในการลดการเกิดอาชญากรรมซึ่งได้รับผลสำเร็จ เช่นเดียวกับการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

- SUBSIDIARITY ระบบการปฏิบัติการของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ควรจะก่อให้เกิดการแทรกแซงความเป็นส่วนตัวของแต่ละบุคคลให้น้อยที่สุด ถึงแม้ว่าการทำตามกฎระเบียบเหล่านี้ จะหลีกเลี่ยงการฟ้องร้องดำเนินคดี (LITIGATION) กฎ ระเบียบเหล่านี้ยังถูกออกแบบเพื่อที่จะให้แน่ใจว่าระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) สามารถถูกใช้เพื่อก่อให้เกิดผลสูงสุด โดยกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ต้องได้รับการติดตั้ง จัดการ และคงไว้ซึ่งการบำรุงรักษาที่ถูกต้อง

6.3 THE PRIVATE SECURITY INDUSTRY ACT 2001

กฎหมายฉบับนี้กำหนดให้ สมาชิกในอุตสาหกรรมด้านความปลอดภัยของเอกชนในประเทศอังกฤษ และเวลส์จะต้องมีการจดทะเบียนและขอใบอนุญาต ผู้ปฏิบัติการควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่ถูกว่าจ้างโดยตรงจากหน่วยงานรัฐต้องมีใบอนุญาต

สรุปพระราชบัญญัติ 3 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย THE DATA PROTECTION ACT, THE HUMAN RIGHTS ACT AND THE PRIVATE SECURITY INDUSTRY ACT 2001 เป็นตัวกำหนดโครงสร้างกฎหมายขั้นพื้นฐาน และนำไปสู่การกำหนดข้อกำหนดบทบัญญัติสำหรับการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ดังต่อไปนี้ (DEISMAN, 2003)

- กำหนดให้มีการลงทะเบียนพร้อมจุดประสงค์ในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

- มีการกำหนดข้อตกลงในการปฏิบัติ

- กำหนดติดตั้งข้อกำหนดเกี่ยวกับ

ป้ายบอกกรณทั้งหมดและข้อความ

- จำกัดการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์แรกเริ่มที่กำหนดไว้ตอนลงทะเบียน

- มีข้อกำหนดให้ตั้งกล้องในตำแหน่งที่จะไม่ไปจับภาพที่ไม่พึงประสงค์หรือที่ไม่ได้ตั้งใจจะจับภาพ

- อนุญาตให้บุคคลสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

- กำหนดบังคับให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติตามข้อกำหนดหลักการในการเคารพสิทธิความเป็นส่วนตัวอย่างเคร่งครัด

- จัดตั้งมาตรฐานสำหรับการเก็บรวบรวมและการประมวลผลภาพที่ได้เพื่อใช้ในศาล

การแบ่งปันข้อมูลส่วนบุคคลโดยเจ้าหน้าที่แนวทางปฏิบัติที่ดีสำหรับการแสดงภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเป็นพยานสำหรับการชี้ตัว และกฎข้อบังคับในการสังเกตการณ์สอดส่องเป้าหมาย

- กำหนดให้ภาคเอกชนที่มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มีการลงทะเบียนเพื่อขออนุญาต

สำหรับในประเทศไทยรัฐบาลเริ่มตระหนักถึงประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลอันเกิดจากการจัดให้มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ซึ่งทั้งหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีการติดตั้งระบบเฝ้าระวังและรักษาความปลอดภัย โดยใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ดูแลพฤติกรรมของประชาชน แต่ยังคงขาดกระบวนการรักษาความมั่นคงของข้อมูลต่างๆ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาเห็นว่ายังมีปัญหาเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลอันเกิดจากการจัดให้มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ดังต่อไปนี้

- ยังไม่มีมาตรการและแนวทางที่เหมาะสมในการควบคุม กำกับดูแล

- มีการนำข้อมูลที่บันทึกได้ไปใช้หรือเผยแพร่ออกสื่อ หรือ INTERNET โดยไม่ได้ขอความยินยอมจากเจ้าของหรือผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง อันเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและความเป็นส่วนตัว

- ยังไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเข้าถึงและการเปิดเผย

จากประเด็นปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเหล่านี้ ในการประชุมวันที่ 30 ตุลาคม 2552 คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร โดยมีนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการ

เพื่อศึกษาผลกระทบและกำหนดมาตรการควบคุมเกี่ยวกับการประมวลผลและการเปิดเผยข้อมูลจากการเฝ้าระวัง ประกอบด้วย นางจรี วิจิตรวาทการ ประธานอนุกรรมการ นายเชียรชัย ณ นคร นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์และผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เชี่ยวชาญและผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงพร้อมศึกษาผลกระทบจากการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลโดยสิทธิในความเป็นส่วนตัว กรณีการนำภาพที่บันทึกโดยระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดหรือ CCTV ที่ติดตั้งดูพฤติกรรมต่างๆ ของประชาชนในการรักษาความปลอดภัย เพื่อป้องกันการนำภาพไปตัดต่อหรือนำไปเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ โดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ที่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการควบคุมกำกับดูแลและยังไม่มีทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเข้าถึงและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในระบบเฝ้าระวังให้กับบุคคลทั่วไปหรือต่อสาธารณะ อย่างไรก็ตามกรณีดังกล่าว จะไม่รวมถึงกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งตามที่สาธารณะเพราะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการกองทัพอากาศ, ออนไลน์)

บทวิเคราะห์

คณะผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการสืบค้นข้อมูลการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยการศึกษาจากข้อมูลจากสถานีตำรวจในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการติดกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ในลักษณะ CASE STUDY ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลจากสถานีตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 10 สถานี รวมถึงศึกษาคดีอาชญากรรมสำคัญที่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดประกอบเป็นพยานหลักฐานในคดี และ

การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เกี่ยวกับพยานหลักฐานที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญด้านกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ซึ่งจากผลการเก็บข้อมูลทั้ง 3 ส่วน สามารถสรุปและวิเคราะห์ผลการวิจัยโดยใช้วัตถุประสงค์งานวิจัยเป็นกรอบแนวทางในการนำเสนอได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)
2. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
3. แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ให้สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. ประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

จากคำนิยามในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ “ประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม” หมายถึง ความสามารถของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการบันทึกและนำเสนอภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่เกิดเหตุ (พื้นที่ที่ทำการศึกษา) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันการก่ออาชญากรรมและเป็นวัตถุดิบในการดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่รัฐ ทำให้สามารถจำแนกการวัดประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ออกเป็น 2 ประเด็น คือ ความสามารถของกล้องโทรทัศน์ในการบันทึกและนำเสนอภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่เกิดเหตุ และการบันทึกและนำเสนอภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่เกิดเหตุ สามารถใช้ป้องกันการก่ออาชญากรรมและเป็นวัตถุดิบในการดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่รัฐ

1.1 ความสามารถของกล้องโทรทัศน์ในการบันทึกและนำเสนอภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่เกิดเหตุ (พื้นที่ที่ทำการศึกษา)

1.1.1 จำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจจะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ติดตั้งภายในสถานีตำรวจกับพื้นที่สาธารณะจุดที่ติดตั้งจะเน้นที่จุดที่เสี่ยงกับจุดที่สามารถมองเห็นผู้คนที่เข้าออกในบริเวณนั้น เช่น ภายในสถานีตำรวจก็จะเป็นห้องขึ้นทางเข้าออกหน้าสถานีตำรวจ พื้นที่สาธารณะก็จะเป็นสี่แยกจุดตัด โดยจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดรวมมีทั้งสิ้น 138 ตัว ซึ่งแบ่งติดตั้งภายในสถานีตำรวจมี 44 ตัว และติดตั้งในพื้นที่สาธารณะ 94 ตัว ทั้งนี้ จำนวนดังกล่าวไม่รวมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนที่สถานีตำรวจได้ประสานเพื่อขอความร่วมมือให้ติดตั้งเพิ่มเติมในส่วนที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เช่น หน้าร้านค้าของเอกชน และจากจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดรวมทั้งสิ้น 138 ตัว ปัจจุบันยังสามารถใช้งานได้เพียง 47 ตัว คิดเป็นร้อยละ 34.06 โดยแบ่งเป็นกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งภายในสถานีตำรวจมี 28 ตัว และในส่วนที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะมีเพียง 19 ตัว

1.1.2 คุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

สถานีตำรวจจะถูกจำกัดด้วยเรื่องของงบประมาณ ซึ่งต้องขอรับการสนับสนุนจากภาคเอกชน จึงไม่สามารถกำหนดคุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้อย่างชัดเจน ซึ่งส่งผลให้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ได้มามีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำถึงพอใช้ ได้แก่ ความละเอียดของภาพ (TV LINE) อยู่ระหว่าง 400-480 และความไวของแสง (LUX) อยู่ระหว่าง 1.0-0.01 ซึ่งหากเปรียบเทียบกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดรุ่นล่าสุด

ที่มีอยู่ในท้องตลาดในปัจจุบันความละเอียดของภาพ (TV LINE) ประมาณ 540 และความไวของแสง (LUX) อยู่ระหว่าง 0.3-0.0000006

1.1.3 การดูแลและบำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องการการดูแลและบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง แต่สถานีตำรวจไม่มีงบประมาณในส่วนนี้ จึงทำให้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดดังกล่าวเสื่อมสภาพอย่างรวดเร็ว

จากเหตุผลและข้อเท็จจริงทั้ง 3 ประการ สะท้อนให้เห็นว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อการบันทึกและนำเสนอภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่เกิดเหตุ จำเป็นได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นทั้งในส่วนของจำนวนกล้องวงจรปิดที่มีจำนวนน้อย หากเปรียบเทียบพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบ คุณสมบัติที่ต่ำหากเทียบกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน และการขาดบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ส่งผลต่อประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

1.2 การบันทึกและนำเสนอภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่เกิดเหตุ สามารถใช้ป้องกันการก่ออาชญากรรม

โดยแนวคิดหลักในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจ คือ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการเฝ้าระวังป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับการเพิ่มความสามารถผู้ดูแล (CAPABLE GUARDIAN) ตามทฤษฎีปุกติวิสัย แต่ในทางปฏิบัติเจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการปราบปรามอาชญากรรมมากกว่าการใช้เพื่อป้องกันอาชญากรรม ดังจะเห็นได้จากลักษณะการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีตำรวจไม่ว่าจะเป็นกล้องที่ติดตั้ง

ภายในสถานีตำรวจหรือติดตั้งในพื้นที่สาธารณะ ซึ่งจะรวมภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทุกตัว ไปที่ศูนย์รวมภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ที่ส่วนใหญ่จะเป็นห้องรับส่งวิทยุของสถานีตำรวจ โดยเจ้าหน้าที่ที่ประจำห้องศูนย์รวมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมิได้เฝ้าดูหน้าจอรับภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดตลอดเวลา เนื่องจากต้อง ปฏิบัติภารกิจอื่นไปพร้อมๆ กัน ดังนั้น ในบางครั้ง กรณีเกิดเหตุการณ์ที่ต้องสงสัยว่าจะมีอาชญากรรม เกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ตำรวจอาจไม่สามารถเข้าไป ป้องกันเหตุได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้ ในส่วนของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชนที่ติดตั้ง ตามจุดเสี่ยงอาชญากรรม เช่น ร้านค้าทองและ ธนาคาร สถานีตำรวจไม่สามารถเชื่อมโยงภาพ จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดดังกล่าวมาที่สถานี ตำรวจ เนื่องจากฝ่ายเอกชนไม่ประสงค์ที่จะ ดำเนินการดังกล่าว เพื่อต้องการรักษาสีสิทธิเสรีภาพ ความเป็นส่วนตัวของตนเอง ดังนั้น สถานีตำรวจ จะดำเนินการได้ก็ต่อเมื่ออาชญากรรมได้เกิดขึ้นแล้ว และเจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะประสานกับภาคเอกชน เพื่อขอภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และนำมา ประกอบการสืบสวนสอบสวนเพื่อติดตาม ผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีตามกฎหมาย ต่อไป ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวนี้ สะท้อนให้เห็นว่า การบันทึกและนำเสนอภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่ เกิดเหตุเพื่อป้องกันการก่ออาชญากรรม ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ในทางปฏิบัติ

1.3 วัตถุประสงค์ในการดำเนินคดี ของเจ้าหน้าที่รัฐ

จากการเก็บข้อมูลจากสถานีตำรวจ คดีตัวอย่างที่สำคัญ การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง พบว่าการบันทึกและนำเสนอภาพข้อเท็จจริง ในพื้นที่เกิดเหตุโดยกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถ นำไปใช้เป็นวัตถุดิบในการดำเนินคดีของ เจ้าหน้าที่รัฐ ดังนี้

1.3.1 การรับฟังพยานจากกล้อง โทรทัศน์วงจรปิด

ในชั้นของตำรวจ ในกรณีที่มีคดี เกิดขึ้นและมีพยานหลักฐานเป็นภาพจากกล้อง โทรทัศน์วงจรปิดเจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะนำไปใช้ ประกอบในคดี เช่น การนำภาพบันทึกเหตุการณ์ ไปเป็นส่วนประกอบของการติดตามตัวผู้กระทำความผิด ตลอดจนใช้เป็นพยานหลักฐานในการ ดำเนินคดีดังกล่าวด้วย

ในชั้นอัยการภาพจากกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดก็ถือว่าเป็นพยานวัตถุ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ การกระทำของบุคคลให้รับผิดหรือปฏิเสธตาม ข้อกล่าวหา ในชั้นศาลการรับฟังพยานหลักฐาน ทุกชนิดมีหลักเกณฑ์ ซึ่งภาพจากกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดก็เช่นกัน เช่น ภาพคนร้ายชิงทรัพย์ร้านทอง หรือ ภาพคนร้ายวางระเบิด ถือเป็นพยานหลักฐานธรรมดาชนิดหนึ่ง ไม่ได้มีหลักเกณฑ์เฉพาะ

1.3.2 การให้น้ำหนักพยานภาพ จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

ในชั้นของตำรวจ ภาพจากกล้อง โทรทัศน์วงจรปิด บางครั้งสามารถช่วยตำรวจใน การติดตามหาตัวผู้กระทำความผิดดำเนินคดีตาม กฎหมายได้รวดเร็วยิ่งขึ้น แต่ภาพจากกล้องวงจร ปิดก็เป็นเพียงพยานหลักฐานชั้นหนึ่ง ซึ่งจะต้อง มีพยานหลักฐานอื่นๆประกอบด้วย เพื่อให้เกิด ความหนักแน่นของพยานหลักฐาน

ในชั้นอัยการภาพจากกล้อง โทรทัศน์วงจรปิดจะมีน้ำหนักก็ต่อเมื่อมีพยาน บุคคลประกอบ อีกทั้งยังขึ้นอยู่กับความชัดเจน ของภาพ และมีการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วว่า เป็นภาพที่แท้จริงไม่มีการปลอมแปลง

ในชั้นของศาล การจะเชื่อพยาน หลักฐานจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีองค์ ประกอบ ดังนี้ 1) การได้มาโดยชอบ โดยต้องเป็น พยานชนิดที่ไม่ได้เกิดขึ้นจากการจงใจ มีค้ำประกัน

สัญญา ขู่เชิญ หลอกหลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น 2) ความแท้จริงของภาพ ซึ่งสามารถตรวจสอบโดยผ่านพยานผู้เชี่ยวชาญ ว่าภาพเหล่านั้นมีการทำภาพหรือตกแต่งภาพหรือไม่ 3) ภาพได้แสดงให้เห็นถึงการกระทำของผู้กระทำความผิดอย่างชัดเจน

ซึ่งการรับฟังพยานและการให้น้ำหนักพยานภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของทุกขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรมสอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226 ที่บัญญัติว่า “พยานวัตถุ พยานเอกสาร หรือพยานบุคคล ซึ่งน่าจะพิสูจน์ได้ว่าจำเลยมีความผิด หรือบริสุทธิ์ให้อ้างเป็นพยานหลักฐานได้ แต่ต้องเป็นพยานชนิดที่มีได้เกิดขึ้นจากการจงใจ มีคำมั่น สัญญา ขู่เชิญ หลอกหลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น และให้สืบตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วยการสืบพยาน” (สมชาย พงษ์พัฒนาศิลป์ และเผ่าพันธุ์ ขอบน้ำตาล, 2552)

จากการสรุปข้อมูลประเด็นเรื่องความสามารถของกล้องโทรทัศน์ในการบันทึกและนำเสนอภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่เกิดเหตุ และการบันทึกและนำเสนอภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่เกิดเหตุสามารถใช้ป้องกันการก่ออาชญากรรม และเป็นวัตถุพยานในการดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่รัฐในข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จำเป็นได้รับการปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่

1) จำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ควรมีการติดตั้งให้ครอบคลุมทุกพื้นที่

2) คุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดควรมีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการเลือกกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่นำมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

3) การดูแลและบำรุงรักษาระบบ

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด และการใช้ประโยชน์เพื่อป้องกันอาชญากรรมให้มากขึ้น

2. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

จากข้อสรุปเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด บ่งชี้ให้เห็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมใน 2 ประเด็น คือ ปัญหาที่ตัวกล้องระบบการทำงานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และการใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

2.1 ปัญหาที่ตัวกล้องระบบการทำงานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

2.1.1 การกำหนดแนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

แนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในปัจจุบันมี 2 แบบ คือ การติดตั้งกล้องเพื่อใช้งานด้านการจราจร ที่ส่วนใหญ่จะติดตั้งบนที่สูงบริเวณสี่แยก เพื่อให้เห็นพื้นที่โดยรอบอย่างละเอียด และการติดตั้งกล้องเพื่อใช้งานด้านการป้องกันการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่จะติดตั้งตามจุดเสี่ยงต่างๆ ซึ่งบางครั้งก็พบว่าพื้นที่บางส่วนจำเป็นต้องใช้ประโยชน์ทั้งในด้านการจราจรและการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เช่นสี่แยกจุดตัด สะพานลอย แต่ปรากฏว่าการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในจุดดังกล่าวจะมุ่งเน้นประโยชน์ด้านการจราจรมากกว่า จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถใช้ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งตามสี่แยกหรือสะพานลอยไปใช้เพื่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการกำหนดแนวทางการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแต่ละจุดให้ชัดเจน

เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ทั้งสองประการ

2.1.2 จำนวนและคุณสมบัติของ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด

จำนวนและคุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่เหมาะสม จะมีผลต่อประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจจะสามารถเฝ้าระวังพื้นที่หรือสืบสวนสอบสวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วน แต่ซึ่งจากเก็บข้อมูลในพื้นที่พบว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งส่วนใหญ่ขัดข้อง ใช้การไม่ได้ และส่วนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ใช้การได้ก็มีคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์แค่พอใช้ได้เท่านั้น ดังนั้นจึงทำให้จุดหรือพื้นที่เสี่ยงต่างๆ จะได้รับการตรวจตราเฉพาะในเวลาที่เขาเจ้าหน้าที่สายตรวจขับขี่ยานพาหนะลาดตระเวนผ่านไปเท่านั้น ทั้งที่ในความจริงแล้ว หากสามารถตรวจตราได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยกล้องโทรทัศน์วงจรปิดก็จะเป็ผลดีต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ดังกล่าว

ข้อค้นพบอีกประการหนึ่งคือ จากหลักแนวคิดในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อจุดประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมนั้น ควรจะติดตั้งตลอดแนวถนนในท้องที่นั้นๆ เพื่อให้เห็นภาพการเคลื่อนไหวของเหตุการณ์และผู้กระทำความผิด แต่ในสภาพความเป็นจริงกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่สามารถติดได้ครอบคลุมพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบเหตุการณ์ต่างๆ ได้อีกทั้ง ภาพที่นำมาใช้เป็นพยานหลักฐานส่วนใหญ่มีกามาจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของภาคเอกชน

2.1.3 การดูแลและบำรุงรักษาระบบ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องอาศัยความชำนาญเฉพาะด้าน

ในการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา แต่ในทางปฏิบัติพบว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิดจำนวนมากไม่ได้รับการดูแลบำรุงรักษาโดยช่างผู้ชำนาญ ถูกปล่อยทิ้งไว้โดยไม่มีการตรวจสอบใดๆ จึงทำให้กล้องและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเสื่อมสภาพไปโดยเร็ว ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดูแลและบำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ได้ติดตั้งไปแล้ว เพื่อให้คงสภาพพร้อมใช้งานต่อไป

2.2 การใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์ วงจรปิด

2.2.1 การป้องกันอาชญากรรม

การป้องกันอาชญากรรมอย่างได้ผล โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถไปถึงจุดเกิดเหตุได้อย่างรวดเร็ว เพื่อยับยั้งเหตุการณ์ไม่ให้เกิดความรุนแรงและบานปลายมากยิ่งขึ้น ซึ่งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะช่วยสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถคาดการณ์เหตุการณ์ที่จะเกิดล่วงหน้าในพื้นที่ต่างๆ ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด แต่ในทางปฏิบัติพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจไม่สามารถล่วงรู้เหตุการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น แม้ว่าในพื้นที่ดังกล่าวนั้นจะมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และเชื่อมโยงข้อมูลมายังสถานีตำรวจก็ตาม เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่สามารถเฝ้าดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ตลอดเวลา เพราะต้องปฏิบัติภารกิจอื่นควบคู่กันไปด้วย ประกอบกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบยังไม่มีความรู้ความชำนาญในการใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลจากการศึกษาในครั้งนี้พบว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สถานีตำรวจใช้อยู่ในปัจจุบันนั้นมุ่งใช้ในเรื่องของการปราบปราม การจับกุมผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีเสียเป็นส่วนใหญ่

เนื่องจากการป้องกันต้องเกิดก่อนที่จะมีการประกอบอาชญากรรม แต่ในสภาพปัจจุบันจะเป็นลักษณะที่มีการกระทำผิดเกิดขึ้นแล้วใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาช่วยในการสืบสวนสอบสวนตามจับผู้กระทำความผิดมาลงโทษ ข้อค้นพบอีกประการหนึ่งในการวิจัยครั้งนี้คือ

2.2.2 การปราบปรามอาชญากรรม

ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะสามารถนำไปใช้เป็นวัตถุพยานในการดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่รัฐ จำเป็นต้องมีความคมชัดและสามารถแสดงให้เห็นถึงการกระทำของผู้กระทำอย่างชัดเจน ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีความเชื่อมโยงกับตัวกล้องระบบการทำงานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดซึ่งได้กล่าวแล้วในข้างต้น แต่ปัญหาที่จะกล่าวต่อไปก็คือ กระบวนการเก็บรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลหลักฐานประเภทนี้ยังไม่มีกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่ชัดเจน ประกอบกับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในด้านนี้มีอยู่ไม่มากนักในประเทศไทย จึงทำให้เกิดข้อโต้แย้งในเรื่องความแท้จริงของข้อมูล ซึ่งในประเทศอังกฤษจะมีการบันทึกภาพกล้องโทรทัศน์วงจรปิดด้วยระบบฟิล์ม เพื่อให้สามารถตรวจสอบความแท้จริงของข้อมูลได้ง่ายกว่าระบบดิจิทัล

จะเห็นได้ว่าปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ส่งผลให้การป้องกันปราบปรามและยับยั้งอาชญากรรมยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร เนื่องจากจากทฤษฎี CLASSICAL THEORY ได้อธิบายถึงการยับยั้งอาชญากรรมไว้ว่าโดยให้มีการนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษให้รวดเร็ว และแน่นอน จึงจะสามารถเป็นการข่มขู่ป้องกันปราบปรามคนทั่วไปไม่ให้กระทำความผิด (GENERAL DETERRENCE) ปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดทำให้ไม่สามารถจับตัวผู้ต้องสงสัยได้หรือเมื่อจับได้หลักฐานหรือภาพไม่ชัดเจนพอที่

อัยการจะสั่งฟ้อง หรือการที่กล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่ได้รับการดูแลรักษา ทำให้ถึงแม้ติดตั้งอยู่ในที่เกิดเหตุก็ไม่สามารถมองเห็นการกระทำผิดนั้นได้ ทำให้ในภาพรวมมีอาชญากรรมเป็นจำนวนมากยังลอยนวลและใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับคนทั่วไปในสังคมเพื่อรอจังหวะและโอกาสในการก่ออาชญากรรม ดังนั้นเห็นได้ว่าควรมีการหาแนวทางในการแก้ไขในเรื่องปัญหาและอุปสรรคกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อให้ตำรวจสามารถใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกเหนือจาก 2 ประเด็นที่กล่าวมาในข้างต้น ยังมีปัญหาหนึ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตคือ ประเด็นในเรื่องของการละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคล เนื่องจากประเทศไทยยังไม่มีกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในที่สาธารณะอย่างชัดเจน จึงอาจนำไปสู่การถกเถียงกันในข้อกฎหมายว่าภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพราะตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้วางหลักไว้ว่า พยานหลักฐานที่ได้มาต้องเป็นพยานชนิดที่มีได้เกิดขึ้นจากการจงใจมีค่านัน สัญญา ชูเชิญ หลอกลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น

2.2.3 การขาดแคลนงบประมาณสนับสนุน

แม้จะมีนโยบายให้สถานีตำรวจติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้ครอบคลุมตามท้องที่ของตน แต่ไม่มีงบประมาณจัดสรรมาให้ ค่าใช้จ่ายที่ใช้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมักได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน ทำให้ในสถานีตำรวจในบางแห่งที่พื้นที่เป็นบุคคลธรรมดาอาศัยอยู่ไม่ได้ประกอบธุรกิจ ไม่สามารถหาเงินมาสนับสนุนในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ และสืบเนื่องมาจากข้อจำกัดทางงบประมาณทำให้กล้องที่สถานีตำรวจนำมาใช้จะอยู่ในระดับที่พอใช้ได้

เท่านั้น ซึ่งภาพที่เห็นจะเป็นเพียงพฤติกรรม การกระทำความผิด ไม่สามารถระบุรายละเอียด ของใบหน้าได้ อันจะส่งผลต่อการยอมรับภาพ จากกล้องวงจรปิดเป็นพยานหลักฐานในชั้นอัยการ และในชั้นศาล

2.2.4 วิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหาร

นอกเหนือจากเรื่องข้อจำกัดในด้าน งบประมาณแล้ว วิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหาร นับว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ดังจะเห็นได้ จากกรณีศึกษาที่สถานีตำรวจพลับพลาไชย1 ซึ่งทาง ผู้กำกับสถานีตำรวจพลับพลาไชย1 ได้ให้ความสำคัญ กับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดว่าเป็นเครื่องมือ ที่สำคัญในการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความ ผิด จึงได้มีการนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากโครงการ SAFETY ZONE ที่มีอยู่เดิม ซึ่งมีการปล่อยทิ้งร้าง ไม่ได้ใช้ประโยชน์ มาปรับปรุงและใช้ร่วมกับ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ซื้อมาเพิ่มเติมบางส่วน ในทหระณะของผู้กำกับสถานีตำรวจพลับพลาไชย1 มองว่ากล้องวงจรปิดถึงแม้จะเห็นภาพได้ไม่ชัดเจน แต่ก็มีประโยชน์ในการติดตามจับกุมคนร้ายได้จริง และยังสามารถช่วยให้ระยะเวลาในการจับกุม ผู้กระทำความผิดได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น และสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานให้ศาลออกหมายจับได้อีกด้วย จะเห็นได้ว่าวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารมี ความสำคัญมากแม้ว่าสถานีตำรวจจะมีระบบ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีคุณภาพดีเพียงใด ถ้าผู้ บริหารที่มารับหน้าที่คนใหม่ไม่เห็นความสำคัญ และมองว่าเป็นภาระ ก็เกิดปัญหาความไม่ต่อ เนื่องของนโยบาย ในที่สุดกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ก็ปล่อยทิ้งร้างหมดสภาพไปตามกาลเวลา

2.2.5 บุคลากรขาดความเข้าใจและ ขาดการอบรมการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด

ปัญหาอีกประการหนึ่งที่ทำให้ระบบ กล้องวงจรปิดขาดการดูแลและบำรุงรักษา จากการศึกษาคพบว่า คือ ตำรวจสายตรวจที่ได้รับ

มอบหมายให้มานั่งปฏิบัติการเองไม่ได้ทำหน้าที่ อย่างจริงจัง เนื่องจากมองว่าเป็นเสมือนการถูก ลงโทษ ขาดแรงจูงใจทำหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ

3. แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ให้สามารถ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากข้อสรุปเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมดังกล่าว ข้างต้น สามารถแก้ไขได้ด้วยแนวทางต่างๆ ดังต่อไปนี้

3.1 กำหนดมาตรฐานกลางขั้นต่ำสำหรับ คุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อใช้ในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

3.2 เสริมสร้างความเข้มแข็งการบริหาร จัดระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

3.2.1 กำหนดวัตถุประสงค์ของการ ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้ชัดเจน

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จำเป็นต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ว่าจะดำเนินการเพื่อการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมมิใช่เพื่อการจราจร อีกทั้ง ผู้วางแผน หรือผู้ดำเนินการจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจว่า เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในพื้นที่ เพื่อให้สามารถสร้างสรรค์หรือจัดหา องค์ประกอบอื่นๆ ที่จะทำให้การป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมโดยใช้กล้องโทรทัศน์ วงจรปิดประสบความสำเร็จ เพราะแต่ละพื้นที่ ก็มีองค์ประกอบที่แตกต่างกันไป ดังจะเห็นได้จาก บางพื้นที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแล้ว สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อย่างได้ผล ในขณะที่บางพื้นที่ไม่ประสบความสำเร็จ นอกจากนี้จากบริบทที่เกิดขึ้นในกรุงเทพมหานคร ในปัจจุบันที่มักเกิดปัญหามี การก่ออาชญากรรม ในสถานที่สาธารณะเพิ่มมากขึ้น เช่นการก่อ

วินาศกรรมที่เกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้ง การทำลายกล้องเพื่อไม่ให้เห็นภาพผู้ที่กระทำความผิด ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์และคุณสมบัติกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้องให้ชัดเจน เช่นการนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกล้อง VANDAL PROOF CAMERA มาใช้ ซึ่งกล้องชนิดนี้มีคุณสมบัติพิเศษใช้เพื่อการรักษาความปลอดภัยในสถานที่โล่งแจ้ง กล้องชนิดนี้จะถูกปกคลุมด้วยวัสดุที่มีความแข็งแรงทนทานยากแก่การถูกทำลาย เป็นกล้องที่กันฝน รวมถึงกันหมอกและควันได้อีกด้วย จึงนับว่าเป็นกล้องที่มีความเหมาะสมสำหรับกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน

3.2.2 การแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นที่มีความพร้อมและองค์การเอกชน

กรุงเทพมหานครมีความพร้อมในเรื่องงบประมาณ และในปัจจุบันมีแผนที่จะติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้ทั่วกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ทางแยกสัญญาณไฟจราจร สะพานลอยคนเดินข้าม ท่าเรือโดยสาร ซอยอันตราย สถานีขนส่ง ลานจอดรถ BTS สถานศึกษา โรงพยาบาล ศูนย์บริการ สถานที่ราชการ ชุมชน ตลาด จุดเปลี่ยนถ่ายการเดินทาง ถนนเชื่อมต่อกรุงเทพและปริมณฑล สถานที่สำคัญ แหล่งชุมชน และพื้นที่สาธารณะ ฯลฯ ซึ่งหากสำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถประสานความร่วมมือกับกรุงเทพมหานครได้อย่างเป็นรูปธรรม ก็จะทำให้ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและการบำรุงรักษาหมดไป หรือการแสวงหาความร่วมมือจากเอกชน ซึ่งในปัจจุบันบางสถานีดำรวจก็ดำเนินการอยู่ โดยประสานกับภาคเอกชนให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มเติมในจุดที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เช่น ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณหน้าร้านค้า หน้าสำนักงานอาคาร เพราะเอกชนก็มีการติดตั้งกล้องของตนเองอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นห้างสรรพสินค้า

หรือร้านค้าต่างๆ

3.2.3 การเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดที่ทำการติดตั้ง เพราะจุดที่ติดตั้งมีความสัมพันธ์กับรูปแบบและการกระจายตัวของเกิดอาชญากรรม ซึ่งกรุงเทพมหานครหรือบริษัทเอกชนจะไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม รวมทั้งให้ความรู้กับเอกชนเกี่ยวกับแนวทางในการติดตั้ง CCTV เพื่อใช้ในการป้องกันอาชญากรรม

3.2.4 การปรึกษาผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคและทำการทดสอบจริง

ผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคจะทำให้หน่วยงานสามารถเลือกชนิด คุณสมบัติ และวิธีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ถูกต้อง เช่น กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดแบบติดตั้งอยู่กับที่ จะมีประโยชน์ในด้านการให้รายละเอียดที่คมชัด และสามารถเก็บภาพในมุมกว้างได้มาก กล้องประเภทนี้จะถูกใช้เมื่อต้องการเก็บรายละเอียด นอกจากนี้ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดและรุ่นเดียวกัน แต่ติดตั้งในจุดที่แตกต่างกันก็ให้ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการทดสอบการใช้งานจริง เพราะแต่ละพื้นที่ก็มีปัจจัยที่แตกต่างกัน

3.2.5 การคัดเลือกผู้ปฏิบัติหน้าที่

ในห้องควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญทั้งในด้านเทคโนโลยีและการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตลอดจนได้มอบหมายภารกิจอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นการเฉพาะ เช่น เจ้าหน้าที่มีหน้าที่ดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ก็ต้องปฏิบัติภารกิจเพียงอย่างเดียว มิฉะนั้นแล้วการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมก็จะได้ผล

3.2.6 จัดตั้งองค์กรผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง

ในปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีหน่วยงานเฉพาะทางที่มีความเชี่ยวชาญในการเก็บรวบรวมหรือตรวจสอบพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์และภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดก็จัดว่าเป็นพยานหลักฐานประเภทนี้ ซึ่งเชื่อว่าในอนาคตพยานจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างมาก และหากไม่เตรียมการไว้ล่วงหน้า อาชญากรก็จะใช้ช่องว่างนี้แสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองโดยมิชอบ ดังนั้นจึงจำเป็นเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการจัดตั้งองค์กรอิสระที่มีหน้าที่ในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบพยานหลักฐานจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

3.2.7 การจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจ

การจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจขึ้นมาเพื่อดูแลทางด้านกล้องโทรทัศน์วงจรปิดโดยเฉพาะตลอด 24 ชั่วโมงเพื่อให้สามารถทั้งป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยให้มีการออกกฎหมายรองรับ เพื่อให้ศูนย์ที่จัดตั้งขึ้นนี้สามารถดำเนินงานได้ มีงบประมาณในการจัดการบริหาร รวมทั้งมีการสร้างทีมผู้เชี่ยวชาญขึ้นมารองรับการเติบโตของการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในอนาคต สำหรับงบประมาณที่มีจำกัดนั้นอาจขอความร่วมมือกับกรุงเทพมหานครในการให้ทุนสนับสนุนในการจัดซื้อ จัดจ้าง การบำรุงรักษา การอบรมบุคลากรให้มีความชำนาญและเชี่ยวชาญ รวมทั้งติดตามเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา ดังที่กรุงเทพมหานครได้ให้ทุนสนับสนุนแก่ ศูนย์ควบคุมและสั่งการจราจร (บก.02) เพื่อสั่งการจราจรในกรุงเทพมหานคร เพราะทั้งบก.02 และกรุงเทพมหานครมีภารกิจร่วมกัน เช่นเดียวกับจุดประสงค์ในด้านการป้องกันและปกป้องประชาชนจากความปลอดภัยและอาชญากรรมประเภทต่างๆ ที่ทางตำรวจและกรุงเทพมหานครต่างก็มีเป้าหมายเดียวกัน และควรจะแสวงหาความร่วมมือจากเอกชนที่มีการ

ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นห้างสรรพสินค้า หรือร้านค้าต่างๆ ให้มีระบบการจัดการข้อมูลร่วมกันอย่างเป็นระบบ เมื่อตำรวจต้องการภาพกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเอกชน สามารถดึงข้อมูลมาได้ จากนั้นนอกจากนี้ควรมีการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในองค์กรด้วย เช่น ให้ความสำคัญ มีความก้าวหน้าในสายงานด้านนี้จะทำให้บุคลากรมีความรู้สึกว่างานที่ได้รับผิดชอบอยู่นั้นมีคุณค่า กระตือรือร้นในการทำงาน โดยแนวคิดนี้ได้มาจากการลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากสถานีตำรวจ ที่พบว่าอุปสรรคในการทำให้ศูนย์ควบคุมตรวจสอบกล้องวงจรปิดไม่ได้รับผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำงานเฝ้าศูนย์เป็นตำรวจสายตรวจซึ่งมีความรู้สึกว่างานที่ได้รับมอบหมายนี้เป็นเสมือนการลงโทษเหมือนเป็นการถูกจำกัดสิทธิ์ในการลงพื้นที่ และไม่ได้รับความดีความชอบจากผู้บังคับบัญชาแต่อย่างใด ดังนั้นการให้ความสำคัญแก่บุคลากรที่มาทำงานด้านนี้จะทำให้ได้คนที่มีความสามารถและเห็นความสำคัญในงานที่ทำ ทำให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงาน

สำหรับปัญหาเรื่องการขาดบุคลากรในการดำเนินงานนั้น แนวทางในการแก้ปัญหาอีกแนวทางหนึ่งคือ การใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามาช่วยด้วยดังเช่นประเทศอังกฤษ เช่น การใช้ระบบ AUTOMATIC FACE RECOGNITION เป็นระบบในการจำแนกใบหน้าอัตโนมัติมาใช้เพื่อประกอบการพิจารณาในการเฝ้าระวังและจับกุมผู้กระทำความผิดซ้ำๆ โดยตำรวจจะใช้ภาพถ่ายของผู้ต้องขังหรือผู้กระทำผิด ทุกคน ตามรายชื่อที่มีอยู่ในสารบบ ลงข้อมูลภาพถ่ายให้เข้ากันกับฐานดิจิทัลในกล้องวงจรปิด ซึ่งภาพถ่ายที่ลงข้อมูลไปนั้นจะอยู่ในสถานะถูกควบคุมโดยอัตโนมัติ ในการจำแนกใบหน้าของผู้กระทำผิดไว้หรือการใช้ระบบ TRACKING AND IDENTIFYING

SUSPECT BEHAVIOR เป็นการติดตามบุคคลหรือสิ่งของที่ต้องสงสัยจากกล้องวงจรปิด โดยระบบจะพ้องภาพเหตุการณ์เตือนไปยังผู้ดูแลกล้องวงจรปิดให้รับทราบในทันที เช่น การใช้กำลังในการทำลายทรัพย์สินของผู้อื่น

การใช้โปรแกรมซอฟต์แวร์ช่วยแก้ปัญหาในด้านการขาดแคลนบุคลากร โดยเป็นซอฟต์แวร์ที่สามารถตรวจจับวัตถุได้ เช่น ถ้ามีคนถือกระเป๋าเข้ามาในโรงแรม ก็จะมีการบันทึกว่าบุคคลนี้มีการนำกระเป๋าเข้ามาในโรงแรมด้วย เสร็จแล้วนั้นเมื่อไหร่ก็ตามที่กระเป๋านั้นมีการแยกจากคนเมื่อมีการตั้งระบบโปรแกรมซอฟต์แวร์นี้ไว้แล้ว ว่าเมื่อใดก็ตามที่วัตถุนี้แยกจากคนเป็นระยะทางหรือเวลาประมาณเท่าใดตามที่ตั้งไว้ ระบบจะมีการแจ้งเตือนทันที

3.2.8 พัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้อง

จากสถานการณ์ในปัจจุบันในประเทศไทยที่มีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มขึ้นอย่างแพร่หลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีการติดตั้งระบบเฝ้าระวังและรักษาความปลอดภัย โดยใช้กล้องวงจรปิดดูพฤติกรรมต่างๆ ของประชาชน รัฐบาลจึงเริ่มตระหนักถึงประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล อันเกิดจากการจัดให้มีกล้องวงจรปิด กรณีการนำภาพที่บันทึกโดยระบบกล้องวงจรปิดหรือ CCTV ที่ติดตั้งดูพฤติกรรมต่างๆ ของประชาชนในการรักษาความปลอดภัย ไม่มีการแจ้งให้ผู้ถูกบันทึกภาพทราบว่ามีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดติดตั้งอยู่และกำลังบันทึกภาพอยู่ ซึ่งในทางปฏิบัตินั้นควรจะมีการติดป้ายเพื่อแจ้งให้ทราบว่ามีการติดตั้งอยู่ เช่น “บริเวณนี้มีกล้อง CCTV ติดตั้งอยู่” ส่วนใหญ่จะพบว่าไม่มีป้ายแจ้งให้คนทั่วไปได้ทราบว่าตนกำลังถูกจับตามอง ประเด็นนี้ในอนาคตเมื่อมีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ จะเกิดประเด็นการละเมิด

ความเป็นส่วนตัวได้ อีกประเด็นในเรื่องการละเมิดความเป็นส่วนตัว คือเรื่องการนำภาพไปตัดต่อหรือนำไปเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ โดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ที่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากปัจจุบันในประเทศไทยยังไม่มีมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการควบคุมกำกับดูแลและยังไม่มีทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเข้าถึงและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในระบบเฝ้าระวังให้กับบุคคลทั่วไปหรือต่อสาธารณะ จะเห็นได้ว่าประเทศไทยจำเป็นต้องมีการจัดทำประมวลแนวทางปฏิบัติการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (THE CCTV CODE OF PRACTICE) โดยออกเป็นพระราชบัญญัติเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทั่วไป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่สาธารณชนในกรณีที่ถูกจับตามองโดยกล้องโทรทัศน์วงจรปิดตามที่สาธารณะว่าได้รับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งเป็นการช่วยให้ผู้ปฏิบัติการกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเข้าใจถึงแนวทางปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนด ดังเช่น ประเทศอังกฤษที่ได้ตระหนักถึงประเด็นปัญหานี้จึงได้ออกพระราชบัญญัติ DATA PROTECTING ACT 1998 เพื่อกำหนดกฎเกณฑ์ถึงวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลและการจัดการ การเก็บรักษาและการแบ่งปันข้อมูล โดยมีการกำหนด ว่าผู้ใช้ CCTV ที่มีการจัดการกับข้อมูลจะต้องแจ้งไปที่คณะกรรมการข้อมูล (THE INFORMATION COMMISSIONER) เพื่อลงทะเบียนระบบ ผู้ใช้จะต้องแจ้งวัตถุประสงค์ในการติดตั้งระบบ CCTV และจะต้องปฏิบัติตามหลักการที่กำหนดและบังคับใช้ตามกฎหมาย เพื่อให้มั่นใจว่า ข้อมูลที่ได้มาจาก CCTV จะต้องได้มาอย่างยุติธรรมและถูกต้องตามกฎหมาย (FAIRLY AND LAWFULLY OBTAINED OF INFORMATION) รวมถึงมีการออก CCTV CODES OF PRACTICE ซึ่งกำหนดแนวทางในการปฏิบัติที่ดี (GOOD PRACTICE) เช่น

- ต้องมีการติดป้ายบอกขนาด (A4OR A3) ในที่ที่มี CCTV ติดตั้งอยู่ในบริเวณนั้น
 - ป้ายบอกควรจะแสดงถึง วัตถุประสงค์ของการติดตั้ง CCTV
 - ภาพหรือข้อมูลที่ได้มาจาก CCTV ควรจะใช้เพื่อวัตถุประสงค์เดิมแรกเริ่มที่ตั้งใจไว้ในการติดตั้ง CCTV
 - กล้องควรจะติดตั้งอยู่ในตำแหน่งที่ทำให้มั่นใจได้ว่า CCTV หลีกเลี่ยงที่จะจับภาพที่ไม่เกี่ยวข้องหรือละเมิดผู้อื่น
 - บุคคลมีสิทธิที่จะขอสำเนาภาพถ่ายที่ได้มาจากของกล้องวงจรปิดที่เกี่ยวกับตนเอง
 - เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม เช่น ตำรวจ อัยการ ราชทัณฑ์ หน่วยงานราชการ และศาล ก็ต้องอยู่ภายใต้ข้อบังคับของกฎหมายนี้เช่นกัน โดยมีข้อยกเว้นในบทบัญญัติของพระราชบัญญัตินี้ในกรณีเพื่อรักษาความปลอดภัยแห่งชาติและวัตถุประสงค์ในการสืบสวนสอบสวน
- นอกจากนี้ในด้านการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ถูกบันทึกภาพและป้องกันปัญหาข้อมูลถูกดัดแปลงบิดเบือน (AUTHENTICITY OF EVIDENCE) อันจะส่งผลต่อการยอมรับเป็นพยานหลักฐานในชั้นอัยการและศาล แนวทางในการป้องกันจึงควรมีการนำเทคโนโลยี เช่น ระบบ PASSFACES ซึ่งเป็นระบบโปรแกรมที่ใช้หน้าของคนๆ หนึ่งเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลเป็นเสมือนรหัสแทนตัวเลขรหัสลับใช้กันโดยทั่วไป การนำระบบ PASSFACES มาใช้จะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและเป็นหลักประกันคุ้มครองความเป็นส่วนตัวของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลที่แท้จริงไม่มีการดัดแปลงข้อมูล อันทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการดำเนินการในกระบวนการยุติธรรมและสามารถนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ สร้างความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของประชาชนอันเป็นเป้าหมายที่สำคัญของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

สรุปและข้อเสนอแนะ

1. สรุป

จากการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบประเด็นสำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1.1 การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ภายในสถานีตำรวจ กับพื้นที่สาธารณะ โดยจุดที่ติดตั้งจะเน้นจุดที่เสี่ยงกับจุดที่สามารถมองเห็นผู้คนที่เข้าออกในบริเวณนั้น เช่น ภายในสถานีตำรวจก็จะเป็นห้องซังทางเข้าออกหน้าสถานีตำรวจ พื้นที่สาธารณะก็จะเป็นที่แยกจุดตัด ซึ่งจำนวนจุดที่ติดตั้งมีไม่มากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบ อีกทั้งพบว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิดส่วนใหญ่โดยเฉพาะอย่างยิ่งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะขาดช่องและใช้การไม่ได้ ดังนั้น สถานีตำรวจบางแห่ง จึงขอความร่วมมือจากภาคเอกชนให้ติดตั้งเพิ่มเติมในส่วนที่สามารถมองเห็นพื้นที่สาธารณะ ซึ่งจะเป็นโยบายในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ผิดปกติขึ้น

1.2 คุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

ในการคัดเลือกกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่จะนำมาใช้เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจ จะถูกจำกัดด้วยเรื่องของงบประมาณ ซึ่งต้องขอรับการสนับสนุนจากภาคเอกชนจึงไม่สามารถกำหนดคุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้อย่างชัดเจน ซึ่งส่งผลให้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ได้มามีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำถึงพอใช้

1.3 ลักษณะการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

การใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

จะเป็นในลักษณะให้ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทุกตัวไปรวมศูนย์ที่สถานีตำรวจ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ประจำตลอด 24 ชั่วโมง แต่เจ้าหน้าที่ดังกล่าวไม่สามารถเฝ้าดูจอภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ตลอดเวลา เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีภารกิจประจำอื่นที่ต้องปฏิบัติเป็นหลัก เช่น การรับฟังเหตุการณ์จากเครื่องรับวิทยุของสถานี

1.4 การดูแลและบำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

สถานีตำรวจไม่มีงบประมาณในเรื่องการบำรุงดูแลรักษา ต้องอาศัยการสนับสนุนจากภาคเอกชนหรือตัวเจ้าหน้าที่เอง ดังนั้น จึงทำให้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดส่วนใหญ่เสียหายและไม่ได้รับการซ่อมแซม

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

ในบางคดีภาพจากกล้องวงจรปิดสามารถช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการติดตามจับกุมคนร้ายได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น แต่ก็มีจำนวนไม่มาก อีกทั้ง ภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดก็เป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องใช้การสืบสวนสอบสวนและข้อมูลอื่นๆประกอบ จึงจะสามารถดำเนินการได้สำเร็จลุล่วง

1.6 ปัญหาและอุปสรรค

1.6.1 ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งและบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิดสูงมาก สถานีตำรวจไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ในส่วนนี้ ทำให้ต้องอาศัยภาคเอกชนให้การสนับสนุน การติดตั้งและบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิดจึงไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทั่วถึง

1.6.2 เจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบ ผู้ใช้งานและดูแลรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิดจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมมาเป็นอย่างดี แต่พบว่าเจ้าหน้าที่ได้รับคำแนะนำเพียงการใช้งาน

เบื้องต้นหรือบางครั้งก็ไม่ได้รับการอบรมใดๆ จึงทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้อย่างเต็มที่

1.6.3 ภาพที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด สามารถอธิบายได้เพียงลักษณะ ทำท่าทาง การแต่งกายคร่าวๆ และพฤติกรรมของผู้กระทำ ความมืด ไม่สามารถมองเห็นใบหน้าหรือทะเบียนยานพาหนะของผู้กระทำผิดได้อย่างชัดเจน จึงต้องอาศัยพยานแวดล้อมอื่นๆประกอบด้วย

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากข้อสรุปเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมซึ่งบ่งชี้ปัญหาออกเป็นหัวข้อต่างๆ ซึ่งปัญหาต่างๆ เหล่านี้สามารถแก้ไขได้ด้วยแนวทางต่างๆ ดังต่อไปนี้

2.1 กำหนดมาตรฐานกลางขั้นต่ำสำหรับคุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

2.2 เสริมสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

2.2.1 กำหนดวัตถุประสงค์ของการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้ชัดเจน

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจำเป็นต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนว่าจะดำเนินการเพื่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมิใช่เพื่อการจราจร อีกทั้ง ผู้วางแผนหรือผู้ดำเนินการจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่เพื่อให้อาจสามารถสร้างสรรค์หรือจัดองค์ประกอบอื่นๆที่จะทำให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดประสบความสำเร็จ เพราะแต่ละพื้นที่ก็มีองค์ประกอบที่แตกต่างกันไปดังจะเห็นได้จากบางพื้นที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแล้วสามารถป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมอย่างได้ผล ในขณะที่บางพื้นที่ไม่ประสบความสำเร็จ

2.2.2 การแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นที่มีความพร้อม

กรุงเทพมหานครมีความพร้อมในเรื่องงบประมาณ และในปัจจุบันมีแผนที่จะติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้ทั่วกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ทางแยกสัญญาณไฟจราจร สะพานลอยคนเดินข้าม ทำเลโดยสาร ขอยอันตราย สถานีขนส่ง ลานจอดรถ BTS สถานศึกษา โรงพยาบาล ศูนย์บริการ สถานีราชการ ชุมชน ตลาด จุดเปลี่ยนถ่ายการเดินทาง ถนนเชื่อมต่องานและบริเวณพล สถานีสำคัญ แหล่งชุมชน และพื้นที่สาธารณะ ฯลฯ ซึ่งหากสำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถประสานความร่วมมือกับกรุงเทพมหานครได้อย่างเป็นรูปธรรม ก็จะทำให้ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและการบำรุงรักษาหมดไป หรือการแสวงหาความร่วมมือจากเอกชน ซึ่งในปัจจุบันบางสถานีตำรวจก็ดำเนินการอยู่ โดยประสานกับภาคเอกชนให้ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มเติมในจุดที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เช่น ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณหน้าร้านค้า

2.2.3 การเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรต้องเข้าไปมีส่วนในการกำหนดจุดที่ทำการติดตั้ง เพราะจุดที่ติดตั้งมีความสัมพันธ์กับรูปแบบและการกระจายตัวของการเกิดอาชญากรรม ซึ่งกรุงเทพมหานครหรือบริษัทเอกชนจะไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

2.2.4 การปรึกษาผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคและทำการทดสอบจริง

ผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคจะทำให้หน่วยงานสามารถเลือกชนิด คุณสมบัติ และวิธีการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ถูกต้อง เช่น กล้องโทรทัศน์

วงจรปิดชนิดแบบติดตั้งอยู่กับที่จะมีประโยชน์ในการให้รายละเอียดที่คมชัด และสามารถเก็บภาพในมุมกว้างได้มาก กล้องประเภทนี้จะถูกใช้เมื่อต้องการเก็บรายละเอียด นอกจากนี้ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดและรุ่นเดียวกัน แต่ติดตั้งในจุดที่แตกต่างกันก็ให้ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการทดสอบการใช้งานจริง เพราะแต่ละพื้นที่ก็มีปัจจัยที่แตกต่างกัน

2.2.5 การคัดเลือกผู้ปฏิบัติหน้าที่

ในห้องควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญทั้งในด้านเทคโนโลยีและการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตลอดจนได้มอบหมายภารกิจอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นการเฉพาะ เช่น เจ้าหน้าที่มีหน้าที่ดูภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ก็ต้องปฏิบัติการกิจเพียงอย่างเดียว มิฉะนั้นแล้วการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมก็จะไม่ได้ผล

2.2.6 จัดตั้งองค์กรผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง

ในปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีหน่วยงานเฉพาะทางที่มีความเชี่ยวชาญในการเก็บรวบรวมหรือตรวจสอบพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์และภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดก็จัดว่าเป็นพยานหลักฐานประเภทนี้ ซึ่งเชื่อว่าในอนาคตพยานจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างมาก และหากไม่เตรียมการไว้ล่วงหน้า อาชญากรก็จะใช้ช่องว่างนี้แสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองโดยมิชอบ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการจัดตั้งองค์กรอิสระที่มีหน้าที่ในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบพยานหลักฐานจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

2.2.7 การจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจ

การจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจขึ้นมาเพื่อดูแลทางด้านกล้องโทรทัศน์วงจรปิดโดยเฉพาะตลอด 24 ชั่วโมงเพื่อให้สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยให้มีการออกกฎหมายรองรับ

เพื่อให้ศูนย์ที่จัดตั้งขึ้นนี้สามารถดำเนินงานไปได้อย่างมีประสิทธิภาพในการจัดการบริหาร รวมทั้งมีการสร้างทีมผู้เชี่ยวชาญขึ้นมารองรับการเติบโตของการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในอนาคต สำหรับงบประมาณที่จำกัดนั้นอาจขอความร่วมมือกับทางกรุงเทพมหานครในการให้ทุนสนับสนุนในการจัดซื้อ จัดจ้าง การบำรุงรักษา การอบรมบุคลากรให้มีความชำนาญและเชี่ยวชาญ รวมทั้งติดตามเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา และควรแสวงหาความร่วมมือจากเอกชนที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอยู่แล้วให้มีระบบการจัดการข้อมูลร่วมกันอย่างเป็นระบบ

ในด้านการขาดแคลนบุคลากร ควรมีการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามาช่วยด้วย เช่น การใช้ระบบ AUTOMATIC FACE RECOGNITION เป็นระบบในการจำแนกใบหน้าอัตโนมัติ เพื่อประกอบการพิจารณาในการเฝ้าระวัง และจับกุมผู้กระทำความผิดซ้ำ นอกจากนี้ควรมีการนำโปรแกรมซอฟต์แวร์เข้ามาช่วยในการ

จัดการกับปัญหาการขาดแคลนบุคลากร เช่น ซอฟต์แวร์ที่สามารถตรวจจับวัตถุได้ เช่น ถ้ามีคนถือกระเป๋าเข้ามาในโรงแรม ก็จะมีการบันทึกว่าบุคคลนั้นมีการนำกระเป๋าเข้ามาในโรงแรมด้วยเสร็จแล้วนั้น เมื่อใครก็ตามที่กระเป๋านั้นมีการแยกจากคน เมื่อมีการตั้งระบบโปรแกรมซอฟต์แวร์นี้ไว้แล้ว เมื่อใดก็ตามที่วัตถุนี้แยกจากคนเป็นระยะทางหรือเวลาประมาณเท่าใดตามที่ตั้งไว้ระบบจะมีการแจ้งเตือนทันที

2.2.8 พัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ประเทศไทยจำเป็นต้องมีการจัดทำประมวลแนวทางปฏิบัติการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (THE CCTV CODE OF PRACTICE) โดยออกเป็นพระราชบัญญัติเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทั่วไป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่สาธารณชนในกรณีที่ถูกจับตามองโดยกล้องโทรทัศน์วงจรปิดตามที่สาธารณะว่าได้รับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามที่กฎหมายกำหนด

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กันขโมยดีดคอม. ความรู้พื้นฐานการเลือกระบบบันทึก. [HTTP://WWW.GUNKAMOY.COM/](http://www.gunkamoy.com/) ค้นเมื่อ 3 มกราคม 2553
- กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. (2552, 20 เมษายน). การเพิ่มจุดติดตั้งกล้อง CCTV ให้ครอบคลุมทั่วพื้นที่กรุงเทพมหานคร. ข่าวสารธารณภัย .
- จตุรงค์ วงศ์ชัยกิตติพร. (2546). วิสามัญฆาตกรรม: การศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการใช้กฎหมาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- จิตติ เจริญน้ำ. (2534). เอกสารการสอนชุดวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและพยานหลักฐานสำหรับรัฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จิตติ เจริญน้ำ. (2547). เอกสารการสอนชุดวิชากฎหมายวิธีสบัญญัติ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- โชคชัย ตั้งรักษาสัตย์ และวินัย ศักดาไกร. (2552). การรับฟังพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์. กรุงเทพฯ: หลักสูตร กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานศาลยุติธรรม.
- ดิน ปรัชญพฤตย์. (2546). ศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไทยCCTVคลับดีดคอม. รู้จักระบบโทรทัศน์วงจรปิด. [HTTP://WWW.THAICCTVCLUB.COM/](http://www.thaicctvclub.com/) ค้นเมื่อ 3 มกราคม 2553
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2539). อาชญาวิทยาและทัณชวิทยา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประเทือง ธนิยผล. (2548). อาชญาวิทยาและทัณชวิทยา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์และสุริยา วีรวงศ์ . (2545). การประเมินผลโครงการ .กรุงเทพฯ:โครงการฝึกอบรม สถาบันวิจัยสังคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดสงวน สุธีสร. (2546). อาชญาวิทยาและงานสังคมสงเคราะห์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2553). ข้อมูลสถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม. ค้นเมื่อ 27 มีนาคม 2553 จาก [HTTP://STATISTIC.FTP.POLICE.GO.TH/STAT/](http://statistic.ftpl.police.go.th/stat/)
- สำนักงานเลขานุการกองทัพอากาศ. (2552). การคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลจากCCTV. ค้นเมื่อ 11 ธันวาคม 2552, จาก [HTTP://WWW.RTAF.MI.TH/RTAFNEWS/RTAFNEWSDETAIL.ASP?ID=1537](http://www.rtaf.mi.th/rtafnews/rtafnewsdetail.asp?id=1537)
- สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล. (2552). การสรุปนโยบายเร่งด่วนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเมื่อวันจันทร์ที่ 19 มกราคม 2552 ในการประชุมหัวหน้าหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 1/2552 ห้องรัตนโกสินทร์. ค้นเมื่อ 11 ธันวาคม 2552, จาก[HTTP://203.155.220.118/INFO/NOWGOV/POLICY.ASP](http://203.155.220.118/INFO/NOWGOV/POLICY.ASP)
- สมใจ ลักษณะ. (2547). การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน. กรุงเทพฯ: เพิ่มทรัพย์ การพิมพ์.
- สมชาย พงษ์พัฒนาศิลป์และเผ่าพันธุ์ ขอบน้ำตาล.(2552). ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา.กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สมใจ แซ่ฮ้อ.

ภาษาอังกฤษ

ARMITAGE, R. (2002). TO CCTV OR NOT TO CCTV? A REVIEW OF CURRENT RESEARCH INTO THE EFFECTIVENESS OF CCTV SYSTEMS IN REDUCING CRIME. LONDON: NATIONAL ASSOCIATION FOR THE CARE AND RESETTLEMENT OF OFFENDERS.

ARMITAGE, R., SMYTH, G., & PEASE, K. (1999). BURNLEY CCTV EVALUATION. IN K. PAINTER & N. TILLEY (EDS.), SURVEILLANCE OF PUBLIC SPACE: CCTV, STREET LIGHTING AND CRIME PREVENTION (PP. 225-249). MONSEY, NY: CRIMINAL JUSTICE PRESS.

BECCARIA, CESARE. (1764). ON CRIMES AND PUNISHMENTS. INDIANAPOLIS: BOBBS-MERRILL. CITED IN CURRAN AND RENZETTI, 2001. THEORIES OF CRIME. NEEDHAM HEIGHT, MA: ALLYN & BACON.

BENTHAM, JEREMY. (1962). AN INTRODUCTION TO THE PRINCIPLE OF MORALS AND LEGISLATION. NEW YORK: RUSSELL & RUSSELL.

BRANTINGHAM, P., & FAUST, F. (1976) A CONCEPTUAL MODEL OF CRIME PREVENTION. CRIME AND DELINQUENCY, 22, 284-296.

BROWN, B. (1995). CCTV IN TOWN CENTRES: THREE CASE STUDIES, HOME OFFICE POLICE RESEARCH GROUP CRIME AND DETECTION SERIES, (PAPER NO. 68), LONDON: HOME OFFICE.

BUTLER, G. (1994) SHOPLIFTERS VIEWS ON SECURITY: LESSONS FOR CRIME PREVENTION. IN GILL, M. (ED.) CRIME AT WORK: STUDIES IN SECURITY AND CRIME PREVENTION. LEICESTER: PERPETUITY PRESS.

CLANCLY, GARNER. (2009). CLOSE CIRCUIT TELEVISION IN PUBLIC PLACES.: BASIC CONSIDERATIONS FOR LOCAL GOVERNMENT. RETRIEVED NOVEMBER 2, 2009, FROM WWW.CHDPARTNERS.COM.AU

CHATTERTON, M. R., & FRENZ, S. J. (1994). CLOSED CIRCUIT TELEVISION: ITS ROLE IN REDUCING BURGLARIES AND THE FEAR OF CRIME IN SHELTERED ACCOMMODATION FOR THE ELDERLY. SECURITY JOURNAL, 5 (3), 133-139.

COHEN, L. E., & FELSON, M. (1979). SOCIAL CHANGE AND CRIME RATE TRENDS: A ROUTINE ACTIVITY APPROACH. AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW 44, 588-608.

CORNISH, D., & CLARKE, R. (1986). THE REASONING CRIMINAL. NEW YORK: SPRINGER-VERLAG.

DEISMAN, W. (2003). CCTV: LITERATURE REVIEW AND BIBLIOGRAPHY. RESEARCH AND EVALUATION BRANCH COMMUNITY, CONTRACT AND ABORIGINAL POLICING SERVICES DIRECTORATE ROYAL CANADIAN MOUNTED POLICE, UNIVERSITY OF OTTAWA.

DEISMAN, W. (2003). CCTV: LITERATURE REVIEW AND BIBLIOGRAPHY. OTTAWA, CANADA: RESEARCH AND EVALUATION BRANCH, COMMUNITY, CONTRACT AND ABORIGINAL POLICING SERVICES DIRECTORATE, ROYAL CANADIAN MOUNTED POLICE. RETRIEVED NOVEMBER 8, 2009, FROM [HTTP://DSP-PSD.PWGSC.GC.CA/COLLECTION/JS62-108-2003E.PDF](http://DSP-PSD.PWGSC.GC.CA/COLLECTION/JS62-108-2003E.PDF)

DITTON, J., & SHORT, E. (1998). WHEN OPEN STREET CCTV APPEARS TO REDUCE CRIME: DOES IT JUST GET DISPLACED ELSEWHERE?. CCTV TODAY, 5 (2): 13-16.

FAIRFIELD CITY COUNCIL. (2002). CABRAMATTA TOWN SAFE 5 YEAR REVIEW, FEBRUARY, FAIRFIELD CITY COUNCIL: FAIRFIELD.

FAY, S. J. (1998). TOUGH ON CRIME, TOUGH ON CIVIL LIBERTIES: SOME NEGATIVE ASPECTS OF BRITAIN'S WHOLESALE ADOPTION OF CCTV SURVEILLANCE DURING THE 1990S'. INTERNATIONAL REVIEW OF LAW, COMPUTERS AND TECHNOLOGY, 12(2), 315-347.

FRANCIS T. CULLEN., & ROBERT AGNEW. (2003). CRIMINOLOGICAL THEORY PAST TO PRESENT. 2TH EDITION. LOS ANGELES: ROXBURY PUBLISHING COMPANY.

FRENCH, P. (1996). INSIDE THE OFFENDER'S MIND. CCTV TODAY, 3(3), 16-19.

FRY, P. (2001, DECEMBER). PAPER PRESENTED AT ENSURING THE EFFECTIVENESS OF CCTV CONFERENCE, LONDON.

FUSSEY, P. (2007). AN INTERRUPTED TRANSMISSION? PROCESSES OF CCTV IMPLEMENTATION AND THE IMPACT OF HUMAN AGENCY. SUVEILLANCE & SOCIETY, 4(3), 229-256.

GILL, M., & TURBIN, V. (1998). CCTV AND SHOP THEFT: TOWARDS A REALISTIC EVALUATION. IN C. NORRIS, J. MORAN, AND G. ARMSTRONG (EDS.), SURVEILLANCE, CLOSED CIRCUIT TELEVISION AND SOCIAL CONTROL (PP. 189-204). ALDERSHOT: ASHGATE.

GOODWIN, V. (2002). EVALUATION OF THE DEVONPORT CCTV SCHEME. HOBART: CRIME PREVENTION AND COMMUNITY SAFETY COMMITTEE/TASMANIA POLICE.

HORNE, C. (1996). THE CASE FOR: CCTV SHOULD BE INTRODUCED. INTERNATIONAL JOURNAL OF RISK, SECURITY AND CRIME PREVENTION, 1, 317-326.

JEFFERY, R. C. (1971). CRIME PREVENTION THROUGH ENVIRONMENTAL DESIGN. BEVERLY HILLS, CA: SAGE PUBLICATIONS.

HUBERT JOHNSON. (1973). CRIME, CORRECTION, AND SOCIETY: INTRODUCTION TO CRIMINOLOGY. 4TH ED. CHICAGO, IL: DORSEY PRESS.

MAHALINGHAM, V. (1996). SUTTON TOWN CENTRE PUBLIC PERCEPTION SURVEY. IN M. BULOS AND D. GRANT (EDS). TOWARDS A SAFER SUTTON? CCTV: ONE YEAR ON. LONDON: LONDON BOROUGH OF SUTTON.

MCCAILL, M. (2002). THE SURVEILLANCE WEB: THE RISE OF VISUAL SURVEILLANCE IN AN ENGLISH CITY. CULLOMPTON: WILLAN.

MERTON, R. (1968). SOCIAL THEORY AND SOCIAL STRUCTURE. GLENCOE, IL: FREE PRESS.

MURPHY, T. (1999). THE ADMISSIBILITY OF CCTV EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS. INTERNATIONAL REVIEW OF LAW, COMPUTERS & TECHNOLOGY, 13(3), 383-404.

PARLIAMENTARY OFFICE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY. (2002). CCTV. LONDON, PARLIAMENTARY.

PAINTER, K. (2001). PAPER PRESENTED AT ENSURING THE EFFECTIVENESS OF CCTV CONFERENCE, LONDON, DECEMBER 2001.

POYNER, B. (1992). SITUATIONAL CRIME PREVENTION IN TWO PARKING FACILITIES. IN: R.V. CLARKE (ED.), SITUATIONAL CRIME PREVENTION: SUCCESSFUL CASE STUDIES. ALBANY, NY: HARROW AND HESTON.

RECKLESS, W. C. (1973). THE CRIME PROBLEM. CALIFORNIA: GOODYEAR PUBLISHING CO. INC.

SARNO, C. (1996). THE IMPACT OF CLOSED CIRCUIT TELEVISION ON CRIME IN SUTTON TOWN CENTRE. IN M. BULOS AND D. GRANT (EDS.), TOWARDS A SAFER SUTTON? CCTV ONE YEAR ON (PP. 13-49). LONDON: LONDON BOR-

OUGH OF SUTTON.

SHEPHARD. (1993). CONSULTATION PAPER ON EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS: HEARSAY AND RELATED. LAW COMMISSION. TOPICS NO.138.

SHORT, E., & DITTON, J. (1996). DOES CLOSED CIRCUIT TELEVISION PREVENT CRIME? AN EVALUATION OF THE USE OF CCTV SURVEILLANCE IN AIDRIE TOWN CENTRE, SCOTTISH OFFICE CENTRAL RESEARCH UNIT.

SKINNS, D. (1998). CRIME REDUCTION, DIFFUSION AND DISPLACEMENT: EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF CCTV. IN C. NORRIS, J. MORAN, & G. ARMSTRONG (EDS.), SURVEILLANCE, CLOSED CIRCUIT TELEVISION AND SOCIAL CONTROL (PP. 175-188). ALDERSHOT: ASHGATE.

SQUIRES, P. (1998). AN EVALUATION OF ILFORD TOWN CENTRE CCTV SCHEME. HEALTH AND SOCIAL POLICY RESEARCH CENTRE, UNIVERSITY OF BRIGHTON.

SUTHERLAND, E. H., & CRESSEY, D. R. (1937). THE PROFESSIONAL THIEF. CHICAGO, IL: UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS.

THE AMERICAN HERITAGE. (2009). DICTIONARY OF THE ENGLISH LANGUAGE. BOSTON, MA: HOUGHTON MIFFLIN COMPANY.

THE HOME OFFICE. (2008). ROUTINE ACTIVITY THEORY. RETRIEVED OCTOBER 19, 2008, FROM WWW. RDS. HOMEOFFICE.GOV.UK/RDS/PRGPDFS/FPRS98.PDF

CCTV PERFORMED A "VITAL ROLE" IN ARREST. (1999, MAY 3). THE TIMES. VOL. 153 NO. 17.

TILLEY, N. (1993). UNDERSTANDING CAR PARKS, CRIME AND CCTV: EVALUATION LESSONS FROM SAFER CITIES. CRIME PREVENTION UNIT PAPER NO. 42. LONDON: HOME OFFICE POLICE DEPARTMENT.

TIMOTHY, C. D. (2008). RETAIL CRIME, SECURITY, AND LOSS PREVENTION. AN ENCYCLOPEDIA REFERENCE. BURLINGTON, MA: BUTTERWORTH-HEINEMANN.

WEBB, B. & LAYCOCK, G. (1991). REDUCING CRIME ON THE LONDON UNDERGROUND: AN EVALUATION OF THREE PILOT PROJECTS. CRIME PREVENTION UNIT PAPER 30, LONDON: HOME OFFICE.

WHISENAND, P. M. (1977). CRIME PREVENTION. BOSTON, MA: HOLBROOK PRESS.

WILSON, D., & SUTTON, A. (2003). OPEN STREET CCTV IN AUSTRALIA: A COMPARATIVE STUDY OF ESTABLISHMENT AND OPERATION. A REPORT TO THE AUSTRALIAN CRIMINOLOGY RESEARCH COUNCIL. MELBOURNE, AUSTRALIA.