

รายงานประจำปี 2563

สกร. สาร ฉบับ “ยุติธรรมฝ่าวิกฤต ... Covid 19”

OJA Annual Report 2020



NEW in 2020

- กฎหมายนี้ดีแค่ไหน? รู้ได้ด้วย เครื่องมือ ประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย “LEI”
- แนวทางการลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ
Ways to Reduce Prison Overcrowding

IN Focus

- รอบรู้วิจัยยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2563
Justice Research in 2020
- เจาะลึก ... ความเชื่อมั่นของประชาชน
ต่อกระบวนการยุติธรรม Analyzing
People’s Trust in Justice

IN the Trends

- แนวทางธรรมาภิบาลในการแลกเปลี่ยนข้อมูล
DXC Data Governance
- การดำเนินการตาม SDG เป้าหมายที่ 16
สังคม สงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก
Development of SDG Goal 16 in Thailand



รายงานประจำปี 2563

สกร. สาร

OJA Annual Report 2020

ฉบับ “ยุติธรรมฝ่าวิกฤต ... Covid 19”

NEW in 2020

- กฎหมายนี้ดีแค่ไหน? รู้ได้ด้วย “เครื่องมือประเมินผล
การบังคับใช้กฎหมาย”
Testing the water with “Law Enforcement Indicators – LEI”
- แนวทางการลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ
Ways to Reduce Prison Overcrowding

IN Focus

- รอบรู้วิจัยยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2563
Justice Research in 2020
- เจาะลึก ... ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อ
กระบวนการยุติธรรม
Analyzing People's Trust in Justice

IN the Trends

- แนวทางธรรมาภิบาลในการแลกเปลี่ยนข้อมูลของ DXC
Data Governance
- "การดำเนินการตาม SDG เป้าหมายที่ 16 สังคม สงบสุข
ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก Development of SDG Goal 16
in Thailand"

OJA Living Room

ห้องรับแขก สจร.

In the time of changes and instability, essentially with the crisis of COVID 19 that has tremendous effects everywhere, including the justice system, the Office of Justice Affairs, the Ministry of Justice, has to adjust our method of working in order to cope with the changes. Also, we thrive toward finding new and innovative ways to provide justice for all people equally and fairly, by easing their accesses to justice.

In the year 2020, we have done a lot in law amendment, integration and development of justice researches to solve problems in the justice system, such as prison overcrowding and development of justice database to be more integrated and standardized.

Moreover, we still try to offer the best service in serving law and justice knowledge for all with a variety of tools suitable to the target groups. Examples are the Yutitham Uppatham (Justice for Youth) School project and the Volunteers Creative Spaces for Justice. The tools, however, have been adjusted according to the crisis as aforementioned, with the concept “Fostering Justice through COVID 19 crisis”, and you may read in details in this volume.

As for our work in promoting advancement and setting justice directions through the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD), there have been some good progress in the development of the reconciliation training course according to the Reconciliation Act B.E. 2562 and the promotion of justice core values, moral and integrity for justice personnel to promote people’s trust in justice.

I truly hope that this volume of OJA Journal will be useful as well as inspiring for all readers, especially those in the justice system, in keeping on with our path, through all the crises to come, toward bringing justice for all Thai people.

Police Lieutenant Colonel Phongthon Thanyasiri
Director-General of the Office of Justice Affairs

ในสภาวะแวดล้อมที่มีความเปลี่ยนแปลงและมีความผันผวนไม่ว่าจะเป็นวิกฤตภัยธรรมชาติ หรือภัยอันสืบเนื่องมาจากการกระทำของมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาวะวิกฤตอันเกิดจากไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ หรือไวรัส Covid-19 ได้ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในวงกว้าง รวมทั้งในกระบวนการยุติธรรมด้วย

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ในฐานะหน่วยงานหนึ่งในกระบวนการยุติธรรม นอกจากจะมีความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เพื่อรับมือกับความเปลี่ยนแปลงแล้ว ก็ยังได้ดำเนินการในการแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ เพื่อที่จะอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงเท่าเทียมและเป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่องทางในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ด้านความยุติธรรม

ในปี 2563 นี้ เราได้มีการดำเนินการในหลาย ๆ ด้าน ทั้งในด้านการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้มีความเท่าทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การบูรณาการ และพัฒนางานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม เช่น แนวทางการลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ และการพัฒนาระบบข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม ให้มีการบูรณาการ และมีความเป็นมาตรฐานมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ เรายังคงมุ่งมั่นในการทำหน้าที่เสริมความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมถึงมือคนทุกกลุ่ม ด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ และเครือข่ายพลเมืองนักสร้างสรรค์สื่อเพื่อแก้ปัญหาคกระบวนการยุติธรรม โดยได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางให้เหมาะสมกับวิกฤตความเปลี่ยนแปลง ด้วยแนวคิด “ยุติธรรมฝ่าวิกฤต Covid-19” ซึ่งท่านสามารถอ่านรายละเอียดได้จาก สกธ. สาร ฉบับนี้

ในส่วนของการกิจการพัฒนาและผลักดันทิศทางการยุติธรรมผ่านคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและคณะอนุกรรมการฯ ในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมและกฎหมาย ในปีนี้ ก็ได้รับความก้าวหน้าในการดำเนินงานในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะในส่วนของพัฒนาหลักสูตรอบรมไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 การส่งเสริมค่านิยมร่วมคุณธรรม และจริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. ...

สาร สกธ. พ.ศ.2563 ฉบับ “ยุติธรรมฝ่าวิกฤต Covid-19” นี้ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานที่สำคัญของ สกธ. ในการนำกระบวนการยุติธรรมก้าวฝ่าวิกฤตในปีที่ผ่านมา ผมหวังว่ารายงานฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ และเสริมสร้างแรงบันดาลใจให้กับทุกท่าน ในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมเพื่อฝ่าวิกฤตต่าง ๆ ต่อไปในอนาคต เพื่อนำความยุติธรรมสู่ประชาชนต่อไป

พันตำรวจโท ดร. พงษ์ธร รัญญศิริ

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม



สกร. สาร ฉบับนี้ ... มีอะไร ?

What's in this entry

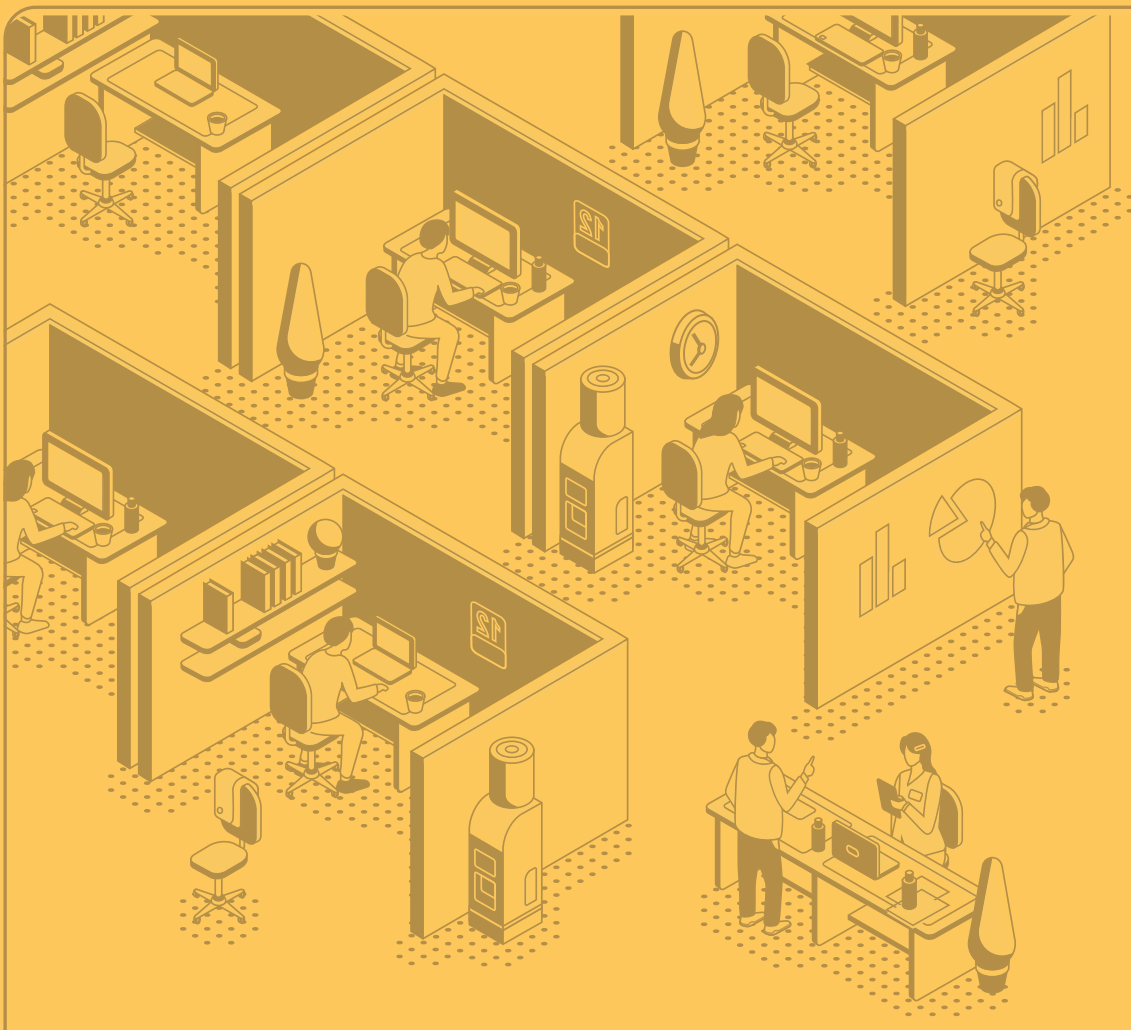
ห้องรับแขก สกร. OJA Living Room	2
ห้องภาพ... ผู้บริหาร OJA Gallery	7
รู้จัก สกร. OJA in the brief	10
นิตยสาร: กับ กพยช. NCJAD News	16

ความรู้กฎหมาย...เสิร์ฟให้ถึงบ้าน Justice Knowledge, Ready to Serve	23
แนวทางการเผยแพร่กฎหมาย เพื่อสร้างการรับรู้แก่ ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ	24
ผ่านช่องทางออนไลน์ Justice Knowledge, Ready to Serve	
การสร้างการรับรู้กฎหมายผ่านช่องทางอื่น ๆ OJA Offline Channels	26
วารสารกระบวนการยุติธรรม Justice Journal	28
จับคนผิด ... Justice Game Catching Wrongdoers in "Justice Game"	29

อาชญากรรม...ยุติธรรมป้องกันได้ Preventing Crime with Justice	30
การจับเคสล้อมกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ	31
Framework for Effective Crime Prevention	
โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์	32
'Justice for Youth' (Yutitham Upatham) Project in Schools	
แผนยุติธรรม'63 Justice Plan in 2020	33
แผนแม่บทกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 3	34
The 3rd National Plan of Justice Administration (B.E. 2562 – 2565)	

คุยเฟื่อง...เรื่อง(พัฒนา)กฎหมาย What's New in Laws	36
กฎหมายเพื่อเด็กและเยาวชน Law for the Children and Youth	37
สิทธิการเลือกตั้งของผู้ต้องขัง ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560	40
Prisoners' rights to vote according to the Thai Constitution B.E.2560	
การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicators : LEI)	42
Development of Law Enforcement Indicators (LEI)	
มาตรการลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ Ways for Reduce Prison Overcrowding	43

หน้าต่างส่องโลก Window of the world	46
การดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก	47
Sustainable Development Goal 16 in Thailand	
ยุติธรรมสร้างคน ... คนสร้าง “ยุติธรรม” Justice Creates People, People Create Justice	48
หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลางและระดับสูง	49
Justice Administration Training Program, Intermediate Level and High Level	
หลักสูตร Crime Prevention การป้องกันอาชญากรรมและอำนวยความยุติธรรมในสังคม	51
Crime Prevention Training Program	
เครือข่ายพลเมืองนักสร้างสรรค์สื่อเพื่อแก้ปัญหาระบบการยุติธรรม	52
Volunteers’ Creative Spaces for Justice	
รอบรู้... รอบรู้ เรื่อง “วิจัยยุติธรรม” Getting around Justice Researches	54
การบูรณาการงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม Integration of Justice Research	55
บทสรุปงานศึกษาวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2562 Justice Research Summary 2019	56
การเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ในงาน “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2563”	57
Thailand Research Expo 2020	
จับชีพจรกระบวนการยุติธรรม Feeling the Justice Pulses	58
การพัฒนาข้อมูลสถิติกระบวนการยุติธรรม Development in Justice Statistics Collection	59
การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม	63
Survey and Analysis of People’s Trust in Justice	
เทรนด์นี้ ... นำจับตา In the Trends	65
การจัดทำแนวทางปฏิบัติธรรมมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)	66
Guidelines for the Good Governance of DXC	
แนวทางการดำเนินการอันเนื่องมาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล (Data Governance)	67
Data Governance Policy for DXC	
DXC กับ BI DXC and Business Intelligence (BI)	68
หอเกียรติภูมิ... คนยุติธรรม The Justice Hall of Fame 2020	69
การมอบรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2562 Justice Research Award 2019	70
รางวัลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ITA Award 2019	71
รางวัลเข็มยุติธรรมร่ำอง Government Officer of the Year 2019	72
หลังบ้าน สกร. OJA Back Office	73
การพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในหน่วยงาน OJA Capacity Building	74
การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ สกร. OJA Risk Management and Internal Control	77
ภาคผนวก	78



OSA Gallery

ห้องภาพ... ผู้บริหาร



พันตำรวจโท ดร. พงษ์ธร ธัญญศิริ

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Police Lieutenant Colonel Phongthon Thanyasiri

Director-General of the Office of Justice Affairs



นางสาวสุพรรณิ ประเสริฐทองกร

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Ms. Supanee Prasertthongkorn

Deputy Director-General of the Office of
Justice Affairs



นางสาวนันทรีศมี เทพดลไชย

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Ms. Nuntarath Tepdolchai

Deputy Director-General of the Office of
Justice Affairs



นายสายชล ยิ่งรอด
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน
Mr. Saichon Yangrod
Justice Policy and Planning Expert



นายไชยสุวัฒน์ กุงเงิน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานยุติธรรม
Mr. Chaisuwat Thungngen
Justice System Development Expert



นายชาตรี จันกร์พิญ
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร
ในกระบวนการยุติธรรม
Mr. Chatrri Chanpen
Director of the Justice Official
Training Institute



นางอุษา จันพลอย บุญเปี่ยม
ผู้อำนวยการกองนโยบายและ
ประสานแผนกระบวนการยุติธรรม
Mrs. Usa Janploy Bunplem
Director of the Bureau of Justice Policy
and Planning Coordination



นางจิตติยา รัตนดิลก
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ
พัฒนาระบบการยุติธรรม
Ms. Kattiya Ratanadilok
Director of the Justice Research
and Development Institute



นางสาวปริยานุช จริงจิต
ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการพัฒนา
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
Ms. Priyanuch Jringjit
Director of the National Commission on Justice
Administration Development Workgroup



นางสาวอรรฉรรณ ปานคง
เลขานุการกรม
Ms. Orawan Pankong
Secretary



นางสาววริตชรุณ อุนหานายน
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
Ms. Warittaporn Anuhanayon
Director of the Public Sector
Development Group



นางสาวเปรมมิศา หนูเรืองงาม
หัวหน้ากลุ่มกฎหมาย
Ms. Premmisa Nooreung-ngam
Head of the Law Group



นางสาวชื่นกมล มีศิลป์
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
Ms. Cheunkamol Meesil
Head of the Internal Audit Group



นายอนุรักษ ทัศกร
หัวหน้ากลุ่มสื่อสารองค์กร
Mr. Anurak Tasakorn
Head of the Corporate Communication Group

สกธ. คือ?

สำนักงานกิจการยุติธรรม (สกธ.) คือ หน่วยงานหนึ่งในกระทรวงยุติธรรม ซึ่งมีการกิจในการพัฒนานโยบายและการพัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยการศึกษา วิจัย ประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย และนำผลให้คณะกรรมการการยุติธรรมแห่งชาติประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีทิศทางการดำเนินการที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

สกธ. ทำอะไร ?

👉 รับผิดชอบในงานธุรการของกองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และดำเนินงานตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

👉 ศึกษา วิเคราะห์นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารกระบวนการยุติธรรมเพื่อสนองต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

👉 สนับสนุนและดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์กระบวนการยุติธรรม

👉 ประสานและดำเนินการวิจัยด้านกฎหมาย ระบบงานยุติธรรม และทางด้านอาชญาวิทยา รวมทั้งติดตาม และประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

👉 พัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม

👉 ดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

👉 บริหารกองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม

👉 ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

OJA

in the brief

Did you know? ...รู้หรือไม่

What is OJA?

Office of Justice Affairs (OJA) is a unit in the Ministry of Justice which has the responsibility to develop Justice policy and process by means of study, research and evaluation of law enforcement. OJA is in charge of the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD), which is responsible for designing the guideline of operation for justice units to ensure their efficiency and unity of operation.

What we do?

- Administrative works of the NCJAD
- Study and analyze policy, strategic plan and the administrative guidelines for NCJAD
- Support the operation according to the justice strategic plans.
- Coordinate and conduct researches on law, justice and criminology, as well as monitor and evaluate law enforcement.
- Development of law and justice process.
- Support the development of justice personnel
- Manage the justice research and administrative funds.
- Other works as assigned by the ministry or the minister of justice.

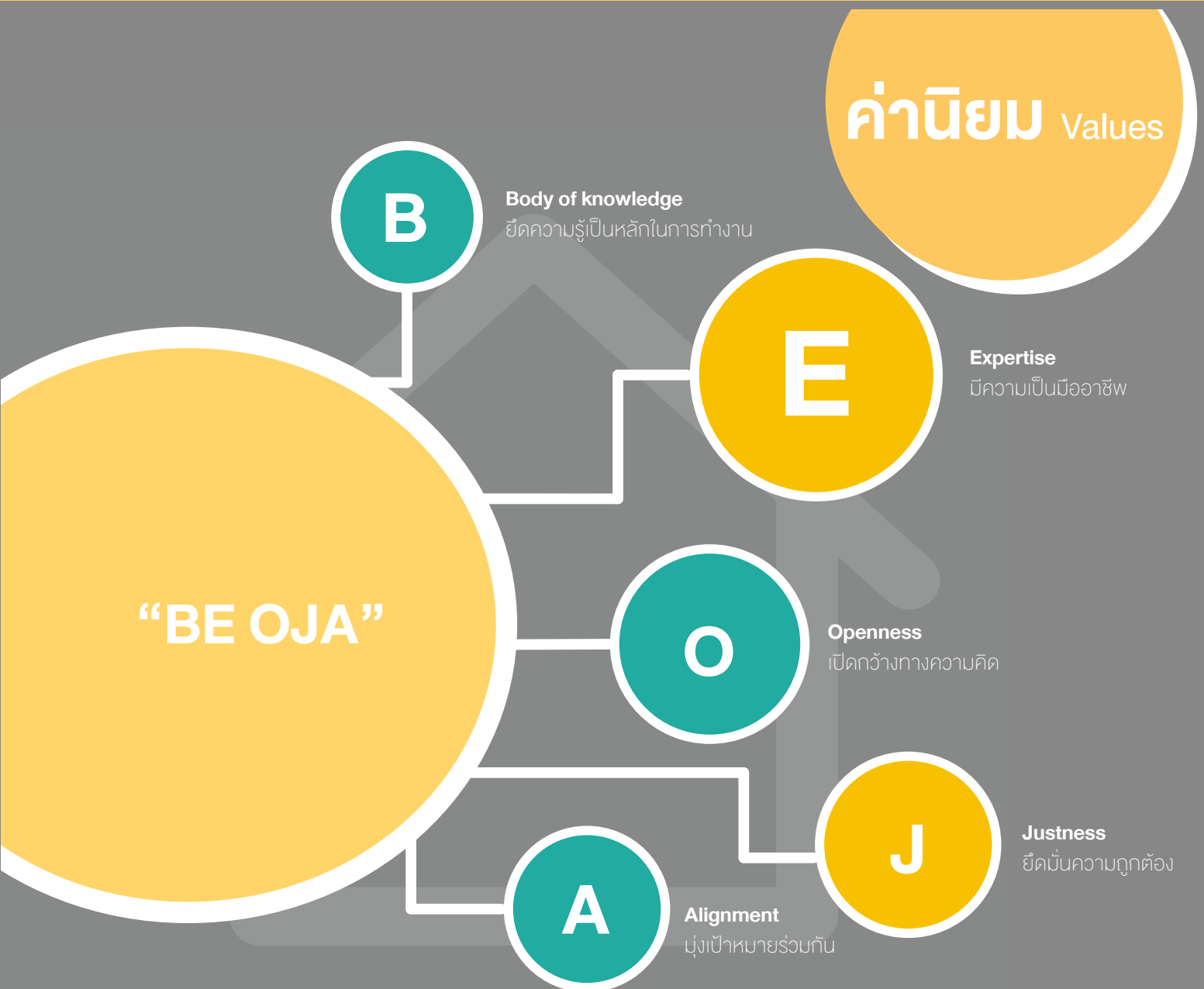
วิสัยทัศน์ Vision

“ยกระดับกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย เพื่อให้คนไทยยอมรับและเชื่อมั่นในระบบความยุติธรรม”
“Uplifting Thailand’s Justice to Promote People’s Trust.”

พันธกิจ Mission

1. พัฒนานโยบายเพื่อกำหนดทิศทางการบริหารงานยุติธรรม
 2. พัฒนาฐานข้อมูลและเสริมสร้างนวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม
 3. สนับสนุน เสริมสร้าง และบูรณาการทุกภาคส่วนในกระบวนการยุติธรรม
- Develop policy to guide the justice system
 - Develop the database and innovation in justice
 - Support justice ingeration

ค่านิยม Values



ยุทธศาสตร์ Strategies

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

สร้างและพัฒนาหน่วยงานให้เป็น
“คลังข้อมูลความรู้”
ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม
Strategy 1 Promote and develop
the justice knowledge database.

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

กำหนดและผลักดันทิศทางการพัฒนากระบวนการยุติธรรม
โดยข้อมูลและองค์ความรู้
Strategy 2 Specify and promote
justice development with
knowledge and information

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

เสริมสร้างสมรรถนะและ
ความเป็นมืออาชีพของ
หน่วยงาน
Strategy 3 Promote
capacity and professionalism

โครงสร้าง สกร. OJA Structure



- Bureau of Justice Information Technology and Communication
- Internal Audit Workgroup
- Administrative Development Group
- Corporate Communication Group
- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกระบวนการยุติธรรม : สทก.
- กลุ่มตรวจสอบภายใน : ตน.
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร : กพร.
- กลุ่มสื่อสารองค์กร : สสอ.

ก้าวใหม่ของ สกร. ...

STEP for “Good Man, Good Life”

ก้าวสู่ “คนดี เป็นสุข”

บุคลากรถือเป็นฟันเฟืองสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจต่างๆ ไปสู่เป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ พ.ต.ท.พงษ์ธร รัญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม จึงได้ให้แนวทางแก่บุคลากรในองค์กรในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาตนเองในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ และมีความสุข ดังสโลแกนที่ว่า “คนดี เป็นสุข” ซึ่งแนวทางดังกล่าวเรียกว่า “STEP” ที่จะคอยนำทางให้เราในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังสามารถสร้างความเชื่อมั่นแก่หน่วยงานภายนอกและประชาชนได้อีกด้วย จะมีอะไรบ้างนั้น มาดูกันเลยค่า

As personnel is key to drive the organization, Police Lieutenant General Pongtorn Tanyasiri, Director of the Office of Justice Affairs, has given the STEP guidelines for OJA personnel, which mean:

STEP

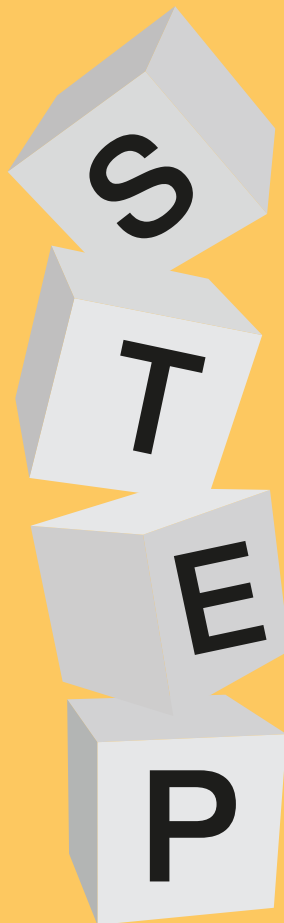
การทำงานภายในองค์กร
Internal

S - Speed and Time
ทำงานรวดเร็ว ทันต่อเวลา

T - Test
ตรวจสอบได้ และประเมินผลได้

E - Expertise
ทักษะ ความรู้ ความชำนาญ

P - Perfection
ความสมบูรณ์แบบ



STEP

การทำงานกับหน่วยงานภายนอก
External

S - Standard and Norm
มาตรฐานของกระบวนการยุติธรรม

T - Trust
ความเชื่อมั่น และเชื่อใจทั้งภายในและภายนอกองค์กร

E - Environment
สภาพแวดล้อม วัฒนธรรม และการมีส่วนร่วม

P - Platform
กรอบและรูปแบบ ที่มีทิศทางเดียวกัน

รู้จักกัน.... ผ่านตัวเลข

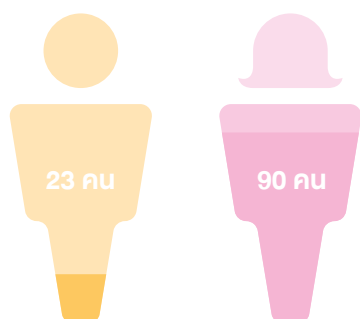
OJA by Numbers

ครอบครัวใหญ่ของ สกร. ในปี พ.ศ. 2562

มีใครกันบ้าง ไปดูกันเลย!

Let's see who were in OJA family!

สำนักงานกิจการยุติธรรม



ข้าราชการ Government Officials 13 คน 55 คน

พนักงานราชการ Government Employees 3 คน 19 คน

จ้างเหมาบริการ Independent contractors 5 คน 10 คน

ช่วยราชการ Government Officials on Temporary Duty 0 คน 3 คน

จ้างเหมาบริษัท Outsource Contractors 2 คน 3 คน



ข้อมูลระดับการศึกษาของข้าราชการ พ.ศ.2562

ระดับการศึกษา ปริญญาเอก

อำนวยการ ระดับสูง 1 คน

Director Senior

วิชาการ ชำนาญการพิเศษ 1 คน

Academic Senior Professional



ระดับการศึกษาปริญญาโท Master

บริหาร ระดับสูง Executive Senior		1	คน
บริหาร ระดับต้น Executive Junior		2	คน
อำนวยการ ระดับสูง Director Senior		1	คน
อำนวยการ ระดับต้น Director Junior		1	คน
วิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ Academic Expert		2	คน
วิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ Academic Senior Professional		2	คน
วิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ Academic Senior Professional		9	คน
วิชาการ ระดับชำนาญการ Academic Professional		1	คน
วิชาการ ระดับชำนาญการ Academic Professional		18	คน
วิชาการ ระดับปฏิบัติการ Academic Operational		1	คน
วิชาการ ระดับปฏิบัติการ Academic Operational		4	คน
บริหารทั่วไป ระดับชำนาญงาน General Administrative Professional		1	คน

ระดับการศึกษาปริญญาตรี Bachelor

วิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ Academic Senior Professional		1	คน
วิชาการ ระดับชำนาญการ Academic Professional		2	คน
วิชาการ ระดับชำนาญการ Academic Professional		6	คน
วิชาการ ระดับปฏิบัติการ General Administrative Professional		3	คน
วิชาการ ระดับปฏิบัติการ General Administrative Professional		6	คน
บริหารทั่วไป ระดับชำนาญงาน General Administrative Operational		3	คน
บริหารทั่วไป ระดับปฏิบัติงาน General Administrative Operational		2	คน

นานาสาระ: กับ กพยช.



หลาย ๆ ท่านคงรู้จักคุ้นเคยกันดีกับ สกร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ “คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือ กพยช.” ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการกำหนดนโยบายยุติธรรมของประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กพยช. ได้มีการประชุม 2 ครั้ง และมีผลงานการประชุม ดังนี้

One of the main role of OJA is the secretary of the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD), which is the mechanism for deciding national justice policy.

In the year 2020, NCJAD has held 2 meetings and had developed resolutions on 2 important issues as the following:





1) หลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติได้รับรองหลักสูตรไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 เพื่อใช้ในการอบรมผู้ที่ประสงค์จะขึ้นทะเบียนเป็นผู้ไกล่เกลี่ยตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ตามมาตรา 10 ก (1) ของ พ.ร.บ.

1) Reconciliation training course according to the Reconciliation Act B.E. 2562

2) การส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรมและจริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้รับรองแนวทางการส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางการดำเนินงาน โดยแบ่งออกเป็น 3 แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ 1 การสร้างการรับรู้ค่านิยมร่วมในการปฏิบัติหน้าที่และกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ดีและชัดเจน

แนวทางที่ 2 การกระตุ้นพฤติกรรมบริการและการใช้อำนาจหน้าที่ของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

แนวทางที่ 3 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของบุคลากรอย่างต่อเนื่องและการบริหารงานระดับองค์กรให้มีมาตรฐาน

2) The promotion of justice core values, moral and integrity for justice personnel to promote people's trust in justice.



3) (ร่าง) พระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ.

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นการกำหนด
คำนิยาม ฐานความผิด การกำหนดระยะเวลาของการเปิดเผยและไม่เปิดเผยประวัติอาชญากรรม บทกำหนดโทษ
เสนอกระทรวงยุติธรรมเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการเสนอกฎหมายต่อไป

3) (Draft) Criminal Record Act B.E....

เราได้อะไร? จาก พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562

พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 เป็นกฎหมายที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาข้อพิพาททางแพ่งและอาญาที่มีจำนวนมาก โดยเป็นกฎหมายกลางเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐหรือศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภาคประชาชนใช้ในการยุติหรือระงับข้อพิพาทซึ่งมีทุนทรัพย์ไม่มากนักและข้อพิพาททางอาญาบางประเภท โดยคำนึงถึงความยินยอมของคู่กรณีเป็นสำคัญทำให้ปริมาณคดีเข้าสู่ศาลลดน้อยลงลดปัญหาความขัดแย้ง เกิดความสมานฉันท์ขึ้นในสังคมลดงบประมาณแผ่นดิน และเสริมสร้างสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างปกติสุข

เราได้อะไร? จากร่าง พ.ร.บ. ประวัติอาชญากรรม พ.ศ.ร่าง พ.ร.บ. ประวัติอาชญากรรม พ.ศ. ... ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปิดเผยและไม่เปิดเผยประวัติอาชญากรรมสำหรับผู้กระทำความผิดเมื่อพ้นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้ผู้กระทำความผิดสามารถไปประกอบอาชีพได้ซึ่งจะเป็นการแก้ปัญหาผู้พ้นโทษไม่สามารถประกอบอาชีพสุจริตและต้องหวนกลับไปกระทำผิดซ้ำ

What do you get from the Reconciliation Act B.E. 2562?

- The Reconciliation Act B.E. 2562 has been developed to solve the problem of too many criminal and civil cases in the courts. The act aims to promote reconciliation of minor civil cases and certain criminal cases, considering the consent of both parties.

- It is hoped that the act will lead to less cases go to the courts, reducing conflicts, promoting reconciliation and reducing the national budget used for these cases.

What do you get from the Justice Core Values, Moral and Integrity?

- The justice core values, moral and integrity are developed for justice personnel and aims to promote people's trust in justice. It is consisted of 3 guidelines as the following :

- 1) Promoting common values and setting clear goal.
- 2) Promoting good services and use of power.
- 3) Promoting justice personnel's learning process and standard of management.

Why we need (Draft) Criminal Record B.E. ... ?

- The (draft) criminal record B.E. ..., specifies the conditions on disclosing criminal records after the period specified by the law so that ex-prisoners may return to the workforce after their release.

อะไรยังงี้ ? ... กับ ร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ.

เพราะในปัจจุบัน ยังคงมีปัญหาในการจัดเก็บข้อมูลประวัติอาชญากรรมไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งปัญหาการเปิดเผยข้อมูลในคดีที่ยังไม่สิ้นสุด จึงมีความจำเป็นต้องมี “ร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. ...” เพื่อแก้ไขปัญหาล่าช้า และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ทุก ๆ คนที่ต้องเกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดเก็บ ข้อมูลประวัติอาชญากรรม โดยเรามีความคาดหวังว่า กฎหมายฉบับนี้ จะช่วย

- 1) กำหนดประเภทของข้อมูลที่จะเปิดเผยกรณีศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด และบุคคลที่จะร้องขอให้มีการเปิดเผย
- 2) กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมมีหน้าที่ในการจัดเก็บ/เปิดเผยประวัติอาชญากรรมเพียงหน่วยงานเดียว
- 3) กำหนดหลักการในการเปิดเผยข้อมูลประวัติอาชญากรรมและข้อยกเว้น

Overview of the Draft Criminal Record Law B.E.

As several problems exist in the collection and disclosure of criminal records, a law has been drafted, with the hope to:

- 1) Specify the types of information to be disclosed in the case already decided by the court and person who has the rights to request for disclosure.
- 2) Specify that the court of justice is the only department that has the rights to collect and disclose criminal records
- 3) Specify the principles and conditions in disclosing criminal records.

เปิดร่าง พ.ร.บ. ประวัติอาชญากรรม พ.ศ.

หลักการ “การไม่เปิดเผย ประวัติ อาชญากรรม”

What's in the Draft Criminal Record B.E.
Principle of Non-Disclosure of
Criminal Records

ยกเว้น ...

- การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อการพิจารณา คดีของศาล และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม
- การเข้าถึงของเจ้าของประวัติ
- ตรวจสอบคุณสมบัติ/ การขึ้นทะเบียน หรือขอรับใบอนุญาต

Except for

- Exchanging of information between governmental departments for the court's consideration and justice officials.
- Owner's access
- Inspection of qualification, registration or application for license.



“จัดเก็บ + ไม่เปิดเผย”

- เจ้าของประวัติได้รับการล้างมลทิน
- พันระยะเวลา 5 ปี นับตั้งแต่พ้นโทษ
- ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ในความผิดดังนี้
 - 1) กระทำความผิดโดยประมาท
 - 2) ความผิดสุ่มสี่สุ่มห้า
 - 3) ความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท
 - 4) ความผิดอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

“จัดเก็บ + เปิดเผยตลอด”

- 1) ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นซึ่งกระทำความโดยเจตนา
- 2) ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยประมาท
- 3) ความผิดฐานกระทำความผิดอาญา ซึ่งเป็นการกระทำความผิดกับเด็กอายุยังไม่เกิน 18 ปี
- 4) ความผิดเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก
- 5) ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์
- 6) ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการเป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือชักพาไปเพื่อให้บุคคลนั้นกระทำการค้าประเวณี หรือเกี่ยวกับการเป็นเจ้าพนักงานการค้าประเวณี ผู้ดูแล หรือผู้จัดการค้าประเวณี หรือสถานการค้าประเวณี หรือเป็นผู้ควบคุมผู้กระทำการค้าประเวณีในสถานการค้าประเวณี และเป็นการกระทำความผิดกับเด็กที่อายุยังไม่เกิน 18 ปี
- 7) ความผิดฐานปล้นทรัพย์และชิงทรัพย์ เป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำได้รับอันตรายสาหัสถึงแก่ความตาย
- 8) ความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน
- 9) ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงในราชอาณาจักร
- 10) ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย
- 11) ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
- 12) ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษเฉพาะการผลิต จำหน่าย นำเข้า และส่งออก
- 13) ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือทุจริตต่อหน้าที่ซึ่งศาลมีคำสั่งพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป
- 14) ความผิดตามกฎหมายอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

Criminal Records should be collected but not disclosed in cases of :

- The record's owner has got his name cleared.
- The record's owner has been released for more than 5 years.
- The court has decided that the case is
 - 1) Crime committed by negligence.
 - 2) Light penalty
 - 3) Crimes that are subject to imprisonment of less than 6 years or fine of less than 10,000 baht.
 - 4) Other crimes specified in the ministry's regulations.

Criminal records should be collected and disclosed in cases of :

- 1) Crime against life
- 2) Rapes
- 3) Immoral conducts against children of less than 18 years of age.
- 4) Crime involving pornographic media.
- 5) Crime involving human trafficking
- 6) Crime involving prostitution, essentially against children of less than 18 years of age.
- 7) Crime against property that is the cause of death of the assaulted.
- 8) Frauds.
- 9) Crime against national security
- 10) Terrorism
- 11) International organized crimes.
- 12) Crimes involving drugs smuggling and production.
- 13) Crimes committed by government officials or corruptions that are subjected to the penalty of more than 5 years imprisonment.
- 14) Other crimes specified in the ministry regulations.



รู้หรือไม่ ?

การดำเนินงานขับเคลื่อนของ กพยช. จะดำเนินการผ่านคณะอนุกรรมการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหากระบวนการยุติธรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการประชุมคณะอนุกรรมการภายใต้ กพยช. 6 คณะ ดังนี้

คณะอนุกรรมการพัฒนานาฏหมายและการบังคับใช้ มีการประชุม 2 ครั้ง

คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม มีการประชุม 3 ครั้ง

คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม มีการประชุม 1 ครั้ง

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม มีการประชุม 2 ครั้ง

คณะอนุกรรมการด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัวโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชน มีการประชุม 2 ครั้ง

คณะอนุกรรมการส่งเสริมพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท มีการประชุม 2 ครั้ง

The sub-committees under NCJAD in the year 2019 are:

- Sub-committee on Justice Policy and Plan Coordination (2 meetings)
- Sub-committee on Justice Research Development (3 meetings)
- Sub-committee on Justice Personnel Development (1 meeting)
- Sub-committee on Justice Information Technology Development (2 meetings)
- Sub-committee on Non-Custodial Measures (2 meetings)
- Sub-committee on Reconciliation (1 meeting)



ความรู้กฎหมาย เสิร์ฟให้ถึงบ้าน

Justice Knowledge, Ready to Serve

เพราะเราใส่ใจ...อยากให้ทุกคนรู้กฎหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สกธ. จึงได้ดำเนินการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชนทั่วไป ผ่านสื่อและกิจกรรมต่าง ๆ จะมีอะไรบ้างนั้น ติดตามกันได้เลยค่ะ

In the year 2020, OJA has delivered justice knowledge to people through the following channels:

แนวทางการเผยแพร่กฎหมาย

เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ผ่านช่องทางออนไลน์

Law Awareness Monitoring Platform (LAMP) and other online channels:

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้รับมอบหมายให้เป็นศูนย์ข้อมูลการเผยแพร่ด้านกฎหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2560 เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการเผยแพร่กฎหมาย ด้วยช่องทางต่าง ๆ ตามมติ ครม. ดังนี้

The online channels, mostly available for access on our website, www.oja.go.th are :

ช่องทางออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ Law Awareness Monitoring Platform (LAMP) และช่องทางอื่นๆ

• เว็บไซต์กฎหมาย หรือ Law Awareness Monitoring System (LAMP) เป็นช่องทางในการกำกับติดตาม และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีฯ เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน โดยเป็นการรวบรวมผลการดำเนินงานและสื่อประชาสัมพันธ์ความรู้ ตีบทกฎหมาย สรุปสาระสำคัญของกฎหมาย คำแปลกฎหมาย หนังสือวารสาร บทความ อินโฟกราฟิก โมชั่นกราฟิก และการรายงานผลของหน่วยงานผ่านทาง เว็บไซต์กฎหมาย <http://lamp.oja.go.th/>

Law Awareness Monitoring Platform (LAMP) is the online platform for monitoring the law awareness promotion conducted by the organization who proposed the law, such as by means of media and publication. The media, as well as the law promotion activity reports, are available at <http://lamp.oja.go.th>



สถิติ LAMP'2563

- กฎหมายเสนอต่อคณะรัฐมนตรี 248 ฉบับ
- หน่วยงานผู้เสนอกฎหมาย 48 หน่วยงาน
- การรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี 146 ฉบับ
- ยอดเข้าชม 73,816 ครั้ง (ตั้งแต่ 28 มิ.ย. 2561)
- เผยแพร่กฎหมาย 375 ฉบับ
- สื่อความรู้ 597 ชิ้น
- สรุปสาระสำคัญของกฎหมาย 52 เรื่อง
- กฎหมายที่ได้รับความนิยมมากที่สุดคือ กฎหมายที่ได้รับความนิยมสูงสุด คือ กฎหมายว่าด้วยหนี้

LAMP Stat. 2020

- 73,816 visits (since June 28, 2561)
- 248 laws have been proposed by 48 organizations.
- 146 laws have been promoted
- 375 law documents
- 597 law awareness promotion media
- 52 law summaries
- "All about debt" is the most popular materials.

• CHATBOT : ผู้ใหญ่ล่อว (LAW MAN) เป็นช่องทางในการสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมผ่านระบบแชทบอท ผ่าน Application Line : @Pooyailaw ใช้ชื่อว่า “ผู้ใหญ่ล่อว (LAW MAN)” โดยสามารถพูดคุย ให้บริการคำแนะนำกฎหมาย สอบถามช่องทางขอรับความช่วยเหลือ และประชาสัมพันธ์สื่อความรู้ต่างๆ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาให้สามารถใช้งานได้อย่างแม่นยำ

“Law Man” Chatbot is another channel you can get access to legal knowledge through line application by adding @Pooyailaw

What “Pooyailaw” can do ?

- ▶▶ Talk and give suggestions about law.
- ▶▶ Tell you about where to get legal assistance.

รู้หรือไม่ ? แชทบอทผู้ใหญ่ล่อว มีเมนูหลักๆ 6 เมนู ไว้ให้ใช้งานกัน ได้แก่

- 1) สายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77
- 2) อินโฟกราฟิกกฎหมาย
- 3) ข่าวประชาสัมพันธ์ต่างๆ
- 4) ศูนย์ยุติธรรมชุมชน
- 5) เว็บไซต์กฎหมาย
- 6) เกมคำถาม-ตอบ ปัญหากฎหมาย

What are 6 menu options in “Pooyailaw”?

- 1) Justice Hotline 1111 press 77
- 2) Law infographic
- 3) Law news
- 4) Community Justice Center
- 5) Law Awareness Monitoring Platform (LAMP) website
- 6) Law Quiz

สถิติ “ผู้ใหญ่ล่อว” 2563

- ผู้ใช้งานรวมทั้งสิ้น 1,389 User
- ฐานข้อมูลทั้งหมด 54,588 บทสนทนา แบ่งเป็น ข้อความทั่วไป 39,890 ข้อ กฎหมาย 14,698 ข้อ
- Broadcast 9 ครั้ง
- โพสต์ 98 ครั้ง
- แชท 1,606 ครั้ง
- ยอดเข้าถึงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้งหมด 4,130 ครั้ง

“Pooyailaw” Stat.

- 1,389 users
- 54,588 conversations, which may be divided into 39,890 general conversations and 14,698 conversations
- 9 broadcasts
- 98 posts
- 1,606 chat messages
- 4,130 accesses in the years 2020

การสร้างการรับรู้กฎหมาย ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออื่น ๆ

นอกจากช่องทางออนไลน์แล้ว สกร. ยังได้ดำเนินการเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ให้แก่ประชาชนทั่วไป ด้วยสื่อที่เข้าใจง่าย ไม่ว่าจะเป็น หนังสือคู่มือต่าง ๆ ไปสเตอร์ แผ่นพับ และสื่ออินโฟกราฟฟิค - โมชันกราฟฟิค ที่หลาย ๆ คนอาจผ่านหูผ่านตา ได้เห็นกันมาไม่มากนักในปีนี้ มีอะไรบ้าง ...มาดูกันเลย!

- ชุดความรู้กฎหมาย (Justice Box Set) ที่ประกอบด้วย แผ่นพับ ไปสเตอร์ หนังสือ สมุดภาพอินโฟกราฟฟิค เสียงบรรยายกฎหมาย และโมชันความรู้กฎหมาย สำหรับเด็ก เยาวชน และหน่วยงานภาครัฐ
- คู่มือกฎหมายฉบับประชาชน เรื่อง ทำอย่างไรเมื่อมีคดีอาญา จำนวน 700 เล่ม
- คู่มือกฎหมายฉบับเด็กและเยาวชน เรื่อง กฎหมายน่ารู้จริงหรือ? จำนวน 2,000 เล่ม
- หนังสือความรู้กฎหมาย 2 เรื่อง ได้แก่ กฎหมายออนไลน์ และกฎหมายหนี้บัตรเครดิต
- สมุดคำศัพท์กฎหมาย จำนวน 200 คำศัพท์ 3,000 เล่ม
- สมุดช่องทางติดต่อหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 3,000 เล่ม
- สื่อความรู้อื่นๆ เช่น อินโฟกราฟฟิค 30 ชิ้น เสียงบรรยายกฎหมาย 100 ตอน โมชันกราฟฟิค 5 เรื่อง เป็นต้น

OJA Offline Channels:

To simplify law and justice knowledge for people, especially youth, children and people who find legal jargons too hard to understand, OJA has developed a number of offline media, including justice books and guidelines as the following:

- Justice Box Set, which contain pamphlets, posters, books, infographic books, and law podcast and motion graphic CDs.
- “Criminal Case: What Should We Do?” People’s Law Guideline (700 books)
- “Do We Need to Know Law?” Guideline for Youth Children and Youth (2,000 books)
- Law Introduction Books on “Online Laws” and “Credit Card Debt Laws”
- 200 Legal Words You Should Know (3,000 books)
- Justice Unit Yellow Pages (3,000 books)
- 30 infographics
- 100 law podcasts.
- 5 motion graphics

รู้หรือไม่ ?

• ในปีงบประมาณ 2563 เฟซบุ๊กแฟนเพจสำนักงานกิจการยุติธรรม : www.facebook.com/weareoja มีผู้ติดตาม 116,896 คน มียอดการเข้าถึง 4,213,910 ครั้ง

- Youtube: Justice channel.TV 1,377,958 ครั้ง
- Instagram: Law_Infographic 35,958 ครั้ง
- Twitter ; We Are Oja 322,900 ครั้ง
- www.oja.g.o.th 82,177 ครั้ง



“ส่งความสุข ส่งความรู้กลับบ้าน ในเทศกาลปีใหม่”

สำนักงานกิจการยุติธรรม จัดกิจกรรม “ส่งความสุข ส่งความรู้กฎหมายกลับบ้าน ในเทศกาลปีใหม่ 2563” ณ สถานีขนส่งผู้โดยสารกรุงเทพ (หมอชิต) และ สถานีรถไฟกรุงเทพ (หัวลำโพง) เพื่อเป็นของขวัญมอบให้แก่ประชาชน โดยได้นำความรู้กฎหมายในรูปแบบสมุดภาพ อินโฟกราฟิกกฎหมาย รวมทั้งประชาสัมพันธ์ช่องทางบริการให้ความรู้และปรึกษากฎหมายของกระทรวงยุติธรรม อาทิ สายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77 และ Chatbot ผู้ใหญ่ล่อว ให้แก่ประชาชนที่เดินทางกลับบ้าน นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

‘Bringing Justice Knowledge Back Home on New Year 2020 Weekends’

OJA held the activity ‘Bringing Justice Knowledge Back Home on New Year 2020 Weekends’ at Bangkok Bus Transit Center (Morchit) and Bangkok Train Station (Hua Lampong) by disseminating law infographic books, and promoting channels for accessing legal knowledge , such as Justice Hotline 1111 press 77 and Law Man (Pooyailaw) chatbot, for people who are going back to their hometown.

“วารสารกระบวนการยุติธรรม”

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดทำวารสารกระบวนการยุติธรรม ตามภารกิจหน้าที่ของ กพยช. สำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและผลการศึกษาวิจัย ตลอดจนองค์ความรู้ทางด้านกระบวนการยุติธรรมและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม นักวิชาการ และประชาชนผู้สนใจ มีองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมไทย ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ค้นคว้าเชิงวิชาการ หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ โดยเริ่มจัดทำขึ้น ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2551



Justice Journal

To promote publications of justice academic articles and researches, which is one of NCJAD's missions, OJA has been publishing the 'Justice Journal' since 2008. The journal has been approved by Thailand Citation Index (TCI) in tier 2 of humanities and social sciences since April 30, 2008.

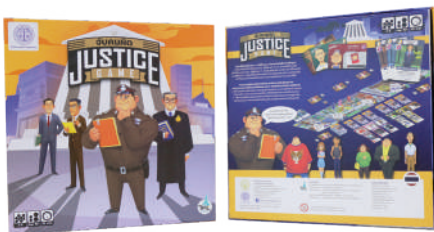
รู้หรือไม่ ?

วารสารยุติธรรม ได้รับการรับรองมาตรฐานจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ในกลุ่มที่ 2 สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 30 เมษายน 2551 สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการตีพิมพ์บทความทางวิชาการและบทความวิจัยผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งสิ้น 25 เรื่อง



“จับคนผิด...Justice Game”

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ผลิตสื่อและนวัตกรรมการให้ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม “จับคนผิด...Justice Game” จำนวน 1,500 กล่อง เพื่อเป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็ก เยาวชนและประชาชนทั่วไปให้ได้สัมผัสประสบการณ์สมมุติในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและเพื่อเป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สำหรับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครู อาจารย์ และโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ เป็นต้น เพื่อต่อยอดในการจัดกิจกรรม/โครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป



Catching Wrongdoers in “Justice Game”

OJA has developed a simulation board game “Justice Game” to promote knowledge about law and the justice system for children, youth and people. In the year 2020, 1,500 sets of Justice Game have been disseminated to justice units, teachers and schools to be used in activities to promote law and justice awareness.

Did you know? In the year 2020....

- OJA Facebook fanpage, <http://www.facebook.com/weareoja> has 116,896 followers.
- 25 articles have been published in Justice Journals



อาชญากรรม...

ยุติธรรมป้องกันได้

Preventing Crime with Justice

การขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้มีการจัดทำแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมและจัดทำเครื่องมือที่เหมาะสมกับบริบทชุมชน เพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ (Action Plan) และชุดโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย

- 1) แนวทางและชุดโครงการในการป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่
- 2) ชุดความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่ โดยเน้นการจัดทำสื่อให้ความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์อาชญากรรมในปัจจุบัน เพื่อนำมาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในพื้นที่รู้จักการป้องกันตนเองและผู้อื่นจากภัยอาชญากรรมรูปแบบใหม่

Framework for Crime Prevention

OJA has been working continuously on promoting the implementation of framework for crime prevention. In the year 2020, the action plan and sets of projects has been developed according to the guideline to promote crime prevention in the community, which includes:

- 1) Guidelines and Sets of Projects on Crime Prevention according to 5 Community Contexts, namely (1) city, (2) agricultural community, (3) industrial community, (4) tourism community and (5) border community.
- 2) “New Dimension of Crime Prevention” Box Set according to the framework for crime prevention.

The guidelines and box sets will be disseminated through justice provincial offices and local justice units and agencies to promote effective implementation.

‘Justice for Youth’, “Yutitham Upatham”, Project in Schools

Aiming at promoting youth’ potentiality, together with the sense of integrity, self-discipline and public mind, the Office of Justice Affairs has organized the ‘Justice for Youth’ or ‘Yutitham Upatham’ project since 2018. The project consists of justice knowledge promotion in 4 areas:

- 1) How to protect ourselves from social dangers.
- 2) Promoting Rule of Law and Self –Discipline.
- 3) How to protect ourselves from drugs.
- 4) Preventing Corruption.

โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมสำหรับเด็กและเยาวชนในโรงเรียน ไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม และไม่เป็นผู้กระทำความผิด โดยการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกรักความยุติธรรม มีวินัย ใช้ชีวิตในสังคมอย่างปลอดภัยสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้เด็กและเยาวชนเป็นคนดี ควบคู่กับการเป็นคนเก่ง ภายใต้กรอบเนื้อหาการดำเนินโครงการฯ 4 กรอบเนื้อหา ประกอบด้วย

- 1) การป้องกันตนเองจากภัยสังคม
- 2) การสร้างจิตสำนึกและวินัยในตนเอง
- 3) การรู้เท่าทันและห่างไกลจากยาเสพติด
- 4) การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



แผนยุติธรรม 63

Justice Plan in 2020

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565)

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้จัดทำและเสนอแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2563 และราชกิจจานุเบกษา ประกาศให้มีผลบังคับใช้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2563

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับนี้ มีสาระสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาลึกของกระบวนการยุติธรรม และเกิดการพัฒนาในภาพรวมที่สอดคล้องกับสภาพสังคม ตลอดจนเป็นแนวทางความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน โดยแบ่งออกเป็น 5 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

- 1) การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมด้านกฎหมายกระบวนการยุติธรรม
- 2) การส่งเสริมและพัฒนาระบบการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญาทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง
- 3) การพัฒนากฎหมายและระบบบริหารงานยุติธรรม
- 4) การพัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด
- 5) การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล

ในปี พ.ศ. 2563 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) ในภารกิจและกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

- 1) จัดทำรูปเล่มและเผยแพร่เพื่อประชาสัมพันธ์แผนแม่บทฯ ไปยังหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม
- 2) จัดทำสื่อวิดีโอทัศน์ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนแม่บทฯ ผ่านสื่อเว็บไซต์ของสำนักงานและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
- 3) ศึกษา และรวบรวมข้อมูลสถานการณ์ตัวชี้วัดที่สอดคล้องภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ของกระบวนการยุติธรรม และจัดทำข้อเสนอในการพัฒนาระบบการยุติธรรม

The 3rd National Plan of Justice Administration (B.E. 2562 – 2565)

Developed from the National Development Plan and National Reform Plan, the 3rd National Plan of Justice Administration (B.E. 2562 – 2565) includes 5 strategies, namely :

- 1) Promoting understanding and participation in law and justice system.
- 2) Promotion and development of reconciliation process.
- 3) Development of law and justice administration
- 4) Development of rehabilitation system for offenders
- 5) Promoting Digital Justice system

In the year 2020, OJA has promoted the implementation of the plan through the following activities:

- 1) Publishing a box set and pamphlets and disseminating to all justice units and agencies.
- 2) Developing a video clip, which may be accessed through OJA website, as well as other justice units and agencies' websites.
- 3) Developing justice indicators according to the plan, and starting the process to collect data in order to analyze justice situation.



คุยเฟื่อง...
เรื่อง (พัฒนา) กฎหมาย

What's New in Laws

กฎหมายเพื่อเด็กและเยาวชน : การเพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่เด็กกระทำความผิดอาญา

Law for the Children : The increase of age of children who are serving criminal sentence.

ทำไมต้องเพิ่มเกณฑ์อายุ???....

จากการที่ประเทศไทยได้เข้าร่วมการประชุม Universal Periodic Review (UPR) รอบที่ 2 (พ.ศ. 2559 ถึง พ.ศ. 2563) โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมอายุของเด็กที่ต้องรับโทษ ในกรณีกระทำความผิดทางอาญา จาก 10 ปี เป็น 12 ปี ทั้งนี้ก็เพื่อให้มีความเหมาะสมกับเหตุผลทางการแพทย์ มาตรฐานของรัฐธรรมนูญ และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก รวมถึงการปกป้องคุ้มครองเด็ก และการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามกลไกการทบทวนสิทธิมนุษยชนของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชน แห่งสหประชาชาติ การสงเคราะห์ คุ้มครองสิทธิ และสวัสดิภาพของเด็ก โดยคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ เพื่อให้เด็กที่อายุไม่ถึงเกณฑ์ที่จะต้องรับโทษทางอาญาหรือเป็นผู้ต้องหาที่อ่อนความรับผิดชอบทางอาญา สามารถออกจากกระบวนการ ยุติธรรมได้เพิ่มขึ้น และได้รับการปฏิบัติในการคุ้มครองสวัสดิภาพที่เหมาะสมกับลักษณะของการกระทำความผิดของเด็กตาม หลักอาชญาวิทยา



Why increasing the age of children who are serving criminal sentence?

At the 2nd circle of the Universal Periodic Review (2017- 2020), Thailand has been suggested to increase the age of children who have to serve criminal sentence when committing criminal offence from 10 years old to 12 years old thanks to medical, constitutional reasons as well as children's human rights. The children then can be protected, treated and rehabilitated in manners that are more suitable to their conditions according to the criminal principles.

โดยกระทรวงยุติธรรม เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา 2 มาตรา ดังนี้

1) แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73 วรคหนึ่ง ความว่า “เด็กอายุไม่เกินสิบสองปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติ เป็นความผิดเด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ”

2) แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 74 วรคหนึ่ง ความว่า “เด็กอายุกว่าสิบสองปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ แต่ให้ ศาลมีอำนาจที่จะดำเนินการ ดังต่อไปนี้...”

The draft law has been amended to include 2 additional sections :

Section 73 subsection 1 “a child who is less than 12 years of age, committing a criminal offence, shall not serve criminal sentence.”

Section 74 subsection 1 “A child who is more than 12 years but less than 15 years of age, committing a criminal offence, shall not serve a criminal sentence, but the court has the rights to decide as the following”



ก.ย. 59 -ม.ค. 60
Sep 2016 – Jan 2017

จัดทำร่างกฎหมาย
(ร่างแรก) และรับฟัง
ความคิดเห็น
Drafting the law and
conducting public
hearing.

ก.ค. 61
July 2018

ร่างกฎหมายผ่าน
ความเห็นชอบ
Draft law approved

พ.ย. 61
Nov 2018

ข้อเสนอภายใต้กลไก
Universal Periodic
Review (UPR) รอบที่
2 (พ.ศ. 2559 - 2563)
ข้อที่ 170 ข้อเสนอด้าน
กระบวนการยุติธรรม
และข้อ 2 คำมั่นโดย
สมัครใจ

Thailand received
suggestions from the
2nd cycle of UPR.

มิ.ย. -ก.ค. 61
June – July 2018

เสนอร่างกฎหมาย
Submitting the draft
law for consideration

ก.ย. 61
Sep. 2018

ส่งร่างกฎหมายให้สำนัก
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
Draft law submitted
to the secretary of
cabinet

เรามาดูความคืบหน้าในเรื่องนี้ ด้วยการติดตาม **Timeline** ไปพร้อม ๆ กันเลยคะ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณา
ร่างกฎหมาย
Draft law is considered by the secretary of the cabinet.

ส.ค. 62
Aug 2019

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งให้จัดทำแผนเสนอ
กฎหมาย
The Cabinet ordered the ministry to work on a plan of proposing the law

ต.ค. 62
Oct 2019

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งการเสนอร่างกฎหมาย
The Cabinet ordered the ministry to propose the law.

พ.ค. 63
May 2020

ม.ค. 62
Jan 2019

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ดำเนินการตามข้อสั่งการ
Draft law submitted for the process of the Council of the State

ส.ค. 62
Aug 2019

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
แจ้งผลการพิจารณา
The Council of the State acknowledged the consideration.

ต.ค. 62
Oct 2019

กระทรวงยุติธรรมเสนอ
ร่างกฎหมาย
The ministry of justice propose the law.

การศึกษาสิทธิการเลือกตั้งของผู้ต้องขัง ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560

Prisoners' rights to vote according to the constitution

องค์การสหประชาชาติได้ให้การรับรองสิทธิการแสดงออกทางการเมืองผ่านการเลือกตั้งให้กับพลเมืองทุกคนโดยกำหนดให้เป็นสิทธิมนุษยชนประเภทหนึ่ง ดังจะเห็นได้จากข้อ 21 ของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (The Universal Declaration of Human Rights: UDHR) ที่ให้สิทธิทุกคนในการมีส่วนร่วมในการปกครองประเทศ ข้อ 25 และ 26 ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (The International Covenant on Civil and Political Rights: ICCPR) ที่ให้พลเมืองทุกคนย่อมมีสิทธิและโอกาสออกเสียงหรือได้รับเลือกตั้งในการเลือกตั้งโดยทั่วไปและเสมอภาคโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติ นอกจากนี้ ประเทศส่วนใหญ่ได้บัญญัติให้ผู้ต้องขังสามารถใช้สิทธิเลือกตั้งได้ แต่อาจกำหนดข้อจำกัดบางประการไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ และมีวิธีการบริหารจัดการที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของแต่ละประเทศ

เพื่อให้เป็นไปตามหลักการสากลดังกล่าว สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงเห็นควรให้มีการศึกษาแนวทางเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา 96 (3) เกี่ยวกับคุณสมบัติต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อให้การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประเทศไทยเป็นไปตามกติการะหว่างประเทศหรือมาตรฐานสากล และเปิดโอกาสให้ผู้ต้องขังโดยหมายของศาลซึ่งอยู่ในความควบคุมของเรือนจำและทัณฑสถานในความรับผิดชอบของกรมราชทัณฑ์สามารถใช้สิทธิเลือกตั้งได้ภายใต้ความเหมาะสมของบริบทของไทย



The United Nations has approved people's political rights to vote as specified in article 21 of the Universal Declaration of Human Rights (UDHR) that grants the rights of everyone to participate in politics, article 25 and 26 of the International Covenant on Civil and Political Rights – ICCPR) which specified that everyone has the rights to vote without discrimination. Moreover, most countries give prisoners the rights to vote with certain legal conditions. OJA, therefore, has explored how to amend the article 96 (3) about the conditions of people who have the rights to vote in order to grant the rights to vote for inmate during trials as suitable to the Thai context.

อย่างไรก็ตาม ... เราพบว่า ในปัจจุบันยังมีปัญหา ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้เสียมีหลายกลุ่มทั้งภาคประชาชน หน่วยงานของรัฐ และกลุ่มผู้ต้องโทษ จำเป็นต้องอาศัยการรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสม และครบถ้วน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตอบสนองถึงปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา ที่แท้จริง

2) เนื่องจากผู้ต้องโทษในเรือนจำของประเทศไทยมีจำนวนมาก หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องดังกล่าว จะต้องคำนึงถึงการเตรียมการเพื่อให้ ผู้ต้องโทษใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งต้องค่อยเป็นค่อยไปและใช้ระยะเวลาเตรียมการ

ดังนั้น ... เราจึงมีข้อเสนอแนะการดำเนินการในเบื้องต้น ดังนี้

1) จัดการรับฟังความคิดเห็นในหลากหลายรูปแบบที่นอกเหนือ จากการแสดงความเห็นผ่านเว็บไซต์ และควรหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่เป็น ภาษากฎหมายเพื่อให้ผู้เข้ารับฟังความคิดเห็นเข้าใจได้ง่าย

2) ศึกษาแนวทางในต่างประเทศเพื่อมาปรับใช้ในประเทศไทย โดยต้องเตรียมความพร้อมของสถานที่และสร้างความรู้ความเข้าใจบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง

Why this is a problem?

1) There are a lot of stakeholders, so public hearings need to be conducted in order to get all information needed and the most suitable means to solve the problem.

2) There are a large number of prisoners in Thailand, so a lot of preparation is needed.

So our suggestions are ...

1) To conduct public hearings using various means and with different groups of stakeholders, while avoiding the legal jargons.

2) To explore the best practices in other countries which may be applied to Thailand.

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicators : LEI)

Development of Law Enforcement Indicators (LEI)

สกร. ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicators : LEI) ตามพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. 2558 ที่กำหนดให้มีการทบทวนกฎหมายให้สอดคล้องกับสภาพของสังคม ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 77 กำหนดให้รัฐจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น ปรับปรุงกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับปัจจุบัน และพิจารณาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการตรากฎหมาย รวมถึงต้องจัดให้มีการประเมินกฎหมายภายหลังการบังคับใช้ โดยได้เครื่องมือที่ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบและ 12 ตัวชี้วัด เพื่อใช้ในการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เราได้ดำเนินการนำเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย มาทดลองประเมินผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 เพื่อวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายว่ามีความสอดคล้องกับเจตนารมณ์หรือเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมไทยหรือไม่ ซึ่งทุกท่านสามารถติดตามผลการวิเคราะห์ได้ในปีต่อไปนะคะ

The Office of Justice Affairs has developed the law enforcement indicators (LEI) according to the Thailand Constitution B.E. 2560 which specifies that there should not be too many unnecessary laws. Meanwhile, outdated laws need to be amended, and law enforcement evaluation need to be conducted.

The LEI tool, as developed by OJA in 2020 consists of 7 elements and 12 indicators, and will be used to evaluate the Act on National Justice Administration and Development B.E. 2549.



มาตรการลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ

Ways to Reduce Prison Overcrowding



กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้กำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาคความแออัดในเรือนจำอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นจับเคสเลื่อนมาตรการเพื่อลดการควบคุมในเรือนจำที่ไม่เหมาะสมหรือไม่จำเป็นให้เกิดประสิทธิภาพในทุกมิติ เชื่อมโยงตั้งแต่ ก่อน ระหว่าง และ หลังการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ผ่านการดำเนินงานใน 5 กรอบแนวทาง ได้แก่

OJA has specified the guidelines to systematically reducing prison overcrowding, specifically focusing on measures to reduce unnecessary imprisonment in all justice process, consisting of 5 frameworks:





1) ด้านกฎหมาย โดยปรับปรุงหรือเสนอให้มีกฎหมาย เพื่อมิให้คนเข้าสู่เรือนจำ เช่น กฎหมายการไล่ก้อยข้อพิพาท ประมวลกฎหมายยาเสพติด กฎหมายโทษระดับกลาง กฎหมายลำดับ รองตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2560 และมาตรการทางภาษี ซึ่งปัจจุบันคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

2) ด้านระบบการลงโทษ เช่น การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ติดตามตัว (EM) การปล่อยตัวชั่วคราว การรอกการลงโทษ และการรอกการกำหนดโทษ

3) ด้านอาชีพและการสร้างเรือนจำรูปแบบใหม่ การสร้างงาน ที่เหมาะสม เช่น เกษตรกรรม ปลูกสัตว์อุตสาหกรรม และการบริการ รวมถึงการสร้างเรือนจำโครงสร้างเบา/เรือนจำเฉพาะทาง/ การสร้างศูนย์ฝึกอาชีพครบวงจร เช่น กักตุนสถานเปิดเกษตร อุตสาหกรรมหนองน้ำปูน จังหวัดนครสวรรค์

1) Legal framework, focusing on amendment or proposing new laws to prevent unnecessary imprisonment.

2) Punishment Framework, such as the use of electronic monitoring system (EM) and temporary release measures during trials.

3) Professions and New Types of Prison Framework, such as agricultural prison, service prisons and open prisons.

4) การบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด โดยใช้การบำบัดรักษา 3 ระบบ ได้แก่ ระบบสมัครใจ ระบบบังคับบำบัด และระบบต้องโทษ/ปรับระยะเวลาการตรวจพิสูจน์ (เดิม 45 วัน เป็น 30 วัน)/กำหนดสถานที่หรือมาตรการควบคุมตัวเพื่อรอตรวจพิสูจน์/เพิ่มโอกาสแก่ผู้เสพในการเข้าสู่กระบวนการบำบัดฟื้นฟู/พัฒนาหลักสูตรบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

5) การป้องกันยาเสพติด ดำเนินการผ่านของกองทุนแม่ของแผ่นดิน/โรงเรียนสีขาว/หมู่บ้านป้องกันยาเสพติด (กองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) รวมถึงโครงการสร้างพื้นที่ปลอดภัยในหมู่บ้าน/ชุมชนในกลุ่มจังหวัดนำร่องภาคเหนือ 5 จังหวัด

4) Drug Rehabilitation Framework, which includes 3 systems, namely voluntary system, compulsory system, and rehabilitation system.

5) Drug Prevention Framework, which involves the works of Drug Prevention and Suppression Fund, such as the ‘White School’ (Free-from-Drug School) Project.

โดยกรอบแนวทางทั้ง 5 กรอบดังกล่าว คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2563

ทั้งนี้ จากกรอบแนวทางดังกล่าว ได้มีการกำหนดเป้าหมายและคาดการณ์ผลการดำเนินงานไว้ว่า

- 1) การกำหนดโทษจำคุกเฉพาะผู้กระทำความผิดร้ายแรง
- 2) การลดจำนวนผู้กระทำความผิดที่ต้องโทษจำคุกสู่เรือนจำ
- 3) การยกระดับมาตรฐานในการดูแลผู้ต้องขังให้มีอาชีพเลี้ยงตัวเองและสามารถกลับสู่สังคมได้อย่างเป็นปกติอันจะนำมาซึ่งการลดการกระทำความผิดซ้ำ

The frameworks have been submitted for the cabinet’s consideration and approved by January 28, 2020. It is expected that the successful implementation of the framework will lead to

- 1) Imprisonment specified only for severe criminal cases.
- 2) Less number of prisoners.
- 3) Uplifting the standard of prisoner care, job promotion, and successful reintegration.



หน้าต่างส่องโลก

Window of the world

การดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG 16)

Sustainable Development Goal 16 in Thailand

สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ 16 ครอบคลุม 3 ด้านของการพัฒนา คือ Peace-Justice และ Strong Institution คือ สันติภาพ-ความยุติธรรม และสถาบันที่มีความมั่นคง โดยมุ่งมั่นที่จะลดความรุนแรงทุกรูปแบบ ลดอาวุธและเงินผิดกฎหมาย จัดการแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง รวมถึงส่งเสริมการปกครองด้วยหลักนิติธรรมโดยให้ทุกคนเสมอภาคภายใต้กฎหมายและคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สกธ. ได้ดำเนินการขับเคลื่อน ดังนี้

- 1) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างการรับรู้และแนวทางการปฏิบัติ ติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน ในการขับเคลื่อน SDGs เป้าหมายที่ 16
- 2) ติดตามผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด SDGs เป้าหมายที่ 16 ในระดับสากล ระดับประเทศ และระดับจังหวัด แหล่งข้อมูล วิธีการจัดเก็บข้อมูล และผลข้อมูลที่จัดเก็บตามตัวชี้วัดในระยะเวลา 3 ปี ย้อนหลัง รวมถึงกำหนดคำนิยามในประเด็น สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมในบริบทที่สอดคล้องกับประเทศไทย และกำหนดแนวทางการจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัด SDGs เป้าหมายที่ 16 ในประเด็น “สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก”
- 3) ผลิตสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ SDGs เป้าหมายที่ 16
- 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด SDGs เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2563

OJA is the principle agent in promoting the implementation of SDG goal 16: Peace, Justice and Strong Institution in Thailand. In the year 2020, our activities include:

- 1) Workshop on the promotion of awareness and implementation of SDG Goal 16.
- 2) Monitoring and specifying indicators for monitoring the implementation of SDG goal 16 in the provincial, national and international levels.
- 3) Publishing media to promote knowledge and awareness of SDG Goal 16.
- 4) Publishing Thailand SDG Goal 16 Report of the year 2020.



ยุติธรรมสร้างคน... คนสร้าง “ยุติธรรม”

Justice Creates People: People Create Justice

การฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง (รุ่นที่ 11)

สำนักงานกิจการยุติธรรม ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ให้แก่ผู้บริหารระดับสูงในกระบวนการยุติธรรม เสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ การอภิปราย เกี่ยวกับสภาพปัญหาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม รวมถึง ส่งเสริมการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของนักบริหารในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้บริหารระดับสูงบริหารงานในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจ และสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมให้แก่ ประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้แนวคิดหลัก “Prison Overcrowding” โดยฝึกอบรมสัปดาห์ละ 2 วัน ระหว่างวันที่ 9 ธันวาคม 2562 ถึงวันที่ 7 สิงหาคม 2563 รวม 252 ชั่วโมง (42 วัน) มีผู้สำเร็จการฝึกอบรม ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินผลและสำเร็จ การฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จำนวนทั้งสิ้น 57 คน



Justice Administration for High Level Justice Officials, Batch 11

With the aim to promote knowledge, skills and capacity in justice administration and to create network to promote integrated development of Thai justice system among executives from different sectors, the Justice Administration for High Level Justice Officials, Batch 11 has been organized under the theme “Prison Overcrowding” for 57 government officials in the ministry of justice and other units that involve with law and justice system and high level executives from the private sectors during December 9, 2019 to August 7, 2020.

การฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง (รุ่นที่ 15)

สำนักงานกิจการยุติธรรม ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ให้แก่ผู้บริหารระดับกลางในกระบวนการยุติธรรม เสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ การอภิปราย เกี่ยวกับสภาพปัญหาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม รวมถึง ส่งเสริมการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของนักบริหารในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ ผู้เข้ารับการอบรมสามารถเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนงานในองค์กร สามารถร่วมกัน ขับเคลื่อนภารกิจการอำนวยความยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยกระดับกระบวนการ ยุติธรรมไทยต่อไป ในหัวข้อ “เสริมสร้างความรู้สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม” โดยฝึกอบรมสัปดาห์ละ 3 วัน ระหว่างวันที่ 21 มกราคม 2563 ถึงวันที่ 25 มีนาคม 2563 รวม 150 ชั่วโมง (25 วัน) มีผู้สำเร็จการฝึกอบรมซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินผลและ สำเร็จการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จำนวนทั้งสิ้น 61 คน



Justice Administration for Middle Level Government Officials, Batch 15

With the aim to promote knowledge, skills and capacity in justice administration and to create network to promote integrated development of Thai justice system among senior officials and middle level executives from different sectors, the Justice Administration for Middle Level Government Officials, Batch 15 has been organized under the theme “Promoting Knowledge for the Justice Progress” for 61 governments officials in the ministry of justice and other units that involve with law and justice system and middle level executives from private sectors from January 21 – March 25, 2020.

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม (Crime Prevention) รุ่นที่ 3

สำนักงานกิจการยุติธรรมจัดการอบรมดังกล่าวเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม โดยส่งเสริมการคิด วิเคราะห์ ถึงสภาพปัญหาอาชญากรรม และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาคือเป็นรูปธรรม อีกทั้งเป็นการเสริมสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในกระบวนการ ยุติธรรม ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ รับการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะการปฏิบัติงาน และการปรับทัศนคติในด้านการป้องกันอาชญากรรมแบบบูรณาการ สามารถ นำองค์ความรู้ที่จะนำไปใช้ในการป้องกันอาชญากรรมและอำนวยความสะดวกยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยฝึกอบรมสัปดาห์ละ 3 วัน ระหว่างวันที่ 11 พฤศจิกายน 2562 ถึงวันที่ 15 มกราคม 2563 รวม 150 ชั่วโมง (25 วัน) มีผู้สำเร็จการฝึกอบรมซึ่ง ผ่านเกณฑ์การประเมินผลและสำเร็จการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 จำนวนทั้งสิ้น 60 คน

Crime Prevention (CP) , Batch 3

The Crime Prevention (CP2) , Batch 3 has been organized to promote knowledge, capacity and positive attitude on crime prevention and protection, as well as analytical thinking skills on developing practical solutions for criminal issues and network building for 60 government officials in the ministry of justice and other units who involve with crime prevention during November 11, 2019 to January 15, 2020.



เครือข่ายพลเมืองนักสร้างสรรค์สื่อ เพื่อแก้ปัญหากระบวนการยุติธรรม (Volunteer Creative Space)

กิจกรรมการสร้างเครือข่ายพลเมืองนักสร้างสรรค์สื่อ เพื่อแก้ปัญหากระบวนการยุติธรรมเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ในกระทรวงยุติธรรม และผู้สนใจ ได้ร่วมเรียนรู้ เสริมสร้างทักษะและกระบวนการทางความคิด ในการพัฒนารูปแบบและช่องทางการเข้าถึงความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อแก้ปัญหากระบวนการยุติธรรมในระดับพื้นที่ตรงตามวิถีชุมชนและเป้าหมายได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สกร. ได้จัดกิจกรรมจำนวน 2 ครั้ง ในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการ รวมจำนวน 113 คน จากสำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานยุติธรรมจังหวัดทั่วประเทศ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมจังหวัด สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมฯ ได้นำเสนอสื่อผลงานนวัตกรรม รวมจำนวน 18 ผลงาน ซึ่งสามารถนำไปต่อยอดในการพัฒนาสื่อเพื่อแก้ปัญหากระบวนการยุติธรรมในพื้นที่ต่อไป เช่น เกมการ์ดคิด-ก่อน-คำ เป็นเกมเรียนรู้ผลกระทบจากการคำประกัน, เกมการ์ด Make sure the promise เราจะทำตามสัญญา เป็นเกมเพื่อเรียนรู้กฎหมายเกี่ยวกับสัญญา, คู่มือแนวทางกาการบรรยายให้ความรู้กฎหมาย และสำหรับลงพื้นที่ เรื่อง สันสุด (สัญญา) กันที แต่เจ้าหน้าที่หายไปไหน เป็นต้น



Volunteers' Creative Spaces for Justice

The volunteers' creative space for justice aims to provide the space for participants to share information, challenges and interests in solving justice problems, as well as creating justice innovation, both online and offline.

In the year 2020, 2 activities were held in Bangkok and Chiang Mai for 113 participants, where 18 innovations have been developed, such as justice card game and guidelines for delivering justice knowledge for people in the community.





รอบรู้... รอบรู้ เรื่อง “วิจัยยุติธรรม”

Getting around Justice Researches

การบูรณาการงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

Integration of Justice Research in the Year 2020

รู้หรือไม่ ?

ว่า สกร. โดยสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม มีหน้าที่ในการเป็นเลขาการคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยในกระทรวงยุติธรรม ซึ่งเป็นผู้กำหนดแนวทางการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม กำหนดเกณฑ์การประเมิน และพิจารณาเห็นชอบรางวัลงานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม รวมทั้งกำหนดทิศทางการวิจัยของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม และพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการวิจัยของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่จะดำเนินการในแต่ละปี

As the center for promoting justice research integration of the ministry of justice, the Justice Research and Development Institute (JRD) has organized the following activities:

คณะกรรมการนี้ ...มีประโยชน์อย่างไรต่องานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมบ้างนะ?

- ทำให้การใช้งบประมาณการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาของกระทรวงยุติธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- หน่วยงานต่างๆ ในกระทรวงยุติธรรม ตระหนักและให้ความสำคัญกับงานด้านการวิจัยและพัฒนา
- ทำให้การดำเนินงานด้านการวิจัยของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามทิศทางที่กำหนดไว้
- ทำให้การดำเนินการด้านวิจัยและพัฒนาของกระทรวงยุติธรรม รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้อง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- งานวิจัยที่มีคุณภาพ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ของกระทรวงยุติธรรมและยุทธศาสตร์ชาติ
- ทำให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และตอบสนองความต้องการของประชาชน ซึ่งเป็นผลจากการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

1) Meetings of the Ministry of Justice Research Committee, to consider research proposals of all units/ organizations in the ministry of justice, to decide on the justice research awards, and to set up the directions for promoting the implementation of justice researches.

2) Workshop for the Justice Research Community (JRC) to promote cooperation among justice researchers and to set up a theme for developing justice research proposal for the ministry of justice.





การจัดทำบทสรุปการศึกษาวิจัยประจำปี พ.ศ. 2562 (Research Summary)

สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ได้ดำเนินการการสรุปผลงานวิจัยของหน่วยงาน ในกระทรวงยุติธรรมทั้งหมดที่ได้จัดทำขึ้นในปี 2562 จำนวน 21 เรื่อง ในรูปแบบของหนังสือและวิดีโอคลิป โดยมี QR code สำหรับ download รายงานวิจัยฉบับเต็ม โดยได้ดำเนินการจัดพิมพ์เอกสาร จำนวน 350 เล่ม แจกจ่ายให้แก่หน่วยงานภาคีเครือข่ายในกระบวนการยุติธรรม ห้องสมุดสถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งแจกจ่ายให้แก่ผู้สนใจ ในงานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และงานประชุมทางวิชาการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการยุติธรรม โดยมีเป้าหมายเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายที่จะนำงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการยุติธรรม และนักวิชาการในกระบวนการยุติธรรม โดยเมื่อรับรู้เกี่ยวกับงานวิจัยที่ดำเนินการแล้ว สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดได้และตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม เพื่อการพัฒนานโยบาย และแนวทางที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในการอำนวยความยุติธรรมสู่ประชาชน



Justice Research Summary 2019

The Justice Research Summary 2019 is a book that sums up all researches that units/ departments in the ministry of justice have conducted in the year 2019. This volume includes 21 research summaries, with QR codes for downloading the full text.

350 books were disseminated to justice units, organizations, school and university libraries, as well as the provincial justice centers and at the Thailand Research Expo 2020 and other academic seminars.

การจัดแสดงนิทรรศการในงานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ 2563 (Thailand Research Expo 2020)

การเข้าร่วมงานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ เป็นกิจกรรมประจำปีที่สำคัญงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี เป็นโอกาสของกระทรวงยุติธรรม ในการนำเสนอผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่นของกระทรวงยุติธรรม รวมทั้งเพื่อเผยแพร่เอกสาร และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมให้แก่ นักวิชาการ และประชาชนทั่วไป ในรูปแบบที่น่าสนใจ เช่น วิดีโอคลิป Facebook Live และ Interactive game

สกร. ได้เข้าร่วมจัดนิทรรศการ ในงานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ 2563 ระหว่างวันที่ 2-6 สิงหาคม 2563 โดยมีการจัด การนำเสนอผลงานวิจัย ในวันที่ 3 สิงหาคม 2563 ณ โรงแรม Centara Grand at Central World มีผู้เข้าชมนิทรรศการ ณ สถานที่จัดนิทรรศการ (on site) ทั้งหมด จำนวน 359 คน และ ผู้เข้าร่วมการเสวนา 50 คน ทั้งนี้ การจัดนิทรรศการ และการเสวนา ได้มีการถ่ายทอดสด (Live) ผ่านทาง website และ facebook ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ <https://www.facebook.com/nrctofficial>



Thailand Research Expo 2020

OJA has participated in Thailand Justice Research Expo during August 2-6, 2020 to promote researches and academic works done by units and departments of the ministry of justice for the public. There was also a session for oral presentations on August 3, 2020. Apart from the on-site exhibition at Centara Grand at Central World Exhibition Center, the exhibition and the presentations have been broadcasted through the National Research Council of Thailand (NRCT) website and facebook fanpage at <http://www.facebook.com/nrctofficial>



จับชีพจรกระบวนการยุติธรรม

Feeling the Justice Pulses

การพัฒนาข้อมูลสถิติกระบวนการยุติธรรม

ด้วยอาชญากรรมไทยในปัจจุบัน เป็นปัญหาสำคัญที่มีความหลากหลายและซับซ้อนมากขึ้นตามการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและสังคม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องให้มีความแม่นยำและทันสมัยอยู่เสมอ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการลดปัญหาอาชญากรรม การใช้ประโยชน์ในระดับนโยบาย การเตรียมความพร้อมรับมือของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน การอ้างอิงเชิงวิชาการ และสร้างการรับรู้เพื่อป้องกันตนเองจากเหตุอาชญากรรมแก่ประชาชนต่อไป โดยในปี พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการเพื่อการพัฒนาข้อมูลสถิติกระบวนการยุติธรรม ดังนี้:

Developments in Justice Statistics Collection

As crime situation becomes more and more complex along with the development of new technology, justice statistics need to be updated so that they may be ready to use both for policy making, academic uses and people's awareness promotion.

Let's see what's available in the justice statistic collection this year!

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2562 (White Paper on Crime & Justice 2019)

เป็นการรวบรวมสถานการณ์และสถิติอาชญากรรมในภาพรวมของประเทศ รวมถึงลักษณะของอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงปี พ.ศ. 2562 ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์ข้อมูลสถิติจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

เนื้อหา รายงาน แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

- 1) สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ
- 2) กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล ซึ่งรวมถึงการพิจารณาคดีอาญาในศาลชั้นอุทธรณ์ ได้แก่ ศาลเยาวชนและครอบครัว
- 3) กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การส่งคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด
- 4) การให้ความช่วยเหลือและการคุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม

White Paper on Crime and Justice 2019

is all about the crime trends, situations and statistics, including the types of crimes in the year 2020. Data were collected from units and departments in the ministry of justice, as well as the Royal Thai Police, the Office of the General Attorney, and the Courts of Justice. The report is organized in 4 parts :

- 1) Crime trends, criminal and police statistics.
- 2) The justice process and statistics from the attorney and the justice courts, including special courts.
- 3) The process after the trials and the statistics from the rehabilitation cluster.
- 4) Statistics on legal assistance and right protection

การพัฒนากระบวนการมาตรฐานในการสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรม

เป็นการพัฒนาการกระบวนการในการสำรวจ โดยศึกษาและทบทวนกระบวนการในการสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชนแบบเดิมและข้อค้นพบที่สำคัญเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการสำรวจต่อไป โดยเป็นการศึกษาการสำรวจข้อมูลเหยื่ออาชญากรรมจากตัวอย่างประเทศที่ประสบความสำเร็จ รวมถึงมาตรฐานการสำรวจข้อมูลในระดับสากล ซึ่งผลจากการดำเนินการจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการมาตรฐานในการสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมและการจัดทำรายละเอียดคู่มือแนะนำวิธีการเก็บข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย

- 1) รายละเอียดขั้นตอนการสำรวจ วงรอบการสำรวจ แผนการสำรวจ วิธีการจัดเก็บข้อมูล
- 2) วิธีการเลือกตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่างที่เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชาชนสถานที่ในการสำรวจ
- 3) แบบสอบถาม และทักษะของเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ในการเก็บข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากลและเหมาะสมกับบริบทของสังคมไทย



การจัดทำมาตรฐานการสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมในครั้งนี้ ยังเป็นการดำเนินการเพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลสถิติอาชญากรรมในประเทศไทย มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ตัวชี้วัด SDG เป้าหมายที่ 16 และการสำรวจแนวโน้มอาชญากรรมตามมาตรฐานองค์การสหประชาชาติ (United Nations Surveys on Crime Trends and the Operations of Criminal Justice Systems - (UN-CTS) ,The International Classification of Crime for Statistical Purposes (UN-ICCS)) อีกด้วย

Development of Standard in Crime Trend

Survey is the study on international standards and best practices from other countries in order to develop the standards and processes suitable for Thailand, which include :

- 1) Details to be included in the survey
- 2) Timing and plan to survey
- 3) Methods of survey and selection of the sample groups.
- 4) Standard questionnaires
- 5) Skills need for officers conducting the survey.

The standard and process developed will also consider the inclusion of Thai Justice Performance Indicators, SDG goal 16, the United Nations Survey on Crime Trends and the Operations of Criminal Justice Systems (Un-CTS) and the International Classification of Crime for Statistical Purposes (UN-ICCS)

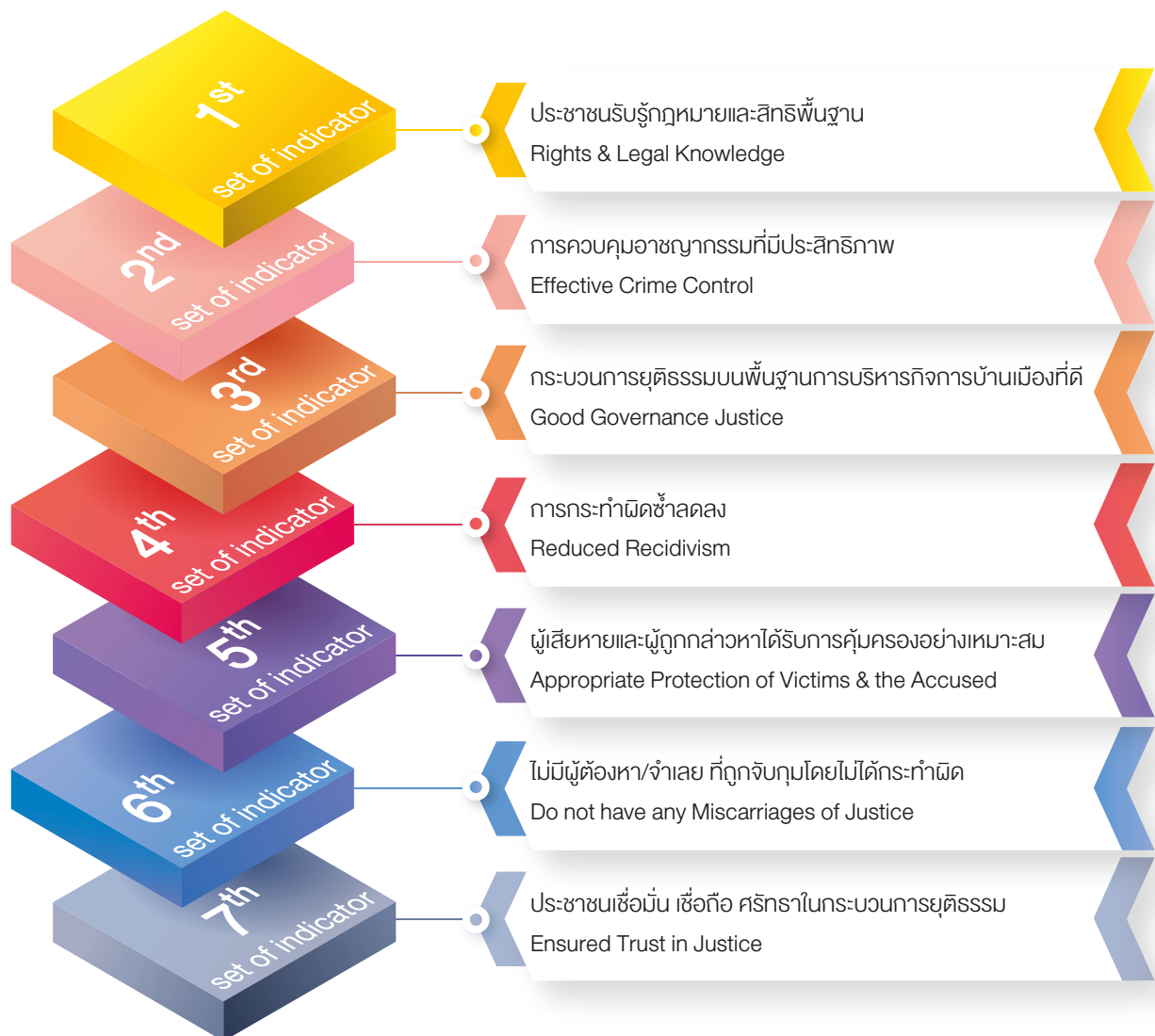


การประเมินผลการดำเนินการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

Thai Justice Performance Indicators

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของสภาปฏิรูปประเทศ (สปท.) ในการผลักดันการขับเคลื่อนการปฏิรูปประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยได้พัฒนาชุดตัวชี้วัด 7 กรอบ ดังนี้

As ordered by the Council of Thailand Reform, OJA has worked on the implementation of Thai Justice Performance Indicators, which include 7 sets of indicators as the followings:



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้มีกำหนดการจัดแบ่งตัวชี้วัดเป็น 3 ระดับ ได้แก่

Tier 1 ตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการจัดเก็บได้แล้ว

Tier 2 ตัวชี้วัดที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้แต่ยังไม่ครบถ้วน

Tier 3 ตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้

โดยผลการดำเนินงานดังกล่าวนำไปสู่การกำหนดค่ามาตรฐาน (Baseline) และค่ามาตรฐานเปรียบเทียบ (Benchmark) ในส่วนของตัวชี้วัดใน Tier 1 และแผนการดำเนินการเพื่อเลื่อนระดับตัวชี้วัดที่อยู่ใน Tier 2 และ 3 เป็น Tier 1 พร้อมทั้งวิเคราะห์ประเมินผลการจัดเก็บข้อมูลประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในภาพรวม โดยตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญานำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

In the year 2020, OJA has collected the data according to the justice performance indicators in order to evaluate the performance of Thai Justice system, and has classified the indicators into 3 tiers:

Indicators in 'Tier 1' are indicators of which data are available and can be collected.

Indicators in 'Tier 2' are indicators of which data are available, but can only be partially collected/

Indicators in 'Tier 3' are indicators of which data are not yet available.

The next steps we will be working on is setting of baseline and benchmark for each indicator, and to working with related units/organizations on the collection of data for indicators in tier 2 and 3.

การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรมสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม เพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม โดยกำหนดกรอบแนวคิดหลักในการวัดความเชื่อมั่นออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย

- 1) ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการให้บริการในภาพรวมของกระบวนการยุติธรรม
- 2) ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- 3) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

ทั้งนี้ เครื่องมือวัดความเชื่อมั่นฯ จะถือเป็นองค์ประกอบสำคัญในการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2562 - 2565 และตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ในประเด็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ซึ่งจะช่วยสะท้อนให้เห็นถึง ผลการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและความเชื่อมั่นที่ประชาชนมีต่อกระบวนการยุติธรรม

สำหรับผลสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม 2563 พบว่ามีคะแนน 4.10 คะแนน จากคะแนนเต็ม 6 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 68.30 กล่าวคือความเชื่อมั่นของประชาชนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

Survey and Analysis of People's Trust in Justice

OJA has conducted a survey on people's trust in justice in order to develop a tool to measure people's trust, dividing into 3 parts:

- 1) Trust in the overall justice services
- 2) Trust in the criminal justice services
- 3) Knowledge in Law and Justice

The tool will be used for evaluate the indicators in the National Justice Development Plan 2019 - 2022, as well as the Justice Performance Indicators.

The result of the survey in January - March 2020 reveals that people's trust in justice is at the moderate - high level. That is to say, people give 4.10 points out of 6, or 68.30%.

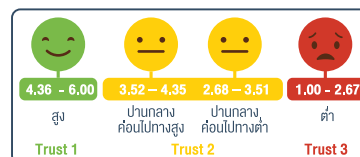
ความเชื่อมั่นของประชาชน

ที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม

What's in 'People's Trust in Justice 2020

Trust 2

(4.10 / 6 คะแนน)



ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมของกระบวนการยุติธรรม

Trust in the overall justice services includes

Trust 1 (4.39 / 6 คะแนน)



- ความสะดวกในการรับบริการ
Convenience 4.26 คะแนน
- สมรรถนะของผู้ให้บริการ
Capability of service providers 4.47 คะแนน
- ความรู้สึกล้มเหลวปลอดภัย
Security 4.43 คะแนน
- ความไว้วางใจหรือประทับใจ
ต่อการดำเนินงาน
Satisfaction 4.40 คะแนน

ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ ด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

Trust in the criminal justice services includes

Trust 2 (4.19 / 6 คะแนน)



- กระบวนการสืบสวนสอบสวน
Investigation process 4.13 คะแนน
- กระบวนการสั่งฟ้องคดี
Prosecution process 4.18 คะแนน
- กระบวนการพิจารณาคดี
Trial process 4.21 คะแนน
- กระบวนการบังคับโทษ
Punishment process 4.26 คะแนน
- กระบวนการคุ้มครองสิทธิ
และการอำนวยความสะดวกทางอาญา
Right protection and other justice process 4.17 คะแนน

ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม

Knowledge in law and justice includes

Trust 2 (3.71 / 6 คะแนน)



- กฎหมายและกระบวนการ
ยุติธรรมขั้นพื้นฐาน
Basic law and justice knowledge 3.57 คะแนน
- ช่องทางการเข้าถึง
กระบวนการยุติธรรม
Access to justice 3.57 คะแนน
- สิทธิขั้นพื้นฐาน
ของประชาชน
People's basic rights 3.98 คะแนน

สำนักงานกิจการยุติธรรม @weareoja

ความรู้เกี่ยวกับ
กฎหมายและ
กระบวนการ
ยุติธรรม

การติดต่อหรือ
รับบริการจาก
หน่วยงานของ
กระบวนการยุติธรรม

ความเชื่อมั่น
ต่อคุณภาพ
การให้บริการ

ความเชื่อมั่นต่อ
การให้บริการ
ด้านกระบวนการ
ยุติธรรมทางอาญา

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่า ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และการเคยติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มีความสัมพันธ์กับความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการให้บริการและความเชื่อมั่นต่อการให้บริการด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

เทรนด์นี้... น่าจับตา

In the Trends

การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการยกร่างแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เวอร์ชัน 1.0 โดยมีเป้าหมายเพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานในเครือข่ายกระบวนการยุติธรรมได้นำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานตนเองในการจัดทำรอบการกำกับดูแลข้อมูล อีกทั้งเพื่อให้หน่วยงานภายใต้ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม สามารถนำไปผลักดัน และดำเนินการในการกำกับดูแลข้อมูล รวมถึงเป็นรอบการกำกับดูแลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนติดตามการบริหารจัดการข้อมูลให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งผลต่อคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย และบูรณาการข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ยกย่องการดำเนินงานภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่มีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ เกิดการ บูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐในกระบวนการยุติธรรมเข้าด้วยกันสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของประเทศโดยในปี 2563 ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามมติการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2562 ที่ผ่านมา

Guideline for the good governance of DXC

The office of justice affairs has drafted the guideline on the good governance of the Data Exchange Center (DXC) version 1.0 with the aim to be the role model for justice units to apply for their own work in order to strive forward to digital government. The plan has been adjusted according to the comments of the sub-committee on justice information technology development, and has been approved in the meeting on September 19, 2019.

แนวทางการดำเนินการอันเนื่องมาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการร่างนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Governance Policy) โดยได้มีการประสานกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หน่วยงานในเครือข่ายที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการแลกเปลี่ยนบนระบบ DXC และคณะกรรมการฯ เพื่อขอคำแนะนำและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขร่างนโยบายฯ โดยฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเป็นที่เรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างลำดับขั้นตอนการลงนามในประกาศของผู้บริหาร เพื่อประกาศใช้อย่างเป็นทางการต่อไป

Data Governance Policy for DXC

In order to get prepared for the new law to be launched, namely the Digital Public Administration and Services B.E. 2562, Cyber Security Act B.E. 2562 and the Act on the Protection of Personal Information B.E. 2562, OJA, together with the Digital Government Agency (DGA), has developed the Data Governance Policy for DXC, which is to be officially implemented next year.

DXC and Business Intelligence (BI)

DXC has developed the justice data analytic system in order to use the Business Intelligence (BI) to analyze the recidivist data. The outcome will be used to support the development of policy and plan to improve rehabilitation and reintegration of offenders.

In the year 2020, DXC has developed a BI report with the data from the Office of the Attorney and the Department of Corrections.

การพัฒนารายงานข้อมูลในรูปแบบ BI

ศูนย์ DXC ได้พัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Justice Data Analytic) ภายใต้โครงการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำรายงานในรูปแบบ Business Intelligent (BI) จากข้อมูลผู้พ้นโทษและผู้กลับมากระทำผิดซ้ำในกลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพฤตินิสัย และจากข้อมูลการใช้งานระบบ DXC โดยสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ ประมวลผล เพื่อสรุปผลลัพท์ในภาพรวมของกระบวนการยุติธรรมด้านการพัฒนาพฤตินิสัย นำไปสู่การวางแผนนโยบายต่างๆ ได้ และเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ DXC

ในปี พ.ศ.2563 ศูนย์ DXC ได้จัดทำรายงานในรูปแบบ Business intelligent (BI) จากข้อมูลสารบบคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด และข้อมูลจากระบบผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์ เพิ่มเติม

การเตรียมความพร้อมผู้ใช้งานระบบ DXC ในหน่วยงาน กระบวนการยุติธรรม

เพื่อให้บุคลากรในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และหน่วยงานในเครือข่ายของศูนย์ DXC ทัวประเทศ มีความรู้ความเข้าใจในการติดตั้งระบบที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบศูนย์ แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ได้อย่างถูกต้อง สามารถสืบค้น และ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของมาตรการรักษาความปลอดภัยของศูนย์แลกเปลี่ยน ข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ได้อย่างถูกต้อง ในปีงบประมาณ 2563 สกร. ได้ดำเนินการชี้แจงการใช้งานระบบ DXC ในพื้นที่ 19 จังหวัด และฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ ผู้ใช้งานระบบ DXC ในหน่วยงานเครือข่าย DXC อาทิ กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมการปกครอง เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการจัดทำ คลิปสื่อการสอนการใช้งานระบบ DXC เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ระบบ DXC

What we do ...for DXC users in the year 2020 ?

In order for new DXC users to be familiar with the system, DXC has conducted training in 19 provinces this year, with the aim to promote knowledge and understanding of data available in DXC system, as well as the security of the system.



หอเกียรติภูมิ...

คนยุติธรรม 2563

The Justice Hall of Fame 2020

การมอบรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม

Justice Research Award 2019

เพราะในแต่ละปี มีผลงานวิจัยดี ๆ มากมาย ... สกร. จึงได้จัดการมอบรางวัลให้แก่นักวิจัย และงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรมที่มีผลงานวิจัยในระดับดีเด่นและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยในปีพ.ศ. 2563 มีผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลได้แก่

In every year, the Justice Research Committee of the Ministry of Justice will consider and decide on the best justice researches. In the year 2019, the awards went to :

1) ผลงานดำเนินการโดยหน่วยงาน หรือบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

ระดับดีเด่น

- 1) โครงการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบสุขภาพที่เป็นมิตรสำหรับเด็ก (กพว.)
- 2) โครงการเพิ่มมาตรการพิเศษ แทนการดำเนินคดีอาญาในเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ระยะที่ 2 (กพว.)

ระดับดี

- 3) โครงการการศึกษากลุ่มอิทธิพลซึ่งนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันอย่างเป็นธรรม (Organization Corruption) จำแนกตามภาคเศรษฐกิจ : กรณีศึกษาการทุจริตภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีศุลกากร (DSI)
- 4) โครงการการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านคนหายและศพนิรนามภาคประชาสังคมของประเทศไทย (สนว.)

2) ผลการวิจัยที่ดำเนินการโดยจัดจ้างที่ปรึกษา

ระดับดีเด่น

โครงการติดตามและการประเมินผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 ผ่านเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายและเยาวชนในสถานควบคุม (สกร.)

1) Researches conducted by departments/ units under the Ministry of Justice

Outstanding Research Awards:

- (1) Research on Developing the Health Service System Suitable for the Children (Department of Juvenile Observation and Protection - DJOP)
- (2) Special Measures to Substitute Criminal Measures for Children and Youth (Phase 2) (Department of Juvenile Observation and Protection - DJOP)

Good Research Award:

- (3) A Study on Influential Groups That Lead to Organization Corruption : A Case Study of Value-Added Tax (VAT) and Custom Tax (Department of Special Investigation - DSI)
- (4) A Study on Problems and Obstacles in Operations Concerning Finding Missing Persons and Unidentified Corpses. (Central Institute of Forensic Sciences)

2) Researches conducted by universities :

Outstanding Research Award :

- Monitoring and Evaluation of the Witness Protection Act B.E. 2546 with the Law Enforcement Indicator (LEI) (Office of Justice Affairs)



รางวัลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ... ITA

สำนักงานกิจการยุติธรรม คราวอันดับ 6 ของประเทศ และอันดับ 1 ของกระทรวงยุติธรรม ในผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2563 ด้วยเกรด A 93.91 คะแนน ในประเภทกรมหรือเทียบเท่า จากหน่วยงานทั้งหมด 146 หน่วยงาน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรม และความโปร่งใสขององค์กร นอกจากนี้ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบของความเป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทย ซึ่งการประเมินดังกล่าวถือเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

ITA Award 2020

OJA has been ranked no. 6 of the country, and no. 1 of the ministry of justice in the 2020 evaluation of the Integrity and Transparency Award (ITA) of governmental units, with grade A, or 93.91 out of 100 total points.

The ITA is the tool for promoting development of Thai public service system, with the aim for acknowledging the governmental units about their status and problems of operations in integrity and transparency. Also it is a tool to evaluate the efficiency of service provision. The result may be used for the development of measures to prevent corruption.

รางวัลเข็มยุติธรรมร่ำรง 2563

ในปี 2563 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้เสนอรายชื่อผู้ที่ได้รับการประดับเข็มเครื่องหมายยุติธรรมร่ำรงและเกียรติบัตร ประจำปี 2563 จากนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม จำนวน 3 ราย ได้แก่

1. นางอุษา จันทพลอย บุญเปี่ยม ผู้อำนวยการกองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม
2. นางสาวเปรมมิศา หนูเรืองงาม นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย ข้าราชการบำนาญ และอาจารย์พิเศษคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พิธีมอบเข็มเครื่องหมายยุติธรรมร่ำรง จัดขึ้นเพื่อยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ที่กระทรวงยุติธรรม รวมถึงบุคคลทั่วไป ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท วิริยะ และอุตสาหะ ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรค ประพฤติดนและปฏิบัติราชการด้วยคุณธรรมและจริยธรรม มีความประพฤติและประวัติอันดีงาม เป็นผู้อุทิศตนในการทำงานและทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

The “Yutitham Thamrong” Pins (Award for Maintaining Justice) of the Year 2020

In the year 2020, the Yutitham Thamrong Pins (Award for Maintaining Justice) were given to these people:

- 1) Mrs. Usa Janploy Boonpium, Director of the Division of Justice Policy and Planning Coordination
- 2) Miss Premmissa Nhureung-Ngam, Senior Justice Officer
- 3) Associate Professor Jutharat Aeu-amnuay, Retired Civil Servant and Special Lecturer of the Faculty of Political Sciences, Chulalongkorn University.

the Yutitham Thamrong Pins (Award for Maintaining Justice) is the award given to officers in the Ministry of Justice, as well as other people who dedicate themselves for working and making contributions for the Ministry of Justice or the justice system.

หลังบ้าน

สกร.

OJA Back Office

การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ภายในหน่วยงาน

OJA Capacity Building

เพราะเราใส่ใจ อยากให้คุณได้รับบริการดี ๆ จาก สกร. จึงได้มีการอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรของเราในด้านต่าง ๆ ให้พร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงในกระบวนการยุติธรรม และสังคมอยู่เสมอ โดยในปี พ.ศ. 2563 ได้มีการจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบราชการ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่

At the back office, apart from working, we are trying every day to develop a better version of OJA for delivering better justice service to people. Some of our in-house trainings, meetings and seminars in the year 2020 are

ครั้งที่ 1 หัวข้อ “การขับเคลื่อนองค์การที่สอดคล้องบริบทการดำเนินงานแบบบูรณาการ”

Workshop on “Driving the organization in the context of integration”

วัน - สถานที่ดำเนินการ

When

วิทยากร

Speaker

สาระสำคัญ

Content

วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 ณ โรงแรมเซ็นตรา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

November 28, 2019, Centra by Centara Hotel at the Government Complex

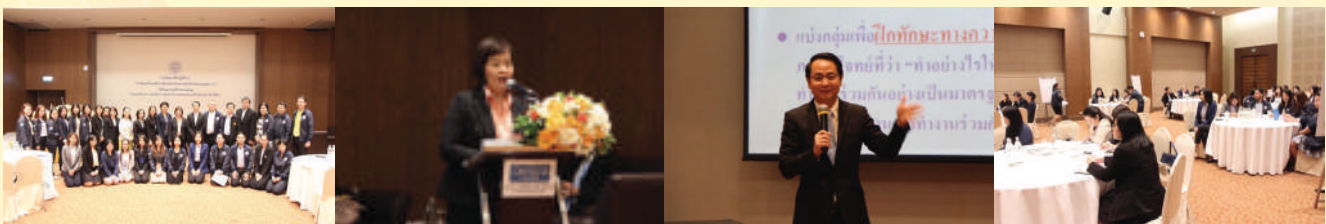
ดร.พยัต วุฒิพงศ์ นักบริหารจัดการนวัตกรรมและสร้างคุณค่า

Dr. Payat Wuttiwong, Innovation and Value Manager

การเปลี่ยนแปลงในระดับหน่วยงานมีองค์ประกอบหลักๆ องค์ประกอบ ได้แก่ วิสัยทัศน์ ทักษะ แรงจูงใจ กรรพยากร และแผนปฏิบัติการ ซึ่งทุกองค์ประกอบต้องเหมาะสม/เอื้อให้การเปลี่ยนแปลงสำเร็จ และเครื่องมือหนึ่งที่ใช้ในการคิดนวัตกรรม หรือเปลี่ยนแปลงหน่วยงานเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย คือ การคิดเชิงออกแบบ หรือ Design Thinking

- Changes in organization usually involve vision, skills, incentives, resources, actions and plan, which should be suitable for promoting changes.

- Design thinking is a good tool for developing innovation and changes.



ครั้งที่ 2 หัวข้อ “สารสนเทศกับนวัตกรรมเพื่อตอบสนองการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ”

Workshop on “Information Technology and Innovation in Responding the National Strategies”

วัน - สถานที่ดำเนินการ

When

วิทยากร

Speaker

สาระสำคัญ

วันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ 2562 ณ สส.เซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

February 27 -28, 2020, Centra by Centara Hotel at the Government Complex

อาจารย์คุณันต์ บางภูมิ จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

Mr. Kunan Bangphum, Office of Public System Development

- การดำเนินงานด้านนวัตกรรมที่จะเกิดความสำเร็จสูงสุดต้องเกิดจากการบูรณาการทรัพยากรกันภายใน/ระหว่างหน่วยงาน
- การกำหนดตัวชี้วัดเป็นเครื่องมือหนึ่งในการยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจะเป็นปัจจัยหลักที่จะสะท้อนผลการดำเนินงานระดับประเทศและระดับนานาชาติ
- การพัฒนาไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 หน่วยงานต้องมีฐานข้อมูลที่รองรับการดำเนินงานเพื่อให้สามารถพยากรณ์สถานการณ์ในอนาคต และวางแผนการดำเนินงานเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์นั้น

Content

- Innovations will be successful if there is integration of resources within and between units.
- Indicators are tools to uplift the overall operations of the organization.
- Databases are needed for predicting the future and making plans.



เกณฑ์คุณภาพองค์กร

ปี 2563 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้เตรียมการในการยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านการบริหารจัดการภาครัฐ โดยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร (ปีงบประมาณ 2564 – 2566) ซึ่งมีรายละเอียดในการขับเคลื่อนเพื่อตอบสนองต่อเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการนำองค์กร
- 2) ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- 3) ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 4) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- 5) ด้านบุคลากร
- 6) ด้านการปฏิบัติการ

ซึ่ง ปีงบประมาณ 2564 หน่วยงานจะกำหนดขับเคลื่อนแผนพัฒนาองค์กร ดังกล่าว ผ่านบทบาทของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) สำนักงานกิจการยุติธรรม โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม และรองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน เป็นประธานคณะทำงาน ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง/กลุ่ม เป็นคณะทำงาน และผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบราชการ เป็นคณะทำงานและเลขานุการ



OJA Quality Standard

In the year 2020, OJA has been working on the development plan for the year 2021 – 2023 in responding to the quality standard in public management in 6 areas:

- 1) Leading the organization
- 2) Strategic Planning
- 3) Customer and Stakeholder Management
- 4) Measurement, Analysis and Knowledge Management
- 5) Personnel Management
- 6) Operation Management

การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ สกร.

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานในรูปแบบคณะกรรมการ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้มุ่งเน้นในเรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับภายในหน่วยงาน เพื่อให้สามารถใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินงาน รวมทั้ง ได้มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงฯ ครอบคลุมทุกมิติของหน่วยงาน



OJA Risk Management and Internal Control

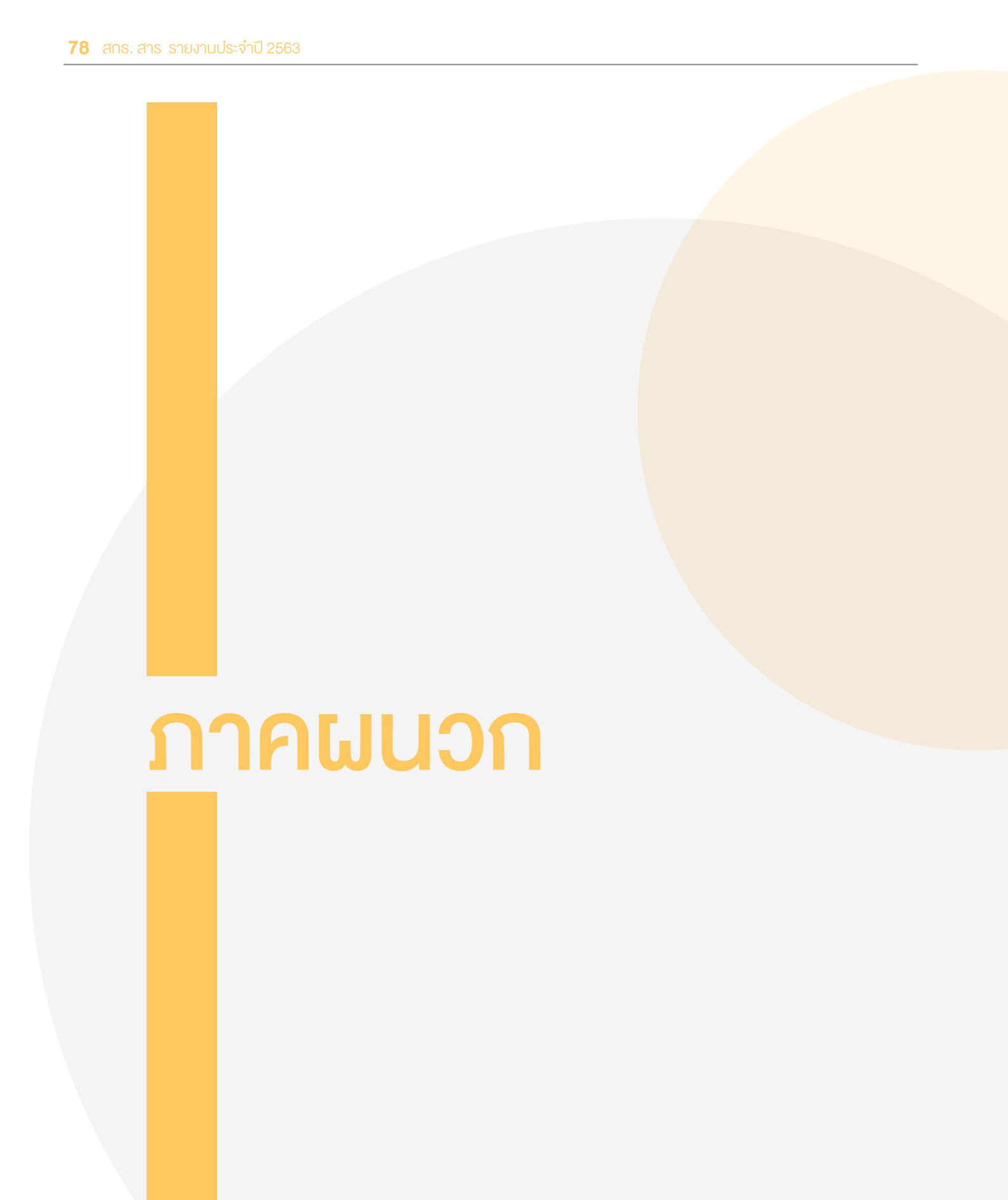
OJA has been working on risk management and internal control in the year 2020, focusing on promoting potentiality of personnel on risk management and internal control so that they may be able to evaluate the different types of risks that may affect the work efficiency.

การใช้ภาพสื่อสารเพื่อการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานกิจการยุติธรรม จัดกิจกรรมการอบรม หัวข้อ “Visualization for Effective Communication การใช้ภาพสื่อสารเพื่อการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ” ภายใต้โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตบุคลากรเพื่อการพัฒนาทางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพและทักษะการจดบันทึกข้อมูล และสรุปประเด็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพิ่มทักษะการนำเสนอข้อมูลให้เข้าใจง่าย กระชับ ตรงประเด็นและสร้างสรรค์ ทั้งรูปแบบ Power Point และในรูปแบบรายงาน ส่งผลให้สามารถผลักดันภารกิจและเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

OJA has organized a training on “Visualization for Effective Communication” to promote officers’ potentiality to record, organize and present information, both in the form of Powerpoint presentation and report.





ภาคผนวก

สำนักงานกิจการยุติธรรม
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

			(หน่วย:บาท)
	หมายเหตุ	2563	2562
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	17,043,119.44	24,673,807.03
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	2,458,874.88	2,504,539.88
วัสดุคงเหลือ		785,698.75	1,393,518.78
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		20,287,693.07	28,571,865.69
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	7	24,660,683.91	31,280,324.56
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	8	80,906,311.40	73,229,316.05
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		105,566,995.31	104,509,640.61
รวมสินทรัพย์		125,854,688.38	133,081,506.30
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	9	5,041,682.68	1,379,442.85
เงินรับฝากกระยะสั้น	10	1,792,714.65	662,632.84
รวมหนี้สินหมุนเวียน		6,834,397.33	2,042,075.69
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว		228,521.70	434,788.37
เงินอุดหนุนการรับจากคลังระยะยาว		1,000,000.00	1,000,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		1,228,521.70	1,434,788.37
รวมหนี้สิน		8,062,919.03	3,476,864.06
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		117,791,769.35	129,604,642.24
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		6,310,684.15	6,310,684.15
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		111,481,085.20	123,293,958.09
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		117,791,769.35	129,604,642.24

หมายเหตุ รายงานการเงินฉบับนี้ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563

			(หน่วย:บาท)
	หมายเหตุ	2563	2562
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	12	148,413,593.13	149,869,291.67
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ		713,240.00	3,240,000.00
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	13	8,393,977.16	22,946,011.63
รวมรายได้		157,520,810.29	176,055,303.30
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	14	40,810,389.01	39,752,053.22
ค่าบำเหน็จบำนาญ	15	4,403,197.39	4,000,617.80
ค่าตอบแทน		151,300.00	110,000.00
ค่าใช้สอย	16	82,271,847.55	66,020,742.44
ค่าวัสดุ	17	2,399,318.61	1,737,904.41
ค่าสาธารณูปโภค	18	3,131,850.32	3,293,507.97
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	19	35,157,683.71	32,995,805.05
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	20	1,007,909.70	2,927,300.00
ค่าใช้จ่ายอื่น		10.00	10.00
รวมค่าใช้จ่าย		169,333,506.29	150,837,940.89
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		(11,812,696.00)	25,217,362.41

หมายเหตุ รายงานการเงินฉบับนี้ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม
รายงานรายได้แผ่นดิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563

	(หน่วย:บาท)	
หมายเหตุ	2563	2562
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี	78,563.61	537,611.10
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	78,563.61	537,611.10
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บสุทธิ	78,563.61 6	537,611.10
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	78,563.61	537,611.10
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-

รายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี จำนวน 78,563.61 บาท ประกอบด้วย

รายได้ค่าของเบ็ดเตล็ด	1,500.00	13,500.00
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากที่สถาบันการเงิน	12,608.22	8,163.35
รายได้จากค่าปรับอื่น	59,385.39	79,934.24
รายได้เงินเหลือจ่าย	-	98,562.57
รายได้ที่ไม่ใช่ภาษีอื่น	5,070.00	8,225.00
รวม รายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี	78,563.61	208,385.16

หมายเหตุ รายงานการเงินฉบับนี้ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

การติดตาม/รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบในการดำเนินการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้มีการดำเนินงานหลัก จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ (1) การประเมินส่วนราชการ/ผู้บริหารองค์การ (2) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในหน่วยงาน (3) รางวัลเลิศรัฐ (4) การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ สกธ. โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

การประเมินส่วนราชการ/ผู้บริหารองค์การ

• **ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

สกธ. รับผิดชอบดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม จำนวน 6 ตัวชี้วัด (7 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งมีรายละเอียดการประเมินรอบ 12 เดือน ดังนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการนำผลงานวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ : จำนวนงานวิจัยที่ได้ดำเนินการวิเคราะห์สังเคราะห์จัดทำข้อเสนอแนะและแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดทำข้อเสนอแนะและแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จากงานวิจัยของหน่วยงานใน ยช. ที่แล้วเสร็จระหว่างปี 58 – 62 ระดับคะแนน 1 จำนวน 38 เรื่อง ระดับคะแนน 2 จำนวน 43 เรื่อง ระดับคะแนน 3 จำนวน 48 เรื่อง ระดับคะแนน 4 จำนวน 53 เรื่อง ระดับคะแนน 5 จำนวน 58 เรื่อง	ผลการดำเนินงาน ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดทำข้อเสนอแนะและแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากงานวิจัยของหน่วยงานใน ยช. ที่แล้วเสร็จระหว่างปี 58 – 62 จำนวน 58 เรื่อง ผลการประเมิน ระดับคะแนน 5
ตัวชี้วัดที่ 2 ระบบ DXC : ตัวชี้วัดที่ 2.1 ความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบ DXC : ปริมาณการใช้งานระบบ DXC	ระดับคะแนน 1 ปริมาณการใช้งานระบบ DXC จำนวน 5 ล้านครั้ง ระดับคะแนน 2 ปริมาณการใช้งานระบบ DXC จำนวน 5.125 ล้านครั้ง ระดับคะแนน 3 ปริมาณการใช้งานระบบ DXC จำนวน 5.25 ล้านครั้ง ระดับคะแนน 4 ปริมาณการใช้งานระบบ DXC จำนวน 6 ล้านครั้ง ระดับคะแนน 5 ปริมาณการใช้งานระบบ DXC จำนวน 7 ล้านครั้ง	ผลการดำเนินงาน ปริมาณการใช้งานระบบ DXC จำนวน 4,494,858 ครั้ง ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานยังไม่ถึง ระดับคะแนน 1
ตัวชี้วัดที่ 2 ระบบ DXC : ตัวชี้วัดที่ 2.2 ความสำเร็จของการประกาศแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูล Data Governance เพื่อเป็นมาตรฐานในการแลกเปลี่ยนข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตาม พรบ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562	ระดับคะแนน 1 มีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง/วางแผนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงและประกาศแนวทางฯ ระดับคะแนน 2 มีการปรับปรุงแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูล Data Governance ของศูนย์ DXC ระดับคะแนน 3 ประกาศแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูล Data Governance ของศูนย์ DXC ภายในเดือนกันยายน 2563 ระดับคะแนน 4 ประกาศแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูล Data Governance ของศูนย์ DXC ภายในเดือนสิงหาคม 2563 ระดับคะแนน 5 ประกาศแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูล Data Governance ของศูนย์ DXC ภายในเดือนกรกฎาคม 2563	ผลการดำเนินงาน ประกาศแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูล Data Governance ของศูนย์ DXC ภายในเดือนสิงหาคม 2563 ผลการประเมิน ระดับคะแนน 4

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 3 ความสำเร็จของการสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม : ปริมาณการเข้าถึงสื่อการสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	จำนวนการเข้าถึงสื่อการสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ระดับคะแนน 1 จำนวน 2 ล้านครั้ง ระดับคะแนน 2 จำนวน 3 ล้านครั้ง ระดับคะแนน 3 จำนวน 4 ล้านครั้ง ระดับคะแนน 4 จำนวน 5 ล้านครั้ง ระดับคะแนน 5 จำนวน 6 ล้านครั้ง	ผลการดำเนินงาน จำนวน 6,096,039 ครั้ง ผลการประเมิน ระดับคะแนน 5
ตัวชี้วัดที่ 4 ความสำเร็จของการช่วยเหลือผู้เสียหายในคดีอาญาหรือเหยื่ออาชญากรรม	สยจ. ดำเนินการช่วยเหลือผู้เสียหายคดีอาญา โดยการแจ้งสิทธิ ภายใน 24 ชั่วโมง นับจากได้รับแจ้งสถานการณ์ และดำเนินการได้ครบถ้วนตามมาตรฐานที่กำหนด ระดับคะแนน 1 ร้อยละ 90 ระดับคะแนน 2 ร้อยละ 92.5 ระดับคะแนน 3 ร้อยละ 95 ระดับคะแนน 4 ร้อยละ 97.5 ระดับคะแนน 5 ร้อยละ 100	ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยทั้ง 2 การกิจ ร้อยละ 100 รับเรื่องและดำเนินการ จำนวน 1,186 เรื่อง ผลการประเมิน ระดับคะแนน 5
ตัวชี้วัดที่ 5 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด : ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด	ระดับคะแนน 1 ร้อยละ 92 ระดับคะแนน 2 ร้อยละ 94 ระดับคะแนน 3 ร้อยละ 96 ระดับคะแนน 4 ร้อยละ 98 ระดับคะแนน 5 ร้อยละ 100	ผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัจจุบัน ร้อยละ 79.63 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานยังไม่ถึง ระดับคะแนน 1
ตัวชี้วัดที่ 6 ความสำเร็จของการดำเนินการของศูนย์ยุติธรรมชุมชน : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชน	ระดับคะแนน 1 ร้อยละ 80 ระดับคะแนน 2 ร้อยละ 85 ระดับคะแนน 3 ร้อยละ 90 ระดับคะแนน 4 ร้อยละ 95 ระดับคะแนน 5 ร้อยละ 100	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 ผลการประเมิน ระดับคะแนน 5

• ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดประเมิน สกส. ใน 4 ตัวชี้วัด ซึ่งมีรายละเอียดการประเมิน รอบ 12 เดือน ดังนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนผลงานวิจัย ด้านกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	ขั้นต้น การใช้ประโยชน์เชิงเผยแพร่/เชิงรูปธรรม จำนวน 12 เรื่อง ขั้นมาตรฐาน การใช้ประโยชน์เชิงเผยแพร่/เชิงรูปธรรม จำนวน 16 เรื่อง ขั้นสูง การใช้ประโยชน์เชิงเผยแพร่/เชิงรูปธรรม จำนวน 20 เรื่อง เงื่อนไข : ในจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด ต้องมีงานวิจัย/นวัตกรรมใน งานยุติธรรมที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างน้อย 3 เรื่อง	ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดรวบรวม ข้อมูลผลการดำเนินงานผล การประเมิน รวบรวมข้อมูลผล การดำเนินงานเพื่อประมวลผล
ตัวชี้วัดที่ 2 ปริมาณการใช้งาน ระบบของศูนย์แลกเปลี่ยน ข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)	ขั้นต้น ปริมาณการใช้งาน จำนวน 5.25 ล้านครั้ง ขั้นมาตรฐาน ปริมาณการใช้งาน จำนวน 6 ล้านครั้ง ขั้นสูง ปริมาณการใช้งาน จำนวน 7 ล้านครั้ง	ผลการดำเนินงาน ปริมาณการ ใช้งานระบบ DXC จำนวน 4,494,858 ครั้ง ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานยังไม่ถึงค่า เป้าหมายขั้นต้น
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความสำเร็จ ของการช่วยเหลือผู้เสียหายใน คดีอาญาหรือเหตุอาชญากรรม	ดำเนินการช่วยเหลือผู้เสียหายคดีอาญา โดยการแจ้งสิทธิ ภายใน 24 ชั่วโมง นับจาก ได้รับแจ้งสถานการณ์ และดำเนินการตามข้อสั่งการได้ครบถ้วนตามมาตรฐานที่กำหนด นต ขั้นต้น ร้อยละ 90 ขั้นมาตรฐาน ร้อยละ 95 ขั้นสูง ร้อยละ 100	ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย ทั้ง 2 ภารกิจร้อยละ 100 รับเรื่องและดำเนินการจำนวน 1,186 เรื่องผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุค่า เป้าหมายขั้นสูง
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงานของศูนย์ ยุติธรรมชุมชน	ขั้นต้น ร้อยละ 60 ขั้นมาตรฐาน ร้อยละ 70 ขั้นสูง ร้อยละ 80	ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดรวบรวม ข้อมูลผลการดำเนินงาน ผลการประเมิน รวบรวมข้อมูลผล การดำเนินงานเพื่อประมวลผล

• ตัวชี้วัดการประเมินผู้บริหารองค์กร

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดประเมินผู้บริหารองค์กร จำนวน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การลดพลังงาน (2) มาตรการลด
และคัดแยกขยะมูลฝอย (3) การกำกับดูแลคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร (4) ภาวะผู้นำ (5) ระบบติดตามการปฏิบัติงาน
เพื่อบริหารงานขององค์กร (6) การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร (7) การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร
(8) การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา (9) การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน (Integration)
(10) การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)

ทั้งนี้ หน่วยงานได้ดำเนินการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทางการบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง
และพัฒนาผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมต่อไป

สกร.ขอขอบคุณหน่วยงานภาคีเครือข่าย ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
ที่สนับสนุนการทำงานของ สกร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นี้ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

- คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)
และคณะอนุกรรมการภายใต้ กพยช.
- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- กรมคุมประพฤติ
- กรมบังคับคดี
- กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- กรมราชทัณฑ์
- กรมสอบสวนคดีพิเศษ
- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
- สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
- สถาบันอนุญาโตตุลาการ
- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.)
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.)
- สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- กระทรวงมหาดไทย
- กระทรวงศึกษาธิการ
- กรุงเทพมหานคร
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- กรมการปกครอง
- กรมการขนส่งทางบก
- สำนักงานประกันสังคม
- กระทรวงพาณิชย์
- กระทรวงการคลัง
- กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน.)
- ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)
- หน่วยข่าวกรองทางทหาร
- สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
- กรมประมง
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- กรมบัญชีกลาง
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- สำนักงานกฤษฎีกา
- สำนักงานยุติธรรมจังหวัดทั่วประเทศ
- สำนักงานศาลยุติธรรม
- สำนักงานอัยการสูงสุด
- ศูนย์บริการร่วมกระทรวงยุติธรรม
- สถานีขนส่งผู้โดยสารกรุงเทพ หอมขัด (จตุจักร)
- สถานีรถไฟกรุงเทพ
- มหาวิทยาลัยพะเยา
- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- มหาวิทยาลัยทักษิณ
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- กองบรรณาธิการวารสารกระบวนการยุติธรรม
 - ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรีหญิง พิชรา สีนลอยมา
 - รองศาสตราจารย์ พลตำรวจตรีศักดิ์รัตน์ เลอวงศ์รัตน์
 - รองศาสตราจารย์เชษฐ รัชดาพรรณาริกุล
 - รองศาสตราจารย์จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย
 - รองศาสตราจารย์ประธาน วัฒนวานิชย์
 - รองศาสตราจารย์ปิยะบุษ วัฒนคล้าย
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพรัช บวรสมพงษ์
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี วรภัทร์
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์จิรา เชิดชู
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษิษา เลิศโตมรสกุล
 - นางน้ำผึ้ง ปุณณะสุนทร
- มูลนิธิฟรีดริช เนามัน ประเทศไทย
- Good Factory
- โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยุติธรรมอุปถัมภ์ 1,193 แห่ง ทั่วประเทศ
- และหน่วยงานที่มีได้กล่าวถึง ณ ที่นี้

ที่ปรึกษาคณะผู้จัดทำ

พ.ต.ท.ดร.พงษ์ธร รัตนฤทธิ	ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสาวนันทรัศมี เทพดลชัย	รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสาวสุพรรณิ ประเสริฐทองกร	รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

คณะผู้จัดทำ : กลุ่มสื่อสารองค์กร สำนักงานกิจการยุติธรรม

รวบรวม/เรียบเรียง : นางสาวนพพร อังธารารักษ์ นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ

ออกแบบรูปเล่ม และพิมพ์ที่ บริษัท ธนาเวลส จำกัด E-mail: tanapress@gmail.com

ผลงาน สกร.

SCAN ME



ฐานความรู้ด้านกระบวนการ
ยุติธรรม (งานวิจัย บทความ
และวิทยานิพนธ์)



Facebook Fanpage
สำนักงานกิจการยุติธรรม



แผนพัฒนา
กระบวนการยุติธรรม



มตคณ-กรรมการ



วารสาร
กระบวนการยุติธรรม



หลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากร
ในกระบวนการยุติธรรม



DXC



ข้อมูลสถิติกระบวนการ
ยุติธรรม



งบบูรณาการ



SDGs เป้าหมายที่ 16



กรอบแนวทางการป้องกัน
อาชญากรรม



Infographics กฎหมาย



แผนแม่บทการบริหาร
งานยุติธรรมแห่งชาติ



ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ
กระบวนการยุติธรรม
ทางอาญา



โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์
กระทรวงยุติธรรม



รู้กฎหมาย LAMP



Youtube Justice
Channel.TV



ให้ “กฎหมาย”
เป็นเรื่องใกล้ตัวของทุกคน



บอร์ดเกม (Board game)
“จับคนผิด Justice Game”

สำนักงานกิจการยุติธรรม อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

โทรศัพท์ : (+66) 0 2141 366 แฟกซ์ : (+66) 0 2143 8933

Office of Justice Affairs Complex B 9th floor Thai Government

Chaeng Watthana Rd. Laksi Bangkok 10210

Phone : (+66) 0 2141 3666 Fax : (+66) 0 2143 8933

www.oja.go.th