

รายงานผลการดำเนินงาน
ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 16

Thailand SDGs 16 Progress Report 2020

16
**PEACE, JUSTICE
AND STRONG
INSTITUTIONS**



| สำนักงานกิจการยุติธรรม

ปี พ.ศ. 2563





SDG | PEACE, JUSTICE AND
16 | STRONG INSTITUTIONS

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี พ.ศ. 2563 เป็นการรวบรวมข้อมูลและผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่สอดคล้องตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16 ในเรื่องของการสร้างสังคมสงบสุข สร้างความปลอดภัย ลดอัตราการตายและความรุนแรงให้ทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียม ไม่แบ่งแยก สร้างสถาบันที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุกระดับ

รายงานฉบับนี้นำเสนอข้อมูลผลการดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้ 12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วยผลการดำเนินงานผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ภายใต้ภารกิจของแต่ละหน่วยงานและข้อมูลสถิติตามตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 จำนวน 24 ตัวชี้วัดซึ่งได้อธิบายข้อมูลดังกล่าว ใส่เรียงลำดับไปตามประเด็นในการพัฒนา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสังคมสงบสุข (Peace) ด้านยุติธรรม (Justice) และด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions) สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ในฐานะหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนได้รับทราบถึงผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐภายใต้กรอบแนวทางขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 และสถานะตัวชี้วัดในแต่ละเป้าหมายย่อยของการพัฒนาประเทศให้เป็นที่ยอมรับในสังคมโลกและหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะช่วยสร้างความตระหนักรู้ และนำไปสู่ความร่วมมือในทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคการพัฒนา รวมถึงประชาชนเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนประเทศไทยสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในอีก 10 ปีข้างหน้าและตลอดไป

สำนักงานกิจการยุติธรรม
กันยายน 2564



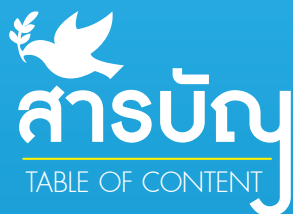
สารผู้บริหาร

การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ที่ผ่านมาของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญและวางแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ถือเป็นเป้าหมายพื้นฐานสำคัญที่ส่งเสริมและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จและเกิดการพัฒนายั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยผ่านความร่วมมือของภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาคีการพัฒนาต่างๆ ในการที่จะเสริมสร้างสังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก (Peace, Justice and Strong Institutions) ตามแนวคิดที่ว่า “เราจะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” (Leave no one behind)

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 จนถึงปัจจุบันประเทศไทยและทั่วโลกต่างยังคงต้องเผชิญกับปัญหา การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ซึ่งส่งผลกระทบในทุกด้าน ทั้งด้านสังคม สภาพแวดล้อม โดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจ และความเป็นอยู่ของประชาชน ที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนวิถีคิดและแนวทางการดำเนินชีวิตในรูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) เพื่อให้ก้าวผ่านสถานการณ์แพร่ระบาดได้อย่างปลอดภัย ซึ่งหลายภาคส่วนมีความพยายามในการปรับเปลี่ยนรูปแบบในการขับเคลื่อนงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ กำหนดมาตรการหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา ความรุนแรง การส่งเสริมสิทธิต่างๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการ และความคุ้มครองเหล่านั้นอย่างต่อเนื่อง

รายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานสำคัญที่พยายามขับเคลื่อนภายใต้สถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น ตามบริบทของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ในปี พ.ศ. 2563 เพื่อให้ทราบถึงความคืบหน้าผลการดำเนินงานของทุกภาคส่วน รวมถึงการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมยังคงอยู่อย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 รวมถึงได้มีการรวบรวมข้อมูลสถานการณ์ตามตัวชี้วัด SDG16 ทั้งนี้ เพื่อเป็นการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัด SDG16 ในระดับสากลได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไปที่จะนำไปสู่การบรรลุผลตามที่ตั้งไว้ในปี พ.ศ.2573

พันตำรวจโท พงษ์ธร ัญญณศิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม



สารบัญ

TABLE OF CONTENT

คำนำ	2
สารผู้บริหาร	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	5
บทนำ	6-8

ส่วนที่ 1 รายงานผลการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2563	9
● ด้านสังคมสงบสุข (Peace)	12
● ด้านยุติธรรม (Justice)	32
● ด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institution)	53

ส่วนที่ 2 รายงานสถานะข้อมูลตัวชี้วัดตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2563	70
● ข้อมูลสถานการณ์ตามตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16	71

ภาคผนวก

● ตัวชี้วัดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ที่ United Nations Sustainable Development Solutions Network (UN SDSN)	84
● หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนข้อมูลตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ตามมติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2563	85

ภาคผนวก 16

● แผนภาพความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16	88
● แผนภาพตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16	89



ตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ. 2558 ที่ผ่านมา ประเทศไทยในฐานะประเทศสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ ได้รับรองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ทั้ง 17 เป้าหมายขององค์การสหประชาชาติ มาเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนา ประเทศในอีก 15 ปีข้างหน้า ซึ่งในปีพ.ศ. 2563 นี้ ประเทศไทยก็ยังคงดำเนินการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความสมดุลให้ครอบคลุมในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยรัฐบาลได้มอบหมายหน่วยงานภาครัฐต่างๆ รับผิดชอบในการดำเนินการขับเคลื่อนตามภารกิจเพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศและสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของโลกได้ อีกทั้งประเทศไทยยังได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และประชาชน ที่ต่างร่วมมือกันผลักดันและขับเคลื่อนเป้าหมายต่างๆ ให้เกิดการสอดรับกันทุกมิติและนำมาซึ่งการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืนในทุกระดับได้อย่างแท้จริง

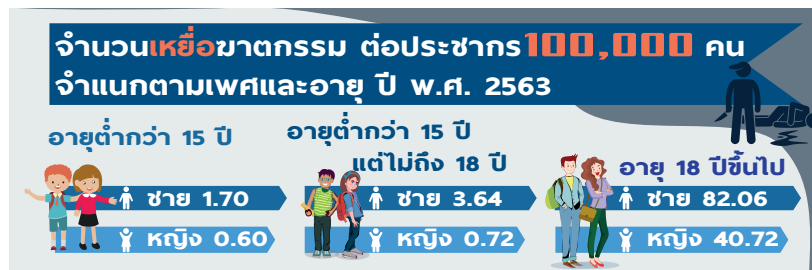
ประเทศไทยมุ่งมั่นที่จะดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 เสริมสร้างสังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก (Peace Justice and Strong Institutions) เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายย่อยทั้ง 12 เป้าหมาย โดยจากการรวบรวมข้อมูลทางสถิติตัวชี้วัดที่สำคัญในปี พ.ศ. 2563 พบว่า จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศและอายุ คิดเป็น อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 1.70 เพศหญิง 0.60 อายุต่ำกว่า 15 ปี ต่ำไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 3.64 เพศหญิง 0.72 อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 82.06 เพศหญิง 40.63 จำนวนผู้เสียหายจากเหตุการณ์ความไม่สงบ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 144 เหตุการณ์ จำนวนผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว จำนวน 57 ราย เพศชาย 9 คน เพศหญิง 48 คน และประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพังร้อยละ 74.4 รวมทั้งจำนวนผู้เสียหายจากคดีการค้ำขืนในปี พ.ศ. 2563 จำนวน 315 คน ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2562 ที่มีจำนวนผู้เสียหายถึง 1,659 คน ถึงแม้ว่าจำนวนผู้เสียหายจะลดลง การแก้ไขปัญหาการค้ำขืน การทุจริตคอร์รัปชัน การลดความเหลื่อมล้ำและการเลือกปฏิบัติ ก็ยังเป็นประเด็นที่มีความท้าทายที่ประเทศไทยจะต้องมีมาตรการและแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 มีแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 จึงได้รวบรวมผลการดำเนินงานของประเทศไทยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี พ.ศ. 2563 ทั้งจากรายงานประจำปีของหน่วยงาน ผลการดำเนินงานและการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2562 - 2565) เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานที่สามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัดเป้าหมายที่ 16 ทั้ง 24 ตัวชี้วัด โดยสรุปผลการดำเนินงานออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 รายงานผลตามประเด็นที่สำคัญ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านสังคมสงบสุข (Peace) ด้านยุติธรรม (Justice) และด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions) และส่วนที่ 2 รายงานสถานการณ์ตามตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด) สรุปได้ดังนี้

ด้านสังคมสงบสุข (Peace)



ประเทศไทยมุ่งสร้างสังคมที่ปลอดภัย โดยลดอัตราการเสียชีวิต และความสูญเสียจากการตกเป็นเหยื่อ ความรุนแรงทุกรูปแบบของประชากรทุกกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นกลุ่มเปราะบางในสังคม รวมทั้งการยับยั้งการกระทำผิดในสังคมทุกรูปแบบ ทั้งความผิดที่มุ่งสร้างความรุนแรงต่อชีวิตและร่างกายของผู้อื่น ตลอดจนบริหารจัดการกระทำทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐซึ่งสร้างความเสียหายให้แก่สังคมส่วนรวมและประเทศชาติ เพื่อนำไปสู่การสร้างสังคมสงบสุขให้แก่ประชาชนในสังคม **ซึ่งอาจนิยามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านสังคมสงบสุขในแบบสั้นว่า “ปลอดอาชญากรรม ลดความรุนแรง ปราศจากการทุจริต”** จากข้อมูลการรายงานสถิติปัญหาอาชญากรรมในประเทศไทย โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่า จำนวนเหยื่ออาชญากรรมต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศและอายุ คิดเป็น อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 1.70 เพศหญิง 0.60 อายุต่ำกว่า 15 ปี ต่ำไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 3.64 เพศหญิง 0.72 อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 82.06 เพศหญิง 40.63 จำนวนผู้เสียหายจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 144 เหตุการณ์ จำนวนผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว จำนวน 57 ราย เพศชาย 9 คน เพศหญิง 48 คน และประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพังร้อยละ 74.4



จากการรายงานระดับความมั่นคงปลอดภัยทางสังคมภายใต้ดัชนีสันติภาพโลก หรือ Global Peace Index (GPI) ของสถาบันวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์และสันติภาพ (Institute for Economics and Peace : IEP) ประเทศไทยมีระดับความมั่นคงปลอดภัยทางสังคม ประจำปี 2563 อยู่ใน อันดับที่ 123 ซึ่งดีขึ้นจากปี 2562 ที่อยู่ในอันดับที่ 125 สะท้อนว่า หน่วยงานด้านความมั่นคงของประเทศไทยได้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเชิงรุกมากขึ้น รวมทั้งมีการเตรียมพร้อมเพื่อลดความสูญเสีย ผลกระทบจากความรุนแรงของอาชญากรรม และความไม่ปลอดภัยต่างๆ ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมุ่งพัฒนาการใช้เทคโนโลยีเพื่อบังคับใช้กฎหมาย แก้ไขปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการจราจร และปัญหาความรุนแรงในสังคม การกำหนดมาตรการควบคุมแหล่งช้อปปิ้งของผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัย แหล่งอบายมุขหรือสถานบริการที่จะเป็นแหล่งเพาะอาชญากรรม การปลูกจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมือง ซึ่งถือเป็นพื้นฐานสำคัญในการแก้ไขปัญหาด้านการรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบและทุกระดับความรุนแรง ตลอดจนส่งเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อพัฒนาระบบการยุติธรรมร่วมกันอย่างเป็นระบบ

ด้านยุติธรรม (Justice)



การสร้างคุณธรรมในสังคม โดยการสร้างหลักประกันให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมและเสรีภาพขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมนับตั้งแต่เกิด ตลอดจนการคุ้มครองทางสังคมเพื่อให้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน การบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม และการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม **ซึ่งอาจนิยามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านยุติธรรมในแบบสั้นว่า “เข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ขจัดทางเลือกปฏิบัติ”**

ด้วยการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงความยุติธรรมแก่ประชาชน (Access to justice) โดยการจัดตั้ง “ศูนย์ยุติธรรมสร้างสุข” ทั่วประเทศ ภายใต้ความรับผิดชอบหลักของกระทรวงยุติธรรม ทำหน้าที่ในการตรวจสอบ วิเคราะห์ เรื่องปัญหาอาชญากรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวม และปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ในด้านต่างๆ ที่จำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยบูรณาการภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยรับเรื่องจากประชาชนผ่านหลายช่องทาง เช่น สายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77 เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน ต่างๆ หรือการเข้ามาติดต่อที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ศูนย์ยุติธรรมชุมชน เป็นต้น โดยปัจจุบันมีการปรับคำสั่ง อนุกรรมการด้านสืบสวนสอบสวนให้มีการบูรณาการจากทั้งหน่วยงานภายในกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงาน ภาครัฐ ซึ่งมีหน้าที่ดูแลด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ โดยศูนย์ยุติธรรมสร้างสุข เป็นหน่วยงานที่รองรับภารกิจของคณะกรรมการจัดการ เรื่องราร้องทุกข์ประจำกระทรวงยุติธรรม ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดการเรื่องราร้องทุกข์ พ.ศ. 2552 ประกอบกับมีการจัดตั้ง “สำนักงานกองทุนยุติธรรม” เป็นองค์กรหลักในการช่วยเหลือประชาชน ให้เข้าถึงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการช่วยเหลือประชาชน ในการดำเนินคดี การขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน ตลอดจน การให้ความรู้ทางกฎหมาย ซึ่งสามารถนำไปสู่การลดช่องว่างและความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นในสังคมไทย นอกจากนี้ นี้แล้วมีการพัฒนางานบริการและส่งเสริมให้ประชาชน เข้าถึงกฎหมายเพิ่มมากขึ้น ภายใต้แนวคิด “รู้กฎหมาย ไปกับ สกธ.” ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ที่ได้ดำเนินการ ปรับปรุงระบบเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ อาทิ การจัดทำ WEBSITE รู้กฎหมาย ภายใต้ชื่อ lamp.oja.go.th เผยแพร่ความรู้และ ข้อมูลกฎหมายเรื่องต่างๆ ระบบ CHATBOT : ผู้ใหญ่ล่อว (LAW MAN) เพื่อพูดคุยและให้ คำปรึกษาหรือ ความช่วยเหลือด้านกฎหมายผ่าน Application Line การพัฒนาชุดความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และสื่อสาระออนไลน์เพื่อการเรียนรู้กฎหมาย (เครือข่าย ความร่วมมือกับ สวทช.)

สอบถาม ขอคำแนะนำทางกฎหมาย หรืองานบริการของกระทรวงยุติธรรม แยกเลย

Justice Care

Scan Here

ผู้ใหญ่ล่อว ให้บริการคำแนะนำกฎหมาย ฟรี!
ทาน Line Application ในวันและเวลาราชการ เริ่ม ร.ศ. 62 เป็นต้นไป

ด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institution)



การมุ่งพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ทั้งด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล ด้านรับผิดชอบ และความโปร่งใส ตลอดจนการสร้างหลักประกันของสิทธิและโอกาสการเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชนในกลไกการดำเนินงานของรัฐบนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชน รวมทั้งผลักดันให้ประเทศไทยเข้าไปมีสิทธิในการตัดสินใจในเวทีระดับโลกอย่างเป็นรูปธรรม **ซึ่งอาจนิยามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านไม่แบ่งแยกในแบบสั้นว่า “ยกระดับการให้บริการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม”** การให้ความสำคัญในการเสริมสร้างจริยธรรม ได้ตามระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมและกระบวนการรักษาวินัยของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2563 ที่มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 9 ตุลาคม 2563 ที่กำหนดให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลและหน่วยงานของรัฐจัดทำประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละประเภท ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ และพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ที่มุ่งให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม อันนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชนมากขึ้น



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ร่วมกับโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จัดทำ “หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต” ที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลให้แก่บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐและภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ให้ทันต่อเหตุการณ์และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานที่ตนรับผิดชอบได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีกลุ่มเป้าหมายเช่น เจ้าหน้าที่รัฐบรรจุใหม่ เจ้าหน้าที่รัฐหรือบุคลากรภาครัฐทั้งที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานราชการส่วนกลางส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 4 วิชาหลัก ประกอบด้วย 1) วิชากระบวนการหลักธรรมาภิบาลเพื่อป้องกันการทุจริตและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต 2) วิชาความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) (ITA) 3) วิชาดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชันในภาครัฐทั่วโลก (Corruption Perception Index - CPI) 4) วิชาบริหารความเสี่ยงการทุจริต นอกจากนี้ กรมคุมประพฤติ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แสวงหาข้อเท็จจริง การติดตาม การสอดส่อง รวมทั้งการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดตลอดจนกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการคืนคนดีสู่สังคม ผ่านอาสาสมัครคุมประพฤติ (อ.ส.ค.) ซึ่งในปัจจุบันมีจำนวนทั้งสิ้น 20,178 คน มีศูนย์ประสานงานอาสาสมัครคุมประพฤติจำนวน 706 ศูนย์ ทั่วประเทศ



ส่วนที่ 1



ผลการขับเคลื่อนเป้าหมาย

การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก

▶▶▶▶ ประจำปี พ.ศ.2563

เป้าหมาย การพัฒนายั่งยืน เป้าหมายที่ 16

เสริมสร้างสังคมสงบสุข
ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก

(Peace, Justice and Strong Institutions)



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (Sustainable development Goals: Goal 16) เป็นเป้าหมายการพัฒนาในเรื่องของการเสริมสร้างสังคมสงบสุข สร้างความปลอดภัยให้ทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม และสร้างสถาบันที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญต่อการพัฒนาสังคมประชาธิปไตย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเป้าหมายที่ 16 กำหนดทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบรรลุเป้าหมายไว้จำนวน 12 เป้าหมายย่อย เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ซึ่งกล่าวได้ว่า เป้าหมายที่ 16 ถือเป็นกลไกพื้นฐานที่จะมีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย โดยสามารถสรุปแนวคิดการพัฒนายั่งยืนตามเป้าหมายที่ 16 และกำหนดกลุ่มเป้าหมายย่อยออกเป็น 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ ด้านสังคมสงบสุข (Peace) ด้านยุติธรรม (Justice) และด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions)



SDG 16 | PEACE AND JUSTICE STRONG INSTITUTIONS



เป้าหมายที่ 16

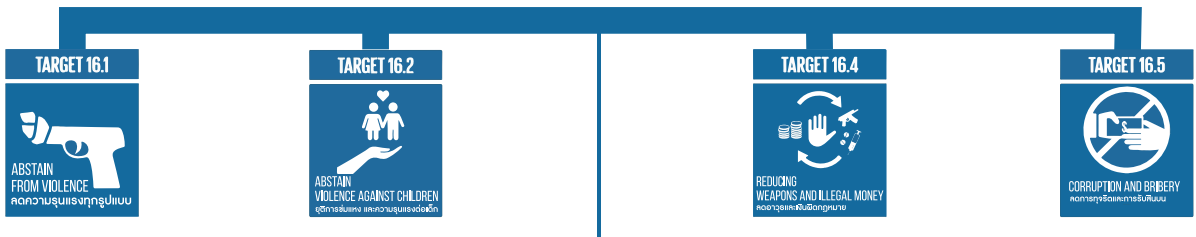
ส่งเสริมสังคมสงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ทุกคนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม
และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบและครอบคลุมในทุกกระดับ

(Goal 16 : Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels)

โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายย่อย ออกเป็น สังคมสงบสุข ยุติธรรม และไม่แบ่งแยก
The targets of this goal are composed of 3 groups: Peace, Justice and Strong institutions

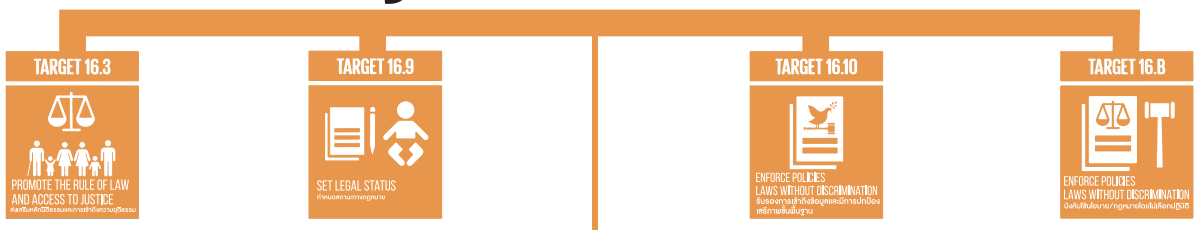
สังคมสงบสุข

PEACE



ยุติธรรม

JUSTICE



ไม่แบ่งแยก

STRONG INSTITUTIONS



PEACE ➤



ด้านสังคมสงบสุข

*When you make peace
With yourself, you make
Peace with the world*

- Maha Ghosananda -

”



P

e

A

Ce

การพัฒนาเพื่อสร้างสังคมสงบสุข (Peace) เป็นประเด็นสำคัญที่ถูกกล่าวถึงเป็นประการแรกในการพัฒนาตามเป้าหมายที่ 16 โดยเมื่อกำหนดเป้าหมายในเรื่องความสงบสุขแล้วนั้น ซึ่งในที่นี้ นิยามความสงบสุขที่สำคัญคือ **“ปลอดอาชญากรรม ลดความรุนแรง ปราศจากการทุจริต”** ซึ่งสิ่งสำคัญที่จะต้องมีการดำเนินการ คือ การสร้างสังคมแห่งความปลอดภัยให้กับทุกคน กล่าวคือ ความรุนแรงในทุกรูปแบบหรือปัญหาอาชญากรรมต่างๆ จำเป็นที่จะต้องลดลง เพื่อให้สังคมมีความสุขได้อย่างยั่งยืน โดยประเด็นที่เกี่ยวข้องในด้านสังคมสงบสุข มีเป้าหมายย่อย (targets) ที่กำหนดไว้ให้ดำเนินการประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งอย่างมีนัยสำคัญ เป้าหมายย่อยที่ 16.2 ยุติการข่มเหง การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์และความรุนแรง การทรมานทุกรูปแบบต่อเด็ก เป้าหมายย่อยที่ 16.4 ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงินผิดกฎหมายและต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร และ เป้าหมายย่อยที่ 16.5 ลดการทุจริตและการรับสินบนทุกรูปแบบ ซึ่งผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของประเทศไทยในรายเป้าหมายย่อยดังกล่าว ปรากฏดังนี้

สังคมสงบสุข (PEACE)



16.1.1 จำนวนเหยื่อฆาตกรรม

ต่อประชากร **100,000** คน จำแนกตามเพศและอายุ



ปี พ.ศ. 2563

อายุต่ำกว่า 15 ปี

อายุต่ำกว่า 15 ปี

แต่ไม่ถึง 18 ปี

อายุ 18 ปีขึ้นไป



ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

16.1.2 การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้ง

จำนวนคดี ที่เกี่ยวข้องกับ
กับความขัดแย้ง



ปี พ.ศ. 2562
จำนวน 149 คดี

ปี พ.ศ. 2562
จำนวน 75 คดี

จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ความไม่สงบ
ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้



ปี พ.ศ. 2562
จำนวน 191 คน

ปี พ.ศ. 2563
จำนวน 144 คน

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

16.2.1 สัดส่วนของเด็กอายุ 1 – 17 ปีที่เคยถูก
ทำร้ายทางร่างกาย และ/หรือ ข่มเหงทางจิตใจ
โดยผู้ดูแลในเดือนที่ผ่านมา

จำนวนผู้เสียหาย
กลุ่มอายุ 0 - 18 ปี



คดีเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัว

521 ราย



เพศชาย



85 ราย

เพศหญิง



436 ราย

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

16.1.4 สัดส่วนของประชากร
ที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณ
พื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพัง

ร้อยละของประชาชนที่รู้สึกปลอดภัย
เมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัย
เพียงลำพัง **74.4**



ที่มา : สำนักงานกิจการยุติธรรม

16.4.2 สัดส่วนของอาวุธขนาดเล็ก และอาวุธเบาที่มีการบันทึกและติดตาม
ตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานและเครื่องมือทางกฎหมายระหว่างประเทศ

จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการจับกุม
อาวุธปืนและวัตถุระเบิด



ปี พ.ศ. 2562
36,378 คดี

ปี พ.ศ. 2563
45,164 คดี

จำนวนอาวุธปืนที่ขอใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน
(U.4)



ปี พ.ศ. 2562
114,406 กระบอก

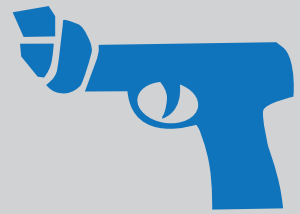
ปี พ.ศ. 2563
165,473 กระบอก

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ที่มา : กรมการปกครอง

เป้าหมายย่อย 16.1

ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและ
อัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่ง
ให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

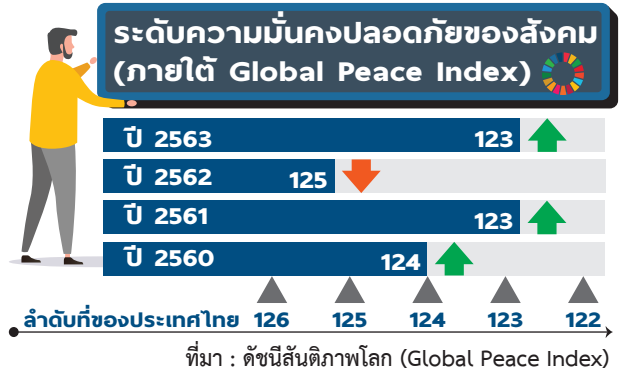


สถานการณ์อาชญากรรม

การดำเนินงานของหน่วยงานด้านความมั่นคงเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายในช่วงปี พ.ศ. 2563 ให้ความสำคัญกับเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและความมั่นคงของมนุษย์ โดยมุ่งพัฒนาการใช้เทคโนโลยีเพื่อบังคับใช้กฎหมาย แก้ไขปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการจราจร และปัญหาความรุนแรงในสังคม การกำหนดมาตรการควบคุมแหล่งช้อปปิ้งของผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัยแหล่งอบายมุขหรือสถานบริการที่จะเป็นแหล่งเพาะอาชญากรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนการบริหารความมั่นคง การอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในภาคคมนาคมและการจราจร มุ่งเน้นการปลูกจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็พลเมืองซึ่งถือเป็นพื้นฐานสำคัญในการแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงของมนุษย์ในระยะยาว การสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบและทุกระดับความรุนแรง นอกจากนั้น ยังให้อาสาสมัครภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมปฏิบัติกับตำรวจ เพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมรักษาความปลอดภัยให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงการเข้าร่วมในการระงับเหตุและกู้ภัยจากอุบัติเหตุต่าง ๆ ซึ่งเป็นการใช้หลักการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการแก้ไขร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ



สำหรับระดับความมั่นคงปลอดภัยทางสังคม ภายใต้ดัชนีสันติภาพโลก หรือ Global Peace Index (GPI) ของสถาบันวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์และสันติภาพ (Institute for Economics and Peace : IEP ประเทศไทยมีระดับความมั่นคงปลอดภัยทางสังคมประจำปี พ.ศ.2563 อยู่ใน อันดับ ที่ 123 ซึ่งดีขึ้นจากปี 2562 ที่อยู่ในอันดับ ที่ 125 สะท้อนว่าหน่วยงานด้านความมั่นคงได้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชกรรมเชิงรุกมากขึ้น รวมทั้งมีการเตรียมพร้อมเพื่อลดความสูญเสีย และผลกระทบจากความรุนแรงของอาชญากรรม และความไม่ปลอดภัยต่าง ๆ ทั้งจากภายใน และภายนอกประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น



สถิติการแจ้งความและจับกุม

สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจถูกจำแนกตามคดีอาญา 4 กลุ่มประเภทคดี ประกอบด้วย 1) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 2) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน 3) กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ และ 4) กลุ่มข้อหาความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย โดยนำเสนอภาพรวมสถิติ จำนวนคดีที่มีการรับแจ้งความ คดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพรวมของอาชญากรรมที่เกิดขึ้น

ความผิดตามคดีอาญา 4 กลุ่มความผิดทั่วประเทศ ปี พ.ศ 2563

	ข้อหาจำนวนที่จับกุม (คน) ตามฐานความผิด	จำนวนคดีรับแจ้ง ตามฐานความผิด	จำนวนคดีที่จับกุม ตามฐานความผิด
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	19,054	16,247	15,243
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิด เกี่ยวกับทรัพย์สิน	47,473	48,121	39,143
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	13,664	16,032	11,469
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย	701,452	624,840	616,049
รวมความผิด 4 ฐาน ทั่วประเทศ	781,643	705,240	681,904

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ



การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อลดการเกิดอาชญากรรม

การจัดทำแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมและจัดทำเครื่องมือที่เหมาะสมกับบริบทชุมชน ได้ยึดเอากรอบการป้องกันอาชญากรรม ตามมติคณะรัฐมนตรี 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ ด้านการเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสกระทำผิด ด้านการลดโอกาสการตกเป็นเหยื่อ ด้านการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากร กรอบกับ บริบทชุมชน 5 บริบท คือ ชุมชนเมือง ชุมชนท้องถิ่น ชุมชนเกษตรกรรม ชุมชนชายแดน และชุมชนอุตสาหกรรม เป็นกรอบแนวคิดหลัก (Frame of Reference) ในการดำเนินงานเพื่อมุ่งให้เกิดผลลัพธ์คือ แผนปฏิบัติการ (Action Plan) และชุดโครงการในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ชุดความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมที่ได้รับการเผยแพร่และการสร้างการรับรู้ให้ประชาชนเกิดความตระหนักและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและการป้องกันอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นเพื่อลดโอกาสการตกเป็นเหยื่อ ตลอดจน เกิดเครื่องมือในการติดตามประเมินผลโครงการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม รวมไปถึงเกิดข้อเสนอ ในเชิงนโยบายต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันอาชญากรรมตามกรอบการป้องกันอาชญากรรม

นอกจากนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ยังได้จัดทำเครื่องมือในการวัดผลประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม ตามกรอบแนวทางในการป้องกันที่มีประสิทธิภาพ 6 ด้าน ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) สถิติการกระทำผิดซ้ำในกระบวนการยุติธรรมลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 2) ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 3) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อระบบการป้องกันอาชญากรรม ร้อยละ 80 และ 4) การลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของ ประชาชนต่ำกว่า ร้อยละ 40 โดยจะดำเนินการวัดผลการดำเนินงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และพัฒนางาน ด้านการป้องกันอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป



การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกัน อาชญากรรม

กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทในการกำหนดทิศทาง การพัฒนาระบบบริหารงาน ยุติธรรมโดยการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการยุติธรรมอย่างบูรณาการ จึงได้จัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร Crime Prevention การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ในสังคม (ปี พ.ศ.2563 รุ่นที่ 3) ขึ้น ที่สอดคล้องตามมติคณะรัฐมนตรีกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรม ด้านการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม โดยมี เป้าหมายเพื่อการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ด้านการป้องกันอาชญากรรมแบบบูรณาการ ตลอดจนส่งเสริมสร้างความ ร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมร่วมกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัด กระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม และอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน และมีภารกิจหลักในการป้องกันอาชญากรรม





การขับเคลื่อนและป้องกันปัญหาความขัดแย้งและความรุนแรง ในระดับพื้นที่

ประเทศไทยให้ความสำคัญต่อการแก้ไข
ปัญหาเรื่องความขัดแย้งในพื้นที่ที่กำหนด
เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
ที่ต้องการสร้างความรักความสามัคคีปรองดอง
ของคนในชาติ โดยหลายหน่วยงานเล็งเห็น
ถึงความสำคัญโดยบูรณาการการทำงานร่วมกัน
เพื่อป้องกันและขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาอาทิ
กระทรวงยุติธรรมร่วมกับสภานายความ
ดำเนินการตามแผนบูรณาการป้องกันและ



ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและสิทธิมนุษยชน
ให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐส่งเสริมงานอำนวยความยุติธรรมที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและการใช้กฎหมาย
อิสลามการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สนับสนุนการแก้ไขปัญหา
และพัฒนาศักยภาพประชากรเป้าหมายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เป็นการให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ

● **กรมการปกครอง** ได้ดำเนินโครงการสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ผ่านกลไกคณะกรรมการหมู่บ้านโดย
จัดอบรมให้ความรู้แก่ ผู้ช่วยจำจังหวัด ชุดปฏิบัติการขับเคลื่อนสร้างความปรองดองสมานฉันท์ประจำตำบลโดย
ผ่านกลไกคณะกรรมการหมู่บ้าน จำนวน 67 จังหวัด 803 ตำบล เพื่อลงพื้นที่ขับเคลื่อนการสร้างความปรองดอง
สมานฉันท์ในพื้นที่อย่างน้อย 4 ครั้ง/ปีงบประมาณ รวมทั้งสิ้น อย่างน้อย 2,561 ครั้ง โดยแนวทางการขับเคลื่อน
การสร้างความปรองดองสมานฉันท์โดยผ่านกลไกคณะกรรมการ หมู่บ้าน มีดังนี้ 1) ให้ชุดปฏิบัติการขับเคลื่อน
การสร้างความปรองดองสมานฉันท์โดยผ่านกลไกคณะกรรมการหมู่บ้าน และคณะกรรมการหมู่บ้าน ค้นหาปัญหา
ภายในหมู่บ้าน 5 ด้าน (ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านความมั่นคง ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านอื่นๆ) ภายในตำบล
2) นำปัญหาที่ได้มาสรุป คัดกรอง วิเคราะห์ และจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการหมู่บ้าน ทราบ พร้อมสรุป
ผลการดำเนินการพร้อมภาพถ่าย รายงานให้กรมการปกครองทราบ 3) นำปัญหามาร่วมกำหนดแนวทาง
การแก้ไข แบ่งเป็น สามารถแก้ไขได้ สามารถนำไปพัฒนาต่อยอดได้ สามารถนำไปส่งเสริมได้ ซึ่งผลการดำเนิน
งานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีชุดปฏิบัติการขับเคลื่อนสร้างความปรองดองสมานฉันท์โดยผ่านกลไก
คณะกรรมการหมู่บ้าน 2,561 ชุด และมีการลงพื้นที่สร้างความปรองดองสมานฉันท์โดยผ่านกลไกคณะกรรมการ
หมู่บ้าน อย่างน้อย 10,244 ครั้ง

● **สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย** ดำเนินโครงการปลูกฝังสำนึกรักสามัคคีและเสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ด้วยการจัดอบรมกระบวนการเรียนรู้ 3 ร่วม เพื่อ 3 สร้าง (ร่วมกันคุยเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันคิดเพื่อสร้างพลัง ร่วมกันทำเพื่อสร้างสังคมปรองดอง) จัดอบรมกระบวนการ “3 ร่วม เพื่อ 3 สร้าง” ได้แก่ “ร่วมกันคุย” เพื่อสร้างสามัคคี “ร่วมกันคิด” เพื่อสร้างพลัง และ “ร่วมกันทำ” เพื่อสร้างสังคมปรองดอง ดำเนินการอบรมใน 2 ระดับ ทั้งส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 9,120 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนในแต่ละพื้นที่สามารถจัดการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่มีหรืออาจเกิดขึ้นได้ด้วยตนเอง จนนำไปสู่สังคมที่สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติ

สำหรับสถิติสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ข้อมูลของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน.ภาค 4 สน.) ในปี พ.ศ. 2563 มีสถิติการก่อเหตุคดีความมั่นคงในพื้นที่ลดลงร้อยละ 60 ประกอบกับข้อมูลจากองค์กรพัฒนาเอกชนด้านสถานการณ์ภาคใต้มีข้อมูลสอดคล้องกัน โดยระบุว่า เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 335 เหตุการณ์ มีผู้เสียชีวิต 116 ราย ได้รับบาดเจ็บ 161 ราย มีเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี เสียชีวิตและได้รับบาดเจ็บ 11 ราย เหตุการณ์และผลกระทบมีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปี 2562 ซึ่งเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ จำนวน 411 เหตุการณ์ มีผู้เสียชีวิต 180 ราย ได้รับบาดเจ็บ 243 ราย มีเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี เสียชีวิตและได้รับบาดเจ็บรวม 21 ราย

สถิติการก่อเหตุคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้



ปี พ.ศ. 2562

จำนวน  411 เหตุการณ์
มีผู้เสียชีวิต  180 ราย
ได้รับบาดเจ็บ  243 ราย
มีเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี 
เสียชีวิตและได้รับบาดเจ็บรวม 21 ราย

ปี พ.ศ. 2563

จำนวน  335 เหตุการณ์
มีผู้เสียชีวิต  116 ราย
ได้รับบาดเจ็บ  161 ราย
มีเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี 
เสียชีวิตและได้รับบาดเจ็บรวม 11 ราย

เป้าหมายย่อย 16.2

ยุติการข่มเหง การแสวงหาประโยชน์
อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์
และความรุนแรง และการทรมาน
ทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก



การป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์ของประเทศไทย

สถานการณ์ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
การค้ามนุษย์และผู้หลบหนีเข้าเมือง ได้ดำเนินการเสริมสร้าง
ความร่วมมือของเครือข่ายและบริหารจัดการแรงงานกลุ่มเปราะบาง
อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้รายงานการค้ามนุษย์ประจำปี
พ.ศ.2563 ของสหรัฐอเมริกา (Trafficking in Persons Report
:TIP Report 2020) ประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในระดับ 2 (Tier 2)
ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา โดยรัฐบาลไทย
ยังคงเพิ่มความพยายามอย่างสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
การค้ามนุษย์และการกระทำผิดกฎหมายในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปี พ.ศ. 2563 ข้อมูลสถิติการค้ามนุษย์ลดลง
ต่ำสุดในช่วง 4 ปี ที่ผ่านมา เนื่องจากการเข้มงวดกวดขันจับกุม
การลักลอบขนคนเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นการตัดวงจรการนำคน
เข้ามาบังคับใช้แรงงาน รวมทั้งการแพร่ระบาดของโรค (COVID-19)
ทำให้การลักลอบขนคนเป็นไปได้น้อย

HELP STOP HUMAN TRAFFICKING

ด้านการดำเนินคดี ปี 2563

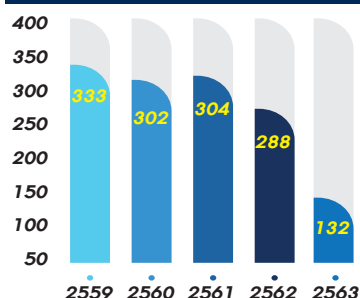
จำนวนผู้ต้องหา



จำนวนผู้เสียหาย



เปรียบเทียบ ปี 2559- ปี 2563



สถิติแบ่งประเภท

การค้ามนุษย์ ปี 2563



**STOP
HUMAN
TRAFFICKING**

ทั้งหมด

132 คดี



ค้าประเวณี	96 คดี
ผลิตหรือเผยแพร่วัตถุ สื่อลามก	16 คดี
แสวงหาประโยชน์ทางเพศรูปแบบอื่น	6 คดี
บังคับใช้แรงงาน/แรงงานประมง	10 คดี
แรงงานบังคับ (ม.6/1)	1 คดี
แรงงานเด็กในรูปแบบเลวร้าย (ม.56/1)	1 คดี
นำคนมาขอทาน	2 คดี

ผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ได้รับเงินชดเชยเยียวยาจากกองทุน เพื่อการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์

โครงการ เชิงป้องกัน	การบริหาร จัดการกองทุน	รางวัลนำจับ ในการดำเนินคดี	ช่วยเหลือเยียวยา ผู้เสียหาย
			
22%	19.5%	23.4%	35.2%
4,774,551 บาท	4,232,512 บาท	5,067,999 บาท	7,637,707.58 บาท

ที่มา : กองต่อต้านการค้ามนุษย์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

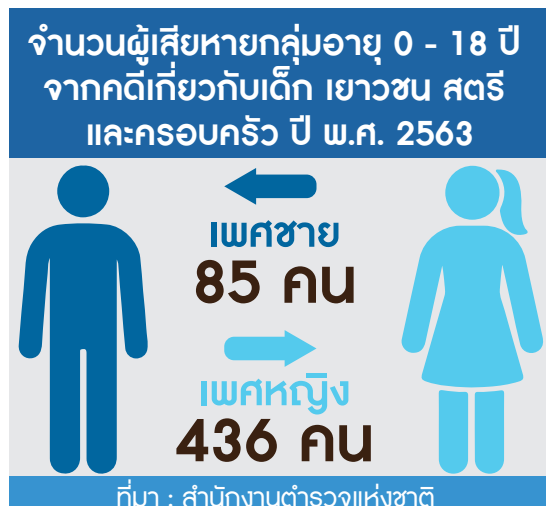
จากการรายงานการค้ามนุษย์ ประจำปี พ.ศ. 2563 สามารถสรุปประเด็นการดำเนินงานของไทย ได้ดังนี้ ด้านการดำเนินคดี (Prosecution) ดำเนินการออกพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และแก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 พ.ศ. 2562 เพื่อกำหนดลักษณะความผิดฐานบังคับใช้แรงงานหรือบริการ และอัตราโทษการจัดประชุมทวิภาคีร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของประเทศเพื่อนบ้านอย่างต่อเนื่อง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล/รวบรวมพยานหลักฐานในคดีค้ามนุษย์ การฝึกอบรมทีมสหวิชาชีพและผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรม ในการดำเนินคดีค้ามนุษย์ และคำนิ่งบาดแผลทางจิตใจของผู้เสียหาย และการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายของรัฐ NGOs และองค์กรภาคประชาสังคมในการดำเนินคดีค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงานหรือบริการ

● **ด้านการคุ้มครอง(Protection)** หน่วยงานภาครัฐและเอกชนได้ร่วมกันพัฒนาแบบคัดแยกสำหรับผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์และผู้เสียหายจากการบังคับใช้แรงงานหรือบริการรัฐบาลได้จัดตั้งศูนย์คุ้มครองเด็ก 7 แห่งทั่วประเทศเพื่อการจัดบริการที่เป็นมิตรสำหรับเด็ก ผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ได้รับการเยียวยาจากเงินกองทุนจำนวน 11.88 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 6.15 ล้านบาทในปี2018 และได้รับเงินค่าสินไหมทดแทนจากผู้กระทำผิด จากการพิพากษาในชั้นศาล จำนวน3.33ล้านบาท และอบรมดูแลบาดแผลทางจิตใจของผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ให้กับเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง

● **ด้านการป้องกัน (Prevention)** ดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ให้กับนักเรียน ครูและผู้นำชุมชนรวมทั้งจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้เกี่ยวกับข้อบ่งชี้ ช่องทางการแจ้งเบาะแส เผยแพร่ทางสื่อออนไลน์และดำเนินการร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ที่มีประวัติการล่วงละเมิดทางเพศกับเด็กเดินทางเข้ามาในประเทศ



การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และลดความรุนแรง ต่อเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัว



● **กรมการปกครอง** ดำเนินการจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการ/ชุดปฏิบัติการจัดระเบียบสังคม จุดเน้นสถานบริการหอพักร้านเกมส์การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการฝึกอบรมชุดปฏิบัติการพิเศษฝ่ายปกครองระดับจังหวัดในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และรักษาความสงบเรียบร้อยชุดปฏิบัติการระดับจังหวัดและอำเภอดำเนินการเฝ้าระวังป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ โดยการตั้งจุดตรวจจุดสกัดตรวจสถานบริการ สถานประกอบการที่เป็นกลุ่มเสี่ยงและป้องกันการค้ามนุษย์ จำนวน 105,566 ครั้ง

● กรมกิจการเด็กและเยาวชน ได้ดำเนิน

โครงการสร้างเครือข่ายคุ้มครองเด็กในระดับตำบล โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและบูรณาการกลไกการคุ้มครองเด็กในระดับตำบล พัฒนาศักยภาพของเครือข่าย ในการคุ้มครองเด็กในระดับตำบลให้สามารถดำเนินการให้การสงเคราะห์และคุ้มครองสิทธิเด็กในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง และให้เด็กได้รับการสงเคราะห์และ คุ้มครองสวัสดิภาพพิทักษ์สิทธิ ซึ่งทำให้เกิดคณะกรรมการคุ้มครองเด็กในระดับตำบล และศูนย์ชุมชนคุ้มครองเด็กในระดับตำบล 1,018 ตำบล/76 จังหวัด และการจัดเก็บข้อมูล โดยใช้แบบคัดกรอง ตามมาตรฐานการเลี้ยงดูเด็กขั้นต่ำ (CMST) ประจำปี พ.ศ. 2563 จำนวน 42,018 ราย แบ่งออกเป็น กลุ่มธงเขียว จำนวน 37,950 ราย กลุ่มธงเหลือง จำนวน 1,816 ราย และกลุ่มธงแดงจำนวน 2,252 ราย (ข้อมูลเดือน สิงหาคม 2563) รวมการดำเนินงาน ตั้งแต่ ปี 2561-2563 มีเด็กที่ได้รับการคัดกรองแล้ว 104,560 ราย จากการเก็บข้อมูลดังกล่าว ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ทราบถึงสภาพปัญหาที่แท้จริงของเด็ก มีการวางแผนให้ความช่วยเหลือประสานส่งต่อ ติดตาม และทบทวนการให้ความช่วยเหลือรายกรณี





ข้อมูลจาก “ศูนย์พึ่งได้” (One Stop Crisis Center : OSCC) กระทรวงสาธารณสุข ระบุไว้ว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 – 2561 มีผู้หญิงและเด็กที่ถูกกระทำความรุนแรงมารับบริการที่ศูนย์ฯ ทั้งสิ้น 247,480 ราย เฉลี่ยปีละ 16,000 ราย เป็นผู้หญิง 119,331 ราย และเป็นเด็ก 121,860 ราย การกระทำความรุนแรงในเด็กมีสาเหตุมาจากการปล่อยปละละเลยของครอบครัว ขาดการดูแลอย่างเหมาะสมจนเป็นสาเหตุให้เด็กถูกกระทำความรุนแรงทางเพศมากที่สุด ส่วนใหญ่จะถูกกระทำโดยคนใกล้ชิด ส่วนผู้หญิงมีสาเหตุมาจากการหึงหวงทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกายกันของคู่สมรส

ปัจจุบัน ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 มาตรการหนึ่งที่รัฐบาลหลายประเทศทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยบังคับใช้เพื่อป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรค คือการให้ประชาชน กักตัวอยู่บ้าน ปิดสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่เชื้อ ทั้งสถานที่ทำงาน สถานศึกษา ทุกระดับ รวมทั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก แต่เมื่อ “บ้าน” ไม่ใช่สถานที่ปลอดภัยสำหรับทุกคน “การอยู่บ้าน หยุดเชื้อ เพื่อชาติ” จึงกลายเป็นการเพิ่มระดับความรุนแรงและความถี่ขึ้นหลายเท่าสำหรับผู้หญิง คู่รัก และ เด็กหลายๆคนทั่วโลก

ในขณะที่ประเทศไทย ศูนย์ปฏิบัติการกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) รายงานว่าตลอดเดือนมีนาคม 2563 ที่ผ่านมา มีสถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัวเกิดขึ้น จำนวน 154 ราย เพิ่มขึ้นจากเดือนกุมภาพันธ์ 2563 ที่มีจำนวน 144 รายและเมื่อเทียบกับสถิติเดือนมีนาคม 2562 มีจำนวน 140 ราย ถึงแม้จะเป็นตัวเลขที่เพิ่มขึ้นไม่มาก แต่ประเทศไทยก็ต้องมีการวางมาตรการรองรับต่อไป

เป้าหมายย่อย 16.4

ลดการลักลอบ เคลื่อนย้ายอาวุธและเงิน
เสริมความแข็งแกร่งของกระบวนการติดตาม
และส่งคืนสินทรัพย์ที่ถูกขโมยไปและต่อสู้กับ
อาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร
ทุกรูปแบบภายในปี พ.ศ. 2573



รายงานการประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงิน

สำนักงาน ป.ป.ง. ได้จัดตั้งศูนย์รับเรื่อง
ร้องเรียน ร้องทุกข์แจ้งเบาะแสอย่างเป็นทางการ
พร้อมกำหนดเพื่อความสะดวกและง่ายต่อ
การจดจำของประชาชน “สายด่วน ป.ป.ง.1710”
เพื่อให้บริการรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์แจ้ง
เบาะแสเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการ
ฟอกเงิน และการก่อการร้ายโดยให้บริการ
ในวันเวลาราชการตั้งแต่เวลา 08.30 - 16.30 น.
และนอกจากนี้ยังมีช่องทางอื่น ๆ

รายงานการประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงิน
และการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายของ
ประเทศไทยฉบับ พ.ศ. 2559 มีการประมาณมูลค่า
ทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดว่ามีจำนวนถึง
ร้อยละ 3 ของรายได้ที่เกิดขึ้นภายในประเทศ หรือ
GDP (Gross Domestic Product) ทั้งนี้ ประเทศไทย
ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงินฯ
ทุก 4 ปี ซึ่งปัจจุบันสำนักงานป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการประเมิน
ความเสี่ยงระดับชาติด้าน การฟอกเงิน การสนับสนุน
ทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการเผยแพร่

ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง กำหนดจ้าง
ที่ปรึกษาและดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ.
2563 เพื่อนำผลการศึกษาไปกำหนดเป็นนโยบายและ
มาตรการ เพื่อดำเนินการให้สำเร็จในปีงบประมาณ
พ.ศ.2564 ทั้งนี้ เพื่อเป้าหมายในการให้ประเทศไทย
มีผลสัมฤทธิ์ อันแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการ
ที่สอดคล้องและรองรับการประเมินตามมาตรฐาน
สากลด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
และการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่
การก่อการร้าย (AML/CFT) ของคณะทำงานเฉพาะกิจ
เพื่อดำเนินมาตรการทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับ
การฟอกเงิน (FATF) ภายในปีพ.ศ. 2565



ซึ่งในปี พ.ศ. 2563 ได้ทำการศึกษา “มาตรการควบคุมและปราบปรามการขเงินสดข้ามแดน การลักลอบหนีศุลกากร และการฟอกเงินผ่านการค้า เพื่อป้องกันการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย” เนื่องจากในทางปฏิบัติยังคงพบปัญหาจากข้อจำกัดของกฎหมายหรือระเบียบที่มีอยู่ และปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย ส่งผลให้การดำเนินมาตรการเพื่อตรวจจับ การสกัดกั้น และการอายัดทรัพย์สินและทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดลักลอบหนีศุลกากร รวมทั้ง การลักลอบขเงินสดข้ามแดน ยังไม่เหมาะสมเพียงพอ ซึ่งผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และปรับปรุงแนวทางในการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. กรมศุลกากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



การปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติดรายสำคัญ

การปราบปรามกลุ่มการค้ายาเสพติด มุ่งเน้นการปราบปรามและสลายโครงสร้างเครือข่ายการค้ายาเสพติดระดับสำคัญ เช่น การตัดวงจรทางการค้าและตลาดอาชญากรรมยาเสพติดทางเทคโนโลยี โดยบูรณาการกับหน่วยงานภาคีและบังคับใช้กฎหมาย การสืบสวนทางการเงินและความเชื่อมโยงทางบัญชี การดำเนินการต่อทรัพย์สิน ตลอดจนการสืบสวนทางเทคโนโลยีเพื่อทำลายโครงสร้างเครือข่ายการค้ายาเสพติดระดับสำคัญ และการปราบปรามกลุ่มผู้ค้ายาเสพติดในพื้นที่แพร่ระบาด โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. การจับกุมคดียาเสพติด 5 ข้อหา (ข้อหาครอบครองเพื่อจำหน่าย ข้อหาจำหน่าย ข้อหาผลิต ข้อหานำเข้า และข้อหาส่งออก) จำนวน 94,237 คดี ผู้ต้องหา 104,590 คน

2. การจับคดีรายสำคัญ

2.1 จับกุมคดียาร้ายรายสำคัญ ระดับล้านเม็ด ของกลางยาบ้า 319,111,537 เม็ด

2.2 จับกุมคดีไอซ์ 100 กิโลกรัม ขึ้นไป ของกลางไอซ์ 23,872.25 กิโลกรัม

2.3 จับกุมกัญชา 500 กิโลกรัม ขึ้นไป ของกลางกัญชา 9,227.60 กิโลกรัม



การลดความเดือดร้อนของประชาชนตามข้อร้องเรียน

สำนักงาน ป.ป.ส. มุ่งเน้นการปราบปรามกลุ่มนักค้ายาเสพติดในหมู่บ้านชุมชนที่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน และให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมสอดส่องดูแล แจ้งเบาะแสเข้ามาที่สายด่วน ป.ป.ส. 1386 เพื่อลดการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้านชุมชนตนเอง โดยมีเป้าหมายหลักคือการลดระดับความรุนแรงของปัญหาเสพติดในชุมชน และให้ประชาชนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ

ภาครัฐ โดยดำเนินการในพื้นที่ 23,140 หมู่บ้าน/ชุมชนใน 5,387 ตำบล/96 แขวง 846 อำเภอ/42 เขต 76 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร การดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีข้อร้องเรียนของประชาชนทั้งหมด 17,547 เรื่อง สามารถดำเนินการต่อข้อร้องเรียนของประชาชน 14,864 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 84.71

สำนักงาน ป.ป.ส. มุ่งเน้นการปราบปรามกลุ่มนักค้ายาเสพติดในหมู่บ้านชุมชนที่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน และให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม

สอดส่องดูแล แจ้งเบาะแสเข้ามาที่สายด่วน ป.ป.ส.1386 เพื่อลดการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน ชุมชนตนเอง โดยมีเป้าหมายหลักคือการลดระดับความรุนแรงของปัญหา ยาเสพติดในชุมชน และให้ประชาชน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของภาครัฐ โดยดำเนินการในพื้นที่ 23,140 หมู่บ้าน/ชุมชนใน 5,387 ตำบล/96 แขวง 846 อำเภอ/42 เขต 76 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร การดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีข้อร้องเรียน ของประชาชนทั้งหมด 17,547 เรื่อง สามารถดำเนินการต่อข้อร้องเรียนของประชาชน 14,864 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 84.71



การป้องกัน/แก้ไขปัญหายาเสพติด

สำนักงาน ป.ป.ส. จัดโครงการเสวนา “รู้เขา รู้เรา ไม่มีใครแพ้ไม่มีใครชนะ” เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องในการดูแลกลุ่มเป้าหมายวัยรุ่น รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการดูแลแก้ไข ตลอดจนเสริมสร้างให้เกิดเครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในการนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในครอบครัว และสื่อสาร สร้างการรับรู้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน รวมทั้งการถาม ตอบประเด็นปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

● **กรมการปกครอง** ยังได้ดำเนินการ “อำเภอสีขาวปลอดยาเสพติด” เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติด ในพื้นที่ปกติ พื้นที่ชายแดน การป้องกัน ปราบปรามบำบัดและฟื้นฟูผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผ่านการดำเนิน ต่างๆ ได้แก่

1. กิจกรรมกวาดบ้านสีขาว ผลการตรวจสอบสารเสพติดในปัสสาวะของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (สมาชิก อส.) จำนวน 12,403 ไม่พบสารเสพติดทุกนาย
2. กิจกรรมจัดระเบียบสังคม ชุดปฏิบัติการฝ่ายปกครองจังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ ออกปฏิบัติการ จัดระเบียบสังคม และดำเนินการสุ่มตรวจสถานบริการ และพื้นที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด รวมจำนวน 22,896 ครั้ง



3. กิจกรรมหมู่บ้านมั่นคง ชุดปฏิบัติการประจำตำบล (Mobile Team) ลงพื้นที่สร้างกลไกการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน ด้วยการจัดประชุมประชาคมเพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 80,082 แห่ง

4. การป้องกันปราบปราม บำบัดและฟื้นฟูผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- ผู้ผ่านการฝึกอบรมตามโครงการเยาวชนอาสารักษาดินแดนต้านภัยยาเสพติด จำนวน 7,088 คน
- นำผู้เสพยาเสพติดเข้ารับการบำบัดรักษาด้วยระบบสมัครใจ จำนวน 25,310 คน
- ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด จำนวน 622 คน

5. ผลการสำรวจสภาพปัญหายาเสพติดในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน รอบที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 80,092 แห่งทั่วประเทศ (ยกเว้น กรุงเทพมหานคร)

6. ผลการสำรวจสภาพปัญหายาเสพติดในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน รอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 80,082 แห่งทั่วประเทศ (ยกเว้น กรุงเทพมหานคร)



สำนักงานสภาความมั่นคง แห่งชาติ

การขับเคลื่อนภารกิจด้านความมั่นคง มิติภัยคุกคามข้ามชาติ โดยมีกรอบทิศทางการได้แก่ 1) ยุทธศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาอาชญากรรมข้ามชาติ (พ.ศ. 2558 - 2564) 2) ยุทธศาสตร์การต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. 2560- 2564) และ 3) ยุทธศาสตร์การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2564)

มีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ การขับเคลื่อนความร่วมมือทางวิชาการในการต่อต้านภัยคุกคามข้ามชาติในภูมิภาคอาเซียน การหารือประเด็นการควบคุมการเป็นนายหน้า (Brokering) ในกรอบสนธิสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ การจัดทำร่างแผนป้องกันแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรง การระดมความคิดเห็นในการจัดทำร่างแผนป้องกันแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรง การหารือปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติในพื้นที่ชายแดนภายใต้ของไทยการประชุมประสานแผนการปฏิบัติการและสำรวจพื้นที่เสี่ยงในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก - ตะวันตก การหารือแนวทางการปกป้องโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ และพื้นที่สาธารณะจากภัยก่อการร้ายและภัยคุกคามทางไซเบอร์และการพิจารณาแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับนักโทษชาวต่างชาติ

การขับเคลื่อนภารกิจด้านความมั่นคง มิติความมั่นคงระหว่างประเทศโดนมีกรอบทิศทางการได้แก่ 1) ยุทธศาสตร์ต่อประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (พ.ศ. 2558 - 2564) และ 2) แนวทางการกำหนดท่าทีของไทยต่อประเทศต่าง ๆ (พ.ศ. 2562 - 2564) มีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ การดำเนินการตามพันธกรณีความริเริ่มเพื่อความมั่นคงจากการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง การประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเมืองและความมั่นคงระหว่างประเทศที่มีผลกระทบต่อไทย การหารือเกี่ยวกับอนุสัญญาว่าด้วยการห้ามใช้อาวุธฯ

เป้าหมายย่อย 16.5

ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ และการรับสินบนทุกรูปแบบ



องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) เผยแพร่ผล CPI (Corruption Perceptions Index) ค่าดัชนีรับรู้การทุจริตประจำปี 2019 พบว่า ประเทศไทย ถูกจัดอยู่ในอันดับที่ 104 จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศ และได้ค่าเฉลี่ยคะแนน 36 (จากคะแนนเต็ม 100) ทั้งนี้ คะแนนตัวชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันยังได้ถูกกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่ 6 แห่งยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ที่กำหนดให้ประเทศไทยจะต้องยกระดับคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันให้สูงกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดและเป็นที่ยอมรับจากทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2020

 THAILAND

104/180

RANK

36/100

SCORE



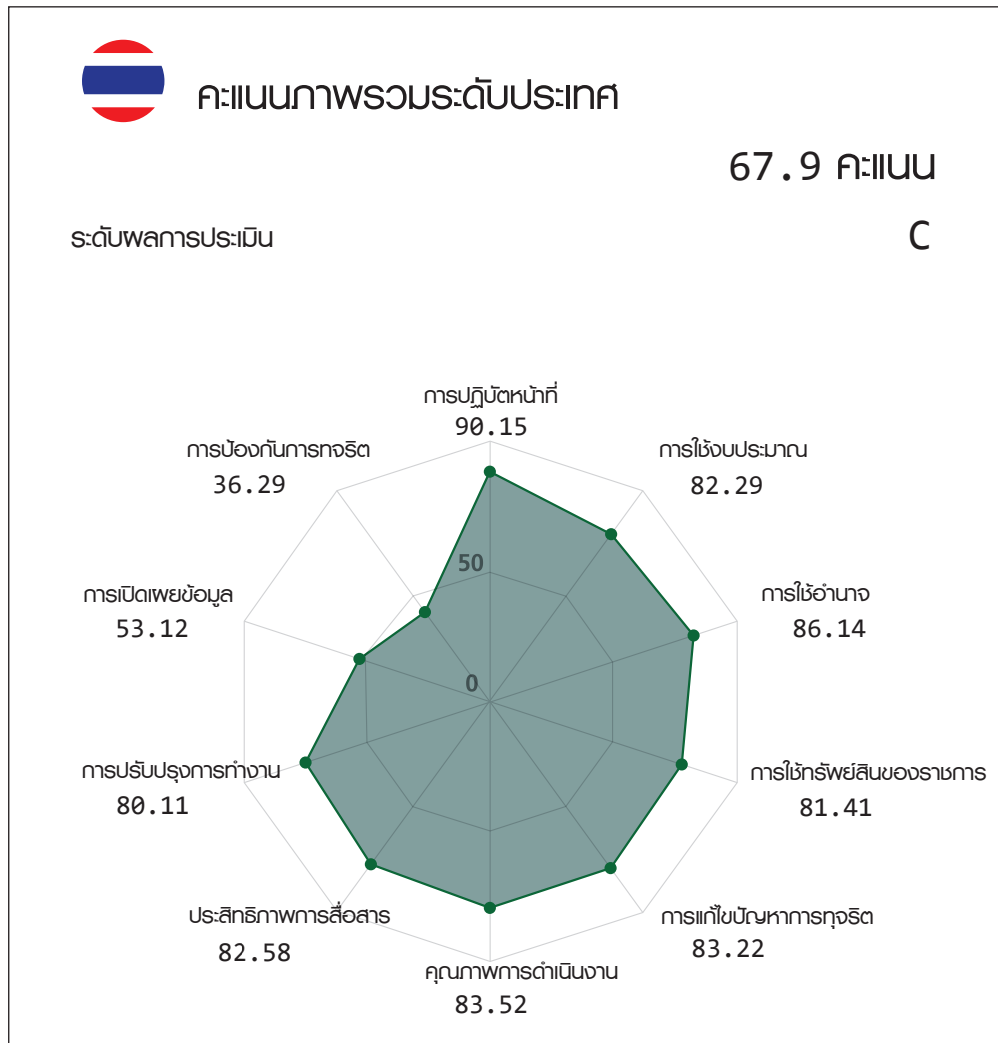
CPI 2020

ตารางแสดงอันดับการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
เมื่อเปรียบเทียบกับอันดับโลกและอาเซียน

ปี(ค.ศ.)	2016	2017	2018	2019	2020	Change 2019-2020
คะแนน	35	37	36	36	36	↔
อันดับโลก	101 180	96 180	99 180	101 180	104 180	↓
อันดับอาเซียน แปซิฟิก	19 31	18 31	18 31	19 31	19 31	↔
อันดับอาเซียน	5 10	4 10	5 10	6 10	5 10	↑

ZERO
TOLERANCE
FOR CORRUPTION
www.nacc.go.th

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” (Integrity Transparency Assessment) ซึ่งประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด โดยมีผลคะแนนภาพรวมระดับประเทศ ดังนี้



ที่มา : เว็บไซต์สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



การขับเคลื่อนการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินโครงการ STRONG ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยขยายผลการดำเนินงานของชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต จาก “กลไก” เพื่อการรวมตัวกันของภาคประชาชน ไปสู่ “กลไก” เพื่อการสร้างเสริมความเข้มแข็งในระดับชุมชน ซึ่งหมายถึงชุมชนที่สมาชิกมีความตื่นตัว ตื่นรู้ถึงอันตรายจากการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อสภาพชีวิต ความเป็นอยู่ การประกอบอาชีพ ตลอดจนสวัสดิภาพ และความปลอดภัยของคนในชุมชน ดังนั้น ผู้คนในชุมชนที่เข้มแข็ง จึงควรมีบทบาทในฐานะที่เป็นเจ้าของพื้นที่ทำหน้าที่สอดส่องดูแลสภาพความเป็นไปของชุมชน ในปีนี้ 3 ชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต จึงมีกิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการเหมือนกันในทุกจังหวัดคือ การสำรวจพื้นที่ ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการอย่างน้อยจังหวัดละ 3 อำเภอ เพื่อสังเกตการณ์ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต หรือการเกิดกรณีขัดกันของผลประโยชน์ในพื้นที่ รวมทั้งให้สมาชิกในชมรมฯ ร่วมกันสอดส่องดูแล ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว และเมื่อพบกรณีที่น่าจะเป็นการทุจริต ก็สามารถแจ้งเบาะแสให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือส่งเรื่องให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ แก้ไขปัญหา หรือบรรเทาความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างทัน่วงทันนอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยังมีการกำหนดให้ชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศเพิ่มจำนวนแกนนำเยาวชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของชมรม อีกจำนวน 30 คน รวมแล้วให้มีจำนวนแกนนำเยาวชนไม่น้อยกว่าชมรมละ 50 คน เพื่อให้คนรุ่นใหม่เป็นพลังในการขับเคลื่อนชมรมฯ ในอนาคตต่อไป เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ มีจำนวนโค้ช 809 คน คณะกรรมการชมรมฯ 1,201 คน สมาชิกชมรมฯ

18,089 คน แกนนำเยาวชน 4,742 คน รวมทั้งสิ้น 24,841 คน เมื่อรวมกับเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมขยายผลเวทีชุมชนโครงการ STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 40,602 คนแล้ว คิดเป็นประชาชนที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต จนถึงปัจจุบันรวม 65,443 คน



นอกจากนี้ ยังนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) จำนวน 5 หลักสูตร โดยมีเป้าหมายให้สถานศึกษาทุกแห่งนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อปลูกฝัง สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตให้แก่นักเรียน การเน้นปลูกฝังคนในชาติคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ของส่วนรวมมีจิตพอเพียงต้านทุจริต ละอายและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ ประกอบด้วย

● **1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน** “รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต” สาระการเรียนรู้ประกอบด้วย (1) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (2) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (3) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ (4) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคมต่อน้องกันตั้งแต่ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

● **2. หลักสูตรอุดมศึกษา** “วัยใสใจสะอาด “Youngster with good heart” สาระการเรียนรู้ประกอบด้วย (1) ปรับฐานความคิดด้านทุจริตส่วนตนและส่วนรวม (2) สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (3) ยกระดับดัชนีสร้างพลเมืองดีในสังคม และ (4) ปราบทุจริตด้วยจิตพอเพียง

● **3. หลักสูตรตามแนวทางรับราชการ** กลุ่มทหารและตำรวจ สาระการเรียนรู้ประกอบด้วย (1) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (2) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (3) จิตพอเพียงต้านทุจริต และ (4) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

● **4. สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต** สาระการเรียนรู้ประกอบด้วย (1) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (2) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (3) การประยุกต์โมเดล STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต และ (4) การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร

● **5. โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต** สาระการเรียนรู้ประกอบด้วย (1) การสร้างโค้ช และ (2) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (3) ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต

(4) การประยุกต์โมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ (5) การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการกำกับ ติดตาม ความคืบหน้า การดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้ง 5 หลักสูตร โดยมีการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และนำไปใช้ในหลักสูตรการฝึกอบรมของหน่วยงาน ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการดังนี้

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำไปใช้ 53,371 โรงเรียน
2. หลักสูตรอุดมศึกษา “วัยใสใจสะอาด “Youngster with good heart” นำไปใช้ 71 แห่ง
3. หลักสูตรตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ นำไปใช้ 2 หน่วยงาน
4. สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต นำไปใช้ 63 กระทรวง/หน่วยงาน
5. โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต นำไปใช้ 77 จังหวัด



JUSTICE ➤



ด้านยุติธรรม

*Justice delayed is
justice denied*

- William Ewart Gladstone -

”

การพัฒนาด้านยุติธรรม (Justice) มุ่งส่งเสริมในเรื่องการสร้างหลักนิติธรรมให้เกิดขึ้นกับทุกคนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยเน้นให้บุคคลทุกระดับและทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และได้รับการคุ้มครองตามสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานโดยไม่เลือกปฏิบัติ สอดคล้องตามแนวคิดพื้นฐานของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ว่า “เราจะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” (Leave no one behind) ซึ่งในที่นี้ นิยามความยุติธรรมที่สำคัญ คือ “เข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ขจัดการเลือกปฏิบัติ” ซึ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องในด้านความยุติธรรมนั้น มีเป้าหมายย่อย (targets) ที่กำหนดไว้ให้ดำเนินการประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศและสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน เป้าหมายย่อยที่ 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการให้มีสถิติภายในปี 2573 เป้าหมายย่อยที่ 16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ และเป้าหมายย่อยที่ 16.B ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของประเทศไทยในรายเป้าหมายย่อยดังกล่าว ปรากฏดังนี้

ยุติธรรม (JUSTICE)



16.3.1 สัดส่วนของเหยื่อความรุนแรงใน 12 เดือน ที่ผ่านมาซึ่งได้แจ้ง การกระทำอันรุนแรงนั้นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ หรือ กลไกทางการในการยุติข้อขัดแย้ง



จำนวนคดีความรุนแรงที่รับแจ้ง

ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย และเพศ

16,753 คดี



ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

48,136 คดี



ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

16.3.2 สัดส่วนของจำนวนผู้ต้องขัง ที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนนักโทษ ทั้งหมด



จำนวนผู้ต้องขังระหว่าง 55,907 คน
คิดเป็นร้อยละ 16.50

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ (%)
ผู้ต้องขังระหว่าง อุทธรณ์ - ฎีกา	49,316	6,591	55,907	9.50
ผู้ต้องขังระหว่าง ใต้สวน - พิจารณา	7,384	1,250	8,634	2.55
ผู้ต้องขังระหว่าง สอบสวน	13,505	1,590	15,095	4.46
รวม	51,949	7,024	58,973	16.50

ที่มา : กรมราชทัณฑ์ (1 มกราคม 2564)

16.9.1 สัดส่วนของเด็ก อายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการจดทะเบียน เกิดกับหน่วยงานของรัฐ

จำนวนการเกิดทั่วประเทศ ปี พ.ศ. 2563



ร้อยละ 99.5



ชาย



302,836 คน

หญิง



284,532 คน

รวม

587,368 คน

ที่มา : ระบบสถิติทางทะเบียน กรมการปกครอง

เป้าหมายย่อย 16.3

ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติ
และระหว่างประเทศและสร้างหลักประกันว่า
ทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรม
อย่างเท่าเทียม



การส่งเสริม หลักนิติธรรม

การส่งเสริมหลักนิติธรรม (Rule of law) เพื่อสร้างหลักประกันว่าทุกคนสามารถเข้าถึง ความยุติธรรม ได้อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมนั้น กระทรวงยุติธรรม มีบทบาทสำคัญในการ พัฒนางานด้านกฎหมาย การอำนวยความสะดวก และการมุ่งเน้นในการส่งเสริม ความยุติธรรม ผ่านโครงการต่างๆ ของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมมาอย่างต่อเนื่อง มีผลการดำเนินงานที่สำคัญดังนี้

● สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ได้จัดตั้ง “ศูนย์ยุติธรรมสร้างสุข” กระทรวงยุติธรรม มีความมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมไปสู่ประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ตลอดจนสร้างการเรียนรู้ทางด้านกฎหมาย ค้ำครองสิทธิ เสรีภาพประชาชน ป้องกันและควบคุมอาชญากรรม รวมทั้งเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ โดยการเดินหน้า เข้ารับฟังปัญหาและดำเนินการบรรเทาทุกข์อย่างทันสถานการณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และที่สำคัญ คือ การรับฟังปัญหาจากประชาชนเพื่อการเยียวยาอย่างตรงจุด ไม่ว่าเสียงแห่งความทุกข์

เสียงร้องขอความยุติธรรมจะดังอยู่ที่ใด กระทรวงยุติธรรม พร้อมก้าวไปรับฟังและคืนความสุขให้คนไทยอย่างเท่าเทียม ยุติธรรมเชิงรุก สร้างสุขให้ประชาชนโดยประชาชนสามารถติดต่อขอรับความช่วยเหลือ และร้องเรียนร้องทุกข์ได้ที่ สำนักงานยุติธรรมจังหวัด 78 แห่ง และศูนย์ยุติธรรมชุมชน จำนวน 7,788 แห่งทั่วประเทศ

สามารถขอรับ
ความช่วยเหลือ
ผ่านสายด่วน
ยุติธรรม
1111 กด 77 หรือ
แอปพลิเคชัน
Justice Care
ได้ตลอด
24 ชั่วโมง



ซึ่งให้บริการประชาชนในกระบวนการยุติธรรมที่หลากหลาย ณ จุดเดียว ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมและสร้างการรับรู้กฎหมายและการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ 2) การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย 3) ช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา 4) การคุ้มครองพยานในคดีอาญา 5) การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท 6) การรับเรื่องราวร้องทุกข์และร้องเรียน 7) การให้บริการกองทุนยุติธรรม 8) การจัดหาทนายความตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และ 9) การช่วยเหลือประชาชนด้านอื่นๆ

“สำนักงานกองทุนยุติธรรม” เป็นองค์กรหลักในการช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี การขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน ตลอดจนการให้ความรู้ทางกฎหมาย ซึ่งสามารถนำไปสู่การลดช่องว่างและความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นในสังคมไทยในห้วงปี พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมามีได้พัฒนาการดำเนินงานในด้านต่างๆ เพื่อให้สามารถให้ความช่วยเหลือประชาชนได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง โดยการจัดทำช่องทาง

การให้บริการผ่านเว็บไซต์และ Application Justice Care ที่ส่งผลให้ประชาชนสามารถติดต่อขอรับบริการและติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการได้ตลอด 24 ชั่วโมง การพัฒนาระบบการออกหนังสือรับรองการชำระเงินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ อีกทั้งยังแก้ไขหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและอัตราการให้ความช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 โดยเพิ่มค่าทนายความในชั้นสอบสวน เท่าที่จ่ายจริงแต่ไม่เกิน 5,000 บาทเพื่อให้กองทุนยุติธรรมสามารถให้ความช่วยเหลือประชาชนได้มากขึ้น ตลอดจนการพัฒนามาตรฐานระยะเวลางานบริการของกองทุนยุติธรรม นอกจากนี้จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ถึงแม้จะส่งผลให้ ค่าขอรับความช่วยเหลือของกองทุนยุติธรรมลดลง แต่กองทุนยุติธรรมก็ยังคงดำเนินการอนุมัติให้ความช่วยเหลือประชาชนอย่างต่อเนื่อง ด้วยการเพิ่มช่องทางการให้บริการผ่านทางออนไลน์มากขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กองทุนยุติธรรมได้ให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดีได้แก่ ช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดีจำนวน 3,166 ราย คิดเป็น จำนวนเงิน 23,286,863.07 บาท และช่วยเหลือประชาชนในการขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยจำนวน 2,440 ราย คิดเป็นจำนวนเงิน 101,209,700.00 บาท อีกทั้งให้ความช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนจำนวน 52 ราย คิดเป็นจำนวนเงิน 44,510.00 บาท

● กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ตกเป็นผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาให้เข้าถึงความยุติธรรม ได้รับสิทธิตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา รวมจำนวน 8,830 ราย โดยเป็นผู้เสียหาย จำนวน 8,770 ราย และจำเลย จำนวน 60 ราย รวมทั้งสิ้น 450 ล้านบาท

คดีดัง

- คดีกระเบี่เสียหลักพลิกคว่ำนักศึกษาเสียชีวิต 13 ศพ
- คดีชิงทรัพย์ร้านทองออโรราที่จังหวัดลพบุรี
- คดีข่มขืนหญิงเหล็กฝังดิน
- คดีจำคุกกราดยิงในห้างเทอร์มินอล จังหวัดนครราชสีมา
- คดียิงกันในห้างเซ็นจูรีพลาซ่า ย่านอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
- คดีการเสียชีวิตของพรดีดีสาว
- คดีฆาตกรต่อเนื่องที่จังหวัดขอนแก่น



ที่มา : รายงานประจำปี พ.ศ. 2563 กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

นอกจากนี้ ยังได้จัดกิจกรรมคาราวาน คุ่มครองคน คุ่มครองสิทธิ สร้างวิถีชีวิตแห่งความเป็นธรรม เพื่อให้ประชาชน ผู้ถูกล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพ เครือข่ายอาสาสมัคร ยุติธรรมชุมชน นักเรียน นักศึกษาและประชาชนทั่วไป มีความเข้าใจและตระหนักถึงสิทธิและเสรีภาพของตน ตามกฎหมาย และไม่ละเมิดสิทธิคนอื่น ประชาชนมีช่องทางในการเข้าถึงการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย ได้โดยง่าย สะดวก มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและมาตรฐานสากล และลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำ สร้างความเสมอภาค เท่าเทียมกันในสังคม ดำเนินการจัดกิจกรรมคาราวานฯ ตลอดโครงการ จำนวน 14 ครั้ง โดยมีผู้สนใจเข้าร่วม จำนวนทั้งสิ้น 2,197 คน

● กรมบังคับคดี

ได้จัดการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่จำเป็น การค้าประกัน จำน่า จำนอง ขายฝากกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดี การวางทรัพย์ และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าว เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางกฎหมาย ป้องกันการถูกเอารัดเอาเปรียบ และป้องกันมิให้สูญเสียทรัพย์สินของตนเองในกรณีที่หากต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับคดีความ หรือเข้าสู่กระบวนการบังคับคดี สามารถปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง โดยมีเกษตรกร และประชาชนทั่วไป เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 1,470 คน คน ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเกษตรกร และประชาชนทั่วไปในพื้นที่ 22 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดขอนแก่น จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดตราด จังหวัดตาก จังหวัดนครนายก จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดยะลา จังหวัดระนอง จังหวัดระยอง จังหวัดราชบุรี จังหวัดลำพูน จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดอ่างทอง

การดำเนินการจัดการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดีทั่วประเทศ	
โดยมีเรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย	 จำนวน 23,776 เรื่อง
ทุนทรัพย์	 รวม 12,179,225,461.80 บาท
ไกล่เกลี่ยสำเร็จ	 จำนวน 22,009
เรื่องทุนทรัพย์	 9,434,638,981.66 บาท
ดำเนินการไกล่เกลี่ยสำเร็จ คิดเป็นสำเร็จร้อยละ	92.57 ของเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย

● กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

การดำเนินโครงการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ Individual Routing Counselor (IRC) ที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความจำเป็นของเด็กและเยาวชนแต่ละราย เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีความพร้อมใน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่อยู่อาศัย ด้านการศึกษาหรือการประกอบอาชีพ ด้านสัมพันธ์ภาพครอบครัวและชุมชนด้านการคบเพื่อน และด้านการใช้เวลาว่าง พร้อมสนับสนุนให้ครอบครัว ชุมชน และสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการบำบัดแก้ไขฟื้นฟู รวมถึงประสานความร่วมมือจาก ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อลดความเสี่ยงต่อการมีปัญหาด้านพฤติกรรมและลดการกระทำผิดซ้ำ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีเด็กและเยาวชนที่อยู่ในระบบบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อได้รับการปล่อยตัว (ณ กันยายน 2563) จำนวน 294 คน ซึ่งอยู่ระหว่างติดตามภายหลังปล่อยภายในเวลา 1 ปี ทุกฝ่าย จากการติดตามพบว่า เด็กและเยาวชนสามารถใช้ชีวิตเป็นปกติสุขและไม่พบการกระทำผิดซ้ำ จำนวน 265 คน (คิดเป็นร้อยละ 90.14) และพบว่าการทำความผิดซ้ำ จำนวน 29 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.86)

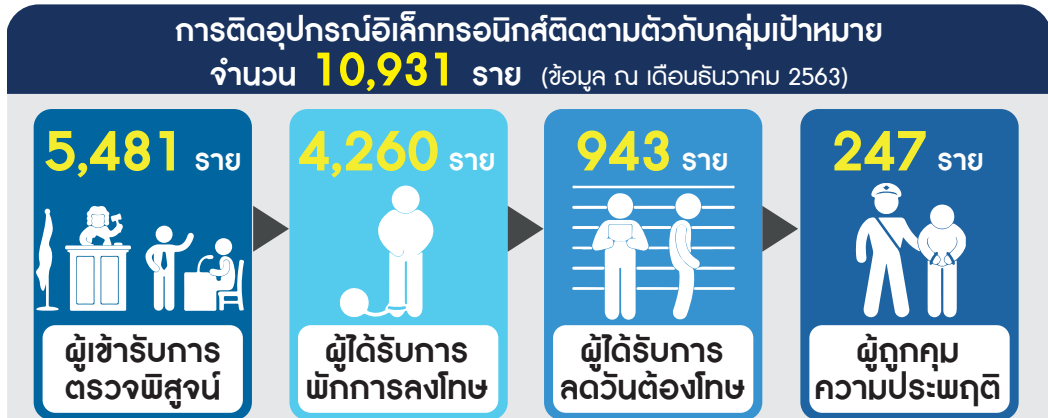
● กรมคุมประพฤติ

ตามที่กระทรวงยุติธรรม มีนโยบายในการลดปัญหาค้นคุก ลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ และเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลผู้กระทำผิดโดยการนำมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุกมาใช้ โดยกรมคุมประพฤติในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน จึงได้จัดทำ “โครงการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว มาใช้เป็นมาตรการทางเลือกแทนการจำคุก” เพื่อรองรับนโยบายดังกล่าว โดยผูกพันงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 เพื่อเข้าอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) พร้อมระบบที่เกี่ยวข้อง จำนวน 30,000 เครื่อง ระยะเวลา 30 เดือน โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีลงมติเห็นชอบตามความเห็นของสำนักงบประมาณเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2563 และนำมาใช้กับผู้กระทำผิดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมคุมประพฤติ ซึ่งประกอบด้วย 1) ผู้ถูกคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 2) นักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการพักการลงโทษจำคุกและนักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการลดวันต้องโทษจำคุก และ 3) ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ยาเสพติดตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 ซึ่งเป็นการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว ในระหว่างการปล่อยตัวชั่วคราวระหว่างรอการตรวจพิสูจน์ กับกลุ่มเป้าหมายให้เป็นไปตามเงื่อนไขและการปฏิบัติ



ที่ผู้มีอำนาจสั่งใช้อุปกรณ์ทุกกลุ่มกำหนด อาทิ ศาลยุติธรรมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัย ลดวันต้องโทษ จำคุกหรือคณะอนุกรรมการฟื้นฟู สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดกำหนด

ปัจจุบันมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวกับกลุ่มเป้าหมายแล้ว จำนวน 10,931 ราย (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2563)



ที่มา : กรมคุมประพฤติ

สำหรับโครงการคืนคนดีสู่สังคม ของกรมคุมประพฤติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการจ้างงาน ผู้กระทำความผิดและผู้พ้นโทษในหน่วยงานของกรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน รวมการจ้างงานทั้งหมด จำนวน 842 ราย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน	กรอบอัตรา	ผลการดำเนินงาน	จำแนกเป็นรายตำแหน่ง					รวม
			พนักงานธุรการ	พนักงานทั่วไป	พนักงานขับรถ	พนักงานครูสอนแนว/เสริมสวย	พี่เลี้ยงผู้ติดยาเสพติด	
 กรมคุมประพฤติ	251	401	117	213	—	—	71	401
 กรมราชทัณฑ์	150	224	—	216	7	1	—	224
 กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	100	217	—	217	—	—	—	217
รวม	501	842	117	646	7	1	71	842

และการอบรมวิชาชีพตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน โดยกรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนและกรมราชทัณฑ์ได้ร่วมดำเนินการโครงการอบรมวิชาชีพตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อเป็นเพิ่มพูนความรู้ทักษะและยกระดับฝีมือแรงงาน ให้แก่ผู้กระทำผิดและผู้พ้นโทษมีศักยภาพการทำงานที่สูงขึ้นในสาขาวิชาชีพตามความถนัดของตนเอง โดยดำเนินการจัดอบรมจำนวน 63 แห่ง มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 834 ราย โดยการอบรมวิชาชีพที่จัดให้ผู้กระทำผิดเข้ารับการอบรม ได้แก่ กลุ่มสาขาอาชีพช่างไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มสาขาอาชีพช่างก่อสร้าง กลุ่มสาขาอาชีพช่างเครื่องกล และกลุ่มสาขาอาชีพเกษตรกรรม



● สำนักงานกิจการยุติธรรม

ได้รับมอบหมายให้เป็นศูนย์ข้อมูลการเผยแพร่ด้านกฎหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2560 เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการเผยแพร่กฎหมาย ด้วยช่องทางต่างๆ ตามมติ ครม. ดังนี้

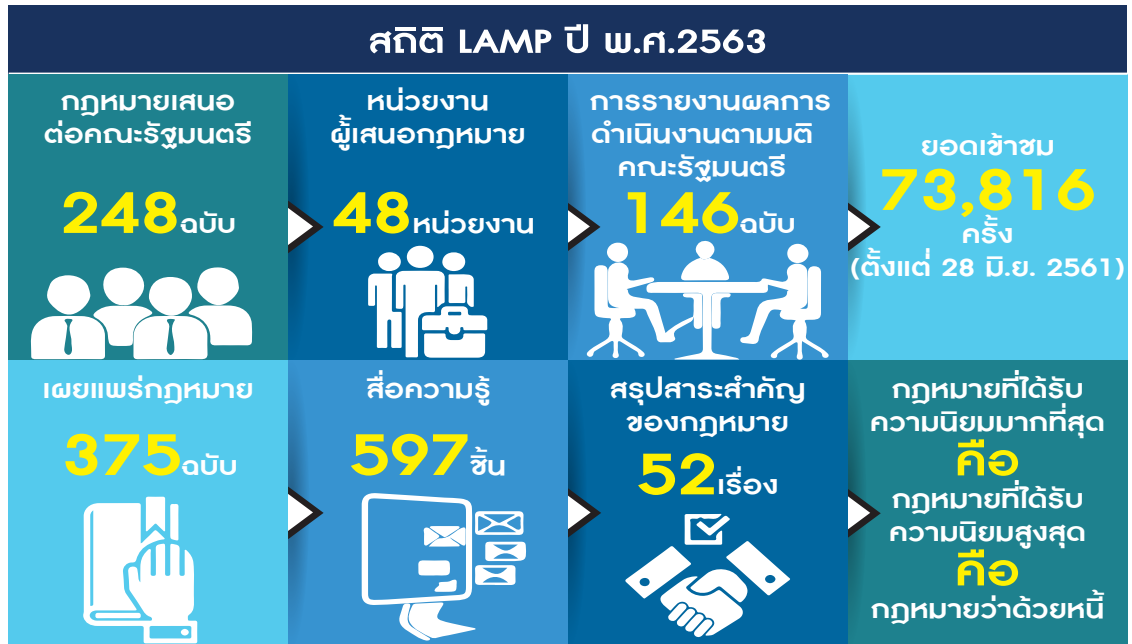
เว็บไซต์กฎหมาย Lamp

“แสงสว่าง สร้างการรับรู้กฎหมายให้แก่ประชาชน”

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์
ผ่านสื่อในรูปแบบต่างๆ

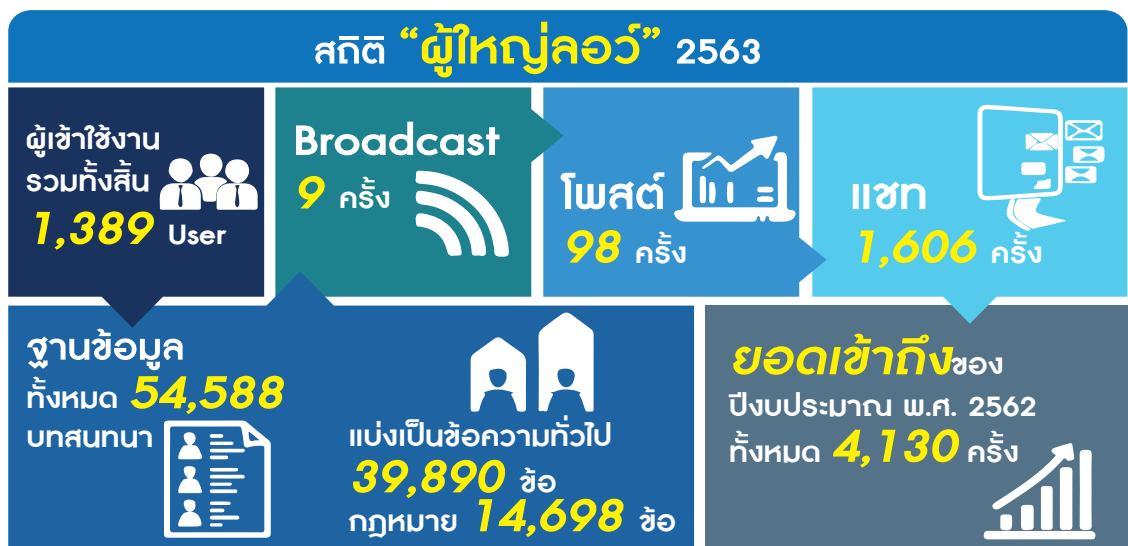
- อินโฟกราฟิก
- หนังสือกฎหมาย
- เสียงบรรยายกฎหมาย
- และสื่อที่น่าสนใจมากมาย

** อยู่ระหว่างปรับปรุงระบบ**



เว็บไซต์รู้กฎหมาย หรือ Law Awareness Monitoring System (LAMP) เป็นช่องทางในการกำกับติดตาม และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมติคณะ รัฐมนตรีฯ เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน โดยเป็นการรวบรวมผลการดำเนินงานและสื่อประชาสัมพันธ์ความรู้ตัวบทกฎหมาย สรุปสาระสำคัญของกฎหมาย คำแปลกฎหมาย หนังสือ วารสาร บทความ อินโฟกราฟิก โฆษณารูปภาพ และการรายงานผลของหน่วยงานผ่านทาง เว็บไซต์รู้กฎหมาย <http://lamp.oja.go.th/>

CHATBOT : ผู้ใหญ่ลอร์ (LAW MAN) เป็นช่องทางในการสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมผ่านระบบแชทบอท ผ่าน Application Line : @Pooyailaw ใช้ชื่อว่า “ผู้ใหญ่ลอร์ (LAW MAN)” โดยสามารถพูดคุย ให้บริการคำแนะนำกฎหมาย สอบถามช่องทางขอรับความช่วยเหลือและประชาสัมพันธ์สื่อความรู้ต่างๆ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาให้สามารถใช้งานได้อย่างแม่นยำ





สำนักงานกิจการยุติธรรม
กระทรวงยุติธรรม

ชวนตั้งคำถามกฎหมายที่อยากรู้ ผู้ใหญ่ล่อวี่จะหาคำตอบให้เอง



ผู้ใหญ่ล่อวี่ Online รออยู่นะครับ

มาร่วมกันพัฒนาให้ผู้ใหญ่ล่อวี่คุยเก่งขึ้น ตอบคำถามได้แม่นยำขึ้น
ผ่าน Application line กดเพิ่มเพื่อนแล้ว Chat กันเข้ามาเยอะๆนะครับ

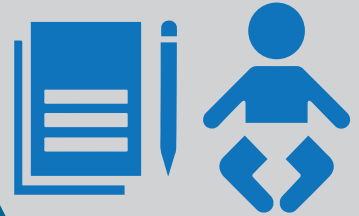


อีกทั้งได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับที่ 3 (พ.ศ.2562-2565) ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฯ ซึ่งจะมีการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนข้อพิพาทและคดีความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง เพื่อให้ทราบถึงจำนวนคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในแต่ละประเภทรวมถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง ร่วมกับคณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจในการจัดเก็บข้อมูลจำนวนข้อพิพาทและคดีความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทจากหน่วยงานที่มีภารกิจด้านกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ได้ดังนี้

ประเภทคดี การไกล่เกลี่ย	2562	2563
คดีอาญา	11,361 คดี	9,810 คดี
คดีแพ่งและ พาณิชย์	412,507 คดี	328,676 คดี
คดีปกครอง	5 คดี	158 คดี
รวม	423,673 คดี	338,644 คดี

เป้าหมายย่อย 16.9

จัดให้มีเอกลักษณ์ทางกฎหมายสำหรับทุกคน
โดยรวมถึงการให้มีการจดทะเบียนเกิด
(สุติบัตร) ภายในปี พ.ศ. 2573



กรมการปกครอง

พระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 มาตรา 19/2 กำหนดให้การแจ้งการเกิดกรณีเด็กแรกเกิดหรือเด็กไร้เดียงสาที่ถูกทอดทิ้งเด็กเร่ร่อน เด็กที่ไม่ปรากฏบุพการีหรือบุพการีทอดทิ้ง และการแจ้งการเกิดเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จะต้องพิสูจน์สถานะการเกิดและสัญชาติก่อน ถ้าไม่อาจพิสูจน์ได้ย่อมไม่สามารถรับแจ้งการเกิดและจัดทำทะเบียนบ้านให้ได้ แต่นายทะเบียนจะจัดทำทะเบียนประวัติและออกเอกสารแสดงตนให้ไว้เป็นหลักฐาน ทำให้บุคคลเหล่านี้ต้องตกอยู่ในสถานะของคนไร้รัฐไร้สัญชาติ หรือ stateless persons โดยสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว ได้แก่ การขาดพยาน หลักฐานที่ชัดเจนที่สามารถพิสูจน์ยืนยันประวัติความเป็นมาของผู้ร้องซึ่งผลตรวจดีเอ็นเอย่อมเป็นหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่บ่งบอกความสัมพันธ์ระหว่างคู่ตรวจ และจะแสดงถึงการได้สัญชาติไทยตามกฎหมาย ซึ่งผลการดำเนินงานตรวจสอบสารพันธุกรรม (DNA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 560 คู่

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
ได้ดำเนินการจัดเก็บและ
สารพันธุกรรมบุคคลซึ่งหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องมาร้องขอโดยตรง
มายังสถาบันนิติวิทยาศาสตร์
และการลงพื้นที่ในการจัดเก็บ
สารพันธุกรรมบุคคล
ประกอบด้วย



ผู้ประสบปัญหา
1,023 ราย
บุคคลอ้างอิง
767 ราย
รวม : จำนวนทั้งหมด
1,600 ราย



16.9.1 สัดส่วนของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี
ที่มีการจดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐ



จำนวนการเกิดทั่วประเทศ
ปี พ.ศ. 2563



ชาย

302,836 คน

หญิง

284,532 คน

รวม

587,368 คน

ที่มา : กรมการปกครอง

ที่มา : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้จัดทำรายงานผลการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2562 ร่วมมือกับองค์การยูนิเซฟ (UNICEF) ประเทศไทย จัดทำโครงการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรี (MICS) ตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child : CRC) และสนธิสัญญาระหว่าง ประเทศอื่น ๆ กล่าวว่า เด็กทุกคนมีสิทธิที่จะได้ชื่อและสัญชาติการจดทะเบียนเกิด จึงเป็นขั้นตอนแรกของการรับรู้การมีตัวตนของเด็กตามกฎหมาย เพื่อเป็นการปกป้องสิทธิเด็ก และเป็นหลักประกันว่าการล่วงละเมิดสิทธิใด ๆ ของเด็กจะเป็นที่สังเกตได้ สื่อบัตรเป็นหลักฐานการจดทะเบียนและการระบุตัวตนทางกฎหมายลำดับแรก และเป็นสิ่งจำเป็นในการเข้าถึงการดูแลสุขภาพหรือการศึกษา การมีเอกสารระบุตัวตนทางกฎหมายเป็นรูปแบบหนึ่งของการคุ้มครองเด็กจากการแต่งงานหรือการเข้าสู่ตลาดแรงงานหรือถูกเกณฑ์ไปอยู่ใน

กองกำลังติดอาวุธก่อนบรรลุนิติภาวะ การจดทะเบียนเกิดและการมีสื่อบัตรเป็นหลักฐานทางกฎหมายที่ใช้พิสูจน์สถานที่เกิดและความสัมพันธ์ ในครอบครัวของเด็กและเป็นสิ่งจำเป็นในการทำหนังสือเดินทางในวัยผู้ใหญ่ สื่อบัตรอาจมีความจำเป็นต่อการได้รับสิทธิในหลาย ๆ เรื่อง เช่นการได้รับความช่วยเหลือทางสังคมการทำงานในระบบ สิทธิในการซื้อทรัพย์สินหรือการรับมรดก และการลงคะแนนเสียงในประเทศไทย มีสถานที่ตลอดสองประเภท ได้แก่ ในโรงพยาบาลและนอกโรงพยาบาลโดยโรงพยาบาลหรือผู้ใหญ่บ้านจะเป็นผู้ออกหนังสือรับรองการเกิดและพ่อแม่ของเด็กหรือหัวหน้าครัวเรือนมีหน้าที่ในการแจ้งการเกิดต่อหน่วยงานทะเบียนท้องถิ่นภายใน 15 วันหลังคลอด จากนั้นนายทะเบียนจะออกสื่อบัตรและเลขประจำตัวพบว่า เด็กที่อายุต่ำกว่า 5 ปีที่ได้รับการจดทะเบียนเกิดจากหน่วยงานราชการ พ.ศ. 2562 คิดเป็นร้อยละ 99.5 ซึ่งเป็นการจัดเก็บข้อมูลทุก ๆ 3 ปี (พ.ศ. 2560-2562)



RIGHTS OF
THE (CHILD)



เป้าหมายย่อย 16.10

สร้างหลักประกันว่าสาธารณชน
สามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพ
ขั้นพื้นฐานตามกฎหมายภายในประเทศ
และข้อตกลงระหว่างประเทศ



การส่งเสริมความร่วมมือและการประสานงานด้านสิทธิมนุษยชน ระหว่างประเทศ

ประเทศไทยร่วมมือกับสถาบันสิทธิมนุษยชนต่างประเทศภายใต้กรอบความร่วมมือ 3 กรอบ ได้แก่ กรอบความร่วมมือกับพันธมิตรระดับโลกว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (GANHRI) กรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย แปซิฟิก (APF) และกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนในระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEANF) โดยการเข้าร่วมประชุมตามกรอบความร่วมมือระดับต่างๆ อาทิการประชุมประจำปีของ SEANF ครั้งที่ 16 ซึ่งหารือเกี่ยวกับการพิจารณาร่างแนวปฏิบัติของ SEANF ว่าด้วยการป้องกันการทรมาน เป็นต้น

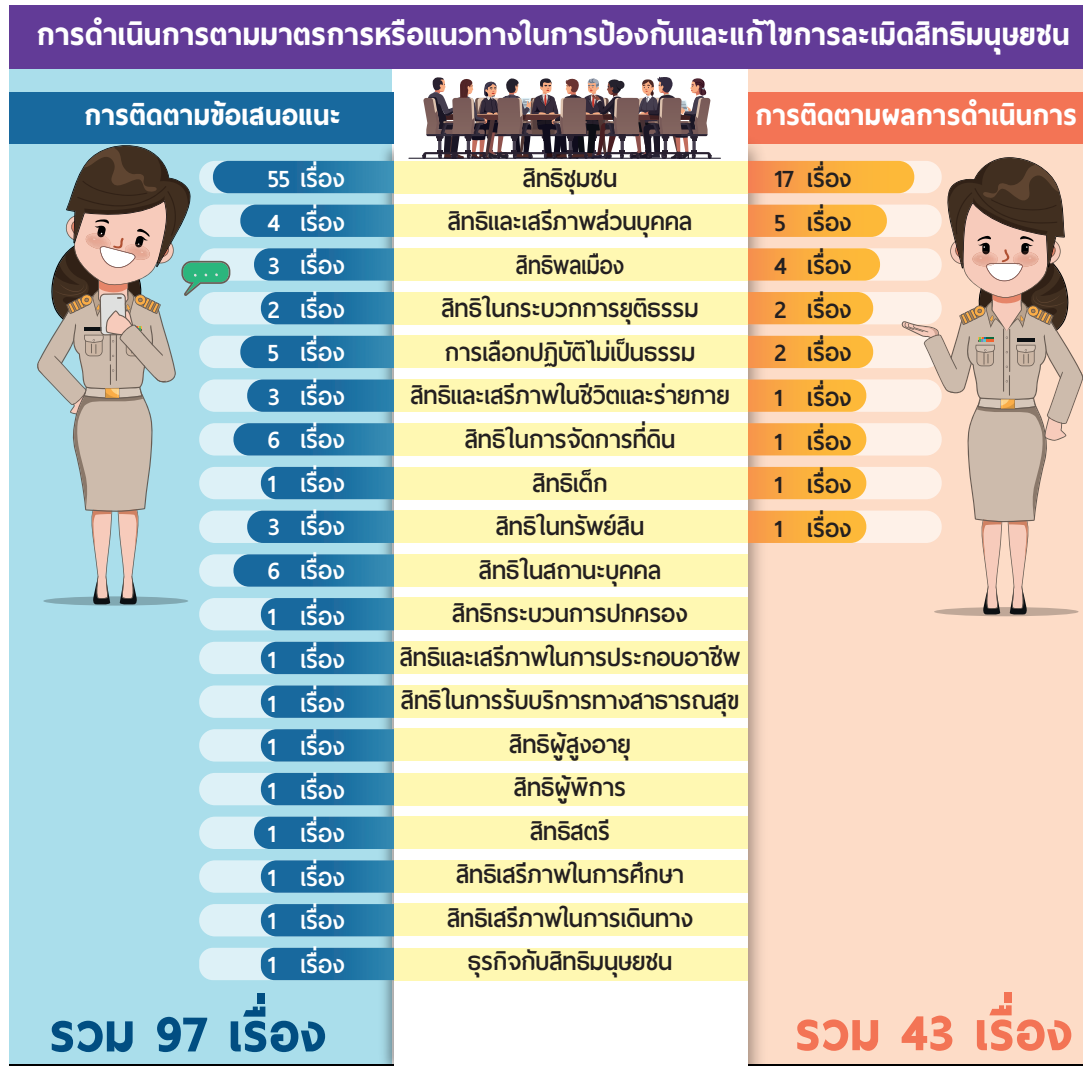
นอกจากนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีความร่วมมือกับสหประชาชาติเพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยสอดคล้องกับบรรทัดฐานและพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนของไทยที่เกิดจากการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนฉบับต่าง ๆ โดยการจัดทำรายงานคู่ขนานเสนอต่อคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญระหว่าง 146 ประเทศ ที่ได้รับการจัดตั้งตามสนธิสัญญา (Treaty bodies) เพื่อติดตามการดำเนินการของรัฐบาลให้เป็นไปตามพันธกรณีและเจตนารมณ์ของสนธิสัญญาฉบับนั้นๆ และให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเคารพและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้จัดทำรายงานคู่ขนานเสนอต่อคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศที่ได้รับการจัดตั้งตามสนธิสัญญาจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ (1) รายงานคู่ขนานการปฏิบัติตามอนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ (Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination: CERD) และ (2) รายงานคู่ขนานตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมาน และการประติบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี (Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: CAT) ฉบับที่ 2



การป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 มาตรา 247 วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 36 และมาตรา 42 ที่กำหนดว่าในกรณีที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตรวจสอบแล้วเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายไปยังหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง และในกรณีที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่าการแก้ไขปัญหาหรือการป้องกันเพื่อมิให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนในเรื่องใดหรือลักษณะใดขึ้นอีกจำเป็นต้องมีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใดเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนให้คณะกรรมการจัดทำข้อเสนอแนะเสนอต่อรัฐสภาคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปได้ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน และมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งสิ้น 131 เรื่อง จำแนกเป็นการติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันและแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวน 34 เรื่อง





ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

การเสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญคนสูญหาย พ.ศ. ต่อคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้เข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา เช่นเดียวกัน โดยร่างกฎหมายดังกล่าวมีสาระสำคัญ เช่น การกำหนดนิยาม “การทรมาน” การกำหนดให้การควบคุมตัวบุคคลจะต้องมีการบันทึกข้อมูล รวมทั้งมีการเปิดเผยข้อมูลผู้ถูกควบคุมตัวให้ญาติทราบถึง

วันเวลาและสถานที่ควบคุมตัว การเคลื่อนย้าย และเหตุแห่งการควบคุมตัว การกำหนดให้ผู้ได้รับความเสียหาย รวมถึงสามี ภรรยา คู่ชีวิต ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน และผู้อยู่ในอุปการะ ทั้งโดยนิตินัยและพฤตินัยของบุคคลที่ได้รับความเสียหาย การให้ความผิฐานกระทำทรมาน และฐานกระทำให้นุญคนสูญหายมีอายุความห้าปีโดยเริ่มนับอายุความเมื่อพบผู้สูญหาย การห้ามมิให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานที่ได้จากการทรมาน หรือการกระทำหรือลงโทษที่โหดร้าย

ไม้นุชยธรรมหรือยัยศักดิ์ศรี หรือการกระทำที่บุคคลสูญหายวันแต่เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด และการให้ผู้บังคับบัญชาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องรับผิดชอบด้วย ในระหว่างที่กฎหมายดังกล่าวยังไม่ประกาศใช้ รัฐบาลมีการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการกระทำความผิดและการทำให้บุคคลสูญหายโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์กรณีถูกกระทำความผิดและถูกบังคับให้หายสาบสูญ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน การรับเรื่องราวร้องทุกข์ การติดตามตรวจสอบกรณีต่าง ๆ และการเยียวยาผู้เสียหายจากการถูกกระทำความผิดและถูกบังคับให้สูญหาย โดยมีสถิติการดำเนินงานของคณะกรรมการคัดกรองกรณีถูกกระทำความผิดและถูกบังคับให้หายสาบสูญ (กรณีการถูกกระทำความผิด) ภายใต้คณะกรรมการฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2563 ดังนี้

สถิติการดำเนินงานของคณะกรรมการคัดกรองกรณีถูกกระทำความผิด และถูกบังคับให้หายสาบสูญ (กรณีการถูกกระทำความผิด)

ปีงบประมาณ	ค้างมา	รับใหม่	รวม	อยู่ระหว่างการค้นหาข้อมูล เพิ่มเติม	ผลการพิจารณา		คงเหลือ
					ไม่มีมูล(ยุติ)	มีมูล	
พ.ศ. 2560	-	47	47	2	-	-	2
พ.ศ. 2561	2	136	138	-	-	-	2
พ.ศ. 2562	2	44	46	46	-	-	46
พ.ศ. 2563	46	32	78	71	-	-	71

ที่มา : กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (2563)



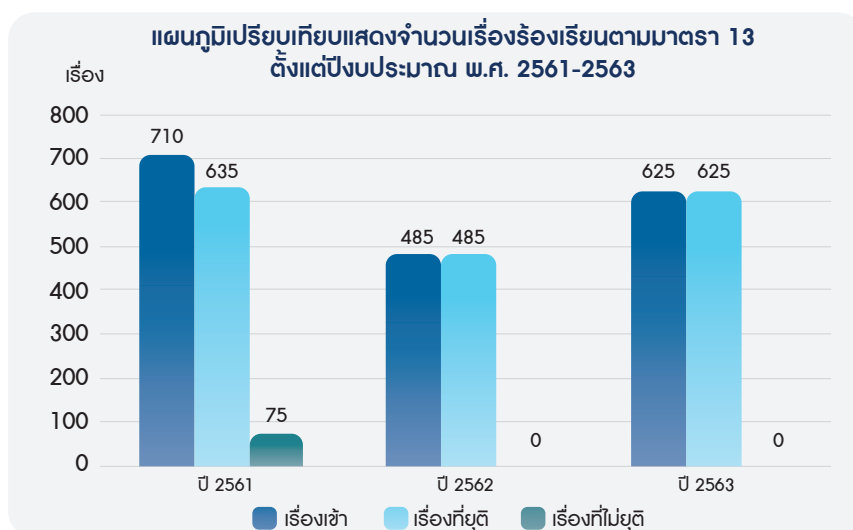
การเข้าถึงข้อมูลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. 2540

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) เป็นหน่วยงานหลักในการในการขับเคลื่อนพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่กำหนดให้ประชาชนมีสิทธิได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการโดยมีข้อยกเว้นอันไม่ต้องเปิดเผยที่แจ้งชัดและจำกัดเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่หากเปิดเผยแล้วจะเกิดความเสียหายต่อประเทศชาติ หรือต่อประโยชน์ที่สำคัญของเอกชน รวมทั้งคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของราชการไปพร้อมกัน โดยใช้กลไกในการดำเนินงานผ่านคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) โดยได้จัดทำเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบ E-learning การเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ : พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 จำนวน 6 บทเรียน ได้แก่ (1) บททั่วไป (2) ข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป (3) การขอข้อมูล



ข่าวสารทั่วไป (4) ข้อมูลข่าวสารที่ห้ามหน่วยงานเปิดเผย หรืออาจปฏิเสธการเปิดเผย (5) เอกสารประวัติศาสตร์ และ (6) บทกำหนดโทษตามนโยบายการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ สะดวก รวดเร็วประหยัดค่าใช้จ่าย สร้างความโปร่งใส ส่งเสริมการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐและตอบสนองข้อมูลข่าวสารวิถีใหม่

ซึ่งในปี พ.ศ. 2563 ได้รับเรื่องร้องเรียนการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ของหน่วยงานของรัฐ (มาตรา 13) จำนวน 625 เรื่อง พิจารณาแล้วเสร็จ 625 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ เป็นข้อมูลข่าวสารการตรวจสอบการใช้อำนาจการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน จำนวน 327 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 52.32 ของจำนวนเรื่องทั้งหมด รองลงมาคือ การขอข้อมูลข่าวสารอื่นๆ เช่น ขอเอกสารเรื่องร้องเรียน ขอระเบียบ ข้อกฎหมาย และการขอคัดสำเนาต่างๆ จำนวน 100 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16 ของจำนวนเรื่องทั้งหมด



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

เป้าหมายย่อย 16.B

ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมาย และนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน



ประเทศไทยให้ความสำคัญในเรื่องของสิทธิและเสรีภาพ ที่บัญญัติไว้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวดที่ 3 สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย มาตรา 27 บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือเหตุอื่นใดจะกระทำได้ มาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิหรือเสรีภาพ ได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกให้แก่ เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมตามวรรคสาม บุคคลผู้เป็นทหาร ตำรวจ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ และพนักงานหรือลูกจ้างขององค์กรของรัฐย่อมมีสิทธิและเสรีภาพ เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป เว้นแต่ที่จำกัดไว้ในกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือจริยธรรม



การดำเนินการตามกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights หรือ ICESCR) ที่ประเทศไทย เข้าเป็นภาคี และในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ซึ่งในปี 2563 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้ติดตามและทำการประเมินสถานการณ์ที่สำคัญ ได้แก่ สิทธิแรงงานและความคุ้มครองทางสังคม สิทธิด้านสุขภาพ และสิทธิด้านการศึกษา นอกจากนี้ ยังได้ติดตามและประเมินสถานการณ์ในเรื่องผลกระทบ ด้านสิทธิมนุษยชนจากการประกอบธุรกิจ และสิทธิชุมชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อันเป็นสิทธิ ตามรัฐธรรมนูญของไทย และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights หรือ ICCPR) ในประเทศไทยเป็นสิทธิที่ได้รับการรับรองตามกติกา ICCPR และอนุสัญญา CAT ที่ประเทศไทย เป็นภาคีและมีพันธกรณีตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศที่ต้องเคารพและคุ้มครอง ให้ประชาชนได้รับสิทธิ ดังกล่าว ซึ่งในหลักการเป็นสิทธิที่ได้รับการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว นอกจากนี้ ในการประเมินสถานการณ์สิทธิพลเมือง ยังได้คำนึงถึง สิทธิที่ได้รับการรับรองในอนุสัญญา CPED ซึ่งแม้ว่าประเทศไทยยังไม่ได้เข้าเป็นภาคี แต่ได้แสดงเจตนารมณ์ ที่จะเข้าเป็นภาคีแล้ว ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงกฎหมายภายในเพื่อให้สามารถปฏิบัติตามอนุสัญญา ดังกล่าวได้โดยสิทธิตามกติกาและอนุสัญญาดังกล่าวบางประการมีความสำคัญในลักษณะที่ไม่อาจเพิกถอนหรือ ลิดรอนได้ ไม่ว่าในสถานการณ์ใดๆ (non-derogable rights) เช่น สิทธิที่จะไม่ถูกทำให้เสียชีวิตโดยอำเภอใจ และสิทธิที่จะไม่ถูก ทรมาน เป็นต้น ในขณะที่สิทธิบางประการ รัฐอาจจำกัดได้ตามเงื่อนไขที่กำหนดใน กติกาและอนุสัญญาแต่ละฉบับ ซึ่งในปี 2563 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้ติดตามและ ทำการประเมินสถานการณ์ที่สำคัญ ได้แก่ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีประเด็นเกี่ยวข้องกับการเข้าถึง ความยุติธรรม สิทธิของบุคคลที่ถูกจับกุมหรือ ควบคุมตัว รวมถึงผู้ถูกคุมขังในเรือนจำหรือทัณฑสถาน สถานการณ์การกระทำทรมานและการบังคับให้สูญหาย ที่เกิดจากการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รัฐ การคุ้มครอง นักปกป้องสิทธิมนุษยชน สถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ การทบทวนบทลงโทษประหารชีวิต สำหรับอาชญากรรมร้ายแรงที่สุด การใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และเสรีภาพ ของสื่อมวลชน

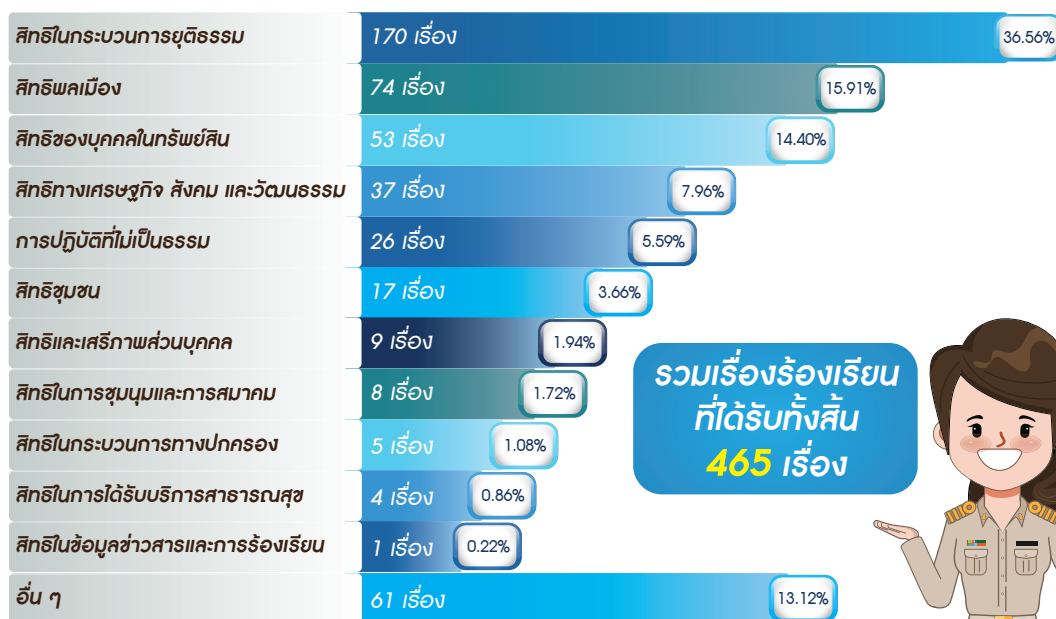


กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ได้ดำเนินการตามอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ (International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination: CERD) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้ระดมความคิด เพื่อเตรียมการนำเสนอรายงาน ประเทศตามอนุสัญญาระหว่างประเทศ ว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ (International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination: CERD) เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2563 และผ่านแอปพลิเคชัน Cisco Webex Meetings เพื่อแจ้งให้ทราบถึงกำหนดการและสถานะล่าสุด ของการนำเสนอรายงานประเทศ และร่วมกันพิจารณาประเด็นที่ปรากฏในรายงานคู่ขนาน (Shadow Report) อีกทั้งเพื่อรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้มีการอภิปรายร่วมกันทั้งในส่วนของการพัฒนาการ ข้อท้าทาย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามอนุสัญญาฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอ รายงานประเทศ ด้วยวาจาต่อคณะกรรมการสหประชาชาติต่อไป



ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 มาตรา 247 (1) บัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกกรณี โดยไม่ล่าช้าและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องในงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีกล่าวอ้างว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม และเป็นเรื่องที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นควรให้มีการพิจารณา รวมทั้งสิ้น 465 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 170 เรื่อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 36.60



ที่มา : สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563)

STRONG INSTITUTIONS ➤



ด้านไม่แบ่งแยก

*Alone we can do so little;
Together we can do so much.*

- Helen Keller -

”



ด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions) คือ การสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในกระบวนการตัดสินใจ โดยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันระดับชาติ มุ่งพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการและ การดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ทั้งด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล ด้านรับผิดชอบ และความโปร่งใส ตลอดจนการสร้างหลักประกันของสิทธิและโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชนในกลไก

การดำเนินงานของรัฐทุกส่วนบนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชน รวมทั้งผลักดันให้ประเทศไทยเข้ามามีสิทธิในการตัดสินใจในเวทีระดับโลกอย่างเป็นรูปธรรม ในที่นี้เน้นความยุติธรรมที่สำคัญ คือ “ยกระดับ การให้บริการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม” โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนในเรื่องของการไม่แบ่งแยก ประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย การดำเนินงาน ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใส ในทุกระดับ เป้าหมายย่อยที่

16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบครอบคลุมมีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ เป้าหมายย่อยที่ 16.8 ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนา ในสถาบันของธรรมาภิบาลระดับโลก และเป้าหมายย่อยที่ 16.A เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้อง โดยรวมถึงการกระทำผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกระดับ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรงและ

ต่อสู้กับการก่อการร้ายและอาชญากรรม

Strong
Institutions

ไม่แบ่งแยก (STRONG INSTITUTIONS)



16.6.2

สัดส่วนประชากรที่พึงพอใจกับ
บริการสาธารณะครั้งล่าสุดที่ตนได้ใช้บริการ

ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2562



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

16.7.1 สัดส่วนตำแหน่ง (จำแนกตาม อายุ เพศบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายและกลุ่มประชากร) ในสถาบันของรัฐ (สถานนิติบัญญัติระดับประเทศ และท้องถิ่นบริการสาธารณะ และคณะตุลาการ) เปรียบเทียบกับการกระจายตัวในระดับชาติ



สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



เพศชาย จำนวน 553,816
คิดเป็นร้อยละ **41.36**



เพศหญิง จำนวน 785,173
คิดเป็นร้อยละ **58.64**

สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน
(ตุลาการ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



เพศชาย จำนวน 3,253
คิดเป็นร้อยละ **68.15**



เพศหญิง จำนวน 1,520
คิดเป็นร้อยละ **31.85**

สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน
ที่ดำรงตำแหน่งระดับสูง ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2562



เพศชาย จำนวน 1,049
คิดเป็นร้อยละ **82.47**



เพศหญิง จำนวน 223
คิดเป็นร้อยละ **17.53**

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



เพศชาย

สมาชิกวุฒิสภา จำนวน **223** คน
คิดเป็นร้อยละ **89.56**

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน **412** คน
คิดเป็นร้อยละ **84.43**



เพศหญิง

สมาชิกวุฒิสภา จำนวน **26** คน
คิดเป็นร้อยละ **10.44**

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน **76** คน
คิดเป็นร้อยละ **15.57**

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองระดับท้องถิ่น
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



เพศชาย
จำนวน **6,420** คน
คิดเป็นร้อยละ **92.64**



เพศหญิง
จำนวน **510** คน
คิดเป็นร้อยละ **7.36**

ที่มา : กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

เป้าหมายย่อย 16.6

พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบและโปร่งใส ในทุกระดับ



การสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพยกระดับการบริการประชาชน สร้างมาตรฐานทางจริยธรรมเพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักสำคัญในการปฏิบัติตนปฏิบัติงาน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม โดยตราเป็นพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ที่กำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับสภาพคุณงามความดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือสำหรับปฏิบัติงาน การตัดสินใจความถูกต้อง การปฏิบัติที่ควรกระทำหรือไม่ควรกระทำ ตลอดจน การดำรงตนในการกระทำความดีและละเว้นความชั่ว โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนจัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม ผ่านการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้แก่กลไกการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรม (องค์กรกลางบริหารงานบุคคลประเภทต่างๆ) และการพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน การเสริมสร้างความเข้มแข็ง การขับเคลื่อนจริยธรรมให้กับหัวหน้าส่วนราชการ คณะกรรมการจริยธรรม และผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมจริยธรรม (กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมและ ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต) รวมทั้งจัดการสัมมนาเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ให้แก่ข้าราชการเพื่อกำหนดกลยุทธ์และแผนงานการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม

ราชกิจจานุเบกษา ได้ประกาศระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมและกระบวนการรักษาจริยธรรมของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2563 โดยมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 9 ตุลาคม 2563 เพื่อกำหนดให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลและหน่วยงานของรัฐจัดทำประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละประเภท และการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ และพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ที่มุ่งให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม อันนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชนมากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน จึงได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกการขับเคลื่อนจริยธรรม : การชี้แจงระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การจัดทำประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจรรยาบรรณ และกระบวนการรักษากฎจริยธรรม ของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ ของรัฐ พ.ศ. 2563 เมื่อวันศุกร์ ที่ 6 พฤศจิกายน 2563



การให้บริการข้อมูลภาครัฐ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนิน “โครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center)” ให้บริการทั้งการสอบถามข้อมูล การรับเรื่องร้องเรียน และการให้บริการในการทำธุรกรรมที่เกี่ยวกับภาครัฐของทุกกระทรวง ทบวง กรม ตลอด 24 ชั่วโมง ทุกวัน ภายใต้การดำเนินงานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชนได้ก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงต่อประชาชน เพราะเป็นแหล่งบริการข้อมูลที่ประชาชนเพียงติดต่อไปที่ 1111 หมายเลขกลางเพียงหมายเลขเดียว (Portal Site) ภาครัฐก็สามารถเข้าถึงและรับทราบข้อมูลจากประชาชนโดยตรง และนำข้อมูลนั้นมาปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหาร การจัดการ การบริการของภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน จึงเป็นเครื่องมือที่สนองนโยบายรัฐอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถลดช่องว่างระหว่างรัฐบาลกับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ติดต่อรัฐ
ติดต่อเรา

- ▶ สอบถามข้อมูลภาครัฐ
- ▶ ขอความช่วยเหลือ
- ▶ ร้องเรียน ร้องทุกข์
- ▶ สักสิประโยชน์ต่างๆ

ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน f gcc1111 t gcc1111
Government Contact Center @contact_1111 @gcc.go.th
ฟรี 24 ชม.

ช่องทางการให้บริการ

- ☎ โทรศัพท์ ผ่านหมายเลข 1111
- ☎ โทรสาร ผ่านหมายเลข 1111
- e-mail Address ที่ contact_1111@gcc.go.th
- เว็บไซต์ ที่ www.gcc.go.th
- ช่องทางอื่นๆ ได้แก่
- www.facebook.com/GCC1111
- [Twitter.com/GCC_1111](https://twitter.com/GCC_1111)
- www.pantip.com

สายด่วน

ปัญหาการทุจริตมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) จึงได้ร่วมกับโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในฐานะเป็นสถาบันการศึกษาที่มีความพร้อม เนื่องจากมีบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย การเมือง และการบริการภาครัฐ และตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ในการให้ความสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อสร้าง “หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต” ที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลให้แก่บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐและภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ให้ทันต่อเหตุการณ์และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานที่ตนรับผิดชอบได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีกลุ่มเป้าหมาย เจ้าหน้าที่รัฐบรรจุนใหม่ เจ้าหน้าที่รัฐหรือบุคลากรภาครัฐ ทั้งที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 4 วิชาหลักดังต่อไปนี้



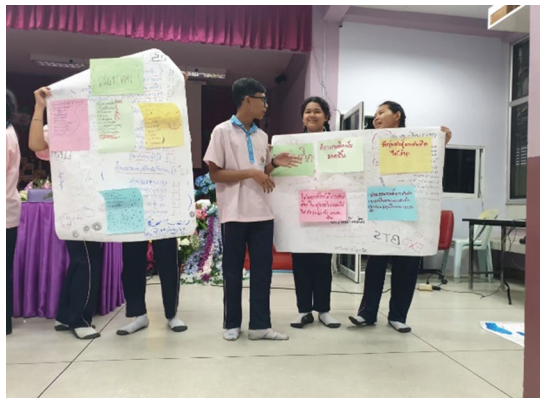
สถิติการปราบปรามการทุจริต ปี พ.ศ. 2563





การสร้างจิตสำนึกและ สังคมการพกติด

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมสำหรับเด็กและเยาวชนในโรงเรียน ไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมและไม่เป็นผู้กระทำความผิด โดยการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกรักความยุติธรรม มีวินัย ใช้ชีวิตในสังคมอย่างปลอดภัย สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้เด็กและเยาวชนเป็นคนดี ควบคู่กับการเป็นคนเก่ง ภายใต้กรอบเนื้อหาการดำเนินโครงการฯ 4 กรอบเนื้อหา ประกอบด้วย การป้องกันตนเองจากภัยสังคม การสร้างจิตสำนึกและวินัยในตนเอง การรู้เท่าทันและห่างไกลจากยาเสพติด และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



ผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม 10 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมบังคับคดี สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ส. และสำนักงานกิจการยุติธรรมลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมในโรงเรียน โดยมีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ ทั่วประเทศจำนวน 1,066 โรงเรียน ดำเนินโครงการฯ ครอบคลุมทั้ง 4 กรอบเนื้อหา ผ่านการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน การจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน แต่เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา Covid - 19 ตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. 2563 จึงมีการปรับรูปแบบกิจกรรมเป็นการเรียนรู้ผ่านชุดความรู้โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ และการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์





ชุดความรู้โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์



เป้าหมายย่อย 16.7

สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจ
ที่มีความรับผิดชอบครอบคลุม
มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทน
ที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ



การส่งเสริมการมีส่วนร่วม

● กรมบังคับคดี

ได้จัดการอบรมให้ประชาชนที่มีความสนใจและต้องการมีส่วนร่วมในการเป็นเครือข่ายบังคับคดีและวิทยากรตัวคูณ ในพื้นที่ 4 จังหวัดประกอบด้วย จังหวัดปัตตานี จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดตาก และจังหวัดระนอง โดยมีประชาชนผู้สนใจเข้าร่วมรับการสมัครและอบรมเพื่อเป็นเครือข่ายบังคับคดีและวิทยากรตัวคูณรวมทั้งสิ้น 85 คน โดยสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 6.25 จากเป้าหมายที่กำหนด 80 คน อีกทั้งยังจัดการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของเครือข่ายบังคับคดี และวิทยากรตัวคูณของกรมบังคับคดี และเป็นการเปิดโอกาสให้เครือข่ายฯ ได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานและรับทราบปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาของประชาชนในแต่ละพื้นที่ โดยมีเครือข่ายบังคับคดีและวิทยากรตัวคูณเข้าร่วมโครงการรวมทั้งสิ้น 723 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 86.07 จากเป้าหมายที่กำหนด 840 คน ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเครือข่ายบังคับคดีและวิทยากรตัวคูณในพื้นที่ 42 จังหวัด

ANY PARTICIPATION,
EVEN IN THE SMALLEST
PUBLIC FUNCTION, IS
USEFUL.

— John Stuart Mill



● กรมคุมประพฤติ

เครือข่ายคุมประพฤติ กรมคุมประพฤติ ได้มีการดำเนินโครงการเครือข่ายยุติธรรมชุมชนมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 จนถึงปัจจุบันโดยเปิดโอกาสให้ประชาชนในชุมชน เข้ามีส่วนร่วมกับกระทรวงในฐานะเป็นหุ้นส่วนและมีบทบาทในการดำเนินงานเช่น การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน การแก้ไขและฟื้นฟู และช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้กระทำผิดการลดข้อพิพาทความขัดแย้งในชุมชน โดยกรมคุมประพฤติได้สนับสนุน เงินงบประมาณให้กับศูนย์ยุติธรรมชุมชนเพื่อขับเคลื่อน การดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมในทุกปีเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและความเข้มแข็งให้กับ ศูนย์ยุติธรรมชุมชน และนอกจากนี้ยังมีการรวมตัวของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรม

ชุมชนตลอดจนประชาชน ในการทำงานร่วมกัน เพื่อสร้าง ความเป็นธรรม ความสงบสุขให้แก่ชุมชนและสังคม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคุมประพฤติ จำนวน 45 แห่ง ได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชน รวมจำนวน 98 ครั้ง 92 ศูนย์ มีผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ของศูนย์ยุติธรรมชุมชนทั้งสิ้น จำนวน 5,549 คน ประกอบด้วย เครือข่ายยุติธรรมชุมชนจำนวน 1,178 คน ผู้ถูก คุมความประพฤติจำนวน 2,159 คน อาสาสมัครคุมประพฤติ จำนวน 462 คน เจ้าหน้าที่จำนวน 505 คน ประชาชน จำนวน 1,175 คน และอื่นๆ (วิทยากรแขกผู้มีเกียรติและผู้สังเกตการณ์) จำนวน 70 คน

อีกทั้งยังมีอาสาสมัครคุมประพฤติ ซึ่งกรมคุมประพฤติ มุ่งส่งเสริมให้ประชาชนที่มีความสนใจมีคุณสมบัติเหมาะสม สมัครเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานแสวงหาข้อเท็จจริง การติดตาม การสอดส่อง รวมทั้งการแก้ไขฟื้นฟู ผู้กระทำผิดตลอดจนกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการคืนคนดี สู่สังคม โดยอาสาสมัครคุมประพฤติ (อ.ส.ค.) ในปัจจุบันมีจำนวนทั้งสิ้น 20,178 คน มีศูนย์ประสานงาน อาสาสมัครคุมประพฤติจำนวน 706 ศูนย์

อาสาสมัครคุมประพฤติ (อ.ส.ค.)
VOLUNTEER PROBATION OFFICER (V.P.O.)

อ.ส.ค. คือใคร
คือ ผู้มีจิตอาสาช่วยสร้างสังคมปลอดภัยและช่วยเหลือผู้กระทำผิดให้กลับเป็นคนดีของสังคม

อ.ส.ค. ทำอะไร

- สนับสนุนภารกิจของกรมคุมประพฤติ
- ช่วยเหลือแนะนำผู้กระทำผิดให้กลับเป็นคนดี
- มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม

- ✓ เป็นพลเมืองดี
- ✓ อายุ 20 ปีขึ้นไป
- ✓ จบ ม. 3 ขึ้นไป (หรือศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย)
- ✓ สุขภาพกายและใจแข็งแรงสมบูรณ์
- ✓ ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ด้านกฎหมาย

มาร่วมเป็นส่วนหนึ่งกับเรา
สมัคร
สมัครผ่านช่องทางนี้
สมัคร

สำนักงานคุมประพฤติ | สายด่วน 1111 โทร. 99 | www.probation.go.th

● การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

การที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพในการแสดงออก แสดงความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจในการดำเนินการต่างๆ ของภาครัฐ ย่อมสร้างความมั่นใจให้กับภาคประชาชน มักดำเนินการเพื่อประชาชนอย่างแท้จริงและการที่ประชาชนได้เข้ามามีบทบาทเช่นนั้น ก็จะทำให้ภาครัฐปฏิบัติงานต่างๆ ด้วยความระมัดระวังและตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อที่ติดต่อประชาชน หลักการมีส่วนร่วมนี้ จึงเข้ามามีบทบาทสำคัญเพิ่มขึ้น อย่างกว้างขวางในหลายประเทศและจะเชื่อมโยงกับการรับผิดชอบต่องานการให้ความสำคัญกับการเคารพสิทธิมนุษยชนของประชาชน และความสามารถในการปฏิบัติงานของภาครัฐ ในการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมอย่างยั่งยืนเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนประกอบด้วย การรับผิดชอบต่อ การเคารพสิทธิมนุษยชนการทำงานที่ยึดหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สถานประกอบการภาคเอกชน จำนวนคนพิการที่ต้องจ้างตามกฎหมาย		หน่วยงานของรัฐจำนวนคนพิการ ที่ต้องจ้างตามกฎหมาย	
ปี พ.ศ. 2562 จำนวน 68,925 คน	ปี พ.ศ. 2563 จำนวน 67,975 คน	ปี พ.ศ. 2562 จำนวน 6,257 คน	ปี พ.ศ. 2563 จำนวน 3,839 คน

ที่มา : กองกองทุนและส่งเสริมความเสมอภาคคนพิการกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

ปัจจุบัน รัฐบาลและสังคมไทย ได้ตระหนักในเรื่องสิทธิของคนพิการ และมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนพิการหลายฉบับ โดยเฉพาะพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดสิทธิให้แก่ คนพิการทุกประเภท รวมถึงผู้ดูแลคนพิการ องค์กรคนพิการ นายจ้างและเจ้าของสถานประกอบการ ได้อย่างครอบคลุม ส่งผลให้เกิดอนุบัญญัติ (กฎหมายลูก) ต่างๆ ตามมามากมาย นอกจากนี้ กฎหมายของประเทศไทยยังสอดคล้อง กับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ ซึ่งเป็นพันธกรณีระหว่างประเทศ ที่ต้องปฏิบัติด้วย ทำให้เกิดกระแสแนวคิดสังคมฐานสิทธิ เพื่อให้คนพิการได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิและจัดการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นคุณธรรมต่อบุคคล

● กรมราชทัณฑ์

ได้จัดตั้งศูนย์ประสานงานและส่งเสริมการมีงานทำ หรือ ศูนย์ CARE (CARE : Center for Assistance to Reintegration and Employment) มีวัตถุประสงค์เพื่อประสานงานและช่วยเหลือผู้พ้นโทษให้มีความทำงาน ทั้งขณะต้องโทษในเรือนจำ และนำความรู้จากการอบรมวิชาชีพมาประกอบอาชีพภายหลังพ้นโทษ รวมทั้งเป็นศูนย์ประสานงานช่วยเหลือผู้พ้นโทษในด้านต่างๆ จัดตั้งเรือนจำนักพัฒนาสำหรับการฝึกวิชาชีพผู้ต้องขังในพื้นที่เรือนจำชั่วคราว และอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งเรือนจำสำหรับฝึกวิชาชีพผู้ต้องขังในนิคมอุตสาหกรรม โดยพัฒนาระบบการรายงานข้อมูลศูนย์ CARE เข้าในระบบข้อมูลผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์ โดยให้เรือนจำ/ทัณฑสถาน 137 แห่ง ที่มีศูนย์ CARE รายงานเข้าระบบสำหรับการติดตามผู้พ้นโทษฯ ได้ติดตามผลจากระบบ CARE SUPPORT ซึ่งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้พัฒนาระบบ

ข้อมูลการเข้าใช้บริการศูนย์ประสานและส่งเสริมการมีงานทำ (CARE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563)

ผู้ให้บริการ	ด้านการมีงานทำ	แนะนำแหล่งงาน/ตำแหน่งงานว่าง	ผู้ได้รับทุนประกอบอาชีพ (กองทุนนายแพทย์และมูลนิธิฯ)	การให้การสงเคราะห์ด้านต่างๆ
จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
93,188 คน	5,918 คน	48,127 คน	468 คน	38,675 คน
				

เป้าหมายย่อย 16.8

ขยายและเสริมความแข็งแกร่ง ของการมีส่วนร่วมของประเทศที่กำลังพัฒนาในสถาบันโลกาภิบาล



ประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกและมีสิทธิออกเสียงของในองค์กรระหว่างประเทศ (Members and Voting Right) ที่สำคัญ ดังนี้

1. สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ (United Nations General Assembly UNGA) ประเทศไทยเป็นสมาชิกลำดับที่ 55 และมีสิทธิออกเสียงหนึ่งเสียง (One Man One Vote)

2. คณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (United Nations Economics and Social Council ECOSOC) ประกอบด้วย 54 ประเทศ โดยมีวาระ 3 ปี ซึ่งในปี พ.ศ. 2561 (2018) ประเทศไทยไม่ได้เป็นสมาชิกแต่ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ประเทศไทยได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกคณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ (Economic and Social Council ECOSOC) วาระปี ค.ศ. 2020-2022 ในนามกลุ่มประเทศเอเชียแปซิฟิก ร่วมกับจีน เกาหลีใต้ และบังกลาเทศ โดยประเทศไทยได้รับคะแนนเสียง 186 คะแนน (เป็นที่หนึ่งในกลุ่มเอเชีย แปซิฟิก) ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ นครนิวยอร์ก

3. กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (The International Monetary Fund IMF) ประเทศไทยเข้าเป็นสมาชิกลำดับที่ 44 ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2492 โดยมีธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นตัวแทนของประเทศไทยในการดำเนินงานของกองทุนระหว่างประเทศตามพระราชบัญญัติให้อำนาจปฏิบัติการเกี่ยวกับกองทุนการเงินและธนาคารระหว่างประเทศ พ.ศ. 2494 รวมทั้งผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยและรองผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยจะทำหน้าที่เป็นผู้ว่าการและรองผู้ว่าการสำรองในกองทุนการเงินระหว่างประเทศ ตามลำดับ ทั้งนี้ ปัจจุบันสิทธิในการออกเสียงของประเทศไทยในกองทุนระหว่างประเทศมีสัดส่วน 3,211.9 ล้าน SDR หรือร้อยละ 0.68 ของการออกเสียงทั้งหมด เทียบเท่ากับ 33,584 คะแนนเสียง

4. ธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและวิวัฒนาการ (The International for Reconstruction and Development IBRD) และบริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (The International Finance Corporation IFC) คณะกรรมการบริหารธนาคารโลกได้ให้การรับรองกรอบความร่วมมือระดับประเทศฉบับใหม่สำหรับประเทศไทย โดยกำหนด

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์สำหรับบทบาทของกลุ่มธนาคารโลกที่จะทำงานร่วมกับประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ซึ่งครอบคลุมความร่วมมือนี้จะสนับสนุนการปฏิรูปของประเทศไทยให้พัฒนาเป็นเศรษฐกิจที่มีการพัฒนาด้านนวัตกรรม เป็นเศรษฐกิจที่เติบโตอย่างมีส่วนร่วมและมีความยั่งยืน ครอบคลุมความร่วมมือระดับประเทศนี้เป็นยุทธศาสตร์ความร่วมมือกันระหว่างประเทศในเครือข่ายของกลุ่มธนาคารโลก อาทิ ธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและวิวัฒนาการ (The International for Reconstruction and Development IBRD) บริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (The International Finance Corporation IFC) และสถาบันประกันการลงทุนพหุภาคี (The Multilateral Investment Guarantee Agency MIGA) กับรัฐบาลไทย

5. ธนาคารพัฒนาเอเชีย (The Asian Development Bank-ADB) จัดตั้งสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียประจำประเทศไทย (ADB Thailand Resident Mission) ในกรุงเทพมหานคร เมื่อปี พ.ศ. 2548 เพื่อเป็นศูนย์กลางการพัฒนาสำหรับภูมิภาคนี้ โดยธนาคารพัฒนาเอเชียได้อนุมัติเงินกู้ความช่วยเหลือแบบให้เปล่า และความช่วยเหลือทางวิชาการจำนวน 283 โครงการ มูลค่าทั้งสิ้น 7.01 พันล้านเหรียญสหรัฐ ยอดเบิกจ่ายสะสมจากรวงเงินกู้และความช่วยเหลือแบบให้เปล่าที่ประเทศไทยได้รับจากแหล่งทุนสามัญ กองทุนพัฒนาเอเชีย และกองทุนพิเศษอื่นๆ ของธนาคารพัฒนาเอเชีย มีมูลค่ารวม 5.24 พันล้านเหรียญสหรัฐ อีกทั้ง เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 ธนาคารพัฒนาเอเชียได้อนุมัติแผนปฏิบัติการเพื่อการดำเนินงานของธนาคารพัฒนาเอเชียสำหรับประเทศไทย พ.ศ. 2561-2563 (Country Operations Business Plan (COBP) 2018-2020) ซึ่งเป็นแผนที่เชื่อมต่อระหว่างยุทธศาสตร์หุ้นส่วนการพัฒนาในระดับประเทศ

สำหรับประเทศไทย แผนดำเนินงานดังกล่าวช่วยให้ธนาคารพัฒนาเอเชียมีความยืดหยุ่นในการตอบสนองต่อความต้องการและประเด็นที่มีลำดับความสำคัญสูงของประเทศไทยผ่านความช่วยเหลือ ทั้งที่ให้กับโครงการที่ดำเนินการโดยภาครัฐและโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการโดยภาครัฐ

6. องค์การการค้าโลก (The World Trade Organization – WTO) ประเทศไทยเป็นสมาชิกก่อตั้งองค์การการค้าโลก ในลำดับที่ 59 โดยเป็นสมาชิกเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2537 ซึ่งปัจจุบันองค์การการค้าโลกมีสมาชิก 164 ประเทศ คิดเป็นร้อยละ 98 ของการค้าโลก และมีอีก 22 ประเทศกำลังเจรจาเข้าเป็นสมาชิก โดยการตัดสินใจภายใต้องค์การการค้าโลกจะทำได้โดยการใช้น้ำหนัก (Consensus) และการตัดสินใจในระดับสูงสุดขององค์การการค้าโลก คือ การประชุมระดับรัฐมนตรี (Ministerial Meeting) ซึ่งโดยปกติจะมีการประชุมทุกสองปี



สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

การบริจาคเงินเพิ่มทุนในกองทุนพัฒนาเอเชีย 13 (Asian Development Fund: ADF13) จำนวน 71.22 ล้านบาท และการบริจาคเงินในการเพิ่มทุนของสมาคมพัฒนาการระหว่างประเทศ (International Development Association : IDA) ครั้งที่ 19 จำนวน 159.91 ล้านบาท เป็นการรักษาคู่ยืนของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ ในฐานะการมีบทบาทเป็นประเทศผู้นำในการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจที่ยั่งยืนแก่ประเทศกำลังพัฒนาที่มีฐานะยากจน ซึ่งการพัฒนาเศรษฐกิจของกลุ่มประเทศดังกล่าว โดยเฉพาะกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขงจะผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและการลงทุน

ในภูมิภาค และยังสอดคล้องกับ (1) แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยการเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก (2) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 10 ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาในด้านการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา และ (3) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ในเป้าประสงค์ที่ 17 เรื่องความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

การบริจาคในการเพิ่มทุนครั้งที่ 11 ของกองทุนพัฒนาเอเชีย (The Asian Development Fund 12 : ADF 12) จำนวน 22,977,500 บาทและได้ออกตั๋วสัญญาใช้เงินสำหรับการการบริจาคในการเพิ่มทุน ครั้งที่ 18 ของสมาคมพัฒนาการระหว่างประเทศ (The International Development Association 18 : IDA 18) จำนวน 50,000,000 บาท

การชำระเงินสำหรับลงทุนในการจัดตั้งธนาคารเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานเอเชีย (Asian Infrastructure Investment Bank: AIIB) งวดที่ 5 จากทั้งหมด 5 งวด จำนวน 1,721,679,200 บาท (จำนวน 57.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คำนวณด้วยอัตราแลกเปลี่ยน 30.152 บาท ต่อ 1 ดอลลาร์สหรัฐ) เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2562 (ที่มา : รายงานประจำปี พ.ศ. 2563 สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง)



เป้าหมายย่อย 16.A

เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้อง
โดยรวมถึงการกระทำผ่านทางความร่วมมือ
ระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกกระดับ
โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนาเพื่อจะป้องกัน
ความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้าย//
ละอาชญากรรม การเมืองการอิสระด้านสิทธิมนุษยชน
ที่สอดคล้องกับหลักการปารีส (Paris Principles)



ความร่วมมือกับสถาบัน สิทธิมนุษยชนต่างประเทศ

นับตั้งแต่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ (กสม.) ในฐานะสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่ง
ชาติของไทย เข้าเป็นสมาชิกของ “กรอบเครือข่าย
พันธมิตรระดับโลกว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่ง
ชาติ” (Global Alliance of National Human Rights
Institutions: GANHRI) เมื่อปี 2547 และได้เข้ารับ
การประเมินสถานะจากคณะกรรมการประเมิน
สถานะ (Sub-Committee on Accreditation: SCA)
ซึ่งเป็นการพิจารณาประเมินความสอดคล้องกับ
“หลักการเกี่ยวกับสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ” (Principles relating to the status of
national institutions) หรือที่เรียกกันในชื่อ
“หลักการปารีส” (Paris Principles) อันแสดงให้เห็น
ถึงการเป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ มีส่วนร่วม
ในการดำเนินงานและกลไกในประเด็นสิทธิมนุษยชน
เฉพาะด้านของสหประชาชาติ โดยมีสิทธิในการ
ออกเสียง แสดงความคิดเห็นและดำรงตำแหน่ง
ในกรอบความร่วมมือสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ในระดับภูมิภาคและระดับโลก ซึ่งปัจจุบัน
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ถูกลดสถานะ
จาก A เป็น B โดยระบุว่า กสม. ในขณะนั้นยังไม่มี

ความสอดคล้องกับหลักการปารีสอย่างสมบูรณ์
ทั้งด้านกฎหมายและการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยสาเหตุ
3 ประการได้แก่ 1) กระบวนการสรรหาและการเลือกตั้ง
2) การขาดความคุ้มกันทางกฎหมายในการปฏิบัติ
หน้าที่เพื่อประกันความเป็นอิสระของ กสม. ใน
บทบัญญัติของกฎหมาย และ 3) ความล่าช้าใน
การจัดรายงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน
โดยเฉพาะกรณีเกิดสถานการณ์ที่กระทบต่อ
สิทธิมนุษยชนอย่างรุนแรง

โดยเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 ได้เข้ารับการ
สัมภาษณ์ประกอบการประเมินสถานะของสถาบัน
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับคณะกรรมการประเมิน
สถานะ (SCA) ภายใต้กรอบความร่วมมือของเครือข่าย
พันธมิตรระดับโลกว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ (GANHRI) เพื่อขอคืนสถานะของ
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ไทย
จากสถานะ B เป็น A อย่างไรก็ดี SCA มีมติแจ้งผล
การประเมินสถานะเมื่อเดือนมกราคม 2564 ที่ผ่านมา
ให้เลื่อนการพิจารณาการประเมินสถานะของ กสม.
ไทยออกไปเป็นเวลา 18 เดือน เพื่อให้ กสม. ได้
ดำเนินการแก้ไขข้อห่วงกังวลบางประเด็นของ SCA
เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งเชิงสถาบันและ

ประสิทธิผลตามหลักการเกี่ยวกับสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือ หลักการปารีส (Paris Principles) มากยิ่งขึ้น (ที่มา : เอกสารเผยแพร่ มุมมองสิทธิ ฉบับที่ 1 มกราคม 2564 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)

นอกจากนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญกับงานสิทธิมนุษยชนศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำหลักสูตรสิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย จำนวน 4 หลักสูตรได้แก่ (1) หลักสูตรสิทธิมนุษยชนสำหรับนักบริหารระดับสูง (2) หลักสูตรธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (3) หลักสูตรสิทธิมนุษยชนศึกษาพื้นฐานในกระบวนการยุติธรรม และ (4) หลักสูตรสิทธิมนุษยชนศึกษาพื้นฐานเพื่อขับเคลื่อนงานด้านสิทธิมนุษยชนศึกษาให้เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ ในการพัฒนาหลักสูตรสิทธิมนุษยชนศึกษาพื้นฐานโดยจัดทำ “คู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน” เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ และได้มีข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน เรื่องหลักสูตรสิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย และคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ช่วงชั้น ไปยังคณะรัฐมนตรี และต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2563 เห็นชอบในหลักการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำแนวทางในการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน (หลักสูตรสิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย และคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน) ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างความตระหนักและส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชนในสังคมไทยต่อไป และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับแนวทางดังกล่าวไปพิจารณาใช้ประโยชน์ตามความเหมาะสม และสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจต่อไป



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



การเสริมความแข็งแกร่งผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ

การประชุมคณะกรรมการยาเสพติด (Commission on Narcotic Drugs : CND) สมัยที่ 63 ประเทศไทยได้รับเลือกให้เป็นสมาชิกสมัยที่ 13 อีกวาระหนึ่ง (พ.ศ. 2563-2566) ซึ่งการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการยาเสพติด สมัยที่ 63 ระหว่างวันที่ 2-6 มีนาคม 2563 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติเวียนนา กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย ส่งผลให้ประเทศไทยมีบทบาทเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดทิศทาง และนโยบายการดำเนินงานด้านยาเสพติดร่วมกับสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations on Drugs and Crime : UNODC) และนานาประเทศที่เป็นภาคีสมาชิก โดยได้พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการควบคุมยาเสพติดระหว่างประเทศ ซึ่งได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดระหว่างประเทศ (International Narcotics Control Board : INCB) และองค์การอนามัยโลก (World Health Organization : WHO) ทั้งนี้ การประชุม CND สมัยที่ 63 พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์ องคมนตรีและประธานกรรมการบริหารมูลนิธิโครงการหลวง ร่วมการอภิปรายและกล่าวเปิดนิทรรศการในหัวข้อ “50 ปี การพัฒนาทางเลือกของประเทศไทยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน” เพื่อสร้างการรับรู้และเผยแพร่พระเกียรติคุณของพระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตรในการ “ช่วยชาวเขา ช่วยชาวเรา

และชาวโลก” ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นศูนย์กลาง บนพื้นฐานของความเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนาสร้างความเชื่อถือศรัทธาให้ชาวเขา ทำให้อาชีพพืชทดแทนมีแบบโครงการหลวง มีความครบถ้วนทุกมิติ นอกจากนี้ประเทศไทยยังได้ร่วมอภิปรายในการจัดกิจกรรมคู่ขนาน หัวข้อ “การแก้ไขปัญหาสถานการณ์ยาเสพติดสังเคราะห์ที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำโขง : ความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ในระดับใหม่” ซึ่งจัดโดยสาธารณรัฐประชาชนจีน อีกทั้ง ได้ร่วมสนับสนุนการควบคุมสาร Methyl alpha - phenylacetate (MAPA) และไอโซเมอร์ทั้งหมดของสารในตารางที่ 1 ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการลักลอบค้ายาเสพติดและวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท ค.ศ. 1988 สนับสนุนการขึ้นทะเบียนสารภายใต้อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. 1961 และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพิธีสาร 1972 อนุสัญญาว่าด้วยวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ. 1971 ให้อยู่ภายใต้การควบคุมเพิ่มเติม จำนวน 13 รายการ รวมทั้งอุปถัมภ์ร่างข้อมติ จำนวน 2 ร่าง ข้อมติ ได้แก่ การยกระดับความพยายามในการต่อสู้กับปัญหาเสพติดโลกผ่านการเป็นภาคีกับภาคเอกชน และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชนในการพยายามป้องกันยาเสพติด (ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด)





ความร่วมมือภายใต้แผนปฏิบัติการแม่น้ำโขงปลอดภัยเพื่อการควบคุมยาเสพติด 6 ประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการร่วมแม่น้ำโขงปลอดภัย 6 ประเทศ ระหว่างประเทศกัมพูชา จีน สปป.ลาว เมียนมา ไทย และเวียดนาม ด้วยความร่วมมือด้านการข่าว การปฏิบัติการร่วมในการสกัดกั้น ปราบปราม ควบคุมสารตั้งต้นและเคมีภัณฑ์ เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแผนแม่บทความร่วมมือในพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำ และแผนปฏิบัติการร่วมแม่น้ำโขงปลอดภัย เพื่อการควบคุมยาเสพติด 6 ประเทศ ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2562 - 2565 ทั้งในด้านการข่าว การปราบปราม การตรวจพิสูจน์คุณลักษณะยาเสพติด การพัฒนาทางเลือกนอกประเทศและในพื้นที่แหล่งผลิตยาเสพติดนอกประเทศ

การดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563

ปฏิบัติการ จำนวน **10,736** ครั้ง
ทำลายแหล่งผลิต/แหล่งพักยาเสพติด
จำนวน **29** แห่ง/คดี 
สามารถ ยึดยาบ้า **377.4** ล้านเม็ด
ไอซ์ **22.8** ตัน 
เฮโรอีน **2.5** ตัน 
และคีตาามีน **801.8** กิโลกรัม 



ตรวจยึดสารตั้งต้นและเคมีภัณฑ์
ของปฏิบัติการ **1511** เป็นการดำเนินการที่ส่งผล
ให้มีการลดทอนศักยภาพการผลิตยาเสพติด
ได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

- 1 กาเฟอีน จำนวน **12.3** ตัน
หากนำไปเป็นส่วนผสมในการผลิตยาบ้า
จะผลิตได้ **164.5** ล้านเม็ด
- 2 สาร Precursor/pre-precursor
ประมาณ **17.3** ตัน และเคมีภัณฑ์อื่น ๆ
ประมาณ **1,046.3** ตัน
จะสามารถนำไปผลิตยาบ้าได้ **12,375** ล้านเม็ด
หรือไอซ์ **262.2** ตัน
หรือเฮโรอีน **198** กิโลกรัม





ส่วนที่ 2



รายงานสถานการณ์ตัวชี้วัด
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
เป้าหมายที่ 16

▶▶ (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด)

รายงานตัวชีวิต และสถานะตัวชีวิตเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชีวิต)

เป้าหมายย่อย	ตัวชีวิต	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ และอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม)*	16.1.1 จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำนวนตามเพศและอายุ	จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำนวนตามเพศและอายุ	◆	3.12	2.52	2.36	-	อัตราคดีต่อประชากรแสน	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	16.1.2 การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งต่อประชากร 100,000 คน จำนวนตาม อายุ เพศ และสาเหตุ	1.จำนวนคดีที่เกิดจากความขัดแย้ง 2.ผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้	◆	-	-	149	75	จำนวนผู้ถูกระหว่างอายุ 0 - 18 ปี	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (งาน กม.ส.ป.ก.ร.ร.ส.ม.) (จากข้อมูลสถิติคดีอาญา และคดีความมั่นคง)
	6.1.3 สัดส่วนของประชากรที่ได้รับความรุนแรงทางร่างกาย จิตใจ หรือทางเพศในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	1.จำนวนผู้ถูกระหว่างความรุนแรงในคดีตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 จำนวนตามเพศ อายุ และประเภทความรุนแรง 2.จำนวนผู้เสียหายจากคดีเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัว จำนวนตามเพศ อายุ และประเภทคดี	◆	23	10	16	9	จำนวนผู้ถูกระหว่างเพศชาย	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แผนพิทักษ์เด็ก สตรี และครอบครัว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พดส.ตร.63))
								จำนวนผู้ถูกระหว่างเพศหญิง	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แผนพิทักษ์เด็ก สตรี และครอบครัว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พดส.ตร.63))
			◆	108	112	95	48	จำนวนผู้ถูกระหว่างเพศชาย	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แผนพิทักษ์เด็ก สตรี และครอบครัว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พดส.ตร.63))
								จำนวนผู้ถูกระหว่างเพศหญิง	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แผนพิทักษ์เด็ก สตรี และครอบครัว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พดส.ตร.63))
			◆	133	203	631	258	จำนวนผู้เสียหายจากคดีเพศชาย	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แผนพิทักษ์เด็ก สตรี และครอบครัว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พดส.ตร.63))
								จำนวนผู้เสียหายจากคดีเพศหญิง	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แผนพิทักษ์เด็ก สตรี และครอบครัว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พดส.ตร.63))
			◆	1,398	1,692	1,549	884	จำนวนผู้เสียหายจากคดีเพศชาย	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แผนพิทักษ์เด็ก สตรี และครอบครัว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พดส.ตร.63))
								จำนวนผู้เสียหายจากคดีเพศหญิง	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แผนพิทักษ์เด็ก สตรี และครอบครัว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พดส.ตร.63))

รายงานตัวชี้วัด และสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะ ข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
16.2 ยุติการข่มขู่และการแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์ และความรุนแรง และการทรมานทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)*	16.1.4 สัดส่วนของประชากรที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพัง	1. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่องความปลอดภัยสาธารณะ	◆	-	84.03	-	-	ร้อยละ	- สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
		2. ความรู้สึกหวาดกลัวภัยอาชญากรรม (ความรู้สึกปลอดภัยในและเวลาที่พักอาศัย)	◆	-	-	-	74.4	ร้อยละ	- สำนักงานกิจการยุติธรรม
	16.2.1 สัดส่วนของเด็กอายุ 1 – 17 ปี ที่เคยถูกทำร้ายทางร่างกาย และ/หรือ ข่มเหงทางจิตใจโดยผู้ดูแลในเดือนที่ผ่านมา	1. การสำรวจ MICS ในประเทศไทย แม่หรือผู้ดูแลเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี และเด็กอายุ 5 – 14 ปี ที่ถูกเลือกมา 1 คน จะถูกถามด้วยชุดคำถามเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้ใหญ่ในครัวเรือนใช้ในการอบรมเด็กในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา (อบรมโดยวิธีใช้ความรุนแรงหรือไม่อย่างหนึ่ง)	◆	57.6 (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)			-	ร้อยละ	- สำนักงานสถิติแห่งชาติ การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2562
		2. จำนวนผู้กระทำความรุนแรงในคดีตาม พ.ร.บ. คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550	◆	33	47	57	25	จำนวนผู้กระทำ	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
		3. จำนวนผู้เสียชีวิตกลุ่มอายุ 0 – 18 ปี จากคดีเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัวจำแนกตามเพศ อายุ และประเภทคดี	◆	99	113	131	85	จำนวนผู้เสียชีวิตระหว่างอายุ 0 – 18 ปี เพศชาย	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สตรี (แผนพิทักษ์เด็ก สตรี และครอบครัวสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พตส. ดร.63))

รายงานตัวชีวิต และสถานะตัวชีวิตเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชีวิต)

เป้าหมายย่อย	ตัวชีวิต	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
			1,048	1,111	790	436	16.2.2	จำนวนผู้เสียหายทางอายุ 0 - 18 ปี เพศหญิง	
		4. ความรุนแรงในครอบครัวต่อ 1,000 ครอบครัว หมายถึง อัตราส่วนของจำนวน ความรุนแรงในครอบครัว ต่อ 1,000 ครอบครัว *ความรุนแรงในครอบครัว คือ การกระทำใดๆ โดยมุ่งประสงค์ให้เกิดอันตรายแก่ร่างกาย จิตใจ สุขภาพ เสรีภาพ หรือชื่อเสียง ของบุคคลในครอบครัว หรือ บังคับ หรือใช้อำนาจครอบงำผิดศีลธรรม ให้บุคคลในครอบครัวต้องกระทำการ ไม่กระทำการ หรือยอมรับการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดโดยมิชอบ	◆	1.2	1.29	1.53	1.45	อัตราส่วนของ จำนวนความรุนแรง ในครอบครัว ต่อ 1,000 ครอบครัว	- กระทรวงการพัฒนา สังคม และ ความ มั่นคง ของ มนุ ษย์ (กรมกิจการสตรีและ ครอบครัว)
16.2.2 จำนวนเหยื่อการค้ามนุษย์ต่อ ประชากร 100,000 คน จำแนกตาม เพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหา ประโยชน์		1.จำนวนเหยื่อ/ผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์ (รายปี) (รายงานสถิติความผิดต่อพระราช บัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้า มนุษย์ พ.ศ. 2550)	◆	-	84.03	1,659 (ค.ศ. 61 - ก.ย.62)	315 (ค.ศ. 62 - ก.ย.63)	จำนวนผู้เสียหาย	- สำนักงานปลัด กระทรวงพัฒนา สังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ (ระบบฐาน ข้อมูลของประเทศไทย ด้านการค้ามนุษย์และการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ www.e-ahlt.com)
		2.ข้อมูลผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์ จำแนก ตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหา ประโยชน์	◆	-	84.03	-	-	ร้อยละ	-สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

รายงานตัวชี้วัด และสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกันว่าทุกคนสามารถเข้าถึง ความยุติธรรมอย่างเท่าเทียม (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม)*	16.2.3 สัดส่วนของผู้หญิงและผู้ชายวัยรุ่นอายุ 18 - 29 ปี ที่เคยถูกรหัสความรุนแรงทางเพศก่อนอายุ 18 ปี	จำนวนผู้เสียหายจากคดีเกี่ยวกับเด็กเยาวชน สตรี และครอบครัว ที่อายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวนตามเพศ และรูปแบบคดีเกี่ยวกับเพศ	♦	1	35	121	85	จำนวนผู้เสียหายจากคดีอายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แผนพิทักษ์เด็ก สตรี และครอบครัว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พตส.ตร.63))
	16.3.1 สัดส่วนของเหยื่อความรุนแรงใน 12 เดือนที่ผ่านมาซึ่งได้แจ้งการกระทำอันรุนแรงนั้นต่อพนักงาน เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่หรือกลไกทางการในการผู้ยึดมั่น	จำนวนคดีความรุนแรงที่รับแจ้ง จากคดี 2 กลุ่มหลัก คือ 1) ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย และเพศ 2) ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	♦	8,175	9,170	9,251	6,753	จำนวนคดี	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศ สถานีตำรวจ CRIMES)
		1) ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	♦	-	-	260	96	จำนวนคดี	- กรมกึ่งการสตรีและสถาบันครอบครัว (ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร)
	16.3.2 สัดส่วนของจำนวนผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนนักโทษทั้งหมด	จำนวนผู้ต้องขังระหว่างที่ศาลยังไม่พิพากษา	♦	61,795 (19,000)	64,621 (17,200)	57,696 (15,700)	55,977 (19,850)	จำนวน (ร้อยละ)	- กรมราชทัณฑ์

รายงานตัวชีวิต และสถานะตัวชีวิตเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชีวิต)

เป้าหมายย่อย	ตัวชีวิต	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
16.4ลดการไหลบ่าเปลี่ยนแปลงทางการเงินและเสริมความแข็งแกร่งของกระบวนการส่งคืนสินทรัพย์ที่ถูกขโมยไป และต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบภายในปี 2573 (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)*	16.3.3 สัดส่วนประชากรที่มีปัญหาความขัดแย้งในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา และผู้ที่เข้าถึงกลไกการแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ จำนวนตามประเภทของโลก (เพิ่มตัวชีวิตเมื่อเดือน กรกฎาคม 2563)	จำนวนข้อพิพาทและคดีความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยระดับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง	◆	-	403,113	423,673	338,644	จำนวนข้อพิพาทและคดี	- สำนักงานกิจการยุติธรรมและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการไกล่เกลี่ย
	16.4.1 มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสเข้าออกของเงินที่ผิดกฎหมาย (หน่วยเป็นดอลลาร์สหรัฐ)	จำนวนธุรกรรมทางการเงินระหว่างประเทศที่อาจเชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดฐานหรือความผิดตามกฎหมายอื่น (รายปีงบประมาณ)	◆	7,964	6,225	41,790	5,867	จำนวนรายการธุรกรรมทางการเงิน	- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (1. รายงานผลการปฏิบัติงาน ป.ง. พ.ศ. 2562 2. รายงานผลการปฏิบัติงาน ป.ง. พ.ศ. 2563)
	16.4.2 สัดส่วนของอาชญาชนดเล็ก และอาชญาชนที่มีกำลังที่ผิดกฎหมาย ตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานและเครื่องมือทางกฎหมายระหว่างประเทศ	1.จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการจับกุมอาชญาชนและวัตถุระเบิด	◆	24,888	36,998	36,378	45,164	จำนวนคดี	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ CRIMES)
		2.จำนวนอาชญาชนที่ขออนุญาตให้และให้อาวุธปืน (ปี)		80,396	162,087	114,406	165,473	จำนวนกระบอก (1 ม.ค. - 31 ธ.ค.)	- กรมการปกครอง (ข้อมูลจากระบบ e-DOPA License)

รายงานตัวชี้วัด และสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะ ข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
16.5 ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)*	16.5.1 สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง ที่มีการให้สินบนหรือถูกเรียกลินบน โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเทศที่สะท้อนให้เห็นการให้สินบนหรือถูกเรียกลินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	♦	98.20	98.32	98.32	96.22	เกณฑ์การให้คะแนน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA 5 ระดับ คือ สูงมาก (80 - 100) สูง (60 - 79.99) ปานกลาง (40 - 59.99) ต่ำ (20 - 39.99) และต่ำมาก (0 - 19.99)	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (เว็บไซต์ itas.nacc.go.th สำนักงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส)
	16.5.2 สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบน หรือถูกเรียกลินบน โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา	1.การจ่ายเงินสินบนเกี่ยวกับ การนำเข้า - ส่งออก ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ การนำเงินของภาครัฐไปให้กับบริษัทใด หรือกลุ่มบุคคลใด ๆ เพื่อการคอร์รัปชัน และระดับคุณธรรมหรือจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลอยู่ระดับใด 2.การทุจริตในภาคการเมืองมีการแพร่ขยายตัวอย่างไร 3.การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่ 4.คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่อาศัย/ทำงานอยู่เท่าใด	♦	42	42	43	43	คะแนนเต็ม 100	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
				23	21	20	20		
				43	41	45	41		
				41	37	38	38		

รายงานตัวชีวิต และสถานะตัวชีวิตเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชีวิต)

เป้าหมายย่อย	ตัวชีวิต	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใสในทุกระดับ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก :สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ*)	16.6.1 การใช้ยกย่องการชื่นชมพื้นฐานคิด เป็นสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติแล้ว จำแนกเป็นภาค (หรือจำแนกตามรหัสงบประมาณ หรือที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน)	สัดส่วนของการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ	◆	91.91	91.54	92.04	92.00	ร้อยละการเบิกจ่ายต่องบประมาณที่ได้รับ	- ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
	16.6.2 สัดส่วนประชากรที่พึงพอใจกับการบริการสาธารณะครั้งล่าสุดที่ได้ใช้บริการ	1. ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการภาครัฐ 1) ความพึงพอใจต่อการให้บริการของภาครัฐ 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	◆	79.00	-	84.75	-	ร้อยละ	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ดำเนินการสำรวจเนื่องจากมีแผนในการสำรวจความพึงพอใจในลักษณะปีเว้นปี)
				80.00	-	86.25	-		
16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรอบคอบ มีความรับผิดชอบ และมีความเป็นตัวแทนที่ดี ในทุกระดับการตัดสินใจ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก :สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ*)	16.7.1 สัดส่วนตำแหน่ง (จำแนกตามอายุ เพศ บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และกลุ่มประชากร) ในสถาบันของรัฐ (สถาบันนิติบัญญัติระดับประเทศ และท้องถิ่น บริการสาธารณะและคณะตุลาการ) เปรียบเทียบกับการกระจายตัวในระดับชาติ	1. สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามเพศ	◆	570,048 (43.24)	564,227 (42.27)	553,816 (41.36)	-	จำนวนเพศชาย (ร้อยละ)	- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (หนังสือกำหนดภาคีรัฐในฝ่ายพลเรือน)
				748,266 (56.76)	770,666 (57.73)	785,173 (58.64)	-	จำนวนเพศหญิง (ร้อยละ)	
		2. สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน (ตุลาการ) จำแนกตามเพศ	◆	3,219 (68.26)	3,279 (69.15)	3,253 (68.15)	-	จำนวนเพศชาย (ร้อยละ)	
				1,497 (31.74)	1,463 (30.85)	1,520 (31.85)	-	จำนวนเพศหญิง (ร้อยละ)	

รายงานตัวชี้วัด และสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะ ข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
	3. สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน ที่ดำรงตำแหน่งระดับสูง จำแนกตามเพศ	♦		1,057 (82.58)	1,068 (81.78)	1,049 (82.47)	-	จำนวนเพศชาย (ร้อยละ)	- สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร - สำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา
				223 (17.42)	238 (18.22)	223 (17.53)	-	จำนวนเพศหญิง (ร้อยละ)	
	4. สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ระดับชาติ จำแนกตามเพศ	♦		238 (95.2) สมานัตินับเป็นผู้ตีแผ่งชาติ		224 (89.60) สมาชิก วุฒิสภา	223 (89.56) สมาชิก วุฒิสภา	จำนวนคดี	
						420 (84.20) สมาชิก สภาผู้แทน ราษฎร	412 (84.43) สมาชิก สภาผู้แทน ราษฎร	จำนวนเพศชาย (ร้อยละ)	
						-	1 สมาชิก วุฒิสภา	จำนวนความบกพร่อง ทางร่างกาย	
						-	2 สมาชิก สภาผู้แทน ราษฎร		
				12 (4.80) สมานัตินับเป็นผู้ตีแผ่งชาติ		26 (10.40) สมาชิก วุฒิสภา	26 (10.44) สมาชิก วุฒิสภา	จำนวนเพศหญิง (ร้อยละ)	
						78 (15.80) สมาชิก สภาผู้แทน ราษฎร	76 (15.57) สมาชิก สภาผู้แทน ราษฎร		

รายงานตัวชี้วัด และสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
16. ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาโลก (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการต่างประเทศ)*	16.7.2 สัดส่วนของประชากรที่เสียการตัดสินใจจากครอบครัวและเป็นคนตอบจำนวนตามเพศ อายุ ความพิการ และกลุ่มประชากร	5. สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่น	✦	6,482 (92.67)	513 (7.33)	6,420 (92.64)	510 (7.36)	จำนวนเพศชาย (ร้อยละ) จำนวนเพศหญิง (ร้อยละ)	- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น
		16.7.2 สัดส่วนของประชากรที่เสียการตัดสินใจจากครอบครัวและเป็นคนตอบจำนวนตามเพศ อายุ ความพิการ และกลุ่มประชากร	✦	63,915	65,040	68,925	67,975	จำนวนคนพิการ จำนวนคดี	- กองกองทุนและส่งเสริมความเสมอภาคคนพิการ กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
				5,828	10,498	6,257	3,839		
16.8 ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาโลก (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการต่างประเทศ)*	16.8.1 สัดส่วนของสมาชิกในการออกเสียงของประเทศกำลังพัฒนาในองค์กรระหว่างประเทศ	ข้อมูลองค์กรระหว่างประเทศที่ไทยเป็นสมาชิกและมีสิทธิออกเสียงในองค์การระหว่างประเทศ	✦			ไทยเป็นสมาชิกของ 6 องค์กรที่ระบุตาม Metadata ได้แก่ (UNGA, IMF, IBRD, IFC, ADB, WTO)	ไทยเป็นสมาชิกของ 7 องค์กรที่ระบุตาม Metadata ได้แก่ (UNGA, ECOSOC, IMF, IBRD, IFC, ADB, WTO)		- กระทรวงการต่างประเทศ

รายงานตัวชี้วัด และสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
16.9 จัดให้มีเอกลักษณ์ทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการให้การจดทะเบียนเกิด (มีสูติบัตร) ภายในปี 2573 (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย)*	16.9.1 สัดส่วนของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการจดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐบาลตามอายุ	1. โครงการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย	◆	99.8 ในปี 2560 - 2562 (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)			-	ร้อยละ	- สำนักงานสถิติแห่งชาติ (รายงานการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2562)
		2. สถิติการแจ้งเกิดของประชากรไทยทั่วประเทศ จำนวนตามเพศ	◆	364,087	344,480	326,341	308,473	จำนวนการแจ้งเกิดเพศชาย	- กรมการปกครอง (https://www.bora.dopa.go.th/)
				342,244	324,266	308,687	289,414	จำนวนการแจ้งเกิดเพศหญิง	
16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและ มีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐานตามกฎหมายภายในประเทศและข้อตกลงระหว่างประเทศ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)*	16.10.1 จำนวนคดีที่พิสูจน์แล้วว่าเป็นความจริงเกี่ยวกับการฆาตกรรม (hilling) การลักพาตัว (kidnapping) การอุ้มหาย (Enforced disappearance) การควบคุมตัวโดยพลการ (Arbitrary detention) การทรมาน (torture) ที่กระทำต่อผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สหภาพทางการค้า และผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	1. รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย 1) การตรวจสอบสถานะคดีการบังคับบุคคลให้เผยที่อยู่ในความสนใจขององค์การสหประชาชาติ 2) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำทรมาน	◆	-	-	3	3	จำนวนการตรวจ สอบสถานะคดี	- คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี 2563 และปี 2563) (สำนักผู้ดำรงและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน / สำนักงาน กสม.)
		2. จำนวนคดีฆาตกรรม คดีลักพาตัว หรือ มีการกระทำความผิดในลักษณะของการอุ้มหาย การควบคุมตัวโดยพลการ และการทรมาน ที่กระทำต่อ ผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สหภาพทางการค้า และผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน	◆	-	-	103	6	จำนวนเรื่อง	
	16.10.2 จำนวนประเทศที่ใช้และดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมายและ/หรือนโยบายที่รับประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้		◆	-	74.09	74.95	79.94	เกณฑ์การให้คะแนน ITA 5 ระดับ คือ สูงมาก (80 - 100) สูง (60 - 79.99) ปานกลาง (40 - 59.99) ต่ำ (20 - 39.99) และต่ำมาก (0 - 19.99)	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (เว็บไซต์ its.nacc.go.th สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส)

รายงานตัวชี้วัด และสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
		2) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ทัน ติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (1) เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน (2) มีช่องทางหลากหลาย		-	72.28 70.64	73.23 71.92	78.65 77.76		
		3) หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการเผยแพร่ ผลงานหรือข้อมูลที่สามารถเผยแพร่ รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		-	-	-	-		
		4) หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการชี้แจงและ ตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับ การดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด		-	72.86	72.45	79.39		
		2.จำนวนหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. 2540		8,221	8,226	8,229	8,217	จำนวนหน่วยงาน	- สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ (รายงานประจำปีสำนักงาน คณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ)
16.a เสริมความแข็งแกร่งของ สถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้อง โดยรวมถึงการกระทำผ่านทาง ความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถ ในทุกกระดับ โดยเฉพาะ ในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรง และต่อสู้กับการก่อการร้าย และอาชญากรรม (หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก : สำนักงานสภา ความมั่นคงแห่งชาติ)*	16.a.1 การมีองค์กรอิสระด้านสิทธิ มนุษยชน ที่สอดคล้องกับหลักการปารีส (Paris Principles)	การมีองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และ สถาบันที่จัดตั้งขึ้นเป็นพิเศษ (Specialized Institutions) เพื่อดำเนินงานด้านสิทธิ มนุษยชน	♦	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่สละงานเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (สำนักกิจการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ/สำนักงานสม.)				♦	- สำนักคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

รายงานตัวชี้วัด และสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2560	2561	2562	2563	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล
16.b ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม)*	16.b.1 สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ารู้สึกถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกข่มขู่/คุกคาม ใน 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติในการแบ่งแยกเชื้อชาติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ	1.จำนวนร้องเรียนกรณีกล่าวอ้างมีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวนตามประเภทสิทธิ (ในปี 2560 ใช้ชื่อจำนวนเรื่องร้องเรียนว่าถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือมีการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือเรื่องที่จะคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวนตามประเภทของสิทธิ)	♦	619	623	551	465	จำนวนเรื่องร้องเรียน	- สำนักงาน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

หมายเหตุ

- ♦ ข้อมูลสถิติตรงตามตัวชี้วัด
- ♦♦ ข้อมูลสถิติเทียบเคียง (Proxy)
- * หน่วยงานรับผิดชอบหลักรายงานเป้าหมายย่อย ตามมติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2563
- ข้อมูลได้จากการศึกษาผลการดำเนินงานและพบทบทวนข้อมูลตัวชี้วัดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16 โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับ ผู้เชี่ยวชาญ (ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ปรีชญานันท์ นักพ้อง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) สามารถดาวน์โหลดได้ตาม QR Code นี้
- ข้อมูลตัวชี้วัดจากการติดตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2562 – 2565) ปี พ.ศ.2563 โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลตามตัวชี้วัดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16 จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง





කොප්පය

ตัวชี้วัดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ที่ United Nations Sustainable Development Solutions Network (UN SDSN) ได้เก็บข้อมูลประกอบการประเมินเพื่อจัดอันดับ

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	รายละเอียด ตัวชี้วัดเป้าหมายที่ 16	ผลการประเมิน					หน่วยงานรับผิดชอบ	UN Source	ระดับ
			2017	2018	2019	2020	2021			
1	16.1.1 จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศและอายุ	Homicides (per 100,000 population)	3.9 ●	3.5 ●	3.2 ●	3.2 ●	2.6 ●	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	UNODC	Tier 1
2	16.3.2 สัดส่วนของจำนวนผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนนักโทษทั้งหมด	Prison population (per 100,000)	398 ●	472.2 ●	-	-	-	กรมราชทัณฑ์	UNODC	Tier 1
		Unsented detainees (%)	-	-	0.2 ●	17.2 ●	17.2 ●			
3	16.9.1 สัดส่วนของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปีที่มีการจดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐ จำแนกตามอายุ	Birth registrations with civil authority, (% of children under age 5)	99.4 ●	99.5 ●	99.5 ●	99.5 ●	99.5 ●	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	Unicef	Tier 1
4	16.1.4 สัดส่วนของประชากรที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพัง	Percentage of Proportion who feel safe walking alone at night in the city or area where they live (%)	68 ●	66 ●	71.1 ●	63.9 ●	64 ●	สำนักงานกิจการยุติธรรม	Gallup	Tier 2
5	16.7.2 สัดส่วนของประชากรที่เชื่อการตัดสินใจว่าครอบคลุมและเป็นคำตอบจำแนกตามเพศ อายุ ความพิการ และกลุ่มประชากร	Property Rights (1-7)	3.8 ●	3.9 ●	3.9 ●	4.3 ●	4.3 ●	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	Schwab and Sala-i-Martin	Tier 3
6	16.5.1 สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้งที่มีการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา	Corruption Perception Index (0-100)	35 ●	37 ●	36 ●	36 ●	36 ●	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	Transparency International	Tier 2
	16.5.2 สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้งและมีการให้สินบน หรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา									
7	16.2.2 จำนวนเหยื่อการค้ามนุษย์ต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์	Children involved in child labour (% of population aged 5 to 14)	-	8.3 ●	8.3 ●	8.3 ●	-	- กท.พม. - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	Unicef	Tier 2
8	16.4.2 สัดส่วนของอาวุธขนาดเล็ก และอาวุธเบาที่มีการบันทึก และติดตามตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานและเครื่องมือทางกฎหมายระหว่างประเทศ	Exports of major conventional weapons (TIV constant million USD per 100,000 population)	0.00 ●	0.00 ●	0.00 ●	0.00 ●	0.00 ●	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - กรมการปกครอง	Stockholm Peace Research Institute	Tier 2
9	16.10.1 จำนวนคดีที่พิสูจน์แล้วว่าเป็นความจริงเกี่ยวกับการฆาตกรรมการลักพาตัว การอุ้มหาย การควบคุมตัวโดยพลการ การทรมานที่กระทำต่อผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สหภาพทางการค้า และผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชนในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	Press Freedom Index (best 0-100 worst)	-	-	44.3 ●	44.1 ●	44.9 ●	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	Reporters sans frontieres	Tier 2

หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนข้อมูลตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง
ตามมติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2563

ที่	เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ รายเป้าหมายย่อย	หน่วยงานที่มีข้อมูล ตามตัวชี้วัด
1	16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ และอัตราการตายที่เกี่ยวข้องใน ทุกแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ	16.1.1 จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศและอายุ	✧ กระทรวงยุติธรรม	✧ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ
		16.1.2 การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งต่อ ประชากร 100,000 คน จำแนกตาม อายุ เพศ และ สาเหตุ		✧ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ
		16.1.3 สัดส่วนของประชากรที่ได้รับความรุนแรงทาง ร่างกาย จิตใจ หรือทางเพศในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา		✧ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ
		16.1.4 สัดส่วนของประชากรที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดิน บริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพัง		✧ สำนักงานกิจการ ยุติธรรม
2	16.2 ยุติการข่มเหง การแสวงหา ประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้า มนุษย์ และความรุนแรงและการ ทรมาน ทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก	16.2.1 สัดส่วนของเด็กอายุ 1 – 17 ปี ที่เคยถูกทำร้าย ทางร่างกาย และ/หรือข่มเหงทางจิตใจโดยผู้ดูแลในเดือน ที่ผ่านมา	✧ กระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของ มนุษย์	✧ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ
		16.2.2 จำนวนเหยื่อการค้ามนุษย์ต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์		✧ กรมกิจการเด็ก และเยาวชน
		16.2.3 สัดส่วนของผู้หญิงและผู้ชายวัยรุ่นอายุ 18 - 29 ปี ที่เคยถูกกระทำความรุนแรงทางเพศก่อนอายุ 18 ปี		✧ สำนักงานปลัด กระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคง ของมนุษย์
3	16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งใน ระดับชาติและระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกันว่าทุกคน สามารถเข้าถึงความยุติธรรมอย่าง เท่าเทียม	16.3.1 สัดส่วนของเหยื่อความรุนแรงใน 12 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้แจ้งการกระทำอันรุนแรงนั้นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่มีอำนาจหน้าที่ หรือกลไกทางการในการยุติข้อขัดแย้ง	✧ กระทรวงยุติธรรม	✧ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ
		16.3.2 สัดส่วนของจำนวนผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษา ต่อจำนวนนักโทษทั้งหมด		✧ กรมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัว
		16.3.3 สัดส่วนประชากรที่มีปัญหาความขัดแย้งในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา และผู้ที่เข้าถึงกลไกการแก้ไขปัญห ความขัดแย้งทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ จำแนกตามประเภทของกลไก (เพิ่มตัวชี้วัดเมื่อ เดือนกรกฎาคม 2563)		✧ กรมราชทัณฑ์
4	16.4 ลดการลักลอบ เคลื่อนย้าย อาวุธและเงินเสริมความแข็งแกร่ง ของกระบวนการติดตามและการ ส่งคืนสินทรัพย์ที่ถูกขโมยไป และ ต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้ง ในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบ ภายในปี 2573	16.4.1 มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสเข้าออกของเงินที่ผิด กฎหมาย (หน่วยเป็น ดอลลาร์สหรัฐ)	✧ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	✧ สำนักงานป้องกัน และปราบปราม การฟอกเงิน
		16.4.2 สัดส่วนของอาวุธขนาดเล็ก และอาวุธเบาที่มีการ บันทึก และติดตาม ตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานและเครื่อง มือทางกฎหมายระหว่างประเทศ		✧ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ
				✧ กรมการปกครอง

หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนข้อมูลตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง
ตามมติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2563

ที่	เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ รายเป้าหมายย่อย	หน่วยงานที่มีข้อมูล ตามตัวชี้วัด
5	16.5 ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ	16.5.1 สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง ที่มีการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา	✪ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	✪ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
		16.5.2 สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบน หรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา		✪ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
6	16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใสในทุกระดับ	16.6.1 การใช้จ่ายภาครัฐขั้นพื้นฐานคิดเป็นสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติแล้ว จำแนกเป็นภาค (หรือจำแนกตามรหัสงบประมาณ หรือที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน)	✪ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	✪ สำนักงานงบประมาณ
		16.6.2 สัดส่วนประชากรที่พึงพอใจกับบริการสาธารณะครั้งสุดท้ายที่ตนได้ใช้บริการ		✪ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการระบบราชการ
7	16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดี ในทุกระดับการตัดสินใจ	16.7.1 สัดส่วนตำแหน่ง (จำแนกตาม อายุ เพศ บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และกลุ่มประชากร) ในสถาบันของรัฐ (สถานิติบัญญัติระดับประเทศ และท้องถิ่น บริการสาธารณะ และคณะตุลาการ) เปรียบเทียบกับการกระจายตัวในระดับชาติ โดยจำแนกตามเพศ อายุ ผู้พิการและกลุ่มประชากร	✪ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	✪ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ✪ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ✪ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ✪ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
		16.7.2 สัดส่วนของประชากรที่เชื่อการตัดสินใจว่าครอบคลุมและเป็นคำตอบ จำแนกตามเพศ อายุ ความพิการ และกลุ่มประชากร		✪ กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
8	16.8 ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาในสถาบันของธรรมาภิบาลระดับโลก	16.8.1 สัดส่วนของสมาชิก และสิทธิในการออกเสียงของประเทศกำลังพัฒนาในองค์กรระหว่างประเทศ	✪ กระทรวงการต่างประเทศ	กรมองค์การระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ
9	16.9 จัดให้มีเอกลักษณ์ทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการให้มีการจดทะเบียนเกิด (มีสูติบัตร) ภายในปี 2573	16.9.1 สัดส่วนของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการจดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐ จำแนกตามอายุ	✪ กระทรวงมหาดไทย	✪ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ✪ กรมการปกครอง

หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนข้อมูลตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง

ตามมติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2563

ที่	เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ รายเป้าหมายย่อย	หน่วยงานที่มีข้อมูล ตามตัวชี้วัด
10	16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและ มีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐานตามกฎหมายภายในประเทศและ ข้อตกลงระหว่างประเทศ	16.10.1 จำนวนคดีที่พิสูจน์แล้วว่าเป็นความจริงเกี่ยวกับการฆาตกรรม (killing) การลักพาตัว (kidnapping) การอุ้มหาย (Enforced disappearance) การควบคุมตัวโดยพลการ (Arbitrary detention) การทรมาน (torture) ที่กระทำต่อผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สหภาพทางการค้า และผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา 16.10.2 จำนวนประเทศที่ใช้และดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมายและ/หรือนโยบายที่รับประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้	✳ สำนักงานปลัด สำนักงานกฤษฎีกา	✳ สำนักคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ✳ สำนักงานปลัด สำนักงานกฤษฎีกา ✳ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
11	16.a เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้อง โดยรวมถึงการกระทำผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกระดับโดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนาเพื่อจะป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและอาชญากรรม	16.a.1 การมีองค์กรอิสระด้านสิทธิมนุษยชน ที่สอดคล้องกับสนธิสัญญาปารีส (Paris Principles)	✳ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	✳ สำนักคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
12	16.b ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	16.b.1 สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ารู้สึกถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกข่มขู่/คุกคาม ใน 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติในการแบ่งแยกเชื้อชาติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ	✳ กระทรวงยุติธรรม	✳ สำนักคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

หมายเหตุ

1. ข้อมูลหน่วยงานรับผิดชอบและประสานงานหลักการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนรายเป้าหมายย่อย (SDG Targets) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ตามมติคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 14 กันยายน 2563

2. หน่วยงานสนับสนุนข้อมูลตัวชี้วัด คือ ข้อมูลที่ได้จากการจ้างผู้เชี่ยวชาญติดตามผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16 โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชญานันท์ นกพื่อน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความเชื่อมโยง ยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ที่เกี่ยวเนื่องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน **เป้าหมายที่ 16**





เปิดตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ระดับสากล Global Indicators (24 ตัวชี้วัด)



“สร้างสังคม ปลอดภัย ยุติธรรม และลดความรุนแรง ปราศจากความทุจริต”

ประกอบด้วย 11 ตัวชี้วัด จาก 4 เป้าหมายย่อย



“เข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ขจัดทางเลือกปฏิบัติ”

ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด จาก 4 เป้าหมายย่อย



“ยกระดับ การให้บริการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วม”

ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด จาก 4 เป้าหมายย่อย

เป้าหมายย่อยที่ 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ (ย.ร.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.1.1 ● จำนวนเหยื่อฆาตกรรม : ประมาณ 100,000 คน จากเกณฑ์และฐาน
- ตัวชี้วัดที่ 16.1.2 ● การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้ง : ประมาณ 100,000 คน จากเกณฑ์และฐาน
- ตัวชี้วัดที่ 16.1.3 ● สัดส่วนประชากรที่ได้รับการเสริมสร้างทางจิตใจหรือเพศ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.1.4 ● สัดส่วนประชากรที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินหรือรถขึ้นที่ที่สาธารณะ



เป้าหมายย่อยที่ 16.2 ยุติการปราบปรามและความรุนแรงต่อเด็ก (พ.ม.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.2.1 ● สัดส่วนเด็กอายุ 1-17 ปี ที่เคยถูกทำร้ายทางร่างกาย หรือแบ่งทางจิตใจ โดยผู้ดูแลในท้องถิ่นที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.2.2 ● จำนวนเหยื่อค้ามนุษย์ : ประมาณ 100,000 คน จากเกณฑ์และฐาน
- ตัวชี้วัดที่ 16.2.3 ● สัดส่วนผู้หญิงและชายวัยรุ่นอายุ 18-29 ปี ที่เคยถูกระหว่างความรุนแรงทางเพศต่ออายุ 18 ปี



เป้าหมายย่อยที่ 16.4 ลดอาวุธและเงินผิดกฎหมาย (สธข.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.4.1 ● มูลค่ารวมทั้งหมดของกระสุนปืนที่ถูกกฎหมาย
- ตัวชี้วัดที่ 16.4.2 ● สัดส่วนอาวุธขนาดเล็กและอาวุธเบาที่มีการบันทึกและติดตามตามที่มีอยู่ในมาตรการและเครื่องมือทางกฎหมายระหว่างประเทศ

เป้าหมายย่อยที่ 16.5 ลดการทุจริตและสินบน (บ.บ.ย.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.5.1 ● สัดส่วนบุคคลที่โดนติดต่อกับองค์กร จ้างจ้าง 1 ครั้ง ที่มีการให้/รับสินบนโดย จนท.รัฐ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.5.2 ● สัดส่วนองค์กรธุรกิจที่โดนติดต่อกับองค์กร จ้างจ้าง 1 ครั้ง ที่มีการให้/รับสินบนโดย จนท.รัฐ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา



เป้าหมายย่อยที่ 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมและการเข้าถึงความยุติธรรม (ย.ร.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.3.1 ● สัดส่วนหนึ่งความรุนแรงใน 12 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้แจ้งการกระทำรุนแรงต่อพนักงาน จนท.ที่มีอำนาจหน้าที่ หรือกล่าวหาในการในยุติธรรมขัดแย้ง
- ตัวชี้วัดที่ 16.3.2 ● สัดส่วนจำนวนผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษา ต่อจำนวนนักโทษทั้งหมด
- ตัวชี้วัดที่ 16.3.3 ● สัดส่วนประชากรที่มีปัญหาความขัดแย้งในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา และผู้เข้าใกล้โครงการที่แก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นและการและไม่เป็นทางการจากหน่วยงานประกอบของกลไก



เป้าหมายย่อยที่ 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคน (นท.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.9.1 ● สัดส่วนเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการจดทะเบียนเกิด กับหน่วยงานของรัฐ จากเกณฑ์และฐาน



เป้าหมายย่อยที่ 16.10 รับรองการเข้าถึงข้อมูลและปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน (ส.บ.น.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.10.1 ● จำนวนคดีที่ฟ้องร้องว่าเป็นความผิดเกี่ยวกับ การขาดการ ทรยศกัน การฉ้อโกง การควบคุมตัว โดยพลการ การกรรณ การกระทำดังต่อไปนี้ บุคลากร ที่เกี่ยวข้องสื่อ สหภาพทางการค้า และผู้พิทักษ์ สิทธิมนุษยชนในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.10.2 ● จำนวนประเทศที่ใช้และดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมายและ/หรือในบางที่รับประกันว่าสาธารณชน สามารถเข้าถึงข้อมูลได้



เป้าหมายย่อยที่ 16.6 บังคับใช้นโยบาย/กฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติ (ย.ร.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.6.1 ● สัดส่วนประชากรที่รายงานว่ารู้สึกเลือกปฏิบัติ/ถูกข่มขู่/คุกคาม ใน 12 เดือนที่ผ่านมาโดยนักปฏิบัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติในการแบ่งแยกเชื้อชาติ การเลือกปฏิบัติ สิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ



หมายเหตุ ● ข้อมูลตรงตามตัวชี้วัด (7) ● ข้อมูลที่เบี่ยงเบนตัวชี้วัด (17)

เป้าหมายย่อยที่ 16.6 การพัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ (ท.พ.ร.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.6.1 ● การใช้ฐานการรับรู้พื้นฐานคิดเป็นสัดส่วนของ ระบบงานที่ได้รับการอนุมัติแล้ว จากเกณฑ์และฐาน
- ตัวชี้วัดที่ 16.6.2 ● สัดส่วนประชากรที่พึงพอใจในการบริการ สาธารณะหรือล่าสุดที่ได้ใช้บริการ



เป้าหมายย่อยที่ 16.7 สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ (ท.พ.ร.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.7.1 ● สัดส่วนกำหนด (จากเกณฑ์และฐาน) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และกลุ่มประชากร ในสถาบันของรัฐ (สถานีวิทยุโทรทัศน์ระดับประเทศ และท้องถิ่น บริการสาธารณะ และคณะตุลาการ) ปรับปรุงเกี่ยวกับบริการจากตัวในระดับชาติ
- ตัวชี้วัดที่ 16.7.2 ● สัดส่วนของประชากรที่ใช้อ้างอิงการตัดสินใจ ว่าครอบคลุม และเป็นคำตอบ จากเกณฑ์และฐาน ความพิการ และกลุ่มประชากร



เป้าหมายย่อยที่ 16.8 ขยายการมีส่วนร่วมในสถาบันของระดับโลก (ค.ค.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.8.1 ● สัดส่วนสมาชิกและสิทธิในการลงเสียงของประเทศ ทำสำเนาในองค์กรระหว่างประเทศ



เป้าหมายย่อยที่ 16.8 เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติ (ส.บ.ย.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.8.1 ● การเมืองการอิสระ-ด้านสิทธิมนุษยชนที่สอดคล้อง กับหลักสนธิสัญญาปารีส (Paris Principles)



คณะผู้จัดทำขอขอบคุณ ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานภาครัฐ

กระทรวงการคลัง
กระทรวงการต่างประเทศ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
กระทรวงมหาดไทย
กระทรวงยุติธรรม
สำนักนายกรัฐมนตรี
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
สภาพนายความในพระบรมราชูปถัมภ์
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สำนักงานศาลยุติธรรม
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

พันตำรวจโท พงษ์ธร ัญญสิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานยุติธรรม รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม

คณะผู้จัดทำ

นางสุภัทรา ปกาสิทธิ์ วัชรตม์ลิขิตต์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

นางสาวนวรรตน์ นาควิจิตร
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ

นางวันทินีย์ โกเมศ
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ

นางสาวจุฑารัตน์ พรพุทธศรี
นักวิชาการยุติธรรม

นางสาวเสาวคนธ์ ศิริวรรณ
นักจัดการงานทั่วไป







SUSTAINABLE
DEVELOPMENT GOALS



สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210
www.oja.go.th / www.facebook.com/weareoja
โทรศัพท์ 0 2141 3666 โทรสาร 0 2143 8933