

รายงานสถานการณ์

อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม
ประจำปี พ.ศ. 2564

WHITE PAPER ON CRIME AND JUSTICE 2021



สำนักงานกิจการยุติธรรม
OFFICE OF JUSTICE AFFAIRS

คำนำ

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม เป็นรายงานนำเสนอข้อมูลทางสถิติที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในประเทศโดยมีการจัดทำเป็นประจำทุกปี โดยรวบรวมข้อมูลที่มีลักษณะกระจายตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม โดยนำเสนอในรายงานเล่มเดียวเพื่อความสะดวกในการติดตามและเปรียบเทียบข้อมูล โดยรายงานประจำปี พ.ศ. 2564 นี้ มีการรวบรวมและแบ่งการนำเสนอสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเป็น 4 ส่วนตามลักษณะการรวบรวมจำแนกข้อมูลในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

- 1) สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญาและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ
- 2) กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการและกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล
- 3) กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การส่งคุมประพฤติ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด
- 4) การให้ความช่วยเหลือและการคุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม

โดยรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2564 ฉบับนี้มีการนำเสนอรายละเอียดสถิติอาชญากรรมระดับภูมิภาค แยกย่อยตามการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรทั้ง 9 ภาค ที่แสดงให้เห็นลักษณะการกระจายตัวของคดีตามลักษณะความผิดประเภทต่าง ๆ ในแต่ละพื้นที่ทั่วประเทศ และเป็นการบันทึกข้อมูลทางสถิติที่อาจเป็นประโยชน์ต่องานศึกษาอื่นในอนาคต ทั้งนี้เนื้อหาในแต่ละส่วนนั้นประกอบด้วยสถิติที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

รายงานฉบับนี้นำเสนอข้อมูลทางสถิติในรูปแบบสถานการณ์ประจำปีปฏิทิน การเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลังด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) พร้อมกับการนำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะโมเซอิก (Mosaic) และแผนที่ความร้อน (Heat Map) ที่มีการนำเสนอเป็นปีแรก รวมถึงการวิเคราะห์อื่น ๆ ตลอดจนอภิปรายและเสนอข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมให้เห็นภาพรวมความเป็นไปในปัจจุบัน

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญาและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ	10
1.1 ภาพรวมสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจ	10
1.1.1 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	10
1.1.2 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	14
1.1.3 กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ	18
1.1.4 กลุ่มข้อหาความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	22
1.2 สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร	24
1.2.1 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	28
1.2.2 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	29
1.2.3 กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ	31
1.2.4 กลุ่มข้อหาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	33
1.3 (ก) ภาพรวมสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจจำแนกรายภูมิลำเนา	34
1.3 (ข) สถิติคดีอาญาจำแนกรายภูมิลำเนา (จังหวัด)	45
1.3.1 สถิติคดีอาญาของภูมิลำเนา 1	45
1.3.2 สถิติคดีอาญาของภูมิลำเนา 2	51
1.3.3 สถิติคดีอาญาของภูมิลำเนา 3	56
1.3.4 สถิติคดีอาญาของภูมิลำเนา 4	61
1.3.5 สถิติคดีอาญาของภูมิลำเนา 5	66
1.3.6 สถิติคดีอาญาของภูมิลำเนา 6	72
1.3.7 สถิติคดีอาญาของภูมิลำเนา 7	77
1.3.8 สถิติคดีอาญาของภูมิลำเนา 8	82
1.3.9 สถิติคดีอาญาของภูมิลำเนา 9	87

ส่วนที่ 2 กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล	93
2.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ	93
2.2 สถิติคดีศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร	104
2.2.1 คดีอาญาขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้น	104
2.2.2 การพิจารณาคดีอาญาเสร็จไป	104
2.2.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาคดี	105
2.2.4 การไกล่เกลี่ย	106
2.3 สถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร	106
2.3.1 คดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัว	106
2.3.2 การพิจารณาคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวที่สำเร็จไป	107
ส่วนที่ 3 กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การคุมประพฤติ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด	108
3.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านบังคับโทษในเรือนจำ	108
3.1.1 ประเภทผู้ต้องขัง	108
3.1.2 นักโทษเด็ดขาดจำแนกตามลักษณะความผิด	109
3.1.3 ผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษ	112
3.1.4 การกระทำผิดซ้ำ	114
3.2 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการสั่งคุมประพฤติ	115
3.2.1 สถิติผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศ	115
3.2.2 สถิติการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษ	117
3.2.3 สถิติผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด	118
3.2.4 การกระทำผิดซ้ำ	120
3.3 สถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด	121
3.3.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด	121
3.3.2 การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน	126
3.4 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด	128

3.4.1 สถิติการจับกุมคดียาเสพติด	128
3.4.2 สถิติการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องหาในคดียาเสพติด	129
3.5 ภาพรวมสถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	130
3.5.1 สถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	130
3.5.2 สถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	132
ส่วนที่ 4 การให้ความช่วยเหลือและการคุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม	135
4.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญา	135
4.2 สถิติเกี่ยวกับผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา	136
4.3 สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ	138
4.4 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์	140
4.4.1 การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2564	140
4.4.2 การเปรียบเทียบสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2562 - 2564	141
ส่วนที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	144
5.1 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญาและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ	144
5.2 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการและกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล	148
5.3 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การส่งคุมประพฤติ การปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด และการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด	150
5.4 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือ และการคุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม	152

5.5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	154
5.6 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ	154
5.7 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ	156

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย การนำเสนอและการวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ได้รับการอนุเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของกระทรวงยุติธรรมมารวบรวมให้อยู่ในหมวดเนื้อหาเดียวกัน ตลอดจนอภิปรายให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อค้นพบที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมตามหมวดต่าง ๆ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ 1) สถานการณ์อาชญากรรมสถิติคดีอาญาและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ 2) กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการและกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล 3) กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การส่งคุมประพฤติ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด และ 4) การให้ความช่วยเหลือและการคุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 : สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญาและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ

เนื้อหาในส่วนนี้นำเสนอสถิติที่เกี่ยวกับฐานความผิดในคดีอาญา 4 กลุ่ม ประกอบไปด้วย กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ และกลุ่มข้อหาความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

เมื่อพิจารณาสถิติในส่วนที่เกี่ยวกับฐานความผิดในคดีอาญาทั้ง 4 กลุ่ม พบว่า ในภาพรวมทั้งประเทศ ในปี พ.ศ. 2564 มีคดีอาญาที่รับแจ้งความทั้งหมด 653,973 คดี คดีอาญาที่มีการจับกุมผู้ต้องหาทั้งหมด 664,980 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้น 1,209,275 คน โดยเมื่อวิเคราะห์จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ภาพรวมของฐานความผิดในคดีอาญาทั้ง 4 กลุ่ม พบว่า มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้น 1,001.23 คดี ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีอัตราเท่ากับ 870.55 คดี ต่อประชากร 100,000 คน เมื่อเปรียบเทียบกับความผิดอื่น ๆ ความผิดที่มีจำนวนมากที่สุด คือความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด มีอัตราเท่ากับ 529.57 คดี ต่อประชากร 100,000 คน สำหรับความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นทั้งสิ้น 23.86 คดี ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ คือ ลักษณะความผิดที่พบมากที่สุด มีอัตรา 10.51 คดี ต่อประชากร 100,000 คน สำหรับความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พบว่ามีอัตราการแจ้งความทั้งสิ้น 80.08 คดี ต่อประชากร 100,000 คน โดยลักษณะความผิดที่พบมากที่สุดคือ คดีลักทรัพย์ มีอัตรา 35.65 คดี ต่อประชากร 100,000 คน

สำหรับข้อมูลสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจของกองบัญชาการตำรวจนครบาลมีการจำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 (บก.น.1 - 9) จากการวิเคราะห์ พบว่า ภาพรวมสถิติคดีอาญาในกรุงเทพมหานคร มีคดีอาญาที่รับแจ้งความทั้งหมดจำนวน 54,002 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวน 54,148 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งสิ้น 128,750 คน ยังพบว่า ฐานความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดคือ คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ผู้เสียหาย มีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดจำนวน 41,342 คดี โดยมีคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเป็นลักษณะความผิดที่พบมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า หากรวมคดีรับแจ้งความในทุกลักษณะความผิด บก.น.9 คือ พื้นที่ที่พบจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด จำนวน 11,733 คดี คิดเป็นร้อยละ 21.73 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด สำหรับพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความน้อยที่สุดคือ บก.น.3 จำนวน 3,196 คดี คิดเป็นร้อยละ 6.85 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด เมื่อพิจารณาตามกลุ่มฐานความผิด พบว่า ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดในพื้นที่ บก.น.2 จำนวน 593 คดี เช่นเดียวกันกับฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พบว่า บก.น.2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด จำนวน 2,158 คดี ฐานความผิดพิเศษ พบว่า บก.น.9 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวมากที่สุดคือ จำนวนทั้งสิ้น 278 คดี และเช่นเดียวกับความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายยังคงเป็น บก.น.9 ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด ซึ่งมี 10,126 คดี

สำหรับสถิติการเกิดอาชญากรรมระดับภูมิภาค ซึ่งวิเคราะห์ผ่านการพิจารณาจำนวนคดีรับแจ้งความแบ่งตามพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาค 1 - 9 พบว่า พื้นที่ที่มีการเกิดอาชญากรรมสูงสุดคือ พื้นที่ภูธรภาค 3 ภาค 4 และภาค 2 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่มีสัดส่วนคดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) เป็นสัดส่วนสูงที่สุด โดยมีความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในจำนวนมากที่สุด อีกทั้งยังพบว่าพื้นที่ที่มีสถิติคดีเกี่ยวกับยาเสพติดสูงที่สุดคือ พื้นที่ภูธรภาค 4 (โดยเฉพาะอย่างยิ่งจังหวัดขอนแก่นและอุดรธานี) จำนวน 61,650 คดี ในหลายพื้นที่พบว่าสัดส่วนคดียาเสพติดนั้นมีจำนวนมากกว่าคดีอื่นอยู่หลายเท่า รองลงมาคือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันที่ปรากฏในหลายจังหวัดเป็นจำนวนมาก ในส่วนของกลุ่มความผิดที่พบมากเป็นลำดับถัดมาคือ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พบความผิดฐานลักทรัพย์มากที่สุด รองลงมาคือ การฉ้อโกง ส่วนความผิดฐานพิเศษนั้นเป็นความผิดที่มีความชุกของประเภทคดีแตกต่างกันไปตามแต่ละท้องที่ ตัวอย่างในภูธรภาค 5 ซึ่งประกอบไปด้วยจังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้มาก พบว่ามีการกระทำความผิดที่เกี่ยวกับ พ.ร.บ.ป่าไม้ สูงที่สุดจำนวน 625 คดี ในส่วนพื้นที่ภูธรภาคที่ 8 มีสถิติคดีเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองเด็กสูงกว่าพื้นที่อื่นอย่างเห็นได้ชัด จำนวน 1,183 คดี โดยมีได้แจกแจงว่าเป็นความผิดในลักษณะใดบ้าง และกลุ่มข้อหาที่พบน้อยที่สุดคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่ามีการกระจายตัวของคดีในทุกภูธรภาค โดยปรากฏคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ เป็นส่วนมาก รองลงมาคือ การทำร้ายร่างกาย (สาหัส)

ส่วนที่ 2 : กระบวนการดำเนินคดี

สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการและกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล

ส่วนที่ 2 นำเสนอข้อมูลสถิติในกระบวนการดำเนินคดี คือ การดำเนินการในชั้นพนักงานอัยการและศาล ประกอบไปด้วยข้อมูลสถิติสามส่วน ได้แก่ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานชั้นพนักงานอัยการ สถิติคดีศาลชั้นต้น ทัวราชอาณาจักร และสถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทัวราชอาณาจักร

สถิติคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ พบว่า มีสำนวนความอาญาประเภทรับใหม่ในปี พ.ศ. 2564 รวมทั้งสิ้น 1,031,361 คดี ลดลงคิดเป็นร้อยละ 28.52 จากปีก่อนหน้า อันประกอบด้วยความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา มีจำนวนมากที่สุด 442,414 คดี รองลงมา คือ ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา

(เฉพาะคดีเปรียบเทียบ) จำนวน 424,939 คดี คิดเป็นร้อยละ 40.80 และสำนวนพื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด จำนวน 133,626 คดี คิดเป็นร้อยละ 12.64 ตามลำดับ ทางด้านสำนวนชั้นสูตรพลิกศพเป็นสำนวนที่มีปริมาณการรับใหม่น้อยที่สุด จำนวน 212 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.02 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาคดีอาญาที่ปรากฏตัวผู้ต้องหาในปี พ.ศ. 2564 พบว่าจำนวนปริมาณคดีทั้งหมด 461,983 คดี คิดเป็นร้อยละ 95.76 นอกนั้นเป็นคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้า ในจำนวนความอาญาที่ปรากฏตัวผู้ต้องหาทั้งหมดนี้ ได้ถูกดำเนินการเสร็จสิ้นไปจำนวน 441,706 คดี คิดเป็นร้อยละ 95.61 โดยส่วนมากอัยการมีความเห็นให้ยื่นฟ้องต่อศาล จำนวน 424,927 คดี คิดเป็นร้อยละ 96.20

สำหรับสถิติคดีศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนปริมาณคดีขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นรวมทั้งสิ้น 488,986 คดี แบ่งออกเป็นคดีรับใหม่จำนวน 449,602 คดี คิดเป็นร้อยละ 91.95 และคดีค้างมาจากปีก่อนหน้า 39,384 คดี คิดเป็นร้อยละ 8.05 เมื่อจำแนกตามสถานะคดีอาญาของศาลชั้นต้น พบว่ามีคดีถูกพิจารณาเสร็จสิ้นไป จำนวน 415,189 คดี คิดเป็นร้อยละ 84.91 และเหลือค้างไป 73,797 คดี คิดเป็นร้อยละ 15.09 โดยคดีอาญาจำนวน 330,955 คดี หรือร้อยละ 79.71 ศาลชั้นต้นพิจารณาคดีโดยมีคำพิพากษาในเวลาไม่เกิน 1 เดือน ในส่วนคดีอาญาที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยนั้น มีจำนวน 7,593 คดี โดยมีจำนวนคดีไกล่เกลี่ยสำเร็จ 5,193 คดี

ทางด้านสถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร พบว่า มีคดีอาญาเข้าสู่การพิจารณาทั้งสิ้น 10,869 คดี ประกอบด้วยคดีรับใหม่จำนวน 10,158 คดี คิดเป็นร้อยละ 93.46 และคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้าจำนวน 711 คดี คิดเป็นร้อยละ 6.54 ในจำนวนคดีส่วนนี้มีการพิจารณาเสร็จสิ้นไปทั้งหมด จำนวน 9,678 คดี คิดเป็นร้อยละ 89.04 และอยู่ระหว่างพิจารณา 1,191 คดี คิดเป็นร้อยละ 10.96

ส่วนที่ 3 : กระบวนการหลังการพิจารณาคดี

สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การส่งคุมประพฤติ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

แบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ สถิติการส่งคุมประพฤติ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด และสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

เมื่อพิจารณาสถิติการดำเนินงานด้านการบังคับโทษในเรือนจำ พบว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำนวนผู้ต้องขังรวมทุกประเภทมีแนวโน้มลดลงทุกปี โดยมีจำนวนน้อยที่สุดในปี พ.ศ. 2564 อยู่ที่ 281,289 คน ในจำนวนนี้มีสัดส่วนเป็นนักโทษเด็ดขาดสูงที่สุด จำนวน 224,990 คน คิดเป็นร้อยละ 79.98 สอดคล้องกับนักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่ที่กระทำผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ยาเสพติดฯ มีแนวโน้มจำนวนลดลงตลอดระยะเวลา 3 ปี แต่ยังคงมีสัดส่วนร้อยละสูงที่สุดในทุกปี

ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 ผู้กระทำความผิดกระจายตัวในช่วงอายุต่าง ๆ ในลักษณะที่ไม่เปลี่ยนแปลงไปมากนัก โดยประมาณร้อยละ 40 หรือ 87,213 คน เป็นผู้มีความอายุน้อยในช่วง 25-35 ปี นอกจากนี้ยังพบว่า นักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่จำนวน 127,580 คน คิดเป็นมากกว่าร้อยละ 50 เป็นผู้กระทำผิดครั้งแรก

ซึ่งมีแนวโน้มลดลงทั้งเชิงจำนวนและร้อยละอย่างต่อเนื่องในทุกปี ในทางกลับกัน สัดส่วนของนักโทษเด็ดขาดที่ต้องโทษตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไปนั้น มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อย ส่วนผู้ต้องขังได้กระทำผิดซ้ำในความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติดมีมากที่สุด คิดเป็นเกือบครึ่งหนึ่งของผู้ต้องขังที่กระทำผิดซ้ำ

สำหรับสถิติการดำเนินงานด้านการคุ้มครองประพฤติ พบว่า จำนวนผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. 2564 มีผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศจำนวน 115,628 คน ประกอบด้วยผู้ใหญ่จำนวน 114,390 คน และเด็กและเยาวชน 1,238 คน ลดลงจากปีก่อนหน้า 15,692 คน หรือร้อยละ 11.95 นอกจากนี้ในระยะเวลา 3 ปีดังกล่าว มีจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีจำนวนสูงที่สุดในปี พ.ศ. 2564 ที่จำนวน 48,312 คน สำหรับอัตราการกระทำผิดของผู้พ้นการคุมประพฤติ ในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2564 มีความผันผวน โดยในปี พ.ศ. 2564 อัตราการกระทำผิดของผู้พ้นการคุมประพฤติลดลงมาจากปีก่อนหน้าในอัตรา 7.58 เป็น 5.15

สถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พบว่า ในระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลง โดยมีจำนวนต่ำที่สุดในปี พ.ศ. 2564 อยู่ที่ 13,623 คน ซึ่งเด็กและเยาวชนได้กระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่อยู่ในสถานพินิจฯ นอกจากนี้ความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดยังเป็นฐานความผิดที่เด็กและเยาวชนมีการหวนกลับมากระทำผิดซ้ำสูงที่สุดในทุกปี ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวน 138 คน หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 80 อย่างไรก็ตามจำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ ที่ได้กระทำความผิดซ้ำในฐานความผิดดังกล่าวมีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลา 3 ปี โดยมีจำนวน 168 คน ในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งถือเป็นจำนวนต่ำที่สุดในระยะเวลาดังกล่าว

เมื่อพิจารณาสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด พบว่า ในปี พ.ศ. 2561 - 2564 มีความผันผวนของจำนวนคดีและจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดทั่วประเทศ โดยมีแนวโน้มลดลงระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2563 และกลับเพิ่มสูงขึ้นอีกครั้งในปี พ.ศ. 2564 โดยมีจำนวนคดี 346,980 คดี และจับกุมผู้ต้องหาได้ 360,758 คน และผู้ต้องหาในคดียาเสพติดจำนวน 3,528 คน คิดเป็นมากกว่าร้อยละ 90 ได้กระทำผิดซ้ำ 2 ครั้ง ในปี พ.ศ. 2564

ส่วนที่ 4 : การให้ความช่วยเหลือและการคุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม

สถิติเกี่ยวกับการดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญา

ในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2564 พบว่า จำนวนและร้อยละของเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยในคดีอาญาแล้วเสร็จมีความผันผวน โดยในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนและร้อยละของการไกล่เกลี่ยที่สำเร็จสูงที่สุดในรอบ 5 ปี จำนวน 705 เรื่อง

ในส่วนของผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทางการเงินกรณีผู้เสียหายในคดีอาญา พ.ศ. 2562 - 2564 พบว่า จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือมีความผันผวน โดยในปี พ.ศ. 2564 ผู้เสียหายในคดีอาญายื่นขอความช่วยเหลือในคดีความผิดเกี่ยวกับร่างกายมากที่สุดจำนวน 4,820 คน คิดเป็นร้อยละ 45.60 รองลงมาคือเกี่ยวกับชีวิต

จำนวน 3,597 คน คิดเป็นร้อยละ 34.03 และเพศ จำนวน 2,051 คน คิดเป็นร้อยละ 19.40 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ยื่นขอความช่วยเหลือในฐานะจำเลยในคดีอาญายังถือว่ามียุทธศาสตร์น้อย อีกทั้งยังมีแนวโน้มลดลงในทุกปี โดยมีการยื่นขอความช่วยเหลือในคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุดในปี พ.ศ. 2564 จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 52.41

สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ แม้ในระหว่าง ปี พ.ศ. 2562 - 2563 จำนวนของผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรมมีแนวโน้มลดลง แต่กลับมาเพิ่มสูงขึ้นเป็นอย่างมากในปี พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 37,763 คน การให้คำปรึกษากฎหมาย (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) นั้น มีสัดส่วนสูงที่สุดตลอดระยะเวลา 3 ปี จากจำนวนและร้อยละของช่องทาง การให้บริการผ่าน E-Justice, Facebook และ Line แสดงให้เห็นว่าการให้บริการออนไลน์ยังไม่ได้ได้รับความนิยมเท่าที่ควร ในปี พ.ศ. 2564 รวมทั้งสามช่องทางการให้บริการมีจำนวนทั้งหมด 1,809 คน คิดเป็นร้อยละ 4.79

สำหรับสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ นั้นพบว่า ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์จำนวน 18,195 เรื่อง รวม 100,149 รายการ มากกว่าร้อยละ 50 หรือ 9,574 เรื่อง เป็นการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ ส่วนประเภทการส่งตรวจพิสูจน์ที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการเป็นรายการต่อเรื่องมากที่สุด คือ การตรวจพิสูจน์ และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ คิดเป็นประมาณ 14.94 รายการต่อเรื่อง

ส่วนที่ 5 : บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 5 เป็นการสรุปเนื้อหาในแต่ละส่วนของรายงานฉบับนี้ โดยเริ่มตั้งแต่การสรุปเนื้อหาในส่วนที่ 1 ซึ่งมี เนื้อหาเกี่ยวข้องกับฐานความผิดในคดีอาญา 4 กลุ่ม ทั้งนี้มีการรวบรวมสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น ทั้งที่เป็น ภาพรวมของประเทศไทย รวมไปถึงสถิติที่จำแนกตามพื้นที่กรุงเทพมหานคร และภูมิลำเนา 1- 9 นอกจากนี้ยังมีการแสดงให้เห็นถึงสถิติที่น่าสนใจ โดยพบว่าคดีในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ลักษณะความผิด ที่พบมากที่สุดคือ คดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ คดีที่เกี่ยวข้องกับการทำร้ายร่างกายสาหัส คดีที่เกี่ยวข้องกับการพยายามฆ่า ตามลำดับ สำหรับลักษณะความผิดที่พบมากที่สุดในภาพรวมคือ ความผิด เกี่ยวกับยาเสพติด มีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมด 345,902 คดี ซึ่งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พบว่า บก.น.9 มีการเกิดคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด ทั้งนี้หากพิจารณาจำแนกตามพื้นที่ภูมิลำเนาพบว่าภูมิลำเนา 4 มีคดีเกี่ยวกับ ยาเสพติดมากที่สุด นอกจากนี้รายงานฉบับนี้เป็นปีแรกที่น่าเสนอสถิติข้อมูลของฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำ ผ่านคอมพิวเตอร์ และฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์

ส่วนต่อมา คือส่วนที่ 2 ได้มีการสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ จากข้อมูลสถิติในกระบวนการ ดำเนินคดี อันประกอบไปด้วย ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานชั้นพนักงานอัยการ สถิติคดีศาลชั้นต้น ทว่าราชอาณาจักร และสถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวราชอาณาจักร ทั้งนี้ก็มีการสรุปข้อมูลสถิติ ที่น่าสนใจ พบว่า ภาพรวมจำนวนคดีอาญารับใหม่ชั้นอัยการมีจำนวน 1,041,580 คดี ลดลงคิดเป็นร้อยละ 28.52 ซึ่งเมื่อไปถึงศาลชั้นต้น ปรากฏว่ามีจำนวนคดีรับเข้าราว 4.5 แสนคดี โดยกว่าร้อยละ 90 เป็นคดีรับใหม่ ซึ่งส่วนมากใช้เวลาในการพิจารณาเสร็จไม่เกิน 1 เดือน ทั้งนี้ในส่วนของการไต่สวน พบว่ามีคดีเข้าสู่การ

ใกล้เคียงในปี พ.ศ. 2564 ลดลง เช่นเดียวกันกับจำนวนคดีที่ใกล้เคียงสำเร็จที่ลดลงตามมาด้วย สำหรับในส่วน
ของคดีที่เข้าสู่ศาลเยาวชนและครอบครัว พบว่ามีจำนวนทั้งหมด 10,869 คดี มีสัดส่วนของคดีที่รับใหม่คิดเป็น
ประมาณร้อยละ 93.46

เนื้อหาในส่วนที่ 3 เป็นการสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่มีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการ
หลังการดำเนินคดี จึงมีการแบ่งข้อมูลสถิติในส่วนนี้จำแนกเป็น 4 ส่วน ประกอบไปด้วย สถิติการบังคับโทษ
ในเรือนจำ การส่งคุมประพฤติ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด และการปฏิบัติต่อ
เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ทั้งนี้มีการสรุปข้อมูลที่น่าสนใจที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการหลังการดำเนินคดี
พบว่า มีจำนวนผู้ต้องขังรวมลดลงอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี โดยประมาณร้อยละ 80 เป็นนักโทษเด็ดขาด และ
กว่าร้อยละ 40 เป็นผู้มีอายุอยู่ในช่วง 25-35 ปี ซึ่งส่วนมากได้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ในส่วนของ
สถิติผู้ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษยังคงผันผวน เช่นเดียวกันกับจำนวนผู้ต้องขังกระทำผิดซ้ำ
ยังคงมีความผันผวน โดยในปี พ.ศ. 2564 ลดลงจากปีก่อนหน้า ซึ่งส่วนมากกระทำความผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด
และสุดท้ายพบว่าผู้ถูกคุมประพฤติมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง และอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้ถูกคุมประพฤติ
ลดลงเป็นอย่างมากในปี พ.ศ. 2564

สำหรับในส่วนสุดท้ายเป็นการสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการช่วยเหลือและการ
คุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม โดยมีการนำเสนอข้อมูลสถิติเกี่ยวกับผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทาง
การเงิน สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ และสถิติเกี่ยวกับ
การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งพบว่ามีสถิติที่น่าสนใจ ดังนี้ ในส่วนของ
จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินกรณีผู้เสียหายและจำนวนผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้าน
กฎหมาย ผ่านคลินิกยุติธรรมรวมทุกช่องทาง พบว่า มีความผันผวนโดยมีการลดและเพิ่มขึ้นมาอีกในปี
พ.ศ. 2564 แต่หากพิจารณาความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรมเฉพาะช่องทางการให้บริการ
ออนไลน์ที่ได้เริ่มให้บริการในปี พ.ศ. 2561 พบว่า ยังคงสัดส่วนผู้รับบริการที่ค่อนข้างน้อย ซึ่งในส่วนของ
ให้คำปรึกษากฎหมาย (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) นั้น มีสัดส่วนสูงที่สุดในทุกปี นอกจากนี้สถิติเกี่ยวกับ
การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ปรากฏว่าจำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการ
ทางนิติวิทยาศาสตร์มีจำนวน 18,195 เรื่อง รวม 100,149 รายการ มากกว่าร้อยละ 50 เป็นการตรวจพิสูจน์และ
วิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ สำหรับประเภทการส่งตรวจพิสูจน์ที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการเป็นรายการต่อเรื่อง
มากที่สุดยังคงเป็นการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีและจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมกระทำความผิดเกี่ยวกับการเสพยาเสพติด
มากที่สุดเป็นจำนวนมากถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนคดีทั้งหมด อย่างไรก็ตามในปี พ.ศ. 2565 นั้น ได้มีการออก
ประมวลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโทษในคดียาเสพติดขึ้นใหม่ โดยเป็นการปรับลดโทษคดียาเสพติดที่ร้ายแรง
ให้ลดลง ทำให้ยาเสพติดโทษไม่ร้ายแรงถูกกฎหมายและอยู่ภายใต้การกำกับควบคุมและการลงโทษเป็น

(Decriminalization) ซึ่งอาจมีบทบาทสำคัญในการควบคุมและลดปัญหานักโทษล้นคุกอันเนื่องมาจากความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด อย่างไรก็ตาม ปัญหา ยาเสพติดนอกระบบทำให้การกำกับควบคุมและลงโทษเป็นอาจจะทำให้สถานการณ์เลวร้ายขึ้น เช่น การนำเข้ายาเสพติดประเภทความผิดโทษต่ำอย่างกัญชาจากแหล่งผลิตประเทศใกล้เคียงและอื่น ๆ ซึ่งยังขาดกฎหมายควบคุมที่ชัดเจน จึงควรเร่งรัดนโยบายออกกฎหมายกำกับดูแลประเด็นดังกล่าวให้มีความชัดเจนและรัดกุมโดยเร็ว

นอกจากนี้ รายงานฉบับนี้เป็นปีแรกที่ได้มีการเพิ่มรายงานสถิติลักษณะความผิดใหม่สองลักษณะ ได้แก่ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ และฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ การเพิ่มฐานความผิดใหม่ทั้งสองสะท้อนความเปลี่ยนแปลงไปของบริบทของสังคมไทยและสังคมโลกตามระดับการพัฒนาของเทคโนโลยี ซึ่งทำให้การกระทำความผิดมิได้จำกัดอยู่เฉพาะในโลกกายภาพ จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการติดตามฐานความผิดด้านเทคโนโลยีอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนฐานความผิดที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ต่อไปอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถพิจารณาแนวโน้ม ตลอดจนระดับความรุนแรงที่กระทบต่อสังคม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนจัดการทรัพยากรเพื่อการดูแลกระบวนการยุติธรรมให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงนี้ต่อไป

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ

เมื่อพิจารณาถึงช่องทางความช่วยเหลือผู้เสียหายหรือจำเลยในคดีอาญาทางด้านกฎหมาย ผ่านคลินิกยุติธรรม โดยนำจำนวนและสัดส่วนของช่องทางการให้ความช่วยเหลือผ่านทางออนไลน์ (E-Justice, Facebook และ Line) ในปี พ.ศ. 2564 มารวมกัน พบว่า เป็นสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเทียบการให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายกับช่องทางอื่น ๆ ทั้งที่การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงผ่านระบบออนไลน์มีศักยภาพในการเข้าถึงผู้คนเป็นจำนวนมาก จึงสมควรทำการศึกษาเชิงลึกเพื่อหาสาเหตุสำคัญที่ทำให้สถิติการเข้าขอรับความช่วยเหลือผ่านช่องทางดังกล่าวมีสัดส่วนที่น้อย เช่น การศึกษาความต้องการและรูปแบบการสื่อสารที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ให้ครอบคลุมและตอบสนองความต้องการของกลุ่มสังคมต่าง ๆ ทั้งนี้ การระบุสาเหตุที่ชัดเจนได้ อาจนำไปสู่การออกแบบการแก้ไขหรือเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมได้ต่อไป

ในปี พ.ศ. 2564 นั้นปรากฏว่ามีการลดลงของสถิติคดีในชั้นพนักงานอัยการอย่างน่าสนใจ เช่น จำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ) จากปี พ.ศ. 2563 ที่มีจำนวนเรื่องแล้วเสร็จ 803,095 เรื่อง และค้างไป 861 เรื่อง นั้น มีจำนวนลดลงเป็นจำนวนเรื่องแล้วเสร็จ 425,795 เรื่อง และค้างไป 5 เรื่อง นอกจากนี้หากพิจารณาจำนวนความอาญารับใหม่ พบว่าในปี พ.ศ. 2563 มีจำนวน 1,457,102 คดี ในขณะที่ พ.ศ. 2564 มีจำนวนเพียง 1,041,580 คดีเท่านั้น จึงอาจเป็นประเด็นให้ทำการศึกษาเชิงลึกเพื่อหาสาเหตุของการลดลงของสถิติคดีดังที่รายงาน ข้อค้นพบที่ได้อาจเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนงานยุติธรรมได้

เมื่อพิจารณาสถิติอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมประพฤติ พ.ศ. 2560-2564 พบว่าในขณะที่ยอดอัตราการกระทำผิดซ้ำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นระหว่างปี พ.ศ. 2560-2563 นั้น (ร้อยละ 6.45 – 7.58) ในปี พ.ศ. 2564 กลับมีร้อยละของผู้กระทำผิดซ้ำที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัด (ร้อยละ 5.15) ซึ่งอาจทำให้ต้องมีการศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้สถิติดังกล่าวปรับลดลง เพื่อนำมาสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพได้ดีต่อไป

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญา พบว่าในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนการรับเรื่องและไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จ จำนวน 705 เรื่อง ถือว่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสถิติสี่ปีย้อนหลังที่มีประมาณ 100 เรื่องเท่านั้น ในที่นี้มีสถิติไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จสูงถึงร้อยละ 94.6 สะท้อนให้เห็นถึงความกระตือรือร้นในการดำเนินงานส่วนดังกล่าว จึงอาจเป็นข้อเสนอให้ทำการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อลดทบทเรียนถึงกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานดังกล่าว อันอาจจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการในส่วนงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้องของกระทรวงยุติธรรม

เมื่อพิจารณาพื้นที่ภูธรภาค 8 พบว่า มีสถิติคดีเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก สูงกว่าพื้นที่อื่นอย่างเห็นได้ชัด โดยมีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งสิ้น 1,183 คดี ในขณะที่ภูธรภาคอื่น ๆ มีจำนวนคดีรับแจ้งความเฉลี่ยอยู่ราว 6 – 7 คดี โดยพบมากที่สุดที่จังหวัดชุมพรจำนวน 710 คดี ทั้งนี้เนื่องจากคดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้เป็นคดีที่เจ้าหน้าที่บังคับใช้เกี่ยวกับพฤติกรรมการปล่อยประละเลย หรือยุยงส่งเสริมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควร ดังนั้นสถิติที่เพิ่มสูงขึ้นในคดีดังกล่าวอาจสะท้อนให้เห็นว่าพื้นที่ภูธรภาค 8 มีมาตรการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวที่เข้มงวด ข้อค้นพบนี้อาจเป็นการเปิดโอกาสให้สามารถทำการศึกษาเชิงลึกถึงบทบาทการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวเปรียบเทียบกับพื้นที่อื่น ว่ามีผลอย่างไรต่อการลดลงของสถิติคดีที่กระทำโดยเด็กและเยาวชนหรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2564 เป็นปีที่สังคมโลกได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงของบริบททางสังคม วัฒนธรรม การมีปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์ในหลากหลายมิติ ซึ่งย่อมส่งผลต่อมิติที่เกี่ยวข้องกับบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมอย่างหลีกเลี่ยงมิได้ จึงควรมีการศึกษาเชิงอาชญาวิทยา เพื่อทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมต่อเหตุอาชญากรรม อันจะนำไปสู่การวางแผนรับมือทั้งอาชญากรรมในรูปแบบใหม่ และรองรับการปฏิบัติงานตลอดจนการวางแผนงานด้านกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ

สำหรับภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา พบว่า ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ มาตรา 147-166 มีจำนวนคดีรวมทั้งหมด (ค้างมาและรับใหม่) 2,477 คดี มีจำนวนคดีที่เสร็จไป 1,141 คดี คิดเป็นร้อยละ 46.06 และมีคดีที่ค้างไปจำนวน 1,336 คดี คิดเป็นร้อยละ 53.94 ถือว่าเป็นจำนวนและสัดส่วนสูงสุดของคดีที่ค้างไปในชั้นพนักงานอัยการ น่าจะเกิดจากสถานะที่ผู้ต้องหาซึ่งมีตำแหน่งทางราชการนั้น

ผู้คดีเป็นส่วนมาก เนื่องจากมีผลกระทบโดยตรงต่อตำแหน่งหน้าที่การทำงาน ประกอบกับการที่หน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งล้วนมีกฎระเบียบภายในที่ซับซ้อนและแตกต่างกัน ส่งผลให้การดำเนินการสอบสวนของพนักงานอัยการในส่วนงานคดีปราบปรามการทุจริตนั้นต้องใช้เวลามาก เพื่อดำเนินการอย่างละเอียดถี่ถ้วน จึงเสนอให้เพิ่มทรัพยากรบุคคลไปยังส่วนงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการเพิ่มพนักงานอัยการที่มีความเชี่ยวชาญในกฎระเบียบของแต่ละกระทรวง เชี่ยวชาญด้านข้อกฎหมายที่สำคัญที่พบจำนวนมาก หรือใช้วิธีสนับสนุนการดำเนินงานโดยการเกลี้ยทรัพยากรบุคคล และทำการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะกฎหมายเฉพาะทางที่เกี่ยวข้อง หรือทักษะด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและดำเนินการส่งฟ้องได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น

ส่วนที่ 1 สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญาและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ

การนำเสนอสถานการณ์อาชญากรรม ในส่วนนี้เป็นการรายงานสถิติคดีอาญาและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ ซึ่งสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดเก็บและจำแนกสถิติความผิดคดีอาญาออกเป็น 4 กลุ่ม ประกอบไปด้วย 1) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 2) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ 3) กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ และ 4) กลุ่มข้อหาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย โดยกลุ่มความผิดที่กล่าวมานี้ กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้สรุปค่าสถิติทั่วประเทศประจำปี พ.ศ. 2564 เกี่ยวกับคดีที่ได้รับแจ้งความ คดีที่จับกุมผู้ต้องหาได้ และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม อย่างไรก็ตาม การนำเสนอค่าทางสถิติได้วิเคราะห์ในรูปแบบตัวเลขเชิงเปรียบเทียบ (relative number) ได้แก่ ร้อยละ สัดส่วน โดยจำแนกตามฐานความผิดคดีอาญาในแต่ละกลุ่มทั้งที่เป็นภาพรวมในระดับประเทศ และแยกเฉพาะตามภูมิภาค ดังนี้

1.1 ภาพรวมสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจ

สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจถูกจำแนกตามคดีอาญา 4 กลุ่มประเภทคดี โดยเนื้อหาในส่วนนี้นำเสนอภาพรวมสถิติจำนวนคดีที่รับแจ้ง คดีที่จับกุม และจำนวนคนที่จับกุมตามฐานความผิด เพื่อให้เห็นถึงภาพรวมสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น

ตารางที่ 1.1 ภาพรวมจำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามฐานความผิดคดีอาญา 4 กลุ่มข้อหา ประจำปี พ.ศ. 2564

กลุ่มข้อหา	จำนวนคดี รับแจ้งตาม ฐานความผิด	ร้อยละคดี รับแจ้งความ	จำนวนคดี ที่จับกุมตาม ฐานความผิด	ร้อยละคดี ที่จับกุม	จำนวนที่จับกุม (คน) ตามฐาน ความผิด	ร้อยละ ผู้ต้องหาที่ถูก จับกุม
ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	15,582	2.38	16,526	2.48	29,403	2.43
ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	52,331	8.00	48,593	7.31	75,161	6.21
ฐานความผิดพิเศษ	17,430	2.67	13,632	2.05	28,616	2.36
คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	568,630	86.95	586,229	88.16	1,076,095	89.00
รวมความผิด 4 ฐานทั่วประเทศ	653,973	100.00	664,980	100.00	1,209,275	100.00

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.1.1 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

ตารางสถิติคดีกลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.2 - 1.4)

ตารางที่ 1.2 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม
ประจำปี พ.ศ. 2564 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

ลักษณะความผิด	จำนวนคดีรับแจ้ง ตามลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี รับแจ้งความ	จำนวนคดี ที่จับกุม ตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี ที่จับกุม	จำนวนที่จับกุม (คน) ตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละ ผู้ต้องหาที่ถูก จับกุม
1.1 ฆ่าผู้อื่น	1,260	8.09	1,296	7.84	2,394	8.14
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	454	2.91	477	2.89	770	2.62
1.3 พยายามฆ่า	1,933	12.41	2,051	12.41	4,672	15.89
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	3,626	23.27	3,945	23.87	6,802	23.13
1.5 ช่มชู้กระทำความผิด	1,447	9.28	1,435	8.68	1,937	6.59
1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	6,862	44.04	7,322	44.31	12,828	43.63
รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 1	15,582	100.00	16,526	100.00	29,403	100.00

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาตารางที่ 1.2 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 คดีรับแจ้งความกรณีที่เป็นลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนทั้งหมด 15,582 คดี คดีที่จับกุมผู้ต้องหาทั้งหมด 16,526 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีจำนวนทั้งสิ้น 29,403 คน และหากคำนวณเปรียบเทียบต่อประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามลักษณะความผิดปรากฏว่า ความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด จำนวน 19.64 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน รองลงมาคือ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับการทำร้ายร่างกายสาหัสมีจำนวน 10.41 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

เมื่อพิจารณาฐานความผิดตามจำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในรูปแบบอัตราส่วนร้อยละของสถิติรวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 1 (ตามที่ปรากฏในตารางที่ 1.2) พบว่าทั้งคดีรับแจ้งความ คดีที่จับกุมผู้ต้องหา และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ส่วนใหญ่มีลักษณะการกระทำความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศคิดเป็นร้อยละ 44.04, 44.31, และ 43.63 ตามลำดับ (หรือประมาณร้อยละ 43) รองลงมาคือ ลักษณะการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับ การทำร้ายร่างกายสาหัส และการพยายามฆ่า

เมื่อนำคดีที่จับกุมมาคำนวณค่าร้อยละบนพื้นฐานของจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดที่มีลักษณะเป็นความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่าในภาพรวมของปี พ.ศ. 2564 มีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 106.06 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด อาจเป็นเพราะมีการจับกุมจากคดีรับแจ้งค้างจากปี พ.ศ. 2563 อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ โดยจำแนกตามลักษณะความผิดปรากฏว่าในแต่ละความผิดมีร้อยละของคดีที่จับกุมแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศเป็นลักษณะความผิดที่ได้รับการจับกุม

มากที่สุด หรือคิดเป็นร้อยละ 106.70 ของคดีที่ได้รับแจ้งความทั้งหมด แต่ในทางตรงกันข้ามคดีเกี่ยวกับการข่มขืนกระทำชำเราเป็นลักษณะความผิดที่ได้รับการจับกุมน้อยที่สุดหรือคิดเป็นร้อยละ 99.17

ในขณะเดียวกัน เมื่อวิเคราะห์โดยคำนวณอัตราส่วนจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ต่อจำนวนคดีที่จับกุม 100 คดี¹ ผลวิเคราะห์จึงแสดงให้เห็นว่าลักษณะความผิดของคดีหนึ่ง ๆ ที่ถูกจับกุมจะต้องมีผู้ต้องหาต่อคดีหรือรวมก่อคดีจำนวนกี่ราย ซึ่งผลคำนวณพบว่า ในภาพรวมถ้ามีคดีที่จับกุมตามข้อหา 100 คดี ก็จะมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามข้อหาหลักจำนวน 177 - 178 คน หรือกล่าวอีกนัยได้ว่าใน 1 คดี มีแนวโน้มจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมเท่ากับ 1 ราย เป็นส่วนใหญ่ แต่อาจมีบางคดีที่มีผู้ถูกจับกุมมากกว่า 1 ราย

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ ในแต่ละความผิด พบว่า ในลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ เป็นคดีที่มีแนวโน้มของจำนวนผู้ถูกจับกุมต่อคดีมากกว่าคดีในลักษณะความผิดอื่น ๆ สามารถกล่าวได้ว่าเป็นลักษณะความผิดที่มีแนวโน้มที่ผู้ต้องหาอาจรวมมือกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ คดีที่เกี่ยวข้องกับการพยายามฆ่า คดีฆ่าผู้อื่น และคดีอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ตามลำดับ

ตารางที่ 1.3 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน² พ.ศ. 2564 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

ลักษณะความผิด	จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน
1.1 ฆ่าผู้อื่น	3.66
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	1.18
1.3 พยายามฆ่า	7.15
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	10.41
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	2.96
1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	19.64
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 1	45

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

¹ คำนวณโดยการนำจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมาหารด้วยจำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และคูณด้วย 100

² ข้อมูลจำนวนประชากรจากการทะเบียนของประเทศไทย พ.ศ. 2564 ที่นำมาใช้เป็นฐานในการคำนวณครั้งนี้ เป็นการนำข้อมูลจำนวนประชากร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563 และ 31 ธันวาคม 2564 มาบวกกันแล้วหารด้วย 2 ซึ่งได้จำนวนเท่ากับ 65,317,045 คน (เข้าถึงจากเว็บไซต์ของ สำนักงานสถิติแห่งชาติ <http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/05.aspx>) จากนั้นจึงนำมาคำนวณโดยการนำจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมาหารด้วยจำนวนประชากร พ.ศ. 2564 และนำไปคูณด้วย 100,000

นอกจากนี้ เมื่อนำข้อมูลจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมาพิจารณาถึงโอกาสหรือความเป็นไปได้ของการมีผู้ต้องหาในประเทศไทย เมื่อเปรียบเทียบกับประชากรทั้งหมด ซึ่งเป็นการคำนวณหาจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ตามที่ปรากฏในตารางที่ 1.3 ผลการคำนวณ พบว่าในกรณีที่เป็นการรวมทุกลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในประเทศไทยมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 45 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ในจำนวนดังกล่าวเมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามลักษณะความผิดยังพบอีกว่า ในแต่ละความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณที่แตกต่างกัน ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีอื่นๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีปริมาณมากที่สุดซึ่งคิดเป็นจำนวนประมาณ 19 - 20 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะที่อันดับรองลงมาได้แก่ ลักษณะความผิดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำร้ายร่างกายสาหัส การพยายามฆ่า การข่มขืนกระทำชำเรา การฆ่าผู้อื่น และการข่มขืนกระทำชำเรา เรียงตามลำดับ

ตารางที่ 1.4 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน³ พ.ศ. 2564 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย และเพศ

ลักษณะความผิด	จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน
1.1 ฆ่าผู้อื่น	1.93
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	0.70
1.3 พยายามฆ่า	2.96
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	5.55
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	2.21
1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	10.51
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 1	23.86

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.4 พบว่า ในภาพรวมของความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้น 23.86 คดี ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ ความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ รองลงมาได้แก่ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับการทำร้ายร่างกายสาหัส และการพยายามฆ่า

³ คำนวณโดยการนำจำนวนคดีรับแจ้งความมาหารด้วยจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2564 และนำไปคูณด้วย 100,000

1.1.2 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ตารางสถิติเกี่ยวกับกลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ มีรายละเอียดต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.5 – 1.7)

ตารางที่ 1.5 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม
ประจำปี พ.ศ. 2564 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ลักษณะความผิด	จำนวนคดี รับแจ้งตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี รับแจ้งความ	จำนวนคดี ที่จับกุม ตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี ที่จับกุม	จำนวนที่จับกุม (คน) ตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละ ผู้ต้องหาที่ถูก จับกุม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	75	0.14	109	0.22	366	0.50
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	406	0.77	408	0.84	513	0.68
2.3 วิ่งราวทรัพย์	582	1.11	558	1.15	670	0.90
2.4 ลักทรัพย์	23,285	44.49	22,623	46.56	33,788	44.95
2.5 กรรโชกทรัพย์	192	0.37	222	0.46	678	0.90
2.6 ฉ้อโกง	10,947	20.92	8,575	17.65	13,206	17.57
2.7 ยักยอกทรัพย์	5,886	11.25	5,225	10.75	7,798	10.38
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	2,899	5.54	2,808	5.78	4,267	5.68
2.9 รับของโจร	275	0.53	287	0.59	498	0.66
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	9	0.02	12	0.02	62	0.08
2.11 วางเพลิง	497	0.95	511	1.05	693	0.92
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	145	0.28	143	0.29	275	0.36
2.13 ฐานความผิดโจรกรรม รถจักรยานยนต์	1,345	2.57	1,175	2.42	2,085	2.77
2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์	5,788	11.06	5,937	12.22	10,262	13.65
รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 2	52,331	100.00	48,593	100.00	75,161	100.00

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาตารางที่ 1.5 พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 คดีรับแจ้งความในลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ มีจำนวนทั้งหมด 52,331 คดี คดีที่จับกุมมีจำนวนทั้งหมด 48,593 คดี และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้น 75,161 คน

จากตารางที่ 1.5 เมื่อปรับฐานจำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ในรูปแบบร้อยละ พบว่า ทั้งคดีรับแจ้งความ คดีจับกุมผู้ต้องหา และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ในกลุ่มข้อหาที่ 2 ส่วนใหญ่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 44.49, 46.56 และ 44.95 ตามลำดับ (หรือประมาณร้อยละ 44) รองลงมา คือ ลักษณะความผิดที่เกี่ยวข้องกับการฉ้อโกง และการยักยอกทรัพย์

ทั้งนี้ เมื่อนำคดีที่จับกุมมาคำนวณหาอัตราร้อยละ บนพื้นฐานของคดีรับแจ้งความทั้งหมดที่เป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พบว่า ในภาพรวมของปี พ.ศ. 2564 มีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 92.86 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ โดยจำแนกตามลักษณะความผิด ปรากฏว่าในแต่ละความผิดมีร้อยละคดีที่จับกุมแตกต่างกันพอสมควร พบว่าในความผิดเกี่ยวกับการปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์) เป็นความผิดที่ถูกจับกุมมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับความผิดต่าง ๆ เกี่ยวกับทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 145.33 ของจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดที่เกี่ยวกับทรัพย์

เมื่อวิเคราะห์หาอัตราส่วนจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ต่อจำนวนคดีที่จับกุม 100 คดี ผลการวิเคราะห์ พบว่า ในภาพรวมถ้ามีคดีที่จับกุมจำนวน 100 คดี (เฉพาะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) จะมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมจำนวน 154 - 155 คน หรือกล่าวได้ว่าใน 1 คดี มีแนวโน้มจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมเพียง 1 คน เป็นส่วนใหญ่ แต่ก็มีหลายคดีที่มีผู้ถูกจับกุมมากกว่า 1 ราย (กรณีร่วมมือกันกระทำความผิด)

เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ ในแต่ละลักษณะความผิด พบว่ากรณีการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ คดีที่เกี่ยวข้องกับการลักทรัพย์มีจำนวนผู้ถูกจับกุมต่อคดีมากกว่าคดีในลักษณะความผิดอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัดซึ่งมีจำนวนมากตามจำนวนคดีที่รับแจ้งความ สำหรับความผิดที่มีจำนวนผู้กระทำความผิดรองลงมา ได้แก่ การฉ้อโกง และความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์

ตารางที่ 1.6 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2564 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

ลักษณะความผิด	จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน
2.1 ปล้นทรัพย์สิน (คดีอุกฉกรรจ์)	0.56
2.2 ชิงทรัพย์สิน (คดีอุกฉกรรจ์)	0.78
2.3 วิ่งราวทรัพย์สิน	1.02
2.4 ลักทรัพย์สิน	51.73
2.5 กรรโชกทรัพย์สิน	1.04
2.6 ฉ้อโกง	20.22
2.7 ยักยอกทรัพย์สิน	11.94
2.8 ทำให้เสียทรัพย์สิน	6.53
2.9 รับของโจร	0.76
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0.09
2.11 วางเพลิง	0.98
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	0.42
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	3.19
2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน	15.71
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 2	114.97

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า กรณีที่เป็นการรวมทุกลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในประเทศ มีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 114 - 115 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ในจำนวนดังกล่าวเมื่อจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่า ในแต่ละลักษณะความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณที่แตกต่างกัน ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีเกี่ยวกับการลักทรัพย์สินมีจำนวนมากที่สุด ซึ่งเท่ากับจำนวนประชากรประมาณ 51 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะเดียวกันผู้ต้องหาที่ทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงและความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินก็มีจำนวนลดหลั่นลงมาซึ่งมีจำนวนประมาณ 20 และ 15 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 1.7 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2564 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

ลักษณะความผิด	จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน
2.1 ปล้นทรัพย์สิน (คดีอุกฉกรรจ์)	0.11
2.2 ขิงทรัพย์สิน (คดีอุกฉกรรจ์)	0.62
2.3 ชิงทรัพย์	0.89
2.4 ลักทรัพย์	35.65
2.5 ทรัพย์หาย	0.29
2.6 ฉ้อโกง	16.76
2.7 ยักยอกทรัพย์สิน	9.01
2.8 ทำให้เสียทรัพย์สิน	4.44
2.9 รับของโจร	0.42
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0.01
2.11 วางเพลิง	0.76
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	0.22
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	2.06
2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน	8.86
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 2	80.08

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.7 พบว่า ในภาพรวมของความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้น 80 คน ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับการลักทรัพย์ มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้น 35 คน ต่อประชากร 100,000 คน

1.1.3 กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ

ตารางสถิติเกี่ยวกับกลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ มีรายละเอียดต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.8 – 1.10)

ตารางที่ 1.8 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม
ประจำปี พ.ศ. 2564 จำแนกตามฐานความผิดพิเศษ

ลักษณะความผิด	จำนวนคดี รับแจ้งตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี ที่รับแจ้ง ความ	จำนวนคดี ที่จับกุม ตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี ที่จับกุม	จำนวนที่จับกุม (คน) ตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละ ผู้ต้องหาที่ ถูกจับกุม
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	124	0.71	156	1.14	392	1.37
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	1,238	7.10	1,239	9.09	1,257	4.40
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	797	4.57	774	5.68	1,121	3.92
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร	4	0.02	3	0.02	3	0.01
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	482	2.77	480	3.52	518	1.81
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์	3,196	18.34	1,875	13.75	4,498	15.72
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	122	0.70	95	0.70	129	0.45
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	2,822	16.19	1,596	11.71	4,254	14.86
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	1,293	7.42	710	5.21	1,263	4.41
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	1,292	7.41	1,238	9.08	1,377	4.81
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	481	2.76	497	3.65	1,406	4.91
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	577	3.31	559	4.10	573	2.00
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	861	4.94	863	6.33	971	3.40
3.14 พ.ร.บ.ศุลกากร	1,247	7.15	1,311	9.62	2,584	9.03
3.15 พ.ร.บ.ฟอกเงิน	171	0.98	172	1.26	520	1.82
3.16 พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	1,120	6.43	1,169	8.57	3,184	11.13
3.17 พ.ร.บ.ทวงถามหนี้	77	0.44	143	1.05	3,434	12.00
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่าน คอมพิวเตอร์	1,526	8.76	752	5.52	1,132	3.95
รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 3	17,430	100.00	13,632	100.00	28,616	100.00

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาตารางที่ 1.8 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 คดีรับแจ้งกรณีฐานความผิดพิเศษ มีจำนวนทั้งหมด 17,430 คดี คดีที่จับกุมมีจำนวนทั้งหมด 13,632 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีจำนวนทั้งสิ้น 28,616 คน

จากตารางที่ 1.8 เมื่อวิเคราะห์จำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในกลุ่มฐานความผิดพิเศษในอัตราร้อยละ พบว่า คดีรับแจ้งความฐานความผิดเกี่ยวพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีอัตรามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 18.34 ในขณะที่รองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป่าไม้ และฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 16.19 และ 8.76 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาคดีที่จับกุมผู้ต้องหา คดีที่ได้รับการจับกุมมากที่สุดก็ยังคงเป็น ฐานความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 13.75 ในขณะที่อันดับรองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป่าไม้ และพระราชบัญญัติศุลกากร คิดเป็นร้อยละ 11.71 และ 9.62 ตามลำดับ

ในขณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาถึงร้อยละผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ปรากฏว่าลักษณะความผิดที่มีการจับกุมมากที่สุด คือฐานความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 15.72 รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป่าไม้ และพระราชบัญญัติทวงถามหนี้ คิดเป็นร้อยละ 14.86 และ 12.00 ตามลำดับ

การกระทำความผิดเกี่ยวกับคดีพิเศษส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พระราชบัญญัติป่าไม้ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ ตามลำดับ

เมื่อนำคดีที่จับกุมมาคิดเป็นร้อยละบนพื้นฐานของจำนวนคดีรับแจ้งความกรณีฐานความผิดพิเศษ พบว่า ภาพรวมของปี พ.ศ. 2564 มีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 78.21 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ โดยจำแนกตามลักษณะความผิด ปรากฏว่าในแต่ละความผิดมีร้อยละของคดีที่ถูกจับกุมค่อนข้างที่จะแตกต่างกัน สำหรับลักษณะความผิดพิเศษที่มีร้อยละคดีที่จับกุมมากที่สุดคือ คือ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ คิดเป็นร้อยละ 125.81 ของจำนวนคดีรับแจ้งความ (เฉพาะฐานความผิดพิเศษ) นอกจากนี้ฐานความผิดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี อย่างความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ มีร้อยละคดีที่จับกุมประมาณครึ่งเดียวต่อจำนวนคดีรับแจ้งความ โดยคิดเป็นร้อยละ 58.67 และ 49.28 ตามลำดับ

ในขณะเดียวกัน เมื่อคำนวณอัตราส่วนจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ต่อจำนวนคดีที่จับกุม 100 คดี ผลการคำนวณอัตราดังกล่าว พบว่า ในภาพรวมถ้ามีคดีที่จับกุม 100 คดี (เฉพาะฐานความผิดพิเศษ) จะต้องมีการจับกุมตามข้อหาหลักจำนวน 209 คน หรือกล่าวอีกนัยได้ว่าใน 1 คดี มีแนวโน้มผู้ที่ถูกจับกุมเท่ากับ 1 คน เป็นส่วนใหญ่ แต่อาจมีบางคดีที่มีผู้ถูกจับกุมมากกว่า 1 ราย (ลักษณะร่วมกันกระทำความผิด)

ตารางที่ 1.9 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2564 จำแนกตามฐานความผิดพิเศษ

ลักษณะความผิด	จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0.60
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	1.92
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	1.72
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร	0.00
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	0.79
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	6.89
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	0.20
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	6.51
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	1.93
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	2.11
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	2.15
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	0.88
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	1.49
3.14 พ.ร.บ.ศุลกากร	3.96
3.15 พ.ร.บ.พอกเงิน	0.80
3.16 พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	4.87
3.17 พ.ร.บ.ทวงถามหนี้	5.26
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์	1.73
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 3	43.81

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.9 จากการวิเคราะห์พบว่า กรณีรวมทุกฐานความผิดพิเศษในประเทศไทยมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 44 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ทั้งนี้ ในจำนวนดังกล่าวเมื่อพิจารณาแยกตามลักษณะความผิดพบว่า แต่ละความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณที่ต่างกัน โดยผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด ซึ่งเท่ากับจำนวนประมาณ 7 คน

ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน รองลงมา ได้แก่ พระราชบัญญัติป่าไม้ จำนวน 6 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะเดียวกันผู้ต้องหาที่กระทำความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป่าไม้ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พระราชบัญญัติศุลกากร และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า มีอัตราผู้กระทำความผิดจำนวนประมาณ 2 - 3 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ตารางที่ 1.10 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2564 จำแนกตามฐานความผิดพิเศษ

ลักษณะความผิด	จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0.19
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	1.89
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	1.22
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร	0.01
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	0.74
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	4.89
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	0.19
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	4.32
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	1.98
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	1.98
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	0.74
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	0.88
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	1.32
3.14 พ.ร.บ.ศุลกากร	1.91
3.15 พ.ร.บ.ฟอกเงิน	0.26
3.16 พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	1.71
3.17 พ.ร.บ.ทวงถามหนี้	0.12
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์	2.34
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 3	26.69

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.10 พบว่า ในภาพรวมของความผิดพิเศษ มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้น 26.69 คดี ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ พระราชบัญญัติป่าไม้

1.1.4 กลุ่มข้อหาความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

กลุ่มข้อหาความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีรายละเอียดต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.11 – 1.13)
 ตารางที่ 1.11 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม
 ประจำปี พ.ศ. 2564 จำแนกตามลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ลักษณะความผิด	จำนวนคดี รับแจ้งตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดีที่ รับแจ้งความ	จำนวนคดีที่ จับกุม ตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดีที่ จับกุม	จำนวนที่ จับกุม(คน) ตามลักษณะ ความผิด	ร้อยละ ผู้ต้องหาที่ถูก จับกุม
ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	345,902	60.83	342,705	58.46	382,564	35.55
ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ	44,885	7.90	43,760	7.46	45,711	4.25
ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	92,838	16.33	109,566	18.70	435,030	40.43
ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	50	0.01	54	0.01	74	0.01
ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	34,363	6.04	35,198	6.00	50,036	4.65
ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการ ค้าประเวณี	23,262	4.09	23,173	3.95	23,300	2.16
ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	1,357	0.24	1,376	0.23	1,704	0.16
พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	8,809	1.55	8,827	1.51	9,695	0.90
พ.ร.บ.สุรา พ.ศ. 2493	2,742	0.48	2,744	0.47	2,880	0.27
พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	13,608	2.39	17,966	3.06	123,777	11.50
ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบ คอมพิวเตอร์	814	0.14	860	0.15	1,324	0.12
รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 4	568,630	100.00	586,229	100.00	1,076,095	100.00

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาถึงตารางที่ 1.11 พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 คดีรับแจ้งความในภาพรวมของความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีจำนวนทั้งหมด 568,630 คดี คดีที่จับกุมมีจำนวนทั้งหมด 586,229 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีจำนวนทั้งสิ้น 1,076,095 คน

หากพิจารณาจำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมโดยคิดเป็นร้อยละของผู้กระทำความผิดในกลุ่มข้อหาที่ 4 พบว่า ทั้งคดีรับแจ้งความ คดีที่จับกุมผู้ต้องหา และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ส่วนใหญ่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 60.83, 58.46, และ 35.55 ตามลำดับ รองลงมาคือลักษณะความผิดเกี่ยวกับการพนัน และพระราชบัญญัติอาวุธปืน

ตารางที่ 1.12 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2564 จำแนกตามลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ลักษณะความผิด	จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน
ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	585.70
ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ	69.98
ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	666.03
ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	0.11
ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	76.60
ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	35.67
ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	2.61
พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	14.84
พ.ร.บ.สุรา พ.ศ. 2493	4.41
พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	189.50
ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	2.03
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 4	1,647.48

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ตามที่ปรากฏในตารางที่ 1.12 พบว่า กรณีรวมทุกลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในประเทศไทยมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 1,647 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ในจำนวนดังกล่าว เมื่อพิจารณาจำแนกตามลักษณะความผิดยังพบอีกว่าในแต่ละความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณที่แตกต่างกันดังนี้ ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในลักษณะความผิดเกี่ยวกับการพนันมีปริมาณมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนเท่ากับ 666.03 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะที่อันดับรองลงมาคือ ความผิดเกี่ยวกับ

ยาเสพติด ซึ่งมีจำนวนเท่ากับ 585.70 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน อีกทั้งผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในลักษณะความผิดเกี่ยวกับวัสดุสิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร มีจำนวนผู้ต้องหาน้อยที่สุดในคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งมีจำนวนผู้ต้องหาเท่ากับ 0.11 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน (หรือประมาณ 1 ใน 1 ล้านคน)

ตารางที่ 1.13 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2564 จำแนกตามลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ลักษณะความผิด	จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน
ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	529.57
ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ	68.72
ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	142.13
ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	0.08
ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	52.61
ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	35.61
ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	2.08
พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	13.49
พ.ร.บ.สุรา พ.ศ. 2493	4.18
พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	20.83
ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	1.25
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 4	870.55

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.13 พบว่าในภาพรวมของความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีอัตราคดีรับแจ้งเกิดขึ้น 870.55 คดี ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

1.2 สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร

สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามคดีอาญา 4 กลุ่มประเภทคดี โดยเนื้อหาในส่วนนี้เสนอภาพรวมสถิติจำนวนคดีที่รับแจ้ง คดีที่จับกุม และจำนวนคนที่จับกุมตามฐานความผิด ทั้งที่เป็นภาพรวมทั้งหมดของเขตกรุงเทพมหานครและแบ่งตามกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) ต่าง ๆ ในกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ตารางที่ 1.14 สถิติรวมคดีรับแจ้งความแบ่งตามฐานความผิด

รวม บก.น 1-9										รวมทุก บก.น.
กลุ่มข้อหา	บก.น 1 ⁴	บก.น 2 ⁵	บก.น 3 ⁶	บก.น 4 ⁷	บก.น 5 ⁸	บก.น 6 ⁹	บก.น 7 ¹⁰	บก.น 8 ¹¹	บก.น 9 ¹²	
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิด เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	249	503	156	301	265	79	193	162	365	2,273
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ทรัพย์	736	2,158	701	1,369	1,389	606	572	543	964	9,038
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	247	215	67	148	112	69	80	133	278	1,349
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็น ผู้เสียหาย	3,507	4,531	2,272	5,528	3,632	3,761	3,214	4,771	10,126	41,342
รวมทุกฐาน ความผิด	4,739	7,407	3,196	7,346	5,398	4,515	4,059	5,609	11,733	

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

⁴ กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ประกอบไปด้วยสถานีตำรวจนครบาล (สน.) 9 แห่ง ได้แก่ สน.ชนะสงคราม สน.บางโพ สน.ห้วยขวาง สน.พญาไท สน.มักกะสัน สน.ดินแดง สน.นางเลิ้ง สน.ดุสิต และ สน.สามเสน

⁵ กองบังคับการตำรวจนครบาล 2 ประกอบไปด้วยสถานีตำรวจนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.เตาปูน สน.คันนายาว สน.บางซื่อ สน.ดอนเมือง สน.โคกคราม สน.ประชาชื่น สน.บางเขน สน.สายไหม สน.พหลโยธิน สน.ทุ่งสองห้อง และ สน.สุทธิสาร

⁶ กองบังคับการตำรวจนครบาล 3 ประกอบไปด้วยสถานีตำรวจนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.จรัญน้อย สน.ฉลองกรุง สน.นิมิตใหม่, สน.ประชาสำราญ สน.มีนบุรี สน.ร่มเกล้า สน.ลาดกระบัง สน.ลำผักชี สน.ลำหิน สน.สุวินทวงศ์ และ สน.หนองจอก

⁷ กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ประกอบไปด้วยสถานีตำรวจนครบาล (สน.) 8 แห่ง ได้แก่ สน.หัวหมาก สน.โชคชัย สน.บางชัน สน.บึงกุ่ม สน.ประเวศ สน.ลาดพร้าว สน.วังทองหลาง และ สน.อุดมสุข

⁸ กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ประกอบไปด้วยสถานีตำรวจนครบาลนครบาล (สน.) 9 แห่ง ได้แก่ สน.วัดพระยาไกร สน.บางโพธิ์วง สน.ทุ่งมหาเมฆ สน.ลุมพินี สน.ทองหล่อ สน.คลองตัน สน.พระโขนง สน.บางนา และ สน.ท่าเรือ

⁹ กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 ประกอบไปด้วยสถานีตำรวจนครบาลนครบาล (สน.) 8 แห่ง ได้แก่ สน.พระราชวัง สน.จักรวรรดิ สน.สำราญราษฎร์ สน.พลับพลาไชย 1 สน.พลับพลาไชย 2 สน.ปทุมวัน สน.บางรัก และ สน. ยานนาวา

¹⁰ กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 ประกอบไปด้วยสถานีตำรวจนครบาลนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.บางพลัด สน.บางยี่ขัน สน.ตลิ่งชัน สน.บางขุนนนท์ สน.บางกอกน้อย สน.บางกอกใหญ่ สน.บางเสาธง สน.ท่าพระ สน.ธรรมศาลา สน.ศาลาแดง และ สน.บวรมงคล

¹¹ กองบังคับการตำรวจนครบาล 8 ประกอบไปด้วยสถานีตำรวจนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.บางยี่เรือ สน.ตลาดกวี สน.บุปผาราม สน.บุคคโล สน.สำเหร่ สน.สมเด็จพระเจ้าพระยา สน.ราษฎร์บูรณะ สน.บางมด สน.ทุ่งครุ สน.ปากคลองสาน และ สน.บางคอแหลม

¹² กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ประกอบไปด้วยสถานีตำรวจนครบาล (สน.) 10 แห่ง ได้แก่ สน.ท่าข้าม สน.แสมดำ สน.เทียนทะเล สน.บางขุนเทียน สน.ภาษีเจริญ สน.หลักสอง, สน.เพชรเกษม สน.หนองแขม สน.หนองค้างพลู และ สน.บางบอน

จากสถิติ พบว่า ในปี พ.ศ.2564 ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาล มีคดีอาญารับแจ้งความทั้งหมดจำนวน 54,002 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวนทั้งหมด 54,148 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งสิ้น 128,750 คน ซึ่งฐานความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดก็คือ คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งสิ้น 41,342 คดี โดยลักษณะความผิดที่พบมากที่สุด คือ คดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

นอกจากนี้หากพิจารณาตามตารางที่ 1.14 ซึ่งจำแนก บก.น.1 - 9 พบว่า หากรวมคดีรับแจ้งความในทุกลักษณะความผิด พื้นที่ บก.น.9 พบจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด คือ 11,733 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 21.73 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด รองลงมา คือ บก.น.2 และบก.น.4 ทั้งนี้ พื้นที่ที่พบว่ามียอดคดีรับแจ้งความน้อยที่สุด คือ บก.น.3 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 5.92 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด และในทุกพื้นที่ บก.น. ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในกลุ่มฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายมากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

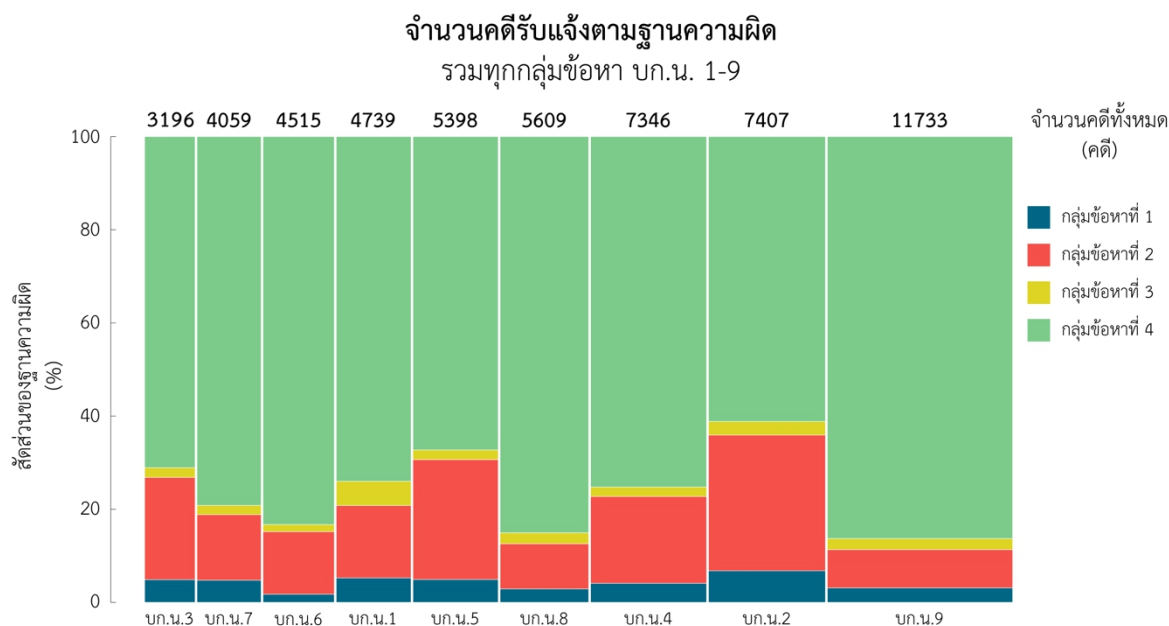
เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่า บก.น.2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 503 คดี รองลงมา คือ บก.น.9 และบก.น.4 โดยเมื่อรวมทุกพื้นที่ บก.น. รวมกัน พบว่า สถิติคดีรับแจ้งความในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนทั้งหมด 2,273 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พบว่า บก.น.2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดซึ่งมีจำนวน 2,158 คดี รองลงมา คือ บก.น.5 และบก.น.4 โดยเมื่อรวมทุกพื้นที่ บก.น. แล้ว พบว่า สถิติคดีรับแจ้งความในฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน มีจำนวนทั้งหมด 9,038 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดพิเศษ พบว่า ตั้งแต่ บก.น.1-9 ฐานความผิดกลุ่มนี้เป็นกลุ่มความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความน้อยที่สุด ทั้งนี้ พบว่า บก.น.9 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวมากที่สุด คือจำนวนทั้งสิ้น 278 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบว่า บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 10,126 คดี รองลงมา คือ บก.น.4 มีจำนวนทั้งสิ้น 5,528 คดี และ บก.น.8 จำนวนทั้งสิ้น 4,771 คดี

ภาพที่ 1.1 สถิติรวมคดีรับแจ้งความแบ่งตามฐานความผิด



หมายเหตุ: รายงานฉบับนี้นำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะโมเซอิก (Mosaic) เป็นปีแรก สำหรับในแต่ละพื้นที่ที่แบ่งตามแนวตั้งนำเสนอจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดในแต่ละ บก.น. (ระดับจำนวนแสดงด้านบน) พร้อมทั้งมีช่องสี่ทั้ง 4 สีแทนสัดส่วนคดีรับแจ้งความฐานความผิดในแต่ละฐานความผิด (สัดส่วนแสดงบนแกนตั้งฝั่งซ้าย)

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำหรับกลุ่มข้อหาที่ 1 คือ กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีตัวอย่างลักษณะความผิด เช่น ฆ่าผู้อื่น ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย ช่มชู้ในกระทำชำเรา เป็นต้น ต่อมา กลุ่มข้อหาที่ 2 คือ กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ตัวอย่างเช่น ชิงทรัพย์ ลักทรัพย์ ฉ้อโกง เป็นต้น กลุ่มข้อหาที่ 3 คือ กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ ประกอบไปด้วยลักษณะความผิดที่กระทำละเมิดต่อพระราชบัญญัติต่าง ๆ เช่น พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ เป็นต้น และกลุ่มข้อหาที่ 4 คือ กลุ่มข้อหาความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย อันมีลักษณะความผิด เช่น ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ และความผิดเกี่ยวกับการพนัน เป็นต้น

สถิติแบ่งตามกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ตารางและภาพเกี่ยวกับสถิติแบ่งตามกองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งแยกออกเป็นกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 (บก.น. 1 - 9) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.2.1 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

ตารางที่ 1.15 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ									
ลักษณะความผิด	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9
1.1 ฆ่าผู้อื่น	2	6	6	9	5	0	11	4	10
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	1	6	5	8	8	1	2	2	8
1.3 พยายามฆ่า	5	25	15	9	2	2	12	7	26
1.4 ทำร้ายร่างกาย (สาหัส)	73	207	55	131	125	33	86	81	125
1.5 ช่มชืดกระทำการชำเรา	4	26	13	18	15	3	13	8	31
1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	164	233	62	126	110	40	69	60	165
รวมทุกลักษณะความผิด	249	503	156	301	265	79	193	162	365

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากตารางที่ 1.15 เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละ บก.น. พบว่า บก.น.2 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความมากที่สุดจำนวนทั้งสิ้น 503 คดี รองลงมาคือ บก.น.9 และบก.น.4 ทางด้าน บก.น.6 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศน้อยที่สุด มีจำนวนเพียง 79 คดี

ขณะเดียวกันหากพิจารณาภาพรวมลักษณะความผิดของทุก บก.น. พบว่า ความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด รวมทั้งสิ้น 1,029 คดี โดยความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ที่มีเหตุรับแจ้งความมากที่สุดอยู่ในพื้นที่ บก.น.2 จำนวน 233 คดี รองลงมาภาพรวมลักษณะความผิดของทุก บก.น. คือ ความผิดเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกายสาหัส มีจำนวนทั้งสิ้น 916 คดี ซึ่งมีเหตุแจ้งความมากที่สุดอยู่ในพื้นที่ บก.น.2 จำนวน 207 คดี เช่นกัน

ภาพที่ 1.2 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

ข้อหา	บก.น.6	บก.น.3	บก.น.8	บก.น.7	บก.น.1	บก.น.5	บก.น.4	บก.น.9	บก.น.2
1.1 จำผู้อื่น		6	4	11	2	5	9	10	6
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	1	5	2	2	1	8	8	8	6
1.3 พยายามฆ่า	2	15	7	12	5	2	9	26	25
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	33	55	81	86	73	125	131	125	207
1.5 ช่มชืดกระทำการชำเรา	3	13	8	13	4	15	18	31	26
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	40	62	60	69	164	110	126	165	233

หมายเหตุ: รายงานฉบับนี้นำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะแผนที่ความร้อน (Heat Map) เป็นปีแรก เพื่อแสดงปริมาณมาก/น้อยของคดีรับแจ้งความ โดยนำเสนอผ่านระดับสีความเข้ม/อ่อนที่แสดงในตาราง สำหรับพื้นที่ที่มีปริมาณคดีรับแจ้งความในจำนวนที่สูงจะมีสีเข้มกว่าพื้นที่ที่มีปริมาณคดีรับแจ้งความที่ต่ำกว่า

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.2.2 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ตารางที่ 1.16 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์									
ลักษณะความผิด	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	2	9	1	0	2	0	0	0	0
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	2	13	6	16	11	3	8	5	7
2.3 ชิงทรัพย์	3	13	10	9	13	15	5	7	11
2.4 ลักทรัพย์	242	678	357	505	545	256	225	261	375
2.5 กรรโชกทรัพย์	4	4	0	0	16	3	1	1	1
2.6 ฉ้อโกง	225	824	140	444	481	141	174	139	272
2.7 ยักยอกทรัพย์	124	243	50	226	133	73	65	45	123
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	64	210	34	37	47	67	36	26	86
2.9 รับของโจร	3	12	0	5	9	3	1	7	0
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	27	8	1	2	3	0	1	6	2

กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์									
ลักษณะความผิด	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9
2.12 อื่นๆ เกี่ยวกับทรัพย์	35	95	47	86	70	25	40	30	51
ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	0	4	4	2	4	1	5	0	4
ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	5	45	51	37	55	19	11	16	32
รวมทุกลักษณะความผิด	736	2,158	701	1,369	1,389	606	572	543	964

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากตารางที่ 1.16 เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า บก.น.2 เป็นพื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 2,158 คดี รองลงมาคือ บก.น.5 และ บก.น.4 ในส่วนของ บก.น.8 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความน้อยที่สุด จำนวน 543 คดี

นอกจากนี้ หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด พบว่า โดยรวมแล้วความผิดที่เกี่ยวข้องกับการลักทรัพย์มีจำนวนคดีแจ้งความมากที่สุดในทุก ๆ พื้นที่ และ บก.น.2 พบว่าเป็นพื้นที่ที่มีการแจ้งความคดีที่เกี่ยวข้องกับการลักทรัพย์มากที่สุด จำนวน 678 คดี รองลงมา คือ บก.น.5 และบก.น.4 ส่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานครไม่พบคดีรับแจ้งความเกี่ยวกับการลักพาตัว

ภาพที่ 1.3 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

ข้อหา	บก.น.8	บก.น.7	บก.น.6	บก.น.3	บก.น.1	บก.น.9	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.2
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)				1	2			2	9
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	5	8	3	6	2	7	16	11	13
2.3 วิ่งราวทรัพย์	7	5	15	10	3	11	9	13	13
2.4 ลักทรัพย์	261	225	256	357	242	375	505	545	678
2.5 กรรโชกทรัพย์	1	1	3		4	1		16	4
2.6 ฉ้อโกง	139	174	141	140	225	272	444	481	824
2.7 ยักยอกทรัพย์	45	65	73	50	124	123	226	133	243
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	26	36	67	34	64	86	37	47	210
2.9 รับของโจร	7	1	3		3		5	9	12
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่									
2.11 วางเพลิง	6	1		1	27	2	2	3	8
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์		5	1	4		4	2	4	4
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	16	11	19	51	5	32	37	55	45
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์	30	40	25	47	35	51	86	70	95

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.2.3 กลุ่มข้อมูลฐานความผิดปกติ

ตารางที่ 1.17 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดปกติ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดปกติ									
ลักษณะความผิด	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0	1	0	3	0	0	0	0	0
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	0	0	0	1	0	0	1	0	0
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	130	53	7	21	1	7	3	6	29
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร	0	1	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	12	1	1	0	2	9	0	0	1
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	65	67	26	96	69	17	42	33	137
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	2	7	1	1	5	4	4	4	0
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	0	1	0	0	1	0	0	1	0
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	0	0	1	1	2	0	0	0	10
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	0	0	2	0	0	17	0	62	50
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	0	0	0	1	0	0	0	0	0
3.14 พ.ร.บ.ศุลกากร	1	4	4	10	7	7	5	3	2
3.15 พ.ร.บ.ฟอกเงิน	0	14	4	3	2	2	1	0	0
3.16 พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	3	23	15	3	3	5	4	13	43
3.17 พ.ร.บ.ทวงถามหนี้	0	3	0	0	16	0	7	0	0
ฐานความผิดข้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	34	40	6	8	4	1	13	11	6
รวมทุกลักษณะความผิด	247	215	67	148	112	69	80	133	278

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากตารางที่ 1.17 เมื่อพิจารณาฐานความผิดพิเศษ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด โดยมีทั้งหมด 278 คดี รองลงมา คือ บก.น.1 และ บก.น.2 สำหรับ บก.น.3 พบว่า มีจำนวนคดีแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษน้อยที่สุด จำนวน 67 คดี

นอกจากนี้ หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด ภาพรวม บก.น.1-9 พบว่า ลักษณะความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความทุกพื้นที่มากที่สุด คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จำนวน 552 คดี ซึ่งพื้นที่ บก.น.9 มีคดีรับแจ้งความมากที่สุดจำนวน 137 คดี ทั้งนี้ ไม่ปรากฏคดีรับแจ้งความในกลุ่มความผิด พระราชบัญญัติป่าไม้ และพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการที่กรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่เมืองซึ่งแตกต่างจากพื้นที่อื่น ๆ ในประเทศ

ภาพที่ 1.4 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

ข้อหา	บก.น.3	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.5	บก.น.8	บก.น.4	บก.น.2	บก.น.1	บก.น.9
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์						3	1		
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก			1			1			
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	7	7	3	1	6	21	53	130	29
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร							1		
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	1	9		2			1	12	1
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	26	17	42	69	33	96	67	65	137
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	1	4	4	5	4	1	7	2	
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้									
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ									
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ				1	1		1		
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	1			2		1			10
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	2	17			62				50
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน						1			
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	4	7	5	7	3	10	4	1	2
3.15 พ.ร.บ. พอกเงิน	4	2	1	2		3	14		
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	15	5	4	3	13	3	23	3	43
3.17 พ.ร.บ.ทวงถามหนี้			7	16			3		
3.18 ฐานความผิดอื่นที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	6	1	13	4	11	8	40	34	6

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.2.4 กลุ่มข้อหาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ตารางที่ 1.18 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย									
ลักษณะความผิด	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9
4.1 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	893	2,326	1,703	3,105	1,460	538	1,041	2,592	3,462
4.2 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ	47	94	90	59	52	35	38	50	125
4.3 ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	894	1,164	270	417	809	523	620	683	1,451
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัตถุ สื่อบุคคล สิ่งพิมพ์ ลามกอนาจาร	0	2	0	0	1	2	0	1	0
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง	160	321	117	1,698	98	272	221	910	4,509
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและ ปราบปรามการค้าประเวณี	1,013	345	2	71	932	2,103	1,181	516	263
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	3	1	1	13	6	0	0	1	150
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	2	1	3	1	41	3	20	0	2
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	27	79	16	37	9	135	10	0	40
4.10 พ.ร.ก.การบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548	466	194	70	124	224	150	82	12	124
ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่าน ระบบคอมพิวเตอร์	2	4	0	3	0	0	1	6	0
รวมทุกลักษณะความผิด	3,507	4,531	2,272	5,528	3,632	3,761	3,214	4,771	10,126

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากตารางที่ 1.18 เมื่อพิจารณาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด จำนวน 10,126 คดี รองลงมา คือ บก.น.4 และ บก.น.8 ตามลำดับ

นอกจากนี้ลักษณะความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งสูงที่สุดในทุก ๆ พื้นที่ คือ ความผิดที่เกี่ยวกับซื้อขายยาเสพติด โดย บก.น.9 เป็นพื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด จำนวนทั้งสิ้น 3,462 คดี รองลงมา คือ บก.น.4 และบก.น.8

ภาพที่ 1.5 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม
บก.น.1 - บก.น.9

ข้อหา	บก.น.3	บก.น.7	บก.น.1	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.2	บก.น.8	บก.น.4	บก.น.9
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	67	18	2	13	2	39	10	74	108
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)						5			1
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)		2	1						
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	44	20	11	29	25	29	18	30	53
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	390	190	122	402	94	488	163	527	416
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	389	420	290	834	200	842	419	1188	822
4.1.7 เสพยาเสพติด	813	391	466	178	217	920	1981	1252	2061
4.1.8 ยาเสพติด อื่นๆ			1	4		3	1	34	1
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	10	1	7	1		2	2	4	1
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	60	29	16	35	9	61	27	43	92
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	13	6	2	5	4	18	9	6	19
4.2.4 วัตถุระเบิด	4		17	7	4	3		1	8
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	3	2	5	4	18	10	12	5	5
4.3.1 ป้อนการพนัน	13		8	1	8	6	1		36
4.3.2 สลากกินรวบ		168	449	10	11	32	12	6	151
4.3.3 พายผลฟุตบอล/ออนไลน์	55	158	153	386	192	645	192	103	575
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	202	294	284	412	312	481	478	308	689
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร				1	2	2	1		
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	117	221	160	98	272	321	910	1698	4509
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	2	1181	1013	932	2103	345	516	71	263
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	1		3	6		1	1	13	150
4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	3	20	2	41	3	1		1	2
4.8.2 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	16	10	27	9	135	79		37	40
4.9 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	70	82	466	224	150	194	12	124	124
4.10 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์		1	2			4	6	3	

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.3 (ก) ภาพรวมสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจจำแนกรายภูมิภาค

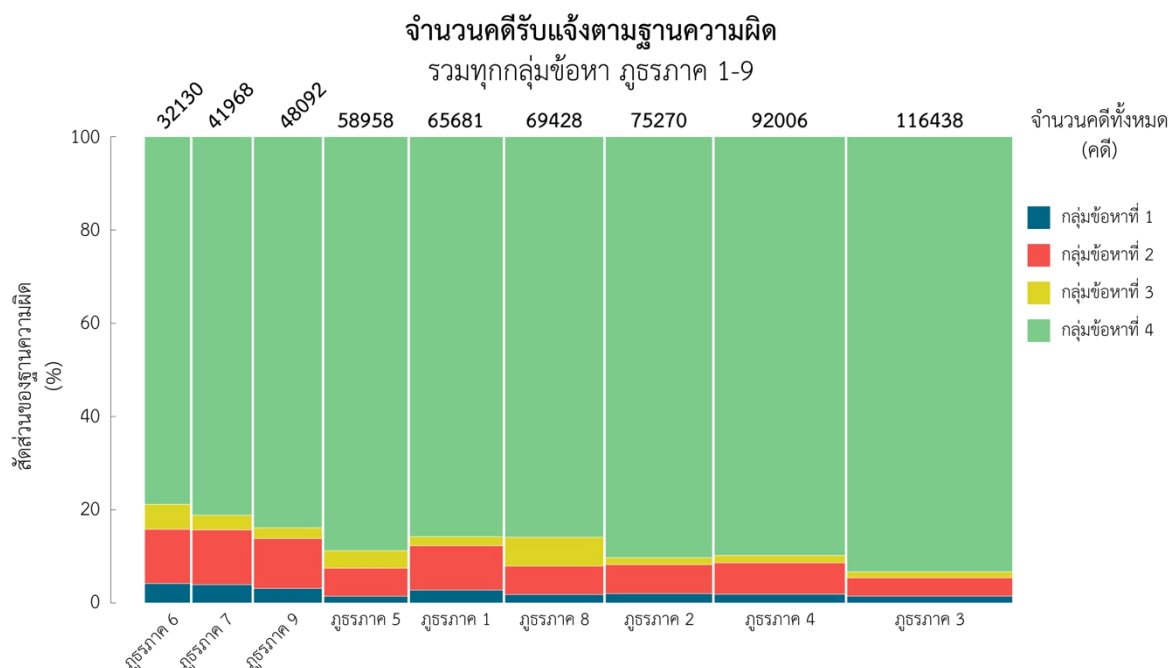
เนื้อหาส่วนนี้เป็นการรายงานสถิติการอุบัติขึ้นของคดีส่วนภูมิภาคประจำปี พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นการรายงานสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในความผิดฐานต่าง ๆ จำแนกตามพื้นที่ตำรวจภูมิภาค ทั้ง 9 ภาค พร้อมนำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะโมเซอิก (Mosaic) สำหรับในแต่ละพื้นที่ที่แบ่งตามแนวตั้ง นำเสนอจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดในแต่ละ บก.น. (ระดับจำนวนแสดงด้านบน) พร้อมทั้งมีช่องแสดงระดับสีความอ่อน/เข้มทั้ง 4 สี แทนสัดส่วนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดในแต่ละความผิด (สัดส่วนแสดงบนแกนตั้งฝั่งซ้าย) และการรายงานข้อมูลด้วยแผนที่ความร้อน (Heat Map) โดยนำเสนอผ่านความอ่อน/เข้มของระดับสีในตาราง สำหรับพื้นที่ที่มีปริมาณคดีรับแจ้งความในจำนวนที่สูงจะมีสีเข้มกว่าพื้นที่ที่มีปริมาณคดีรับแจ้งความที่ต่ำกว่า

ตารางที่ 1.19 สถิติคดีรับแจ้งความ รวมภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดแต่ละกลุ่ม

รวมภูธร 1 - 9 ภาค									
ลักษณะความผิด	ภูธรภาค ที่ 1	ภูธรภาค ที่ 2	ภูธรภาค ที่ 3	ภูธรภาค ที่ 4	ภูธรภาค ที่ 5	ภูธรภาค ที่ 6	ภูธรภาค ที่ 7	ภูธรภาค ที่ 8	ภูธรภาค ที่ 9
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	1,808	1,495	1,702	1,715	850	1,335	1,647	1,259	1,498
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	6,246	4,686	4,577	6,208	3,542	3,737	4,928	4,223	5,146
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	1,281	1,136	1,517	1,461	2,227	1,725	1,320	4,302	1,112
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	56,346	67,953	108,642	82,622	52,339	25,333	34,073	59,644	40,336
รวม	65,681	75,270	116,438	92,006	58,958	32,130	41,968	69,428	48,092

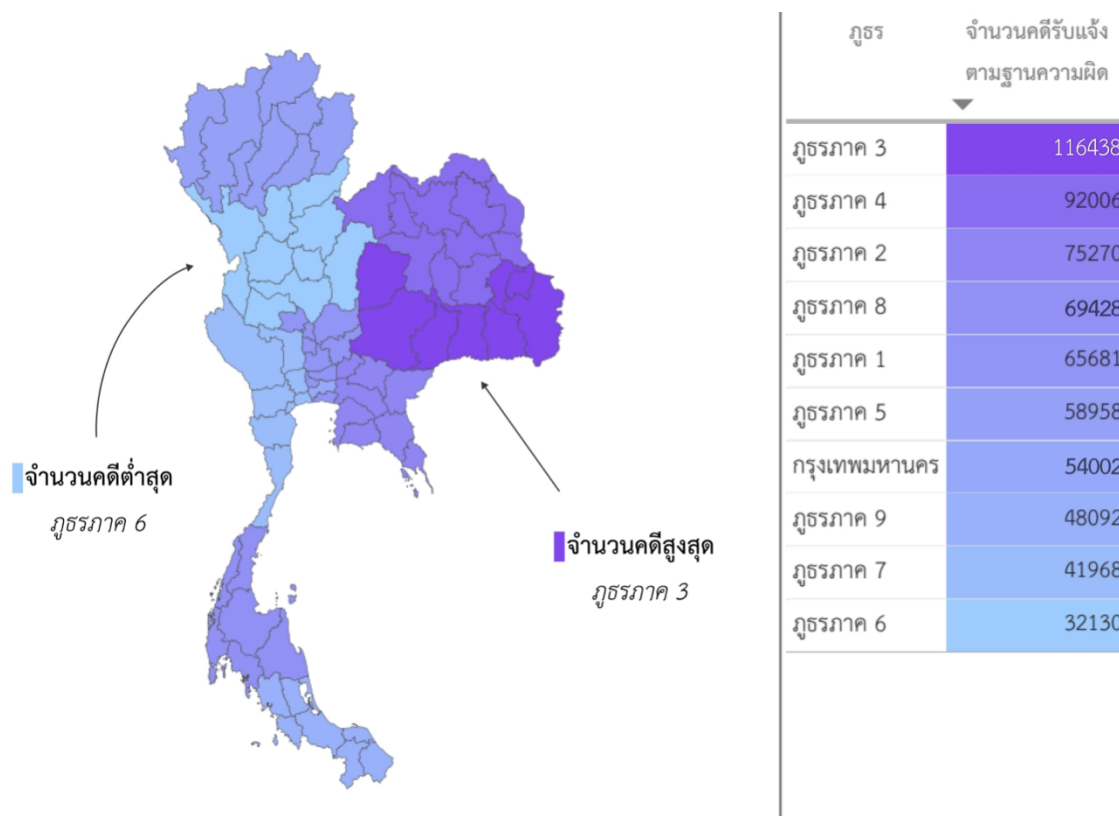
ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.6 สถิติคดีรับแจ้งความ รวมภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดแต่ละกลุ่ม



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.7 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความรวมทุกฐานความผิด ในแต่ละเขตพื้นที่ภูธรภาค และ กรุงเทพมหานคร

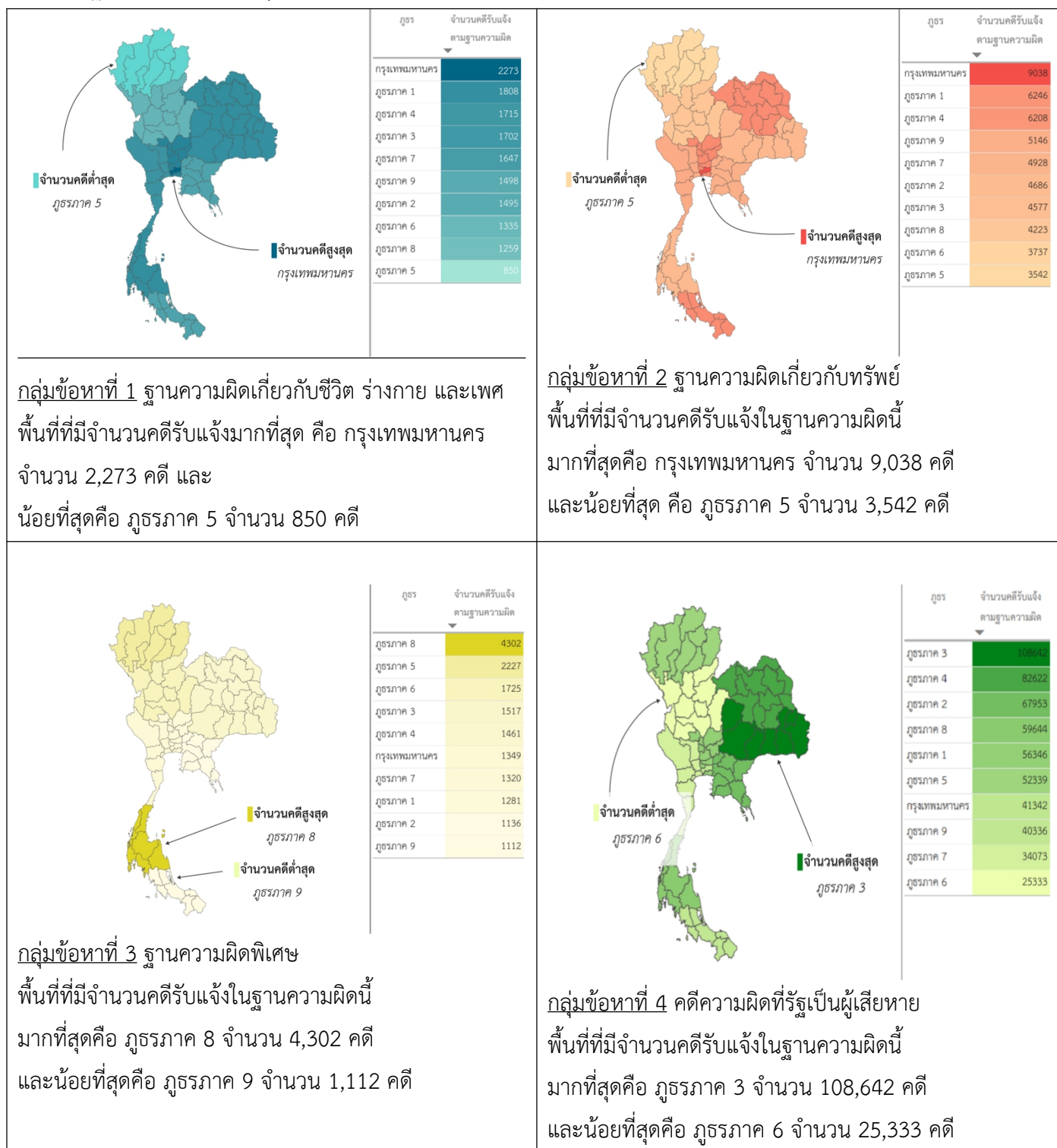


ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในพื้นที่ที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรแต่ละภาค จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.19, ภาพที่ 1.6 และภาพที่ 1.7 พบว่า พื้นที่ภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ภูธรภาคที่ 3 ภาคที่ 4 และภาคที่ 2 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่คดีกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุด รองลงมาคือกลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์)

ทั้งนี้เมื่อแยกพิจารณาจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละพื้นที่ภูธรภาคและกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานความผิดแต่ละกลุ่ม ตามภาพที่ 1.8 พบว่า กลุ่มข้อหาที่ 1 พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดคือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 2,273 คดี กลุ่มข้อหาที่ 2 พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดคือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 9,038 คดี กลุ่มข้อหาที่ 3 พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดคือพื้นที่ภูธรภาค 8 จำนวน 4,302 คดี และกลุ่มข้อหาที่ 4 พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดคือ พื้นที่ภูธรภาค 3 จำนวน 108,642 คดี

ภาพที่ 1.8 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละพื้นที่ภูธรภาคและกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานความผิดแต่ละกลุ่ม



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตารางที่ 1.20 สถิติรวมภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดปกติเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดปกติเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ									
ลักษณะความผิด	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9
1.1 ฆ่าผู้อื่น	127	66	115	162	119	109	119	147	243
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	63	45	87	68	30	25	31	48	16
1.3 พยายามฆ่า	165	131	211	258	80	142	176	267	400
1.4 ทำร้ายร่างกาย (สาหัส)	399	413	317	346	163	245	392	201	234
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	152	190	214	154	104	206	140	79	77
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	902	650	758	727	354	608	789	517	528
รวม	1,808	1,495	1,702	1,715	850	1,335	1,647	1,259	1,498

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.9 สถิติรวมภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดปกติเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

ข้อหา	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9
1.1 ฆ่าผู้อื่น	127	66	115	162	119	109	119	147	243
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	63	45	87	68	30	25	31	48	16
1.3 พยายามฆ่า	165	131	211	258	80	142	176	267	400
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	399	413	317	346	163	245	392	201	234
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	152	190	214	154	104	206	140	79	77
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	902	650	758	727	354	608	789	517	528

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดปกติเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.20 และภาพที่ 1.9 พบว่า พื้นที่ภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความฐานความผิดดังกล่าว สูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ภูธรภาค 1 ภาค 4 และภาคที่ 3 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่พบว่ามี การรับแจ้งความ คดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ เป็นจำนวนมากที่สุด

ตารางที่ 1.21 สถิติรวมภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน									
ลักษณะความผิด	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	17	1	4	0	5	0	7	2	25
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	80	39	39	47	22	19	33	24	32
2.3 วิ่งราวทรัพย์	68	71	48	51	19	41	46	38	114
2.4 ลักทรัพย์	3,123	2,109	1,823	2,596	1,164	1,413	2,457	2,317	2,839
2.5 กรรโชกทรัพย์	12	36	25	29	15	6	11	8	20
2.6 ฉ้อโกง	1,215	1,028	892	1,159	850	848	719	635	761
2.7 ยักยอกทรัพย์	610	411	588	691	849	487	541	305	322
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	290	353	231	294	132	32	295	211	262
2.9 รับของโจร	32	26	22	36	17	27	28	17	30
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	5	0	4
2.11 วางเพลิง	38	24	50	158	29	26	28	31	63
2.12 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน	548	434	737	979	397	577	642	516	479
ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	16	18	11	13	4	60	16	24	10
ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	197	136	107	155	39	9	100	95	185
รวม	6,246	4,686	4,577	6,208	3,542	3,737	4,928	4,223	5,146

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.10 สถิติรวมภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

ข้อหา	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	17	1	4		5		7	2	25
2.2 จี้ทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	80	39	39	47	22	19	33	24	32
2.3 ชิงทรัพย์	68	71	48	51	19	41	46	38	114
2.4 ลักทรัพย์	3123	2109	1823	2596	1164	1413	2457	2317	2839
2.5 ครอบครองทรัพย์	12	36	25	29	15	6	11	8	20
2.6 ฉ้อโกง	1215	1028	892	1159	850	848	719	635	761
2.7 ยักยอกทรัพย์	610	411	588	691	849	487	541	305	322
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	290	353	231	294	132	224	295	211	262
2.9 รับของโจร	32	26	22	36	17	27	28	17	30
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่							5		4
2.11 วางเพลิง	38	24	50	158	29	26	28	31	63
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	16	18	11	13	4	9	16	24	10
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	197	136	107	155	39	60	100	95	185
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์สิน	548	434	737	979	397	577	642	516	479

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.21 และภาพที่ 1.10 พบว่า พื้นที่ภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ภูธรภาค 1 ภาค 4 และภาค 9 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุดปรากฏในช่องสีแดงเข้ม

ตารางที่ 1.22 สถิติรวมภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดพิเศษ

กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ									
ลักษณะความผิด	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	4	9	50	11	24	10	5	7	0
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	4	2	12	18	8	1	4	1,183	4
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	81	39	75	88	19	28	168	25	17
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร	1	0	0	0	0	1	0	1	0
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	51	47	58	68	80	4	78	24	9
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	483	98	273	293	394	365	276	357	105
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	11	13	10	16	12	5	14	4	9

กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ									
ลักษณะความผิด	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	18	142	526	289	625	397	196	393	236
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	12	40	101	176	449	194	92	172	60
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	6	116	34	61	27	15	45	974	11
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	52	30	25	31	36	54	54	83	102
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	131	95	1	9	37	4	2	165	2
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	9	29	126	77	197	7	4	400	11
3.14 พ.ร.บ.ศุลกากร	139	289	40	57	59	206	46	136	232
3.15 พ.ร.บ.ฟอกเงิน	13	9	47	15	3	13	3	32	10
3.16 พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	88	67	69	128	104	100	213	106	133
3.17 พ.ร.บ.ทางถ่านหิน	4	1	5	14	2	11	3	4	7
ฐานความผิดข้อโกงที่กระทำความผิดผ่านระบบคอมพิวเตอร์	177	110	65	110	151	310	117	199	164
รวม	1,281	1,136	1,517	1,461	2,227	1,725	1,320	4,302	1,112

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.11 สถิติรวมภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดปกติ

ข้อหา	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	4	9	50	11	24	10	5	7	
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	4	2	12	18	8	1	4	1183	4
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	81	39	75	88	19	28	168	25	17
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร	1					1		1	
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	51	47	58	68	80	4	78	61	9
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	483	98	273	293	394	365	276	357	105
3.7 ความผิดเกี่ยวกับโทรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	11	13	10	16	12	5	14	4	9
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	18	142	526	289	625	397	196	393	236
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	9	40	101	176	449	194	92	172	60
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	6	116	34	61	27	15	45	974	11
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	52	30	25	31	36	54	54	83	102
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	131	95	1	9	37	4	2	165	2
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	9	29	126	77	197	7	4	400	11
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	139	289	40	57	59	206	46	136	232
3.15 พ.ร.บ. พอกเงิน	13	9	47	15	3	13	3	32	10
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	88	67	69	128	104	100	213	106	133
3.17 พ.ร.บ. ทวงถามหนี้	4	1	5	14	2	11	3	4	7
3.18 ฐานความผิดข้อโกงที่กระทำความผิดผ่านระบบคอมพิวเตอร์	177	110	65	110	151	310	117	199	164

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.22 และภาพที่ 1.11 พบว่า พื้นที่ภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ภูธรภาค 8 ภาค 5 และภาค 6 ตามลำดับ สำหรับพื้นที่ภูธรภาค 8 ประกอบด้วยจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี นั้น มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดพิเศษสูงกว่าพื้นที่อื่นอย่างสังเกตเห็นได้ชัด อีกทั้งยังพบว่ามีจำนวนคดีเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก และ พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ ในปริมาณที่สูงกว่าพื้นที่อื่นอย่างเห็นได้ชัดในช่องสี่เหลี่ยมเข้ม ขณะที่คดีรับแจ้งความในฐานความผิดอื่นมีจำนวนใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 1.23 สถิติรวมภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย									
ลักษณะความผิด	ภูธร ภาค 1	ภูธร ภาค 2	ภูธร ภาค 3	ภูธร ภาค 4	ภูธร ภาค 5	ภูธร ภาค 6	ภูธร ภาค 7	ภูธร ภาค 8	ภูธร ภาค 9
4.1 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	31,769	31,459	51,463	61,650	40,091	18,472	18,372	44,776	30,730
4.2 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ	2,288	3,649	18,033	4,865	3,736	1,762	3,834	3,842	2,286
4.3 ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	7,012	15,587	28,738	12,219	3,815	2,801	7,363	5,668	2,804
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	3	3	5	3	18	4	2	2	4
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง	7,673	6,829	513	1,348	2,456	1,895	2,441	1,443	1,459
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกัน และปราบปรามการค้าประเวณี	2,584	5,088	3,661	656	844	7	193	2,510	1,293
4.7 ความผิดเกี่ยวสถานบริการ	44	135	301	8	213	17	8	435	21
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	134	2,060	4,665	627	703	37	213	212	85
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	1,189	533	221	114	238	2	11	21	60
4.10 พ.ร.ก.การบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548	3,552	2,575	822	936	223	310	1,557	601	1,586
ฐานความผิดการพนันที่กระทำ ผ่านระบบคอมพิวเตอร์	98	35	220	196	2	26	79	134	8
รวม	56,346	67,953	108,642	82,622	52,339	25,333	34,073	59,644	40,336

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.12 สถิติรวมภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ข้อหา	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	995	415	1956	846	3184	765	688	2416	1495
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	6		5	38	11		2	6	48
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)	1	4	1	3	1	2		1	1
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	894	702	3340	684	1870	1715	549	540	298
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	6939	4526	9879	14131	5906	4693	4050	7472	6882
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	10162	6395	8065	18014	6635	5492	5500	15266	13132
4.1.7 เสพยาเสพติด	12760	19409	28174	27910	22476	5800	7568	19068	8864
4.1.8 ยาเสพติด อื่นๆ	12	8	43	24	8	5	15	7	10
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	31	29	43	126	58	37	58	47	56
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	1264	1639	2126	4238	1730	1559	3128	1907	1237
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	186	163	64	138	66	117	438	303	228
4.2.4 วัตถุระเบิด	38	5	45	18	10	7	12	8	14
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	769	1813	15755	345	1872	42	198	1577	751
4.3.1 บ่อนการพนัน	149	46	69	76	25	75	109	74	24
4.3.2 สลากกินรวบ	1246	6740	11382	1828	879	238	1798	852	233
4.3.3 หายผลฟุตบอล/ออนไลน์	1372	366	1508	569	112	69	1021	175	252
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	4245	8435	15779	9746	2799	2419	4435	4567	2295
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์สามกอนาจาร	3	3	5	3	18	4	2	2	4
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	7673	6829	513	1348	2456	1895	2441	1443	1459
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	2584	5088	3661	656	844	7	193	2510	1293
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	44	135	301	8	213	17	8	435	21
4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	134	2060	4665	627	703	37	213	212	85
4.8.2 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	1189	533	221	114	238	2	11	21	60
4.9 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	3552	2575	822	936	223	310	1557	601	1586
4.10 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	98	35	220	196	2	26	79	134	8

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.23 และภาพที่ 1.12 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า พื้นที่ภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ภูธรภาค 3 ภาค 4 และภาค 2 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่มีการรับแจ้งความคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด

1.3 (ข) สถิติคดีอาญาจำแนกรายภูธรภาค (จังหวัด)

ในส่วนนี้เป็นการรายงานสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในความผิดฐานต่าง ๆ จำแนกตามจังหวัดในแต่ละพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาค ทั้ง 9 ภาค ทั่วประเทศไทย พร้อมเสนอภาพแผนภูมิประกอบ โดยรายงานจำนวนรับแจ้งความแต่ละฐานความผิดด้วยแผนภูมิเส้นบนแกนปฐมภูมิ (ระดับจำนวนแสดงบนแกนแนวตั้งฝั่งซ้าย) และรายงานจำนวนรวมคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดด้วยแผนภูมิแท่งบนแกนทุติยภูมิ (ระดับจำนวนแสดงบนแกนแนวตั้งฝั่งขวา)

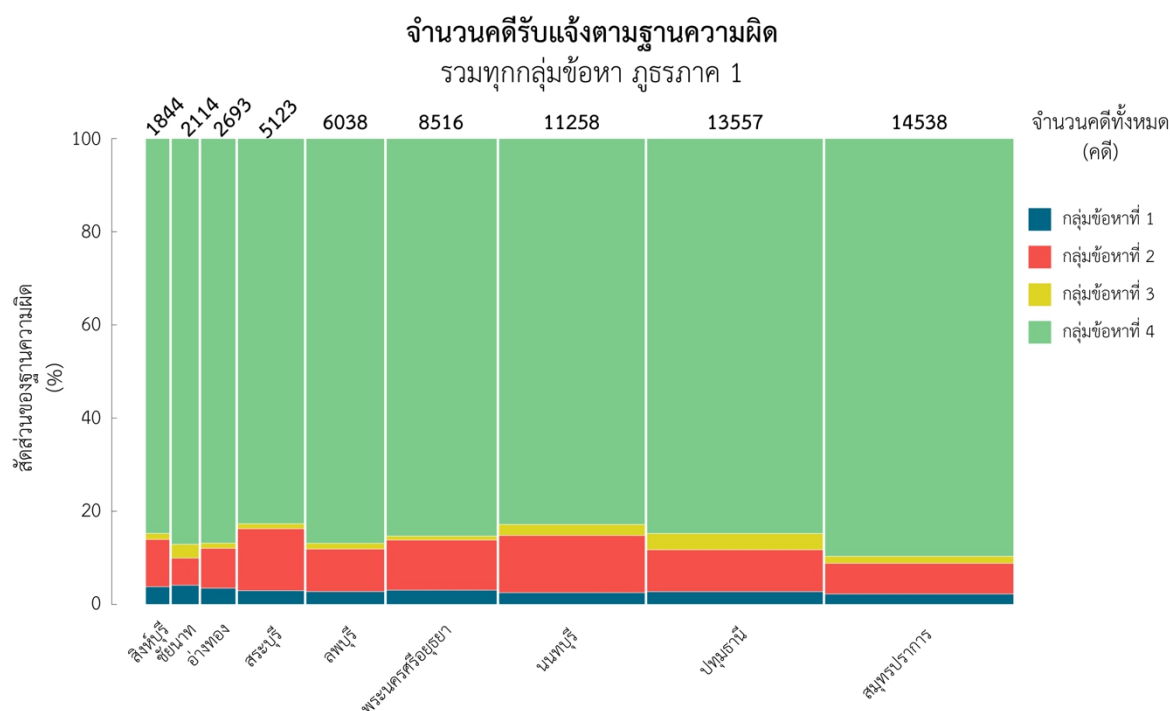
1.3.1 สถิติคดีอาญาของภูธรภาค 1

ตารางที่ 1.24 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด

รวม ภูธรภาค 1 (ภ.1) 9 จังหวัด									
ลักษณะความผิด	ชัยนาท	นนทบุรี	ปทุมธานี	พระนครศรีอยุธยา	ลพบุรี	สมุทรปราการ	สระบุรี	สิงห์บุรี	อ่างทอง
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ชีวิต ร่างกาย และเพศ	87	284	371	261	166	324	151	70	94
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ทรัพย์	123	1,381	1,220	916	551	957	681	187	230
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	63	268	472	72	75	221	56	24	30
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	1,841	9,325	11,494	7,267	5,246	13,036	4,235	1,563	2,339
รวม	2,114	11,258	13,557	8,516	6,038	14,538	5,123	1,844	2,693

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.13 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดของพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 1 ซึ่งประกอบไปด้วย 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง โดยจำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภทดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.24 และภาพที่ 1.13 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สมุทรปราการ ปทุมธานี และนนทบุรี ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่คดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นส่วนสูงที่สุดแสดงผลในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.14 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	อยุธยา	นนทบุรี	สมุทรปราการ	ปทุมธานี
1.1 ฆ่าผู้อื่น	4	6	10	15	16	13	20	18	25
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	3	3	3	6	3	10	16	10	9
1.3 พยายามฆ่า	8	10	11	19	13	16	24	31	33
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	13	17	19	33	45	74	62	70	66
1.5 ช่มชู้กันกระทำชำเรา	2	12	7	12	13	13	19	45	29
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	40	39	44	66	76	135	143	150	209

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.14 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ปทุมธานี สมุทรปราการ และนนทบุรี ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ เป็นจำนวนสูงที่สุด รวมทุกจังหวัดเป็นจำนวน 902 คดี โดยพบมากที่สุด 209 คดี ในจังหวัด ปทุมธานี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 23.17 ของจำนวนคดีรับแจ้งความในคดีดังกล่าว

ภาพที่ 1.15 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	ลพบุรี	สระบุรี	อยุธยา	สมุทรปราการ	ปทุมธานี	นนทบุรี
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)				2	1	3		8	3
2.2 จี้ทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	3	2	1	7	7	10	10	21	19
2.3 ชิงทรัพย์	1	4	1	2	3	14	23	7	13
2.4 ลักทรัพย์	59	83	100	261	372	444	556	583	665
2.5 ครอบครองทรัพย์				1	4	4		2	1
2.6 ฉ้อโกง	22	35	55	85	116	162	158	236	346
2.7 ยักยอกทรัพย์	7	19	38	70	45	93	75	129	134
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	10	13	7	30	29	46	45	57	53
2.9 รับของโจร	1			2	5	4	6	4	10
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่									
2.11 วางเพลิง		4	1	8	11	6		4	4
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์					1	8		6	1
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	5		2	13	23	44	7	63	40
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์สิน	15	27	25	70	64	78	77	100	92

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.15 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด รวมทุกจังหวัดเป็นจำนวน 3,123 คดี รองลงมา คือ คดีฉ้อโกง จำนวน 1,215 คดี ซึ่งทั้งสองคดีมีจำนวนรับแจ้งความสูงที่สุดในจังหวัดนนทบุรีโดยพบว่าคดีลักทรัพย์จำนวน 665 คดี และ คดีฉ้อโกง 346 คดี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.16 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	ชัยนาท	อยุธยา	ลพบุรี	สมุทรปราการ	นนทบุรี	ปทุมธานี
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์				2		1		1	
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก								1	3
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	1	1	3		15	13	7	26	15
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร							1		
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า			5		8	1	10	11	16
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	10	8	4	17	20	16	42	97	269
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)				2	2		2	4	1
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้			6		3	9			
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ			3			6			
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ			3		1		1	1	
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	2	2	6	4	4	11	7	11	5
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม			16		6	4		4	101
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	1	3					1	4	
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	1	1	3		5		97	27	5
3.15 พ.ร.บ. พอกเงิน			1						12
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	4	7	5	6	8	8	9	11	30
3.17 พ.ร.บ. ทวงถามหนี้			1				1		2
3.18 ฐานความผิดข้อโกงที่กระทำความผิดผ่านระบบคอมพิวเตอร์	5	7	1	32		6	43	70	13

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.16 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ ตามลำดับ โดยเมื่อพิจารณาจำนวนคดีสะสมในทุกจังหวัดพบว่าคดีตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากที่สุดรวม 483 คดี โดยพบมากที่สุดในจังหวัดปทุมธานี 269 คดี คิดเป็นร้อยละ 55.70 ของจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สำหรับฐานความผิดข้อโกงที่กระทำความผิดผ่านระบบคอมพิวเตอร์ที่ถูกนำเสนอข้อมูลในรายงานฉบับนี้เป็นปีแรกมีจำนวนทั้งสิ้น 177 คดี

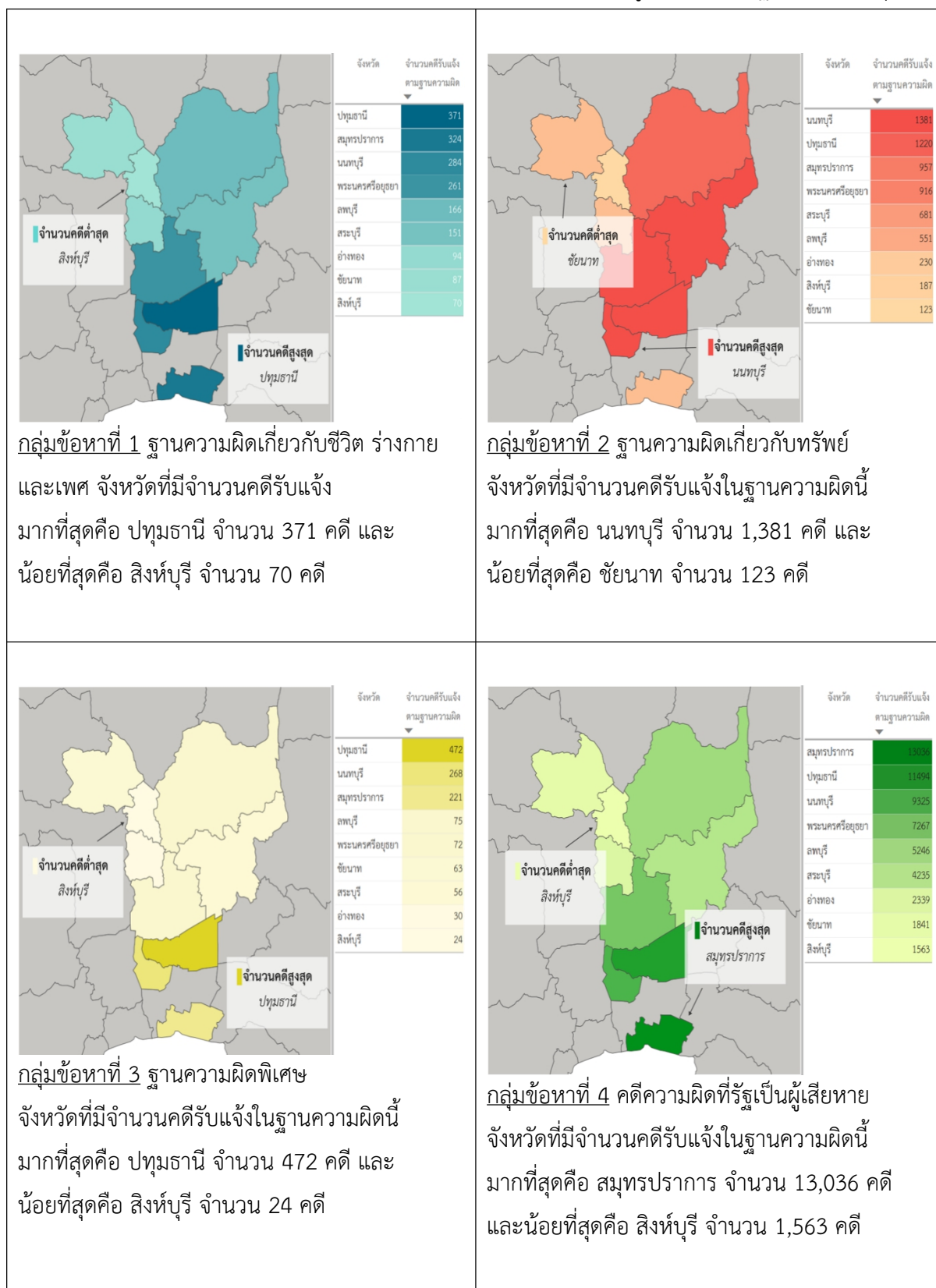
ภาพที่ 1.17 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	อยุธยา	นนทบุรี	ปทุมธานี	สมุทรปราการ
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	16	25	18	18	73	54	65	107	619
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)							1		5
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)					1				
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	30	106	45	72	135	118	50	184	154
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	378	362	383	782	1087	926	876	872	1273
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	296	232	538	1213	1322	1034	1005	2007	2515
4.1.7 เสพยาเสพติด	375	632	581	833	1233	1345	3300	1633	2828
4.1.8 ยาเสพติด อื่นๆ		1		6	1		1		3
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	1		3	4	14	4	2	1	2
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	59	83	48	179	300	128	140	187	140
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	16	9	11	18	19	31	20	38	24
4.2.4 วัตถุระเบิด	1		8		1	3	13	7	5
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	8	33	110	21	24	131	190	97	155
4.3.1 บ่อนการพนัน	9	1	10	26		37	20	30	16
4.3.2 สลากกินรวบ	80	84	95	104	182	147	95	148	311
4.3.3 ทายผลฟุตบอล/ออนไลน์	4	10	38	180	35	157	172	375	401
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	224	216	290	417	575	569	541	675	738
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	1			2					
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	26	12	90	57	62	2194	1687	1868	1677
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี		3	5	202	4	55	199	717	1399
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ				3	1	4	21	13	2
4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551		11	27	1	6	3	50	20	16
4.8.2 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	10		19	4	8	156	559	323	110
4.9 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	27	3	18	80	125	170	316	2192	621
4.10 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	2	18	2	13	38	1	2		22

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.17 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดในพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาค 1 นั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สมุทรปราการ ปทุมธานี และ นนทบุรี ตามลำดับ ภาพรวมของทุกจังหวัดมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดโดยพิจารณาจากระดับความเข้มข้นของสี โดยจังหวัดนนทบุรีมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาเสพติดมากที่สุด 3,300 คดี รองลงมา คือ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 2,828 คดี สำหรับฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ มีการรายงานข้อมูลในรายงานฉบับนี้เป็นปีแรกมีจำนวนทั้งสิ้น 98 คดี

ภาพที่ 1.18 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่ภูธรภาค 1 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

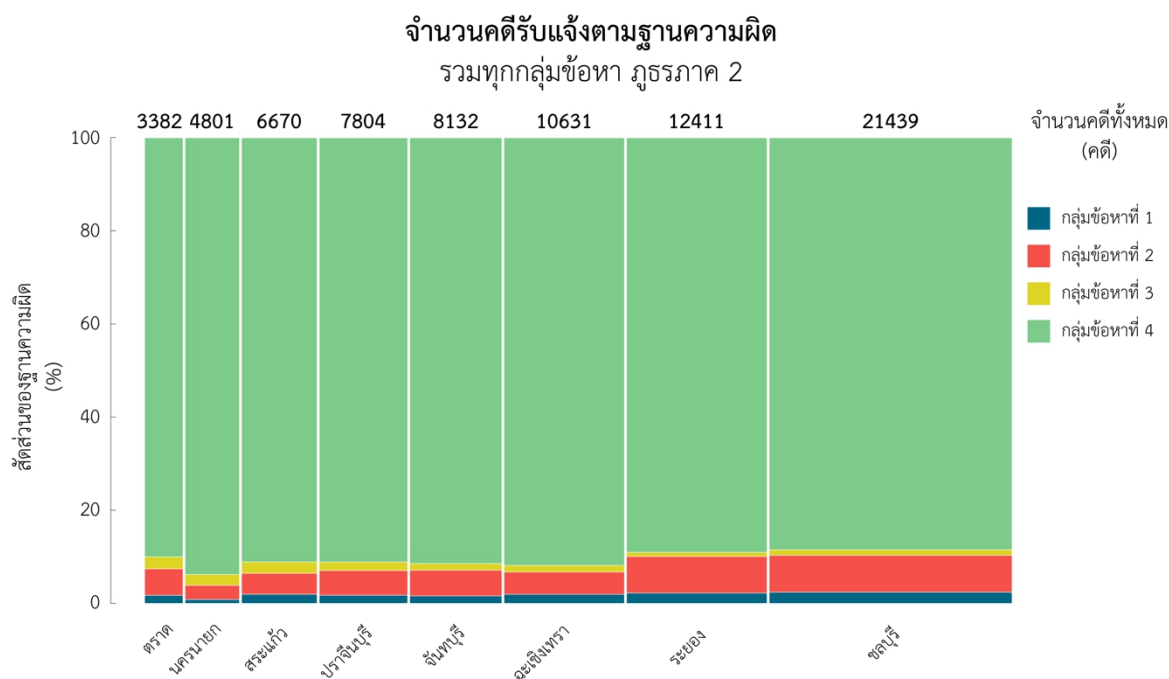
1.3.2 สถิติคดีอาญาของภูธรภาค 2

ตารางที่ 1.25 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด

รวม ภูธรภาค 2 (ภ.2) 8 จังหวัด								
ลักษณะความผิด	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ตราด	นครนายก	ปราจีน	ระยอง	สระแก้ว
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	131	207	514	59	40	137	276	131
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิด เกี่ยวกับทรัพย์	448	510	1,700	192	146	414	976	300
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	117	150	255	87	112	143	109	163
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิด ที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	7,436	9,764	18,970	3,044	4,503	7,110	11,050	6,076
รวม	8,132	10,631	21,439	3,382	4,801	7,804	12,411	6,670

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.19 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด



ที่มา : สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ , สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในทุกจังหวัดของพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 2 ซึ่งประกอบไปด้วย จังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว จำแนกตามกลุ่มข้อหา ทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.25 และภาพที่ 1.19 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยเปรียบเทียบทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) ซึ่งแสดงผลในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.20 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	นครนายก	ตราด	จันทบุรี	สระแก้ว	ปราจีนบุรี	ฉะเชิงเทรา	ระยอง	ชลบุรี
1.1 ฆ่าผู้อื่น	2	2	10	2	9	8	13	20
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	1	1	3	8		4	9	19
1.3 พยายามฆ่า	1	5	13	21	11	20	21	39
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	13	9	42	18	46	34	140	111
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	1	8	21	16	11	30	30	73
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	22	34	42	66	60	111	63	252

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.20 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยในจังหวัดชลบุรีมีการรับแจ้งความคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ เป็นจำนวนสูงที่สุด 252 คดี คิดเป็นร้อยละ 38.77 ของจำนวนคดีรับแจ้งความในคดีดังกล่าว และในจังหวัดระยองมีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด 140 คดี

ภาพที่ 1.21 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	นครนายก	ตราด	สระแก้ว	ปราจีนบุรี	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	ระยอง	ชลบุรี
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)								1
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	1	1		2	3	4	8	20
2.3 ชิงทรัพย์	2	2		2	3	8	24	30
2.4 ลักทรัพย์	81	91	119	194	191	255	398	780
2.5 กรรโชกทรัพย์		6	1				2	27
2.6 ฉ้อโกง	32	38	54	74	130	86	205	409
2.7 ยักยอกทรัพย์	6	13	36	43	39	34	89	151
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	9	3	25	34	19	32	141	90
2.9 รับของโจร	1	1		4	1	2	4	13
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่								
2.11 วางเพลิง			2		1	7	3	11
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์			1	3	5	6	2	1
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	3	2	8	24	12	27	26	34
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์	11	35	54	34	44	49	74	133

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.21 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ระยอง และ ฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ ดำรวจภูธรภาคที่ 2 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ 2,109 คดี โดยในจังหวัดชลบุรีมีการรับแจ้งความในคดี ดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 780 คดี

ภาพที่ 1.22 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	ตราด	ระยอง	นครนายก	จันทบุรี	ปราจีนบุรี	ฉะเชิงเทรา	สระแก้ว	ชลบุรี
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์						3	6	
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก			1					1
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์		10	1			5	4	19
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร								
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า		3		10	1	7	22	4
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	7	10	2	6	15	23	9	26
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)					2		4	7
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	26	15	6	34	11	21	25	4
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	2	2		13	2	8	12	1
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	6	16	1	1	82		10	
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า			7	10	5			8
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม				5	12	35		43
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	9	4	1	9	3			3
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	35	14	64	14	4	12	55	91
3.15 พ.ร.บ. พอกเงิน	2					3		4
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา		16	3	5	1	15	10	17
3.17 พ.ร.บ. พงศาวดาร					1			
3.18 ฐานความผิดข้อหาที่กระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์		19	26	10	4	18	6	27

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.22 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี สระแก้ว และ ฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยภาพรวมในหลายจังหวัดมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ศุลกากร มากที่สุด เป็นจำนวน 289 คดี สำหรับฐานความผิดข้อหาที่กระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มีจำนวนคดีทั้งสิ้น 110 คดี ซึ่งจังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวมากที่สุด ได้แก่ ชลบุรี 27 คดี นครนายก 26 คดี และระยอง 19 คดี ตามลำดับ

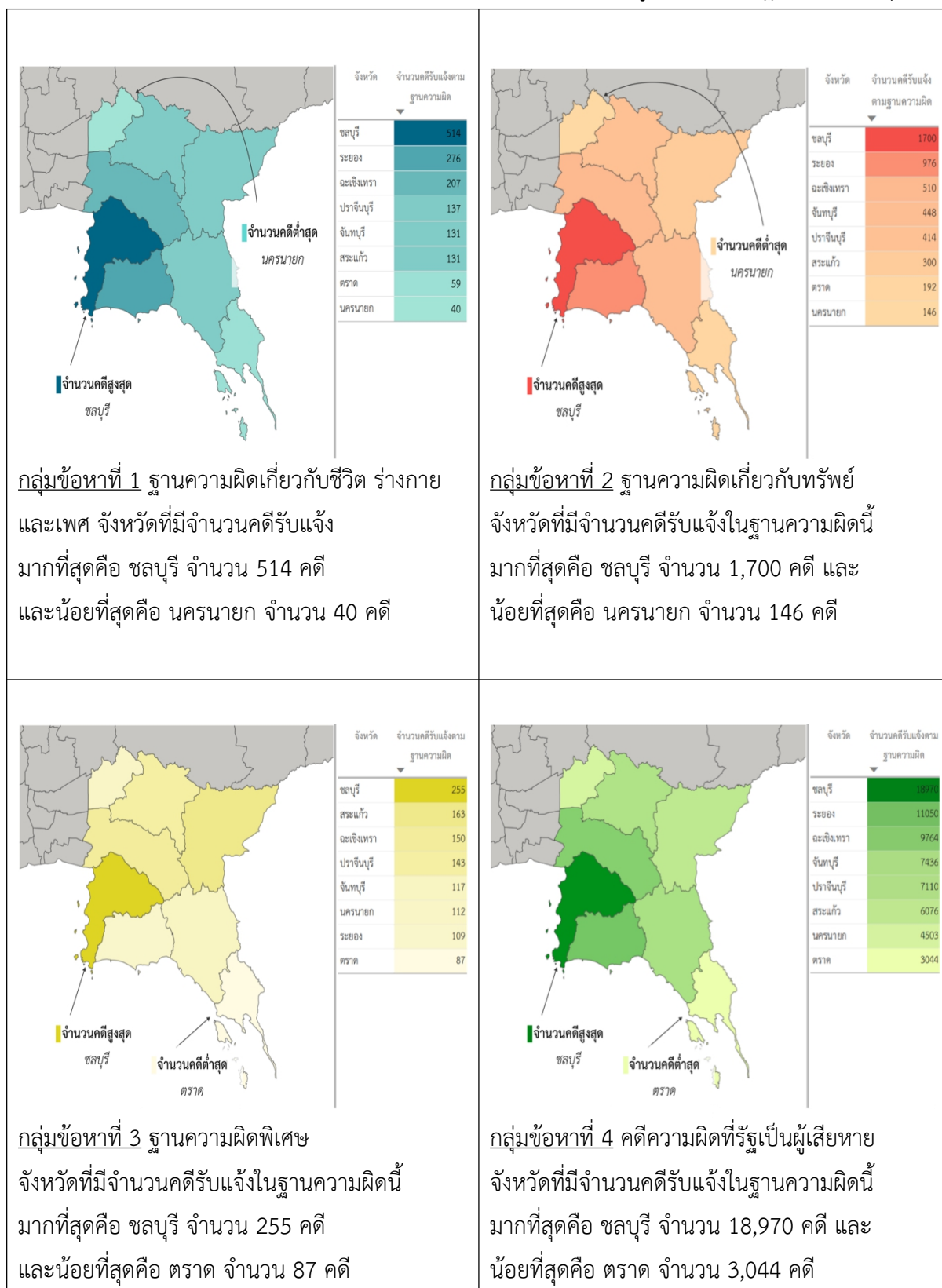
ภาพที่ 1.23 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	ตราด	นครนายก	สระแก้ว	ปราจีนบุรี	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	ระยอง	ชลบุรี
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	20	23	43	43	55	41	62	128
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)								
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)					3		1	
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	9	43	55	16	27	232	67	253
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	185	292	558	423	440	610	870	1148
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	260	658	464	567	506	966	1531	1443
4.1.7 เสพยาเสพติด	629	2048	1236	1505	1540	3167	3526	5758
4.1.8 ยาเสพติด อื่นๆ	1	6			1			
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	1		4	6	2	6	3	7
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	93	49	282	254	254	199	208	300
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	8	5	13	18	18	27	18	56
4.2.4 วัตถุระเบิด			1	1	1			2
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	1	3	12	962	27	8	2	798
4.3.1 ป้อนการพนัน		10					8	28
4.3.2 สลากกินรวบ	92	50	906	722	1400	1659	1044	867
4.3.3 ทายผลฟุตบอล/ออนไลน์	2	13	20	15	4	91	78	143
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	215	180	746	865	1800	1769	1244	1616
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	1							2
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	1284	647	1336	849	609	409	755	940
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	115	342	38	8	88	278	884	3335
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ		1			29	2	6	97
4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	106	44	89	548	497	2	686	88
4.8.2 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493			1	231	40	226	3	32
4.9 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	22	87	270	73	95	61	53	1914
4.10 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์		2	2	4		11	1	15

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.23 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยในทุกจังหวัดมีการรับแจ้งความคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ภูธรภาค 2 คิดเป็น 31,459 คดี รองลงมาคือความผิดเกี่ยวกับการพนันรวม 15,587 คดี

ภาพที่ 1.24 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่ภูธรภาค 2 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

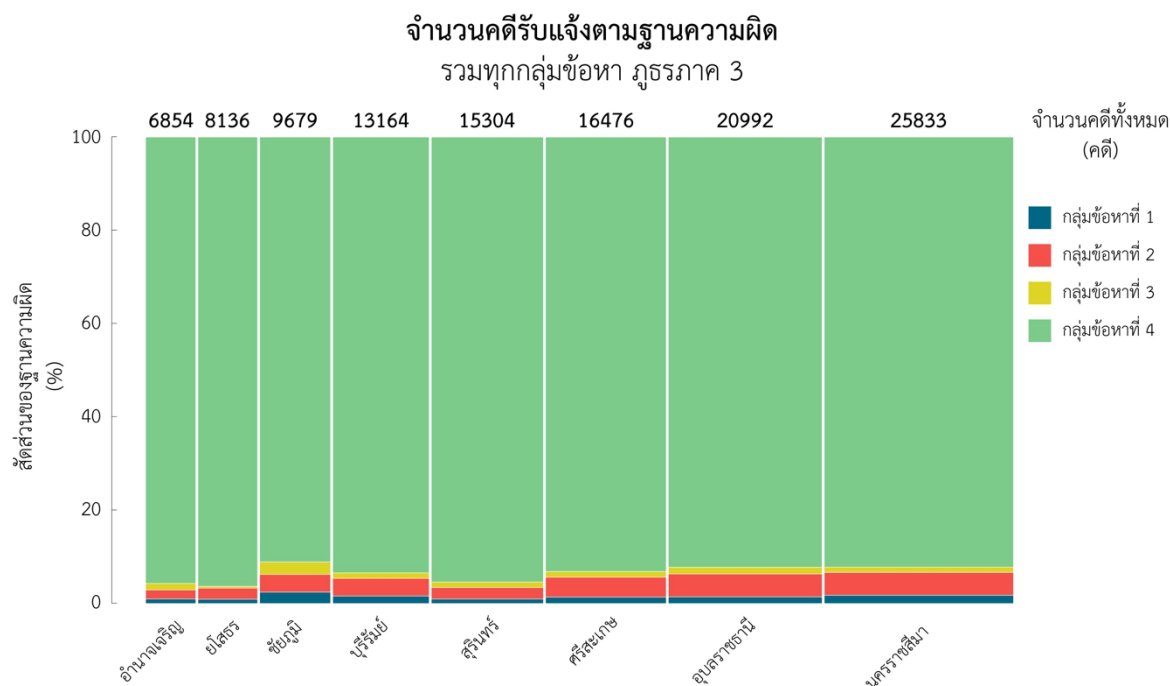
1.3.3 สถิติคดีอาญาของภูธรภาค 3

ตารางที่ 1.26 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด

รวม ภูธรภาค 3 (ภ.3) 8 จังหวัด								
ลักษณะความผิด	ชัยภูมิ	นครราชสีมา	บุรีรัมย์	ยโสธร	ศรีสะเกษ	สุรินทร์	อำนาจเจริญ	อุบลราชธานี
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ชีวิต ร่างกาย และเพศ	235	452	210	74	223	146	66	296
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิด เกี่ยวกับทรัพย์	367	1,267	499	194	707	377	132	1,034
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	260	296	155	31	199	180	96	300
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็น ผู้เสียหาย	8,817	23,818	12,300	7,837	15,347	14,601	6,560	19,362
รวม	9,679	25,833	13,164	8,136	16,476	15,304	6,854	20,992

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.25 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในพื้นที่จังหวัดตำรวจภูธรภาค 3 ซึ่งประกอบไปด้วยจังหวัด ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อำนาจเจริญ และอุบลราชธานี จำแนกตามกลุ่มข้อหา ทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.26 และภาพที่ 1.25 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นครราชสีมา อุบลราชธานี และศรีสะเกษ ตามลำดับ โดยพบว่าทุกจังหวัดมีจำนวนคดีรับแจ้งความ ในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) เป็นสัดส่วนสูงที่สุด แสดงค่าในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงค่าในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.26 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	อำนาจเจริญ	ยโสธร	สุรินทร์	บุรีรัมย์	ศรีสะเกษ	ชัยภูมิ	อุบลราชธานี	นครราชสีมา
1.1 ฆ่าผู้อื่น	3	7	8	8	14	24	23	28
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	2	6	13	8	7	8	14	29
1.3 พยายามฆ่า	2	12	12	32	32	37	45	39
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	8	13	32	34	44	28	36	122
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	12	7	22	32	29	29	30	53
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	39	29	59	96	97	109	148	181

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏ ในภาพที่ 1.26 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นครราชสีมา อุบลราชธานี และชัยภูมิ ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ เป็นจำนวนสูงที่สุด 758 คดี รองลงมา คือ คดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) จำนวน 317 คดี โดยจังหวัดนครราชสีมามีจำนวนคดีรับแจ้งความในคดีทั้งสองมากที่สุด จำนวน 181 และ 122 คดี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.27 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	อำนาจเจริญ	ยโสธร	ชัยภูมิ	สุรินทร์	บุรีรัมย์	ศรีสะเกษ	อุบลราชธานี	นครราชสีมา
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)				2			2	
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)		2	4	5	1	4	9	14
2.3 ชิงทรัพย์	1	2	5	6	6	6	15	7
2.4 ลักทรัพย์	47	79	135	151	215	309	392	495
2.5 กรรโชกทรัพย์	1			1	2	6	14	1
2.6 ฉ้อโกง	34	39	59	69	79	123	218	271
2.7 ยักยอกทรัพย์	18	15	50	37	57	60	123	228
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	3	12	23	15	30	31	53	64
2.9 รับของโจร				1	2	5	7	7
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่								
2.11 วางเพลิง	1	4	8	5	3	15	9	5
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์			1		1		3	6
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	2	9	4	5	11	26	35	15
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์	25	32	78	80	92	122	154	154

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.27 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นครราชสีมา อุบลราชธานี และศรีสะเกษ ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด รวมทุกจังหวัด ในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 3 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ 1,823 คดี โดยในจังหวัดนครราชสีมาจำนวนคดีรับแจ้งความในคดีดังกล่าวมากที่สุด จำนวน 495 คดี

ภาพที่ 1.28 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	ยโสธร	อำนาจเจริญ	บุรีรัมย์	สุรินทร์	ศรีสะเกษ	ชัยภูมิ	นครราชสีมา	อุบลราชธานี
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์			3				4	43
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก				9		1	2	
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์		3	20	15	6	9	12	10
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร								
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	1	10	9	6	4	14	10	4
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	1	7	58	15	44	40	76	32
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)			3		1		6	
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	20	29	16	89	86	70	109	107
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	7	13	1	19	17	4	10	30
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ		4	3	7		4	10	6
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า			2	7	3	4	2	7
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม					1			
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน		9	10	1	9	93	4	
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร		4			1	2	1	5
3.15 พ.ร.บ. พอกเงิน	1	2	5	2	10	4	11	12
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	1	14	19	3	1	11	9	11
3.17 พ.ร.บ. พงศาวดาร		1	2			1		1
3.18 ฐานความผิดอื่นที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์			4	6	15	4	26	10

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.28 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ อุบลราชธานี นครราชสีมา และชัยภูมิ ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่ภูธรภาคที่ 3 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ป่าไม้ มากที่สุดรวม 526 คดี รองลงมา คือ ความผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 273 คดี และความผิดตาม พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน 126 คดี ตามลำดับ

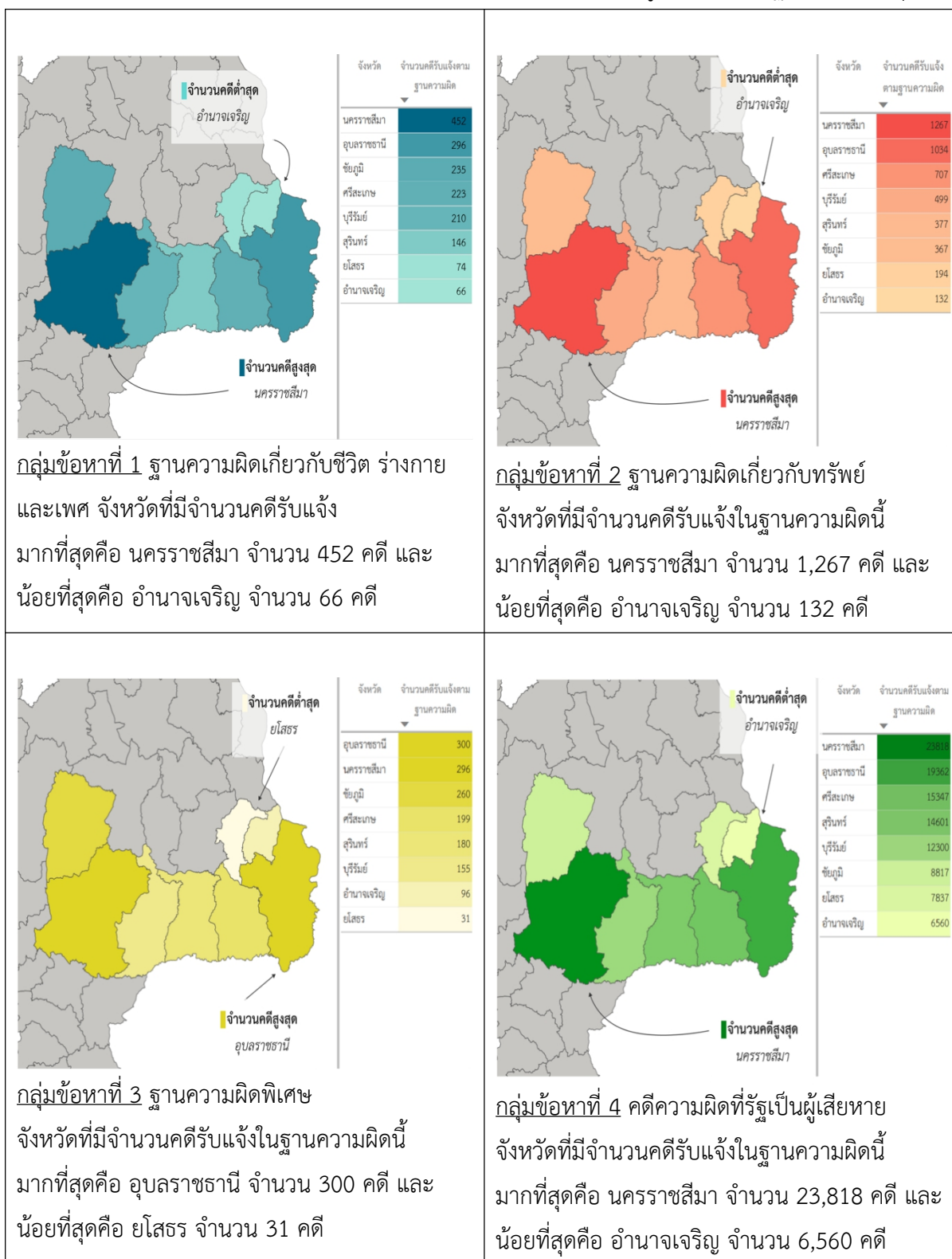
ภาพที่ 1.29 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	อำนาจเจริญ	ยโสธร	ชัยภูมิ	บุรีรัมย์	สุรินทร์	ศรีสะเกษ	อุบลราชธานี	นครราชสีมา
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	75	121	288	133	105	400	334	500
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	2						3	
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)				1				
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	182	179	189	459	400	429	1049	453
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	556	654	1294	1362	776	1923	1643	1671
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	480	637	1103	688	350	1437	1428	1942
4.1.7 เสพยาเสพติด	2046	2883	3254	3750	1965	3776	6077	4423
4.1.8 ยาเสพติด อื่นๆ	1	27	7	1		7		
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)		1	2	15	5	10	7	3
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	141	226	328	246	116	384	420	265
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	2	5	11	6	4	8	7	21
4.2.4 วัตถุระเบิด	6	4	1	2	2	1	6	23
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	2091	1142	876	1761	436	1679	3543	4227
4.3.1 ป้อนการพนัน	10		25	9	11			14
4.3.2 สลากกินรวบ	504	597	103	680	4949	879	1520	2150
4.3.3 หายผลฟุตบอล/ออนไลน์	14	2	3	63	6	10	767	643
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	296	1129	1018	1454	3197	1790	794	6101
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร		2				1	1	1
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	17	19	126	28	46	13	113	151
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี		2	38	836	86	659	1351	689
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ		2		66		220		13
4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	110	35	5	680	1974	1418	224	219
4.8.2 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493		80	1	2		29	43	66
4.9 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	5	67	124	41	141	228	14	202
4.10 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	22	23	21	17	32	46	18	41

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.29 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นครราชสีมา อุบลราชธานี และศรีสะเกษ ตามลำดับ ภาพรวมของทุกจังหวัดมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดโดยพิจารณาจากระดับความเข้มข้นของสี โดยจังหวัดอุบลราชธานีมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาเสพติดมากที่สุด 6,077 คดี รองลงมา คือ คดีที่เกี่ยวข้องกับการพนันอื่น ๆ มีจำนวนคดีรวมทั้งสิ้น 15,779 คดี ซึ่งพบมากที่สุดในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 6,101 คดี

ภาพที่ 1.30 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่ภูธรภาค 3 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

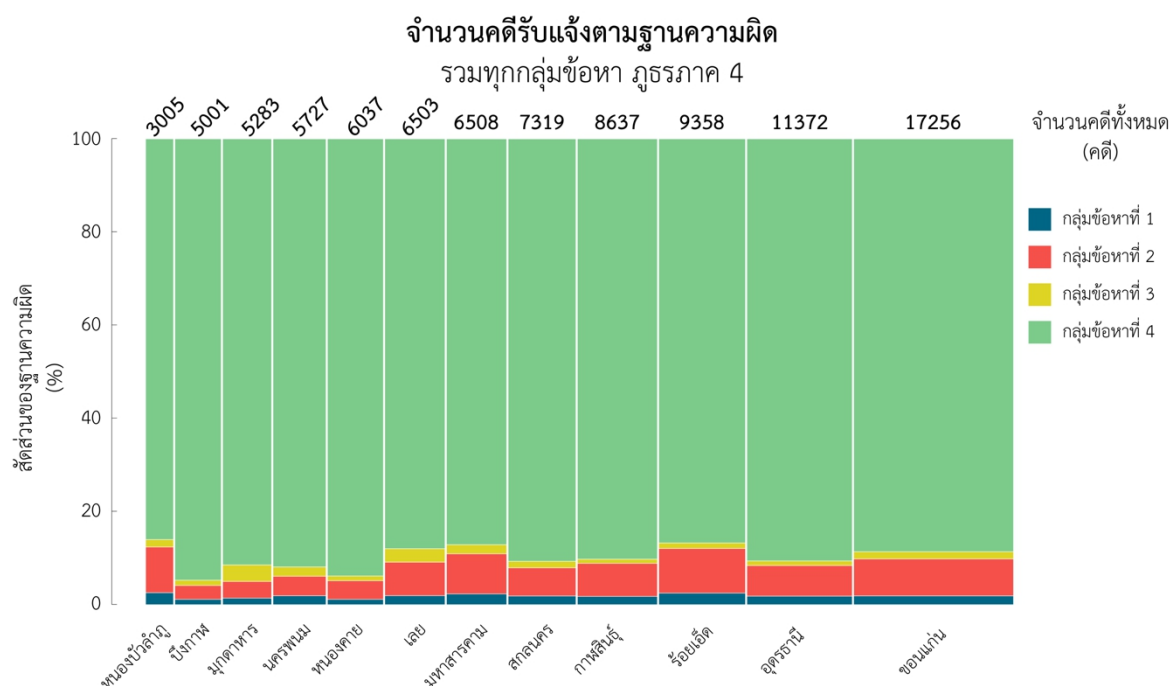
1.3.4 สถิติคดีอาญาของภูธรภาค 4

ตารางที่ 1.27 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด

รวม ภูธรภาค 4 (ภ.4) 12 จังหวัด												
ลักษณะความผิด	ภาพลัทธิ	ขอนแก่น	นครพนม	บึงกาฬ	มหาสารคาม	มุกดาหาร	ร้อยเอ็ด	เลย	สกลนคร	หนองคาย	หนองบัวลำภู	อุดรธานี
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ชีวิต ร่างกาย และเพศ	153	325	109	57	150	74	232	125	136	69	77	208
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ทรัพย์	612	1,368	240	149	560	189	896	468	443	241	295	747
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	79	269	115	57	128	188	112	188	102	62	48	113
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	7,793	15,294	5,263	4,738	5,670	4,832	8,118	5,722	6,638	5,665	2,585	10,304
รวม	8,637	17,256	5,727	5,001	6,508	5,283	9,358	6,503	7,319	6,037	3,005	11,372

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.31 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความจำแนกรายจังหวัดของพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 4 ซึ่งประกอบไปด้วยจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู และอุดรธานี จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.27 และภาพที่ 1.31 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ขอนแก่น อุดรธานี และร้อยเอ็ด ตามลำดับ โดยพบว่าทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 4 มีจำนวนคดีรับแจ้งความในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) เป็นสัดส่วนสูงที่สุดในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) ในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.32 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด

ข้อหา	บึงกาฬ	หนองคาย	มุกดาหาร	หนองบัวลำภู	นครพนม	เลย	สกลนคร	มหาสารคาม	กาฬสินธุ์	อุดรธานี	ร้อยเอ็ด	ขอนแก่น
1.1 จำคุก	6	4	5	4	13	14	12	11	13	29	16	35
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	5	1	3	2	1	9	4	6	9	9	2	17
1.3 พยายามฆ่า	6	11	11	23	22	17	20	10	18	40	38	42
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	7	13	12	23	15	22	23	38	27	39	43	84
1.5 ช่มชู้กระทำความผิด	5	6	13	3	6	14	15	15	12	19	23	23
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	28	34	30	22	52	49	62	70	74	72	110	124

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.32 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ขอนแก่น ร้อยเอ็ด และอุดรธานี ตามลำดับ โดยทุกจังหวัดในพื้นที่ภูธรภาค 4 มีการรับแจ้งความคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ เป็นจำนวนสูงที่สุด รวมจำนวน 727 คดี โดยจังหวัดขอนแก่นมีการรับแจ้งคดีดังกล่าวสูงที่สุด 124 คดี

ภาพที่ 1.33 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด

ข้อหา	บึงกาฬ	มุกดาหาร	นครพนม	หนองคาย	หนองบัวลำภู	สกลนคร	เลย	มหาสารคาม	กาฬสินธุ์	อุดรธานี	ร้อยเอ็ด	ขอนแก่น
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)												
2.2 จี้ทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	2	2				3		2	6	9	6	17
2.3 ชิงทรัพย์		5	1	1	5	6	2	6	5	5	3	12
2.4 ลักทรัพย์	53	59	92	101	109	162	203	210	296	355	339	617
2.5 ทรัพย์หาย		1	9	2	2	1	2	2	1	5	2	2
2.6 ใช้อาวุธ	18	43	43	47	54	87	139	119	82	139	180	208
2.7 ภัยจากทรัพย์	23	14	29	18	28	41	32	88	37	73	145	163
2.8 ทำให้อายุทรัพย์สิน	10	10	8	6	23	28	21	24	36	27	37	64
2.9 รับของโจร			1	4	3				8	2	4	14
2.10 ลักพาตัว												
2.11 วางเพลิง	3	5	5	2	9	12	11	12	29	27	13	30
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์					1	2	1	1	2			5
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	4	3	5	4	8	13	7	26	16	12	22	35
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์สิน	36	47	47	56	53	88	50	70	94	93	144	201

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.33 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ขอนแก่น ร้อยเอ็ด และอุดรธานี ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 4 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ 2,596 คดี โดยจังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดลักทรัพย์สูงที่สุด 3 อันดับแรก ยังคงเป็นจังหวัดขอนแก่น ร้อยเอ็ด และอุดรธานี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.34 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด

ข้อหา	หนองบัวลำภู	บึงกาฬ	หนองคาย	กาฬสินธุ์	สกลนคร	ร้อยเอ็ด	อุดรธานี	นครพนม	มหาสารคาม	มุกดาหาร	เลย	ขอนแก่น
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์			4			4				2		1
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก		9	1			3	2	1	1			1
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	4	1	6	11	4	13	12	5	7			9
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร												
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	10		2	4		7	6	3	3	1	2	30
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	9	11	21	13	8	14	22	40	15	26	20	94
3.7 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)			1	1		2		1				11
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	4	21	13	18	40	32	31	1	2	54	46	27
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	10		3	20	6	13	10	1	5	34	70	4
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ		3			11		3	24				16
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า		4		1	3		9			9	3	2
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม		1			1		1					6
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน					3			23	2	49		
3.14 พ.ร.บ.ศุลกากร	2		4	4	2		1	10	1	5	10	18
3.15 พ.ร.บ. พิกัดเงิน				2	1	3	6			3		
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	5	4	4	2	22	19	4	4	16	5	7	36
3.17 พ.ร.บ. พิกัดเงิน		3		1	1		5	1				3
3.18 ฐานความผิดอื่นใดที่กระทำความผิดเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์	4		3	2		2	1	1	76			17

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.34 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ขอนแก่น เลย และ มุกดาหาร ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่ภูธรภาคที่ 4 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดคอมพิวเตอร์ มากที่สุดรวม 293 คดี รองลงมา คือ ความผิดตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ 289 คดี สำหรับฐานความผิดข้อหาที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ในทุกพื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งสิ้น 110 คดี พบมากที่สุดในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 76 คดี คิดเป็นร้อยละ 69.09

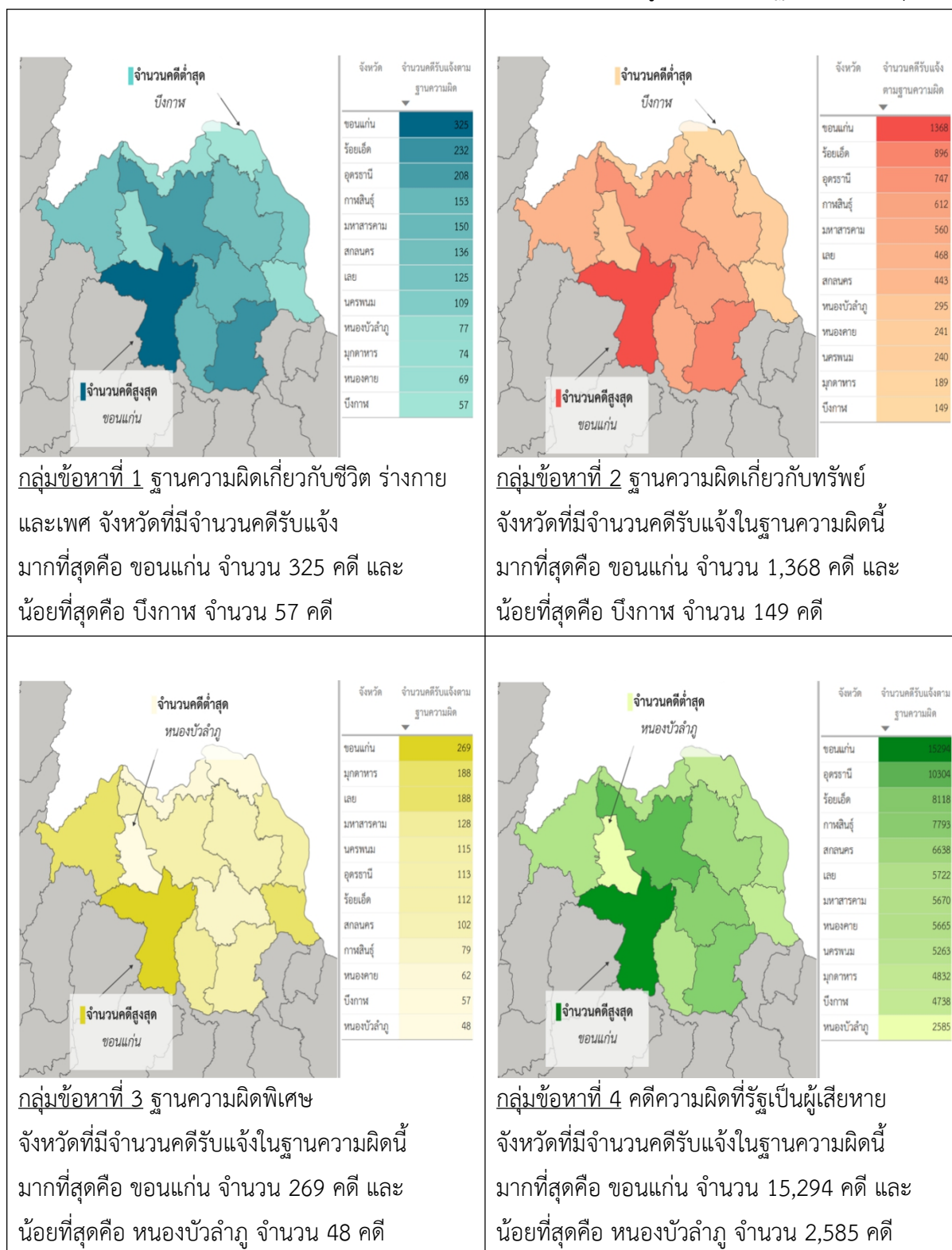
ภาพที่ 1.35 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด

ข้อหา	หนองบัวลำภู	บึงกาฬ	มุกดาหาร	นครพนม	หนองคาย	มหาสารคาม	เลย	สกลนคร	กาฬสินธุ์	ร้อยเอ็ด	อุดรธานี	ขอนแก่น
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	27	7	16	36	42	43	74	110	94	35	168	194
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)			5	5	25	1		1				1
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)										2	1	
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	23	20	22	115	25	19	21	225	49	59	42	64
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	794	809	446	760	851	1059	867	1336	1664	1451	2198	1896
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	596	1201	858	685	1007	1488	1552	1444	2076	1725	2314	3068
4.1.7 ยาเสพติด	318	1748	2172	2030	2026	1477	1549	1823	2132	2980	3256	6399
4.1.8 ยาเสพติด อื่นๆ		1			8	4	1	1	2		4	3
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)		7	3	2	5	1	34	6	21	13	23	11
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	181	274	298	205	154	233	473	433	554	228	617	588
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	2	2	6	12	8	12	11	27	13	14	16	15
4.2.4 วัตถุระเบิด		4	1		4	5	1	1		1	1	
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	2	4	74	22	62	3	2	9	13	111	13	30
4.3.1 ปืนพก	10				8			10	19	12		9
4.3.2 สลากกันรบ	31	98	344	206	145	238	63	231	76	83	119	194
4.3.3 พายุลูกบอล/ออนไลน์	19	52	16	14	51	98	9	55	34	29	97	95
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	438	376	314	942	501	842	427	788	990	1163	1167	1798
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัตถุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร							1				1	
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนข้ามเมือง	3	36	173	182	507	35	135	70	40	25	45	97
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี		1	31	2	34		58	8	1	26	17	478
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ					3			1			2	2
4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	3		31	2	110	2	390		4		5	80
4.8.2 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	6			10	3			4		1	4	86
4.9 พก.การบริหรราชการในสถานการณฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	129	88	19	22	69	68	27	42	16	166	178	112
4.10 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	3	10	3	11	17	42	17	4	2	5	7	75

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.35 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ขอนแก่น อุดรธานี และร้อยเอ็ด ตามลำดับ และมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุด เมื่อพิจารณาความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดทุกจังหวัดในพื้นที่ภูธรภาค 4 คิดเป็น 61,650 คดี สูงเป็นอันดับหนึ่งจากสถิติของภูธรทั้ง 9 ภาค โดยจังหวัดขอนแก่นมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาเสพติดมากที่สุดถึง 6,399 คดี

ภาพที่ 1.36 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่ภูธรภาค 4 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

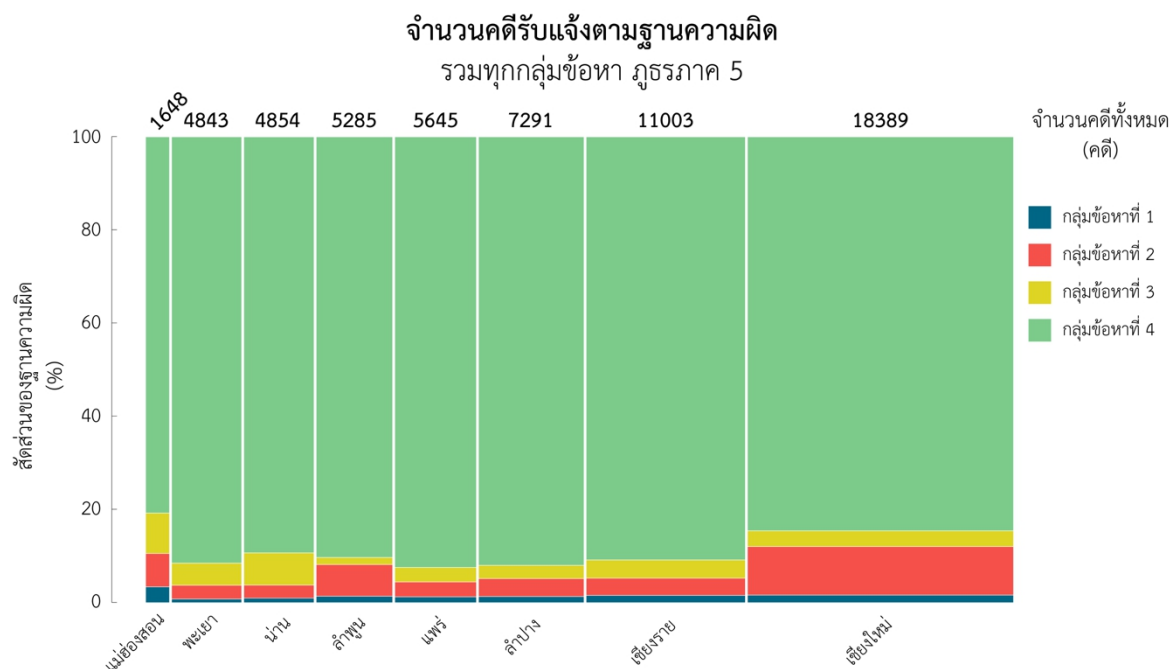
1.3.5 สถิติคดีอาญาของภูธรภาค 5

ตารางที่ 1.28 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด

รวม ภูธรภาค 5 (ภ.5) 8 จังหวัด								
ลักษณะความผิด	เชียงราย	เชียงใหม่	น่าน	พะเยา	แพร่	แม่ฮ่องสอน	ลำปาง	ลำพูน
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	171	298	47	38	71	56	96	73
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	408	1,917	136	143	180	118	281	359
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	430	624	336	230	176	143	207	81
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	9,994	15,550	4,335	4,432	5,218	1,331	6,707	4,772
รวม	11,003	18,389	4,854	4,843	5,645	1,648	7,291	5,285

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.37 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในพื้นที่จังหวัดของตำรวจภูธรภาค 5 ซึ่งประกอบไปด้วย จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน จำแนกตามกลุ่มข้อหา ทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.28 และภาพที่ 1.37 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ เชียงใหม่ เชียงราย และลำปาง ตามลำดับ โดยพบว่าภาพรวมของทุกจังหวัดของกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดแสดงผลในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.38 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	พะเยา	น่าน	แม่ฮ่องสอน	แพร่	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	เชียงใหม่
1.1 จำคุกผู้อื่น	3	23	5	6	4	9	27	42
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	2	1	1	2	1	4	11	8
1.3 พยายามฆ่า	4	4	6	5	3	8	24	26
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	7	3	13	12	18	19	28	63
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	9	5	11	4	8	12	27	28
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	13	11	20	42	39	44	54	131

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.38 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ เชียงใหม่ เชียงราย และลำปาง ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 5 มีการแจ้งความคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มากที่สุด 354 คดี พบมากที่สุด ในจังหวัดเชียงใหม่ 131 คดี หรือคิดเป็นหนึ่งในสามของจำนวนคดีรับแจ้งความในคดีดังกล่าว

ภาพที่ 1.39 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	แม่ฮ่องสอน	น่าน	พะเยา	แพร่	ลำปาง	ลำพูน	เชียงราย	เชียงใหม่
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)						2		3
2.2 จี้ทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	2			1	1	1	8	9
2.3 ชิงทรัพย์			3	1	2	4	3	6
2.4 ลักทรัพย์	51	38	55	76	137	113	147	547
2.5 ครอบครองทรัพย์	1	1	1			1	6	5
2.6 ฉ้อโกง	24	42	18	31	48	109	59	519
2.7 ยักยอกทรัพย์	10	17	15	19	42	80	71	595
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	7	15	4	8	9	17	18	54
2.9 รับของโจร	1	1			4	3	3	5
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่								
2.11 วางเพลิง	4	5	2	4	1	2	4	7
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์							2	2
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	2	1	3	2	5	4	8	14
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์สิน	16	16	42	38	32	23	79	151

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.39 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ เชียงใหม่ เชียงราย และลำพูน ตามลำดับ โดยมีการแจ้งความในทุกคดี (ยกเว้นคดีการครอบครองทรัพย์และฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์) กระจุกตัวอยู่ในเขตจังหวัดเชียงใหม่สูงกว่าจังหวัดอื่น รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 5 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุดรวม 1,164 คดี รองลงมา คือ คดีฉ้อโกงรวม 850 คดี และคดียักยอกทรัพย์รวม 849 คดี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.40 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	ลำพูน	แม่ฮ่องสอน	แพร่	ลำปาง	พะเยา	น่าน	เชียงราย	เชียงใหม่
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์			8	1		5	2	8
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก			1	1			6	
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	2				3		2	12
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร								
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	1		8	19	41		2	9
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	2	26	22	34	89	15	52	154
3.7 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	1		1	1	3		2	4
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	27	94	77	106	24	36	48	213
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	27	14	45	18	6	261	29	49
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	4	1	1	4	2		10	5
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	3	1	1	5	6	2	9	9
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม					31			6
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน				1	5	2	187	2
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร		1		5	1		43	9
3.15 พ.ร.บ. พอกเงิน								3
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	3	2	9	8	14	6	30	32
3.17 พ.ร.บ. ทงถามหนี้						1		1
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	11	4	3	4	5	8	8	108

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.40 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ เชียงใหม่ เชียงราย และน่าน ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่ภูธรภาคที่ 5 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ป่าไม้ มากที่สุดรวม 625 คดี โดยพบในจังหวัดเชียงใหม่มากที่สุด 213 คดี คิดเป็นร้อยละ 34.08 ของจำนวนคดีดังกล่าว รองลงมา คือ ความผิดตาม พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ 449 คดี สาเหตุอาจมาจากมีพื้นที่ป่าไม้อยู่มากภายในพื้นที่ภูธรภาค 5 และมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์รวมทุกจังหวัด จำนวน 151 คดี โดยจังหวัดเชียงใหม่มีจำนวนคดีดังกล่าวมากที่สุด 108 คดี

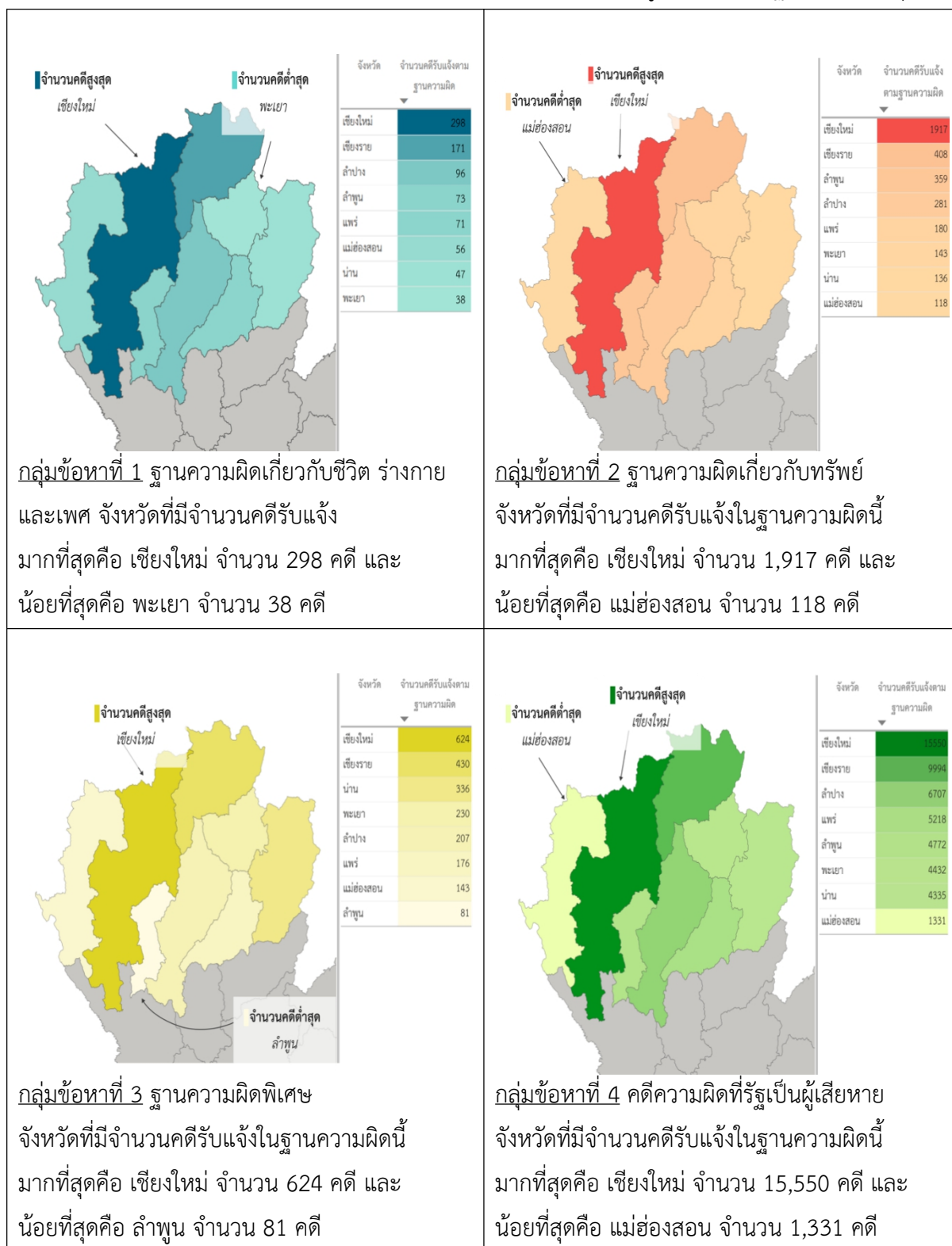
ภาพที่ 1.41 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	แม่ฮ่องสอน	น่าน	พะเยา	ลำพูน	แพร่	ลำปาง	เชียงราย	เชียงใหม่
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	150	149	361	147	442	519	737	679
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)					1		3	7
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)								1
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	24	181	145	133	90	314	401	582
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	126	485	423	418	471	818	1459	1706
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	200	568	375	662	708	944	1221	1957
4.1.7 เสพยาเสพติด	359	2263	2105	2439	2191	2272	4296	6551
4.1.8 ยาเสพติด อื่นๆ	1			2	1	1		3
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	4	3	1		4	7	32	7
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	88	154	136	86	247	316	391	312
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	9	14	2	4	8	13	8	8
4.2.4 วัตถุระเบิด						4	5	1
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	9	121	309	163	55	480	16	719
4.3.1 บ่อนการพนัน				10		5		10
4.3.2 สลากกินรวบ	4	191	24	60	332	76	74	118
4.3.3 หายผลฟุตบอล/ออนไลน์	1		20	18	1	6	14	52
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	37	167	250	368	537	413	333	694
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร		1				2	3	12
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	312	25	159	66	53	111	532	1198
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี			10	7	33	223		571
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	1	3	56	2	4	55	11	81
4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	3	2	11	73	12	82	287	233
4.8.2 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493		1	1	91	2	32	101	10
4.9 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	3	7	44	23	25	14	69	38
4.10 ฐานความผิดการพนันที่กระทำความผิดคอมพิวเตอร์					1		1	

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.41 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ เชียงใหม่ เชียงราย และลำปาง ตามลำดับ มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีเกี่ยวกับการเสพยาเสพติด รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ภูธรภาค 5 คิดเป็น 22,476 คดี โดยพบมากที่สุดในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 6,551 คดี ซึ่งฐานความผิดที่มีจำนวนสูงรองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง จำนวน 2,456 คดี ซึ่งพบว่าในจังหวัดเชียงใหม่มีความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมืองสูงที่สุดถึง 1,198 คดี

ภาพที่ 1.42 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่ภูธรภาค 5 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

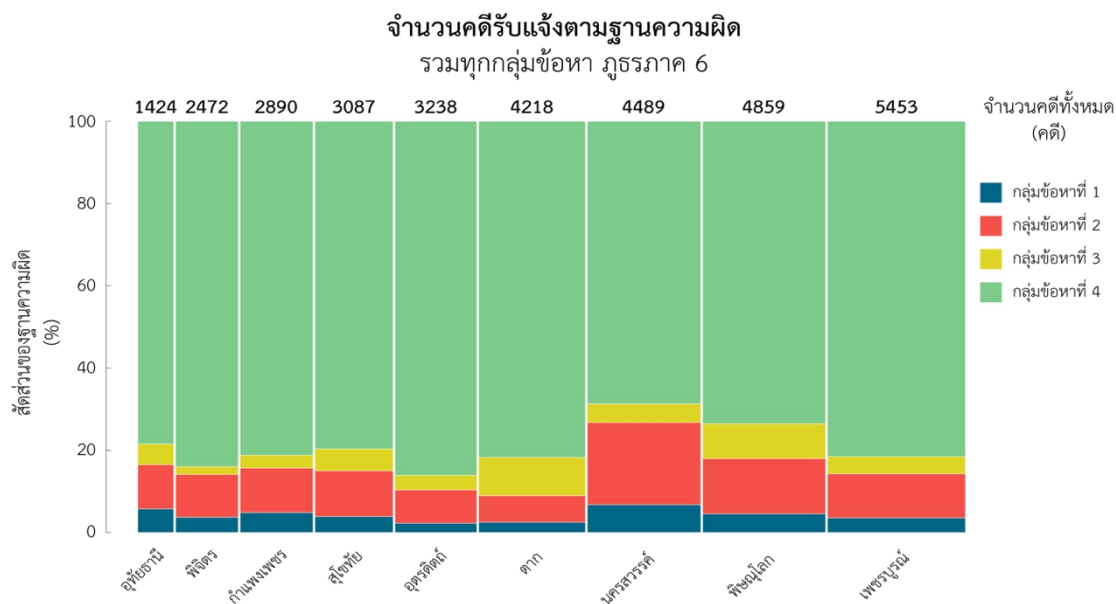
1.3.6 สถิติคดีอาญาของภูธรภาค 6

ตารางที่ 1.29 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด

รวม ภูธรภาค 6 (ภ.6) 9 จังหวัด									
ลักษณะความผิด	กำแพงเพชร	ตาก	นครสวรรค์	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	สุโขทัย	อุตรดิตถ์	อุทัยธานี
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ชีวิต ร่างกาย และเพศ	140	106	305	92	221	195	120	74	82
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิด เกี่ยวกับทรัพย์	313	272	897	257	654	585	344	262	153
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	91	393	203	47	413	227	164	115	72
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็น ผู้เสียหาย	2,346	3,447	3,084	2,076	3,571	4,446	2,459	2,787	1,117
รวม	2,890	4,218	4,489	2,472	4,859	5,453	3,087	3,238	1,424

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.43 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความของพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 6 ซึ่งประกอบไปด้วยจังหวัด กำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี จำแนกตาม กลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.29 และภาพที่ 1.43 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความ สูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ เพชรบูรณ์ พิษณุโลก และนครสวรรค์ ตามลำดับ โดยพบว่าคดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) ภาพรวมทุกจังหวัดมีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดซึ่งแสดงผล ในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.44 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	อุตรดิตถ์	อุทัยธานี	พิจิตร	ตาก	สุโขทัย	กำแพงเพชร	เพชรบูรณ์	พิษณุโลก	นครสวรรค์
1.1ฆ่าผู้อื่น	7	4	3	15	9	14	19	17	21
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย				5	1	3	3	8	5
1.3 พยายามฆ่า	8	18	9	13	19	15	22	12	26
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	13	10	28	15	21	24	32	39	63
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	8	7	14	23	18	24	28	38	46
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	38	43	38	35	52	60	91	107	144

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏ ในภาพที่ 1.44 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นครสวรรค์ พิษณุโลก และเพชรบูรณ์ ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 6 มีการแจ้งความ คดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มากที่สุด 608 คดี รองลงมา คือ คดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) 245 คดี

ภาพที่ 1.45 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	อุทัยธานี	พิจิตร	อุตรดิตถ์	ตาก	กำแพงเพชร	สุโขทัย	เพชรบูรณ์	พิษณุโลก	นครสวรรค์
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)									
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)		3	1	1	2	5	1	2	4
2.3 รังแกทรัพย์	2	3	9	2	2	3	10	4	6
2.4 ลักทรัพย์	51	122	104	134	99	125	218	230	330
2.5 ครอบครองทรัพย์				1	1			2	2
2.6 ฉ้อโกง	45	28	61	33	88	91	130	154	218
2.7 ยักยอกทรัพย์	18	20	28	25	33	55	91	123	94
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	2	17	19	12	26	14	32	34	68
2.9 รับของโจร		2	4	1	4	3	3	2	8
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่									
2.11 วางเพลิง	1	2	1	3	4	1	9		5
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์		1		2	2		1	1	2
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	4	5	6	13	4	4	14	3	7
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์	30	54	29	45	48	43	76	99	153

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.45 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นครสวรรค์ พิษณุโลก และเพชรบูรณ์ ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 6 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ มากที่สุดรวม 1,413 คดี รองลงมา คือ คดีฉ้อโกง 848 คดี และคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์ 577 คดี โดยทั้งสามคดี มีจำนวนรับแจ้งความมากที่สุดในจังหวัดนครสวรรค์

ภาพที่ 1.46 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	พิจิตร	อุทัยธานี	กำแพงเพชร	อุตรดิตถ์	สุโขทัย	นครสวรรค์	เพชรบูรณ์	ตาก	พิษณุโลก
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์						1		8	1
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก									1
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	3	1	4			14	4		2
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร								1	
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า		1				2			1
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	10	21	15	27	37	41	83	10	121
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	1	1				1		1	1
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้		12	26	47	26	11	34	198	43
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ		12	18	9	57	4	9	75	10
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ			2		2		2	3	6
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า		4	7	1	2	2	6	19	13
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	2		2						
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	6					1			
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	3	2	10		10	58		60	63
3.15 พ.ร.บ. พอกเงิน							7		6
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	5	7	7	9	13	17	16	10	16
3.17 พ.ร.บ. ทวงถามหนี้	5	1		1		2	1	1	
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	12	10		21	17	49	65	7	129

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.46 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ พิษณุโลก ตาก และเพชรบูรณ์ ตามลำดับ โดยมีการกระทำความผิดของคดีในจังหวัดพิษณุโลกเป็นจำนวนมากอย่างเห็นได้ชัด ในคดีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 121 คดี และฐานความผิดฉ้อโกง ที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ 129 คดี

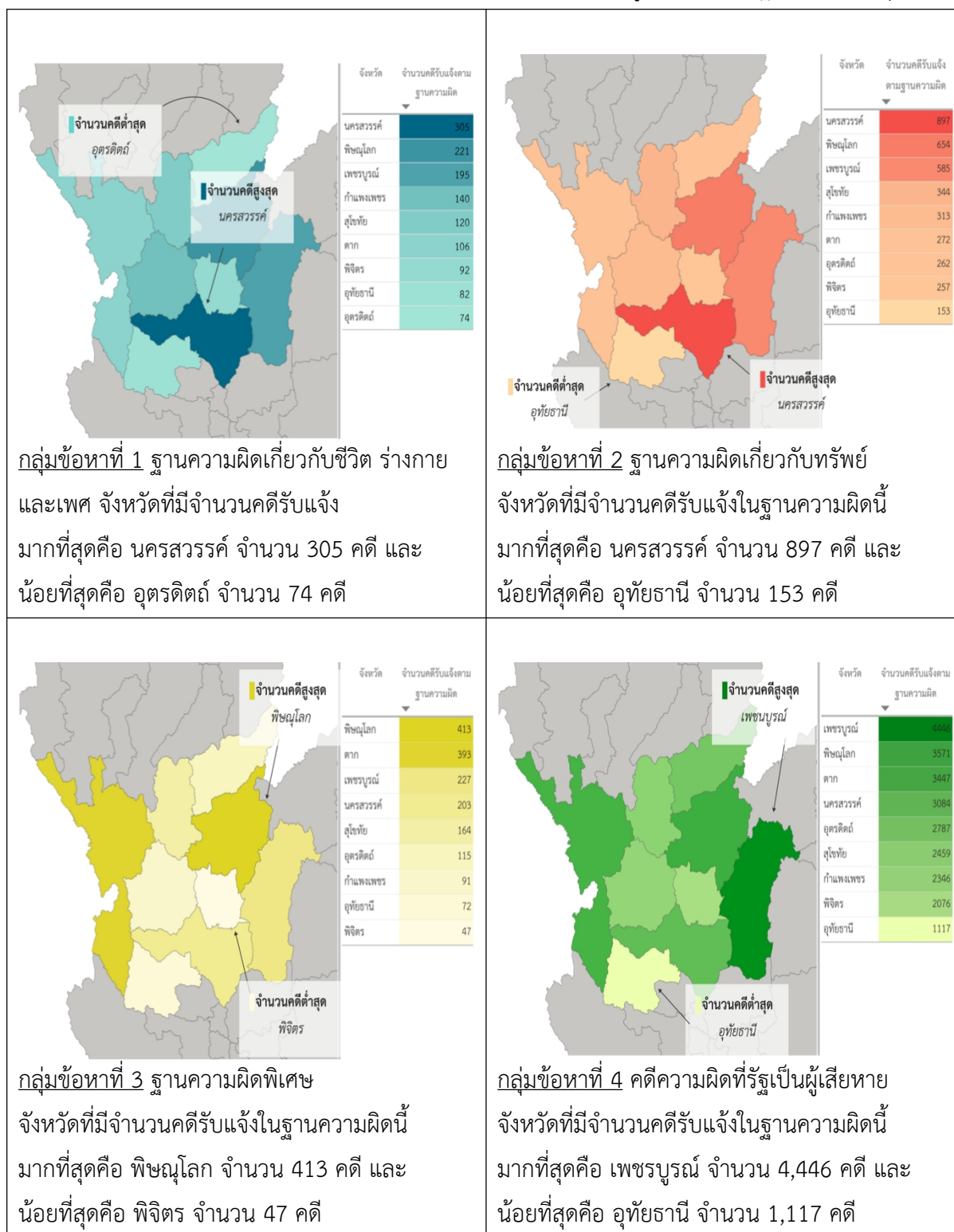
ภาพที่ 1.47 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	อุทัยธานี	พิจิตร	กำแพงเพชร	สุโขทัย	อุดรดิตถ์	นครสวรรค์	ตาก	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	41	84	59	47	122	97	44	173	98
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)									
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)							2		
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	38	103	515	110	183	144	97	247	278
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	199	408	347	493	685	542	247	555	1217
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	252	402	680	605	780	802	370	661	940
4.1.7 เสพยาเสพติด	325	709	179	496	690	654	669	1179	899
4.1.8 ยาเสพติด อื่นๆ	2	1	1			1			
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	3	7	1	6		4	7	4	5
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	84	49	94	238	87	194	187	278	348
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	9	2	11	15	12	18	13	23	14
4.2.4 วัตถุระเบิด		1	1	2					3
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	5	1	1	2	2	10	3	14	4
4.3.1 บ่อนการพนัน		8		19	10	23	3	12	
4.3.2 สลากกินรวบ	16	11	23	41	16	34	17	57	23
4.3.3 ทายผลฟุตบอล/ออนไลน์	1	3	7	30		23	2	1	2
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	114	256	248	236	172	398	156	324	515
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	1					2	1		
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	5	11	132	47	5	83	1562	20	30
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี						6			1
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ			3	4	4	1	5		
4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	1	1	4	6	3	8	2	1	11
4.8.2 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493			1						1
4.9 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	21	12	38	48	16	40	56	22	57
4.10 ฐานความผิดการพนันที่กระทำความผิดโดยคอมพิวเตอร์		7	1	14			4		

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.47 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ เพชรบูรณ์ พิษณุโลก และตาก ตามลำดับ เมื่อรวมทุกจังหวัดในพื้นที่ภูธรภาค 6 พบว่า สถิติรับแจ้งความคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันอื่น ๆ นอกจากนี้ ในจังหวัดตากยังมีการแจ้งความคดีความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง จำนวน 1,562 คดี ซึ่งถือเป็นจำนวนสูงที่สุดเมื่อแยกตามจังหวัดและตามประเภทคดี

ภาพที่ 1.48 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่ภูธรภาค 6 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

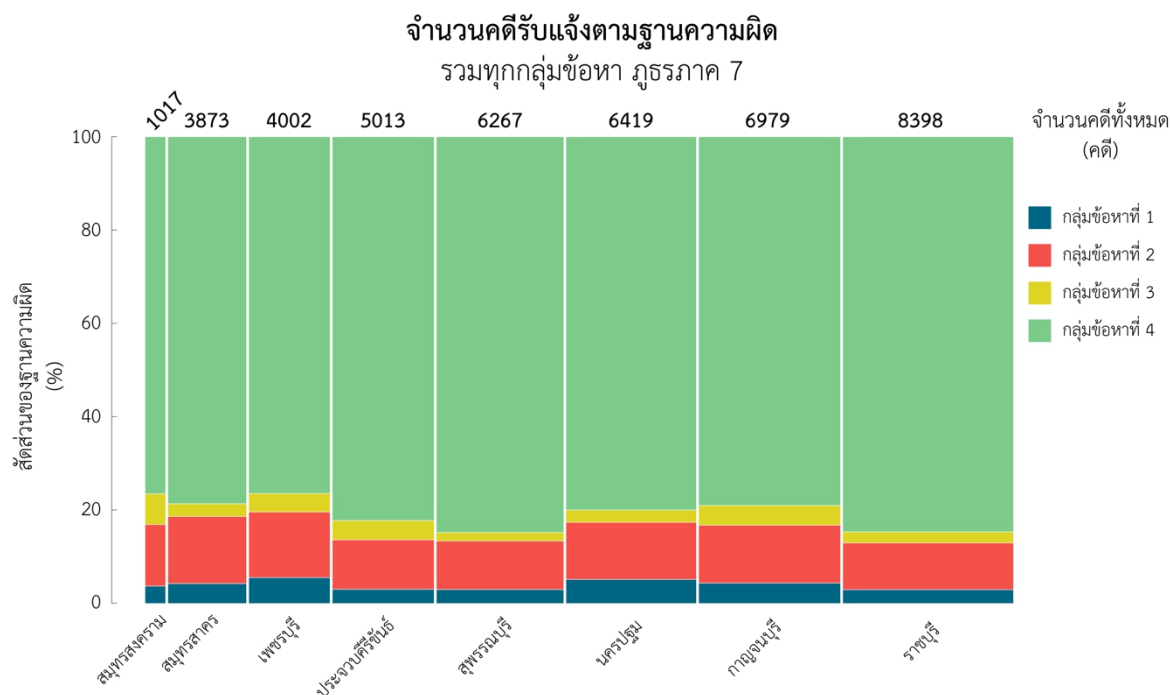
1.3.7 สถิติคดีอาญาของภูธรภาค 7

ตารางที่ 1.30 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด

รวม ภูธรภาค 7 (ภ.7) 8 จังหวัด								
ลักษณะความผิด	กาญจนบุรี	นครปฐม	ประจวบคีรีขันธ์	เพชรบุรี	ราชบุรี	สมุทรสงคราม	สมุทรสาคร	สุพรรณบุรี
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ชีวิต ร่างกาย และเพศ	304	331	152	222	248	38	165	187
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิด เกี่ยวกับทรัพย์	866	785	531	562	841	134	557	652
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	295	170	208	159	200	67	106	115
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็น ผู้เสียหาย	5,514	5,133	4,122	3,059	7,109	778	3,045	5,313
รวม	6,979	6,419	5,013	4,002	8,398	1,017	3,873	6,267

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.49 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งประกอบไปด้วยจังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี จำแนกตามกลุ่มข้อหา ทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.30 และภาพที่ 1.49 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ราชบุรี กาญจนบุรี และนครปฐม ตามลำดับ โดยพบว่าคดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดแสดงผลในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.50 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	สมุทรสงคราม	ประจวบคีรีขันธ์	สมุทรสาคร	สุพรรณบุรี	เพชรบุรี	ราชบุรี	กาญจนบุรี	นครปฐม
1.1 ฆ่าผู้อื่น	2	15	23	13	13	14	21	18
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	2	4	1	1	3	6	7	7
1.3 พยายามฆ่า	4	21	15	15	22	36	30	33
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	14	25	19	46	50	54	58	126
1.5 ช่มชู้กันกระทำชำเรา	3	14	20	20	9	23	28	23
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	13	73	87	92	125	115	160	124

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.50 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นครปฐม กาญจนบุรี และราชบุรี ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ เป็นจำนวนสูงที่สุด โดยภาพรวมทุกจังหวัดในภูธรภาค 7 มีจำนวน 789 คดี ความผิดกลุ่มนี้พบว่าจังหวัดกาญจนบุรีมีคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 160 คดี คิดเป็นร้อยละ 20.28 รองลงมา คือ คดีเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย (สาหัส) ภาพรวมคดีรับแจ้งความทั้งหมดจำนวน 392 คดี

ภาพที่ 1.51 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	สมุทรสงคราม	ประจวบคีรีขันธ์	สมุทรสาคร	เพชรบุรี	สุพรรณบุรี	นครปฐม	ราชบุรี	กาญจนบุรี
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)		1				6		
2.2 จี้ทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)		8	6	1	2	4	5	7
2.3 รังแกทรัพย์	1	4	9		5	9	5	13
2.4 ลักทรัพย์	60	249	292	283	262	400	439	472
2.5 กรรโชกทรัพย์			2	1	3		5	
2.6 ฉ้อโกง	27	85	60	82	103	116	145	101
2.7 ยักยอกทรัพย์	13	49	75	61	76	94	83	90
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	9	25	21	19	65	59	39	58
2.9 รับของโจร		2	1		4	3	8	10
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่					5			
2.11 วางเพลิง	1	2	2	1	7	6	4	5
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์		3	1		5	5	1	1
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	3	23	21	9	8	15	14	7
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์สิน	20	80	67	105	107	68	93	102

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.51 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ กาญจนบุรี ราชบุรี และนครปฐม ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 7 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ถึง 2,457 คดี โดยในจังหวัดกาญจนบุรีมีการรับแจ้งมากที่สุด จำนวน 472 คดี

ภาพที่ 1.52 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	สมุทรสงคราม	สมุทรสาคร	สุพรรณบุรี	เพชรบุรี	นครปฐม	ราชบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	กาญจนบุรี
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	2					3		
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก				2			2	
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	7	16	17	13	37	33	22	23
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร								
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า		8	19	4	12	4	23	8
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	10	52	19	19	71	87	11	7
3.7 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินเล็กน้อย (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)		1	3				2	7
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้		1	7	24	1	12	36	115
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ			1	27		6	37	21
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ			2	8		2	4	29
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า		1	1	5	7	6	16	18
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม						2		
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน			2		2			
3.14 พ.ร.บ.ศุลกากร	5	1	3	6	7	4	4	16
3.15 พ.ร.บ. พอกเงิน		1	2					
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	19	22	39	42	18	31	22	20
3.17 พ.ร.บ.ทวงถามหนี้		1		1	1			
3.18 ฐานความผิดข้อหาที่กระทำความผิดระบบคอมพิวเตอร์	24	2		8	11	12	29	31

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.52 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และราชบุรี ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 7 มีการแจ้งความคดีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มากที่สุดรวม 276 คดี โดยในจังหวัดราชบุรีมีการแจ้งความมากที่สุด 87 คดี คดีรับแจ้งที่มีสัดส่วนภาพรวมทุกจังหวัดรองลงมา คือ ความผิดตาม พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา จำนวน 213 คดี

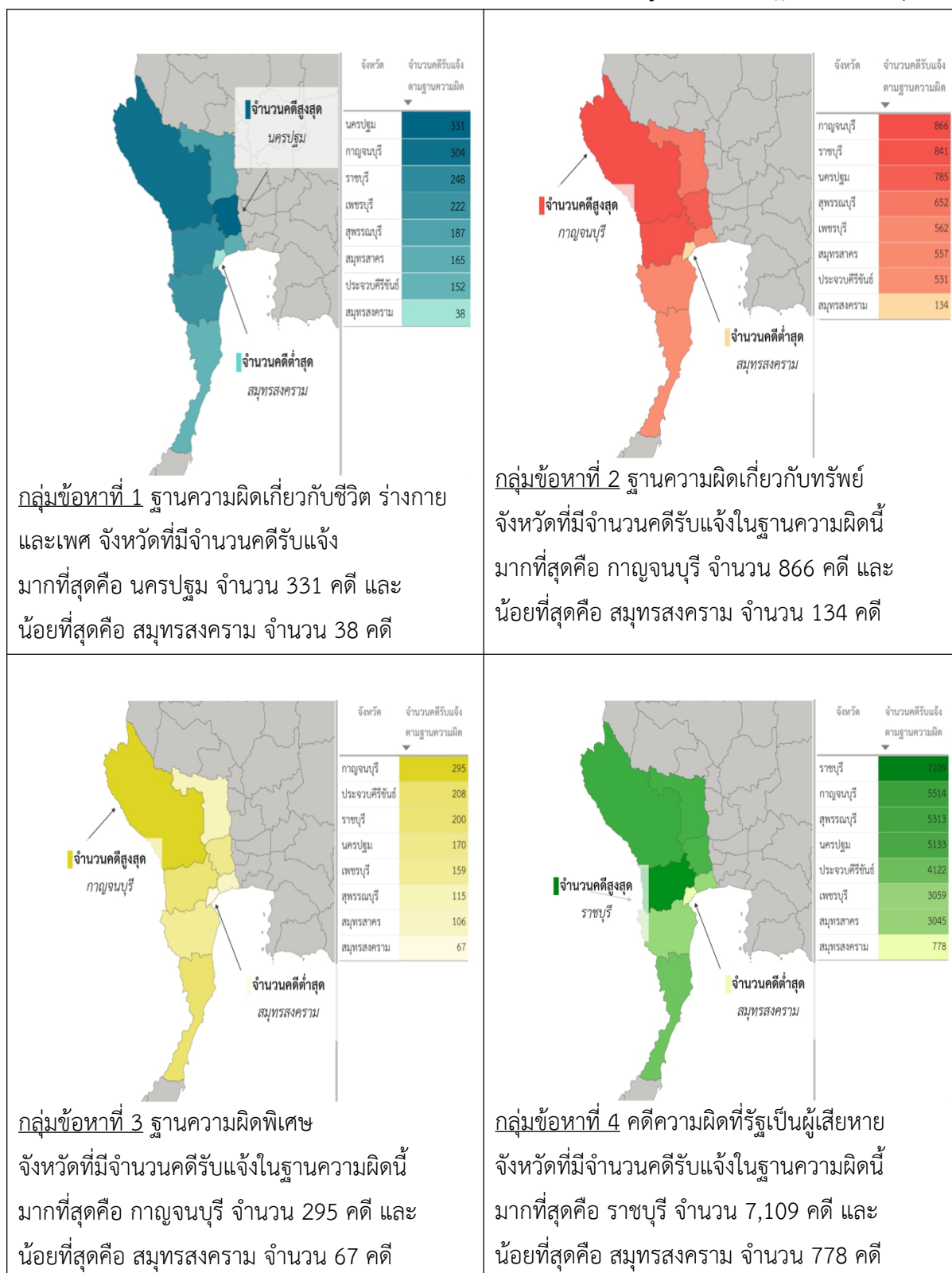
ภาพที่ 1.53 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	สมุทรสงคราม	สมุทรสาคร	เพชรบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	นครปฐม	สุพรรณบุรี	กาญจนบุรี	ราชบุรี
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	14	32	50	172	139	86	103	92
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)					1		1	
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)								
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	32	9	103	76	73	76	107	73
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	86	363	339	705	512	769	578	698
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	105	420	518	600	796	1287	840	934
4.1.7 เสพยาเสพติด	208	86	1016	686	1360	1178	995	2039
4.1.8 ยาเสพติด อื่นๆ					1	12	1	1
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	2		4	5	13	6	2	26
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	103	109	399	501	320	578	643	475
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	18	34	79	54	81	24	60	88
4.2.4 วัตถุระเบิด			1	1	5	1	3	1
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	5	6	12	12	13	99	37	14
4.3.1 บ่อนการพนัน	9	7		15	49	7	11	11
4.3.2 สลากกินรวบ	10	705	51	45	121	232	134	500
4.3.3 พายผลฟุตบอล/ออนไลน์	13	173	32	32	97	26	27	621
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	116	741	282	404	745	603	620	924
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร							2	
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	15	90	26	595	83	157	1201	274
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี		2		1	103	79	1	7
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	2	1	1	2		1		1
4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	11	9	40	25	38	44	17	29
4.8.2 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493					11			
4.9 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	29	258	66	185	557	48	122	292
4.10 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์			40	6	15		9	9

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.53 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่าจังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ราชบุรี กาญจนบุรี และสุพรรณบุรี ตามลำดับ โดยทุกจังหวัดในพื้นที่ภูธรภาค 7 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดจากการกระจุกตัวของพื้นที่สีเขียวเข้ม รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันอื่น ๆ รวม 4,435 คดี นอกจากนี้ในจังหวัดกาญจนบุรียังมีจำนวนคดีรับแจ้งในความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง สูงที่สุด จำนวน 1,201 คดี

ภาพที่ 1.54 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่ภูธรภาค 7 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

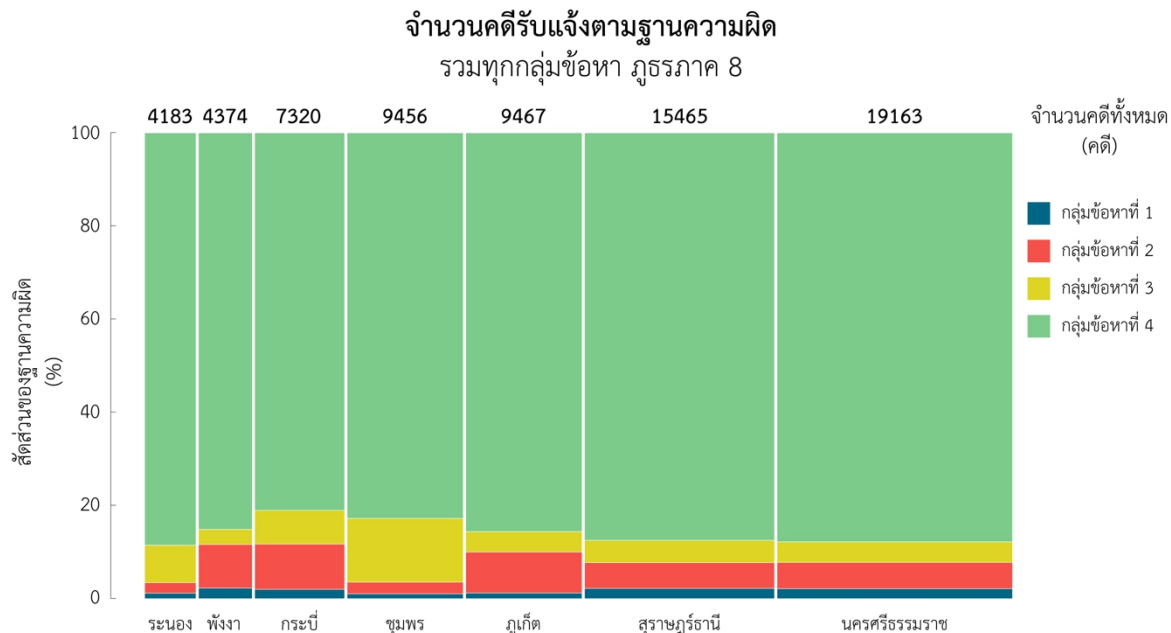
1.3.8 สถิติคดีอาญาของภูธรภาค 8

ตารางที่ 1.31 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด

รวม ภูธรภาค 8 (ภ.8) 7 จังหวัด							
ลักษณะความผิด	กระบี่	ชุมพร	นครศรีธรรมราช	พังงา	ภูเก็ต	ระนอง	สุราษฎร์ธานี
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	146	98	411	99	115	49	341
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	712	238	1,081	410	832	95	855
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	530	1,293	846	141	415	336	741
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	5,932	7,827	16,825	3,724	8,105	3,703	13,528
รวม	7,320	9,456	19,163	4,374	9,467	4,183	15,465

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.55 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความของพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 8 ซึ่งประกอบไปด้วยจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภทดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.31 และภาพที่ 1.55 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงสุด 3 อันดับแรก คือ นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และภูเก็ต ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 8 ในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดแสดงผลในพื้นที่ สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.56 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	ระนอง	ชุมพร	พังงา	ภูเก็ต	กระบี่	สุราษฎร์ธานี	นครศรีธรรมราช
1.1 จำคุก	5	13	4	7	17	44	57
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย		6	2	3	8	11	18
1.3 พยายามฆ่า	4	23	15	14	22	71	118
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	6	19	19	13	34	50	60
1.5 ช่มชู้กันกระทำชำเรา	10	4	5	5	11	26	18
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	24	33	54	73	54	139	140

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.56 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงสุด 3 อันดับแรก คือ นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และกระบี่ ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 8 มีการแจ้งความคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มากที่สุด รวม 517 คดี พบมากที่สุดในจังหวัด นครศรีธรรมราช จำนวน 140 คดี คิดเป็นร้อยละ 27.08 ของจำนวนคดีรับแจ้งความในคดีดังกล่าว รองลงมา คือ คดีเกี่ยวกับการพยายามฆ่า รวมทั้งสิ้น 267 คดี พบมากที่สุดในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 118 คดี คิดเป็นร้อยละ 44.19 ของจำนวนคดีรับแจ้งความในคดีดังกล่าว

ภาพที่ 1.57 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	ระนอง	ชุมพร	พังงา	กระบี่	ภูเก็ต	สุราษฎร์ธานี	นครศรีธรรมราช
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)							2
2.2 จี้ทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	1	3	3	2	3	5	7
2.3 ชิงทรัพย์		1	4	3	5	10	15
2.4 ลักทรัพย์	40	113	229	371	503	446	615
2.5 ครอบครองทรัพย์	2		2	1	1		2
2.6 ฉ้อโกง	17	40	55	126	172	124	101
2.7 ยักยอกทรัพย์	9	12	18	62	57	74	73
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	6	17	20	27	24	49	68
2.9 รับของโจร	2		2	3	4	5	1
2.10 ลักพาตัวเรียกค่าไถ่							
2.11 วางเพลิง			2	16		3	10
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	1	1	4	7	5	5	1
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	5		12	25	6	16	31
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์สิน	12	51	59	69	52	118	155

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.57 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และภูเก็ต ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 8 จำนวน 2,317 คดี พบมากที่สุดในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 615 คดี คิดเป็นร้อยละ 26.54 ของการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์ รองลงมา คือ คดีฉ้อโกง รวมทั้งสิ้น 635 คดี

ภาพที่ 1.58 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	พังงา	ระนอง	ภูเก็ต	กระบี่	สุราษฎร์ธานี	นครศรีธรรมราช	ชุมพร
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์					7		
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	10	39	59	4	79	282	710
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	7	1	9	1	3	3	1
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร		1					
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	8	1	26	24		2	
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	5	18	104	66	29	62	73
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)					3	1	
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	39	86	15	43	114	41	55
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	16	18	2	50	10	19	57
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	37	124	90	101	224	139	259
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	4	1	2	15	12	43	6
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม			61	5	97	2	
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	2		21	13	34	222	108
3.14 พ.ร.บ.ศุลกากร		34	8	36	40	9	9
3.15 พ.ร.บ. พอกเงิน	2		2	1	17	2	8
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	9		10	18	61	4	4
3.17 พ.ร.บ.ทวงถามหนี้			2			2	
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำความผิดผ่านระบบคอมพิวเตอร์	2	13	4	153	11	13	3

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.58 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชุมพร นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 8 มีการแจ้งความคดีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก มากที่สุดรวม 1,183 คดี ซึ่งพบในจังหวัดชุมพรมากที่สุด จำนวน 710 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 60.01 รองลงมา คือ ความผิดตาม พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ จำนวน 974 คดี และสำหรับฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้เป็นปีแรกนั้น ภาพรวมทุกจังหวัดจำนวน 199 คดี โดยในจังหวัดกระบี่มีการรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด จำนวน 153 คดี คิดเป็นร้อยละ 76.88 ของจำนวนการรับแจ้งในฐานความผิดนี้

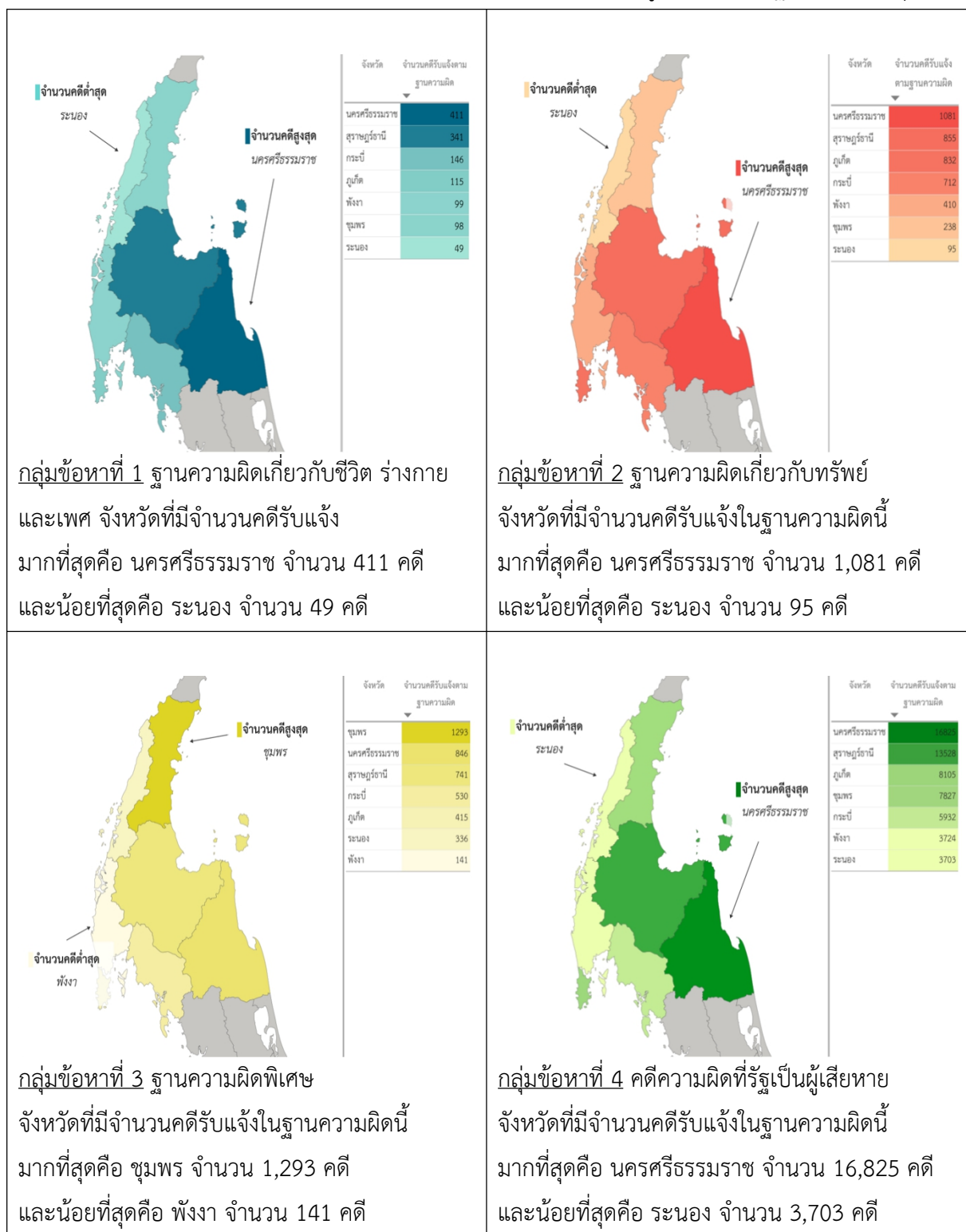
ภาพที่ 1.59 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	ระนอง	พังงา	กระบี่	ชุมพร	ภูเก็ต	สุราษฎร์ธานี	นครศรีธรรมราช
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	74	140	77	181	505	781	658
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	3					2	1
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)			1				
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	19	40	82	52	80	166	101
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	310	451	1025	1060	665	1638	2323
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	789	1017	2231	1830	2351	2894	4154
4.1.7 เสพยาเสพติด	1166	1063	1258	1539	3188	4732	6122
4.1.8 ยาเสพติด อื่นๆ				1		2	4
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	1	4	4	7	5	6	20
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	102	152	213	336	85	409	610
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	8	23	20	65	13	81	93
4.2.4 วัตถุระเบิด		1		2		3	2
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	111	191	178	190	5	595	307
4.3.1 บ่อนการพนัน					26	40	8
4.3.2 สลากกินรวบ	23	55	219	64	8	174	309
4.3.3 พายผลฟุตบอล/ออนไลน์	6		29	12	20	48	60
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	160	193	482	665	258	1156	1653
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร					1		1
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	490	35	35	502	138	197	46
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	188	48	14	1215	640	345	60
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	14	293	16	63	20	19	10
4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551		1	16	2	4	111	78
4.8.2 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493		1			2	1	17
4.9 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	216	11		37	77	119	141
4.10 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	23	5	32	4	14	9	47

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.59 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และภูเก็ต ตามลำดับ เมื่อรวมทุกจังหวัดในพื้นที่ภูธรภาค 8 พบว่า จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุด โดยมีจำนวนคดีรับแจ้งในความผิดเสพยาเสพติดมากที่สุดเห็นได้จากพื้นที่สี่เหลี่ยมเข้มน รวมทั้งสิ้น 19,068 คดี พบมากที่สุดในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 6,122 คดี คิดเป็นร้อยละ 32.11 ของจำนวนคดีรับแจ้งความในคดีดังกล่าว รองลงมา คือ คดีเกี่ยวกับการพนันอื่น ๆ รวมทุกจังหวัดทั้งสิ้น 4,567 คดี

ภาพที่ 1.60 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่ภูธรภาค 8 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

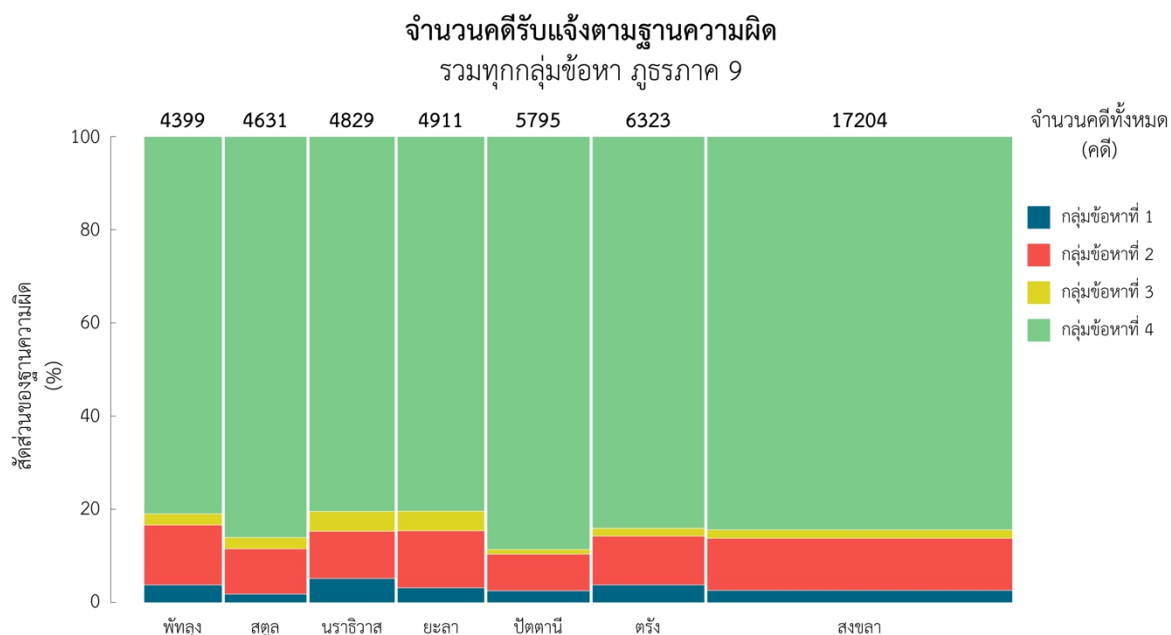
1.3.9 สถิติคดีอาญาของภูธรภาค 9

ตารางที่ 1.32 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด

รวม ภูธรภาค 9 (ภ.9) 7 จังหวัด							
ลักษณะความผิด	ตรัง	นราธิวาส	ปัตตานี	พัทลุง	ยะลา	สงขลา	สตูล
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	240	250	148	167	156	452	85
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	662	489	455	565	601	1,924	450
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	107	206	58	107	207	314	113
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	5,314	3,884	5,134	3,560	3,947	14,514	3,983
รวม	6,323	4,829	5,795	4,399	4,911	17,204	4,631

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.61 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความของพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 9 ซึ่งประกอบไปด้วยจังหวัดตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภทดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.32 และภาพที่ 1.61 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สงขลา ตรัง และปัตตานี ตามลำดับ อีกทั้ง ยังพบว่าคดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) ภาพรวมทุกจังหวัดมีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดในพื้นที่สี่เหลี่ยม รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) ในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.62 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	สตูล	ปัตตานี	ยะลา	พัทลุง	ตรัง	นราธิวาส	สงขลา
1.1 ฆ่าผู้อื่น	9	37	26	28	27	71	45
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย		1	2	3	4	3	3
1.3 พยายามฆ่า	10	52	41	45	70	98	84
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	18	12	14	20	38	20	112
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	2	10	11	9	14	8	23
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	46	36	62	62	87	50	185

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.62 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สงขลา นราธิวาส และตรัง ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 9 มีการแจ้งความคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มากที่สุด รวม 528 คดี รองลงมา คือ คดีพยายามฆ่า จำนวน 400 คดี นอกจากนี้ พบว่า ในจังหวัดสงขลามีคดีรับแจ้งความในคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) สูงกว่าจังหวัดอื่นถึงจำนวน 112 คดี คิดเป็นร้อยละ 47.86 ถือว่าเป็นจำนวนคดีรับแจ้งสูงที่สุดในคดีดังกล่าว

ภาพที่ 1.63 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	สตูล	ปัตตานี	ยะลา	พัทลุง	ตรัง	นราธิวาส	สงขลา
2.1 ปล้นทรัพย์	2	6	3	2	5		7
2.2 ชิงทรัพย์	1	3	3	2	10	5	8
2.3 ชิงทรัพย์	28	11	12	14	14	6	29
2.4 ลักทรัพย์	240	259	332	277	294	314	1123
2.5 ครอบครองทรัพย์		8	5	1			6
2.6 ฉ้อโกง	45	90	135	97	94	51	249
2.7 ยักยอกทรัพย์	17	16	30	36	88	13	122
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	34	11	19	40	50	16	92
2.9 รับของโจร	6	2	3	1	1		17
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่							4
2.11 วางเพลิง	2	4	7	5	15	8	22
2.12 โจรกรรมรถยนต์		1		4		3	2
2.13 โจรกรรมรถจักรยานยนต์	22	21	24	14	6	32	66
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์สิน	53	23	28	72	85	41	177

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.63 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สงขลา ตรัง และ ยะลา ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 9 คิดเป็น 2,839 คดี พบมากที่สุดในจังหวัดสงขลา จำนวน 1,123 คดี คิดเป็นร้อยละ 39.56

ภาพที่ 1.64 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	สตูล	ปัตตานี	ยะลา	พัทลุง	ตรัง	นราธิวาส	สงขลา
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์							
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก				1			3
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	1		1	4	4		7
3.4 พ.ร.บ.สิทธิบัตร							
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า			4		1	1	3
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	25	10	22	16	11	3	18
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)		3	2	1	1		2
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	26	1	31	18	29	75	56
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	6	1	12	1	15	8	17
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	4			4	2		1
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	5	3	19	27	6	6	36
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม				1			1
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน			1	2		2	6
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	16	28	46	7	1	37	97
3.15 พ.ร.บ. พอกเงิน			7		1	1	1
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	25	1	5	22	36	13	31
3.17 พ.ร.บ. ทวงถามหนี้							7
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์	5	11	57	3		60	28

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.64 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สงขลา ยะลา และ นราธิวาส ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาคที่ 9 มีการแจ้งความคดีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ป่าไม้ มากที่สุดรวม 236 คดี รองลงมาคือความผิดตาม พ.ร.บ. ศุลกากร 232 คดี สำหรับฐานความผิดฉ้อโกง ที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 164 คดี พบมากในจังหวัดนราธิวาส 60 คดี คิดเป็น ร้อยละ 36.59 ของจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าว

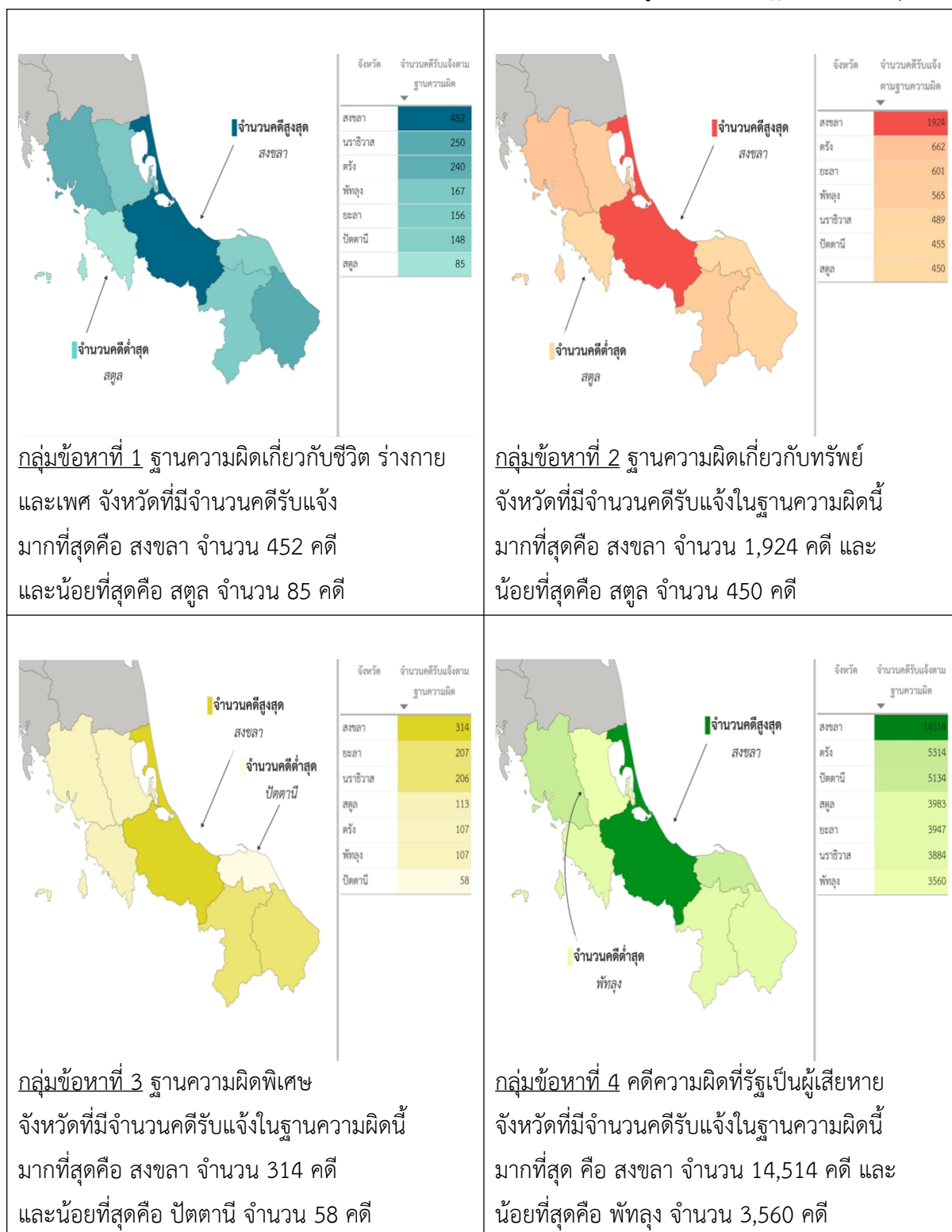
ภาพที่ 1.65 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด ภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	สตูล	ปัตตานี	ยะลา	พัทลุง	ตรัง	นราธิวาส	สงขลา
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	159	195	182	231	242	105	381
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	39					2	7
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)							1
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	13	37	80	24	29	28	87
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	501	983	819	827	846	938	1968
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	700	2243	1761	1051	826	1854	4697
4.1.7 เสพยาเสพติด	1374	1272	538	432	918	537	3793
4.1.8 ยาเสพติด อื่นๆ		5	1	2			2
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	2	7	6	9	8	18	6
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	105	75	99	192	289	179	298
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	16	20	27	40	22	39	64
4.2.4 วัตถุระเบิด			4		3	7	
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	626	4	12	30	55	4	20
4.3.1 บ่อนการพนัน						12	12
4.3.2 สลากกินรวบ	7	2	5	70	26	3	120
4.3.3 ทายผลฟุตบอล/ออนไลน์	17	13	16	33	22	13	138
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	103	45	144	503	587	38	875
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร			1	1	1		1
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	124	57	9	19	971	55	224
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	159		3	7	301	1	822
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ				1	1		19
4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	1		2		65		17
4.8.2 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493				7	37		16
4.9 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548	37	176	238	81	65	51	938
4.10 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์							8

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.65 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สงขลา ตรัง และปัตตานี ตามลำดับ สำหรับในจังหวัดสงขลา มีการกระทำความผิดของจำนวนคดีรับแจ้งความในคดียาเสพติดมากที่สุด โดยเฉพาะคดีเกี่ยวกับยาเสพติด (ครอบครอง) จำนวน 4,697 คดี และคดีเกี่ยวกับการเสพยาเสพติด จำนวน 3,793 คดี

ภาพที่ 1.66 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่ภูธรภาค 9 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ส่วนที่ 2 กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในส่วนนี้เป็นการนำเสนอสถิติปริมาณและสัดส่วนคดีที่เข้าสู่การดำเนินการในชั้นพนักงานอัยการ ตลอดจนการนำเสนอปริมาณคดีที่เสร็จสิ้นไปจากกระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรม ซึ่งแบ่งการรายงานข้อมูลออกเป็นสามส่วน คือ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ สถิติคดีศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร และสถิติคดีศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร

2.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ

การดำเนินคดีในชั้นพนักงานอัยการ จากสถิติและปริมาณการรับสำนวนความอาญารับใหม่ทั่วประเทศของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2563 – 2564

ตารางที่ 2.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ จำนวนของคดีอาญารับใหม่แบ่งตามประเภทสำนวน

ประเภทสำนวนความอาญารับใหม่	จำนวน		สัดส่วน	
	2563	2564	ร้อยละของ สำนวนปี 2564	ร้อยละ ของการ เปลี่ยนแปลง
1. ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา	493,373	442,414	42.90	-10.33
2. ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (ไม่รวมคดีเปรียบเทียบ)	30,390	29,913	2.90	-1.57
3. ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ)	803,905	424,939	41.20	-47.14
4. ความอาญาที่แตกต่าง	750	257	0.02	-65.73
5. ชั้นสูตรพลิกศพ	254	212	0.02	-16.53
6. สำนวนฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด	119,393	133,626	12.96	11.92
รวม	1,448,065	1,031,361	100	-28.78

หมายเหตุ: สำนวนความอาญารับใหม่ไม่รวมกรณีความอาญาไม่ปรากฏผู้กระทำความผิด

ที่มา : สถิติคดีสำนักงานอัยการสูงสุดประจำปี พ.ศ. 2563-2564 สำนักงานวิชาการ สำนักอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ

จากตารางที่ 2.1 ตามประเภทสำนวนความอาญาใหม่ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวน 1,031,361 คดี ประกอบด้วย ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา มีสัดส่วนมากที่สุดร้อยละ 42.90 รองลงมา คือ ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ) คิดเป็นร้อยละ 41.20

โดยภาพรวมทุกประเภทคดีในปี พ.ศ. 2564 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 นั้น พบว่ามีปริมาณลดลง 416,704 คดี คิดเป็นการลดลงร้อยละ 28.78 ถือเป็นการลดลงของสำนวนความทุกประเภท ยกเว้นฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดที่มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น โดยสำนวนความอาญาที่ต่างกันนั้นมีร้อยละของการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด

คดีอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหา

กรณีคดีอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาฟ้องศาลประจำปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนปริมาณคดีทั้งหมด 461,983 คดี ซึ่งจำนวนทั้งหมดเกินกว่าร้อยละ 90 เป็นคดีที่รับใหม่ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 95.76 นอกนั้นจำนวนร้อยละเป็นคดีที่ค้างมาจากปีก่อน

ตารางที่ 2.2 จำนวนของคดีค้างมาและคดีรับใหม่ของบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

บัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา	จำนวน (คดี)		สัดส่วน	
	2563	2564	ร้อยละของจำนวนคดีปี 2564	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
ค้างมา	20,462	19,569	4.24	-4.36
รับใหม่	493,373	442,414	95.76	-10.33
รวม	513,835	461,983	100	-10.09

ที่มา : สถิติคดีสำนักงานอัยการสูงสุดประจำปี พ.ศ. 2563-2564 สำนักงานวิชาการ สำนักอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ

ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนปริมาณคดีทั้งหมด 461,983 คดี ลดลงจากปีก่อนเล็กน้อย โดยคิดเป็นการลดลงร้อยละ 10.09 โดยภาพรวมปี พ.ศ. 2564 นั้น พบว่าคดีส่วนใหญ่เป็นคดีรับใหม่ มากถึงร้อยละ 95.76 และมีคดีที่ค้างมาจากปีก่อนคิดเป็นร้อยละ 4.36 ตามตาราง 2.2

ตารางที่ 2.3 จำนวนของคดีที่เสร็จไปและค้างไปของบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

บัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา	จำนวน(คดี)		สัดส่วน	
	2563	2564	ร้อยละของจำนวนคดีปี 2564	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
เสร็จสิ้นไป	494,290	441,706	95.61	-10.64
ค้างไป	19,545	20,277	4.39	3.74
รวม	513,835	461,983	100.00	-10.09

ที่มา : สถิติคดีสำนักงานอัยการสูงสุดประจำปี พ.ศ. 2563-2564 สำนักงานวิชาการ สำนักอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ

จากตาราง 2.3 พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 ภาพรวมความอาญาที่ปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาจำนวนทั้งสิ้น 461,983 คดีนั้น ได้มีการดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วร้อยละ 95.61 และค้างไปร้อยละ 4.39 โดยส่วนมากพนักงานอัยการมีความเห็นสั่งฟ้องต่อศาล คิดเป็นร้อยละ 96.20 โดยมีสัดส่วนคดีที่ไม่สั่งฟ้องต่อศาลและคดีที่เสร็จสิ้นไปโดยวิธีอื่น ๆ เพียงเล็กน้อย ตามตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 จำนวนของการฟ้องตามบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

การฟ้องตามบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา	จำนวน(คดี)			
	2563	2564	ร้อยละของจำนวนคดีปี 2564	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
ฟ้องศาล	478,130	424,927	96.20	-11.13
ไม่ฟ้องศาล	3,341	3,784	0.86	13.26
อื่นๆ	12,819	12,995	2.94	1.37
รวม	494,290	441,706	100.00	-10.64

ที่มา : สถิติคดีสำนักงานอัยการสูงสุดประจำปี พ.ศ. 2563-2564 สำนักงานวิชาการ สำนักอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2564

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม	ร้อยละคดี	ค้างไป	ร้อยละคดี
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการดำเนินคดี	อย่างอื่น	เสร็จไป	ที่เสร็จไป		ที่ค้างไป
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
1. ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ฯ มาตรา 107-112	6	173	179	125	0	1	13	139	77.65	40	22.35
2. ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐฯ มาตรา 113-129	13	47	69	12	0	0	30	42	70.00	18	30.00
3. ความผิดต่อสัมพันธ์ไมตรีกับต่างประเทศ มาตรา 130-135	0	2	2	1	0	0	0	1	50.00	1	50.00
3/1. ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย มาตรา 135/1 - 135/4	3	49	52	19	4	0	25	48	92.31	4	7.69
4. ความผิดต่อเจ้าพนักงาน มาตรา 136-146	124	729	853	631	46	10	60	747	87.57	106	12.43
5. ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ มาตรา 147-166	831	1,646	2,477	866	114	11	150	1,141	46.06	1,336	53.94
6. ความผิดต่อเจ้าพนักงานในการยุติธรรม มาตรา 167-199	112	451	563	325	70	6	54	455	80.82	108	19.18
7. ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม มาตรา 200-205	4	7	11	4	1	0	0	5	45.45	6	54.55
8. ความผิดเกี่ยวกับศาสนา มาตรา 206-208	1	19	20	19	0	0	0	19	95.00	1	5.00

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2564

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม เสร็จไป	ร้อยละคดี ที่เสร็จไป	ค้างไป	ร้อยละคดี ที่ค้างไป
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการ ดำเนินคดี	อย่างอื่น				
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
9. ความผิดฐานเป็นอัยยี่ห้อหรือช่องโจร มาตรา 209-214	27	57	84	59	13	0	4	76	90.48	8	9.52
10. ความผิดฐานก่อการจลาจล มาตรา 215-216	4	24	28	20	1	0	2	23	82.14	5	17.86
11. ความผิดฐานวางเพลิงเผาทรัพย์ มาตรา 217-219	35	561	596	552	5	0	8	565	94.80	31	5.20
12. ความผิดฐานกระทำให้เกิดเพลิงไหม้ มาตรา 220,225	33	186	219	174	8	1	5	188	85.84	31	14.16
13. ความผิดฐานเกี่ยวกับการก่อให้เกิด ภัยอันตรายต่อประชาชน มาตรา 221,222,226-239	4	6	10	5	1	0	2	8	80.00	2	20.00
14. ความผิดเกี่ยวกับเงินตรา มาตรา 240-249	19	112	131	111	0	2	3	116	88.55	15	11.45
15. ความผิดเกี่ยวกับดวงตราแสตมป์ และตัว มาตรา 250-263	2	9	11	7	1	1	1	10	90.91	1	9.09
16. ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร มาตรา 264-269	780	1,706	2,486	1,323	134	11	273	1,741	70.03	745	29.97
16/1. ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา 269/1-269/7	15	123	138	97	1	2	10	110	79.71	28	20.29

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2564

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม	ร้อยละคดี	ค้างไป	ร้อยละคดี
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการดำเนินคดี	อย่างอื่น	เสร็จไป	ที่เสร็จไป		ที่ค้างไป
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
16/2. ความผิดเกี่ยวกับหนังสือเดินทาง มาตรา 269/8-269/15	3	27	30	22	0	0	4	26	86.67	4	13.33
17. ความผิดเกี่ยวกับการค้า มาตรา 270-275	44	109	153	103	7	0	9	119	77.78	34	22.22
18. ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา มาตรา 276-277	241	2,028	2,269	1,966	30	14	53	2,063	90.92	206	9.08
19. ความผิดเกี่ยวกับเพศ อื่น ๆ มาตรา 278-287/2	152	1,352	1,504	1,269	19	15	49	1,352	89.89	152	10.11
20. ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา มาตรา 288-289	165	1,301	1,466	1,258	49	8	26	1,341	91.47	125	8.53
21. ความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่น มาตรา 288,289,80,81	438	2,374	2,812	2,308	77	3	58	2,446	86.98	366	13.02
22. ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา มาตรา 290	27	306	333	291	5	1	6	303	90.99	30	9.01
23. ความผิดฐานกระทำให้ผู้อื่นตายโดย ประมาท มาตรา 291	737	5,782	6,519	5,699	91	27	92	5,909	90.64	610	9.36
24. ความผิดต่อชีวิต อื่น ๆ มาตรา 292-294	0	56	56	52	0	0	3	55	98.21	1	1.79

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2564

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม เสร็จไป	ร้อยละคดี ที่เสร็จไป	ค้างไป	ร้อยละคดี ที่ค้างไป
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการ ดำเนินคดี	อย่างอื่น				
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
25. ความผิดต่อร่างกาย มาตรา 295-300	625	9,416	10,041	9,045	92	48	312	9,497	94.58	544	5.42
26. ความผิดฐานทำให้แท้งลูกและทอดทิ้งเด็ก ฯลฯ มาตรา 301-308	2	10	12	10	1	0	1	12	100.00	0	0.00
27. ความผิดต่อเสรีภาพ มาตรา 309-321	92	438	530	417	35	2	10	464	87.55	66	12.45
28. ความผิดฐานเปิดเผยความลับและหมิ่น ประมาท มาตรา 322-333	780	2,781	3,561	1,963	407	213	177	2,760	77.51	801	22.49
29. ความผิดฐานลักทรัพย์ มาตรา 334-335 ทวิ	1,547	21,772	23,319	20,731	319	71	626	21,747	93.26	1,572	6.74
30. ความผิดฐานฉ้อโกงทรัพย์ มาตรา 336	35	652	687	640	9	0	10	659	95.92	28	4.08
31. ความผิดฐานกรรโชก มาตรา 337	35	117	152	116	5	2	7	130	85.53	22	14.47
32. ความผิดฐานริดเอาทรัพย์ มาตรา 338	6	35	41	28	2	1	2	33	80.49	8	19.51
33. ความผิดฐานชิงทรัพย์ มาตรา 339, 339 ทวิ	48	536	584	532	4	0	16	552	94.52	32	5.48
34. ความผิดฐานปล้นทรัพย์ มาตรา 340, 340 ทวิ	37	119	156	106	10	1	7	124	79.49	32	20.51
35. ความผิดฐานฉ้อโกง มาตรา 341-348	2,100	7,180	9,280	5,459	340	335	942	7,076	76.25	2,204	23.75
36. ความผิดฐานโกงเจ้าหนี้ มาตรา 349-351	59	191	250	142	20	11	19	192	76.80	58	23.20
37. ความผิดฐานยักยอก มาตรา 352-356	947	4,801	5,748	4,102	173	231	445	4,951	86.13	797	13.87
38. ความผิดฐานรับของโจร มาตรา 357	48	240	288	208	15	1	13	237	82.29	51	17.71

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2564

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม เสร็จไป	ร้อยละคดี ที่เสร็จไป	ค้างไป	ร้อยละคดี ที่ค้างไป
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการ ดำเนินคดี	อย่างอื่น				
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
39. ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ มาตรา 358-361	156	1,548	1,704	1,357	72	35	79	1,543	90.55	161	9.45
40. ความผิดฐานบุกรุก มาตรา 362-366	720	4,542	5,262	4,171	242	61	160	4,634	88.07	628	11.93
40/1. ความผิดเกี่ยวกับศพ มาตรา 366/1 - 366/4	1	26	27	22	0	0	1	23	85.19	4	14.81
41. ความผิดลหุโทษ มาตรา 367-398	80	1,504	1,584	1,347	47	28	87	1,509	95.27	75	4.73
42. ประมวลร้ชฎาการ	23	62	85	43	2	1	15	61	71.76	24	28.24
43. พระราชบัญญัติศุลกากร	272	912	1,184	809	20	23	49	901	76.10	283	23.90
44. พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต	10	182	192	165	0	2	9	176	91.67	16	8.33
45. ความผิดเกี่ยวกับกฎหมายภาษีอากรอื่น ๆ	14	67	81	57	1	1	2	61	75.31	20	24.69
46. พระราชบัญญัติยา	31	332	363	309	5	2	6	322	88.71	41	11.29
47. พระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม, การประกอบโรคศิลปะ	3	43	46	42	1	0	1	44	95.65	2	4.35
48. พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ (ที่ออก ใบอนุญาตให้ได้)	600	16,021	16,621	15,662	93	13	118	15,886	95.58	735	4.42
49. พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ (ที่ออก ใบอนุญาตให้ไม่ได้)	121	3,029	3,150	2,998	5	2	28	3,033	96.29	117	3.71
50. พระราชบัญญัติการพนัน (การพนันสลากกินรวบ)	8	9,805	9,813	9,712	0	6	86	9,804	99.91	9	0.09

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2564

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม	ร้อยละคดี	ค้างไป	ร้อยละคดี
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการดำเนินคดี	อย่างอื่น	เสร็จไป	ที่เสร็จไป		ที่ค้างไป
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
51. พระราชบัญญัติการพนัน (การพนันอื่น ๆ)	54	20,138	20,192	19,829	19	46	205	20,099	99.54	93	0.46
52. พระราชบัญญัติรับราชการทหาร	18	7,326	7,344	7,168	19	5	129	7,321	99.69	23	0.31
53. พระราชบัญญัติป่าไม้, ป่าสงวนแห่งชาติ, อุทยานแห่งชาติ	904	2,379	3,283	2,181	184	21	123	2,509	76.42	774	23.58
54. พระราชกำหนดการประมง	47	387	434	256	3	27	122	408	94.01	26	5.99
55. พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง	88	12,133	12,221	11,681	41	11	332	12,065	98.72	156	1.28
56. พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ	2,312	180,298	182,610	176,366	121	807	2,227	179,521	98.31	3,089	1.69
57. พระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท	30	756	786	742	5	7	16	770	97.96	16	2.04
58. พระราชบัญญัติแร่	2	5	7	5	0	0	1	6	85.71	1	14.29
59. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	10	47	57	46	3	0	2	51	89.47	6	10.53
60. พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก	715	3,161	3,876	2,661	91	250	234	3,236	83.49	640	16.51
61. พระราชบัญญัติโรงงาน	17	25	42	27	1	5	3	36	85.71	6	14.29
62. พระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ	24	55	79	54	3	0	4	61	77.22	18	22.78

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2564

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม เสร็จไป	ร้อยละคดี ที่เสร็จไป	ค้างไป	ร้อยละคดี ที่ค้างไป
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการ ดำเนินคดี	อย่างอื่น				
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
63. พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ	26	615	641	585	3	4	11	603	94.07	38	5.93
64. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์	11	252	263	131	1	0	94	226	85.93	37	14.07
65. พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	96	553	649	386	39	11	77	513	79.04	136	20.96
66. พระราชบัญญัติจราจรทางบก (ข้อบัญญัติจราจรหรือของเมาอย่างอื่น)	89	46,690	46,779	46,160	7	160	365	46,692	99.81	87	0.19
67. พระราชบัญญัติจราจรทางบก (ผู้ขับขี่เสียยา เสพติดให้โทษ และวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท)	291	20,269	20,560	20,073	18	103	193	20,387	99.16	173	0.84
68. ความผิดอื่น ๆ	2,615	41,722	44,337	39,065	629	670	1,359	41,723	94.10	2,614	5.90
รวมทั้งสิ้น	19,569	442,414	461,983	424,927	3,784	3,330	9,665	441,706	95.61	20,277	4.39

ที่มา : สถิติคดีสำนักงานอัยการสูงสุดประจำปี พ.ศ. 2563-2564 สำนักงานวิชาการ สำนักอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ ข้อมูล ณ วันที่ 25 เมษายน 2565

จากตารางที่ 2.5 พบว่า ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาที่มีจำนวนคดีสูงสุด 3 อันดับแรก (ไม่นับรวมคดีความผิดอื่น ๆ) คือ คดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษรวม 182,610 คดี ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ขับรถขณะเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น) รวม 46,779 คดี และความผิดฐานลักทรัพย์รวม 23,319 คดี ซึ่งเป็นความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาที่มีจำนวนคดีสูงสุด 3 อันดับแรกเช่นเดียวกับปี พ.ศ. 2563

ตารางที่ 2.6 บัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ) ปี พ.ศ. 2563 - 2564

จำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ)	คำสั่งอัยการ (จำนวน)				จำนวนเรื่อง ที่เสร็จ	จำนวนเรื่อง ที่ค้าง
	เห็นด้วย	ไม่ฟ้อง	ให้ส่งตัวมา ฟ้อง	อื่น ๆ		
พ.ศ. 2563	797,522	0	4	5,569	803,095	861
พ.ศ. 2564	422,305	0	0	3,490	425,795	5

ที่มา : สถิติคดีสำนักงานอัยการสูงสุดประจำปี พ.ศ. 2563-2564 สำนักงานวิชาการ สำนักอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ

จากตารางที่ 2.6 พบว่า จำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ) ในปี พ.ศ. 2564 นั้น มีจำนวนลดลงจากปีก่อนมากถึง 375,217 คดี คิดเป็นการลดลงร้อยละ 47 เช่นเดียวกับการลดลงของจำนวนเรื่องที่ค้างจากปีก่อนมากถึง 856 คดี

2.2 สถิติคดีศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในส่วนนี้เป็นการนำเสนอสถิติปริมาณคดีอาญาขึ้นสู่การพิจารณาคดีในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2564 มีข้อมูลที่น่าสนใจในการนำเสนอ ดังนี้

2.2.1 คดีอาญาขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้น

คดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรตามตารางที่ 2.7 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนปริมาณคดีขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นรวมทั้งสิ้น 488,986 คดี โดยแบ่งเป็นคดีค้างมาจากปี พ.ศ. 2563 จำนวน 39,384 คดี คดีรับใหม่จำนวน 449,602 คดี จึงพบว่าคดีมากกว่าร้อยละ 91.95 ของความผิดในคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรเป็นคดีรับใหม่ มีเพียงร้อยละ 8.05 เท่านั้น ที่เป็นคดีค้างมา

ตารางที่ 2.7 จำนวนและร้อยละของคดีค้างมาและฟ้องใหม่ของบัญชีความอาญาชั้นฟ้องศาลชั้นต้นประจำปี พ.ศ. 2564

บัญชีความอาญาชั้นฟ้องศาลชั้นต้น	จำนวน (คดี)	ร้อยละ
คดีค้างมา	39,384	8.05
คดีรับใหม่	449,602	91.95
รวม	488,986	100

ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ กลุ่มงานส่วนระบบข้อมูลสถิติ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://oppb.coj.go.th>

2.2.2 การพิจารณาคดีอาญาเสร็จไป

ประเด็นดังกล่าวมีค่าทางสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2.8 จำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานะคดีอาญาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร

บัญชีความอาญาชั้นฟ้องศาลชั้นต้น	จำนวน (คดี)	ร้อยละ
คดีที่เสร็จไป	415,189	84.91
คดีที่ค้างไป	73,797	15.09
รวม	488,986	100

ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ กลุ่มงานส่วนระบบข้อมูลสถิติ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://oppb.coj.go.th>

จากตารางที่ 2.8 เมื่อพิจารณาคดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร โดยแบ่งออกเป็นคดีที่เสร็จไปและคดีที่ค้างไป พบว่า มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 488,986 คดี ทั้งนี้คดีที่เสร็จไปคิดเป็น ร้อยละ 84.91 ของคดีอาญาทั้งหมดที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้น มีเพียงร้อยละ 15.09 เท่านั้นที่เป็น คดีค้างไปและโอนไปในปีถัดไป

2.2.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาคดี

ประเด็นดังกล่าวมีค่าทางสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2.9 จำนวนและร้อยละคดีอาญาจำแนกตามระยะเวลาในการพิจารณาคดีของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร

ระยะเวลาที่ใช้พิพากษาคดีเสร็จไป	จำนวนคดีอาญา	ร้อยละ
ไม่เกิน 1 เดือน	330,955	79.71
มากกว่า 1 แต่ไม่เกิน 3 เดือน	38,869	9.36
มากกว่า 3 แต่ไม่เกิน 6 เดือน	21,153	5.09
มากกว่า 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี	18,376	4.43
มากกว่า 1 ปี	5,836	1.41
รวม	415,189	100

หมายเหตุ : ประเภทคดีอาญา ประกอบด้วย คดีอาญา คดียาเสพติด คดีค้ามนุษย์ คดีนักท่องเที่ยวนาญา คดีทุจริตฯ คดีทรัพย์สินทางปัญญาอาญา คดีเยาวชนอาญา และคดีล้มละลายอาญา

ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ กลุ่มงานส่วนระบบข้อมูลสถิติ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://oppb.coj.go.th>

จากตารางที่ 2.9 พบว่า คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร ที่เสร็จไป มีจำนวนทั้งสิ้น 415,189 คดี พบว่าระยะเวลาอัตราเฉลี่ยที่ศาลพิจารณาคดีอาญาจนแล้วเสร็จเป็นอัตราสูงสุด คือ ใช้ระยะเวลาในการพิพากษาคดีเสร็จไปไม่เกิน 1 เดือน มากถึงร้อยละ 79.71 รองลงมา คือ ใช้เวลา มากกว่า 1 เดือน แต่ไม่เกิน 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 9.36 และใช้ระยะเวลามากกว่า 3 เดือนแต่ไม่เกิน 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 5.09 ตามลำดับ

2.2.4 การไถ่เกลี่ย

ประเด็นดังกล่าวมีค่าทางสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2.10 จำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่การไถ่เกลี่ย คดีอาญาที่ไถ่เกลี่ยสำเร็จและร้อยละคดีอาญาที่ไถ่เกลี่ยสำเร็จปี พ.ศ. 2560 - 2564

ปี	คดีที่เข้าสู่การไถ่เกลี่ย	คดีไถ่เกลี่ยสำเร็จ	ร้อยละไถ่เกลี่ยสำเร็จ
2560	12,530	6,964	55.57
2561	4,217	1,704	40.40
2562	15,111	6,601	43.68
2563	9,931	6,982	70.31
2564	7,593	5,135	67.63

ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ กลุ่มงานส่วนระบบข้อมูลสถิติ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://oppb.coj.go.th>

จากตารางที่ 2.10 พบว่า จำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการไถ่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทของศาลทั่วราชอาณาจักรสำเร็จใน ปี พ.ศ. 2564 มีทั้งสิ้น 7,593 คดี พบว่า มีคดีที่ไถ่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 5,135 คดี คิดเป็นร้อยละ 67.63 ซึ่งถือว่าลดลงมาจากปีก่อนหน้าเล็กน้อย เป็นผลมาจากการที่จำนวนคดีที่เข้าสู่การไถ่เกลี่ยนั้นลดลง โดยในปี พ.ศ. 2564 มีคดีเข้าสู่การไถ่เกลี่ยลดลงจากปีก่อนหน้าจำนวน 2,338 คดี คิดเป็นการลดลงร้อยละ 23.54 โดยอัตราของการไถ่เกลี่ยสำเร็จในปี พ.ศ. 2563 ยังคงสูงที่สุดในรอบ 5 ปี

2.3 สถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร

2.3.1 คดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัว

ตารางที่ 2.11 จำนวนและร้อยละคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2564

คดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร	จำนวน (คดี)	ร้อยละ
คดีที่ค้างมา	711	6.54
คดีที่รับใหม่	10,158	93.46
รวม	10,869	100

ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ กลุ่มงานส่วนระบบข้อมูลสถิติ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://oppb.coj.go.th>

จากตารางที่ 2.11 พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 มีคดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งสิ้นจำนวน 10,869 คดี โดยมากกว่าร้อยละ 93 ที่เป็นคดีที่รับมาใหม่ และมีเพียงร้อยละ 6 เท่านั้นที่เป็นคดีที่ค้างมา ซึ่งแบ่งเป็นคดีรับใหม่จำนวน 10,158 คดี และคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้าจำนวน 711 คดี

2.3.2 การพิจารณาคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวที่เสร็จไป

ตารางที่ 2.12 จำนวนและร้อยละคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวที่เสร็จไปและอยู่ระหว่างการพิจารณาคดี

คดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร	จำนวน (คดี)	ร้อยละ
คดีเสร็จไป	9,678	89.04
คดีอยู่ระหว่างการพิจารณา	1,191	10.96
รวม	10,869	100

ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ กลุ่มงานส่วนระบบข้อมูลสถิติ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://oppb.coj.go.th>

จากตารางที่ 2.12 ในปี พ.ศ. 2564 พบว่า จากจำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งสิ้นจำนวน 10,869 คดีนั้น มีคดีที่เสร็จไปมากถึง 9,678 คดี คิดเป็นร้อยละ 89.04 และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาอยู่ 1,191 คดี คิดเป็นร้อยละ 10.96

**ส่วนที่ 3 กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ
การคุมประพฤติ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด
และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด**

ในส่วนนี้เป็นการรายงานข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี ซึ่งประกอบด้วย สถิติจากส่วนงานต่าง ๆ ตามลักษณะการตัดสินหรือตามคำพิพากษาของศาลเมื่อคดีความเข้าสู่กระบวนการ ยุติธรรม ประกอบด้วยสถิติการบังคับโทษในเรือนจำซึ่งรวบรวมโดยกรมราชทัณฑ์ สถิติการสั่งคุมประพฤติ ซึ่งรวบรวมโดยกรมคุมประพฤติ สถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซึ่งรวบรวมโดย กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติดรวบรวมโดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

3.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านบังคับโทษในเรือนจำ

กรมราชทัณฑ์เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักด้านการบังคับโทษในเรือนจำ โดยศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์ได้รายงานข้อมูลสถิติซึ่งรวบรวมเป็นประเด็นที่น่าสนใจ ประการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

3.1.1 ประเภทผู้ต้องขัง

ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทผู้ต้องขังมีสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนและร้อยละผู้ต้องขังในระหว่างปี พ.ศ. 2562-2564 จำแนกตามประเภทผู้ต้องขัง

ประเภทผู้ต้องขัง	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
นักโทษเด็ดขาด	308,596	83.86	281,964	83.16	224,345	79.93
ผู้ต้องขังระหว่างอุทธรณ์ - ฎีกา	29,406	7.99	32,194	9.49	24,220	8.63
ผู้ต้องขังระหว่างไต่สวน - พิจารณา	9,079	2.47	8,637	2.55	15,185	5.41
ผู้ต้องขังระหว่างสอบสวน	19,168	5.21	15,112	4.46	13,898	4.95
เยาวชนที่ถูกฝากขัง	43	0.01	34	0.01	21	0.00
ผู้ถูกกักกัน	32	0.01	41	0.01	45	0.01
ผู้ถูกกักขัง	1,669	0.45	1,099	0.32	1,335	0.47
จำนวนผู้ต้องขังที่แยกประเภทไม่ได้	0	0.00	0	0.00	1,595	0.57
รวมประเภทผู้ต้องขังทั้งหมด	367,993	100.00	339,081	100.00	280,644	100.00

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์ ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2565

จากตารางที่ 3.1 พบว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 ภาพรวมของผู้ต้องขังทุกประเภทมีจำนวนเฉลี่ย 329,239.33 คนต่อปี โดยมีแนวโน้มจำนวนลดลงตลอดทุกปีในช่วงเวลาดังกล่าว ในจำนวนนี้พบว่านักโทษเด็ดขาดเป็นจำนวนมากที่สุดและคิดเป็นสัดส่วนสูงที่สุดในทุกปี โดยผู้ต้องขังระหว่างสอบสวน และเยาวชนที่ถูกฝากขัง มีแนวโน้มในเชิงปริมาณลดลงตลอด 3 ปี และในปี พ.ศ. 2564 มีการแสดงจำนวนผู้ต้องขังที่แยกประเภทไม่ได้ไว้ด้วย

3.1.2 นักโทษเด็ดขาดจำแนกตามลักษณะความผิด

ตารางที่ 3.2 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำแนกตามลักษณะความผิด

ลักษณะความผิด	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	23,721	7.72	18,867	6.36	13,988	6.23
พ.ร.บ. ยาเสพติด	246,504	80.25	231,170	77.97	187,204	83.44
ความผิดต่อชีวิต	16,264	5.29	14,537	4.90	10,450	4.66
ความผิดต่อร่างกาย	1,826	0.59	1,478	0.50	1,056	0.47
ความผิดเกี่ยวกับเพศ	9,427	3.07	8,905	3.00	6,586	2.94
ภัยอันตรายต่อประชาชน	49	0.02	49	0.02	42	0.02
อื่น ๆ	9,373	3.05	21,495	7.25	5,019	2.24
รวม	307,164	100	296,501	100	224,345	100

ที่มา : ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมปี พ.ศ. 2562 - 2563 สำนักงานกิจการยุติธรรม และข้อมูลปี พ.ศ. 2564 จากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุติศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์

จากตารางที่ 3.2 พบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำนวนนักโทษเด็ดขาดมีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปี โดยในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนนักโทษเด็ดขาดน้อยที่สุดตลอดช่วงเวลาดังกล่าวที่ 224,345 คน ลดลงจากปีก่อนหน้ามากถึง 72,156 คน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงอัตราร้อยละนักโทษเด็ดขาดต่อปี จำแนกตามลักษณะความผิด พบว่า ลักษณะความผิดที่มีจำนวนลดลงในทุกปี ได้แก่ พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ความผิดต่อชีวิตและความผิดต่อร่างกาย และความผิดเกี่ยวกับเพศ อย่างไรก็ตาม ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ยาเสพติด ยังคงมีสัดส่วนสูงที่สุดในทุกปี เพราะฉะนั้นนักโทษเด็ดขาดโดยส่วนใหญ่กระทำความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด

เมื่อจำแนกนักโทษเด็ดขาดตามเพศมีสถิติข้อมูลเปรียบเทียบปรากฏตามตารางที่ 3.3
 ตารางที่ 3.3 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาด พ.ศ. 2562 - 2564 จำแนกตามเพศ

พ.ศ.	เพศ				รวม
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	
2562	268,499	87.00	40,097	13.00	308,596
2563	246,253	87.33	35,711	12.67	281,964
2564	198,269	88.38	26,076	11.621	224,345

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุติธรรมศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์

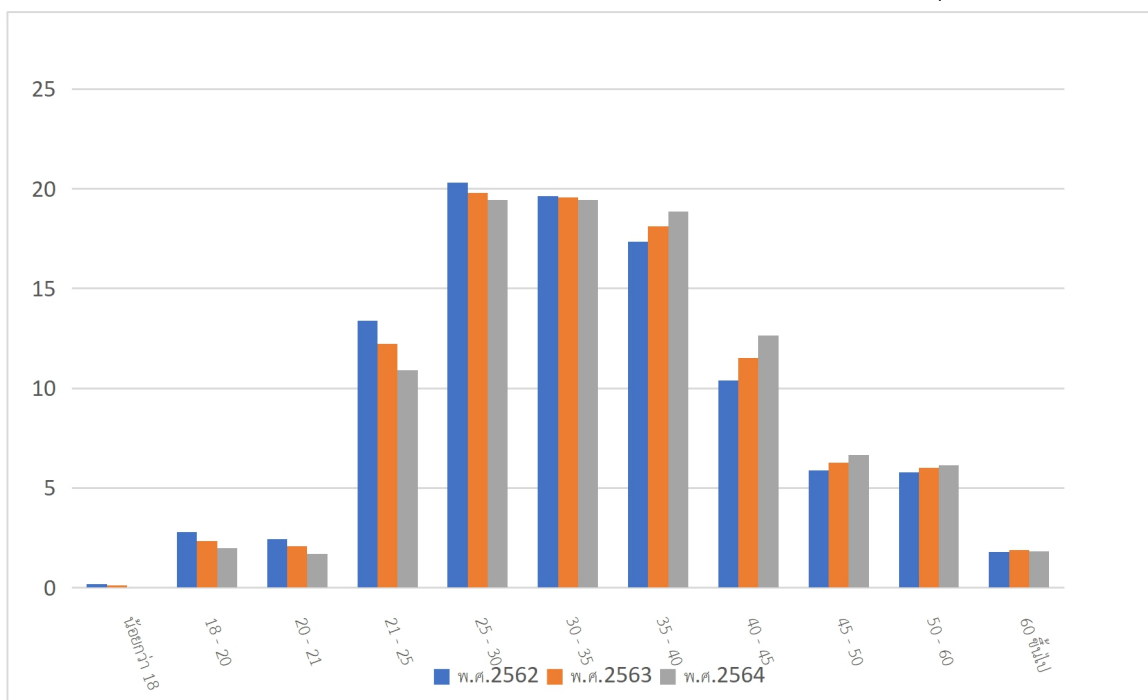
จากตารางที่ 3.3 เมื่อพิจารณาถึงอัตราร้อยละจำนวนนักโทษเด็ดขาดจำแนกตามเพศ พบว่าในแต่ละปี นักโทษเด็ดขาดเพศชายมีตัวเลขอยู่ที่ประมาณกว่าร้อยละ 87 ในขณะที่เพศหญิงอยู่ที่ร้อยละ 12 นอกจากนี้ ยังพบว่านักโทษเด็ดขาดเพศชายมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อย และในทางตรงกันข้ามนักโทษเด็ดขาดเพศหญิง ก็มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยเช่นกันในช่วง 3 ปีดังกล่าว

ตารางที่ 3.4 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2562-2564 จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
ไม่เกิน 18 ปี	591	0.19	395	0.14	297	0.13
กว่า 18 - 20 ปี	8,599	2.79	6,583	2.34	4,366	2
กว่า 20 - 21 ปี	7,482	2.43	5,929	2.10	3,733	1.7
กว่า 21 - 25 ปี	41,302	13.39	34,461	12.23	24,433	10.9
กว่า 25 - 30 ปี	62,663	20.31	55,824	19.81	43,611	19.44
กว่า 30 - 35 ปี	60,614	19.65	55,108	19.56	43,602	19.43
กว่า 35 - 40 ปี	53,550	17.36	51,017	18.11	42,297	18.85
กว่า 40 - 45 ปี	32,114	10.41	32,462	11.52	28,353	12.64
กว่า 45 - 50 ปี	18,132	5.88	17,650	6.26	14,909	6.65
กว่า 50 - 60 ปี	17,868	5.79	16,983	6.03	13,870	6.18
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	5,572	1.81	5,318	1.89	4,129	1.84
ไม่สามารถระบุได้	0	0.00	0	0.00	745	0.33
รวม	308,487	100.00	28,1730	100.00	224,345	100.00

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุติธรรมศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์

ภาพที่ 3.1 ร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2562-2564 จำแนกตามช่วงอายุ



จากตารางที่ 3.4 และภาพที่ 3.1 พบว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 ร้อยละของจำนวนนักโทษเด็ดขาดมีลักษณะการกระจายตัวในช่วงอายุต่าง ๆ ที่คล้ายคลึงกัน โดยนักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 25 - 30 และ 30 - 35 ปี รวมเป็นสัดส่วนร้อยละประมาณ 40 ของจำนวนนักโทษเด็ดขาดต่อปี

ตารางที่ 3.5 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดปี พ.ศ. 2561-2563 จำแนกตามจำนวนครั้งที่ต้องโทษ

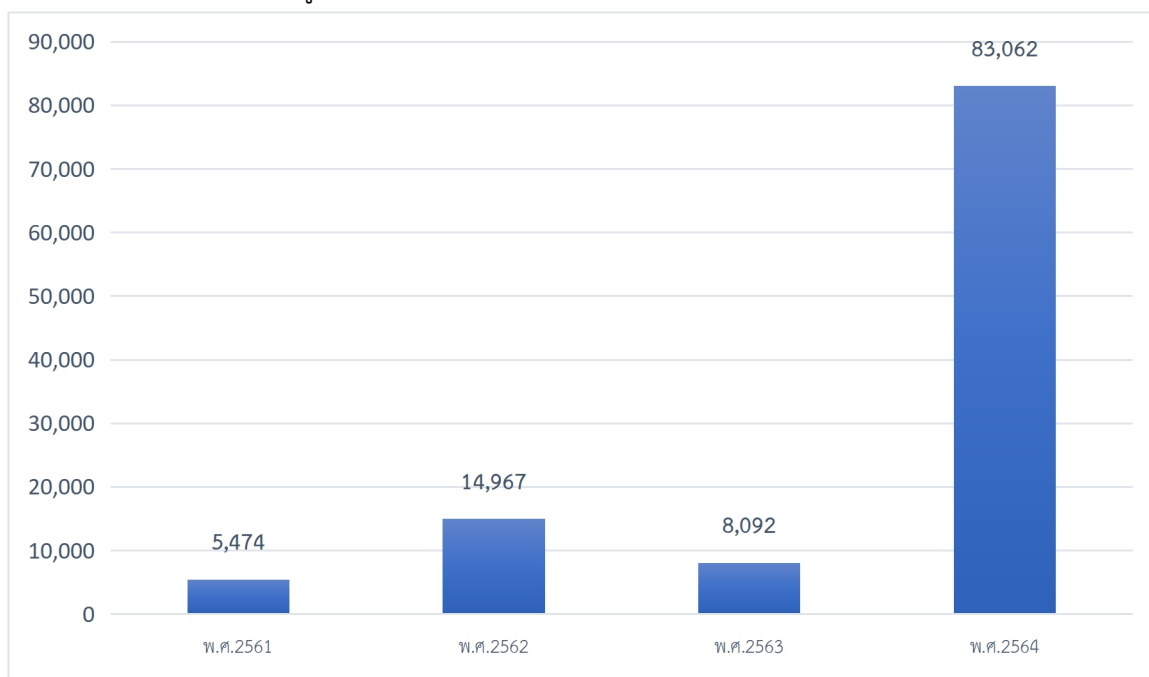
จำนวนครั้งที่ต้องโทษ	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
ต้องโทษครั้งที่ 1	206,069	66.80	180,241	63.99	127,580	56.87
ต้องโทษครั้งที่ 2	75,457	24.46	73,741	26.18	67,654	30.16
ต้องโทษครั้งที่ 3	19,077	6.18	19,811	7.03	19,369	8.63
ต้องโทษครั้งที่ 4	5,190	1.68	5,253	1.86	5,087	2.27
ต้องโทษ 5 ครั้งขึ้นไป	2,671	0.87	2,619	0.93	2,402	1.07
จัดกลุ่มไม่ได้	0	0.00	0	0.00	2,253	1.00
รวม	308,464	100.00	281,665	100.00	224,345	100.00

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์

จากข้อมูลจำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำแนกตามจำนวนครั้งที่ต้องโทษ ในตารางที่ 3.5 พบว่า นักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่ในแต่ละปีเป็นนักโทษที่ต้องโทษในครั้งแรก คิดเป็นสัดส่วน ประมาณสองในสามของจำนวนนักโทษเด็ดขาดทั้งหมด ซึ่งนักโทษเด็ดขาดราวหนึ่งในสามนั้นเป็นผู้ต้องหา กระทำความผิดซ้ำ โดยร้อยละนักโทษเด็ดขาดที่ต้องโทษตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไปนั้น มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทั้งหมด ตลอดช่วงเวลาดังกล่าว

3.1.3 ผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษ

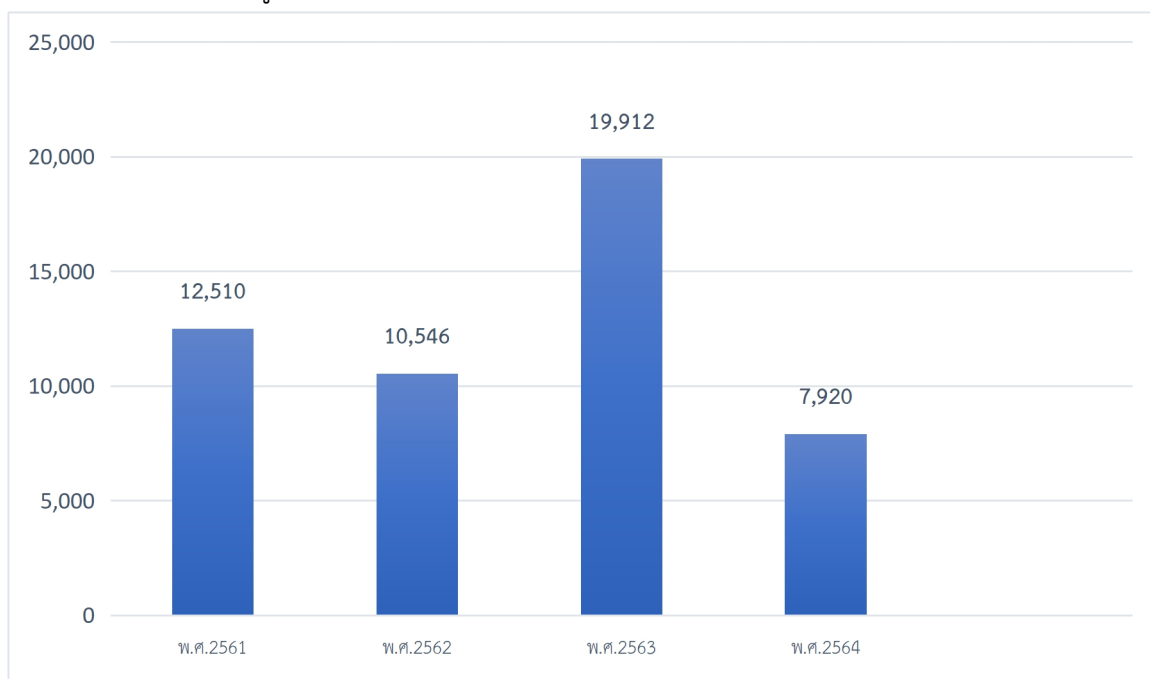
ภาพที่ 3.2 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษ ปี พ.ศ. 2561 - 2564



ที่มา : ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ปี พ.ศ. 2561 - 2563 โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม และข้อมูลปี พ.ศ. 2564 จากกองทัณฑ์ปฏิบัติ กรมราชทัณฑ์

จากภาพที่ 3.2 แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2564 มีความผันผวน โดยมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปีระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2562 สูงที่สุดที่จำนวน 14,967 คน และในปี พ.ศ. 2562 คิดเป็นร้อยละ 4.85 ของจำนวนนักโทษเด็ดขาดทั้งหมดในปีนั้น แต่ในปี พ.ศ. 2563 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษลดลงมาเหลือเพียง 8,092 คน โดยเป็นการลดลงคิดเป็นร้อยละ 45.93 และมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 2.87 ของจำนวนนักโทษเด็ดขาดทั้งหมดในปีนั้น และในปี พ.ศ. 2564 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษกลับพุ่งสูงขึ้นอีกครั้งถึง 83,062 คน คิดเป็นร้อยละ 37.02 ของจำนวนนักโทษเด็ดขาดทั้งหมดในปีนั้น

ภาพที่ 3.3 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษปี พ.ศ. 2561 – 2564



ที่มา : ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ปี พ.ศ. 2561 - 2563 โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม และข้อมูลปี พ.ศ. 2564 จากกองทัณฑปฏิบัติ กรมราชทัณฑ์

จากภาพที่ 3.3 แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษในปี พ.ศ. 2561 - 2564 มีแนวโน้มที่ผันผวน ในปี พ.ศ. 2563 มีปริมาณมากที่สุด โดยมีจำนวน 19,912 คน ขณะเดียวกันปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนลดต่ำที่สุด คิดเป็นการลดลงถึงร้อยละ 60.22 โดยมีจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษ 7,920 คน เมื่อนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับจำนวนนักโทษเด็ดขาดแล้ว พบว่า ในระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2564 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษ มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 4.08, 3.42, 7.06 และ 3.53 ตามลำดับ เห็นได้ว่าการเพิ่มขึ้นเชิงอัตราส่วนร้อยละอย่างก้าวกระโดดในปี พ.ศ. 2563 และลดลงมาต่ำที่สุดในปี พ.ศ. 2564

3.1.4 การกระทำผิดซ้ำ

แม้การกระทำผิดซ้ำจะเป็นประเด็นที่สามารถถกเถียงด้านวิชาการและการให้คำนิยามที่ชัดเจนได้ แต่กรมราชทัณฑ์ก็ได้ให้คำนิยามของการกระทำผิดซ้ำเพื่อประโยชน์ในการติดตาม จัดเก็บและรายงานข้อมูล ดังกล่าว ว่าหมายถึงการที่ผู้ต้องขังที่ถูกปล่อยตัวออกจากเรือนจำไปแล้วทั้งกรณีพ้นโทษแบบมีเงื่อนไขและไม่มีเงื่อนไข ในช่วงปีงบประมาณหนึ่ง ๆ แล้วหวนกลับมากระทำผิดซ้ำโดยถูกส่งตัวเข้าสู่เรือนจำอีกครั้ง ทั้งในกรณีผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี และผู้ต้องขังภายในระยะเวลาช่วงหนึ่งที่กำหนดไว้หลังการปล่อยตัวดังกล่าว โดยในส่วนนี้เป็นการเปรียบเทียบข้อมูลผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรก เทียบข้อมูลที่บันทึกในแต่ละปี

ตารางที่ 3.6 จำนวนผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรกของระยะเวลาการติดตาม พฤติกรรมผู้ต้องขัง พ.ศ. 2561 - 2564 จำแนกตามประเภทคดี

ประเภทคดี	จำนวนผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัว ในปีแรกของระยะเวลาการติดตามพฤติกรรมผู้ต้องขัง			
	2561	2562	2563	2564
ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่ง ราชอาณาจักร	1	2	3	3
ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย	1	10	3	3
ความผิดเกี่ยวกับการปกครอง	63	108	62	68
ความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรม	55	96	64	69
ความผิดเกี่ยวกับศาสนา	1	0	6	7
ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน	7	9	6	6
ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อ ประชาชน	21	26	17	19
ความผิดเกี่ยวกับการปลอมและการแปลง	66	102	68	76
ความผิดเกี่ยวกับการค้า	1	7	0	0
ความผิดเกี่ยวกับเพศ	154	180	168	178
ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	554	798	526	572
ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและชื่อเสียง	126	149	115	127
ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	2,842	4,047	3,018	3,237
ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (พ.ร.บ.ยาเสพติด ฯ พ.ร.บ.สารระเหย พ.ร.บ.วัตถุออกฤทธิ์ต่อ จิตประสาท)	10,998	15,836	13,962	14,882

ประเภทคดี	จำนวนผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัว ในปีแรกของระยะเวลาการติดตามพฤติกรรมผู้ต้องขัง			
	2561	2562	2563	2564
อื่น ๆ (หลายประเภท เช่น พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ร.บ. การพนัน พ.ร.บ.อาวุธปืน พ.ร.บ.คนเข้าเมือง ลหุโทษ ฯลฯ)	9,095	13,197	11,829	12,627
รวม	23,985	34,567	29,847	31,874

หมายเหตุ : ข้อมูลชุดนี้เป็นข้อมูลปีงบประมาณ

ที่มา : หน่วยรับผิดชอบ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์

จากตารางที่ 3.6 ในช่วงปี พ.ศ. 2561 - 2564 พบว่า จำนวนผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรกของระยะเวลาการติดตามพฤติกรรมผู้ต้องขังมีปริมาณผันผวน โดยในปี พ.ศ. 2563 ผู้กระทำผิดซ้ำมีจำนวนลดลงจากปีก่อนหน้าเล็กน้อย คือลดลง 4,720 คน คิดเป็นการลดลงร้อยละ 13.65 อย่างไรก็ตาม ในปี พ.ศ. 2564 ผู้กระทำผิดซ้ำมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าเพียงเล็กน้อย 2,027 คน คิดเป็นการเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 6.80

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่าผู้กระทำผิดส่วนใหญ่กระทำผิดซ้ำในคดีที่มีฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (พ.ร.บ.ยาเสพติดฯ พ.ร.บ.สารระเหย พ.ร.บ.วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท) สูงที่สุด คิดเป็นเกือบครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้กระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรกของระยะเวลาการติดตามในแต่ละปี

3.2 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการสังคมประพฤติ

กรมคุมประพฤติเป็นอีกหนึ่งหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี ทั้งนี้ สถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้มีการรวบรวมไว้โดยกลุ่มติดตามและประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ซึ่งมีรายละเอียดที่น่าสนใจดังนี้

3.2.1 สถิติผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศ

สถิติของผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศประเด็นดังกล่าวมีสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 3.7 ตารางที่ 3.7 จำนวนและร้อยละผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศปี พ.ศ. 2562 - 2564

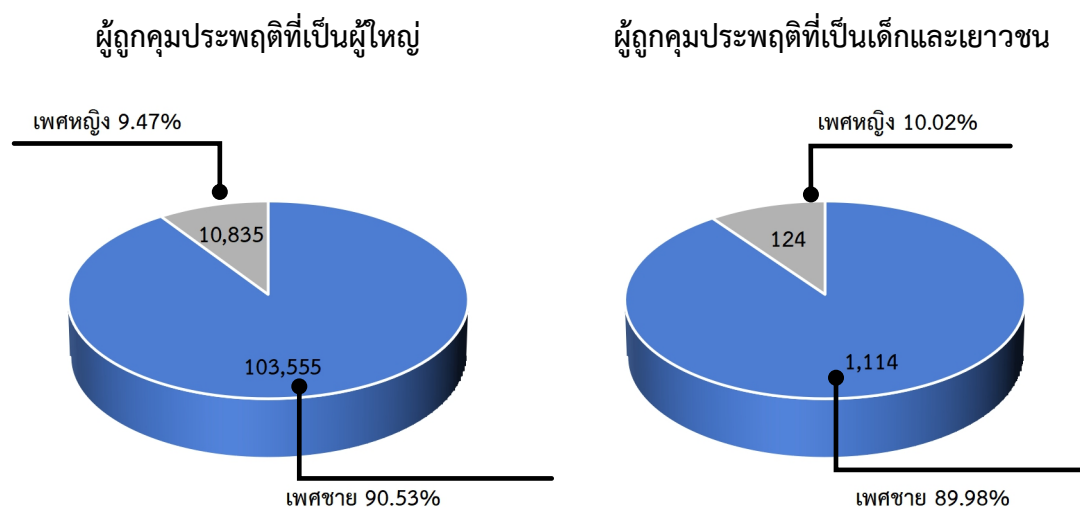
พ.ศ.	ประเภท				รวม
	ผู้ใหญ่	ร้อยละ	เด็กและเยาวชน	ร้อยละ	
2562	172,902	98.65	2,371	1.35	175,273
2563	129,598	98.69	1,722	1.31	131,320
2564	114,390	98.93	1,238	1.07	115,628

ที่มา : กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมคุมประพฤติ

จากตารางที่ 3.7 พบว่าจำนวนผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศปี พ.ศ. 2562 - 2564 มีจำนวนลดลงตลอด 3 ปี โดยในปี พ.ศ. 2563 จำนวนผู้ถูกคุมประพฤติกลับลดลงอย่างมาก คิดเป็นการลดลงร้อยละ 25.07 และในปี พ.ศ. 2564 ลดลงจากปีก่อนหน้าอีก 15,692 คน คิดเป็นการลดลงร้อยละ 11.95 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วนร้อยละของผู้ถูกคุมประพฤติ พบว่าเกือบทั้งหมด (ประมาณร้อยละ 98) นั้นเป็นผู้ใหญ่ และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เป็นเด็กและเยาวชน นอกจากนี้ทั้งสัดส่วนร้อยละและจำนวนผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศที่เป็นเด็กและเยาวชนนั้นก็มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงเวลา 3 ปีดังกล่าว

เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศจำแนกตามเพศของผู้ถูกคุมประพฤติ ตามภาพที่ 3.4 และจำแนกตามช่วงอายุ ตามตารางที่ 3.8 แล้ว พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้ใหญ่ที่ถูกคุมประพฤติโดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มากถึงร้อยละ 90 เป็นเพศหญิงร้อยละ 10 และโดยส่วนมาก (ประมาณร้อยละ 80) เป็นผู้ที่มีอายุมากกว่า 24 ปีขึ้นไป ในส่วนผู้ถูกคุมประพฤติที่เป็นเด็กและเยาวชนนั้น มีสัดส่วนร้อยละของผู้ถูกคุมประพฤติเพศชายสูงเช่นกัน และในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ (ประมาณร้อยละ 90) เป็นผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 15 ถึง 17 ปี ซึ่งแม้จะมีจำนวนคนลดลง แต่กลับคิดเป็นสัดส่วนร้อยละที่เพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ เป็นเพราะมีการลดลงของผู้ถูกคุมประพฤติ ในภาพรวมมากกว่าการลดลงของผู้ถูกคุมประพฤติที่เป็นเยาวชนในช่วงอายุดังกล่าว

ภาพที่ 3.4 สัดส่วนของผู้ถูกคุมประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่และเด็กและเยาวชนปี พ.ศ. 2564 จำแนกตามเพศ



ตาราง 3.8 จำนวนและร้อยละผู้ถูกคุมประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่และเด็กและเยาวชนจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ		2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
ผู้ใหญ่	18 ถึง 24 ปี	29,217	22.54	22,450	19.63
	มากกว่า 24 ปี	100,381	77.46	91,940	80.37
	รวม	129,598	100.00	114,390	100.00
เด็กและเยาวชน	10 ถึง 14 ปี	180	10.45	122	9.85
	15 ถึง 17 ปี	1,542	89.55	1,116	90.15
	รวม	1,722	100.00	1,238	100.00

ที่มา : กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมคุมประพฤติ

3.2.2 สถิติการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษ

ตารางที่ 3.9 จำนวนและร้อยละผู้ถูกคุมประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและการลดวันต้องโทษ ประจำปี พ.ศ. 2562-2564 จำแนกตามเพศ

สถานะ	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
พักการลงโทษ						
ชาย	7,180	78.17	13,098	78.90	34,960	81.31
หญิง	2,005	21.83	3,503	21.10	8,036	18.69
รวม	9,185	100.00	16,601	100.00	42,996	100.00
ลดวันต้องโทษ						
ชาย	8,154	82.92	13,400	83.62	4,450	83.71
หญิง	1,680	17.08	2,625	16.38	866	16.29
รวม	9,834	100.00	16,025	100.00	5,316	100.00
รวมทั้งหมด						
ชาย	15,334	80.62	26,498	81.22	39,410	81.57
หญิง	3,685	19.38	6,128	18.78	8,902	18.43
รวม	19,019	100.00	32,626	100.00	48,312	100.00

ที่มา : กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมคุมประพฤติ

จากตารางที่ 3.9 พบว่า ภาพรวมจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษ ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี โดยมีการเปลี่ยนแปลงสูงที่สุดในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีจำนวนรวมเพิ่มขึ้นจากปีก่อนถึง 26,395 คน คิดเป็นการเพิ่มขึ้นร้อยละ 61.39 อย่างไรก็ดี จากข้อมูลการลดวันต้องโทษ ในปี พ.ศ. 2564 กลับลดลงต่ำมากที่สุดในรอบ 3 ปี ลดลงจากปีก่อนหน้ามากถึง 10,709 คน คิดเป็นการลดลงร้อยละ 66.83 แต่สัดส่วนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและการลดวันต้องโทษของเพศชาย และหญิงยังมีความคงที่ตลอดระยะเวลาดังกล่าวอยู่ที่ประมาณร้อยละ 80 (เพศชาย) และร้อยละ 18 (เพศหญิง)

3.2.3 สถิติผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

ตารางที่ 3.10 จำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดปี พ.ศ. 2561 - 2564

จำแนกตามลักษณะการคุมตัว

พ.ศ.	ลักษณะการควบคุมตัว				แบบไม่ ควบคุมตัว	ร้อยละ	รวม
	เข้มงวด	ร้อยละ	ไม่เข้มงวด	ร้อยละ			
2561	2,677	2.03	22,701	17.21	106,544	80.76	131,922
2562	2,383	1.56	19,478	12.73	131,111	85.71	152,972
2563	2,141	1.81	14,225	12.05	101,710	86.14	118,076
2564	2,439	1.7	15,164	10.6	125,568	87.7	143,171

ที่มา : กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมคุมประพฤติ

จากตารางที่ 3.10 เมื่อพิจารณาภาพรวมจำนวนผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ในช่วงปี พ.ศ. 2561 - 2564 พบว่ามีความผันผวน คือแม้จะมีระดับเพิ่มขึ้นมาในปี พ.ศ. 2562 แต่ก็ลดลงจนมีจำนวนน้อยที่สุดในปี พ.ศ. 2563 และกลับมาเพิ่มขึ้นอีกในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีจำนวนรวมเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า 25,095 คน เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามลักษณะการควบคุมตัว พบว่า จำนวนผู้ถูกควบคุมตัวแบบเข้มงวดและไม่เข้มงวดนั้นมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องในระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2563 จากนั้นเพิ่มขึ้นมาอีกในปี พ.ศ. 2564 เช่นเดียวกับจำนวนผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดแบบไม่ควบคุมตัวที่มีความผันผวน โดยในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 23,858 คน

ตารางที่ 3.11 จำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดปี พ.ศ. 2562 - 2564
จำแนกตามลักษณะความผิด

ลักษณะความผิด	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
เสพ	129,054	84.36	91,544	77.53	112,050	78.26
เสพและครอบครอง	20,950	13.70	22,816	19.32	28,340	19.8
เสพและครอบครองเพื่อจำหน่าย	2,111	1.38	2,811	2.38	2,119	1.48
เสพและจำหน่าย	857	0.56	905	0.77	662	0.46
รวม	152,972	100.00	118,076	100.00	143,171	100.00

ที่มา : กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมคุมประพฤติ

จากตารางที่ 3.11 เมื่อพิจารณาถึงจำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2564 โดยจำแนกตามลักษณะความผิดนั้น พบว่า ผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่เป็นผู้กระทำความผิดฐานเสพยาเสพติด ซึ่งคิดเป็นประมาณร้อยละ 80 จากผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพในส่วนนี้ทั้งหมด โดยมีผู้กระทำความผิดฐานเสพและครอบครองจำนวนมากรองลงมาคิดเป็นประมาณร้อยละ 17 เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้เข้ารับการฟื้นฟู พบว่า ผู้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟูที่เป็นผู้เสพเพียงอย่างเดียวนั้น แม้จะมีจำนวนลดลงในปี พ.ศ. 2563 ถือเป็นจำนวนลดลงจนต่ำที่สุดในช่วงเวลาสามปีดังกล่าว แต่ในปี พ.ศ. 2564 กลับเพิ่มขึ้นมาเป็นจำนวน 112,050 คน ซึ่งมากกว่าเดิมถึง 20,506 คน ในขณะที่จำนวนผู้เสพและครอบครองยาเสพติด ที่เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำแนกตามช่วงอายุ ดังที่รายงานในตารางที่ 3.12 พบว่าโดยส่วนมาก ประมาณร้อยละ 70 เป็นกลุ่มที่มีอายุ 24 ปีขึ้นไป รองลงมา คือ ผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 18 - 24 ปี ประมาณร้อยละ 25

ตารางที่ 3.12 จำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดปี พ.ศ. 2562-2564 จำแนกตามช่วงอายุ

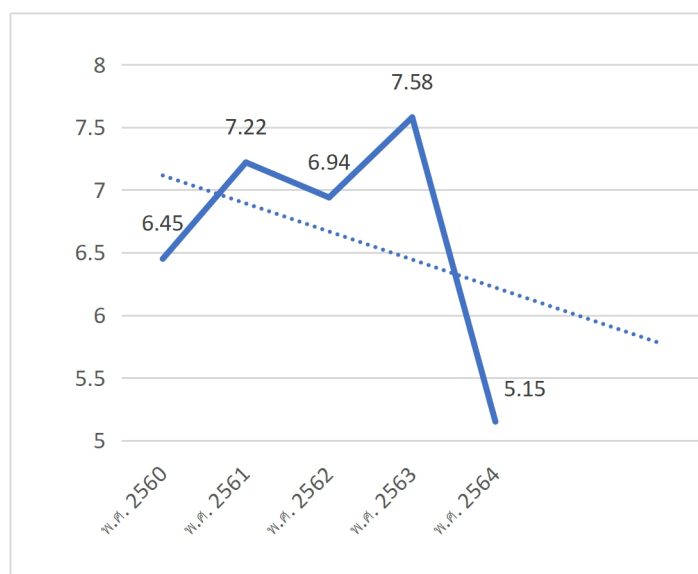
พ.ศ.	ช่วงอายุ						รวม
	น้อยกว่า 18 ปี	ร้อยละ	18 - 24 ปี	ร้อยละ	มากกว่า 24 ปี	ร้อยละ	
2562	6,163	4.03	42,914	28.05	103,895	67.92	152,972
2563	3,557	3.01	30,363	25.71	84,156	71.27	118,076
2564	4,093	2.86	33,488	23.39	105,590	73.75	143,171

ที่มา : กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมคุมประพฤติ

3.2.4 การกระทำผิดซ้ำ

กรมคุมประพฤติให้คำนิยามถึงการกระทำผิดซ้ำซึ่งรายงานข้อมูลไว้ในส่วนนี้ว่า คือการที่ผู้พ้นจากการคุมประพฤติด้วยดี แล้วกลับมากระทำผิดและเข้าสู่ระบบของกรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน หรือกรมคุมประพฤติ แล้วแต่กรณี อีกครั้งหนึ่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีสถิติที่เกี่ยวข้องตามภาพที่ 3.5

ภาพที่ 3.5 อัตราการกระทำผิดซ้ำ (ร้อยละ) ของผู้พ้นการคุมประพฤติ พ.ศ. 2560 - 2564



หมายเหตุ : ข้อมูลชุดนี้เป็นปีงบประมาณ เทียบเคียงเฉพาะสถิติคดีในการกระทำผิด
ไม่ได้เทียบเคียงกับสถิติเด็กและเยาวชนที่ถูกปล่อยตัว

ที่มา : กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมคุมประพฤติ

จากภาพที่ 3.5 เห็นได้ว่าอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมประพฤติ ในช่วงปี พ.ศ. 2560 – 2564 มีความผันผวน ซึ่งแม้ในปี พ.ศ. 2563 จะมีอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมประพฤติเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 เล็กน้อย แต่อัตราการกระทำผิดซ้ำก็ลดลงต่ำที่สุดในปี พ.ศ. 2564

3.3 สถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด

สำหรับข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มเปราะบางประการหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมนั้น กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนได้รวบรวมข้อมูลไว้ดังนี้

3.3.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด

ข้อมูลจำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศประจำปี พ.ศ. 2562 - 2564 ปรากฏในตารางสถิติข้อมูลตารางที่ 3.13

ตารางที่ 3.13 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ ทั่วประเทศ					
	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
ชาย	16,800	92.14	14,756	90.46	12,326	90.48
หญิง	1,433	7.86	1,557	9.54	1,297	9.52
รวม	18,233	100.00	16,313	100.00	13,623	100.00

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากตารางที่ 3.13 พบว่าในระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลง ทั้งจำนวนภาพรวมและเมื่อจำแนกตามเพศ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาสัดส่วนร้อยละของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ พบว่า โดยส่วนมากเป็นเพศชาย (ประมาณร้อยละ 90) โดยร้อยละของเด็กและเยาวชนเพศชายปรับลดลงเล็กน้อยในช่วงเวลาดังกล่าว และร้อยละของเด็กและเยาวชนเพศหญิงมีการเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเช่นกัน

ตารางที่ 3.14 จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนทั่วประเทศประจำปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำแนกตามเพศ (รวมสัญชาติไทยและสัญชาติอื่น)

เพศ	จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมฯ ทั่วประเทศ					
	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
ชาย	3,922	92.70	2,393	92.93	1,708	94.1
หญิง	309	7.30	182	7.07	107	5.9
รวม	4,231	100.00	2,575	100.00	1,815	100.00

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากตารางที่ 3.14 พบว่าแนวโน้มจำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนทั่วประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2564 มีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งภาพรวมจำนวนทั้งประเทศและเมื่อจำแนกเป็นเพศชายและหญิง เมื่อพิจารณาร้อยละของเด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกฯ ที่เป็นเพศชายนั้น พบว่า มีการเพิ่มขึ้นเล็กน้อยโดยถือเป็นส่วนมากของเด็กและเยาวชนทั้งหมดในกลุ่มนี้ (ประมาณร้อยละ 92)

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในสถานพินิจฯ ที่ถูกดำเนินคดีจำแนกเป็นฐานความผิดต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 3.15 นั้น พบว่า เด็กและเยาวชนกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นประมาณเกือบครึ่งหนึ่งของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่อยู่ในสถานพินิจฯ รองลงมาคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย แต่มีแนวโน้มลดลงตลอดช่วงเวลา 3 ปี สอดคล้องกับภาพรวมการลดลงของจำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในสถานพินิจฯ ทั่วประเทศ เช่นเดียวกับ แนวโน้มจำนวนของเด็กและเยาวชนจำแนกตามประเภทคดีที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและร่างกายและเกี่ยวกับเพศ

ตารางที่ 3.15 จำนวนและร้อยละเด็กและเยาวชนที่อยู่ในสถานพินิจฯ ที่ถูกดำเนินคดีปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำแนกตามเพศและฐานความผิด

ฐานความผิด	พ.ศ. 2562						พ.ศ. 2563						พ.ศ. 2564					
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
เกี่ยวกับความสงบ สุข เสรีภาพ ชื่อเสียงและการ ปกครอง	444	2.64	44	3.07	488	2.68	292	1.98	42	2.70	334	2.05	236	1.77	29	2.13	265	1.80
ชีวิตและร่างกาย	1,765	10.51	223	15.56	1,988	10.90	1,317	8.93	186	11.95	1,503	9.21	1,264	9.47	185	13.60	1,449	9.86
ทรัพย์สิน	1,879	11.18	192	13.40	2,071	11.36	1,361	9.22	143	9.18	1,504	9.22	1,712	12.83	195	14.33	1,907	12.97
เพศ	823	4.90	27	1.88	850	4.66	705	4.78	13	0.83	718	4.40	636	4.77	16	1.18	652	4.44
ยาเสพติดให้โทษ	8,730	51.96	653	45.57	9,383	51.46	7,195	48.76	578	37.12	7,773	47.65	6,413	48.07	450	33.08	6,863	46.68
อาวุธและวัตถุ ระเบิด	810	4.82	14	0.98	824	4.52	629	4.26	8	0.51	637	3.90	672	5.04	11	0.81	683	4.65
ความผิดอื่น ๆ	2,286	13.61	277	19.33	2,563	14.06	2,987	20.24	554	35.58	3,541	21.71	2,099	15.73	449	33.01	2,548	17.33
ไม่ระบุฐานความผิด	63	0.38	3	0.21	66	0.36	270	1.83	33	2.12	303	1.86	308	2.31	25	1.84	333	2.27
รวมทั้งหมด	16,800	100	1,433	100	18,233	100	14,756	100.00	1,557	100	16,313	100	13,340	100	1,360	100	14,700	100

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ตารางที่ 3.16 จำนวนและร้อยละเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีปี พ.ศ. 2561 - 2564

จำแนกตามคำพิพากษาของศาล

คำพิพากษา	จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี					
	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
คุมประพฤติ	213	1.17	318	1.95	243	5.08
จำคุก	30	0.16	32	0.20	32	0.67
ใช้วิธีการอื่นแทน	227	1.24	282	1.73	18	0.37
ปรับ	28	0.15	115	0.70	57	1.19
เปลี่ยนแปลงเป็นว่ากล่าวตักเตือนและปล่อยตัวไป	8	0.04	12	0.07	29	0.61
เปลี่ยนแปลงให้คุมประพฤติ	16	0.09	15	0.09	152	3.17
เปลี่ยนแปลงให้ฝึกและอบรม	143	0.78	20	0.12	785	16.41
ฝึกและอบรม	557	3.05	367	2.25	244	5.10
ฝึกและอบรมแทน	168	0.92	160	0.98	19	0.40
ฝึกและอบรมและชำระค่าปรับ	631	3.46	495	3.03	0	0.00
ไม่ต้องรับโทษ แต่ให้ใช้วิธีการอื่นสำหรับเด็ก	1,540	8.45	1,032	6.33	2,494	52.13
ไม่มีความผิด แต่ให้ใช้วิธีการอื่นสำหรับเด็ก	345	1.89	262	1.61	0	0.00
ไม่มีความผิดให้ยกฟ้อง	26	0.14	12	0.07	17	0.36
ว่ากล่าวตักเตือน	48	0.26	130	0.80	218	4.55
โอนคดีไปศาลอื่น	1	0.01	0	0.00	1	0.02
ยังไม่มีคำพิพากษา	14,054	77.08	12,122	74.31	0	0.00
อื่น ๆ (ฝึกและอบรม)	100	0.55	902	5.53	81	1.69
อื่น ๆ	98	0.54	37	0.23	394	8.23
รวม	18,233	100.00	16,313	100.00	4,784	100.00

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากตารางที่ 3.16 พบว่าจำนวนเด็กและเยาวชนซึ่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีนั้น พบว่าศาลมีคำพิพากษาให้เด็กและเยาวชนไม่ต้องรับโทษ แต่ให้ใช้วิธีการอื่นสำหรับเด็กมากที่สุด ส่วนคำพิพากษาลักษณะอื่น ๆ มีระดับที่มีแนวโน้มไม่คงที่และมีจำนวนเปลี่ยนแปลงในตลอดช่วงเวลาปี พ.ศ. 2562 - 2564

ตารางที่ 3.17 จำนวนและร้อยละเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ ที่ถูกดำเนินคดีปี พ.ศ. 2562 – 2564 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี					
	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
ไม่เคยได้รับการศึกษา	43	0.24	101	0.62	205	1.40
ประถมศึกษา	165	0.90	2,290	14.04	2,759	18.81
มัธยมศึกษาตอนต้น	2,220	12.18	7,633	46.79	7,670	52.32
มัธยมศึกษาตอนปลายและสูงกว่า	2,411	13.22	3,230	19.80	3,197	21.80
อื่น ๆ	13,394	73.46	3,059	18.75	829	5.65
รวม	18,233	100	16,313	100	14,660	100

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากตารางที่ 3.17 เมื่อพิจารณาจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ จำแนกตามระดับการศึกษานั้น พบว่าเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ ส่วนมากเป็นผู้ได้รับการศึกษา โดยมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่ได้รับการศึกษาเลย ทั้งนี้ระดับจำนวนและสัดส่วนมีความผันผวนโดยผู้มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และผู้มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีแนวโน้มกระทำผิดเพิ่มขึ้นตลอดทั้ง 3 ปี ส่วนมัธยมศึกษาตอนปลายและสูงกว่านั้น เพิ่มจำนวนขึ้นระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2563 แต่ก็กลับลดไปมากในปี พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3.18 กระบวนการภายหลังศาลมีคำพิพากษาลงโทษปี พ.ศ. 2563 – 2564

กระบวนการหลังศาลมีคำพิพากษา	2563			2564		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน (พ.ร.บ. ศาลเยาวชนฯ มาตรา 31-33 และมาตรา 55-56 GLM ¹³ และ IRC ¹⁴)	2,393	182	2,575	2,612	154	2,766
การอนุญาตให้เด็กออกนอกสถานพินิจฯ ออกไป สถานศึกษาได้ พ.ร.บ. ศาลเยาวชนฯ มาตรา 41 (5) (6)	56	12	68	243	68	311
การให้เด็กลาเยี่ยมบ้าน ลดวันฝึกอบรม พักการฝึกอบรม (พ.ร.บ. ศาลเยาวชนฯ มาตรา 43, มาตรา 59)	1,926	116	1,683	814	22	836
การเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาในทางที่เป็นคุณสำหรับเด็ก และเยาวชน (พ.ร.บ. ศาลเยาวชนฯ มาตรา 137)	1,100	62	1,162	2,052	166	2,218

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากข้อมูลสถิติกระบวนการที่เกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชนภายหลังศาลมีคำพิพากษาลงโทษในระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2564 ดังที่รายงานในตารางที่ 3.18 พบว่า โดยส่วนมากมีการเข้าสู่การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน (พ.ร.บ. ศาลเยาวชนฯ มาตรา 31 - 33 และมาตรา 55-56 GLM และ IRC) และการเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาในทางที่เป็นคุณสำหรับเด็กและเยาวชน (พ.ร.บ. ศาลเยาวชนฯ มาตรา 137) และยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นระหว่างทั้งสองปี แต่การให้เด็กลาเยี่ยมบ้าน ลดวันฝึกอบรม พักการฝึกอบรม (พ.ร.บ. ศาลเยาวชนฯ มาตรา 43, มาตรา 59) มีจำนวนที่ลดน้อยลงกว่าร้อยละ 50.33

3.3.2 การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนได้มีค่านิยมถึงการกระทำผิดซ้ำ หมายถึง จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน นำเสนอแนวโน้มเด็กและเยาวชนที่กลับมากระทำผิดซ้ำตามปีที่ได้รับการปล่อยตัวออกจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน โดยการรายงานในครั้งนี้เป็นระยะการติดตามผู้กระทำผิดซ้ำภายในหนึ่งปีคำนวณจากปริมาณเด็กที่กระทำผิดซ้ำเทียบกับยอดเด็กและเยาวชนที่ถูกปล่อยออก โดยมีสถิติที่เกี่ยวข้องตามตารางที่ 3.19

¹³ GLM (Good Life Model) หมายถึง การสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี

¹⁴ IRC (Individual Routing Counselor) หมายถึง โครงการให้คำปรึกษารายบุคคล

ตารางที่ 3.19 จำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำจำแนกตามลักษณะฐานความผิด
 ภายหลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกฯ ปี พ.ศ. 2562 – 2564

ลักษณะฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ ภายใน 1 ปี	จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกจับซ้ำ					
	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	48	8.79	12	5.38	12	7.14
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	20	3.66	3	1.35	3	1.79
เกี่ยวกับเพศ	1	0.18	1	0.45	4	2.38
เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง และการปกครอง	1	0.18	0	0.00	1	0.60
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	435	79.69	186	83.41	138	82.14
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	15	2.75	4	1.79	3	1.79
ความผิดอื่น ๆ	26	4.76	17	7.62	7	4.17
รวม	546	100.00	223	100.00	168	100.00

หมายเหตุ : ข้อมูลการรายงานชุดนี้เป็นปีงบประมาณ สืบค้น ณ วันที่ 7 มีนาคม 2565 ซึ่งข้อมูลยังไม่ครบปีงบประมาณ
 ตัวเลขสามารถเปลี่ยนแปลงได้

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากตารางที่ 3.19 ซึ่งรายงานสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนภายในระยะเวลา 1 ปีแรก
 หลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกนั้น พบว่าเด็กและเยาวชนมีการหวนกลับมากระทำผิดซ้ำ ในความผิด
 ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด ซึ่งแม้มีแนวโน้มจำนวนลดลง แต่คิดเป็นสัดส่วนที่เพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ทุกปี
 ฐานความผิดที่มีการกระทำผิดซ้ำมาก รองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ซึ่งมีจำนวนคงที่ระหว่าง
 ปี พ.ศ. 2563 - 2564

3.4 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของประเทศ มีการรายงานข้อมูลสถิติแบ่งออกเป็นประเด็นที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

3.4.1 สถิติการจับกุมคดียาเสพติด

ตารางที่ 3.20 จำนวนคดีและผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดทั่วประเทศ ปี พ.ศ. 2561 – 2564

ปี	จำนวนคดี (คดี)	จำนวนผู้ต้องหา (คน)
2561	375,209	393,511
2562	371,865	387,082
2563	319,372	335,757
2564	346,980	360,758

ที่มา : ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ส. ประมวลผล ณ วันที่ 25 มีนาคม 2565

เมื่อพิจารณາัตรางที่ 3.20 พบว่า แนวโน้มของจำนวนคดีและผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดทั่วประเทศในปี พ.ศ. 2561 - 2564 มีความผันผวน โดยมีแนวโน้มลดลงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2563 และกลับเพิ่มสูงขึ้นอีกครั้งในปี พ.ศ. 2564 โดยมีจำนวนคดีเพิ่มขึ้นมาจากปี พ.ศ. 2563 จำนวน 27,608 คดี เป็น 346,980 คดี และมีจำนวนผู้ต้องหาเพิ่มขึ้นอีก 25,001 คน เป็น 360,758 คน สำหรับร้อยละของการเปลี่ยนแปลงทั้งจำนวนคดีและจำนวนผู้ต้องหาคิดเป็นประมาณร้อยละ 7 - 8 ซึ่งในปี พ.ศ. 2561 นั้น มีสัดส่วนของจำนวนคดีและผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดสูงที่สุดในระยะเวลาสี่ปี

3.4.2 สถิติการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องหาในคดีอาชญากรรม

การกระทำผิดซ้ำในคดีอาชญากรรม และจำนวนคดีอาชญากรรมหลักเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเพิ่มสูงขึ้นทุกปีส่งผลให้จำนวนนักโทษล้นคุก (Prison crowding) นำไปสู่แรงกดดันในเชิงนโยบายด้านอาชญากรรม (Criminal justice policy) ทั้งในแง่ของความพยายามที่จะบัญญัติกฎหมายใหม่ ๆ ออกมาใช้บังคับและการพัฒนาศาสตร์และกลยุทธในการแก้ปัญหาดังกล่าว

ตารางที่ 3.21 จำนวนและร้อยละของการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องหาในคดีอาชญากรรม ปี พ.ศ. 2561 – 2564 จำแนกตามจำนวนครั้งที่กระทำผิด

จำนวนครั้งที่กระทำผิด	จำนวนผู้ต้องหาที่กระทำผิดซ้ำ							
	2561	ร้อยละ	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
กระทำผิดซ้ำ 2 ครั้ง	11,445	92.77	8,629	93.05	6,438	91.76	3,528	93.33
กระทำผิดซ้ำ 3 ครั้ง	802	6.50	579	6.24	505	7.20	226	5.98
กระทำผิดซ้ำ 4 ครั้ง	75	0.61	59	0.64	54	0.77	19	0.50
กระทำผิดซ้ำ 5 ครั้ง	11	0.09	5	0.05	12	0.17	7	0.19
กระทำผิดซ้ำ 6 ครั้ง ขึ้นไป	4	0.03	2	0.02	7	0.10	0	0.00
รวม	12,337	100	9,274	100	7,016	100	3,780	100

ที่มา : ประมวลผลจากระบบทะเบียนอาชญากรรม (NCR) สำนักปราบปรามอาชญากรรม

เมื่อพิจารณาตารางที่ 3.21 พบว่า จำนวนผู้ต้องหาที่กระทำผิดซ้ำมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2564 โดยมากกว่าร้อยละ 90 ของผู้ต้องหาได้กระทำผิดซ้ำ 2 ครั้ง รองลงมาคือกระทำผิดซ้ำ 3 ครั้ง ประมาณร้อยละ 6 ของผู้ต้องหาที่กระทำผิดซ้ำ สำหรับปี พ.ศ. 2564 ปราบปรามผู้ต้องหาที่กระทำผิดซ้ำ รวมทั้งสิ้น 3,780 คน โดยมากที่สุดจำนวน 3,528 คน ซึ่งกระทำผิดซ้ำในครั้งที่ 2

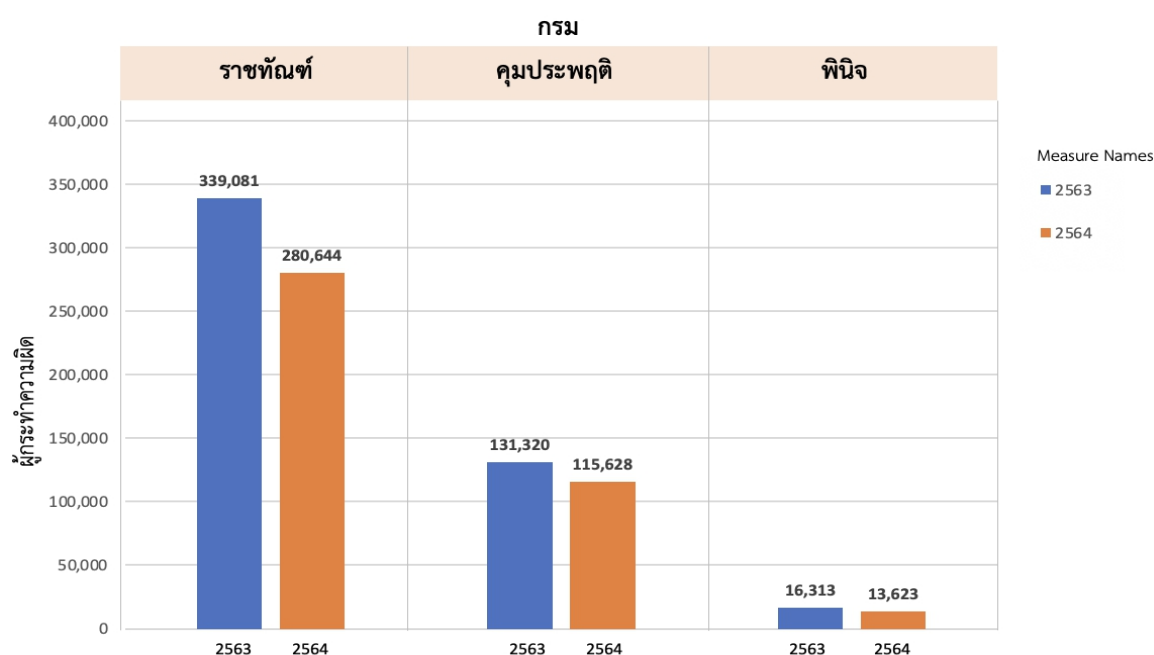
3.5 ภาพรวมสถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ เป็นการรายงานข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี โดยการเปรียบเทียบข้อมูลสถิติของส่วนงานต่าง ๆ ประกอบด้วย 1) ข้อมูลสถิติการบังคับโทษในเรือนจำ 2) ข้อมูลสถิติการส่งคุมประพฤติ และ 3) ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด ซึ่งได้รับการรวบรวมข้อมูลโดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์ กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมคุมประพฤติ และกองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ตามลำดับ

3.5.1 สถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

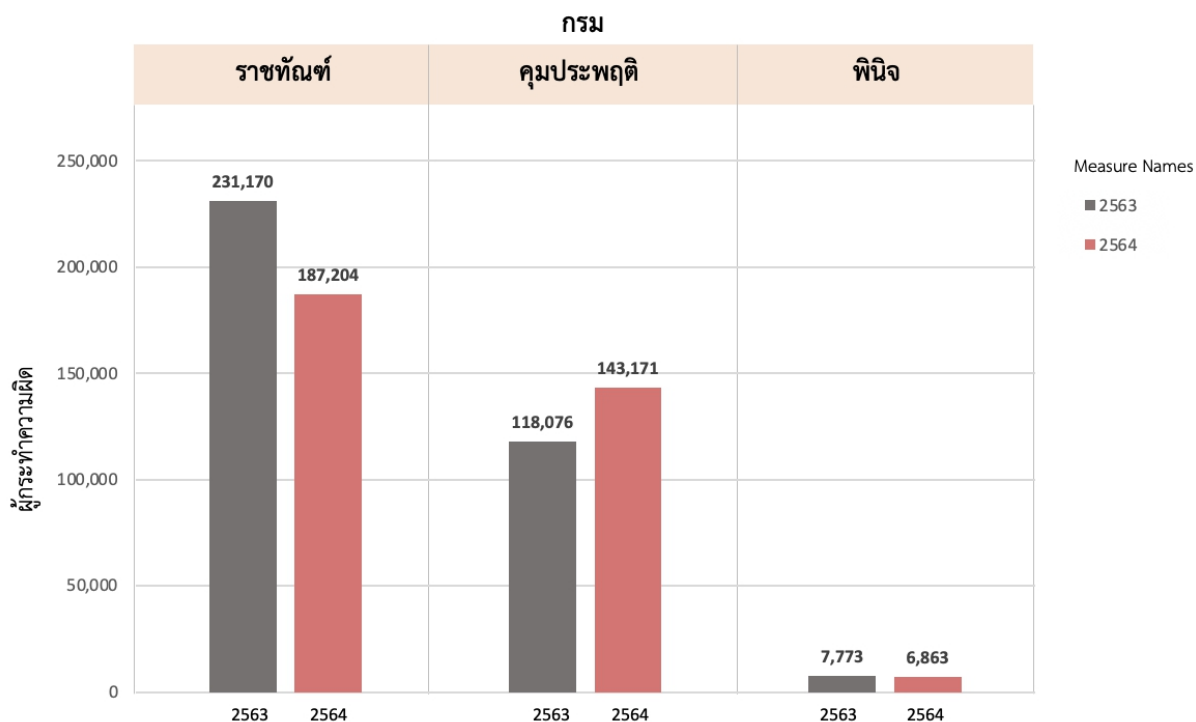
ข้อมูลดังกล่าวปรากฏในภาพที่ 3.6

ภาพที่ 3.6 จำนวนผู้กระทำความผิดทั้งหมดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในปี พ.ศ. 2563-2564



จากภาพที่ 3.6 พบว่าจำนวนผู้ถูกดำเนินคดีภายใต้การดูแลของหน่วยงานต่าง ๆ ในปี พ.ศ. 2564 มีน้อยกว่าปี พ.ศ. 2563 และในส่วนของกรมราชทัณฑ์มีจำนวนผู้กระทำความผิดมากกว่าจำนวนผู้กระทำความผิดในกรมคุมประพฤติทั่วประเทศและจำนวนผู้กระทำความผิดในกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ ในปี พ.ศ. 2563 - 2564

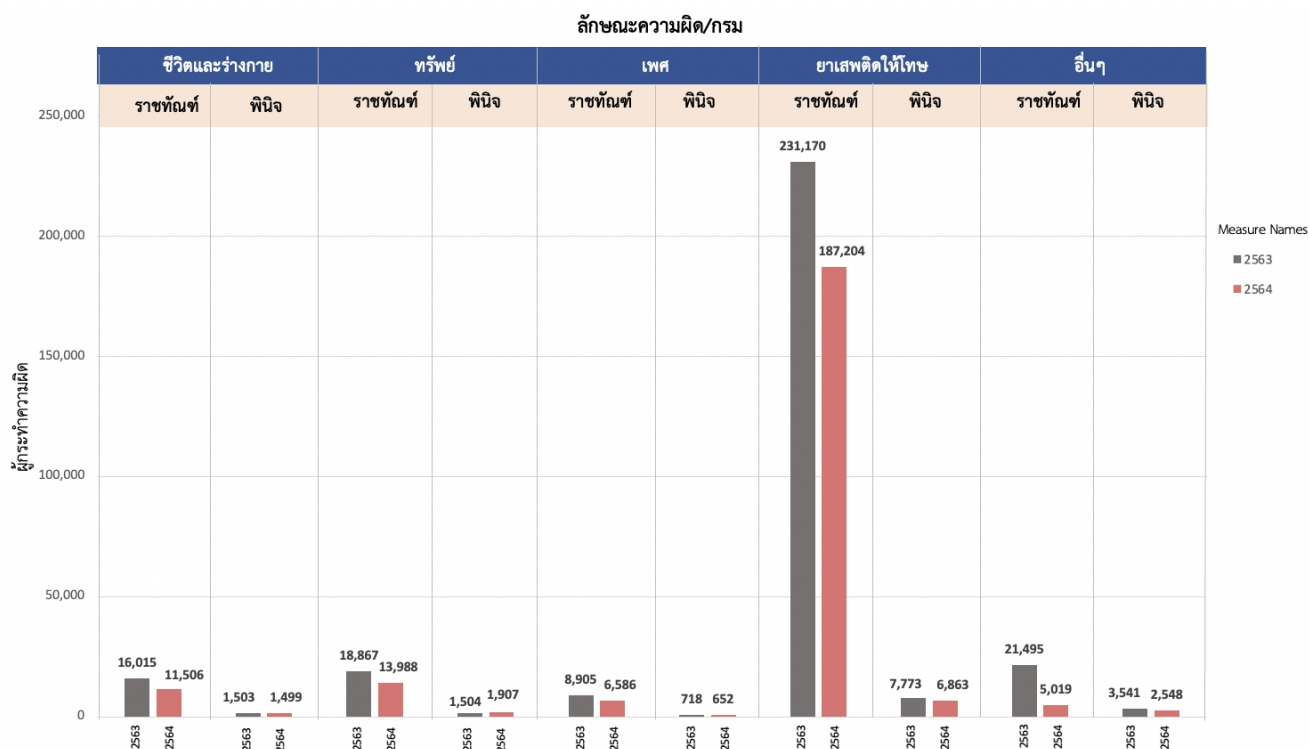
ภาพที่ 3.7 จำนวนผู้กระทำความผิดทั้งหมดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชนเฉพาะฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ในปี พ.ศ. 2563 – 2564



จากการเปรียบเทียบจำนวนผู้กระทำความผิดเฉพาะฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ในภาพที่ 3.7 พบว่า ผู้กระทำความผิดในกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และผู้กระทำความผิดในกรมราชทัณฑ์ ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนน้อยกว่าปี พ.ศ. 2563 และในขณะที่จำนวนผู้กระทำความผิดในกรมคุมประพฤติ ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนมากกว่า ปี พ.ศ. 2563

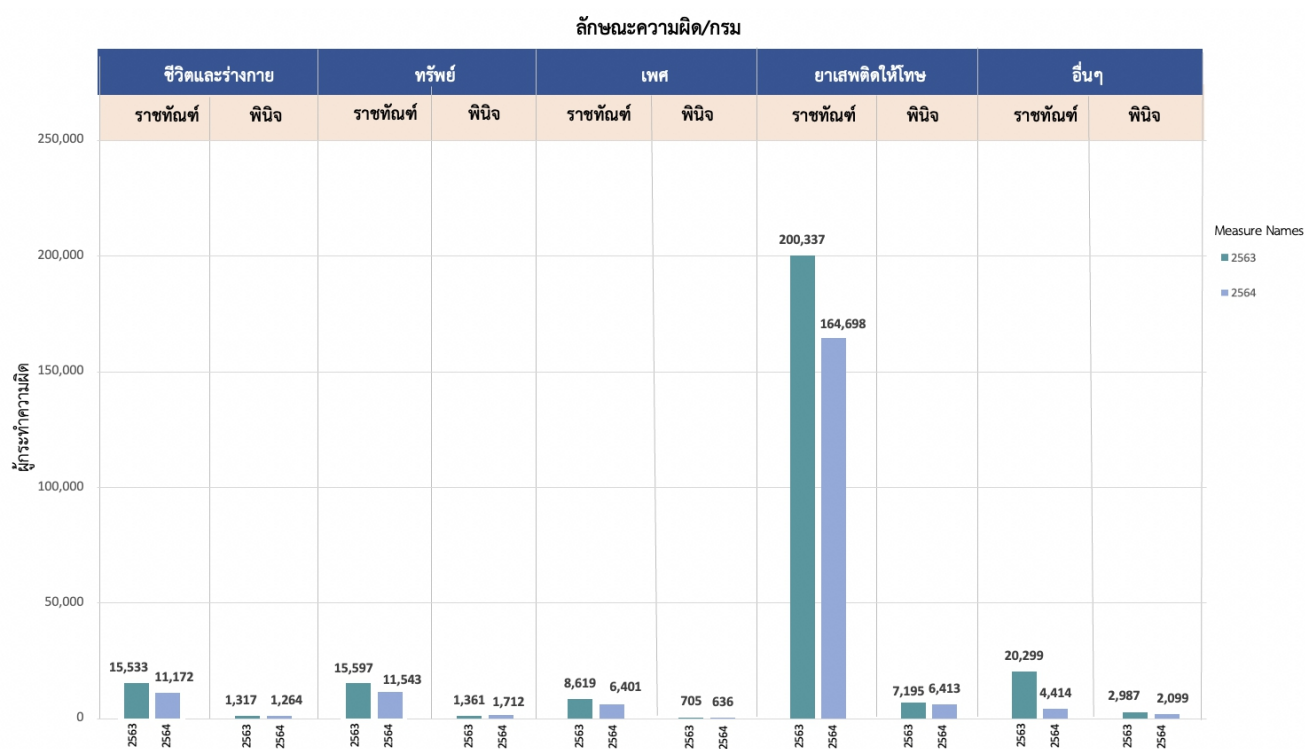
3.5.2 สถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ภาพที่ 3.8 จำนวนผู้กระทำความผิดทั้งหมดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำแนกตามลักษณะความผิด 4 ประเภท คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ และฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ในปี พ.ศ. 2563 – 2564

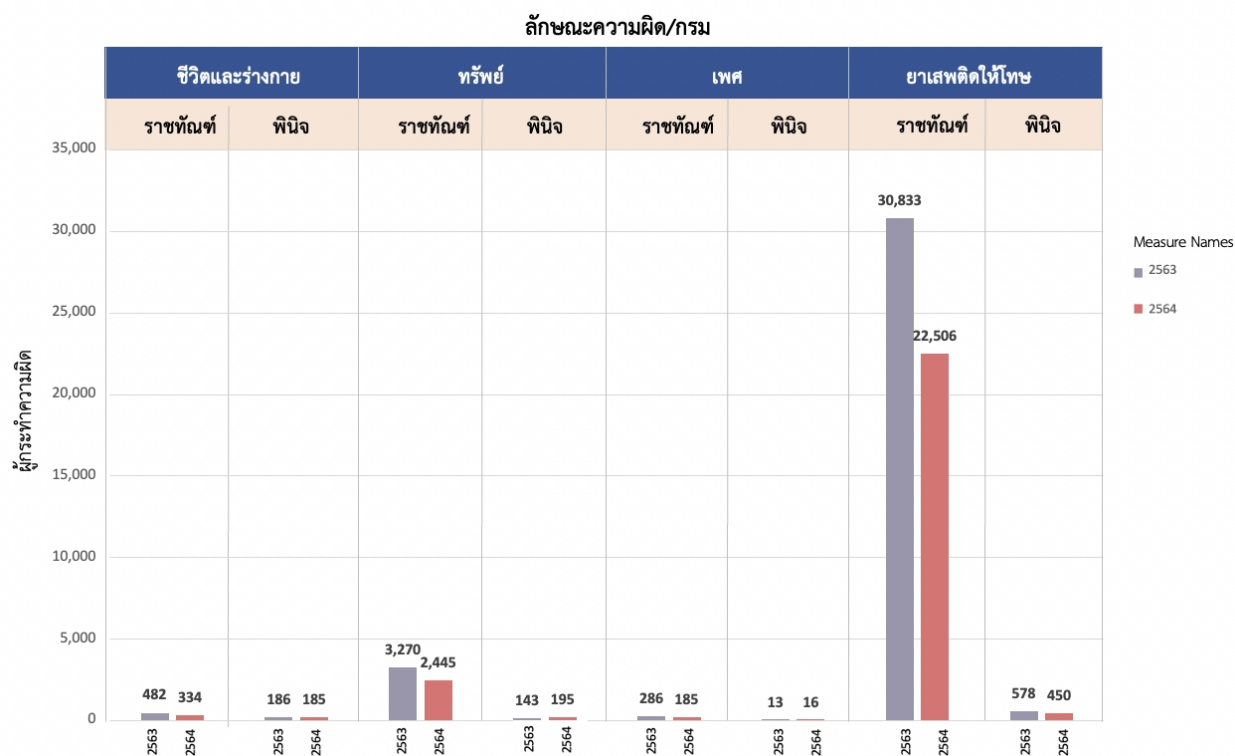


จากภาพที่ 3.8 พบว่า จำนวนผู้กระทำความผิดในกรมราชทัณฑ์ และผู้กระทำความผิดในกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ ในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษมีจำนวนมากที่สุดและมากกว่าฐานความผิดอื่น ๆ ประมาณ 5 - 10 เท่า

ภาพที่ 3.9 จำนวนผู้กระทำความผิดเพศชายภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำแนกตามลักษณะความผิด 4 ประเภท คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ และฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ในปี พ.ศ. 2563 – 2564



ภาพที่ 3.10 จำนวนผู้กระทำความผิดเพศหญิงภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำแนกตามลักษณะความผิด 4 กลุ่ม และฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ในปี พ.ศ. 2563 – 2564



จากภาพที่ 3.9 และ 3.10 พบว่าจำนวนผู้กระทำความผิดในกรมราชทัณฑ์และจำนวนผู้กระทำความผิดในกรมพินิจฯ เพศชาย มีจำนวนมากกว่า จำนวนผู้กระทำความผิดเพศหญิงในกรมราชทัณฑ์และจำนวนผู้กระทำความผิดในกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากภาพรวมสถิติจะพบว่าจำนวนของผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์มีจำนวนมากที่สุด รองลงมา คือ จำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมคุมประพฤติ ลำดับสุดท้ายคือ ผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ในส่วนของการเปรียบเทียบระหว่างจำนวนผู้กระทำความผิดในกรมราชทัณฑ์ และจำนวนของผู้กระทำความผิดในกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนนั้น จำนวนของผู้กระทำความผิดในปี พ.ศ. 2563 มีจำนวนมากกว่า ปี พ.ศ. 2564 ในทุกลักษณะความผิด ยกเว้นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในกรมพินิจฯ เมื่อพิจารณาทั้ง 4 ลักษณะความผิด (ชีวิตและร่างกาย เพศ ทรัพย์สิน และยาเสพติดให้โทษ) พบว่า ผู้กระทำความผิดในกรมราชทัณฑ์ และในกรมพินิจฯ ที่เกี่ยวข้องกับฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษมีจำนวนมากที่สุด รองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

ส่วนที่ 4 การให้ความช่วยเหลือและการคุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม

ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการรายงานบทวิเคราะห์จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการช่วยเหลือ และการคุ้มครองสิทธิในกระบวนการยุติธรรมผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จากข้อมูลสถิติ ที่รวบรวมโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ รวมถึงสถิติการดำเนินงานด้านการตรวจหลักฐานทาง นิติวิทยาศาสตร์โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยมีรายละเอียดที่น่าสนใจดังนี้

4.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญา

สถิติเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว ได้รับการรวบรวมโดยกลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ซึ่งเป็นสถิติเฉพาะส่วนของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เก็บรวบรวมไว้ในฐานะ “นายทะเบียน” ตาม พ.ร.บ.การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 เท่านั้น มิได้รวมสถิติ การไกล่เกลี่ยในคดีอาญาจากหน่วยงานอื่น รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละการรับเรื่องและเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยในคดีอาญาแล้วเสร็จ พ.ศ. 2560 - 2564 จำแนกตามผลการไกล่เกลี่ย

พ.ศ.	จำนวนการรับเรื่องและ เรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จ	ผลการไกล่เกลี่ย			
		สำเร็จ	ร้อยละ	ไม่สำเร็จ	ร้อยละ
2560	129	119	92.25	10	7.75
2561	100	88	88.00	12	12.00
2562	102	88	86.27	14	13.73
2563	71	57	80.28	14	19.72
2564	705	667	94.60	38	5.40

ที่มา : กลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

จากตารางที่ 4.1 เมื่อพิจารณาเชิงจำนวนและร้อยละของการรับเรื่องและเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ย ในคดีอาญาแล้วเสร็จ พบว่า ในระหว่างปี พ.ศ. 2560 - 2563 มีแนวโน้มจำนวนคดีไกล่เกลี่ยสำเร็จลดลง แต่ในปี พ.ศ. 2564 พบว่า มีจำนวนคดีไกล่เกลี่ยสำเร็จมากที่สุด และมากกว่าปีก่อนหน้าถึงเกือบสิบเท่า ซึ่งสอดคล้องกับจำนวนการรับเรื่องและเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จก็มีจำนวนสูงถึงร้อยละ 94.60

4.2 สถิติเกี่ยวกับผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา

สถิติเกี่ยวกับการขอความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา รวบรวมโดยสำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายในคดีอาญากรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทางการเงินกรณีผู้เสียหายในคดีอาญา ปี พ.ศ. 2562 – 2564
จำแนกตามฐานความผิดที่ยื่นขอ

จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือ	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
เกี่ยวกับชีวิต	4,788	38.49	3,681	35.76	3,597	34.03
เกี่ยวกับร่างกาย	5,478	44.03	4,549	44.19	4,820	45.60
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	8	0.06	4	0.04	34	0.32
เกี่ยวกับเพศ	2,099	16.87	2,007	19.49	2,051	19.40
เกี่ยวกับเสรีภาพ	4	0.03	1	0.01	3	0.03
เกี่ยวกับยาเสพติด	13	0.10	6	0.06	6	0.06
เกี่ยวกับการค้ามนุษย์	51	0.41	47	0.46	59	0.56
รวม	12,441	100	10,295	100	10,570	100

ที่มา : กลุ่มงานพัฒนาระบบใกล้เคียงข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาข้อมูลในปี พ.ศ. 2564 พบว่า มีจำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือเพิ่มขึ้นมาเพียงเล็กน้อย โดยเป็นการเพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยระหว่างปี พ.ศ.2563 - 2564 เพียงแค่ร้อยละ 2.67 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามฐานความผิดที่ยื่นคำขอ พบว่าในแต่ละปีผู้เสียหายในคดีอาญาในคดีความผิดเกี่ยวกับร่างกายนั้น มีการยื่นขอรับความช่วยเหลือมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 44 โดยประมาณ ของจำนวนผู้ยื่นทั้งหมดในแต่ละปี) รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับชีวิต (คิดเป็นร้อยละ 36) นอกจากนี้ พบว่า ในช่วงสามปีดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีผู้เสียหายในคดีอาญายื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในลักษณะความผิดที่เกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ได้แก่ การทุจริตคอร์รัปชัน ความมั่นคง กฎหมายการเลือกตั้ง กฎหมายแรงงาน ด้านเอกสาร การเบิกความเท็จ กฎหมายป่าไม้ การร้องเรียน กฎหมายปกครอง การหมิ่นประมาท และการหมิ่นเบื้องสูง

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทางการเงินกรณีจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2562 – 2564
จำแนกตามฐานความผิดที่ยื่นขอ

จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือ	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ
เกี่ยวกับชีวิต	106	19.31	89	19.22	83	22.19
เกี่ยวกับร่างกาย	2	0.36	1	0.22	5	1.34
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	109	19.85	103	22.25	65	17.38
เกี่ยวกับเพศ	43	7.83	18	3.89	15	4.01
เกี่ยวกับความมั่นคง	9	1.64	7	1.51	4	1.07
เกี่ยวกับเสรีภาพ	2	0.36	1	0.22	3	0.80
เกี่ยวกับยาเสพติด	259	47.18	228	49.24	196	52.41
เกี่ยวกับเอกสาร	11	2.00	5	1.08	0	0
เกี่ยวกับการค้ามนุษย์	7	1.28	7	1.51	3	0.80
เกี่ยวกับกฎหมายปกครอง	1	0.18	4	0.86	0	0
รวม	549	100	463	100	374	100

ที่มา : กลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในกรณีจำเลยในคดีอาญา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2564 ดังปรากฏในตารางที่ 4.3 พบว่ามีจำนวนผู้ยื่นคำขอลดลงตลอดช่วงเวลาดังกล่าว แต่นับว่ามีสัดส่วนน้อยกว่าจำนวนผู้ยื่นขอความช่วยเหลือกรณีผู้เสียหาย (ตาราง 4.2) มาก โดยมีค่าเฉลี่ยตลอด 3 ปี อยู่ที่ 460 คนต่อปี ในขณะที่มีจำนวนผู้ยื่นขอความช่วยเหลือกรณีผู้เสียหายเฉลี่ย 11,100 คน นอกจากนี้ยังมีการกระจายตัวในฐานความผิดที่หลากหลายกว่า โดยจำเลยส่วนใหญ่ ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในคดีอาญาที่เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด แต่มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปี รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินและความผิดเกี่ยวกับชีวิต โดยจำนวนผู้ยื่นขอความช่วยเหลือในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปี อย่างไรก็ตาม ตลอดช่วงเวลาดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีจำเลยในคดีอาญายื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ได้แก่ การทุจริตคอร์รัปชัน กฎหมายการเลือกตั้ง กฎหมายแรงงาน การเบิกความเท็จ กฎหมายป่าไม้ การร้องเรียน การหมิ่นประมาท การหมิ่นเบื้องสูง และในปี พ.ศ. 2564 เป็นปีแรกที่ไม่ปรากฏว่ามีจำเลยในคดีอาญายื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับเอกสารและกฎหมายปกครอง

4.3 สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ

สถิติเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว ได้รับการรวบรวมโดยกลุ่มงานให้คำปรึกษากฎหมายและส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหา กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

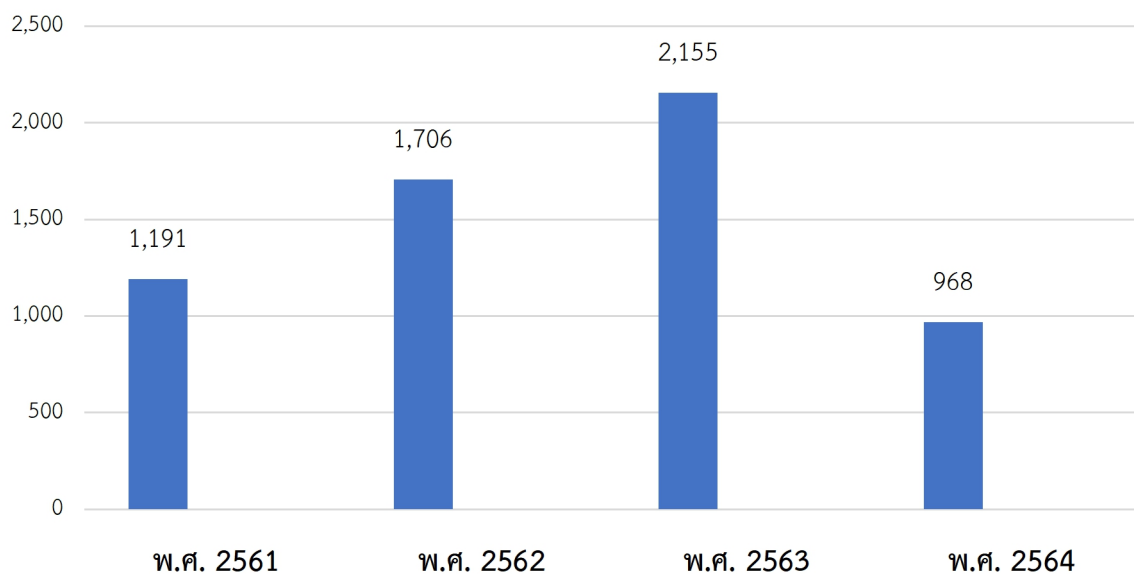
ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม ปี พ.ศ. 2562 – 2564
จำแนกตามช่องทางการให้ความช่วยเหลือ

ช่องทางการให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม	พ.ศ. 2562	ร้อยละ	พ.ศ. 2563	ร้อยละ	พ.ศ. 2564	ร้อยละ
ให้คำปรึกษากฎหมาย (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค)	23,972	94.47	18,788	88.40	19,817	52.48
คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเชิงรุก	185	0.73	1,445	6.80	1,312	3.47
คลินิกยุติธรรมเคลื่อนที่	10	0.04	51	0.24	0	0.00
นักพิทักษ์สิทธิฯ	1	0.00	0	0.00	2	0.00
ผู้ปกป้องสิทธิมนุษยชน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
นักจิตวิทยา	6	0.02	1	0.00	1	0.00
Video Consultation	0	0.00	0	0.00	0	0.00
E-Justice	214	0.84	139	0.65	980	2.60
Facebook	319	1.26	383	1.80	435	1.15
Line	668	2.63	447	2.10	394	1.04
ส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญาตาม ป.วิ.เด็ก อาญา	0	0.00	0	0.00	7,478	19.80
ส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญาตาม ป.วิ.อาญา ม. 134/1	0	0.00	0	0.00	7,344	19.45
รวม	25,375	100	21,254	100	37,763	100

ที่มา : ฝ่ายกลุ่มงานให้คำปรึกษากฎหมายและส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหา กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ

เมื่อพิจารณาจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2562 - 2564 โดยจำแนกตามช่องทางการให้ความช่วยเหลือ ดังปรากฏในตารางที่ 4.4 พบว่า จำนวนผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรมในทุกช่องทางรวมกันมีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยเมื่อพิจารณาในรูปแบบร้อยละของผู้ได้รับบริการจำแนกตามช่องทางต่าง ๆ พบว่าการให้คำปรึกษากฎหมาย (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) นั้น มีสัดส่วนสูงที่สุด รองลงมา คือ การส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญาตาม ป.วิ.เด็ก อาญา และ ป.วิ.อาญา ม. 134/1

ภาพที่ 4.1 จำนวนการรับเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ.2561 – 2564



ที่มา : ฝ่ายกลุ่มงานให้คำปรึกษากฎหมายและส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหา กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงจำนวนการรับเรื่องร้องทุกข์ผ่านกองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ พบว่า จำนวนการรับเรื่องร้องทุกข์ก็มีแนวโน้มผันผวน โดยมีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2563 แต่ตัวเลขกลับลดลงมาอย่างเห็นได้ชัดในปี พ.ศ. 2564 โดยมีจำนวนการรับเรื่องร้องทุกข์ 968 เรื่อง ถือว่าเป็นจำนวนต่ำที่สุดตลอดช่วงเวลา 4 ปี

4.4 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์

สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์เป็นข้อมูลที่ได้รับการรวบรวมและรายงานโดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยเป็นการรายงานสถิติพื้นฐานและผลการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ประจำปี พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.4.1 การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2564

การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2564 ค่าสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2564 ปรากฏรายงานในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละคดีอาญาในภาพรวมระดับประเทศ ปี พ.ศ. 2564 จำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

รหัส	ประเภทการตรวจพิสูจน์	คดีอาญา (จำนวน)			
		เรื่อง	ร้อยละ	รายการ	ร้อยละ
1	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเอกสาร	361	1.98	8,686	8.67
2	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านอาวุธปืน ร่องรอย เครื่องมือ และฟิลิกส์	52	0.28	162	0.16
3	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านศพนิรนามและบุคคลสูญหาย	640	3.52	15,262	15.24
4	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ	9,574	52.62	64,082	63.98
5	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติเวชคลินิก	780	4.30	178	0.18
6	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติจิตเวช	20	0.11	210	0.21
7	การตรวจสถานที่เกิดเหตุ	406	2.23	550	0.55
8	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านลายนิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ	305	1.68	517	0.52
9	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านสารพันธุกรรม (DNA)	1,622	8.91	4,997	5.00
10	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเคมี (ยา สารพิษ สารเสพติด สารเคมี)	4,386	24.10	5,310	5.30
11	การตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์	49	0.27	195	0.19
รวม		18,195	100	100,149	100

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

จากข้อมูลจำนวนและร้อยละคดีอาญาในภาพรวมระดับประเทศ ปี พ.ศ. 2564 จำแนกตามประเภท การตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่ปรากฏในตารางที่ 4.5 นี้ พบว่า ในภาพรวมทั้งประเทศมีจำนวน คดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์จำนวน 18,195 เรื่อง หรือคิดเป็นจำนวน 100,149 รายการ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงร้อยละคดีอาญาโดยจำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ พบว่า คดีส่วนใหญ่ได้รับการ ตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ คิดเป็นร้อยละ 52.62 (ในกรณีที่นับเป็นเรื่อง) และ 63.98 (ในกรณีที่ นับเป็นรายการ)

โดยภาพรวมแล้วมีการส่งตรวจเฉลี่ยประมาณ 18.17 รายการต่อเรื่อง โดยประเภทการส่งตรวจพิสูจน์ ที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการเป็นรายการต่อเรื่องมากที่สุด คือ การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ คิดเป็นประมาณ 14.94 รายการต่อเรื่อง รองลงมา คือ การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านศพนิรนามและบุคคล สูญหาย คิดเป็นประมาณ 4.19 รายการต่อเรื่อง

4.4.2 การเปรียบเทียบสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ปี พ.ศ. 2562 - 2564

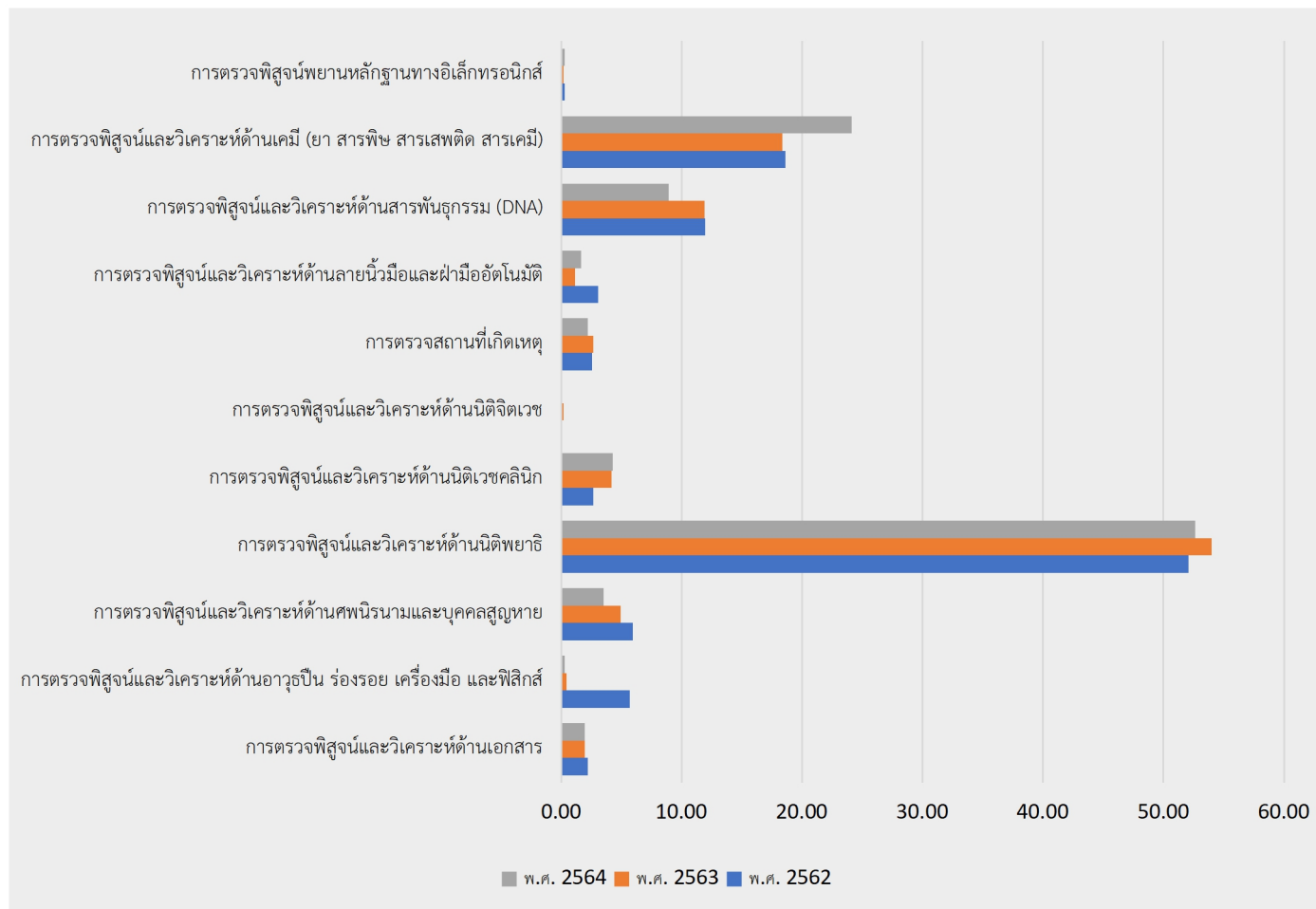
จากการนำเสนอค่าสถิติเปรียบเทียบเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐาน ทางนิติวิทยาศาสตร์ ปี พ.ศ. 2562 - 2564 โดยแบ่งเป็นรายปีในช่วงต้น หัวข้อนี้เป็นการนำเสนอข้อมูล ในแต่ละปีเปรียบเทียบระหว่างสามปีตามตารางที่ 4.6 และแผนภาพที่ 4.2

ตารางที่ 4.6 จำนวนเรื่องและรายการคดีอาญาระดับประเทศ ปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

รหัส	ประเภทการตรวจพิสูจน์	จำนวนเรื่อง (ในแต่ละ พ.ศ.)			จำนวนรายการ (ในแต่ละ พ.ศ.)		
		2562	2563	2564	2562	2563	2564
1	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเอกสาร	394	332	361	6,787	6,950	8,686
2	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านอาวุธปืน ร่องรอย เครื่องมือ และฟิลิกส์	103	71	52	371	337	162
3	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านศพนิรนามและบุคคลสูญหาย	1,063	841	640	13,856	19,200	15,262
4	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ	9,339	9,191	9,574	75,752	72,681	64,082
5	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติเวชคลินิก	482	712	780	426	367	178
6	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติจิตเวช	17	35	20	245	624	210
7	การตรวจสถานที่เกิดเหตุ	456	454	406	648	635	550
8	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านลายนิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ	550	197	305	963	361	517
9	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านสารพันธุกรรม (DNA)	2,147	2,026	1,622	5,533	5,573	4,997
10	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเคมี (ยา สารพิษ สารเสพติด สารเคมี)	3,334	3,130	4,386	5,222	4,030	5,310
11	การตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์	52	36	49	119	148	195
รวม		17,937	17,025	18,195	109,922	110,906	100,149

ที่มา : สรุปผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ภาพ 4.2 การเปรียบเทียบค่าร้อยละเรื่องคดีอาญาทั่วไป (ทั้งประเทศ) ตั้งแต่ พ.ศ. 2562 - 2564 จำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์



ที่มา : สรุปผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

เมื่อพิจารณาตารางที่ 4.6 และแผนภาพที่ 4.2 ซึ่งเป็นการนำเสนอจำนวนหนึ่งเรื่องและสัดส่วนร้อยละของรายการคดีอาญาในภาพรวมของประเทศ ปี พ.ศ. 2562 - 2564 จำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อนำเสนอว่าตลอดระยะเวลา 3 ปีนั้น มีการใช้กระบวนการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ประกอบในคดีอาญาอย่างไร พบว่า คดีอาญาโดยส่วนใหญ่ได้รับการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิเป็นจำนวนเรื่องและเป็นสัดส่วนสูงที่สุดเมื่อเทียบกับการตรวจพิสูจน์ประเภทอื่น

ส่วนที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากการรวบรวมและพิจารณาสถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2564 ที่ยังคงอยู่ในระยะเวลาของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2562 ถึงปัจจุบัน อันส่งผลกระทบต่อบริบทสังคมโลกและสังคมไทย และปรากฏให้เห็นในอัตราการเปลี่ยนแปลงของสถิติคดีต่าง ๆ ในรายงานฉบับนี้ ตัวอย่างเช่น จำนวนผู้ต้องขังที่ลดลงในปี พ.ศ.2564 โดยรายงานฉบับนี้มีการนำเสนอสถิติต่าง ๆ และการวิเคราะห์ไว้ในส่วนที่ 1 - 4 ก่อนหน้านี้ จึงสามารถทำเป็นบทสรุปส่วนที่เป็นสาระสำคัญ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ และข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ ดังนี้

5.1 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานการณ์อาชญากรรม

สถิติคดีอาญาและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ

ในการพิจารณาสถิติฐานความผิดคดีอาญาทั่วราชอาณาจักร ได้มีการแบ่งคดีออกเป็น 4 กลุ่มประกอบไปด้วย ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ฐานความผิดพิเศษ และฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งทำให้ค้นพบว่าข้อมูลและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

1. ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่า สำหรับความผิดในกลุ่มนี้มีจำนวนคดีที่รับแจ้งความทั้งหมด 15,582 คดี คดีที่จับกุมผู้ต้องหาทั้งหมด 16,526 คดี และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้น 29,403 คน โดยพบว่าจากฐานความผิดในกลุ่มนี้ คดีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิต ร่างกาย และเพศ เป็นคดีที่มีทั้งจำนวนคดีแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 43 รองลงมา คือ คดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) และการพยายามฆ่า

อีกทั้ง ยังพบว่ากลุ่มคดีดังกล่าวมีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 106.06 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามความผิดลักษณะต่าง ๆ พบว่าในแต่ละลักษณะความผิดมีจำนวนคดีที่จับกุมแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย โดยลักษณะความผิดที่ได้รับการจับกุมมากที่สุดก็คือความผิดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิต ร่างกาย และเพศ แต่อีกด้านหนึ่งคดีที่เกี่ยวข้องกับการข่มขืนกระทำชำเราเป็นคดีที่มีการจับกมน้อยที่สุด

เมื่อมีการคำนวณเพื่อหาจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พบว่า หากคำนวณจากการรวมทุกลักษณะความผิดในกลุ่มความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในประเทศไทยจะมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 45 คนต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยในจำนวนนี้หากพิจารณาตามลักษณะความผิด พบว่า ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนที่มากที่สุด คิดเป็นจำนวนประมาณ 19 - 20 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีอัตรารับแจ้งความที่เกิดขึ้น 23.86 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และลักษณะความผิดที่ได้รับการแจ้งความมากที่สุดก็ยังคงเป็นความผิดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

2. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พบว่า ในส่วนของคดีรับแจ้งความของความผิดที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์ มีจำนวนทั้งหมด 52,331 คดี คดีที่จับกุมจำนวน 48,593 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีจำนวน 75,161 คน ซึ่งเมื่อพิจารณาจากทั้งคดีรับแจ้งความ คดีที่จับกุม และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม พบว่ากลุ่มความผิดดังกล่าว ผู้ต้องหาส่วนใหญ่กระทำความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์ โดยคิดเป็นร้อยละประมาณ 44 อันดับรองลงมา คือ ลักษณะความผิดที่เกี่ยวข้องกับการฉ้อโกงและยักยอกทรัพย์

ขณะเดียวกันกลุ่มคดีดังกล่าว มีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 92.86 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด ซึ่งหากพิจารณาคดีต่าง ๆ โดยจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่าคดีเกี่ยวกับการปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์) เป็นลักษณะความผิดที่มีจำนวนคดีที่ถูกจับกุมมากที่สุด เมื่อเทียบกับลักษณะความผิดต่าง ๆ ในกลุ่มความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

นอกจากนี้ หากคำนวณเพื่อหาจำนวนผู้ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ผลปรากฏว่า เมื่อคำนวณโดยการรวมทุกลักษณะความผิดที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์ มีผู้ที่ต้องถูกจับกุมประมาณ 114 - 115 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ในจำนวนดังกล่าว เมื่อแบ่งตามลักษณะความผิด พบว่าคดีที่มีจำนวนผู้ต้องหาถูกจับกุมมากที่สุด คือลักษณะความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์ โดยมีจำนวนประมาณ 51 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดดังกล่าว ปรากฏว่ามีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้น 80 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และลักษณะความผิดที่มีการแจ้งความเกิดขึ้นมากที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์

3. ความผิดพิเศษ พบว่าสำหรับคดีรับแจ้งความที่เป็นกลุ่มความผิดพิเศษ มีจำนวนทั้งสิ้น 17,430 คดี คดีที่ถูกจับกุมผู้ต้องหาจำนวนทั้งสิ้น 13,632 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้นจำนวน 28,616 คน โดยเมื่อพิจารณาถึงลักษณะความผิดต่าง ๆ ในกลุ่มความผิดดังกล่าวแล้ว พบว่า ในส่วนของคดีรับแจ้งความ ลักษณะความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีอัตราการแจ้งความมากที่สุด ลำดับรองลงมา คือ พระราชบัญญัติป่าไม้ และฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ สำหรับในกรณีของคดีที่ได้รับการจับกุมมากที่สุด คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ พระราชบัญญัติป่าไม้ และพระราชบัญญัติศุลกากร ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงอัตราของผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมพบว่าความผิดที่ได้รับการจับกุมมากที่สุด คือ ลักษณะความผิดที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ พระราชบัญญัติป่าไม้ และพระราชบัญญัติทวงถามหนี้

นอกจากนี้กลุ่มคดีดังกล่าวมีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 78.21 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด โดยหากพิจารณาตามลักษณะความผิดต่างๆ สำหรับฐานความผิดพิเศษที่มีร้อยละคดีที่จับกุมมากที่สุดคือพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ คิดเป็นร้อยละ 125.81 ของจำนวนคดีรับแจ้งความ (เฉพาะฐานความผิดพิเศษ) นอกจากนี้ฐานความผิดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีอย่างความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ มีร้อยละคดีที่จับกุมประมาณครึ่งเดียว ต่อจำนวนคดีรับแจ้งความ โดยคิดเป็นร้อยละ 58.67 และ 49.28 ตามลำดับ อาจเป็นเพราะลักษณะของการกระทำความผิดที่อาจจะมิขึ้นตอนในการสืบสวนและติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดที่ยากและซับซ้อนกว่าความผิดประเภทอื่น

เมื่อคำนวณหาจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ผลการคำนวณพบว่า ในกรณีที่เป็นการรวมทุกฐานความผิดพิเศษในประเทศไทยมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 44 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ซึ่งในจำนวนที่ปรากฏนี้หากพิจารณาโดยจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่าผู้ต้องหาที่กระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด มีจำนวนประมาณ 7 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ในขณะเดียวกัน พบว่า จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดดังกล่าว มีอัตราแจ้งความเกิดขึ้น 26 - 27 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยลักษณะความผิดที่พบ่าเกิดขึ้นมากที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ พระราชบัญญัติป่าไม้

4. ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบว่า สำหรับในส่วนของคดีที่ได้รับแจ้งความของกลุ่มความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในภาพรวมมีจำนวนทั้งหมด 586,630 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวน 586,229 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมจำนวน 1,076,095 คน ทั้งนี้ หากพิจารณาตามลักษณะความผิดของกลุ่มคดีดังกล่าว พบว่า ทั้งในส่วนของคดีรับแจ้ง คดีที่ถูกจับกุม และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ต่างก็กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด สูงที่สุด รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันและความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืน

เมื่อพิจารณาพบว่ากลุ่มคดีดังกล่าว มีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 103.09 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมดในกลุ่มนี้ อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาคดีต่าง ๆ จำแนกตามลักษณะความผิด ผลปรากฏว่าความผิดที่เกี่ยวกับการพนันมีร้อยละคดีที่ได้รับการจับกุมมากที่สุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 118.02

ในขณะเดียวกันจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมของกลุ่มคดีดังกล่าวเมื่อเปรียบเทียบกับประชากร 100,000 คน ปรากฏว่าเมื่อรวมทุกลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในประเทศไทยต้องมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 1,647 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และจากจำนวนดังกล่าว หากพิจารณาตามลักษณะความผิด พบว่า ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในฐานความผิดเกี่ยวกับการพนันมีจำนวนมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนเท่ากับ 666.03 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน รองลงมา คือ ผู้ต้องหาในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และฐานความผิดเกี่ยวกับพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ซึ่งเทียบเท่ากับ 585.70 และ 189.50 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ตามลำดับ ทั้งนี้ สำหรับฐานความผิดที่พบว่ามีผู้ต้องหาน้อยที่สุดคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับอาวุธ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร ซึ่งเทียบเท่ากับ 0.11 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน หรือประมาณ 1 ใน 1 ล้าน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดดังกล่าว พบว่า มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้น 870.55 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะที่เกิดขึ้นมากที่สุด พบว่าเป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยมีอัตราอยู่ที่ 529.57 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

สรุปข้อค้นพบสำคัญเกี่ยวกับสถิติในกลุ่มคดีอาญา โดยในภาพรวมทั้งหมดของประเทศไทย พบว่า มีคดีอาญาที่ได้รับแจ้งความทั้งสิ้น 653,973 คดี คดีอาญาที่มีการจับกุมผู้ต้องหาจำนวนทั้งหมด 664,980 คดี และจำนวนผู้ต้องหาคดีอาญาที่ถูกจับกุมจำนวนทั้งหมด 1,209,275 คน โดยจากการวิเคราะห์ จำนวนคดีที่รับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ในภาพรวมของฐานความผิดคดีอาญาทั้ง 4 กลุ่มที่กล่าวมา มีอัตรา

คดีรับแจ้งความเกิดขึ้น 1,001.18 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยในอัตราดังกล่าวพบว่าลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นจำนวนมากที่สุด คือกลุ่มฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งมีอัตราเทียบเท่ากับ 870.55 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยฐานความผิดที่พบมากที่สุดคือความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พบว่ามีอัตราเทียบเท่ากับ 529.57 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และอันดับรองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนัน มีอัตราเท่ากับ 142.13 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากปริมาณผู้กระทำความผิดในภาพรวมทั้งหมด พบว่าผู้กระทำความผิดในฐานความผิดเกี่ยวกับคดีลักทรัพย์ มีแนวโน้มของจำนวนผู้ที่ถูกจับกุมมากกว่าความผิดลักษณะอื่น ๆ อย่างชัดเจน โดยมีอัตราเท่ากับ 337.88 คน ต่อ 100 คดี สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีการจำแนกให้เห็นตามกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 (บก.น.1 - 9) ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์พบว่า ภาพรวมสถิติคดีอาญาในกรุงเทพมหานคร มีคดีอาญารับแจ้งความจำนวนทั้งหมด 54,002 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวนทั้งหมด 54,148 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งสิ้น 128,750 คน (เนื่องจากมีคดีบางส่วนที่รับแจ้งความในปีก่อนหน้าแต่คดีดังกล่าวเจ้าหน้าที่ตำรวจทำการจับกุมได้ในปี พ.ศ. 2564 จึงส่งผลให้คดีที่ถูกจับกุมมีจำนวนมากกว่าคดีที่รับแจ้งความเล็กน้อย) นอกจากนี้ พบว่า หากรวมคดีรับแจ้งความในทุกลักษณะความผิด บก.น.9 คือ พื้นที่ที่พบจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 11,733 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 21.73 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด ในทางกลับกัน บก.น.3 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความน้อยที่สุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 5.92 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด หากพิจารณาตามกลุ่มฐานความผิด ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ และฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พบว่า บก.น.2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด ทั้งในสองฐานความผิด ต่อมาสำหรับฐานความผิดพิเศษ และความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบว่า บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดทั้งสองฐานความผิด

เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า มีคดีรับแจ้งความมากที่สุด 503 คดี ในพื้นที่ บก.น.2 ขณะเดียวกันหากพิจารณาตามลักษณะความผิด พบว่า ความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดในทุก บก.น. โดยพบว่ามีปริมาณมากที่สุดในพื้นที่ บก.น.2 จำนวน 233 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า ยังคงเป็น บก.น.2 ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด 2,158 คดี นอกจากนี้หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด พบว่า โดยรวมแล้วความผิดที่เกี่ยวข้องกับการลักทรัพย์มีจำนวนคดีแจ้งความมากที่สุดในทุกพื้นที่ ซึ่ง บก.น.2 มีการแจ้งความคดีดังกล่าวมากที่สุด 678 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดพิเศษ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า ในพื้นที่ บก.น.9 มีคดีรับแจ้งความมากที่สุด 278 คดี นอกจากนี้ หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด พบว่า ลักษณะความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความทุกพื้นที่มากที่สุด คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความจำนวนมากที่สุดคือ บก.น.9 จำนวน 137 คดี

สำหรับฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย เมื่อพิจารณาแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด 10,126 คดี นอกจากนี้ลักษณะความผิดที่มีจำนวน คดีรับแจ้งความ สูงที่สุดในทุก ๆ พื้นที่ คือ ความผิดที่เกี่ยวกับข้องกับยาเสพติด โดยในพื้นที่ บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความ ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดถึง 3,462 คดี

สำหรับสถิติการเกิดขึ้นของอาชญากรรมระดับภูมิภาค ซึ่งวิเคราะห์ผ่านการพิจารณาจำนวน คดีรับแจ้งความ แบ่งตามพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาคต่าง ๆ พบว่าพื้นที่ที่มีการเกิดอาชญากรรมสูงคือ พื้นที่ภูธรภาคที่ 3 ภาคที่ 4 และภาคที่ 2 ตามลำดับ โดยทุกพื้นที่มีสัดส่วนคดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิด ที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) เป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด ในกลุ่มนี้พบความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติดมีมากที่สุด อีกทั้ง ยังพบว่า พื้นที่ที่มีสถิติคดีดังกล่าวสูงที่สุด คือ พื้นที่ภูธรภาคที่ 4 และพื้นที่ภูธรภาคที่ 3 นอกจากนี้ ในหลายพื้นที่ ยังพบว่าสัดส่วนคดียาเสพติดนั้นมีสูงกว่าคดีอื่นอยู่หลายเท่า นอกจากนี้ยังมีคดีฐานความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 มากในหลายจังหวัด ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการที่มีผู้ละเมิดมาตรการที่เกี่ยวข้องจากการประกาศในสภาวะวิกฤติของสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) และ/หรือ จากการมีส่วนร่วมการแสดงออกทางการเมือง ในระยะเวลาที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในหลายพื้นที่ รวมถึงยังมีฐานความผิดที่มีสถิติคดีพอประมาณ เช่น ความผิดเกี่ยวกับการพนันและความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง เป็นต้น

ส่วนกลุ่มความผิดที่พบมากเป็นลำดับถัดมา คือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ซึ่งเป็นความผิดฐานลักทรัพย์ และฉ้อโกง ส่วนความผิดฐานพิเศษนั้นเป็นความผิดที่มีความชุกของประเภทคดีแตกต่างกันไปในแต่ละท้องที่ เช่น ในภูธรภาคที่ 5 ซึ่งประกอบไปด้วยจังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม่มาก ก็พบว่ามีกรณีกระทำความผิดที่เกี่ยวกับ พ.ร.บ.ป่าไม้ มากที่สุด ในกลุ่มข้อหาสุดท้ายฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่ามีกรณีกระทำความผิดของคดีในทุกภูธรภาค โดยคดีที่พบมากที่สุดในกลุ่มนี้คือ คดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ และ คดีทำร้ายร่างกายสาหัส

ในรายงานฉบับนี้มีการรายงานข้อมูลฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ และฐานความผิด การพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ เพิ่มเข้ามาเป็นครั้งแรกในฐานความผิดพิเศษ และฐานความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของเทคโนโลยีที่มีบทบาทในชีวิตประจำวันในปัจจุบัน ที่รวมถึงการพัฒนา รูปแบบการกระทำความผิดอันอาศัยเทคโนโลยีร่วมด้วย

5.2 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินคดี

สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการและกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล

เมื่อพิจารณาสถิติเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการนั้น พบว่าในปี พ.ศ. 2564 นั้น มีสำนวนความอาญารับใหม่ทั้งสิ้น 1,031,361 คดี ประกอบด้วย ความอาญาปรากฏผู้ต้องหา ที่ส่งตัวมามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.47 ตามมาด้วยความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดี เปรียบเทียบ) คิดเป็นร้อยละ 40.80 โดยในภาพรวมทุกประเภทคดีนั้น มีจำนวนลดลงจากปีก่อนหน้าถึง

ร้อยละ 28.52 นับได้ว่าการลดลงของคดีที่เข้าสู่ชั้นพนักงานอัยการเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ ประเภทสำนวนที่มีการปรับลดลงมากที่สุด คือ ความอาญาที่แตกต่าง ลดลงมากกว่าครึ่งหนึ่งของสถิติปีก่อนหน้า ตามมาด้วยความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ) และชั้นสูตรพลิกศพ ตามลำดับ โดยพิจารณาสถิติคำสั่งอัยการในความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ) นั้น พบว่าโดยส่วนมากอัยการมีความเห็น เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 99.38 มีเพียงส่วนน้อยที่สิ้นสุดไปด้วยวิธีอื่น ๆ ทำให้ตั้งข้อสังเกตได้ว่า การที่คดีมาถึงชั้นพนักงานอัยการแล้วนั้น แทบทั้งหมดเป็นคดีที่มีหลักฐานหนักแน่นจึงมีผลให้นำไปสู่การมีคำวินิจฉัยของพนักงานอัยการในทิศทางเดียวกันดังกล่าว

ในส่วนของสถิติคดีอาญาปรากฏผู้ต้องหา พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ร้อยละ 95.76 เป็นคดีรับใหม่ มีคดีค้างจากปีก่อนหน้าคิดเป็นร้อยละ 4.24 โดยมีการดำเนินการเสร็จสิ้นไปร้อยละ 95.61 และเหลือค้างไปปีถัดไปร้อยละ 4.39 แสดงให้เห็นว่าคดีส่วนมากนั้น เมื่อเข้าสู่ชั้นพนักงานอัยการก็จะได้รับการดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีเดียวกัน โดยมีเพียงส่วนน้อยที่อาจอยู่ในช่วงคาบเกี่ยวระหว่างปี หรืออาจจำเป็นต้องใช้เวลานานในการรวบรวมรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้หากมีการเก็บรายละเอียดจำแนกข้อมูลตามประเภทคดี และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ อาจมีข้อค้นพบที่น่าสนใจอื่น ๆ ให้เห็นเพิ่มเติมได้

สำหรับภาพรวมความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา พบว่า ฐานความผิดที่มีจำนวนคดีที่ดำเนินคดีแล้วเสร็จสูงที่สุด 5 อันดับแรก (ไม่นับรวมฐานความผิดในหมวดอื่น ๆ) คือความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พระราชบัญญัติจราจรทางบก (ขับรถขณะเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น) ความผิดฐานลักทรัพย์ มาตรา 334-335 ความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน (การพนันอื่น ๆ) และความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ (ที่ออกใบอนุญาตให้ได้) ตามลำดับ ทั้งนี้ เป็นเพราะกลุ่มคดีดังกล่าวมีสถิติจำนวนคดีที่สูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความผิดที่เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ยาเสพติด เมื่อผ่านการดำเนินการแล้วเสร็จจึงมีสถิติที่สูงกว่าคดีประเภทอื่นที่มีการอุบัติน้อยกว่า และอาจมองได้ว่าเป็นคดีที่แนวโน้มพิจารณาแล้วเสร็จโดยง่าย อาจเพราะการจับกุมผู้ต้องหาในคดีเหล่านี้มักเป็นความผิดที่ปรากฏชัดและมีหลักฐานตรงตามบทบัญญัติของกฎหมาย เมื่อเข้าสู่กระบวนการจึงนำไปสู่การรวบรวมหลักฐานส่งฟ้องและมีคำพิพากษาได้ในเวลาไม่นาน

สำหรับสถิติคดีศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนปริมาณคดีขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้น 488,986 คดี โดยกว่าร้อยละ 91.95 เป็นคดีรับใหม่ มีเพียงร้อยละ 8.05 เท่านั้น ที่เป็นคดีค้างมาและในทำนองเดียวกันกับสถิติการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ คดีส่วนมากดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีเดียวกัน (ร้อยละ 84.91) โดยเมื่อพิจารณาจำแนกตามระยะเวลาในการพิจารณา พบว่า ร้อยละ 79.71 นั้น ใช้เวลาในการพิพากษาไม่เกิน 1 เดือน โดยคดีที่ใช้ระยะเวลาในการพิพากษายาวนานมากขึ้น ก็มีสัดส่วนลดลงเป็นลำดับไป แสดงให้เห็นว่าโดยส่วนมากแล้วเมื่อคดีอาญาเข้าสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้น จะได้รับการพิพากษาแล้วเสร็จค่อนข้างรวดเร็ว สิ่งที่น่าสนใจในสถิตินี้อาจเป็นอีกฟากหนึ่งของการพิจารณาคดี คือคดีที่ใช้เวลาพิพากษาตั้งแต่ 6 เดือนหรือเกิน 1 ปีขึ้นไป ซึ่งแม้จะมีสัดส่วนน้อยแต่ก็มีจำนวนรวมกว่า 24,212 คดี น่าสนใจว่ามีคดีประเภทใดบ้างที่ตกในกลุ่มที่ต้องใช้เวลาในการพิจารณาคดีเป็นเวลานาน หรือมีปัจจัยร่วมอย่างไรที่ทำให้คดีบางคดีดำเนินการได้ไม่รวดเร็วเช่นคดีทั่วไป ข้อค้นพบอาจเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนรับมือประเภทคดีที่มีแนวโน้มยืดเยื้อในอนาคต หรือเพื่อดำเนินการให้พิพากษาได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาสถิติคืออายุของศาลเยาวชนและครอบครัว ในปี พ.ศ. 2564 พบว่า มีความผิดที่เข้าสู่การพิจารณาทั้งสิ้นจำนวน 10,869 คดี กว่าร้อยละ 89.04 เป็นคดีที่มีการพิพากษาเสร็จสิ้นไป และอีกร้อยละ 10.96 ที่ยังคงอยู่ระหว่างการพิจารณา

5.3 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การส่งคุมประพฤติ การปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด และการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด

เมื่อพิจารณาถึงสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบังคับโทษในเรือนจำ พบว่า จำนวนผู้ต้องขังมีแนวโน้มลดลง โดยในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนทั้งหมด 280,644 คน ถือว่าเป็นจำนวนที่ต่ำที่สุดในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 ผู้ต้องขังส่วนมากมีสถานะเป็นนักโทษเด็ดขาด โดยมีแนวโน้มจำนวนลดลงตลอดระยะเวลาดังกล่าว ซึ่งผู้ต้องขังระหว่างอุทธรณ์-ฎีกา ระหว่างไต่สวน-พิจารณา และอยู่ระหว่างสอบสวนรวมกันเป็นร้อยละ 14.04 คิดเป็นเกือบหนึ่งในห้าของจำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำทั้งหมด โดยพบว่ากว่าร้อยละ 88 เป็นผู้ต้องขังเพศชาย หากพิจารณาสัดส่วนตามช่วงอายุแล้วพบว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงของลักษณะการกระจายตัวในช่วงอายุต่าง ๆ ในช่วงเวลาสามปีดังกล่าว โดยนักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุในช่วง 25 - 30 และ 30 - 35 ปี รวมเป็นสัดส่วนร้อยละประมาณ 40 ซึ่งหากรวมกลุ่มช่วงอายุ 21 - 25 ปี และอายุ 35 - 40 ปี เข้าไปแล้ว พบว่ากลุ่ม อายุ 21 - 40 ปี ถือได้ว่าเป็นช่วงวัยแรงงาน คิดเป็นสัดส่วนถึงประมาณร้อยละ 70 ของนักโทษเด็ดขาดทั้งหมด

สำหรับภาพรวมจำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำลดลงนั้นสอดคล้องกับสถิติมาตรการอื่น ๆ ในกระบวนการหลังการพิจารณาคดี เช่น การลดวันต้องโทษและการพักการลงโทษ ซึ่งแม้จะมีความผันผวนอยู่บ้างในช่วงปี พ.ศ. 2561 - 2564 และในปี พ.ศ. 2564 ลดลงถึงร้อยละ 60.22 แต่โดยภาพรวมจำนวนนักโทษที่ได้รับการลดวันลงโทษนั้นก็ยังมีแนวโน้มสูงมากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีเหตุตามพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษซึ่งถือเป็นทางหนึ่งที่จะช่วยบรรเทาภาวะนักโทษและผู้ต้องขังในเรือนจำที่มีจำนวนสูงกว่าความสามารถในการรองรับของราชทัณฑ์ รวมถึงเพื่อแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามฐานความผิด พบว่านักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่ต้องโทษในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นสัดส่วนสูงที่สุดในทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนนักโทษเด็ดขาดที่ต้องโทษความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดร้อยละ 83.44 ของจำนวนนักโทษเด็ดขาดทั้งหมดในปีนั้น นักโทษเด็ดขาดในความผิดฐานอื่น ๆ ที่มีสัดส่วนสูงเป็นอันดับถัดมา คือ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ และความผิดต่อชีวิต ซึ่งมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยตลอดช่วงเวลา 3 ปี และเป็นสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับผู้ต้องโทษเกี่ยวกับยาเสพติด จึงถือว่าความผิดดังกล่าวนี้เป็นปัญหาใหญ่ ที่อาจสมควรได้รับการพิจารณาหาช่องทางเพิ่มเติม นอกเหนือจากการต้องโทษคุมขัง เพื่อไม่ให้มีผู้เข้าสู่เรือนจำมากเกินไปจนกว่าระดับความสามารถในการดูแลของกรมราชทัณฑ์

นักโทษเด็ดขาดส่วนมากประมาณร้อยละ 56 เป็นผู้กระทำความผิดครั้งแรก เกือบหนึ่งในสาม ก็เป็นผู้กระทำความผิดซ้ำ คือ ต้องโทษเป็นครั้งที่ 2 ขึ้นไป และมีสัดส่วนร้อยละที่ลดลงเล็กน้อยในทุกรายการ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนผู้ต้องขังที่มีการกระทำความผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรกของระยะเวลาการติดตามพฤติกรรมในปี พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.80 จากปีก่อนหน้า และพบว่าส่วนใหญ่กระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (พ.ร.บ.ยาเสพติดฯ พ.ร.บ.สารระเหย พ.ร.บ.วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท) โดยระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2564 มีผู้กระทำความผิดซ้ำในฐานความผิดนี้คิดเป็นเกือบครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้กระทำความผิดซ้ำในแต่ละปี แสดงให้เห็นว่าปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญที่สร้างผู้ต้องโทษสู่กระบวนการยุติธรรมมากที่สุด แล้วยังมีอัตราการกระทำความผิดซ้ำที่สูงมากเมื่อเทียบกับความผิดฐานอื่น จึงสมควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการติดตาม บำบัดรักษา หรือมาตรการสนับสนุนทางอาชีพที่มีอยู่เดิมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อมิให้ผู้พ้นโทษหวนกลับมาสู่สภาวะที่ต้องเข้ามายุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

เมื่อพิจารณาสถิติที่เกี่ยวข้องกับการคุมประพฤตินั้น พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนผู้ถูกคุมประพฤติลดลงจากในอดีตอย่างเห็นได้ชัด 115,628 คน โดยมีการลดลงอย่างต่อเนื่องในระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2564 คิดเป็นการลดลงร้อยละ 11.73 พบว่าเกือบทั้งหมด (ประมาณร้อยละ 98) นั้นเป็นผู้ใหญ่และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เป็นเด็กและเยาวชน เมื่อจำแนกตามเพศทั้งกลุ่มผู้ใหญ่และเด็กและเยาวชน พบว่า กว่าร้อยละ 90 เป็นเพศชาย ทั้งนี้ จำนวนรวมผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและการลดวันต้องโทษ ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 มีแนวโน้มจำนวนเพิ่มขึ้นต่อเนื่องทุกปี โดยมีจำนวนสูงสุด 48,312 คน ในปี พ.ศ. 2564

สำหรับสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2562 - 2564 พบว่ามีความผันผวน คือแม้จะมีระดับเพิ่มขึ้นมาในปี พ.ศ. 2562 แต่ก็ลดลงจนมีจำนวนน้อยที่สุดในปี พ.ศ. 2563 และเพิ่มขึ้นอีกครั้งในปี พ.ศ. 2564 ผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพส่วนมากนั้นไม่ได้ถูกบังคับควบคุมตัวและเข้ารับการฟื้นฟูฯ เนื่องจากกระทำความผิดในลักษณะเป็นผู้เสพมากที่สุด โดยผู้กระทำความผิดฐานเสพและครอบครองและเสพและครอบครองเพื่อจำหน่ายมีสัดส่วนเป็นลำดับรองลงมา จากจำนวนผู้กระทำความผิดซ้ำในฐานความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด สะท้อนให้เห็นว่าการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดยังขาดประสิทธิภาพและควรได้รับการพัฒนาต่อไปในอนาคต อีกทั้ง การกำหนดโทษทางอาญาสำหรับความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด อาจส่งผลให้ผู้ติดยาเสพติดไม่กล้าเข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพ นอกจากนี้ เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่ากลุ่มช่วงอายุมากกว่า 24 ปีขึ้นไป เป็นผู้เข้ารับการฟื้นฟูมากที่สุดโดยมีความผันผวน โดยภาพรวมจำนวนผู้เข้ารับการฟื้นฟูฯ ของทุกกลุ่มช่วงอายุลดลงในปี พ.ศ. 2563 และเพิ่มขึ้นอีกครั้งในปี พ.ศ. 2564

ในส่วนถัดมาคือรายงานสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด พ.ศ. 2562 - 2564 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลง (จำนวนภาพรวมเมื่อจำแนกตามเพศ) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นฐานความผิดต่าง ๆ นั้น พบว่าเด็กและเยาวชนกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด ถือเป็นประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่อยู่ในสถานพินิจฯ รองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย (ไม่นับรวมฐานความผิดอื่น ๆ) อย่างไรก็ตาม แนวโน้มจำนวนของเด็กและเยาวชนจำแนกตามประเภทคดีที่มีจำนวนมากที่สุดทั้งสามฐานนั้น มีแนวโน้มลดลงตลอดช่วงเวลา 3 ปี สอดคล้องกับภาพรวมการลดลงของ

จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในสถานพินิจฯ ทั่วประเทศ และเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษานั้น พบว่าเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ ส่วนมากเป็นผู้ได้รับการศึกษา โดยมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่ได้รับการศึกษาเลย

เด็กและเยาวชนซึ่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีนั้น สัดส่วนที่มากที่สุดคือศาลมีคำสั่งให้ไม่ต้องรับโทษ แต่ให้ใช้วิธีการอื่นสำหรับเด็ก รองลงมา (ไม่นับรวมการโอนคดีไปศาลอื่นและเหตุอื่น ๆ) ได้แก่ คำพิพากษาเปลี่ยนแปลงให้ฝึกและอบรม และฝึกและอบรม ตามลำดับ

สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนภายในระยะเวลา 1 ปีแรกหลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกฯ นั้น พบว่าเด็กและเยาวชนที่หวนกลับมากระทำผิดซ้ำมีแนวโน้มลดลง ทั้งเชิงจำนวนและสัดส่วนร้อยละในทุกปี สำหรับฐานความผิดที่มีการกระทำผิดซ้ำมากที่สุด คือ ฐานความผิดเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.14 ฐานความผิดที่มีการกระทำผิดซ้ำ รองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

เมื่อพิจารณาถึงสถิติการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด พบว่า แนวโน้มของจำนวนคดีและผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดทั่วประเทศในปี พ.ศ. 2561 - 2564 มีความผันผวน โดยมีแนวโน้มลดลงระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2563 และกลับเพิ่มสูงขึ้นอีกครั้งในปี พ.ศ. 2564 เป็นจำนวน 346,980 คดี โดยมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดียาเสพติดทั่วประเทศ 360,758 คน

ทางด้านจำนวนผู้ต้องหาที่กระทำผิดซ้ำมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2564 โดยมากกว่าร้อยละ 90 ของผู้ต้องหาได้กระทำผิดซ้ำ 2 ครั้ง รองลงมา คือ กระทำผิดซ้ำ 3 ครั้ง ประมาณร้อยละ 6 ของผู้ต้องหาที่กระทำผิดซ้ำ สำหรับปี พ.ศ. 2564 ปรากฏผู้ต้องหาที่กระทำผิดซ้ำ รวมทั้งสิ้น 3,780 คน โดยมากที่สุดจำนวน 3,528 คน ได้กระทำผิดซ้ำ 2 ครั้ง

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีและจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม พบว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับการเสพยาเสพติดมากที่สุด เป็นจำนวนมากถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนคดีทั้งหมด จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรเน้นถึงความสำคัญของแนวทางสำหรับการลงโทษและการบำบัดผู้เสพยาเสพติดเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดควบคู่ไปกับการให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดแก่ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มเยาวชน

5.4 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือ และการคุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม

เมื่อพิจารณาสถิติที่เกี่ยวกับการดำเนินการไต่ถามไต่สวนข้อพิพาทในคดีอาญา พบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2564 จำนวนการรับเรื่องและเรื่องที่ได้รับการไต่ถามไต่สวนแล้วเสร็จมีแนวโน้มผันผวน โดยมีจำนวนการรับเรื่องและเรื่องที่ได้รับการไต่ถามไต่สวนแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2563 อยู่ที่ 71 เรื่อง และในปี พ.ศ. 2564 กลับเพิ่มขึ้นมาถึง 705 เรื่อง อย่างไรก็ตาม ถือว่ามีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับสถิติการเกิดขึ้นของคดีอาญา ซึ่งการเพิ่มขึ้นของการดำเนินการไต่ถามไต่สวนข้อพิพาทในปี พ.ศ. 2564 ถือเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพทั้งในการจัดการความขัดแย้งระหว่างผู้กระทำความผิดและผู้เสียหาย อีกทั้ง ยังช่วยลดจำนวนนักโทษเด็ดขาดและผู้ต้องขังในเรือนจำได้เช่นกัน

เมื่อพิจารณาถึงสถิติเกี่ยวกับผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 ผู้เสียหายในคดีอาญาขอรับความช่วยเหลือเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าเพียงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.67 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามฐานความผิดที่ยื่นคำขอ พบว่าในแต่ละปีความผิดเกี่ยวกับร่างกายเป็นฐานความผิดที่มีการยื่นคำขอมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละประมาณ 44 ของจำนวนผู้ยื่นทั้งหมดในแต่ละปี) รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับชีวิตคิดเป็นร้อยละประมาณ 34-38

กรณีจำเลยในคดีอาญานั้น พบว่า มีจำนวนผู้ยื่นคำขอลดลงตลอดช่วงเวลาปี พ.ศ.2562 – 2564 อีกทั้ง ยังมีสัดส่วนน้อยกว่าจำนวนผู้ยื่นขอความช่วยเหลือกรณีผู้เสียหายอยู่มาก คือ ตลอด 3 ปี มีค่าเฉลี่ยผู้ยื่นขอความช่วยเหลือกรณีจำเลยอยู่ที่ 462 คนต่อปี ในขณะที่มีจำนวนผู้ยื่นขอความช่วยเหลือกรณีผู้เสียหายมีค่าเฉลี่ย 11,102 คนต่อปี โดยจำเลยส่วนใหญ่ ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในคดีอาญาที่เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอด 3 ปี รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

เมื่อพิจารณาถึงสถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและด้านการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ ในปี พ.ศ. 2564 พบว่าจำนวนผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรมในทุกช่องทางรวมกันมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละการเพิ่มขึ้นที่ 43.72 โดยเมื่อพิจารณาในรูปแบบร้อยละของผู้ได้รับการบริการโดยจำแนกตามช่องทางต่าง ๆ พบว่าการให้คำปรึกษากฎหมาย (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) นั้น มีสัดส่วนสูงที่สุด นอกจากนี้ในปี พ.ศ. 2564 มีการเพิ่มช่องทางการช่วยเหลือผ่านการส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญาตาม ป.วิ.เด็ก อาญา และตาม ป.วิ อาญา ม. 134/1 คิดเป็นสัดส่วนรวมกันร้อยละ 39.25

เมื่อนำจำนวนและสัดส่วนของช่องทางออนไลน์มารวมกัน (E-Justice, Facebook และ Line) คิดเป็นร้อยละ 4.79 เพียงเท่านั้น ซึ่งมีข้อเสนอแนะว่าควรจะมีการส่งเสริมช่องทางการให้ความช่วยเหลือผ่านทางออนไลน์มากยิ่งขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้เข้าถึงช่องทางเหล่านี้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมมากยิ่งขึ้น โดยพิจารณาจากความสำคัญของสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา การก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงวัยรวมถึงการพัฒนาของเทคโนโลยีในปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2564 พบว่า มีจำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์จำนวน 18,195 เรื่อง หรือคิดเป็นจำนวน 100,149 รายการ ทั้งนี้ คดีส่วนใหญ่ได้รับการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ คิดเป็นร้อยละ 52.62 (ในกรณีที่น่าจะเป็นเรื่อง) และ 63.98 (ในกรณีที่น่าจะเป็นรายการ) สะท้อนให้เห็นว่าในภาพรวมระดับประเทศ กระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์นั้นใช้ประกอบการสืบเสาะสาเหตุการตายที่น่ากังขามากที่สุด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจำนวนรายการที่ส่งตรวจต่อเรื่อง พบว่า โดยภาพรวมแล้วมีการส่งตรวจเฉลี่ยประมาณ 18.17 รายการต่อเรื่อง โดยประเภทการส่งตรวจพิสูจน์ที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการเป็นรายการต่อเรื่องมากที่สุด คือ การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ คิดเป็นประมาณ 14.94 รายการ รองลงมา คือ การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านศพนิรนามและบุคคลสูญหาย คิดเป็นประมาณ 4.19 รายการต่อเรื่อง

5.5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีและจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมกระทำความผิดเกี่ยวกับการเสพยาเสพติดมากที่สุดเป็นจำนวนมากถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนคดีทั้งหมด อย่างไรก็ตามในปี พ.ศ. 2565 นั้น ได้มีการออกประมวลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโทษในคดียาเสพติดขึ้นใหม่ โดยเป็นการปรับลดโทษคดียาเสพติดที่ร้ายแรงให้ลดลง ทำให้ยาเสพติดโทษไม่ร้ายแรงถูกกฎหมายและอยู่ภายใต้การกำกับควบคุมและการลงทะเบียน (Decriminalization) ซึ่งอาจมีบทบาทสำคัญในการควบคุมและลดปัญหานักโทษล้นคุกอันเนื่องมาจากความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด อย่างไรก็ตาม ปัญหา ยาเสพติดนอกกระบบทำให้การกำกับควบคุมและลงทะเบียนอาจจะทำให้สถานการณ์เลวร้ายขึ้น เช่น การนำเข้ายาเสพติดประเภทความผิดโทษต่ำอย่างกัญชาจากแหล่งผลิตประเทศใกล้เคียงและอื่น ๆ ซึ่งยังขาดกฎหมายควบคุมที่ชัดเจน จึงควรเร่งรัดนโยบายออกกฎหมายกำกับดูแลประเด็นดังกล่าวให้มีความชัดเจนและรัดกุมโดยเร็ว

นอกจากนี้ รายงานฉบับนี้เป็นปีแรกที่ได้มีการเพิ่มรายงานสถิติลักษณะความผิดใหม่สองลักษณะ ได้แก่ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ และฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ การเพิ่มฐานความผิดใหม่ทั้งสองสะท้อนความเปลี่ยนแปลงไปของบริบทของสังคมไทยและสังคมโลกตามระดับการพัฒนาของเทคโนโลยี ซึ่งทำให้การกระทำความผิดมิได้จำกัดอยู่เฉพาะในโลกกายภาพ จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการติดตามฐานความผิดด้านเทคโนโลยีอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนฐานความผิดที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ต่อไปอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถพิจารณาแนวโน้ม ตลอดจนระดับความรุนแรงที่กระทบต่อสังคม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนจัดการทรัพยากรเพื่อการดูแลกระบวนการยุติธรรมให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงนี้ต่อไป

5.6 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ

เมื่อพิจารณาถึงช่องทางความช่วยเหลือผู้เสียหายหรือจำเลยในคดีอาญาทางด้านกฎหมาย ผ่านคลินิกยุติธรรม โดยนำจำนวนและสัดส่วนของช่องทางการให้ความช่วยเหลือผ่านทางออนไลน์ (E-Justice, Facebook และ Line) ในปี พ.ศ. 2564 มารวมกัน พบว่า เป็นสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเทียบการให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายกับช่องทางอื่น ๆ ทั้งที่การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงผ่านระบบออนไลน์มีศักยภาพในการเข้าถึงผู้คนเป็นจำนวนมาก จึงสมควรทำการศึกษาเชิงลึกเพื่อหาสาเหตุสำคัญที่ทำให้สถิติการเข้าขอรับความช่วยเหลือผ่านช่องทางดังกล่าวมีสัดส่วนที่น้อย เช่น การศึกษาความต้องการและรูปแบบการสื่อสารที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ให้ครอบคลุมและตอบสนองความต้องการของกลุ่มสังคมต่าง ๆ ทั้งนี้ การระบุสาเหตุที่ชัดเจนได้ อาจนำไปสู่การออกแบบการแก้ไขหรือเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมได้ต่อไป

ในปี พ.ศ. 2564 นั้นปรากฏว่ามีการลดลงของสถิติคดีในชั้นพนักงานอัยการอย่างน่าสนใจ เช่นจำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ) จากปี พ.ศ. 2563 ที่มีจำนวนเรื่องแล้วเสร็จ 803,095 เรื่อง และค้างไป 861 เรื่อง นั้น มีจำนวนลดลงเป็นจำนวนเรื่องแล้วเสร็จ 425,795 เรื่อง และค้างไป 5 เรื่อง นอกจากนี้หากพิจารณาสำนวนความอาญารับใหม่ พบว่าในปี พ.ศ. 2563 มีจำนวน 1,457,102 คดี ในขณะที่ พ.ศ. 2564 มีจำนวนเพียง 1,041,580 คดีเท่านั้น จึงอาจเป็นประเด็นให้ทำการศึกษาเชิงลึกเพื่อหาสาเหตุของการลดลงของสถิติคดีดังที่รายงาน ข้อค้นพบที่ได้อาจเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนงานยุติธรรมได้

เมื่อพิจารณาสถิติอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมประพฤติ พ.ศ. 2560-2564 พบว่าในขณะที่ยอดอัตราการกระทำผิดซ้ำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นระหว่างปี พ.ศ. 2560-2563 นั้น (ร้อยละ 6.45 – 7.58) ในปี พ.ศ. 2564 กลับมีร้อยละของผู้กระทำผิดซ้ำที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัด (ร้อยละ 5.15) ซึ่งอาจทำให้ต้องมีการศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้สถิติดังกล่าวปรับลดลง เพื่อนำมาสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพได้ดีต่อไป

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญา พบว่าในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนการรับเรื่องและไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จ จำนวน 705 เรื่อง ถือว่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสถิติสี่ปีย้อนหลังที่มีประมาณ 100 เรื่องเท่านั้น ในที่นี้มีสถิติไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จสูงถึงร้อยละ 94.6 สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จหรือร้อนในการดำเนินงานส่วนดังกล่าว จึงอาจเป็นข้อเสนอให้ทำการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อถอดบทเรียนถึงกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานดังกล่าว อันอาจจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการในส่วนงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้องของกระทรวงยุติธรรม

เมื่อพิจารณาพื้นที่ภูธรภาค 8 พบว่า มีสถิติคดีเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก สูงกว่าพื้นที่อื่นอย่างเห็นได้ชัด โดยมีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งสิ้น 1,183 คดี ในขณะที่ภูธรภาคอื่น ๆ มีจำนวนคดีรับแจ้งความเฉลี่ยอยู่ราว 6 – 7 คดี โดยพบมากที่สุดที่จังหวัดชุมพรจำนวน 710 คดี ทั้งนี้เนื่องจากคดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติดังกล่าวนั้นเป็นคดีที่เจ้าหน้าที่บังคับใช้เกี่ยวกับพฤติกรรมการปล่อยประละเลย หรือยุยงส่งเสริมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควร ดังนั้นสถิติที่เพิ่มสูงขึ้นในคดีดังกล่าวอาจสะท้อนให้เห็นว่าพื้นที่ภูธรภาค 8 มีมาตรการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวที่เข้มงวด ข้อค้นพบนี้อาจเป็นการเปิดโอกาสให้สามารถทำการศึกษาเชิงลึกถึงบทบาทการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวเปรียบเทียบกับพื้นที่อื่น ว่ามีผลอย่างไรต่อการลดลงของสถิติคดีที่กระทำโดยเด็กและเยาวชนหรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2564 เป็นปีที่สังคมโลกได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงของบริบททางสังคม วัฒนธรรม การมีปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์ในหลากหลายมิติ ซึ่งย่อมส่งผลต่อมิติที่เกี่ยวข้องกับบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ จึงควรมีการศึกษาเชิงอาชญาวิทยา เพื่อทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมต่อเหตุอาชญากรรม อันจะนำไปสู่การวางแผนรับมือทั้งอาชญากรรมในรูปแบบใหม่ และรองรับการปฏิบัติงานตลอดจนการวางแผนงานด้านกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

5.7 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ

สำหรับภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา พบว่า ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ มาตรา 147-166 มีจำนวนคดีรวมทั้งหมด (ค้างมาและรับใหม่) 2,477 คดี มีจำนวนคดีที่เสร็จไป 1,141 คดี คิดเป็นร้อยละ 46.06 และมีคดีที่ค้างไปจำนวน 1,336 คดี คิดเป็นร้อยละ 53.94 ถือว่าเป็นจำนวนและสัดส่วน สูงที่สุดของคดีที่ค้างไปในชั้นพนักงานอัยการ น่าจะเกิดจากสถานะที่ผู้ต้องหาซึ่งมีตำแหน่งทางราชการนั้น สู้คดีเป็นส่วนมาก เนื่องจากมีผลกระทบโดยตรงต่อตำแหน่งหน้าที่การทำงาน ประกอบกับการที่หน่วยงาน ของรัฐแต่ละแห่งล้วนมีกฎระเบียบภายในที่ซับซ้อนและแตกต่างกัน ส่งผลให้การดำเนินการสอบสวนของ พนักงานอัยการในส่วนงานคดีปราบปรามการทุจริตนั้นต้องใช้เวลามาก เพื่อดำเนินการอย่างละเอียดถี่ถ้วน จึงเสนอให้เพิ่มทรัพยากรบุคคลไปยังส่วนงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการเพิ่มพนักงานอัยการที่มีความเชี่ยวชาญ ในกฎระเบียบของแต่ละกระทรวง เชี่ยวชาญด้านข้อกฎหมายที่สำคัญที่พบจำนวนคดีประเภทนี้มาก หรือใช้วิธี สนับสนุนการดำเนินงานโดยการเกลี้ยทรัพยากรบุคคล และทำการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะกฎหมายเฉพาะทาง ที่เกี่ยวข้อง หรือทักษะด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ดำเนินการส่งฟ้องได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น

คณะผู้จัดทำรายงานสถานการณ์อาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2564

White Paper on Crime and Justice 2021

ที่ปรึกษา

1. พันตำรวจโทพงษ์ธร ธัญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
2. นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
3. นางสาวสุพรรณณี ประเสริฐทองกร รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

คณะผู้จัดทำ

ศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ นางสาวธัญราณินทร์ วีระณรงค์ นักวิชาการยุติธรรม

ผู้วิเคราะห์รายงานฯ

ดร.ธัญพร สุนทรธรรม อาจารย์ประจำวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์หลักสูตรนานาชาติ และคณะ

คณะผู้ตรวจสอบทางวิชาการ

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล
อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ พ.ต.ท.ดร.เกษมพงศ์ พุตรระกูล
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อย สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต
3. รองศาสตราจารย์ พ.ต.ท.ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย
อาจารย์พิเศษภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หน่วยงานสนับสนุนข้อมูล

1. สำนักแผนงานและงบประมาณ กลุ่มงานส่วนระบบข้อมูลสถิติ สำนักงานศาลยุติธรรม
2. สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด
3. กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม
สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
4. หน่วยงานสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด



: www.oja.go.th

: www.facebook.com/weareoja