

รายงานผลการดำเนินงาน  
ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 16

ประจำปี 2565

Thailand Sustainable Development Goal  
(SDG16) Report, 2022



SDG  
16



PEACE  
JUSTICE  
AND STRONG  
INSTITUTIONS

# SDG 16

# FOREWORD

## สารผู้บริหาร FOREWORD

ในการประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยสามัญ ครั้งที่ 70 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2558 สำนักงานใหญ่ สหประชาชาติ ประเทศไทยและประเทศสมาชิก สหประชาชาติรวม 193 ประเทศได้ร่วมลงนามรับรอง วาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 (2030 Agenda for Sustainable Development) ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) จำนวน 17 เป้าหมาย (Goals) เพื่อเป็นกรอบการพัฒนาของโลกในการนำไปสู่ การบรรลุการพัฒนาอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม การเมืองการปกครอง และ สิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักการ “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (Leaving no one behind)”

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบในการขับเคลื่อน รวมทั้ง ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 “ส่งเสริมสังคม ที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบัน ที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุม ในทุกระดับ (Promote peaceful and inclusive

“

สร้างความสะดวกและความยุติธรรม  
อย่างทั่วถึงและยั่งยืน

”



พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ  
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels.)” ของประเทศไทย ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ซึ่งประกอบด้วย 12 เป้าหมายย่อย (Targets) 24 ตัวชี้วัด (Indicators) โดยรวบรวมผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่างๆ รวมถึงข้อมูลสถิติในด้านการพัฒนางานกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย เพื่อนำมาเผยแพร่ต่อสาธารณชน ตลอดจนเพื่อเป็นฐานข้อมูลให้แก่หน่วยงานทั้งของไทยและต่างประเทศตามหลัก “การขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data driven)” ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยในด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ยังถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย เนื่องจากมีประเด็นคาบเกี่ยว (Cross-cutting issues) หรือมีความเชื่อมโยง (Linkage) กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายอื่นๆ อีกทั้ง 16 เป้าหมาย

ในการนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมขอขอบคุณหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย ภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษาหรือสถาบันวิชาการ ที่ได้สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้รายงานฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ทั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะช่วยสร้างความตระหนักรู้ และนำไปสู่ความร่วมมือของทุกภาคส่วน ในการสร้างความสงบสุขและความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและยั่งยืน รวมทั้งร่วมกันขับเคลื่อนให้ประเทศไทยมีความก้าวหน้าในทุกมิติบนพื้นฐานของหลักนิติธรรม (Rule of Law) เพื่อให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้ตามวัตถุประสงค์ต่อไป





# สารบัญ

## TABLE OF CONTENTS

|                      |    |
|----------------------|----|
| สารผู้บริหาร.....    | 03 |
| สารบัญ.....          | 04 |
| บทสรุปผู้บริหาร..... | 05 |

### ส่วนที่ 1

รายงานผลการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี พ.ศ. 2565

|                      |    |
|----------------------|----|
| ด้านสังคมสงบสุข..... | 12 |
| ด้านยุติธรรม.....    | 30 |
| ด้านไม่แบ่งแยก.....  | 48 |

### ส่วนที่ 2

รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

|                                                                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน<br>เป้าหมายที่ 16 (Sustainable Development Goals: SDG 16)<br>จำนวน 12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด..... | 57 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

### ส่วนที่ 3

|                  |    |
|------------------|----|
| บทวิเคราะห์..... | 72 |
|------------------|----|

### ภาคผนวก

|                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| แผนภาพความเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 กับแผน 3 ระดับ..... | 75 |
| แผนภาพตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16.....                    | 76 |
| หน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัด SDG (Custodial Agencies).....                      | 77 |

# บทสรุป ผู้บริหาร



ประเทศไทยได้ดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ตั้งแต่เดือนกันยายน 2558 โดยประเทศไทยได้นำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) มาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดแนวทางการพัฒนาประเทศตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 และแผนระดับชาติต่างๆ โดยเฉพาะแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ซึ่งเป็นแผนเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในระดับประเทศ โดยแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 มีแนวทางการบริหารงาน ประกอบไปด้วย 3 มิติหลัก ได้แก่ การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ซึ่งได้กล่าวถึงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่ยังคงมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความสมดุลให้ครบทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมตามหลักธรรมาภิบาล โดยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการและภาคประชาสังคมร่วมกันขับเคลื่อน SDGs ให้บรรลุเป้าหมาย สอดรับกับทุกมิติและนำมาซึ่งการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืนในทุกระดับ

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 เป็นเป้าหมายการพัฒนาในเรื่องการเสริมสร้างสังคมสงบสุข และครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม และสร้างสถาบันที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญต่อการพัฒนาสังคมประชาธิปไตยและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 บรรลุข้อกำหนดของสหประชาชาติและพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืนตลอดไป

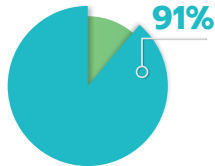
สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ในฐานะผู้รับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2565 เพื่อนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ข้อมูลสถิติใน 12 เป้าหมายย่อย (Targets) 24 ตัวชี้วัด (Indicators) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยทั้งภาครัฐ องค์การสถาบันวิชาการที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งประเด็นเป็น 3 หลักการ คือ ด้านสังคมสงบสุข (Peace) ด้านยุติธรรม (Justice) และด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions) โดยได้นำข้อมูลจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมหน่วยงานที่รับผิดชอบรายเป้าหมายย่อยและหน่วยงานที่สนับสนุนข้อมูล ตามมติคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) มาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานประจำปีครั้งนี้ โดยผลการดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 รายงานผลการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี พ.ศ. 2565 ตามประเด็นที่สำคัญ 3 ด้าน ส่วนที่ 2 รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 และส่วนที่ 3 บทวิเคราะห์

## ด้านสังคมสงบสุข (PEACE)

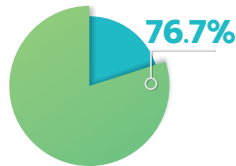
“ปลอดภัยอาชญากรรม ลดความรุนแรง ปราศจากการทุจริต”

ร้อยละของผู้หญิงและผู้ชาย  
อายุ 15-49 ปี  
**ที่รู้สึกปลอดภัย**  
ในการเดินทางลำพังในชุมชน  
ตอนกลางคืน

เพศชาย



เพศหญิง



ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565)

## ด้านยุติธรรม (JUSTICE)

“เข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ขจัดการเลือกปฏิบัติ”

การส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมาย



**โครงการยุติธรรมสร้างสุข  
ยุติธรรมเชิงรุก สร้างสุขให้ประชาชน  
(Justice Care)**

กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินโครงการ  
Justice Care โดยให้ความช่วยเหลือ  
ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม  
เพื่อให้ได้รับความช่วยเหลือ  
ทางด้านกฎหมายภายใน 24 ชั่วโมง



**สำนักงานยุติธรรมจังหวัด  
และศูนย์ยุติธรรมชุมชน**

กระทรวงยุติธรรมได้จัดตั้งสำนักงาน  
ยุติธรรมจังหวัดและศูนย์ยุติธรรมชุมชน  
ขึ้นทั่วประเทศ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชน  
ในระดับพื้นที่จังหวัดและชุมชนสามารถ  
เข้าถึงกระบวนการยุติธรรม  
รวมถึงการให้บริการต่างๆ



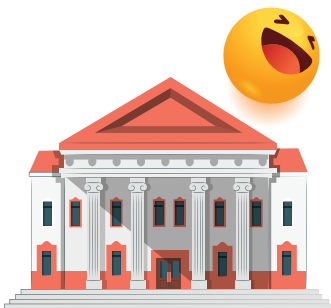
**ระบบ OAG Tracking**

สำนักงานอัยการสูงสุดได้ให้บริการ  
ระบบ OAG Tracking ในรูปแบบ  
Mobile Application โดยผู้ใช้งาน  
สามารถเรียกดูข้อมูลต่างๆ ติดตาม  
สถานะการดำเนินคดี  
รวมถึงการนัดหมายของคดี

## ด้านไม่แบ่งแยก (STRONG INSTITUTIONS)

“ยกระดับการให้บริการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วม”

**ผลการสำรวจความพึงพอใจ**ของประชาชนที่มีต่อ**การให้บริการภาครัฐ** ในปี พ.ศ. 2565



ความพึงพอใจต่อ  
การให้บริการของ  
**ภาครัฐ**

ร้อยละ  
**81.69**



ความพึงพอใจ  
**ด้านเจ้าหน้าที่  
ผู้ให้บริการ**

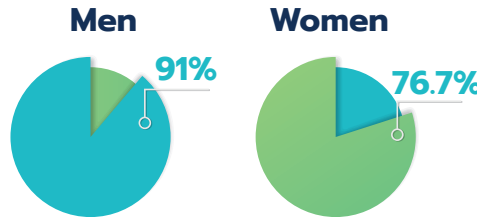
ร้อยละ  
**82.97**

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2565)

## PEACE

*"Free from crime, reduce violence and absence of corruption"*

Percentage of women and men age 15-49 years **feeling safe** walking alone in their neighbourhood after dark.



Source: National Statistical Office (Multiple Indicator Cluster Survey (MICS) 2022)

## JUSTICE

*"Access to justice, reduce inequality and non-discrimination"*

Promoting access to **justice and legal assistance**.



### Justice Care

Justice Care, Ministry of Justice's outreach programme, has been initiated to provide legal assistance to injured persons and victims of crime within 24 hours.



### Justice Provincial Office and Community Justice

are the local mechanisms of Ministry of Justice, established in every province throughout the country in order to promote access to justice and provide justice services to people in the remote areas.



### OAG Tracking Application

OAG Tracking Application, provided by Office of the Attorney General, is an application that allows users to view details, track the status of cases or make an appointment.

## STRONG INSTITUTIONS

*"Elevating services and promoting cooperations"*

**Result regarding satisfaction** of the people towards **government services**.



Satisfaction towards **government services**

**81.69%**



Satisfaction towards **service provider by government**

**82.97%**

Source: Office of Public Sector Development (2022)



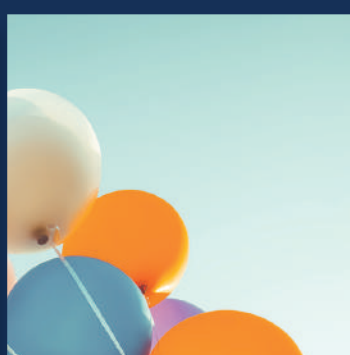
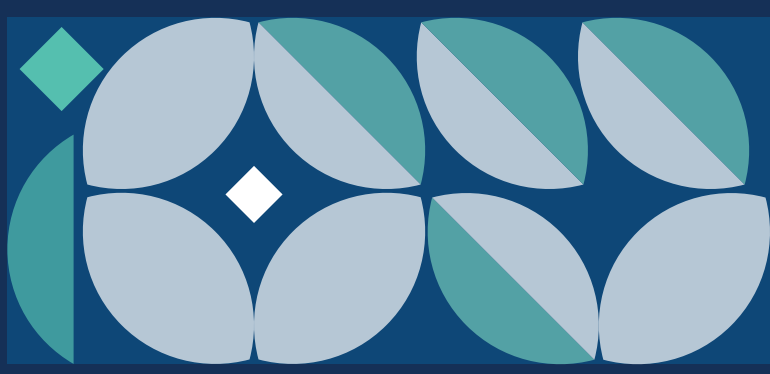
PEACE  
JUSTICE  
STRONG INSTITUTIONS





# ส่วนที่ 1

รายงานผลการขับเคลื่อนเป้าหมาย  
การพัฒนาที่ยั่งยืน  
เป้าหมายที่ 16 ประจำปี พ.ศ. 2565



สังคมสงบสุข  
ยุติธรรม  
ไม่แบ่งแยก



# เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่

16

เสริมสร้าง  
สังคมสงบสุข  
ยุติธรรม  
ไม่แบ่งแยก

PEACE, JUSTICE  
AND STRONG  
INSTITUTIONS



SUSTAINABLE  
DEVELOPMENT  
GOALS

## เป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

(Sustainable Development Goals: Goal 16) เป็นเป้าหมายการพัฒนาในเรื่องของการเสริมสร้างสังคมสงบสุข สร้างความปลอดภัย ให้ทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม และสร้างสถาบันที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญต่อการพัฒนาสังคมประชาธิปไตย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งกล่าวได้ว่า เป้าหมายที่ 16 ถือเป็นกลไกพื้นฐานที่จะมีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้ง 17 เป้าหมาย โดยสามารถสรุปแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนตามเป้าหมายที่ 16 และกำหนดกลุ่มเป้าหมายย่อยออกเป็น 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ ด้านสังคมสงบสุข (Peace) ด้านยุติธรรม (Justice) และด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions) ภายใต้อายุ 12 เป้าหมายย่อย



● เป้าหมายที่ 16 ●

ส่งเสริมสังคมสงบสุข และครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบและครอบคลุมในทุกกระดับ

# 16



## PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS

- 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ
- 16.2 ยุติการข่มเหงและการค้ามนุษย์ที่มีต่อเด็ก
- 16.4 ลดอาวุธและเงินผิดกฎหมาย รวมถึงต่อสู้กับองค์กรอาชญากรรม
- 16.5 ลดทุจริตและสินบน

PEACE  
สังคมสงบสุข



STRONG  
INSTITUTIONS  
ไม่แบ่งแยก

- 16.6 พัฒนาศาสนาที่มีประสิทธิภาพ
- 16.7 สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ
- 16.8 ขยายการมีส่วนร่วมในสถาบันโลกาภิบาล
- 16.A เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติ

- 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมและการเข้าถึงความยุติธรรม
- 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมาย
- 16.10 รับรองการเข้าถึงข้อมูลและปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน
- 16.B บังคับใช้กฎหมาย/นโยบายโดยไม่เลือกปฏิบัติ

JUSTICE  
ยุติธรรม

สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานของประเทศไทยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ในรายงานฉบับนี้ จะสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละเป้าหมายจำแนกตามกลุ่มประเด็นของเป้าหมายที่ 16 ดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้เห็นความคืบหน้าผลการดำเนินงานในการบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาในแต่ละด้านอย่างชัดเจน







# สังคมสงบสุข *Peace*

## การพัฒนาเพื่อสร้างสังคมสงบสุข (Peace)

นิยามของสหประชาชาติคือ “**ปลอดอาชญากรรม ลดความรุนแรง ปราศจากการทุจริต**” ซึ่งสิ่งสำคัญที่จะต้องมีการดำเนินการ คือ การสร้างสังคมแห่งความปลอดภัยให้กับทุกคน กล่าวคือความรุนแรงในทุกรูปแบบหรือปัญหาอาชญากรรมต่างๆ จำเป็นที่จะต้องลดลง เพื่อให้สังคมมีความสุขได้อย่างยั่งยืน โดยประเด็นที่เกี่ยวข้องในด้านสังคมสงบสุข มีเป้าหมายย่อย (Targets) ที่กำหนดไว้ให้ดำเนินการประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งอย่างมีนัยสำคัญ เป้าหมายย่อยที่ 16.2 ยุติการข่มเหง การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ำฉ้อโกงและความรุนแรง การทรมานทุกรูปแบบต่อเด็ก เป้าหมายย่อยที่ 16.4 ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงินผิดกฎหมายและต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร และเป้าหมายย่อยที่ 16.5 ลดการทุจริตและการรับสินบนทุกรูปแบบ ซึ่งผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของประเทศไทยในรายเป้าหมายย่อยดังกล่าว ปรากฏดังนี้

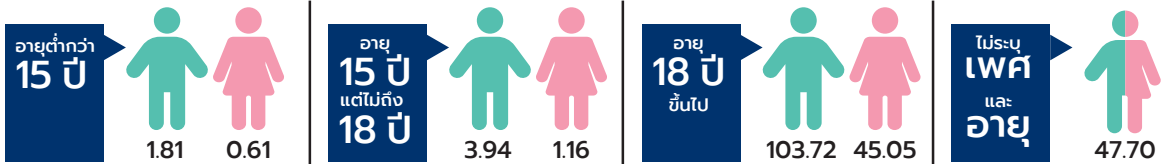


# ภาพรวม (Overview) ด้านสังคมสงบสุข *Peace*



## 16.1.1

จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศและอายุ



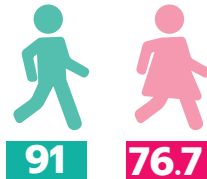
ที่มา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปี 2565



## 16.1.4

สัดส่วนของประชากรที่รู้สึกปลอดภัย เมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพัง ในเวลากลางคืน

**ร้อยละ**ของผู้หญิง และผู้ชายอายุ 15-49 ปี ที่รู้สึกปลอดภัยในการเดินตามลำพังในชุมชนตอนกลางคืน



ที่มา สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565)

## 16.2.2

จำนวน**เหยื่อการค้ามนุษย์** ต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์



จำนวนเหยื่อ/ผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์ **560** คน

ที่มา สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ระบบฐานข้อมูลของประเทศไทยด้านการดำเนินคดีและการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์) ปี 2565

## 16.4.2

สัดส่วนของ**อาวุธขนาดเล็ก** และ**อาวุธ**เบาที่มีการบันทึก และติดตาม ตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานและเครื่องมือทางกฎหมายระหว่างประเทศ

จำนวนคดีที่เกี่ยวกับการจับกุมอาวุธปืนและวัตถุระเบิด

**99,755** คดี



ที่มา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ CRIMES) ปี 2565

## 16.2.1

สัดส่วนของ**เด็กอายุ 1-17 ปี** ที่เคยถูกทำร้ายทางร่างกาย และ/หรือข่มขู่ทางจิตใจโดยผู้ดูแลในเดือนที่ผ่านมา

**ร้อยละ**ของเด็กอายุ 1-14 ปี ที่ถูกล่วงละเมิดทางร่างกาย และ/หรือใช้ความรุนแรงทางจิตใจโดยผู้ดูแล ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา

ร้อยละ **53.8**



ที่มา สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565)

## 16.4.1

มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสบ้าออกของ**เงินที่ผิดกฎหมาย** (หน่วยเป็น ดอลลาร์สหรัฐ)



จำนวนธุรกรรมทางการเงินระหว่างประเทศที่อาจเชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องกับ การกระทำความผิดฐาน หรือความผิดตามกฎหมายอื่น (รายปีงบประมาณ)

**7,862** รายการ

ที่มา สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ง. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

## 16.5.1

สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง ที่มีการให้**สินบน**หรือถูกเรียก**สินบน** โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา



ผลการประเมิน **คุณธรรมและความโปร่งใส**ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นที่สะท้อนให้เห็น การให้สินบนหรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ

หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนนแบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA 5 ระดับ คือ สูงมาก (80 - 100) สูง (60 - 79.99) ปานกลาง (40 - 59.99) ต่ำ (20 - 39.99) และต่ำมาก (0 - 19.99)

**99.03**

ที่มา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปี 2565

## เป้าหมายย่อย 16.1

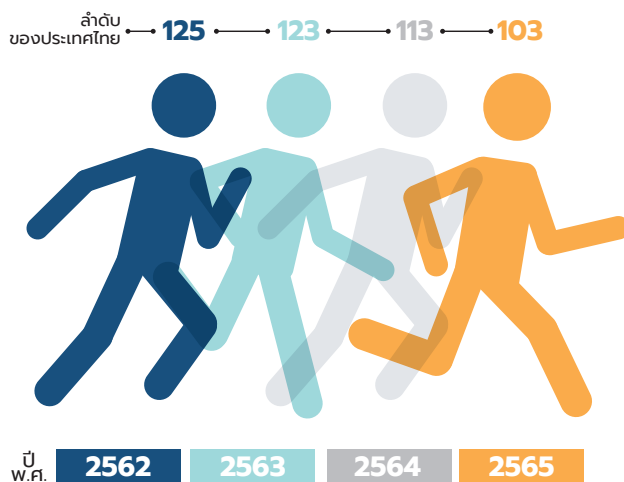
ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ  
และอัตราการตายที่เกี่ยวข้อง  
ในทุกแห่งให้ลดลง  
อย่างมีนัยสำคัญ



สถานการณ์ในเรื่องการลดความรุนแรงของประเทศไทย มีความคืบหน้าที่สำคัญตามประเด็น ดังนี้

### สถานการณ์อาชญากรรม

ความมั่นคงปลอดภัยทางสังคมภายใต้  
ดัชนีสันติภาพโลก หรือ Global Peace  
Index (GPI) ของสถาบันเศรษฐศาสตร์  
และสันติภาพ (Institute for Economics  
and Peace - IEP) ประจำปี พ.ศ. 2565  
ประเทศไทยได้รับการจัดลำดับอยู่ในอันดับที่  
103 จาก 163 ประเทศทั่วโลก สูงขึ้นจาก  
ปี พ.ศ. 2564 ที่อยู่ในอันดับที่ 113 สะท้อน  
ให้เห็นว่า ประเทศไทยมีการดำเนินงาน  
เพื่อส่งเสริมให้เกิดความสงบสุขในสังคม  
ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น



ที่มา: ดัชนีสันติภาพโลก (Global Peace Index)

### สถิติการแจ้งความและจับกุม

สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจจำแนกตามคดีอาญา 4 กลุ่มประเภทคดี ประกอบด้วย 1) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 2) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน 3) กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ และ 4) กลุ่มข้อหาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย โดยนำเสนอภาพรวมสถิติ จำนวนคดีที่มีการรับแจ้งความคดีที่จับกุมตัวผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพรวมของอาชญากรรมที่เกิดขึ้น

## ความผิดตามคดีอาญา

**4** กลุ่มความผิด  
ทั่วประเทศ  
ปี พ.ศ. 2565



จำนวนคดีที่รับคำร้องทุกข์  
**918,073 คดี**



จับกุมได้  
**867,025 คดี**

| ฐานความผิด                           | กลุ่มข้อหาฐานความผิด<br>เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ | กลุ่มข้อหาฐานความผิด<br>เกี่ยวกับทรัพย์สิน | กลุ่มข้อหา<br>ฐานความผิดพิเศษ | กลุ่มข้อหาฐานความผิด<br>ที่รัฐเป็นผู้เสียหาย |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------|
| จำนวนคนที่ถูกรับกุม<br>ตามฐานความผิด | <b>17,074</b>                                         | <b>48,707</b>                              | <b>16,059</b>                 | <b>646,496</b>                               |
| จำนวนคดีรับแจ้ง<br>ตามฐานความผิด     | <b>13,824</b>                                         | <b>46,051</b>                              | <b>21,590</b>                 | -                                            |
| จำนวนคดีที่จับกุม<br>ตามฐานความผิด   | <b>13,281</b>                                         | <b>40,203</b>                              | <b>13,695</b>                 | <b>622,705</b>                               |

ที่มา: ระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปี 2565

## การขับเคลื่อนแนวทางการป้องกันอาชญากรรม

การขับเคลื่อนแนวทางการป้องกันอาชญากรรมมีผลการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

● **สำนักเทศกิจ กรุงเทพมหานคร** มีการดำเนินงานด้านความปลอดภัยเชิงพื้นที่ โดยออกตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่เทศกิจสังกัดสำนักงานเขต รวมทั้งติดตามผลการดำเนินการของสำนักงานเขตในการแก้ไขปัญหาพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามเงื่อนไขการลดความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม โดยดำเนินการสำรวจและจัดทำบัญชีพื้นที่เสี่ยงปี 2565 จำนวน 463 จุด ออกตรวจพื้นที่เสี่ยง รวมจำนวน 11,328 ครั้ง คิดเป็น 2 ครั้ง/จุด/เดือน ทั้งนี้ จากผลการเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัยไม่พบการเกิดอาชญากรรมในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ และในปี 2566 มีแผนที่จะจัดเจ้าหน้าที่เทศกิจออกตรวจพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่อันตรายของกรุงเทพมหานครตามบัญชีพื้นที่เสี่ยงฯ 309 จุด โดยสำนักเทศกิจออกตรวจจุดเสี่ยงฯ อย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน/จุด และฝ่ายเทศกิจสำนักงานเขตออกตรวจจุดเสี่ยงฯ อย่างน้อย 2 ครั้ง/วัน/จุด

● **สำนักงานกิจการยุติธรรม** มีการขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2560 มาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อาทิ การจัดกระบวนการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมอย่างมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมให้เกิดค่านิยมเคารพกฎหมายในกลุ่มเด็กและเยาวชน และประชาชนทั่วไป จำนวน 5 พื้นที่ ได้แก่ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเชียงราย จังหวัดสงขลา และจังหวัดชลบุรี การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเสริมสร้างค่านิยมเคารพกฎหมาย ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ขยายผลความสำเร็จจากการดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างค่านิยมเคารพกฎหมาย รวมทั้งมีการสำรวจ วิเคราะห์ และสร้างชุมชนต้นแบบด้านการป้องกันอาชญากรรมอย่างยั่งยืน 5 ชุมชน เพื่อสร้างชุมชนต้นแบบในการป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่ จำนวน 5 บริบท ได้แก่ บริบทชุมชนเมือง บริบทชุมชนเกษตรกรรม บริบทชุมชนอุตสาหกรรม บริบทชุมชนท่องเที่ยว และบริบทชุมชนชายแดน นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินโครงการศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำกรอบแนวทางในการป้องกัน



อาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) เพื่อศึกษาทบทวนการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันอาชญากรรมตามกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินการที่ผ่านมาของกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาถึงความเชื่อมโยงและความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อจัดทำกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) และเชื่อมประสานการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป



นอกจากนี้ ยังมีการผลักดันพระราชบัญญัติ มาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2566 โดยกฎหมายฉบับนี้ถือได้ว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบป้องกันอาชญากรรมด้วยการแก้ไขฟื้นฟูและเฝ้าระวัง และเป็นกฎหมายฉบับแรกที่รัฐบาลขับเคลื่อนเพื่อทำให้สังคมและประชาชนรู้สึกปลอดภัยจากบุคคลอันตรายมากยิ่งขึ้น รวมถึงเป็นการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัยตามหลักสากล ช่วยสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชน โดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง มีความปลอดภัยจากบุคคลอันตรายช่วยป้องกันเหตุอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

กฎหมายใหม่ 50

## ...รู้จักกฎหมาย

ป้องกันการกระทำผิดซ้ำในคดีเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง

เจตนารมณ์กฎหมาย

- ป้องกันสังคมและประชาชนจากภัยคุกคามที่เกิดจากความรุนแรง
- ส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิของผู้เสียหายและผู้ต้องหา

บังคับใช้เฉพาะผู้ทำผิดคดีอาชญากรรมที่ใช้ความรุนแรง 3 กลุ่ม ได้แก่

|                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>คดีเกี่ยวกับเพศ เช่น</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พบบุคคลกระทำความผิดซ้ำ</li> <li>- มาตรการกักขัง 15 ปี และ 15 - 18 ปี</li> <li>- มาตรการกักขังหรือกักขังในเรือนจำ</li> <li>- มาตรการกักขังในสถานกักขัง</li> </ul> | <b>คดีเกี่ยวกับเสรีภาพ เช่น</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดเสรีภาพ</li> <li>- ขาดเสรีภาพหรือเสรีภาพอื่นตามที่กำหนด</li> <li>- ขาดเสรีภาพอื่นตามที่กำหนด</li> <li>- ขาดเสรีภาพอื่นตามที่กำหนด</li> </ul> | <b>คดีเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย เช่น</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดเสรีภาพ</li> <li>- ขาดเสรีภาพหรือเสรีภาพอื่นตามที่กำหนด</li> <li>- ขาดเสรีภาพอื่นตามที่กำหนด</li> <li>- ขาดเสรีภาพอื่นตามที่กำหนด</li> </ul> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

มาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในเรือนจำ

มาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำหลังพ้นโทษ

มาตรการเฝ้าระวัง ไม่เกิน 10 ปี

การคุมขังฉุกเฉิน ไม่เกิน 7 วัน

มาตรการกักขัง หลังพ้นโทษไม่เกิน 3 ปี

สร้างความปลอดภัยให้สังคมด้วยกฎหมาย

สร้างความปลอดภัยให้ประชาชนด้วยการเฝ้าระวัง

สำนักงานกิจการยุติธรรม @weareoja พ.ศ. ๒๕๖๕

## การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรภาครัฐ ในการป้องกันอาชญากรรม

มีการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ

● สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม มีบทบาทในการพัฒนาระบบการบริหารงานยุติธรรมโดยอาศัยการประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมอย่างบูรณาการ ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 5 (CP5) เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม รวมถึงเสริมสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่มีความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานกิจการยุติธรรม



## การขับเคลื่อนและป้องกันปัญหาความขัดแย้งและความรุนแรง

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ

● สำนักงานสภาคความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) มีการดำเนินโครงการส่งเสริมบทบาทสตรีในการจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธี ซึ่ง สมช. ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการให้กลุ่มผู้แทนภาคประชาสังคมและหน่วยงานภาครัฐแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นต่อบทบาทสตรีในการมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของรัฐและเสริมสร้างการสร้างเครือข่ายระหว่างผู้แทนภาครัฐและภาคประชาสังคม โดยผลการดำเนินงานดังกล่าวกรมประชาสัมพันธ์จะนำไปผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ในอนาคต รวมทั้งกระทรวงการต่างประเทศจะนำเสนอสรุปผลการประชุมฯ ไปรายงานในวาระ Women, Peace and Security (WPS) ของสหประชาชาติ ซึ่งจะช่วยให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์ที่ดีในการส่งเสริมบทบาทสตรีในการจัดการความขัดแย้งและการส่งเสริมสันติภาพ





## เป้าหมายย่อย 16.2

ยุติการข่มเหง การแสวงหา  
ประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง  
การค้ำมนุษย์ และความรุนแรงและ  
การทรมาณทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก



สถานการณ์ในเรื่องการค้ำมนุษย์ของประเทศไทยมีความซับซ้อนที่สำคัญ ดังนี้

### การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การป้องกันและและปราบปราม การค้ำมนุษย์

จากรายงานสถานการณ์การค้ำมนุษย์ประจำปี ค.ศ. 2022 (Trafficking in Persons Report: TIP Report 2022) ของกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในระดับ Tier 2 ซึ่งเป็นการยกระดับขึ้นจากระดับ Tier 2 Watch List ในปีที่ผ่านมา โดยรัฐบาลไทยได้แสดงให้เห็นถึงความพยายามที่เพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในการปราบปรามการค้ำมนุษย์ และมีพัฒนาการที่สำคัญในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง อาทิ จำนวนการสืบสวนคดีและการระบุตัวผู้เสียหายที่เพิ่มขึ้น การจัดตั้งศูนย์คัดแยกและคุ้มครองผู้เสียหายแห่งใหม่ การจัดทำกลไกการส่งต่อระดับชาติ (National Referral Mechanism: NRM) เสร็จสมบูรณ์โดยขยายระยะเวลาฟื้นฟูไต่ตรองก่อนการคัดแยกผู้เสียหายเป็น 45 วัน การจัดทำแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อคัดกรองผู้ที่อาจเป็นผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ด้านแรงงานและแรงงานบังคับตามกฎหมายต่อต้านการค้ำมนุษย์ และการดำเนินคดีและตัดสินโทษผู้กระทำผิดที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นต้น นอกจากนี้ รัฐบาลไทยยังได้เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อขยายขีดความสามารถและเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์และต่อต้านการบังคับใช้แรงงานในทุกรูปแบบ โดยกระทรวงการต่างประเทศไทยได้สนับสนุนการเชื่อมโยงความสัมพันธ์หุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทย อาทิ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงแรงงาน กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานของสหรัฐอเมริกา กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงแรงงาน และศูนย์ National Center for Missing and Exploited Children (NCMEC) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือกับรัฐบาลออสเตรเลียภายใต้โครงการ ASEAN-Australia Counter Trafficking เพื่อจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านการต่อต้านการค้ำมนุษย์ในประเทศไทย





ทั้งนี้ มีการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

● **กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์** ได้มีการดำเนินโครงการต่อต้านการค้ามนุษย์ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์การจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์โดยมีการดำเนินงานภายใต้ 4 กิจกรรมหลัก ได้แก่

(1) **กิจกรรมการสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ** มีการดำเนินสำคัญ อาทิ การประชุมคณะทำงานเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ (National Referral Mechanism) และการประชุมรับฟังความเห็น (ร่าง) แนวทางการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ (National Referral Mechanism) โดยมีหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ในการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ (National Referral Mechanism) คณะทำงานฯ ได้รวบรวมข้อมูลที่นำมาปรับปรุง (ร่าง) แนวทางการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ (National Referral Mechanism) ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และจะนำเสนอต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (ปคม.) ต่อไป

(2) **กิจกรรมการเสริมสร้างความตระหนักรู้แก่กลุ่มเป้าหมายและพัฒนาศักยภาพเพื่อการป้องกันการการค้ามนุษย์** มีการดำเนินงานสำคัญ อาทิ การประชุมชี้แจงถ่ายทอดแนวทางการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ (National Referral Mechanism) สำหรับผู้มีหน้าที่คัดแยก (Competence Authority)

(3) **กิจกรรมการคุ้มครองช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์** มีการดำเนินงานสำคัญ อาทิ โครงการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทีมสหวิชาชีพ เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ระดับพื้นที่ โดยผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในกระบวนการคัดแยกผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ จาก 44 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 1,387 คน ได้รับการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพให้มีทักษะความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานเพื่อการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ระดับพื้นที่จังหวัด

(4) กิจกรรมของกองทุนเพื่อป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ โดยมีการสนับสนุนเงินช่วยเหลือผู้เสียหายจากการกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ และผู้เสียหายจากการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ จำนวน 1,560 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 4,954,160.77 บาท

### สถิติผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์แบ่งตามรูปแบบการแสวงประโยชน์

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2565

การแสวงหาประโยชน์จากการ

**ค้าประเวณี**



จำนวน

**209** คน

การแสวงหาประโยชน์

**ทางเพศ**

ในรูปแบบอื่น



จำนวน

**17** คน

**การบังคับใช้**

**แรงงาน** หรือบริการ  
(ไม่เกี่ยวกับประมง)

จำนวน **205** คน



จำนวน

**33** คน

**การบังคับใช้**

**แรงงาน** หรือบริการ  
ตามมาตรา 6/1

มาตราอื่นๆ ใน พ.ร.บ. ค้ามนุษย์ที่ไม่ใช่  
**มาตรา 6 และ 6/1**



จำนวน

**1** คน

การผลิตหรือเผยแพร่

**วัตถุ หรือ สื่อลามก**



จำนวน

**82** คน

การนำคนมา

**ขอกาน**

จำนวน

**3** คน



**การบังคับใช้**

**แรงงาน** หรือบริการ  
(เกี่ยวกับประมง)



จำนวน

**2** คน

อื่นใดอันคล้ายคลึงกัน อันเป็นการ

**ขูดรีดบุคคล**



จำนวน

**7** คน

ไม่ผิด

**พ.ร.บ. ค้ามนุษย์**

ผิดใน พ.ร.บ. อื่น



จำนวน

**1** คน

หมายเหตุ จำนวนผู้เสียหายจะมีการนับซ้ำเนื่องจากรูปแบบของผู้เสียหายจากการถูกแสวงหาประโยชน์ มีมากกว่า 1 รูปแบบ

ที่มา: ระบบฐานข้อมูลของประเทศไทยด้านการดำเนินคดีและการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์

● **กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม** ได้ดำเนินโครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ โดยมีเป้าหมายเพื่อดำเนินคดีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคดีที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมอบหมาย รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการทางคดีเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ โดยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทำความผิดฐานค้ามนุษย์ และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการต่อต้านการค้ามนุษย์ โดยมีจำนวนของเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ที่จัดการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งสิ้น 46 เรื่อง/คดี

● **กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน** ได้ดำเนินกิจกรรมการสร้างการรับรู้ให้แก่แรงงานนอกระบบและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้แรงงานนอกระบบและประชาชนทั่วไปได้รับองค์ความรู้ด้านการคุ้มครองแรงงานนอกระบบ นอกจากนี้ ยังมีการออกตรวจแรงงานนอกระบบเพื่อกำกับดูแลแรงงานนอกระบบในเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพการจ้าง สภาพการทำงาน และความปลอดภัยในการทำงาน โดยดำเนินการตรวจแรงงานนอกระบบ จำนวน 15,879 คน พบว่า มีการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน 15,371 คน อีกทั้งมีการออกตรวจแรงงานนอกระบบเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน เพื่อคุ้มครองแรงงานนอกระบบกลุ่มลูกจ้างในงานเกษตรกรรมและลูกจ้างทำงานบ้าน โดยเฉพาะกลุ่มประมง หรือกลุ่มที่มีความเสี่ยงในการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ และการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน เช่น แรงงานเด็กที่มีอายุ 15 – 18 ปี แรงงานหญิง แรงงานต่างด้าว เป็นต้น โดยดำเนินการตรวจแรงงานเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน จำนวน 296 คน (สัญชาติเมียนมา จำนวน 180 คน สัญชาติลาว จำนวน 53 คน สัญชาติกัมพูชา จำนวน 35 คน และอื่นๆ 28 คน)

● **สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสำนักงานเลขาธิการศูนย์บัญชาการป้องกันการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน กระทรวงแรงงาน** มีการดำเนินโครงการขับเคลื่อนกลไกเชิงนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานไปสู่การปฏิบัติ โดยสำนักงานแรงงานจังหวัด 76 จังหวัด ได้ขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบังคับใช้แรงงานหรือบริการและการค้ามนุษย์ด้านแรงงานผ่านกลไกของศูนย์ปฏิบัติการป้องกันการค้ามนุษย์ด้านแรงงานจังหวัด พร้อมทั้งมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ รวมถึงมีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการบังคับใช้แรงงานหรือบริการและการค้ามนุษย์ด้านแรงงานจังหวัด ประจำปี 2565 ซึ่งมีการขับเคลื่อน กำกับ ดูแล และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ

● **กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน** มีการดำเนินงานเพื่อป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน โดยจัดกิจกรรมการให้ความคุ้มครองคนหางานตามกฎหมายจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน ได้แก่ โครงการคุ้มครองป้องกันการหลอกลวงและลักลอบไปทำงานต่างประเทศ โดยคนหางานได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายป้องกันการถูกหลอกลวงไปทำงานต่างประเทศ รวมทั้งป้องกันไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของขบวนการค้ามนุษย์ จำนวน 527,107 คน จากเป้าหมายจำนวน 490,300 คน คิดเป็นร้อยละ 107.51 รวมทั้งจัดกิจกรรมการสร้างความรู้ความตระหนักรู้แก่แรงงานเพื่อป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ ประกอบด้วย โครงการป้องกันการค้ามนุษย์ด้านแรงงานต่างด้าว โดยนายจ้างและคนต่างด้าวมีความรู้ความเข้าใจถึงสิทธิประโยชน์ หน้าที่ กฎ ระเบียบที่พึงปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมาย จำนวน 31,830 คน จากเป้าหมายของโครงการ จำนวน 23,156 คน คิดเป็นร้อยละ 137.46 และโครงการเตรียมความพร้อมให้คนหางานเพื่อป้องกันการตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์

ด้านแรงงานในการไปทำงานต่างประเทศโดยคนหางานได้รับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันตนเองไม่ให้ถูกหลอกลวง และตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน จำนวน 788 คน จากเป้าหมายของโครงการ จำนวน 600 คน คิดเป็นร้อยละ 131.33

● **สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)** ดำเนินโครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดมูลฐานค้ามนุษย์ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยดำเนินการสืบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดมูลฐานค้ามนุษย์ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตลอดจนมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ในประเด็นการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐานที่ได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง เช่น ความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์หรือการบังคับใช้แรงงาน โดยสามารถนำเงินจากการกระทำผิดมาชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดดังกล่าว โดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2565 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2565



ดำเนินการ  
**ยึด/อายัดทรัพย์สิน**  
ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด  
**มูลฐานค้ามนุษย์**

จำนวน **16** เรื่อง

มีมูลค่าทรัพย์สินทั้งสิ้น  
**23,162,033.75**  
บาท

ที่มา: สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ปี 2565

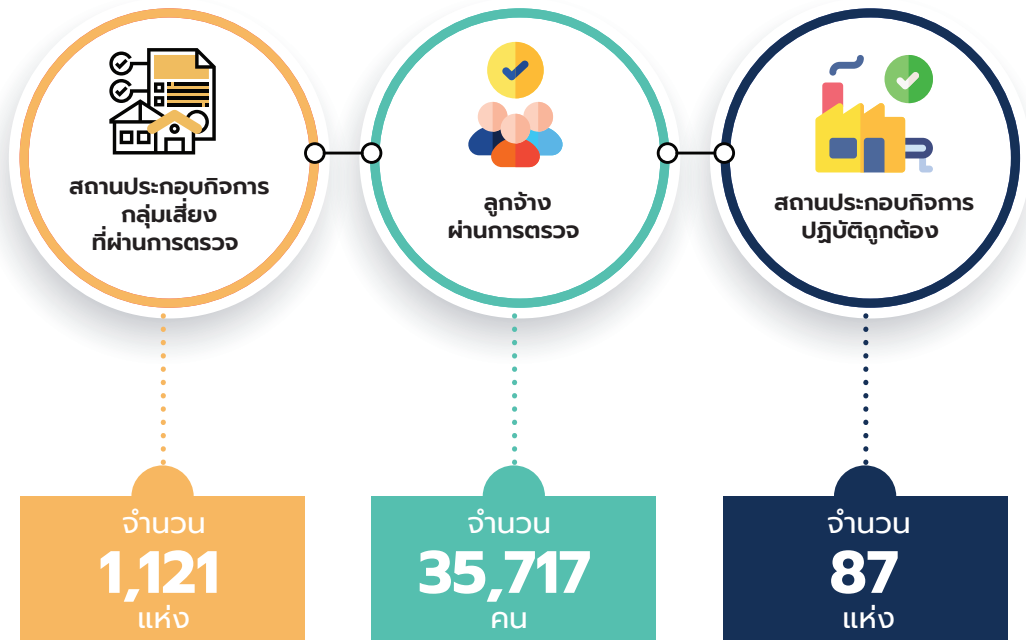
## การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และลดความรุนแรงต่อเด็ก เยาวชน สตรีและครอบครัว

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

● **กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน** ได้ดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย โดยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมเด็กก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อพัฒนาเด็กให้มีความพร้อมที่จะเป็นกำลังแรงงานที่มีความรู้ในกฎหมายคุ้มครองแรงงาน เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ และการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย ทั้งนี้ มีนักเรียน นักศึกษา ในสถานศึกษาได้รับการอบรม จำนวน 422 คน ใน 14 จังหวัด โดยผู้ผ่านการอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน การใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย การบังคับใช้แรงงาน การค้ามนุษย์ด้านแรงงาน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เมื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน ตลอดจนสามารถคุ้มครองสิทธิของตนเองหรือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กับบุคคลอื่น รวมถึงแจ้งเบาะแส



เมื่อพบผู้กระทำความผิดอันเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย พร้อมทั้งยังมีการออกตรวจสอบสถานประกอบกิจการที่เสี่ยงต่อการใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ แรงงานขัดหนี้ และการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้



ที่มา: กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ปี 2565

นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินโครงการคุ้มครองสิทธิแรงงานประมงทะเล โดยจัดกิจกรรมบูรณาการตรวจคุ้มครองแรงงานในเรือประมงทะเลในพื้นที่ 22 จังหวัดชายทะเล เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีมาตรการที่ชัดเจน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเพื่อคุ้มครองแรงงานในเรือประมงทะเล ไม่ให้ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน และได้รับสิทธิประโยชน์ตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน และเพื่อไม่ให้มีการใช้แรงงานเด็กในเรือประมงทะเล

● **กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์** ดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยได้ให้ความช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว จำนวน 2,245 ราย รวมถึงจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแนวทางและรูปแบบการทำงานของทิมสหวิชาชีพเพื่อลดความรุนแรงในครอบครัว เพื่อให้องค์ความรู้และพัฒนาศักยภาพ รวมทั้งทบทวนแนวทางและรูปแบบการทำงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 66 คน ตลอดจนมีการรณรงค์ยุติความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว โดยมีการประกาศเจตนารมณ์ยุติความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว ภายใต้ THEME : R-E-S-P-E-C-T : สร้างการยอมรับต่อความเท่าเทียม และเปิดตัว “หลักสูตรอบรมออนไลน์เพื่อสร้างครอบครัวที่พิทักษ์อันปลอดภัย” (DV-Learning) พร้อมทั้งมอบโล่เชิดชูเกียรติให้บุคลากร 5 รางวัล 5 หน่วยงาน

## เป้าหมายย่อย 16.4

ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงิน เสริมความแข็งแกร่งของกระบวนการติดตาม และส่งคืนสินทรัพย์ที่ถูกขโมยไปและต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบ ภายในปี พ.ศ. 2573



มีการดำเนินงานที่สำคัญคือ

### การดำเนินงานของภาครัฐในด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ

● สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ดำเนินโครงการขับเคลื่อนและติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง โดยได้ประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงของประเทศไทย (ML/TF/TF) ของประเทศไทย ฉบับปี 2565 เพื่อให้ทราบถึงภัยคุกคาม จุดเปราะบาง ผลกระทบและความเสี่ยงของประเทศ พร้อมทั้งได้นำผลการประเมินความเสี่ยงนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. 2565 – 2570 รวมถึงได้ดำเนินโครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยมีการสืบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ดำเนินการยึด/อายัดทรัพย์สิน  
ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐาน

จำนวน  
**208**  
เรื่อง

มีมูลค่าทรัพย์สินทั้งสิ้น  
**8,784,974.33**  
บาท



ที่มา: สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ปี 2565



## เป้าหมายย่อย 16.5

ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่  
และการรับสินบนทุกรูปแบบ



มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

### การประเมินผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



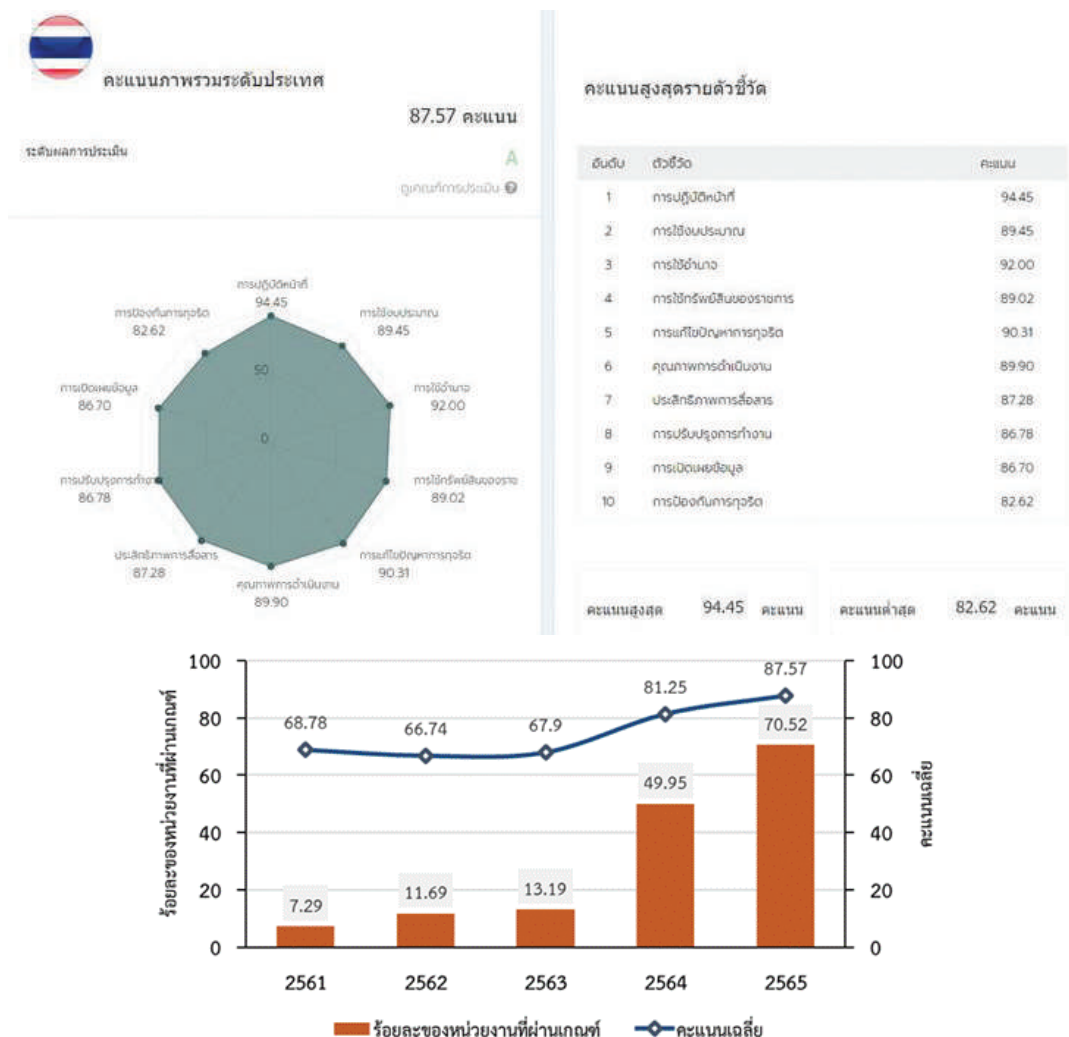
ที่มา: ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปี 2565

● สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดทำรายงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินฯ ทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงาน และมีบุคลากรภาครัฐ ตลอดจนประชาชนที่เคยติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ เข้ามามีส่วนร่วมกับการประเมินฯ รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,300,132 คน จากผลการประเมินฯ พบว่า ในภาพรวมระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึง 87.57 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงขึ้นกว่าปีที่แล้ว ถึง 6.32 คะแนน และมีหน่วยงานที่บรรลุ

ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 5,855 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 70.52 ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด สูงขึ้นกว่า ปีที่ผ่านมาร้อยละ 20.57% สำหรับผลการประเมินฯ รายการกลุ่มหน่วยงาน พบว่า กลุ่มหน่วยงานที่มีคะแนนเฉลี่ย สูงสุด คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 93.29 คะแนน ส่วนกลุ่มหน่วยงานที่มีคะแนนเฉลี่ย ต่ำที่สุด คือ กลุ่มองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 87.04 คะแนน ทั้งนี้ จากผลการประเมินฯ แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีการบริหารจัดการข้อมูลที่เปิดเผยมต่อสาธารณะได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น เพื่อให้ประชาชน ได้มาสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างอิสระและสามารถเข้ามาติดต่อรับบริการ ได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น

| หน่วยงานภาครัฐ        | คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ | หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์* |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| <b>8,303</b> หน่วยงาน | <b>87.57</b> คะแนน     | <b>70.52%</b>         |

\*หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด



ที่มา: สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปี 2565



## การขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

● สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) มีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

โครงการค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต ซึ่งจัดขึ้นเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ และภาคประชาสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต ทั้งต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม โดยโครงการดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 696 คน (เป้าหมาย 650) คิดเป็นร้อยละ 107.08 ทั้งนี้ จากการประเมินความรู้อย่างเข้าใจด้านการป้องกันการทุจริตของผู้เข้าร่วมอบรม พบว่า มีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 87.64 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด

โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 โดยจัดอบรม จำนวน 2 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรเสริมสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต และหลักสูตรแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อการป้องกันการทุจริต โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวนทั้งสิ้น 1,181 คน (เป้าหมาย 1,100 คน) คิดเป็นร้อยละ 107.36 และเครือข่ายภาคประชาสังคมมีความรู้ความเข้าใจตามหลักสูตร จำนวน 1,120 คน จากผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 1,181 คน คิดเป็นร้อยละ 94.83

โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินการเฝ้าระวัง ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 205 เรื่อง อีกทั้งสำนักงาน ป.ป.ท. ยังได้นำรูปแบบการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกไปขยายผลเพื่อใช้ในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต ในพื้นที่รับผิดชอบของ ปปท. เขต 1 - 9

● สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) มีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

โครงการป้องกันการทุจริต มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อสร้างเสริมให้บุคคลและชุมชนมีจิตพอเพียงต้านทุจริต ด้วยกรอบโมเดล STRONG และเพิ่มความเข้มแข็งของชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ผ่านการบูรณาการแนวคิดโมเดล STRONG ร่วมกับเครือข่ายอื่นๆ ที่มีการดำเนินงานในพื้นที่โดยมุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ครอบคลุมพื้นที่กว่า 400 อำเภอ จาก 878 อำเภอทั่วประเทศ พร้อมทั้งจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตประจำจังหวัดทั่วประเทศ ซึ่งปัจจุบันมีเครือข่ายชมรม STRONG มากกว่า 80,000 คน นอกจากนี้ ยังมีการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาทั้ง 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรอุดมศึกษา หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และหลักสูตรโค้ช รวมถึงชุดหลักสูตรใหม่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนให้คำปรึกษากับหน่วยงานต่างๆ ที่จะนำหลักสูตรไปปรับใช้ พร้อมทั้งกำกับและติดตามการนำหลักสูตรไปใช้เพื่อพัฒนา ปรับปรุง และเสนอแนะแนวทางในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์และบรรลุเป้าหมาย

## โครงการปราบปรามการทุจริต

เป็นโครงการสำคัญที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยมีเป้าหมายในการตรวจสอบเบื้องต้นและไต่สวนข้อเท็จจริง



ให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 8,867 เรื่อง ซึ่งผลจากการดำเนินการดังกล่าว นอกจากจะทำให้ผู้กระทำการทุจริตได้รับการลงโทษแล้ว ยังส่งผลให้คดีทุจริตที่ค้างสะสมและคดีทุจริตที่รับใหม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นและไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้กำหนดกลไกในการกำกับติดตามและบริหารงานคดีให้เป็นไปตามเป้าหมาย อาทิ

1. ศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Operation Command Center) ทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูล สถิติ สถานการณ์ของเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนและคดีทุจริตต่างๆ ติดตามความก้าวหน้า เร่งรัดการดำเนินการ บริหารงานคดีให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำกับติดตามการปฏิบัติงานและบริหารจัดการคดีรวมทั้งแก้ไขปัญหาคอขวดในเชิงบริหารที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช.

2. คณะอนุกรรมการบริหารคดี ทำหน้าที่แก้ไขปัญหาคดีค้าง ติดตาม เร่งรัด และประเมินผลการบริหารงานคดี และเสนอแนะแนวทางการบริหารคดี

3. คณะอนุกรรมการจัดทำแนวทางดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ทำหน้าที่เสนอแนะแนวทางในการกำหนดขนาดของคดีทุจริตและระยะเวลาการดำเนินคดีทุจริตของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมภายใต้กรอบเวลาของกฎหมายที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

นอกจากนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้มีการปรับปรุงและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กฎหมาย และบุคลากร ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ทบทวนและปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เพื่อให้การดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ตลอดจนพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ชีตความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต



# ยุติธรรม *Justice*

## การพัฒนาด้านยุติธรรม (Justice)

มุ่งส่งเสริมในเรื่องการสร้างหลักนิติธรรมให้เกิดขึ้นกับทุกคนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยเน้นให้บุคคลทุกระดับและทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและได้รับการคุ้มครองตามสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานโดยไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งในที่นี่นิยามความยุติธรรมที่สำคัญ คือ **“เข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ขจัดการเลือกปฏิบัติ”** ซึ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องข้างในด้านความยุติธรรมนั้นมีเป้าหมายย่อย (Targets) ประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศและสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน เป้าหมายย่อยที่ 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการให้มีผู้ตีบทสรุปภายในปี 2573 เป้าหมายย่อยที่ 16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐานโดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ และเป้าหมายย่อยที่ 16.B ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของประเทศไทยในรายเป้าหมายย่อยดังกล่าว ปรากฏดังนี้



# ภาพรวม (Overview) ด้านความยุติธรรม

## Justice

### 16.3.1

สัดส่วนของ**เหยื่อความรุนแรง**

ใน 12 เดือนที่ผ่านมา

ซึ่งได้แจ้งการกระทำอันรุนแรงนั้น

ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่  
หรือกลไกทางการในการยุติข้อขัดแย้ง



จำนวนคดีความรุนแรงที่ได้รับแจ้ง จากคดี 2 กลุ่มหลัก คือ



ฐานความผิดเกี่ยวกับ  
**ชีวิต ร่างกาย  
และเพศ**

15,084  
คดี



ฐานความผิดเกี่ยวกับ  
**ทรัพย์**

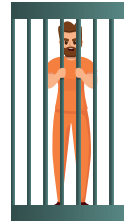
49,777  
คดี

ที่มา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ CRIMES) ปี 2565

### 16.3.2

สัดส่วนของจำนวน**ผู้ต้องขัง**

ที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนนักโทษทั้งหมด

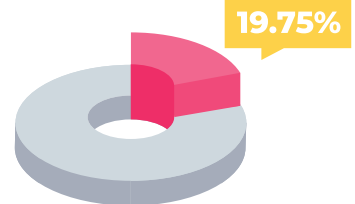


จำนวนผู้ต้องขังระหว่างที่ศาล

**ยังไม่พิพากษา**

52,717 ราย

คิดเป็นร้อยละ  
**19.75**



ที่มา กรมราชทัณฑ์ ปี 2565

### 16.9.1

สัดส่วนของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการจดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐ จำแนกตามอายุ

**1** ร้อยละของเด็ก  
อายุต่ำกว่า 5 ปี  
ที่ได้จดทะเบียนเกิด  
กับหน่วยงานของรัฐ

↓ 5 YEAR  
ร้อยละ  
**99.8**

**2** จำนวนการจดทะเบียนเกิดของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี จำแนกตามอายุ

| ขณะอายุ 0 ปี                                                                                                                                                            | ขณะอายุ 1 ปี                                                                                                                                                            | ขณะอายุ 2 ปี                                                                                                                                                            | ขณะอายุ 3 ปี                                                                                                                                                                | ขณะอายุ 4 ปี                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |   |   |   |   |
| 204,689 ราย                                                                                                                                                             | 190,879 ราย                                                                                                                                                             | 49,763 ราย                                                                                                                                                              | 46,717 ราย                                                                                                                                                                  | 56 ราย                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                         | 42 ราย                                                                                                                                                                  | 35 ราย                                                                                                                                                                      | 32 ราย                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                         | 23 ราย                                                                                                                                                                  | 21 ราย                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                             |

ที่มา สำนักงานสถิติแห่งชาติ (รายงานการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2565)

ที่มา กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ปี 2565

### 16.b.1

สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ารู้สึก**ถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกข่มขู่/คุกคาม**

ใน 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติในการแบ่งแยกเชื้อชาติ  
ภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ



ร้อยละ  
**11.9**



ร้อยละ  
**10.1**

**1**

ร้อยละของ**ผู้หญิงและผู้ชายอายุ 15-49 ปี**  
ที่มีความรู้สึกว่าถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกคุกคาม  
ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐาน  
ของการห้ามเลือกปฏิบัติภายใต้กฎหมาย  
สิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

**2**

จำนวนเรื่องร้องเรียนว่า**ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน**  
หรือมีการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือเรื่องที่เกิดกระบวนการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบ  
การละเมิดสิทธิมนุษยชน จำแนกตามประเภทของสิทธิ

จำนวน **1,149** เรื่อง

ที่มา สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565)

ที่มา สำนักคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ปี 2565

## เป้าหมายย่อย 16.3

ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติ  
และระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกัน  
ว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรม  
อย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน



มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

### การส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมาย

มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงาน ดังนี้

● **สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม** มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมายผ่านโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญต่างๆ อาทิ

**สำนักงานยุติธรรมจังหวัด และศูนย์ยุติธรรมชุมชนทั่วประเทศ** จำนวน 7,788 แห่ง ได้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในระดับภูมิภาคหรือระดับพื้นที่จังหวัด ส่งผลให้ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวกรวดเร็ว และครอบคลุมทุกจังหวัด

**ศูนย์ยุติธรรมชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้** จำนวน 106 ศูนย์ ได้ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายเบื้องต้นและบริการประชาชน เช่น การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาการแก้ไขฟื้นฟูผู้ถูกคุมความประพฤติ จำนวน 21,869 เรื่อง รวมถึงมีการทำกิจกรรมเดินเท้าเข้าพื้นที่ เพื่อสำรวจข้อมูลชุมชนและประชาสัมพันธ์งานบริการแก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 14,480 ครั้งเรือน

**โครงการยุติธรรมสร้างสุข ยุติธรรมเชิงรุก สร้างสุขให้ประชาชน (Justice Care)** กระทรวงยุติธรรมได้มีแนวทางการให้ความช่วยเหลือผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมตามมาตรฐานสากล เป็นการให้ความช่วยเหลือผู้เสียหาย เหยื่ออาชญากรรม หรือผู้ไม่ได้รับความเป็นธรรมให้เข้าถึงความช่วยเหลือ ด้วยความรวดเร็วโดยไม่ต้องร้องขอ ภายใน 24 ชั่วโมง โดยมอบหมายให้ศูนย์ยุติธรรมสร้างสุข (สำนักงานยุติธรรมจังหวัด) เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการช่วยเหลือดังกล่าวในระดับพื้นที่และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เป็นหน่วยรับผิดชอบในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติที่เป็นแบบแผนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน กำหนดให้แจ้งสิทธิแก่ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมแบบบูรณาการภายใน 24 ชั่วโมง ด้วยการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมลงพื้นที่ช่วยเหลือประชาชน เช่น สถานีตำรวจภูธร/นครบาล สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ บ้านพักเด็กและครอบครัว ศูนย์ยุติธรรมชุมชน กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น



### ผลการให้ความช่วยเหลือประชาชนโดยแยกตามงานบริการของกระทรวงยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ที่มา: กองประสานราชการยุติธรรมจังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกองทุนยุติธรรม มีการเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการให้บริการโดยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการยื่นคำขอรับความช่วยเหลือ ทำให้ประชาชนสามารถเข้ารับบริการจากกองทุนยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว สามารถติดตามสถานการณ์ดำเนินการที่เป็นปัจจุบัน และยังช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังสำนักงาน



ที่มา: สำนักงานกองทุนยุติธรรม



● **กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม** ดำเนินโครงการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยได้ให้การช่วยเหลือประชาชนในการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ ด้านไม่ได้รับความเป็นธรรมด้านที่ดิน และปัญหาด้านอื่นๆ ที่ได้รับการแก้ไขปัญหา จำนวน 703 เรื่อง และมีผู้ร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหา หรือขอรับบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านหนี้ในระบบ ปัญหาด้านที่ดิน และปัญหาด้านอื่นๆ จำนวน 1,377 ราย

● **สำนักงานอัยการสูงสุด** ได้ให้บริการระบบ **OAG Tracking** ในรูปแบบ Mobile Application โดยเป็นระบบติดตามข้อมูลคดีเพื่อบริการประชาชน เป็นแอปพลิเคชันที่เชื่อมต่อข้อมูลจากฐานข้อมูลสารบบคดีอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเรียกดูข้อมูล ติดตามสถานะการดำเนินคดี รวมถึงการนัดหมายของคดีที่มีส่วนเกี่ยวข้องผ่านอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ต่างๆ เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต เพื่อเพิ่มช่องทางให้ประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีเข้าถึงข้อมูลการดำเนินคดีของพนักงานอัยการ ได้อย่างสะดวก ลดขั้นตอนในการเดินทางไปติดต่อราชการ ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานมากขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อปฏิรูปกระบวนการทัศน์ในการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน ด้วยข้อมูล ข่าวสาร และการบริหารต่างๆ ผ่านสื่อดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน



สำนักงานอัยการสูงสุด ยังได้พัฒนาระบบการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมโดยสร้างแอปพลิเคชัน “อัยการช่วยได้” หรือ OAG LAW AID ขึ้นเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถยื่นคำร้องขอคำปรึกษาหรือปัญหากฎหมาย และยื่นคำร้องขอรับความช่วยเหลือทางกฎหมายได้ผ่านแอปพลิเคชัน

ดังกล่าวได้ นอกจากนี้ได้ให้บริการชี้แจงตอบคำถาม ให้ข้อมูลด้านกฎหมาย ข้อเสนอแนะต่างๆ หรือขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชนผู้รับบริการผ่านระบบเว็บไซต์ทางกฎหมายออนไลน์ เว็บไซต์ของสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิ และสายด่วน 1157 ปรึกษาปัญหากฎหมาย

## กลไกการแก้ปัญหาความขัดแย้ง การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

● **สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม** มีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ

ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภาคประชาชนและศูนย์ไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทชุมชน ดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยในปี 2565 มีเรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยจำนวน 6,343 เรื่อง สามารถไกล่เกลี่ยสำเร็จ จำนวน 5,200 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 81.98 ทั้งนี้ มูลค่าของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทสามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายภาครัฐและค่าใช้จ่ายภาคประชาชน จำนวน 672.86 ล้านบาท ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวช่วยลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาล ลดปัญหาความขัดแย้ง สร้างความสมานฉันท์ในสังคม ลดงบประมาณแผ่นดิน และเสริมสร้างสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างเป็นปกติสุข

การจัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนและยุติธรรมพบประชาชน ปี 2565 ในพื้นที่ 4 ภาค ครอบคลุม 77 จังหวัดทั่วประเทศ สามารถไกล่เกลี่ยช่วยเหลือลูกหนี้สำเร็จ จำนวน 94,328 ราย มียอดหนี้ที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย จำนวน 23,529.40 ล้านบาท สามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ค่าธรรมเนียมศาล และค่าทนายความ จำนวน 7,024.33 ล้านบาท แบ่งออกเป็น

1) การไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องคดี จำนวน 49,935 คน ยอดหนี้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย จำนวน 7,078 ล้านบาท สามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ค่าธรรมเนียมศาล ค่าทนายความ ได้จำนวน 6,423 ล้านบาท

2) การไกล่เกลี่ยหลังศาลพิพากษา จำนวน 44,393 คน ยอดหนี้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย จำนวน 16,450 ล้านบาท สามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ค่าธรรมเนียมศาล ค่าทนายความ ได้จำนวน 604 ล้านบาท



● **กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม** จัดให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดีเพื่อส่งเสริมการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาหนี้สินและความขัดแย้งทางแพ่งของประชาชน ด้วยกลไกการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนที่เป็นเจ้าหนี้และลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้เจรจาหรือผ่อนผันชำระหนี้ โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน และยุติธรรมพบประชาชนทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 78 ครั้ง ภายใต้แนวคิด “มีหนี้ต้องแก้ไข รุก้าวไป อย่างยั่งยืน” โครงการไกล่เกลี่ยทั่วไทยสุขใจปีใหม่ 2565 โครงการไกล่เกลี่ยทั่วไป เนื่องในวันสถาปนากรมบังคับคดีครบรอบ 48 ปี และกิจกรรม “พร้อมใจไกล่เกลี่ยแก้หนี้ครัวเรือน” เป็นต้น ทั้งนี้ จากการสำรวจความพึงพอใจต่อกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทปี พ.ศ. 2565 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท คิดเป็นร้อยละ 93.80 ซึ่งสูงกว่าคิดเป็นร้อยละ 8.80 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 85

#### ผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี ปี พ.ศ. 2565 (เดือนมกราคม - ธันวาคม 2565)



##### เรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย

จำนวน **48,779** เรื่อง  
ทุนทรัพย์  
**19,043,694,809.18** บาท



##### ไกล่เกลี่ยสำเร็จ

จำนวน **47,475** เรื่อง  
ทุนทรัพย์  
**17,701,042,711.01** บาท



##### ลดค่าใช้จ่าย

ของประชาชนได้

จำนวน

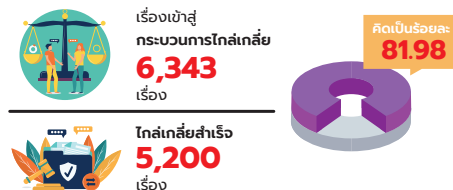
**649,718,781.33**

บาท



● **กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ** ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1 ข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทสามารถยุติได้ด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท



2 มูลค่าของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทสามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายภาครัฐและค่าใช้จ่ายภาคประชาชน



3 จำนวนข้อพิพาททางแพ่งและข้อพิพาททางอาญาที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยสามารถยุติ



4 จำนวนศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทผ่านเกณฑ์



5 ร้อยละผู้เข้าอบรมหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพื่อขึ้นทะเบียนผู้ไกล่เกลี่ยตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562



6 ประชาชนยื่นคำร้องขอเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา



7 จำนวนผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามที่ กพยช. รับรองเพื่อขึ้นทะเบียนผู้ไกล่เกลี่ยตามกฎหมายผู้ทำหน้าที่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภาคประชาชน



## การพัฒนามาตรการทางเลือก

มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงาน ดังนี้

● **สำนักงานศาลยุติธรรม** ดำเนินโครงการส่งเสริมการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2558 ซึ่งมีผลบังคับใช้วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บทบัญญัติมาตรา 108 ที่กำหนดให้มีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราวได้ เพื่อช่วยเหลือให้ประชาชนเข้าถึงสิทธิในการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำ โดยเฉพาะกลุ่มผู้ที่ขาดกำลังทางเศรษฐกิจ ช่วยลดการละเมิดคำสั่งศาลและการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดระหว่างการรอพิจารณาพิพากษาคดี สำนักงานศาลยุติธรรมได้เริ่มดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีศาลที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 171 ศาล และมีการใช้อุปกรณ์ EM



ในการปล่อยชั่วคราวแก่ผู้ต้องหา/จำเลย ในศาลที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 6,687 ครั้ง จำแนกเป็นชั้นสอบสวน 3,125 คดี ชั้นพิจารณา 2,501 คดี ชั้นอุทธรณ์ฎีกา 1,058 คดี และชั้นบังคับคดี (ปล่อยชั่วคราวระหว่างพ่นชำระค่าปรับตามคำพิพากษา) 3 คดี นอกจากนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ประเมินผลความพึงพอใจและความเหมาะสมของการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้จากประชาชนและผู้ให้บริการได้ผลสรุปการประเมิน ดังนี้

1) ความเหมาะสมด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.26 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

2) ความพึงพอใจต่อการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในศาลยุติธรรม

- ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนในการให้บริการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.48 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

- ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.73 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

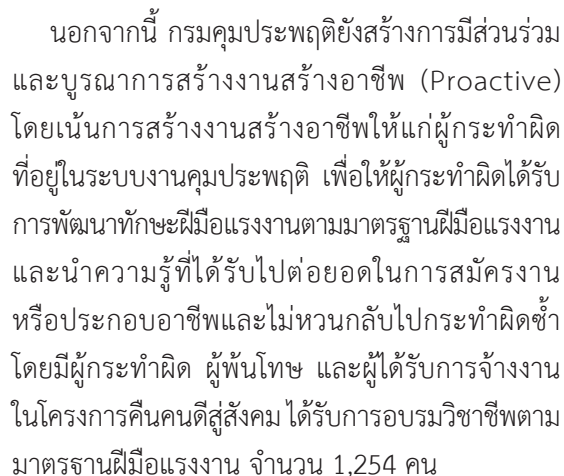
- ด้านการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.22 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

3) ความคิดเห็นในภาพรวมของประชาชนและผู้ให้บริการเห็นว่า ศาลยุติธรรมนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) มาใช้กับผู้ต้องหาหรือจำเลย สามารถช่วยแก้ปัญหากรณีไม่มีหลักทรัพย์ประกันตัว ซึ่งส่งผลให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยสามารถเข้าถึงโอกาสการปล่อยชั่วคราว ให้สามารถกลับไปดำเนินชีวิต/ทำงานได้ตามปกติ และช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

● **กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม** มีนโยบายลดความแออัดในเรือนจำและเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลผู้กระทำผิด โดยการนำมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุก ภายใต้หลักคิดเรื่องความยุติธรรมอย่างเสมอภาคในทุกชนชั้น เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม กรมคุมประพฤติในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด จึงได้จัดทำโครงการ “การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้เพื่อเป็นมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุก” ซึ่งเป็นการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวติดกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 9,793 ราย







**ขั้นตอนการปฏิบัติงาน คลินิกจิตสังคม**

**ผู้ที่มีอาการอยู่ในโรงพยาบาล**  
 1. การประเมินอาการ  
 2. การวินิจฉัย  
 3. การวางแผนการดูแล  
 4. การติดตามอาการ  
 5. การส่งต่อผู้ป่วย

**ผู้ที่มีอาการนอกโรงพยาบาล**  
 1. การประเมินอาการ  
 2. การวินิจฉัย  
 3. การวางแผนการดูแล  
 4. การติดตามอาการ  
 5. การส่งต่อผู้ป่วย

**ผู้ที่มีอาการในชุมชน**  
 1. การประเมินอาการ  
 2. การวินิจฉัย  
 3. การวางแผนการดูแล  
 4. การติดตามอาการ  
 5. การส่งต่อผู้ป่วย

**การประเมินอาการ**  
 1. การประเมินอาการ  
 2. การวินิจฉัย  
 3. การวางแผนการดูแล  
 4. การติดตามอาการ  
 5. การส่งต่อผู้ป่วย

**การวินิจฉัย**  
 1. การประเมินอาการ  
 2. การวินิจฉัย  
 3. การวางแผนการดูแล  
 4. การติดตามอาการ  
 5. การส่งต่อผู้ป่วย

**การวางแผนการดูแล**  
 1. การประเมินอาการ  
 2. การวินิจฉัย  
 3. การวางแผนการดูแล  
 4. การติดตามอาการ  
 5. การส่งต่อผู้ป่วย

**การติดตามอาการ**  
 1. การประเมินอาการ  
 2. การวินิจฉัย  
 3. การวางแผนการดูแล  
 4. การติดตามอาการ  
 5. การส่งต่อผู้ป่วย

**การส่งต่อผู้ป่วย**  
 1. การประเมินอาการ  
 2. การวินิจฉัย  
 3. การวางแผนการดูแล  
 4. การติดตามอาการ  
 5. การส่งต่อผู้ป่วย

ในระบบศาล ปี พ.ศ. 2565 มีศาลที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 102 ศาล ผู้เข้ารับคำปรึกษาด้านจิตสังคม จำนวน 15,590 คน จำนวนคดี 14,387 คดี พบการกลับมากระทำผิดซ้ำ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 1.01 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคดีอาชญากรรม นอกจากนั้น เป็นคดีความรุนแรงในครอบครัวและคดีอาญาอื่นๆ จึงเห็นได้ว่าการดำเนินงานให้คำปรึกษาด้านจิตสังคมในระบบศาล สามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมของผู้เข้ารับคำปรึกษาให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น เพื่อป้องกันการหลบหนี การกระทำความผิดซ้ำ หรือการก่อเหตุร้าย ลดทอนการเกิดอาชญากรรม และการสร้างภัยอันตรายต่อสังคม การดำเนินการโครงการฯ เป็นการใช้อนุญาโตตุลาการโดยไม่มีเลือกปฏิบัติ ส่งเสริมการเข้าถึงความยุติธรรม ลดความรุนแรงของปัญหาจากผู้ต้องหา/จำเลยคดีอาชญากรรมต่อสังคมโดยรวม ทำให้ประชาชนในสังคมมีความปลอดภัยได้อย่างเป็นรูปธรรม

## การส่งเสริมหลักนิติธรรม

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

● **สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ** ได้จัดโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามหลักนิติธรรม ประกอบด้วย 3 กิจกรรมย่อย ได้แก่ โครงการเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายฯ มาตรา 213 โครงการบูรณาการสร้างความรู้สู่ประชาชนในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ และกิจกรรมการบรรยายให้ความรู้ด้านกฎหมาย โครงการวันรพี ประจำปีการศึกษา 2565 โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ จากผลการจัดโครงการฯ ดังกล่าว พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพและการปกครองระบอบประชาธิปไตยเฉลี่ย 4.18 จาก 5 คะแนน

● **สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)** ได้ขับเคลื่อนโครงการปฏิรูปหลักนิติธรรมอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำหลักนิติธรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาประเด็นทางสังคมในหลายมิติ โดยให้ความสำคัญกับการรับฟังและนำเสียงของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการวิเคราะห์และออกแบบแนวทางการแก้ไขปัญหาในสังคมทั้งในด้านการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ต้นแบบ การออกแบบโปรแกรมเพื่อเสริมสร้างความพร้อมในการกลับคืนสู่สังคมอย่างยั่งยืนให้แก่ผู้เตรียมพ้นโทษ และการพัฒนาห้องปฏิบัติการเชิงนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อนอย่างเป็นระบบและนำไปสู่การสร้างแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมี 3 ประเด็น ได้แก่ 1) Smart Police: โครงการนำร่องพัฒนาระบบกล้อง CCTV ด้วยเทคโนโลยี Machine Learning และเครือข่ายความร่วมมือภาคประชาชน 2) คืนคนดีสู่สังคม-The Innovative Path for Peace และ 3) Policy Innovation Lab for Sustainable Waste Management ห้องทดลองนวัตกรรมเชิงนโยบาย: กรณีศึกษาการจัดการขยะในกรุงเทพฯ อย่างยั่งยืน



## การป้องกัน แก้ไข และบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

● กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้จัดโครงการการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (IRC) โดยศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน จำนวน 18 แห่ง ดำเนินการจัดกิจกรรมการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนและจัดประชุมปรึกษารายกรณี (Case Conference) ซึ่งทำให้เด็กและเยาวชนได้รับการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความจำเป็นของเด็กและเยาวชน และได้รับการสงเคราะห์ช่วยเหลือในด้านสังคมสงเคราะห์อย่างเหมาะสม



ที่มา: กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

● **สำนักงานงานอัยการสูงสุด** ได้จัดทำโครงการบูรณาการการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการในการแก้ไขบำบัดช่วยเหลือฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมอย่างเสมอภาค ให้เด็กและเยาวชนที่ก้าวพลาดจะสามารถกลับเข้าสู่สังคมและดำรงชีวิตบนพื้นฐานของความพอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเด็กและเยาวชนถือว่าเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติในอนาคต โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่

- 1) ดำเนินกิจกรรมการจัดทำชุดความรู้พร้อมใช้งาน (เครื่องมือการเรียนรู้เพื่อใช้ในการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน (Platform))
- 2) ดำเนินกิจกรรมจัดทำชุดความรู้พร้อมใช้งานสื่อการเรียนรู้ประเภทวีดิทัศน์
- 3) จัดฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพ ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนโครงการบูรณาการการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน เมื่อวันที่ 28 – 29 มิถุนายน 2565
- 4) จัดประชุมนิเทศงาน “เตรียมความพร้อมโครงการบูรณาการการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน” เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ผ่านระบบ ZOOM
- 5) จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่เด็กและเยาวชนฯ ที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน และหรือสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- 6) จัดกิจกรรมพัฒนาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการสื่อสารของผู้ปกครองเพื่อช่วยในการปรับพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดและส่งเสริมสัมพันธ์ภาพที่ดีในครอบครัวด้วยการสื่อสารในเชิงบวก (กิจกรรมคุณเปลี่ยนลูกเปลี่ยน)
- 7) จัดพิมพ์หนังสือ “หลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร”
- 8) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ประเภท เสื่อ หมวก และกระเป๋ เพื่อใช้ในกิจกรรมการอบรมฯ
- 9) จัดอบรมให้ความรู้แก่เด็กและเยาวชน และจัดการทัศนศึกษาในพื้นที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เขต 2 ราชบุรี และเขต 5 อุบลราชธานี
- 10) จัดกิจกรรมตามโครงการบูรณาการฯ การดำเนินโครงการ (ต่อยอดการทัศนศึกษา) ในพื้นที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เขต 2 ราชบุรี และเขต 5 อุบลราชธานี
- 11) จัดกิจกรรมตามโครงการบูรณาการการแก้ไข บำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน การติดตามการดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เขต 1 ระยอง เมื่อวันที่ 25-26 สิงหาคม พ.ศ. 2565





## เป้าหมายย่อย 16.9

จัดให้มีอัตลักษณ์ทางกฎหมาย  
สำหรับทุกคน โดยรวมถึงการให้มี  
สูติบัตรภายในปี 2573



มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

### การส่งเสริมให้ประชาชนได้รับสถานะทางกฎหมาย

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

● **สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม** ได้ดำเนินโครงการตรวจสอบพิสูจน์และจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม โดยการตรวจสอบพิสูจน์ความสัมพันธ์ของบุคคล เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการพิสูจน์สถานะบุคคลให้เป็นบุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรหรือการมีสัญชาติไทย หรือการแก้ไขปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร ประกอบด้วย บุคคลผู้ประสบปัญหา จำนวน 525 ราย บุคคลอ้างอิง จำนวน 439 ราย จำนวนรวม 964 ราย

● **กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย** ได้ดำเนินการจัดให้มีอัตลักษณ์ทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงจดทะเบียนเกิด (สูติบัตร) ภายในปี พ.ศ. 2573 โดยในปี พ.ศ. 2565 (มกราคม - ธันวาคม 2565) มีสถิติการจดทะเบียนเกิด (สูติบัตร) ของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี รวม 492,257 ราย (เฉพาะคนไทย) โดยแยกตามอายุขณะจดทะเบียนคนเกิดและเพศ ดังนี้

| ขณะอายุ 0 ปี                                                                                                                | ขณะอายุ 1 ปี                                                                                                               | ขณะอายุ 2 ปี                                                                                                           | ขณะอายุ 3 ปี                                                                                                           | ขณะอายุ 4 ปี                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ชาย</b> จำนวน <b>204,689</b> ราย<br>  | <b>ชาย</b> จำนวน <b>49,763</b> ราย<br>  | <b>ชาย</b> จำนวน <b>56</b> ราย<br>  | <b>ชาย</b> จำนวน <b>35</b> ราย<br>  | <b>ชาย</b> จำนวน <b>23</b> ราย<br>  |
| <b>หญิง</b> จำนวน <b>190,879</b> ราย<br> | <b>หญิง</b> จำนวน <b>46,717</b> ราย<br> | <b>หญิง</b> จำนวน <b>42</b> ราย<br> | <b>หญิง</b> จำนวน <b>32</b> ราย<br> | <b>หญิง</b> จำนวน <b>21</b> ราย<br> |



## เป้าหมายย่อย 16.10

สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ



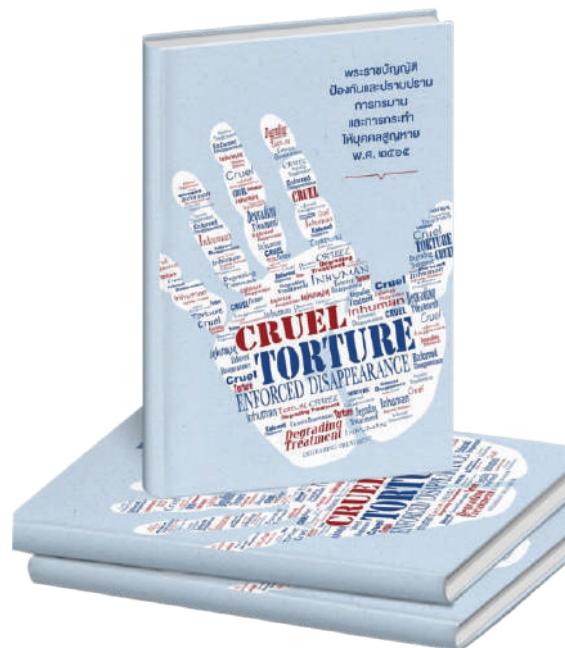
มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

### การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐาน

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

● **กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม** ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ กรณีถูกระงับการกระทำและถูกบังคับให้หายสาบสูญ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการจัดการประชุม คณะกรรมการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์กรณีถูกระงับการกระทำและถูกบังคับให้หายสาบสูญ การประชุม คณะอนุกรรมการป้องกันการกระทำความผิดและการบังคับให้หายสาบสูญ รวมถึงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลความรู้ต่อต้านการทรมานและการประทุษร้าย หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ ตลอดจนจัดกิจกรรมวิชาการระหว่างประเทศ : แนวทางการจัดทำกฎหมายต่อต้านการทรมานและการบังคับให้หายสาบสูญตามมาตรฐานสากล และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ “ชุดความรู้ Anti -Torture & Enforced disappearance Tool Kit”

นอกจากนี้ ยังมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 โดยพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกัน ปราบปราม และเยียวยา ในความผิดหลัก 3 ประการ ที่กระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ คือ 1) การกระทำความผิด 2) การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือ ย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และ 3) การกระทำให้บุคคลสูญหาย ซึ่งมีโทษสูงสุดถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับ 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) อีกทั้งได้กำหนดให้มีคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย เป็นคณะกรรมการเชิงนโยบาย ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเป็นฝ่ายเลขานุการ



พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันอื่นๆ อาทิ การบันทึกภาพและเสียงในขณะจับกุม และการจัดทำบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว เป็นต้น สำหรับการดำเนินคดีได้เปิดโอกาสให้พนักงานอัยการฝ่ายปกครอง พนักงานสอบสวน และพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เป็นผู้ดำเนินคดีได้ และให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นศาลที่มีเขตอำนาจ และได้กำหนดมาตรการในการช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหาย รวมถึงครอบครัวผู้เสียหายด้วย

● **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ** ได้ออกแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการบันทึกภาพเสียงในขณะจับกุมและควบคุมตัว เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเด็นด้านกระบวนการยุติธรรมที่ได้กำหนดให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและพนักงานสอบสวน ตลอดจนเป็นการสร้างความมั่นใจว่าจะไม่มีการละเมิดสิทธิของผู้ถูกจับกุมและควบคุมตัว



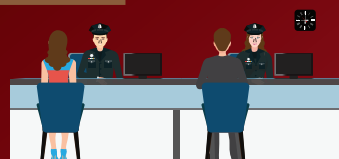
## แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบันทึกภาพและเสียงในขณะจับและควบคุมตัว



ตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565

### 1 บริหารจัดการอุปกรณ์กล้องบันทึกภาพและเสียง

ให้กับเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน ป้องกันปราบปราม จราจร หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่จับ และควบคุมตัวเป็นหลักก่อน หากมีจำนวนไม่เพียงพอ ให้จัดให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เข้าเวรปฏิบัติหน้าที่เป็นลำดับแรก



### 2 บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่อง

โดยใช้เครื่องบันทึกภาพ และเสียงที่เป็นอุปกรณ์ของหน่วย หรือในกรณีจำเป็นอาจใช้อุปกรณ์อื่นบันทึกได้ เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัย\* ให้บันทึกเหตุขึ้นไว้ในบันทึกการควบคุมตัวฯ



### 3 การแจ้งการควบคุมตัว

ไปยังพนักงานอัยการ และนายอำเภอท้องที่ที่มีการจับกุม หรือ ผอ.สำนักงานสอบสวนและนิติการฯ โดยให้ประสานไปยังศูนย์รับแจ้งของสำนักงานอัยการสูงสุด อัยการจังหวัดและกรมการปกครอง พร้อมจัดทำสารบบคุมการแจ้ง

### 4 การจัดเก็บบันทึกข้อมูลภาพและเสียง

จัดเก็บลงในเครื่องบันทึกของหน่วย โดยให้ปรากฏรายละเอียด ชื่อ - สกุล ของผู้ถูกจับ พร้อมรายละเอียดในบันทึกประจำวัน



### 5 ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลภาพและเสียง

จัดเก็บรักษาข้อมูลจนกว่าคดีถึงที่สุด หรือขาดอายุความ แต่หากกระทำความผิดเป็นการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย ก็จะทำตามต่อไปกำหนดไว้อย่างใดให้ดำเนินการตามนั้น

สแกน QR CODE



ดาวโหลด

เอกสารแจ้งแบบหนังสือทำขึ้น



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ



## การส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ

● กรุงเทพมหานคร มีการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนให้ภาคประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมและสามารถเข้าถึงข้อมูลภาครัฐของกรุงเทพมหานคร และดำเนินการตามหลักเกณฑ์ธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ภายใต้นโยบาย OPEN BANGKOK ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

(1) Open Data มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของกรุงเทพมหานครตามความต้องการ โดยปรับปรุงเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลเปิดกรุงเทพมหานคร ([data.bangkok.go.th](http://data.bangkok.go.th)) ให้สอดคล้องตามผลสำรวจความต้องการทราบข้อมูลของประชาชนและมาตรฐานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร. หรือ DGA)

(2) Open Contracting มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างโปร่งใส โดยมีเป้าหมายเพื่อเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามมาตรฐาน Open Contracting Data Standard: OCD โดยปัจจุบันได้ร่วมมือกับองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ACT) เชื่อมข้อมูลกับระบบ e-GP ของกรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว

(3) Open Policy มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอการพัฒนานโยบายกรุงเทพมหานคร โดยประชาชนสามารถมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอผ่านเว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร ที่จะพัฒนาขึ้นในอนาคต ซึ่งปัจจุบันประชาชนสามารถเข้ามาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายผ่านระบบ Traffy Fondue ได้

(4) Open Service มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับบริการของกรุงเทพมหานครในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการ e-service ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว โดยมีเป้าหมายให้บริการประชาชนผ่านระบบ BMA OSS ตามกระบวนการหลักของสำนักงานเขต

## เป้าหมายย่อย 16.B

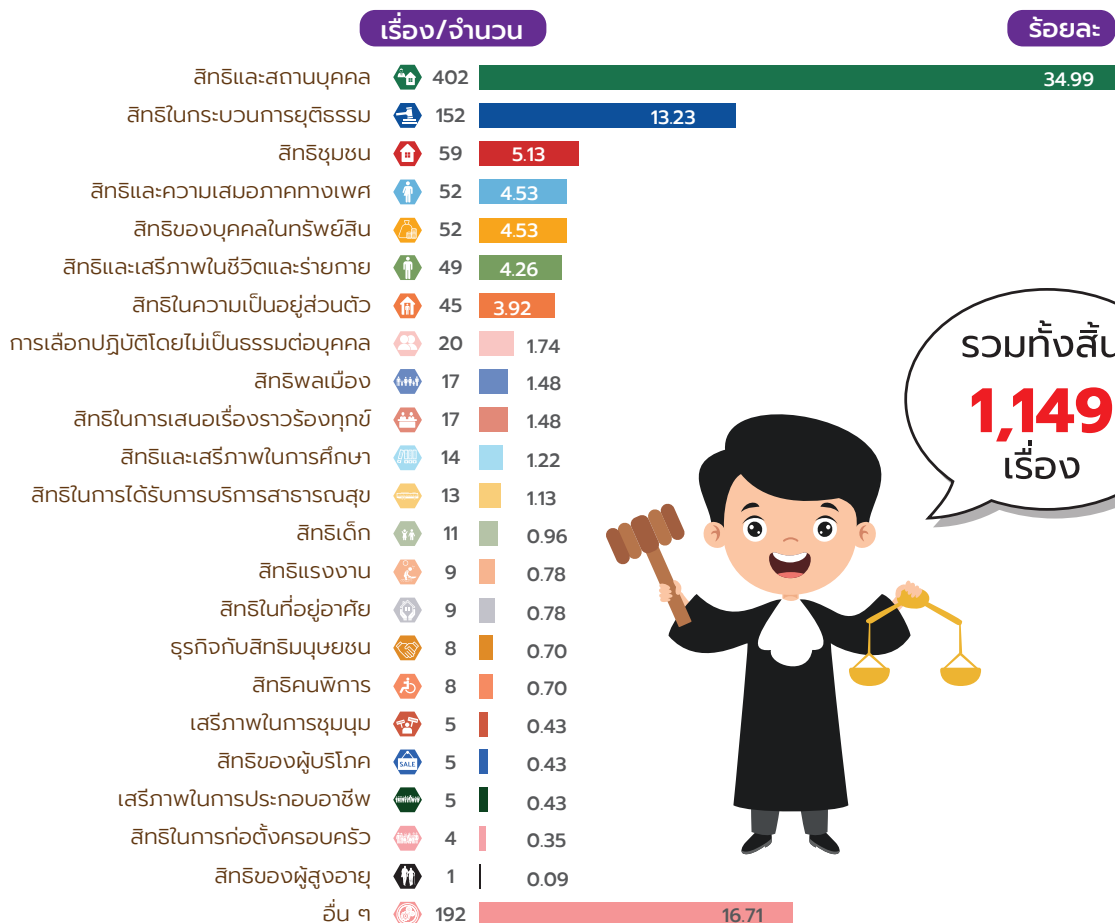
ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมาย  
และนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติ  
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน



มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

### การส่งเสริมความเท่าเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติ

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญในเรื่องการส่งเสริมความเท่าเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อให้ทุกคนได้รับการคุ้มครองสิทธิตามกฎหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนจำแนกตามประเภทสิทธิมนุษยชน ดังนี้



นอกจากนี้ จากการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า ร้อยละของผู้หญิงและผู้ชายอายุ 15-49 ปี ที่มีความรู้สึกว่าถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกคุกคามในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ คิดเป็น เพศชายร้อยละ 11.9 และเพศหญิงร้อยละ 10.1

## การส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิคนพิการ

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ

● กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สนับสนุนให้คนพิการเข้าถึงสิทธิ สวัสดิการ ตามสิทธิที่พึงได้รับอย่างรวดเร็ว ทัวถึง และเป็นธรรม รวมถึงสนับสนุน การดำเนินงานและการจัดบริการของศูนย์บริการคนพิการ ส่งเสริมและพัฒนาาระบบบริการล่ามภาษามือ จัดบริการ ผู้ช่วยคนพิการ และช่วยเหลือคนพิการที่มีความยากลำบาก ในรูปแบบเงินสงเคราะห์และกายอุปกรณ์แก่คนพิการ เพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนในระยะเร่งด่วนให้กับคนพิการและครอบครัวที่ประสบปัญหาความเดือดร้อน ลดความเหลื่อมล้ำ และขจัดการเลือกปฏิบัติต่อคนพิการ โดยมีการจัดให้บริการล่ามภาษามือสำหรับคนพิการ ทางทางได้ยินหรือสื่อความหมาย รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,470 คน และสนับสนุนการจัดบริการผู้ช่วยคนพิการ เพื่อให้ความช่วยเหลือคนพิการเฉพาะบุคคลในด้านการดูแลฟื้นฟูศักยภาพในการประกอบกิจวัตรประจำวัน ที่สำคัญในการดำรงชีวิตของคนพิการตามแนวคิดการดำรงชีวิตอิสระ ปัจจุบันมีผู้ช่วยคนพิการ จำนวน 1,246 คน และดูแลคนพิการในกิจวัตรประจำวัน จำนวนทั้งสิ้น 5,018 คน





# ไม่แบ่งแยก *Strong* Institutions



## ด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions)

คือ การสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในกระบวนการตัดสินใจ โดยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันระดับชาติ มุ่งพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ และการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ทั้งด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิภาพ ด้านรับผิดชอบและความโปร่งใส ตลอดจนการสร้างหลักประกันของสิทธิและโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกลไกการดำเนินงานของภาครัฐ ทุกภาคส่วนบนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชน รวมทั้งผลักดันให้ประเทศไทยมีสิทธิในการตัดสินใจในเวทีระดับโลกอย่างเป็นรูปธรรม ในที่นี้นิยามความยุติธรรมที่สำคัญคือ **“ยกระดับ การให้บริการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม”** โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนในเรื่องของการไม่แบ่งแยก ประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใสในทุกกระดับ เป้าหมายย่อยที่ 16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ เป้าหมายย่อยที่ 16.8 ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนา ในสถาบันของธรรมาภิบาลระดับโลก และเป้าหมายย่อยที่ 16.A เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกกระดับ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและอาชญากรรม



# ภาพรวม (Overview) ด้านไม่แบ่งแยก

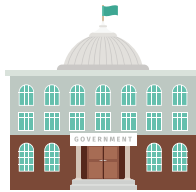
## Strong Institutions

### 16.6.2 สัดส่วนประชากรที่พึงพอใจ กับบริการสาธารณะครั้งสุดท้ายที่คุณได้ใช้บริการ

ผลการสำรวจความพึงพอใจ  
ของประชาชนที่มีต่อการให้บริการภาครัฐ  
ในปี พ.ศ. 2565



ความพึงพอใจ  
ต่อการให้บริการ  
ของภาครัฐ



ร้อยละ  
**81.69**



ความพึงพอใจ  
ด้านเจ้าหน้าที่  
ผู้ให้บริการ



ร้อยละ  
**82.97**



### 16.7.1 สัดส่วนตำแหน่ง (จำแนกตาม อายุ เพศ บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และกลุ่มประชากร) ในสถาบันของรัฐ (สภานิติบัญญัติระดับประเทศ และท้องถิ่น บริการสาธารณะ และคณะตุลาการ) เปรียบเทียบกับการกระจายตัวในระดับชาติ

สัดส่วนของข้าราชการ  
ในฝ่ายพลเรือน

จำนวน 557,757 คน 798,516 คน



ร้อยละ 41.12 58.88

สัดส่วนของข้าราชการ  
ในฝ่ายพลเรือน (ตุลาการ)

จำนวน 3,422 คน 1,734 คน



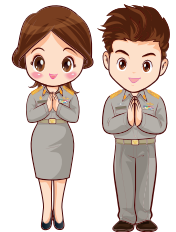
ร้อยละ 66.37 33.63

สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน  
ที่ดำรงตำแหน่งระดับสูง

จำนวน 845 คน 195 คน



ร้อยละ 81.25 18.75



ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการ  
ข้าราชการพลเรือน  
(รายงาน ทำสังคนภาครัฐ  
ในฝ่ายพลเรือน 2564  
ข้อมูล ณ วันที่ 1 กันยายน 2564)

สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
ระดับชาติ

สมาชิกวุฒิสภา



สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
ระดับท้องถิ่น

นายก



สมาชิกสภา



ที่มา: สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปี 2565

ที่มา: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
(ข้อมูล ณ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566)

ที่มา: กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2565

## เป้าหมายย่อย 16.6

พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ  
มีความรับผิดชอบ และโปร่งใส  
ในทุกกระดับ



มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

### การสร้างจิตสำนึกและสังคมเคารพกติกา

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ

● สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญและมีกลุ่มเป้าหมายหลักอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมสำหรับเด็กและเยาวชนในโรงเรียน ไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมและไม่เป็นผู้กระทำความผิด ผ่านการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกรักความยุติธรรม มีวินัย ใช้ชีวิตในสังคมอย่างปลอดภัย สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้แก่เด็กและเยาวชน ให้เป็นคนดี ควบคู่กับการเป็นคนเก่ง ภายใต้กรอบเนื้อหาการดำเนินโครงการ 4 ประการ ประกอบด้วย การป้องกันตนเองจากภัยสังคม การสร้างจิตสำนึกและวินัยในตนเอง การรู้เท่าทันและห่างไกลจากยาเสพติด และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการแล้วทั้งสิ้น จำนวน 1,029 โรงเรียน และในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ยังมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของการทำกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ (Online) หรือผสมผสาน (Hybrid) รวมทั้งมีการจัดทำสื่อประเภทต่างๆ อาทิ วิดีทัศน์ เกม หนังสือ เพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้ให้แก่เยาวชนผ่านช่องทางต่างๆ นอกจากนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมอยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รูปแบบออนไลน์) เพื่อเป็นฐานการเรียนรู้ทางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมถึงเป็นฐานข้อมูลในการจัดเก็บสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งระบบดังกล่าวจะสามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ใช้งานได้อย่างครอบคลุมมากยิ่งขึ้น



## การเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ

● สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) มีการดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ ดังนี้

- **โครงการพัฒนาแนวทางการให้บริการของภาครัฐ** เพื่อประสิทธิภาพและความโปร่งใส โดยมีการส่งเสริมให้ปรับปรุงข้อมูลบริการภาครัฐบน [www.info.go.th](http://www.info.go.th) และส่งเสริมให้หน่วยงานปรับปรุงระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตและการทบทวนกฎหมายตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เพื่อเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานมีการพัฒนาการทำงานที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฯ ที่ต้องการให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวกและรวดเร็วขึ้น

- **โครงการยกระดับการพัฒนาระบบราชการสู่ความเป็นเลิศ** โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ ตรวจสอบประเมินรางวัลในพื้นที่ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการช่วยส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้หน่วยงานเกิดวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส อีกทั้งยังได้ส่งเสริมการพัฒนาผลงานการจัดบริการสาธารณะของหน่วยงานรัฐผ่านกลไกการมอบรางวัลเลิศรัฐ โดยพิจารณามอบรางวัลประจำปี พ.ศ. 2565 ให้แก่หน่วยงานที่มุ่งมั่นปฏิบัติราชการจนประสบความสำเร็จ จำนวน 240 ผลงาน

- **โครงการยกระดับการให้บริการภาครัฐ** โดยสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐพัฒนาการให้บริการเทียบเท่าระดับสากล โดยดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ของผลงานที่ได้รับรางวัล UNPSA เรื่อง “United Nations Public Service Awards เสริมสร้างความเท่าเทียมในการให้บริการสาธารณะ” เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐได้รับรางวัลในระดับสากล และมีองค์ความรู้ในการพัฒนางานบริการให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 รวมทั้งได้จัดแสดงผลงานการพัฒนาบริการของหน่วยงานของรัฐโดยจัดกิจกรรมเสวนาออนไลน์ จำนวน 2 ตอน ได้แก่ เรื่อง “นวัตกรรมบริการภาครัฐ คิด ทำ ใช้ ให้ประชาชน” และ เรื่อง “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมจัดการน้ำอย่างไรให้ยั่งยืน”

- **โครงการพัฒนาศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ (ภาครัฐกิจและภาคประชาชน)** หน่วยงานภาครัฐที่ร่วมพัฒนามีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการเป็นดิจิทัล เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ รวมทั้งสร้างและต่อยอดสภาพแวดล้อมทางดิจิทัลให้สามารถบริการเป็นดิจิทัลแบบเบ็ดเสร็จ (End-to-End Services) ทั้งการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจ (Biz Portal) และสำหรับประชาชน (Citizen Portal) โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) งานบริการภาครัฐสำหรับการประกอบธุรกิจที่ให้บริการได้แบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ Biz Portal จำนวน 40 ใบอนุญาต

2) งานบริการภาครัฐสำหรับงานบริการประชาชนที่เปิดให้บริการแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ Citizen Portal จำนวน 60 งานบริการ

3) งานบริการที่ได้รับการพัฒนาในเชิงเทคนิคและเปิดให้บริการบน Citizen Portal ผ่านแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” แล้ว จำนวน 68 งานบริการ



## เป้าหมายย่อย 16.7

สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดี ในทุกระดับการตัดสินใจ



มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

### การส่งเสริมการมีส่วนร่วม

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

● สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (สำนักงาน กสม.) ได้ดำเนินโครงการสร้างเสริมทุกภาคส่วนของสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นตัวแทนสมาชิกเครือข่ายภาคประชาสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดนราธิวาส ยะลา และปัตตานี) จำนวน 100 คน ประกอบด้วย กลุ่มเยาวชน นิสิตนักศึกษาจากสถาบันการศึกษาในพื้นที่ กลุ่มสตรี กลุ่มแรงงาน กลุ่มตัวแทนในสาขาอาชีพต่างๆ เป็นต้น เพื่อพัฒนาให้กลุ่มเป้าหมายเป็นกลไกระดับภูมิภาคในการเข้ามามีส่วนร่วมขับเคลื่อนงานด้านสิทธิมนุษยชนกับ กสม. เพื่ออำนวยความสะดวกและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในเชิงพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมอันจะนำไปสู่การเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้





● **สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน** ได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ กิจกรรมการปลูกจิตสำนึกในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ เพื่อให้ประชาชนและภาคส่วนต่างๆ ตระหนักถึงความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยได้ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตร “ชวนคุณครูรู้รักษ์เงินแผ่นดินกับ สตง.” ให้แก่ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา (ระดับมัธยมศึกษา) ทั่วประเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ในวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 ดำเนินการอบรมในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Webinar มีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 606 คน และระยะที่ 2 เป็นการนำผู้ผ่านการอบรมระยะที่ 1 ซึ่งมีความประสงค์เข้ารับการเสวนาและฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เข้ารับการอบรมระยะที่ 2 จำนวน 54 คน ระหว่างวันที่ 20 - 22 มิถุนายน 2565 ณ ห้องประชุมภายในโรงแรม ดิ เอ็มเมอรัลด์ กรุงเทพมหานคร

● **สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)** ได้เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาระบบนิเวศของภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมายในการพัฒนาระบบราชการ (Open Government and Meaningful Participation: OG & MP) นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาด้านแบบนวัตกรรมงานบริการภาครัฐ จำนวน 2 ต้นแบบ ได้แก่ ต้นแบบนวัตกรรมด้านการเปิดกว้างและการมีส่วนร่วมเชิงรุก และต้นแบบนวัตกรรมด้านการบริการภาครัฐในระดับจังหวัด โดยคัดเลือกผลงานของจังหวัดที่รับรางวัลเลิศรัฐ

● **สถาบันพระปกเกล้า** ดำเนินโครงการแนวทางการเสริมสร้างความเสมอภาคระหว่างเพศ กรณีศึกษาการประยุกต์ใช้ GRB กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจัดทำรายงานวิจัย เรื่อง การจัดทำงบประมาณที่คำนึงถึงมิติหญิงชายแบบมีส่วนร่วม (Gender Responsive Participatory Budgeting) พร้อมทั้งขับเคลื่อนและขยายองค์ความรู้ เรื่อง การจัดทำงบประมาณที่คำนึงถึงมิติหญิงชายแบบมีส่วนร่วม (Gender Responsive Participatory Budgeting) ไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 7 แห่ง

● **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร** จัดกิจกรรมวันรัฐสภาสากลการเสวนา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจของรัฐสภา” เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565 ณ ห้องประชุมสัมมนา ปี 1-2 ชั้น ปี1 อาคารรัฐสภา พร้อมทั้งช่องทางออนไลน์ ผ่าน Zoom และ Facebook LIVE ของ UNDP เพื่อให้ประชาชนได้มีความรู้ความเข้าใจในสิทธิและบทบาทการมีส่วนร่วมและเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประชาชนกลุ่มเปราะบาง ได้แก่ กลุ่มชาติพันธุ์ และกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ โดยมุ่งเน้นหลักการที่จะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง





## การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

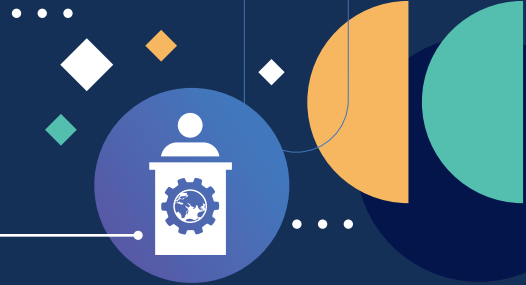
● **กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ** มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ดังนี้

- การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เป็นกิจกรรมการขับเคลื่อนกิจกรรมการปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อให้คนพิการที่ตกหล่นและไม่สามารถเข้าถึงการขึ้นทะเบียนคนพิการสามารถเข้าถึงการทำบัตรประจำตัวคนพิการและได้รับการคุ้มครองสิทธิ สวัสดิการ และความช่วยเหลือขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียม ครอบคลุม และทั่วถึง มีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งพัฒนาระบบแอปพลิเคชัน “บัตรประจำตัวคนพิการดิจิทัล” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาและปฏิรูประบบราชการที่มุ่งเน้นความทันสมัย และการอำนวยความสะดวกตอบสนองความต้องการของประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะคนพิการ

- การเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรด้านคนพิการและเครือข่าย เพื่อเป็นกลไกในการดูแลคนพิการในชุมชน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแลคนพิการในพื้นที่ โดยบูรณาการขับเคลื่อนการเสริมสร้างบทบาทและการมีส่วนร่วมของคนพิการในการพัฒนาความร่วมมือด้านคนพิการระหว่างองค์กรภาครัฐและองค์กรด้านคนพิการ ทั้งในประเทศ และเวทีสากล รวมทั้งการเสริมพลังเครือข่ายด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการในชุมชนให้มีศักยภาพ มีความเข้มแข็ง สามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้อย่างยั่งยืน สร้างความเป็นธรรม ความเท่าเทียมและเสมอภาคในสังคมและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติกับคนพิการทุกช่วงวัย

## เป้าหมายย่อย 16.8

ขยายและเสริมความแข็งแกร่ง  
ของการมีส่วนร่วมของ  
ประเทศกำลังพัฒนา  
ในสถาบันโลกาภิบาล



มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

### การมีส่วนร่วมของประเทศในสถาบันโลกาภิบาล

ประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกและมีสิทธิออกเสียงในองค์กรระหว่างประเทศที่สำคัญ อาทิ

**ธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank: ADB)** ประเทศไทยเป็นสมาชิก ADB และมีผู้แทนดำรงตำแหน่งเป็นที่ปรึกษากรรมการบริหารประจำกลุ่มออกเสียงของไทยใน ADB โดยประเทศไทยมีสิทธิการลงคะแนนเสียงใน ADB อยู่ที่ร้อยละ 1.38 ทั้งนี้ ในปี 2565 ประเทศไทยได้รับจากให้กองทุนพัฒนาเอเชีย (Asian Development Fund: ADF) จำนวน 27,108,830 บาท ดังนี้

- กองทุน ADF 12 รวม 9,304,000 บาท
- กองทุน ADF 13 รวม 17,804,830 บาท

**ธนาคารโลก (World Bank)** ประเทศไทยเป็นสมาชิกกลุ่มธนาคารโลก (World Bank) ประกอบด้วย 4 หน่วยงาน ดังนี้

(1) ธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและวิวัฒนาการ (International Bank for Reconstruction and Development: IBRD) มีสิทธิการลงคะแนนเสียงอยู่ที่ร้อยละ 0.5

(2) สมาคมพัฒนาการระหว่างประเทศ (International Development Association: IDA) มีสิทธิการลงคะแนนเสียงอยู่ที่ร้อยละ 0.39

(3) บรรษัทการเงินระหว่างประเทศ (International Finance Corporation: IFC) มีสิทธิการลงคะแนนเสียงอยู่ที่ร้อยละ 0.525

(4) สถาบันค้ำประกันการลงทุนแบบพหุภาคี (Multilateral Investment Guarantee Agency: MIGA) มีสิทธิการลงคะแนนเสียงอยู่ที่ร้อยละ 0.44

**ธนาคารเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานเอเชีย (Asian Infrastructure Investment Bank: AIIB)** ประเทศไทยเป็นสมาชิกของ AIIB และมีผู้แทนเป็นกรรมการบริหารสำรองของกลุ่มออกเสียง Constituency 3 โดยประเทศไทยมีสิทธิการลงคะแนนเสียงใน AIIB อยู่ที่ร้อยละ 1.4

## เป้าหมายย่อย 16.A

เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้อง โดยรวมถึงกระทำผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกกระดับ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและอาชญากรรม



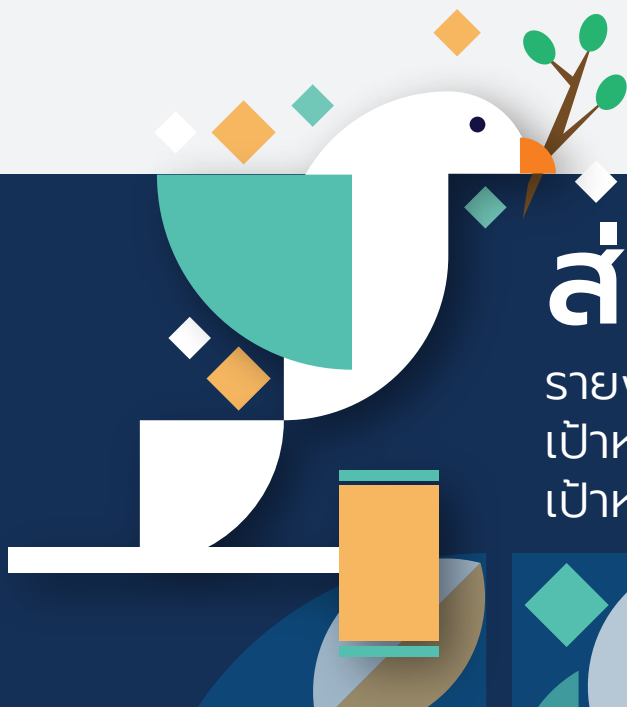
มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

### ความร่วมมือกับสถาบันสิทธิมนุษยชนต่างประเทศ

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

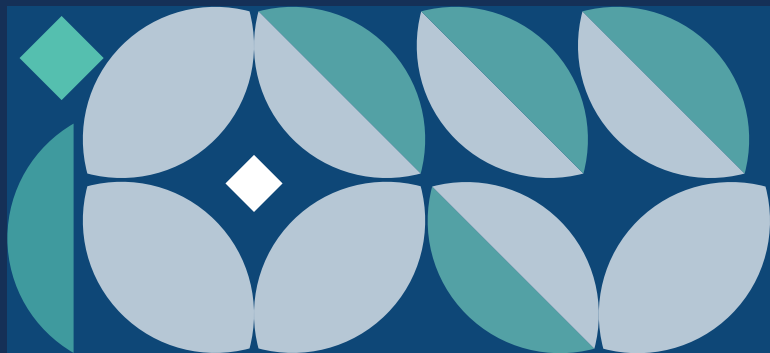
● **สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (สำนักงาน กสม.)** เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจสอดคล้องกับหลักการเกี่ยวกับสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (Principles relating to the status of national institutions) หรือ “หลักการปารีส” (Paris Principles) โดยในปี 2565 กสม. ได้รับพิจารณาสถานะกลับสู่สถานะ A ภายหลังจาก กสม. ขอเข้ารับการประเมินสถานะเพื่อขอเลื่อนสถานะจาก B เป็น A ต่อฝ่ายเลขานุการของคณะอนุกรรมการประเมินสถานะ (Sub-Committee on Accreditation: SCA) ภายใต้กรอบความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตรระดับโลกว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (Global Alliance of National Human Rights Institutions: GANHRI) ในปี 2561 นอกจากนี้ SCA ได้ชื่นชมความพยายามอย่างต่อเนื่องของ กสม. ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย รวมถึงความพยายามที่จะดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ SCA ในครั้งก่อน โดยการผลักดันผ่านกิจกรรมต่างๆ นับตั้งแต่การเข้ารับการทบทวนการประเมินสถานะครั้งล่าสุดเมื่อปี 2563 ซึ่งการได้รับสถานะ A จะทำให้ กสม. ได้รับความเชื่อมั่นในการดำเนินงานจากทุกภาคส่วน รวมทั้งสามารถมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นในประเด็นสิทธิมนุษยชนต่างๆ ในเวทีสหประชาชาติได้มากขึ้น

● **สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.)** ดำเนินโครงการส่งเสริมแนวทางความมั่นคงของมนุษย์เพื่อป้องกันแนวคิดที่นิยมความรุนแรงในประเทศไทย โดย สมช. ร่วมกับ UNDP และ UNODC ได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การส่งเสริมแนวทางความมั่นคงของมนุษย์เพื่อป้องกันแนวคิดที่นิยมความรุนแรงในประเทศ” เพื่ออบรมให้ความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ ภาควิชาการ และภาคประชาสังคม จำนวน 4 ครั้ง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลาง อีกทั้งจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อการขับเคลื่อนแนวทางเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันบนความหลากหลายทางสังคม ณ กรุงเทพมหานคร



## ส่วนที่ 2

รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัด  
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน  
เป้าหมายที่ 16



**16** PEACE, JUSTICE  
AND STRONG  
INSTITUTIONS



**เป้าหมายที่ 16**

12 เป้าหมายย่อย  
24 ตัวชี้วัด





รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (Sustainable Development Goals: SDG 16)  
จำนวน 12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด

| เป้าหมายย่อย                                                                                                                       | ตัวชี้วัด                                                         | ข้อมูล                                  | สถานะข้อมูล                                                                        | 2562                                             | 2563                                             | 2564                                             | 2565                                             | หน่วยวัด                                | แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ<br>(หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม)* | 16.1.1 จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศและอายุ | จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน |  | อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 2.21 เพศหญิง 0.77       | อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 1.7 เพศหญิง 0.6         | อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 1.81 เพศหญิง 0.75       | อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 1.81 เพศหญิง 0.61       | จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>(ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) |
|                                                                                                                                    |                                                                   |                                         |                                                                                    | อายุ 15 แต่ไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 5.03 เพศหญิง 0.84 | อายุ 15 แต่ไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 3.64 เพศหญิง 0.72 | อายุ 15 แต่ไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 3.77 เพศหญิง 0.77 | อายุ 15 แต่ไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 3.94 เพศหญิง 1.16 | จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน |                                                       |
|                                                                                                                                    |                                                                   |                                         |                                                                                    | อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 92.73 เพศหญิง 46.47      | อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 82.06 เพศหญิง 40.63      | อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 115.68 เพศหญิง 53.10     | อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 103.72 เพศหญิง 45.05     | จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน |                                                       |
|                                                                                                                                    |                                                                   |                                         |                                                                                    | -                                                | -                                                | ไม่ระบุเพศ และอายุ 28.48                         | ไม่ระบุเพศ และอายุ 47.70                         | จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน |                                                       |

| เป้าหมายย่อย | ตัวชี้วัด                                                                                        | ข้อมูล                                                                                                                                      | สถานะข้อมูล                                                                          | 2562                                              | 2563                      | 2564 | 2565                          | หน่วยวัด                                                   | แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด                                                                                                   |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------|------|-------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | 16.1.2 การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งประมาณ 100,000 คน จำแนกตาม อายุ เพศ และสาเหตุ      | 1. จำนวนคดีที่เกิดจากความขัดแย้ง                                                                                                            |    | -                                                 | -                         | -    | -                             | จำนวนคดี (ตาม UN Metadata ไม่สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย) | ประเทศไทย<br>ไม่มีความขัดแย้ง<br>ตามนิยามความขัดแย้ง<br>ของตัวชี้วัดนี้                                                |
|              | 16.1.3 สัดส่วนของประชากรที่ได้รับ ความรุนแรงทางร่างกาย จิตใจ หรือ ทางเพศในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา | 1. จำนวนผู้ถูกระบาดความรุนแรง ในคดีตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง ผู้ถูกระบาดความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 จำแนกตามเพศ อายุ และ ประเภทความรุนแรง |    | เพศชาย 16<br>เพศหญิง 95                           | เพศชาย 9<br>เพศหญิง 48    | -    | เพศชาย 13<br>เพศหญิง 16       | จำนวนผู้ถูกระบาด ความรุนแรง                                | สำนักงานตำรวจ<br>แห่งชาติ<br>(แบบรายงาน<br>พดส.ตร. 05)<br>(ข้อมูลปีงบประมาณ<br>พ.ศ. 2565)                              |
|              |                                                                                                  | 2. จำนวนผู้เสียชีวิตจากคดีเกี่ยวกับ เด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัว จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทคดี                                              |    | เพศชาย 631<br>เพศหญิง 1,549                       | เพศชาย 258<br>เพศหญิง 884 | -    | เพศชาย 1,303<br>เพศหญิง 1,135 | จำนวนผู้เสียหาย                                            |                                                                                                                        |
|              | 16.1.4 สัดส่วนของประชากรที่รู้สึก ปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัย เพียงลำพังในเวลากลางคืน  | 1. ความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณ พื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพังในเวลากลางคืน                                                                  |    | -                                                 | -                         | -    | 66.95                         | ร้อยละ                                                     | สำนักงานกิจการ<br>ยุติธรรม                                                                                             |
|              |                                                                                                  | 2. ร้อยละของผู้หญิงและผู้ชายอายุ 15-49 ปี ที่รู้สึกปลอดภัยในการเดิน ตามลำพังในชุมชนตอนกลางคืน                                               |  | เพศชาย 89.6<br>เพศหญิง 75.9<br>(ข้อมูล ณ ปี 2562) | -                         | -    | เพศชาย 91<br>เพศหญิง 76.7     | ร้อยละ                                                     | สำนักงานสถิติแห่งชาติ<br>(การสำรวจสถานการณ์<br>เด็กและสตรี<br>ในประเทศไทย (MICS)<br>พ.ศ. 2565)<br>(เก็บข้อมูลทุก 3 ปี) |

| เป้าหมายย่อย                                                                                                                                                                               | ตัวชี้วัด                                                                                                                    | ข้อมูล                                                                                                                 | สถานะข้อมูล                                                                          | 2562                         | 2563                       | 2564                       | 2565                       | หน่วยวัด        | แหล่งข้อมูล<br>ตัวชี้วัด                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16.2 ยุติการข่มเหง การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์ และความรุนแรง และการทารุณกรรม ทุกรูปแบบ ที่มีต่อเด็ก (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก: กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์*) | 16.2.1 สัดส่วนของเด็กอายุ 1-17 ปี ที่เคยถูกทำร้ายทางร่างกาย และ/หรือ ใช้ความรุนแรงทางจิตใจโดยผู้ดูแล ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา | 1. ร้อยละของเด็กอายุ 1-14 ปี ที่ถูกละเมิดทางร่างกาย และ/หรือ ใช้ความรุนแรงทางจิตใจโดยผู้ดูแล ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา   |    | 57.6<br>(ข้อมูล ณ ปี 2562)   | -                          | -                          | 53.8<br>(ข้อมูล ณ ปี 2565) | ร้อยละ          | สำนักงานสถิติแห่งชาติ<br>(การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565)<br>(เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                              | 2. จำนวนผู้เสียหายกลุ่มอายุ 0-18 ปี จากคดีเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัวจำแนกตามเพศ อายุ และประเภทคดี           |    | เพศชาย 131<br>เพศหญิง 790    | เพศชาย 85<br>เพศหญิง 436   | -                          | เพศชาย 113<br>เพศหญิง 777  | จำนวนผู้เสียหาย | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>(ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)                                                                                                                                           |
|                                                                                                                                                                                            | 16.2.2 จำนวนเหยื่อการค้ามนุษย์ต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์                              | 1. จำนวนเหยื่อ/ผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์                                                                               |    | 1,659<br>(ต.ค. 61 - ก.ย. 62) | 315<br>(ต.ค. 62 - ก.ย. 63) | 222<br>(ต.ค. 63 - ก.ย. 64) | 508<br>(ต.ค. 64 - ก.ย. 65) | จำนวนผู้เสียหาย | สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์<br>(ระบบฐานข้อมูลของประเทศไทยด้านการค้ามนุษย์และการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์<br>www.e-ahlt.com)<br>(ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) |
|                                                                                                                                                                                            | 16.2.3 สัดส่วนของผู้หญิงและผู้ชายวัยหนุ่มอายุ 18 - 29 ปี ที่เคยถูกระทำ ความรุนแรงทางเพศก่อนอายุ 18 ปี                        | 1. จำนวนผู้เสียหายจากคดีเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัว ที่อายุ 18 ปีขึ้นไป จำแนกตามเพศ และรูปแบบคดีเกี่ยวกับเพศ |  | เพศชาย 1<br>เพศหญิง 79       | เพศชาย 35<br>เพศหญิง 431   | เพศชาย 121<br>เพศหญิง 374  | เพศชาย 88<br>เพศหญิง 287   | จำนวนผู้เสียหาย | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>(ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)                                                                                                                                           |



| เป้าหมายย่อย                                                                                                                                                                                    | ตัวชี้วัด                                                                                                                                                      | ข้อมูล                                                                                                                                           | สถานะข้อมูล                                                                          | 2562   | 2563   | 2564  | 2565      | หน่วยวัด                                                                                                                                                       | แหล่งข้อมูล<br>ตัวชี้วัด                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16.4 ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงินเสริมความแข็งแกร่งของกระบวนการติดตามและการบังคับใช้กฎหมายที่ถูกต้องในลักษณะองค์การทุกประเภทภายในปี 2573 (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)* | 16.4.1 มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสนำเข้าของเงินที่ผิดกฎหมาย (หน่วยเป็น ดอลลาร์สหรัฐ)                                                                              | จำนวนธุรกรรมทางการเงินระหว่างประเทศที่อาจเชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดฐานหรือความผิดตามกฎหมายอื่น (รายปีงบประมาณ)                       |    | 41,790 | 5,867  | 3,645 | 7,862     | จำนวนรายการธุรกรรมทางการเงิน                                                                                                                                   | สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ง. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) |
|                                                                                                                                                                                                 | 16.4.2 สัดส่วนของอาวุธขนาดเล็กและอาวุธเบงที่มีการบันทึก และติดตามตามวิธีระบุไว้ในมาตรฐานและเครื่องมือทางกฎหมายระหว่างประเทศ                                    | 1. จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการจับอาวุธปืนและวัตถุระเบิด                                                                                          |    | 36,378 | 45,164 | -     | 99,755    | จำนวนคดี                                                                                                                                                       | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศอาชญากรรม CRIMES) (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)             |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                | 2. จำนวนอาวุธปืนที่ขโมยไปจนสูญหายไปและใช้อาวุธปืน (ปล.4)                                                                                         |    | -      | -      | -     | 6,184,033 | จำนวนกระบอก                                                                                                                                                    | กรมการปกครอง (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)                                                                |
| 16.5 ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)*                                                        | 16.5.1 สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง ที่มีการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบน โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา | ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นที่สะท้อนให้เห็นการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ |  | 98.32  | 96.22  | 99.32 | 99.03     | เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA 5 ระดับ คือ สูงมาก (80 - 100) สูง (60 - 79.99) ปานกลาง (40 - 59.99) ต่ำ (20 - 39.99) และต่ำมาก (0 - 19.99) | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)                       |



| เป้าหมายย่อย                                                                                                                                                         | ตัวชี้วัด                                                                                                                                                            | ข้อมูล                                                                                                                                                                                          | สถานะข้อมูล                                                                         | 2562  | 2563  | 2564  | 2565  | หน่วยวัด                              | แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 16.5.2 สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกลินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา | 16.5.2 สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกลินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา | ความคิดเห็นของนักธุรกิจต่อการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (จากดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน CPI ของไทย)                                                                                            |   | 43    | 43    | 42    | 45    | คะแนนเต็ม 100                         | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มกราคม 2566) |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                      | 1.การจ่ายเงินสินบนเกี่ยวกับการนำเข้าส่งออก ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ การนำเงินของภาครัฐไปให้กับบริษัทบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด ๆ เพื่อการคอร์รัปชันและระดับคุณธรรมหรือจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลอยู่ระดับใด |                                                                                     | 20    | 20    | 26    | 26    |                                       |                                                                                        |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                      | 2. การทุจริตในภาคการเมืองมีการแพร่ขยายตัวอย่างไร                                                                                                                                                |                                                                                     | 45    | 41    | 39    | 43    |                                       |                                                                                        |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                      | 3. การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่                                                                                                                                          |                                                                                     | 38    | 38    | 36    | 35    |                                       |                                                                                        |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                      | 4. คุณให้คะแนนต่อการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัยอยู่หรือไม่                                                                                                                                    |                                                                                     |       |       |       |       |                                       |                                                                                        |
| 16.6 พัฒนากลไกที่มีประสิทธิภาพในการต่อต้านการทุจริตและโป้ปไ้ในทุกระดับ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก :สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ)*                                   | 16.6.1 การใช้จ่ายภาครัฐขึ้นพื้นฐานคิดเป็นสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับ การอนุมัติแล้ว จำแนกเป็นภาค (หรือจำแนกตามรหัสงบประมาณ หรือที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน)              | สัดส่วนของการเบิกจ่ายต่องบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ                                                                                                                                             |  | 92.04 | 92.00 | 91.67 | 94.60 | ร้อยละการเบิกจ่ายต่องบประมาณที่ได้รับ | กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)                               |

| เป้าหมายย่อย                                                                                                                                                                                  | ตัวชี้วัด                                                                                                                                                                                                         | ข้อมูล                                                                               | สถานะข้อมูล                   | 2562                          | 2563                         | 2564  | 2565           | หน่วยวัด                                                                                                   | แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16.6.2 สัดส่วนประชากรที่พึงพอใจกับบริการสาธารณะครั้งสุดท้ายที่ท่านได้ใช้บริการ                                                                                                                | ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการภาครัฐ<br>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของภาครัฐ                                                                                                               |    | 84.75                         | -                             | 84.81                        | 81.69 | ร้อยละ         | ร้อยละ                                                                                                     | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา<br>ระบบราชการ<br>(ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ ปี 2565) |
|                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                      | 86.25                         | -                             | 82.16                        | 82.97 | ร้อยละ         |                                                                                                            |                                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                               | 2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ                                                                                                                                                                         |                                                                                      |                               |                               |                              |       |                |                                                                                                            |                                                                                                                 |
| 16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุมมีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดี ในทุกระดับการตัดสินใจ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ)* | 16.7.1 สัดส่วนตำแหน่ง (จำแนกตามอายุ เพศ บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และกลุ่มประชากร) ในสถาบันของรัฐ (สภานิติบัญญัติระดับประเทศ และท้องถิ่น บริการสาธารณะ และคณะตุลาการ) เปรียบเทียบกับการกระจายตัวในระดับชาติ |    | เพศชาย<br>570,048<br>(43.24)  | เพศชาย<br>564,227<br>(42.27)  | เพศชาย<br>557,757<br>(41.12) | -     | จำนวน (ร้อยละ) | สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (รายงาน กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 1 กันยายน 2564) |                                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                               | เพศหญิง<br>748,266<br>(56.76)                                                                                                                                                                                     |                                                                                      | เพศหญิง<br>770,666<br>(57.73) | เพศหญิง<br>798,516<br>(58.88) | -                            |       |                |                                                                                                            |                                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                               | 2. สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน (ตุลาการ) จำแนกตามเพศ                                                                                                                                                         |  | เพศชาย<br>3,219<br>(68.26)    | เพศชาย<br>3,279<br>(69.15)    | เพศชาย<br>3,422<br>(66.37)   | -     | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ)                                                                                             |                                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                      | เพศหญิง<br>1,497<br>(31.74)   | เพศหญิง<br>1,463<br>(30.85)   | เพศหญิง<br>1,734<br>(33.63)  | -     |                |                                                                                                            |                                                                                                                 |

| เป้าหมายย่อย | ตัวชี้วัด | ข้อมูล                                                                        | สถานะข้อมูล                                                                          | 2562                                                    | 2563                                                    | 2564                                                   | 2565                                                   | หน่วยวัด                       | แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด                                                   |
|--------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
|              |           | 3. สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือนที่ดำรงตำแหน่งระดับสูง จำนวนตามเขต         |    | เพศชาย<br>1,049<br>(82.47)<br>เพศหญิง<br>223<br>(17.53) | เพศชาย<br>1,036<br>(80.55)<br>เพศหญิง<br>250<br>(79.45) | เพศชาย<br>845<br>(81.25)<br>เพศหญิง<br>195<br>(18.75)  | -                                                      | จำนวน (ร้อยละ)                 |                                                                        |
|              |           | 4. สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติ จำนวนตามเขต<br>(1) สมาชิกวุฒิสภา |    | เพศชาย<br>224<br>(89.60)<br>เพศหญิง<br>26<br>(10.40)    | เพศชาย<br>223<br>(89.56)<br>เพศหญิง<br>26<br>(10.44)    | เพศชาย<br>223<br>(89.56)<br>เพศหญิง<br>26<br>(10.44)   | เพศชาย<br>223<br>(89.56)<br>เพศหญิง<br>26<br>(10.44)   | จำนวน (ร้อยละ)                 | สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา<br>(ข้อมูลปี 2565)                            |
|              |           |                                                                               |                                                                                      | -                                                       | 1                                                       | -                                                      | -                                                      | จำนวน<br>ความบกพร่องทางร่างกาย |                                                                        |
|              |           | (2) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร                                                      |                                                                                      | เพศชาย<br>420<br>(84.20)<br>เพศหญิง<br>78<br>(15.80)    | เพศชาย<br>412<br>(84.43)<br>เพศหญิง<br>76<br>(15.57)    | เพศชาย<br>406<br>(83.66)<br>เพศหญิง<br>78<br>(16.12)   | เพศชาย<br>358<br>(83.45)<br>เพศหญิง<br>71<br>(16.55)   | จำนวน<br>(ร้อยละ)              | สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร<br>(ข้อมูล ณ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566) |
|              |           |                                                                               |                                                                                      | -                                                       | 2                                                       | -                                                      | -                                                      | จำนวน<br>ความบกพร่องทางร่างกาย |                                                                        |
|              |           | 5. สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่น<br>1) นายก                   |  | -                                                       | 6,420<br>(92.64)                                        | เพศชาย<br>7,158<br>(91.20)<br>เพศหญิง<br>691<br>(8.80) | เพศชาย<br>7,123<br>(90.75)<br>เพศหญิง<br>718<br>(9.15) | จำนวน (ร้อยละ)                 | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>(ข้อมูลปี 2565)                        |

| เป้าหมายย่อย                                                                                                                                                         | ตัวชี้วัด                                                                                                                | ข้อมูล                                                                                                                                                                                                 | สถานะข้อมูล                                                                          | 2562                                                                                                                      | 2563                                                                                                                      | 2564                                                                                                                      | 2565                                                                                                                      | หน่วยวัด       | แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                          | 2) สมาชิกสภา                                                                                                                                                                                           |    | -                                                                                                                         | 510<br>(7.36)                                                                                                             | เพศชาย<br>66,318<br>(79.26)<br>เพศหญิง<br>17,355<br>(20.74)                                                               | เพศชาย<br>71,316<br>(79.24)<br>เพศหญิง<br>18,591<br>(20.66)                                                               | จำนวน (ร้อยละ) | กรมส่งเสริม<br>การค้าระหว่าง<br>ประเทศ<br>(ข้อมูลปี 2565)                                                                          |
|                                                                                                                                                                      | 16.7.2 สัดส่วนของประชากรที่เชื่อ<br>การตัดสินใจว่าครอบครัวและ<br>เป็นคำตอบ จำแนกตามเพศ อายุ<br>ความพิการ และกลุ่มประชากร | 1. ข้อมูลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ<br>ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต<br>คนพิการ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไข<br>เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556<br>ของสถานประกอบการภาคเอกชน<br>จำนวนคนพิการที่ต้องจ้างตามกฎหมาย |    | 68,925                                                                                                                    | 67,975                                                                                                                    | 64,139                                                                                                                    | 51,941                                                                                                                    | จำนวนคนพิการ   | กองกองทุนและส่งเสริม<br>ความเสมอภาค<br>คนพิการ<br>กรมส่งเสริมและ<br>พัฒนาคุณภาพชีวิต<br>คนพิการ<br>(ข้อมูลปีงบประมาณ<br>พ.ศ. 2565) |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                          | 2. ข้อมูลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ<br>ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต<br>คนพิการ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไข<br>เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2556 ของ<br>หน่วยงานของรัฐ จำนวนคนพิการ<br>ที่ต้องจ้างตามกฎหมาย       |    | 6,257                                                                                                                     | 3,839                                                                                                                     | 3,338                                                                                                                     | 3,726                                                                                                                     |                |                                                                                                                                    |
| 16.8 ขยายและเสริม<br>ความแข็งแกร่งของการ<br>มีส่วนร่วมของประเทศ<br>กำลังพัฒนาในสถาบันของ<br>ธรรมาภิบาลระดับโลก<br>(หน่วยงานรับผิดชอบหลัก :<br>กระทรวงการต่างประเทศ)* | 16.8.1 สัดส่วนของสมาชิก และสิทธิ<br>ในการออกเสียงของประเทศกำลัง<br>พัฒนาในองค์กรระหว่างประเทศ                            | ข้อมูลองค์กรระหว่างประเทศที่ไทย<br>เป็นสมาชิกและมีสิทธิออกเสียง<br>ในองค์กรระหว่างประเทศ                                                                                                               |  | ไทยเป็น<br>สมาชิก<br>ของ 6<br>องค์กรที่<br>ระบุดตาม<br>Metadata<br>ได้แก่<br>(UNGA,<br>IMF,<br>IBRD,<br>IFC, ADB,<br>WTO) | ไทยเป็น<br>สมาชิก<br>ของ 7<br>องค์กรที่<br>ระบุดตาม<br>Metadata<br>ได้แก่<br>(UNGA,<br>IMF,<br>IBRD,<br>IFC, ADB,<br>WTO) | ไทยเป็น<br>สมาชิก<br>ของ 7<br>องค์กรที่<br>ระบุดตาม<br>Metadata<br>ได้แก่<br>(UNGA,<br>IMF,<br>IBRD,<br>IFC, ADB,<br>WTO) | ไทยเป็น<br>สมาชิก<br>ของ 7<br>องค์กรที่<br>ระบุดตาม<br>Metadata<br>ได้แก่<br>(UNGA,<br>IMF,<br>IBRD,<br>IFC, ADB,<br>WTO) | จำนวนองค์กร    | กระทรวง<br>การต่างประเทศ<br>(ข้อมูลปี 2565)                                                                                        |

| เป้าหมายย่อย                                                                                                                            | ตัวชี้วัด                                                                                              | ข้อมูล                                                             | สถานะข้อมูล                                                                        | 2562                              | 2563                              | 2564                              | 2565                              | หน่วยวัด         | แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16.9 จัดให้มีเอกลักษณ์ทางกฎหมายสำหรับทุกคนโดยรวมถึงการจดทะเบียนเกิด (มีสูติบัตร) ภายในปี 2573 (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย)* | 16.9.1 สัดส่วนของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการจดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐ<br>ของรัฐบาล จำนวนตามอายุ | 1. ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่จดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐ |  | 99.8<br>(ข้อมูล ณ ปี 2562)        | -                                 | -                                 | 99.8<br>(ข้อมูล ณ ปี 2565)        | ร้อยละ           | สำนักงานสถิติแห่งชาติ<br>(รายงานการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2565)<br>(เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)     |
|                                                                                                                                         |                                                                                                        | 2. จำนวนการจดทะเบียนเกิดของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี จำนวนตามอายุ       |  | เพศชาย 326,341<br>เพศหญิง 308,687 | เพศชาย 308,473<br>เพศหญิง 289,414 | เพศชาย 280,551<br>เพศหญิง 264,019 | -                                 | จำนวนการแจ้งเกิด | กรมการปกครอง<br>( <a href="https://www.bora.dopa.go.th/">https://www.bora.dopa.go.th/</a> )<br>(ข้อมูลปี 2565) |
|                                                                                                                                         |                                                                                                        | 1) ขณะอายุ 0 ปี                                                    |                                                                                    | -                                 | -                                 | -                                 | เพศชาย 204,689<br>เพศหญิง 190,879 |                  |                                                                                                                |
|                                                                                                                                         |                                                                                                        | 2) ขณะอายุ 1 ปี                                                    |                                                                                    | -                                 | -                                 | -                                 | เพศชาย 49,763<br>เพศหญิง 46,717   |                  |                                                                                                                |
|                                                                                                                                         |                                                                                                        | 3) ขณะอายุ 2 ปี                                                    |                                                                                    | -                                 | -                                 | -                                 | เพศชาย 56<br>เพศหญิง 42           |                  |                                                                                                                |
|                                                                                                                                         |                                                                                                        | 4) ขณะอายุ 3 ปี                                                    |                                                                                    | -                                 | -                                 | -                                 | เพศชาย 35<br>เพศหญิง 32           |                  |                                                                                                                |
|                                                                                                                                         |                                                                                                        | 5) ขณะอายุ 4 ปี                                                    |                                                                                    | -                                 | -                                 | -                                 | เพศชาย 23<br>เพศหญิง 21           |                  |                                                                                                                |

| เป้าหมายย่อย                                                                                                                                                                            | ตัวชี้วัด                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ข้อมูล                                                                                                                                                                                                | สถานะข้อมูล                                                                          | 2562 | 2563 | 2564 | 2565  | หน่วยวัด                    | แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐานตามกฎหมายภายในประเทศและข้อตกลงระหว่างประเทศ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)* | 16.10.1 จำนวนคดีที่พิสูจน์แล้วว่ามีความจริงเกี่ยวกับการฆาตกรรม (killing) การลักพาตัว (kidnapping) การอุ้มหาย (Enforced disappearance) การควบคุมตัวโดยพลการ (Arbitrary detention) การทรมาน (torture) ที่กระทำต่อผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สหภาพทางการค้า และผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา | 1. รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย<br><br>1) การตรวจสอบสถานะคดีการบังคับบุคคลให้สูญหายที่อยู่ในความสนใจขององค์การสหประชาชาติ                                                  |    | 3    | 3    | 90   | ไม่มี | จำนวน<br>การตรวจสอบสถานะคดี | คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (รายงานผลการประเมินสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย (สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน / สำนักงานกสม.))<br><br>(ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 2) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำทรมาน                                                                                                                   |                                                                                      | 33   | 20   | 6    | 10    | จำนวนเรื่องร้องเรียน        | *ประเทศไทยยังไม่มีคดีที่พิสูจน์แล้วว่าเป็นความจริง                                                                                                                             |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 2. จำนวนคดีฆาตกรรม คดีลักพาตัว หรือมีการกระทำความผิดในลักษณะของการอุ้มหาย การควบคุมตัวโดยพลการ และการทรมานที่กระทำต่อผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สหภาพทางการค้า และผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน |  | 103  | 6    | 5    | ไม่มี | จำนวนเรื่อง                 |                                                                                                                                                                                |



| เป้าหมายย่อย                                                                                                          | ตัวชี้วัด                                                                                                                                   | ข้อมูล                                                                                                                                        | สถานะข้อมูล                                                                        | 2562           | 2563           | 2564  | 2565  | หน่วยวัด                                                                                                                                       | แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|-------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16.10.2 จำนวนประเทศที่ใช้และดำเนินการตามรัฐธรรมนูญตามกฎหมายและ/หรือนโยบายที่รับประกันว่าสถานะชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ | 1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นที่สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน      | 1) จำนวนที่ของหน่วยงานที่ทันติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากนักน้อยเพียงใด |  | 74.95          | 79.94          | 85.40 | 88.78 | เกณฑ์การให้คะแนน ITA 5 ระดับ คือ<br>สูงมาก (80 - 100)<br>สูง (60 - 79.99)<br>ปานกลาง (40 - 59.99)<br>ต่ำ (20 - 39.99)<br>และต่ำมาก (0 - 19.99) | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)) (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) |
|                                                                                                                       | 2) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้<br>มากนักน้อยเพียงใด<br>(1) เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน<br>(2) มีช่องทางหลากหลาย |                                                                                                                                               |                                                                                    | 73.23<br>71.92 | 78.65<br>77.76 | 83.44 | 85.66 |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                             |
|                                                                                                                       | 3) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด                                         |                                                                                                                                               |                                                                                    | -              | -              | 83.11 | 85.08 |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                             |
|                                                                                                                       | 4) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังขาสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด                       |                                                                                                                                               |                                                                                    | 72.45          | 79.39          | 84.59 | 86.58 |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                             |

| เป้าหมายย่อย                                                                                                                                                                                                                                                                        | ตัวชี้วัด                                                                             | ข้อมูล                                                                                                                   | สถานะข้อมูล | 2562          | 2563          | 2564        | 2565        | หน่วยวัด               | แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|---------------|-------------|-------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16.a เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เปี่ยมพลังโดยรวมถึงการกระทำผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกระดับ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและอาชญากรรม (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก:สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ)* | 16.a.1 การมีองค์กรอิสระด้านสิทธิมนุษยชน ที่สอดคล้องกับหลักการปารีส (Paris Principles) | การมีองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และสถาบันที่จัดตั้งขึ้นเป็นพิเศษ (Specialized Institutions) เพื่อดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน | <div></div> | 6,379 (77.52) | 7,506 (91.22) | 222 (75.76) | 443 (67.49) | จำนวนหน่วยงาน (ร้อยละ) | สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (รายงานประจำปี สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ) *ปี 2564-2565 ได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการรายงานผล โดยเป็นการรายงานผลเฉพาะส่วนกลาง |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                       |                                                                                                                          | <div></div> |               |               |             |             |                        | สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ                                                                                                                                               |

| เป้าหมายย่อย                                                                                                                 | ตัวชี้วัด                                                                                                                                                                                     | ข้อมูล                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | สถานะข้อมูล                                                                        | 2562                                              | 2563 | 2564 | 2565                                              | หน่วยวัด             | แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------|------|---------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16.b ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (หมว่วงวนรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม)* | 16.b.1 สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ามีถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกข่มขู่/คุกคามใน 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการเลือกปฏิบัติในการแบ่งแยกเชื้อชาติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ | 1. ร้อยละของผู้หญิงและผู้ชายอายุ 15-49 ปี ที่มีความรู้สึกว่าถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกคุกคามในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ                                                                                                                                   |  | เพศชาย 12.2<br>เพศหญิง 11.3<br>(ข้อมูล ณ ปี 2562) | -    | -    | เพศชาย 11.9<br>เพศหญิง 10.1<br>(ข้อมูล ณ ปี 2565) | ร้อยละ               | สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565) (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี) |
|                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                               | 2. จำนวนเรื่องร้องเรียนกรณีกล่าวอ้างว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวนตามประเภทสิทธิ (ในปี 2560 ใช้ชื่อจำนวนเรื่องร้องเรียนว่าถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือมีการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือเรื่องที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวนตามประเภทของสิทธิ) |  | 551                                               | 465  | 543  | 1,149                                             | จำนวนเรื่องร้องเรียน | สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)                                   |

หมายเหตุ  ข้อมูลตรงตามตัวชี้วัด  ข้อมูลเทียบเคียงตัวชี้วัด  ไม่มีข้อมูลตรงตามบริบทของตัวชี้วัด



# ส่วนที่ 3

## บทวิเคราะห์



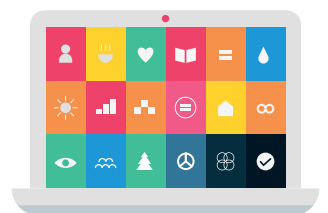


# บทวิเคราะห์

จากผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2565 ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่รับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย และหน่วยงานที่สนับสนุนข้อมูล พบว่าหน่วยงานภาครัฐมีการบังคับใช้กฎหมายภายใต้อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ เพื่อมุ่งรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งในปัจจุบันมีอัตราการเกิดอาชญากรรมและการจับกุมสูง โดยหน่วยงานภาครัฐมีความพยายามอย่างยิ่งในการทำให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการอำนวยความยุติธรรมของรัฐได้ในทุกๆ ด้าน โดยคำนึงถึงความประหยัด สะดวกและรวดเร็ว มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ อาทิ เพิ่มช่องทางการเข้าถึงงานบริการผ่านการใช้งานแอปพลิเคชันมากขึ้น และมีการนำระบบใกล้เคียงข้อพิพาทกระบวนการยุติธรรมทางเลือกมาใช้ ซึ่งเป็นผลดีทั้งในด้านการลดปริมาณคดีขึ้นสู่ชั้นศาลและเป็นการประหยัดงบประมาณและค่าใช้จ่ายต่างๆ

ในระยะเวลาที่ผ่านมา หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในการให้ความสำคัญคุ้มครองประชาชนทุกเพศ ทุกวัย เพื่อให้สามารถได้รับสิทธิการเข้าถึงงานบริการและการคุ้มครองจากภาครัฐภายใต้กฎหมายและรัฐธรรมนูญที่ได้กำหนดไว้ โดยเฉพาะการให้สถานบุคคลต่อเด็กและเยาวชน และจากกรณีที่มีเด็กและเยาวชนถูกทารุณกรรม ช่มเหล่งแก๊งทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ การคุกคามทางเพศต่อเด็กจนนำไปสู่การค้ำมนุษย์ ซึ่งคนที่ทารุณกรรมต่อเด็กส่วนใหญ่แล้วเป็นคนในครอบครัวหรือคนที่ใกล้ชิดกับเด็กมากกว่าที่จะเป็นคนที่เด็กไม่รู้จัก ซึ่งทางภาครัฐร่วมกับภาคประชาสังคมจึงจำเป็นต้องมีความร่วมมือในการหาวิธีการลดเหตุเหล่านี้ผ่านโครงการหรือกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง จากทั้งโครงการหรือกิจกรรมที่ได้เริ่มดำเนินมาแล้วหรือโครงการใหม่ โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันในครอบครัว ชุมชนและโรงเรียนเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังมีการปลูกจิตสำนึกในเรื่องการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน ด้วยตระหนักว่าการป้องกันย่อมเป็นการสร้างความสงบสุขในสังคมและประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานต่างๆ ยังขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกันในภาพรวม จึงควรมีการประสานงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น นอกจากนี้ ยังพบว่าประเทศไทยมีจุดมุ่งหมายในการสร้างประเทศให้เกิดความเข้มแข็งด้วยการผลักดันให้ทุกหน่วยงานมีสถานะ เกียรติภูมิ ยึดหลักสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน มีการดำเนินงานสอดคล้องตามมาตรฐานสากล ให้เป็นที่ยอมรับและยังดำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีของประเทศตน

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ยังถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย ยังขาดการเชื่อมโยงกัน และข้อมูลตัวชี้วัดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของประเทศไทยในบางประเด็นยังไม่สอดคล้องกับคำนิยาม/คำอธิบายตัวชี้วัดขององค์การสหประชาชาติหรือองค์การระหว่างประเทศที่กำลังดูแลตัวชี้วัด (Custodian Agencies) ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดระหว่างสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ในฐานะผู้ประสานงานกลาง (Focal Point) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ของประเทศไทย กับหน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย (C2) และ Custodian Agencies เพื่อลดช่องว่างของการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด (Data gap) และเพื่อให้การรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน





# ทศพิธราชธรรม

PEACE, JUSTICE  
AND STRONG INSTITUTIONS

OFFICE OF JUSTICE AFFAIRS



# ความเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 กับแผน 3 ระดับ



PEACE, JUSTICE  
AND STRONG  
INSTITUTIONS

## ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580) : มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน



1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง



4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม



6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

## แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)

(01) ด้านความมั่นคง

(17) ด้านความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

(22) ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

แผนย่อยการพัฒนากฎหมาย

แผนย่อยการพัฒนากระบวนการยุติธรรม

## แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2564



3 ด้านกฎหมาย



4 ด้านกระบวนการยุติธรรม



2 ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน



สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค



ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ

## แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

(21) ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(20) ด้านการบริหารประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

## แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)



1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย



2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล



3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม

## แผนปฏิบัติการกระทรวงยุติธรรม ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565)

1 พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

2 สร้างการรับรู้กฎหมายและเคารพสิทธิ

3 อำนวยความยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ

4 ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

5 ส่งเสริมคนดีสู่สังคม

6 ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

## เป้าหมาย SDG เป้าหมายที่ 16 (การสร้างสังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก)

### 1. ด้านสังคมสงบสุข (Peace)



16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ



16.2 ยุติการค้ามนุษย์ การทรมานและความรุนแรงต่อเด็ก



16.4 ลดการค้าอาวุธและเงินผิดกฎหมาย



16.5 ลดการทุจริต

### 2. ด้านยุติธรรม (Justice)



16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรม



16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคน



16.10 รับรองการเข้าถึงข้อมูลและปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน



16.b ส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายและจัดการเลือกปฏิบัติ

### 3. ด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions)



16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ



16.7 สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ



16.8 ขยายการมีส่วนร่วมในสถาบันธรรมาภิบาลระดับโลกของประเทศกำลังพัฒนา



16.a เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติเพื่อต่อต้านการทุจริตและอาชญากรรมข้ามชาติ



ด้านที่ 1 สังคมสงบสุข (Peace)

สร้างสังคม ปกป้องอาชญากรรม  
และลดความรุนแรง ปราศจากการทุจริต

เป้าหมายย่อยที่ 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ (ยร.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.11 ● จำนวนเหยื่อฆาตกรรม : ประชากร 100,000 คน จำนวนตามเพศและอายุ
- ตัวชี้วัดที่ 16.12 ● การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับจำนวนข้อแฉ : ประชากร 100,000 คน จำนวนตามเพศ อายุ และสาเหตุ
- ตัวชี้วัดที่ 16.13 ● สัดส่วนประชากรที่ได้รับการรายงานแรงทางร่างกาย จิตใจหรือเพศ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.14 ● สัดส่วนประชากรที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณ พื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพังในเวลากลางคืน

เป้าหมายย่อยที่ 16.2 ยุติการข่มเหงและความรุนแรงต่อเด็ก (พม.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.21 ● สัดส่วนเด็กอายุ 1-17 ปี ที่เคยถูกทำร้ายทางร่างกาย หรือข่มเหงทางจิตใจ โดยผู้ดูแลในเด็กที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.22 ● จำนวนเหยื่อลักขืน : ประชากร 100,000 คน จำนวนตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์
- ตัวชี้วัดที่ 16.23 ● สัดส่วนผู้หญิงและชายวัยผู้ใหญ่ 18-29 ปี ที่เคยถูกระงับความรุนแรงทางเพศต่ออายุ 18 ปี

เป้าหมายย่อยที่ 16.4 ลดอาวุธและเงินผิดกฎหมาย (สธข.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.41 ● มูลค่ารวมทั้งหนของกระสุนที่ออกของเงินที่ผิดกฎหมาย
- ตัวชี้วัดที่ 16.42 ● สัดส่วนอาวุธขนาดเล็กและอาวุธเบาที่มีการบันทึก และติดตามตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานและเครื่องมือทางกฎหมายระหว่างประเทศ

เป้าหมายย่อยที่ 16.5 ลดการทุจริตและสินบน (ปปช.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.51 ● สัดส่วนบุคคลที่เคยติดต่อกับกองนาถรัฐ อย่างน้อย 1 ครั้ง ที่มีการให้/รับสินบนโดย จนท.รัฐ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.52 ● สัดส่วนของข้าราชการที่สงสัยต่อกับจนท.รัฐ อย่างน้อย 1 ครั้ง ที่มีการให้/รับสินบนโดย จนท.รัฐ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา



ด้านที่ 2 ยุติธรรม (Justice)

เข้าถึงความยุติธรรม  
ลดความเหลื่อมล้ำ จัดการเลือกปฏิบัติ

เป้าหมายย่อยที่ 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมและการเข้าถึง  
ความยุติธรรม (ยธ.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.31 ● สัดส่วนเหยื่อความรุนแรงใน 12 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้ขอการกระทำอันรุนแรงต่อพนักงาน จนท. ที่นำพาหน้าหรือเลือกโอกาสในการเผชิญข้อขัดแย้ง
- ตัวชี้วัดที่ 16.32 ● สัดส่วนจำนวนผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษา ต่อจำนวนนักโทษทั้งหมด
- ตัวชี้วัดที่ 16.33 ● สัดส่วนประชากรที่มีปัญหาความขัดแย้งในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา และผู้ที่เข้าแจ้งการเก็บข้อหาความขัดแย้ง ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการตามประเภทของกลไก

เป้าหมายย่อยที่ 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคน (กน.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.91 ● สัดส่วนเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการจดทะเบียนเกิด กับหน่วยงานของรัฐ จำนวนตามอายุ

เป้าหมายย่อยที่ 16.10 รับรองการเข้าถึงข้อมูลและปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน (สปบ.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.101 ● จำนวนคดีที่ฟ้องเป็นความจริงเกี่ยวกับการฆาตกรรม การลักพาตัว การควมคุมตัวโดยพลการ การทรมาน ที่กระทำต่อผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สภากาทางการค้า และผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.102 ● จำนวนประเทศที่ใช้และดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมายและ/หรือนโยบายที่รับกับว่าสารสนชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

เป้าหมายย่อยที่ 16.6 บังคับใช้นโยบาย/กฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติ (ยร.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.61 ● สัดส่วนประชากรที่รายงานว่ารู้สึกถูกเลือกปฏิบัติ/ถูกข่มขู่/คุกคาม ใน 12 เดือนที่ผ่านมาโดย บัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติในการแบ่งแยกเชื้อชาติ ภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยระหว่างประเทศ



ด้านที่ 3

ไม่แบ่งแยก  
(Strong Institutions)

ยกระดับ กาภิไธยการ  
และส่งเสริมการมีส่วนร่วม

เป้าหมายย่อยที่ 16.6 ทบพัฒนสถาบันที่มีประสิทธิภาพ (กพร.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.61 ● การใช้ฝ่ายภาครัฐเป็นพื้นฐานคิดเป็นสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติแล้ว จำนวนเป็นภาค
- ตัวชี้วัดที่ 16.62 ● สัดส่วนประชากรที่พึงพอใจกับการบริการสาธารณะครั้งสุดท้ายที่ได้ใช้บริการ

เป้าหมายย่อยที่ 16.7 สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ (กพร.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.71 ● สัดส่วนตำแหน่ง (จำนวนตามเพศ อายุ บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และกลุ่มประชากร) ในสถาบันของรัฐ (สภาผู้บัญญัติระดับประเทศ และท้องถิ่น บริหารสาธารณะ และคณะตุลาการ) เกี่ยวข้องกับการกระจายตัวในระดับชาติ
- ตัวชี้วัดที่ 16.72 ● สัดส่วนของประชากรที่ใช้การตัดสินใจว่าครอบครัว และเป็นคำตอบ จำนวนตามเพศ อายุ ความพิการ และกลุ่มประชากร

เป้าหมายย่อยที่ 16.8 ขยายการมีส่วนร่วมในสถาบันของระบบนิเวศระดับโลก (กต.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.81 ● สัดส่วนสมาชิกและสิทธิในการออกเสียงของประเทศกำลังพัฒนาในองค์กรระหว่างประเทศ

เป้าหมายย่อยที่ 16.8 เสรียมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติ (สมช.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.81 ● การมีองค์การอิสระด้านสิทธิมนุษยชนที่สอดคล้องกับหลักเสรีสัจจนาปารีส (Paris Principles)



หน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16  
(Custodial Agencies) หน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย และหน่วยงานที่มีข้อมูลตามตัวชี้วัด

| เป้าหมายย่อย (Targets) | ตัวชี้วัด (Indicators) | หน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัด (Custodian Agencies) | หน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย                      | หน่วยงานที่มีข้อมูลตามตัวชี้วัด (Data source)                                                           |
|------------------------|------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16.1                   | 16.1.1                 | UNODC และ WHO                                      | กระทรวงยุติธรรม                                       | - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ                                                                                 |
|                        | 16.1.2                 | OHCHR                                              |                                                       | -                                                                                                       |
|                        | 16.1.3                 | UNODC                                              |                                                       | - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ                                                                                 |
|                        | 16.1.4                 | UNODC                                              |                                                       | - สำนักงานกิจการยุติธรรม<br>- สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS)                                              |
| 16.2                   | 16.2.1                 | UNICEF                                             | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์            | - สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS)<br>- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ                                               |
|                        | 16.2.2                 | UNODC                                              |                                                       | - สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์                                                |
|                        | 16.2.3                 | UNICEF                                             |                                                       | - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ                                                                                 |
| 16.3                   | 16.3.1                 | UNODC                                              | กระทรวงยุติธรรม                                       | - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ                                                                                 |
|                        | 16.3.2                 | UNODC                                              |                                                       | - กรมราชทัณฑ์                                                                                           |
|                        | 16.3.3                 | UNDP, UNODC, OECD                                  |                                                       | - สำนักงานกิจการยุติธรรม                                                                                |
| 16.4                   | 16.4.1                 | UNODC & UNCTAD                                     | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ                                 | - สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน                                                                  |
|                        | 16.4.2                 | UNODC & UNODA                                      |                                                       | - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ                                                                                 |
| 16.5                   | 16.5.1                 | UNODC                                              | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ                                                 |
|                        | 16.5.2                 | World Bank และ UNODC                               |                                                       | - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ                                                 |
| 16.6                   | 16.6.1                 | World Bank                                         | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ                     | - กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง                                                                           |
|                        | 16.6.2                 | UNDP                                               |                                                       | - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ                                                                     |
| 16.7                   | 16.7.1                 | a) Inter-Parliamentary Union                       | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ                     | - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน<br>- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา<br>- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร |
|                        |                        | b)/c) UNDP Oslo Governance Centre                  |                                                       | - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย                                                           |
|                        | 16.7.2                 | UNDP Oslo Governance Centre                        |                                                       | - กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ                                                                 |
| 16.8                   | 16.8.1                 | DESA/FSDO                                          | กระทรวงการต่างประเทศ                                  | - กรมองค์การระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ                                                          |
| 16.9                   | 16.9.1                 | DESA/UNSD และ UNICEF                               | กระทรวงมหาดไทย                                        | - กรมการปกครอง<br>- สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS)                                                        |
|                        |                        |                                                    |                                                       | - สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ                                                                |
| 16.10                  | 16.10.1                | OHCHR                                              | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                         | - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ                                                 |
|                        | 16.10.2                | UNESCO-UIS                                         |                                                       | - สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ                                                              |
| 16.a                   | 16.a.1                 | OHCHR                                              | สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ                        | - สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ                                                                |
| 16.b                   | 16.b.1                 | OHCHR                                              | กระทรวงยุติธรรม                                       | - สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ<br>- สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS)                              |
|                        |                        |                                                    |                                                       |                                                                                                         |

## ABBREVIATION

|             |                                                                                                                                                                                    |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CTSPC       | Conflict Tactics Scale                                                                                                                                                             |
| CRING       | Country Data Reporting on the Indicators for the Goals                                                                                                                             |
| CRC         | Convention of the Rights of the Child                                                                                                                                              |
| CTS         | UN-Crime Trend Survey                                                                                                                                                              |
| DESA/FFDO   | Department of Economic and Social Affairs-Financing for Development Office                                                                                                         |
| GANHRI      | Global Alliance of National Human Rights Institutions                                                                                                                              |
| HRBAD       | Human Rights-Based Approaches to Data                                                                                                                                              |
| HLPF        | High-Level Political Forum                                                                                                                                                         |
| IAEG-SDGs   | Inter-agency and Expert Group on SDG Indicators                                                                                                                                    |
| IHL         | International Humanitarian Law                                                                                                                                                     |
| ICCS        | International Classification of Crime for Statistical Purposes                                                                                                                     |
| ICRC        | International Committee of the Red Cross                                                                                                                                           |
| IFFs        | Illicit financial flows                                                                                                                                                            |
| IAC         | International armed conflicts                                                                                                                                                      |
| ICRC        | International Committee of the Red Cross                                                                                                                                           |
| ICD         | International Classification of Diseases                                                                                                                                           |
| ISCO        | International Standard Classification of Occupations                                                                                                                               |
| ILO         | International Labour Organization                                                                                                                                                  |
| NIAC        | Non-international Armed Conflicts                                                                                                                                                  |
| MICS        | Multiple Indicator Cluster Surveys                                                                                                                                                 |
| OECD        | Organization for Economic Cooperation and Development                                                                                                                              |
| OHCHR       | Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights/<br>United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights                                                |
| SCA         | Sub-Committee on Accreditation                                                                                                                                                     |
| SNA         | System of National Accounts                                                                                                                                                        |
| TST         | Technical Support Team was established pursuant to paragraph 249 of Rio +20<br>outcome doc. TST is co- chaired by UNDESA and UNDP with more than 40 UN entities systems as members |
| UNDP        | United Nations Development Programme                                                                                                                                               |
| UPR         | Universal Periodic Review                                                                                                                                                          |
| UN-CTS /CTS | UN-Crime Trends Survey, UN-CTS national focal point                                                                                                                                |
| UNESCO      | United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization                                                                                                                   |
| UNECE       | United Nations Economic Commission for Europe                                                                                                                                      |
| UNICEF      | United Nations Children's Fund                                                                                                                                                     |
| UNODC       | United Nations Office on Drugs and Crime                                                                                                                                           |
| UNODA       | United Nations Office for Disarmament Affairs                                                                                                                                      |
| NSOs        | National Statistics Offices                                                                                                                                                        |
| WB          | World Bank                                                                                                                                                                         |
| WPF         | World Prison Brief                                                                                                                                                                 |
| WHO         | World Health Organization                                                                                                                                                          |
| UNTAD       | United Nations Conference on Trade and Development                                                                                                                                 |



## คณะผู้จัดทำขอขอบคุณ ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### ● กระทรวงยุติธรรม

- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- กรมคุมประพฤติ
- กรมบังคับคดี
- กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- กรมราชทัณฑ์
- กรมสอบสวนคดีพิเศษ
- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- สำนักงานกิจการยุติธรรม
- สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
- สถาบันอนุญาโตตุลาการ

### ● กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

- กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
- กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

### ● กระทรวงมหาดไทย

- กรมการปกครอง
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

### ● กระทรวงแรงงาน

- สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

### ● กระทรวงการต่างประเทศ

- กรมองค์การระหว่างประเทศ

### ● กระทรวงการคลัง

- กรมบัญชีกลาง
- สำนักงบประมาณ
- สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

### ● สำนักนายกรัฐมนตรี

- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

### ● กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- สำนักงานสถิติแห่งชาติ

### ● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

### ● สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

### ● สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

### ● สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

### ● สำนักงานอัยการสูงสุด

### ● สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

### ● สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

### ● สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

### ● สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

### ● สำนักงานศาลยุติธรรม

### ● สำนักงานศาลปกครอง

### ● สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

### ● สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

### ● สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

### ● สถาบันพระปกเกล้า

### ● กรุงเทพมหานคร



## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

พันตำรวจโท พงษ์ธร ชาญสุริ  
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก  
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

นายนิทัศน์ แสงวัฒนะ  
ผู้อำนวยการกองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม

### คณะผู้จัดทำ

นางสาวนรรัตน์ นาควิจิตร  
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

นางสาวจิตาภา วงศ์สัมพันธ์  
นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ

นางสาวนันทิชา กรวยสวัสดิ์  
นักวิชาการยุติธรรม





SUSTAINABLE  
DEVELOPMENT **GOALS**



สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา  
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210  
[www.oja.go.th](http://www.oja.go.th) / [www.facebook.com / weareoja](https://www.facebook.com/weareoja)  
โทรศัพท์ 0 2141 3666 โทรสาร 0 2143 8933