

รายงานสถานการณ์

อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม
ประจำปี พ.ศ. 2565

WHITE PAPER ON CRIME AND JUSTICE 2022



สำนักงานกิจการยุติธรรม
OFFICE OF JUSTICE AFFAIRS

คำนำ

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม เป็นรายงานนำเสนอข้อมูลทางสถิติ ประจำปีปฏิทินที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในประเทศ โดยมีการจัดทำเป็นประจำทุกปี โดยรวบรวมข้อมูลที่มีลักษณะกระจายตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม โดยนำเสนอในรายงานเล่มเดียว เพื่อความสะดวกในการติดตามและเปรียบเทียบข้อมูล โดยรายงานประจำปี พ.ศ. 2565 นี้ มีการรวบรวมและแบ่งการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเป็น 6 ส่วน ตามลักษณะการรวบรวมจำแนกข้อมูลในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

- 1) สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ
- 2) กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล
- 3) กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด
- 4) การดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- 5) การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม
- 6) บทสรุปและข้อเสนอแนะ

โดยรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ มีการนำเสนอรายละเอียดสถิติอาชญากรรมระดับภูมิภาค แยกย่อยตามการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรทั้ง 9 ภาค ที่แสดงให้เห็นลักษณะการกระจายตัวของคดีตามลักษณะความผิดประเภทต่าง ๆ ในแต่ละพื้นที่ทั่วประเทศ และเป็นการบันทึกข้อมูลทางสถิติที่อาจเป็นประโยชน์ต่องานศึกษาอื่นในอนาคต ทั้งนี้ เนื้อหาในแต่ละส่วนนั้นประกอบด้วยสถิติที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

รายงานฉบับนี้นำเสนอข้อมูลทางสถิติในรูปแบบสถานการณ์ประจำปีปฏิทิน การเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลังด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) พร้อมกับการนำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะโมเซอิก (Mosaic) และแผนที่ความร้อน (Heat Map) รวมถึงการวิเคราะห์อื่น ๆ ตลอดจนการอภิปรายและนำเสนอข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมที่เป็นปัจจุบัน ทำให้เห็นแนวโน้ม (Trend) ภาพรวมของอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป

สารบัญ

คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปผู้บริหาร.....	5
ภาพรวมข้อมูลกระบวนการยุติธรรมประจำปี พ.ศ. 2565.....	12
ส่วนที่ 1 สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ.....	13
1.1 ภาพรวมสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจ.....	13
1.2 สถิติแบ่งตามกองบัญชาการตำรวจนครบาล (ในเขตกรุงเทพมหานคร).....	30
1.3 สถิติคดีอาญาจำแนกสถานีตำรวจภูธรภาค (รายจังหวัด).....	48
ส่วนที่ 2 กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดี ในชั้นศาล.....	94
2.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ.....	94
2.2 สถิติคดีอาญาศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร.....	105
2.3 สถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร.....	107
ส่วนที่ 3 กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด.....	108
3.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบังคับโทษในเรือนจำ.....	108
3.2 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการส่งคุมประพฤติ.....	115
3.3 สถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด.....	121
3.4 ภาพรวมสถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน.....	133
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด.....	138
4.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด.....	138
ส่วนที่ 5 การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม.....	142
5.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญา.....	142
5.2 สถิติเกี่ยวกับผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา.....	143
5.3 สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ.....	145
5.4 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์.....	147
ส่วนที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	151
6.1 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงาน ในชั้นตำรวจ.....	151

6.2 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล.....	155
6.3 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การสั่งคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด.....	156
6.4 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.....	157
6.5 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะการดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม.....	157
6.6 บทสรุปและข้อเสนอแนะภาพรวม.....	158
บรรณานุกรม.....	162

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย การนำเสนอและการวิเคราะห์ค่าทางสถิติซึ่งได้รับการอนุเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ของกระทรวงยุติธรรมนำมารวบรวมให้อยู่ในหมวดเนื้อหาเดียวกัน ตลอดจนอภิปรายให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ข้อค้นพบที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมตามหมวดต่าง ๆ โดยแบ่งเนื้อหา ออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่ 1) สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ 2) กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดี ในชั้นศาล 3) กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การคุมประพฤติ และการปฏิบัติ ต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด 4) การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 5) การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม และ 6) บทสรุปและข้อเสนอแนะ ซึ่งมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 : สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ

เนื้อหาในส่วนนี้นำเสนอสถิติที่เกี่ยวกับฐานความผิดในคดีอาญา 4 กลุ่ม ประกอบไปด้วย กลุ่มข้อหา ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน กลุ่มข้อหาฐานความผิด พิเศษ และกลุ่มข้อหาคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

เมื่อพิจารณาสถิติในส่วนที่เกี่ยวกับฐานความผิดในคดีอาญาทั้ง 4 กลุ่ม พบว่า ในภาพรวมทั้งประเทศ ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่รับแจ้งความทั้งหมด 833,900 คดี คดีอาญาที่มีการจับกุมผู้ต้องหาจำนวน ทั้งหมด 873,303 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้น 1,174,968 คน โดยกลุ่มข้อหาที่มีจำนวนคดีรับแจ้ง ต่อฐานความผิดน้อยที่สุดคือ "ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ" ด้วยจำนวนคดีรับแจ้งความ 18,073 คดี (ร้อยละ 2.17 ของคดีอาญาที่รับแจ้งความ) และจำนวนคดีที่จับกุม 20,317 คดี (ร้อยละ 2.33 ของคดีอาญาที่มี การจับกุมผู้ต้องหา) และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม 34,367 คน (ร้อยละ 2.92 ของจำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา) และกลุ่มข้อหาที่มีจำนวนคดีรับแจ้งต่อฐานความผิดมากที่สุดคือ "คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย" โดยมีจำนวน คดีรับแจ้งความ 728,044 คดี (ร้อยละ 87.31 ของคดีอาญาที่รับแจ้งความ) และจำนวนคดีที่จับกุม 774,569 คดี (ร้อยละ 88.69 ของคดีอาญาที่มีการจับกุมผู้ต้องหา) และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม 1,009,709 คน (ร้อยละ 85.94 ของจำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา)

สำหรับข้อมูลสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจของกองบัญชาการตำรวจนครบาลมีการจำแนกตาม กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 (บก.น.1 - 9) จากการวิเคราะห์ พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาล มีคดีอาญารับแจ้งความทั้งหมดจำนวน 53,233 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวนทั้งหมด 49,855 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งสิ้น 68,453 คน ซึ่งฐานความผิด ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดคือ คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งสิ้น 34,912 คดี โดยลักษณะความผิดที่พบมากที่สุดคือ คดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยฐานความผิดที่มีคดีรับแจ้งความ มากที่สุดซึ่งจำแนกเฉพาะกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 (บก.น.1 - 9) อยู่ในพื้นที่ บก.น.9 ซึ่งมีจำนวน

คดีรับแจ้งความทั้งหมด 9,278 คดี โดยพื้นที่ บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย สูงที่สุดถึงจำนวน 7,329 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 17.43 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมดในกลุ่มกองบังคับการ ตำรวจนครบาล 1 - 9 และฐานความผิดที่มีคดีรับแจ้งความน้อยที่สุดอยู่ในพื้นที่ บก.น.6 ซึ่งมีจำนวนคดีรับแจ้งความ ทั้งหมด 3,926 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 7.38 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมดในกลุ่มกองบังคับการตำรวจ นครบาล 1 - 9 (บก.น.1 - 9)

สำหรับสถิติการเกิดอาชญากรรมระดับภูมิภาค ซึ่งวิเคราะห์ผ่านการพิจารณาจำนวนคดีรับแจ้งความ แบ่งตามพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาค 1 - 9 พบว่า ตำรวจภูธรภาคที่ 3 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความ สูงสุดในปี พ.ศ. 2565 ถึงจำนวน 166,040 คดี รองลงมา คือ ภูธรภาคที่ 4 จำนวน 140,576 คดี และภูธรภาคที่ 2 จำนวน 90,232 คดี ตามลำดับ ภายใต้คดีกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภททั่วประเทศ โดยกลุ่มข้อหาความผิด ที่รัฐเป็นผู้เสียหายมีจำนวนคดีสูงที่สุด

ส่วนที่ 2 : กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และ กระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล

ส่วนที่ 2 นำเสนอข้อมูลสถิติในกระบวนการดำเนินคดี คือ การดำเนินการในชั้นพนักงานอัยการและศาล ประกอบไปด้วยข้อมูลสถิติสามส่วน ได้แก่ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานชั้นพนักงานอัยการ สถิติคดีอาญา ศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร และสถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร

สถิติคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนสำนวนความอาญารับใหม่ ทั้งหมด 893,739 คดี โดยมีสัดส่วนคดีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 64.61 หากพิจารณาเปรียบเทียบกับคดีความอาญาของผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมาซึ่งรวมคดีเปรียบเทียบปรับแล้ว คิดเป็นร้อยละ 30.86 โดยในปี พ.ศ. 2565 มีการลดลงของจำนวนสำนวนความอาญารับใหม่จากปีก่อนหน้า จำนวน 137,622 คดี หรือลดลงร้อยละ 13.34 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564 ภาพรวมของคดีในปี พ.ศ. 2565 พบว่า มีคดีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมารวมคดีรับใหม่และคดีค้างมาทั้งหมด 597,749 คดี ในปี พ.ศ. 2565 สำนวนฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมีจำนวนลดลงจากปีก่อนหน้าจำนวน 103,516 คดี ลดลงร้อยละ 77.47 นอกจากนี้ มีคดีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาซึ่งเป็นคดีรับใหม่เป็นส่วนใหญ่ มากถึงร้อยละ 96.61 และมีคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้าร้อยละ 3.39 จากจำนวนของคดีค้างมาและคดีรับใหม่ ของบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาทั้งหมด 597,749 คดี จำนวนของการฟ้องตามบัญชีความอาญา ปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา พนักงานอัยการส่งฟ้องมีสัดส่วนเป็นร้อยละ 97.22 และกรณีพนักงานอัยการ มีความเห็นไม่ส่งฟ้องต่อศาล ยุติการดำเนินคดี และ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.78

สำหรับ**สถิติคดีอาญาศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร** พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่ขึ้นสู่ การพิจารณาในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 663,069 คดี ประกอบด้วยคดีค้างมาจากปี พ.ศ. 2564 จำนวน 73,791 คดี และคดีรับใหม่จำนวน 589,278 คดี โดยศาลชั้นต้นพิจารณาคดีเสร็จไป 615,945 คดี คิดเป็น ร้อยละ 92.89 ของคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร ส่วนคดีที่ค้างไปต่อไปจำนวน 47,124 คดี คิดเป็นร้อยละ 7.11 ของคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร

เมื่อพิจารณาคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด พบว่ามีคดีที่ใช้ระยะเวลาในการพิพากษาไม่เกิน 1 เดือน มากถึงร้อยละ 78.71 คดี คดีที่ใช้เวลามากกว่า 1 เดือนแต่ไม่เกิน 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 7.83 และคดีที่ใช้เวลามากกว่า 6 เดือนแต่ไม่เกิน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.04 ตามลำดับ

ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทของศาลทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 21,346 คดี โดยมีคดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 14,382 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 67.37 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้าซึ่งมีคดีไกล่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 5,135 คดี ปี พ.ศ. 2565 มีคดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 180.10

สถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 9,117 คดี คิดเป็นคดีรับใหม่ ร้อยละ 86.95 ส่วนคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้ามีจำนวน 1,190 คดี คิดเป็นร้อยละ 13.05 จากคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด

ส่วนที่ 3 : กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การส่งคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

เนื้อหาในส่วนนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ สถิติการส่งคุมประพฤติ และสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

เมื่อพิจารณาสถิติการดำเนินงานด้านการบังคับโทษในเรือนจำ พบว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2565 จำนวนผู้ต้องขังทุกประเภทมีประมาณ 263,764 คนต่อปี โดยผู้ต้องขังทั้งหมดซึ่งอยู่ในการควบคุมของกรมราชทัณฑ์ทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลงทุกปี ตลอด 3-4 ปี ที่ผ่านมา นักโทษเด็ดขาดในปี พ.ศ. 2565 ลดลงจากปีก่อนหน้ามากถึง 16,880 คน ลดลงคิดเป็นร้อยละ 6.01 อัตราร้อยละนักโทษเด็ดขาดต่อปีในความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดต่อชีวิต และความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดมีจำนวนลดลงทุกปี แต่ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดยังคงมีสัดส่วนสูงที่สุดมากกว่าความผิดในประเภทอื่น โดยนักโทษเด็ดขาดเพศชายมีจำนวนผู้กระทำผิดสูงกว่าเพศหญิงในทุกปี ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 มีแนวโน้มนักโทษเด็ดขาดเพศชายลดลงเล็กน้อยซึ่งมีจำนวน 186,276 คน และนักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่ในแต่ละปีเป็นนักโทษที่ต้องโทษครั้งแรก

สำหรับสถิติการดำเนินงานด้านการส่งคุมประพฤติ พบว่า จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศในช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564 มีจำนวนลดลงตามลำดับ แต่ในปี พ.ศ. 2565 มีผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศสูงขึ้น ซึ่งมีจำนวน 253,622 คน แบ่งเป็นผู้ใหญ่จำนวน 252,804 คน และเด็กและเยาวชน 818 คน เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าถึง 137,994 คน เนื่องจากในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 มีพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 ส่งผลให้พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 เป็นอันยกเลิกไป โดยที่ประมวลกฎหมายฉบับนี้ กำหนดให้ศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดียาเสพติดตามมาตรา 165 โดยคำนึงถึงการสงเคราะห์ให้จำเลยเลิกเสพยาเสพติดโดยการบำบัดรักษา อันอาจเป็นเหตุสนับสนุนให้มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งแต่เดิมสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดได้ในทางหนึ่งนั้น ถูกส่งฟ้องเพื่อเข้าสู่

กระบวนการพิพากษา และส่งตัวให้ไปอยู่ในความดูแลของกรมคุมประพฤติแทน เพื่อเป็นประโยชน์แห่งการบำบัดรักษาต่อไป และทำให้มีจำนวนผู้ถูกคุมประพฤติ พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นตามสถิติที่ปรากฏ

นอกจากนี้ในช่วงปี พ.ศ. 2563 – 2564 มีจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษ และลดวันต้องโทษเพิ่มขึ้นทุกปี แต่ในปี พ.ศ. 2565 กลับลดลงเหลือเพียงจำนวน 10,350 คน ในการนี้อาจเป็นเพราะในช่วงปี พ.ศ. 2563 – 2564 ซึ่งมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นั้น ได้มีการประกาศพระราชกฤษฎีกาอภัยโทษแก่นักโทษที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อให้มีโอกาสกลับตัวประพฤติตนเป็นพลเมืองดี และเพื่อบรรเทาความแออัดของเรือนจำ เป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในกลุ่มผู้ต้องขังในทางหนึ่ง จึงทำให้ผู้ต้องขัง/ผู้ถูกคุมความประพฤติที่มีคุณสมบัติเหมาะสมได้รับการปล่อยตัวและรับพระราชทานอภัยโทษไปก่อนแล้วเป็นจำนวนมาก เป็นผลให้จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษมีจำนวนลดลงในปี พ.ศ. 2565 ดังสถิติที่ปรากฏ

สถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พบว่า ในระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 อยู่ที่จำนวน 10,941 คน โดยมีเด็กและเยาวชนที่ศาลตัดสินให้อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนรวมทั้งสัญชาติไทยและสัญชาติอื่นจำนวน 2,619 คน เมื่อพิจารณาจำนวนคดีในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ พบว่า ความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดยังคงมีปริมาณคดีที่สูงที่สุด คิดเป็นประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนคดีในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั้งหมด นอกจากนี้ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดยังเป็นฐานความผิดที่เด็กและเยาวชนมีการหวนกลับมากระทำผิดซ้ำ ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวน 45 คน หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 63.38 ของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนระยะติดตามการกระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปี ปล่อยตัวเดือนตุลาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือนมกราคมถึงกันยายน พ.ศ. 2565 อย่างไรก็ตาม จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนที่ได้กระทำความผิดซ้ำในฐานความผิดประเภทต่าง ๆ ดังกล่าว มีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลา 3 ปี ที่ผ่านมา

ส่วนที่ 4 : การดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนคดีและจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดทั่วประเทศน้อยที่สุดภายใน 4 ปี โดยมีจำนวนคดีทั้งหมด 261,857 คดี และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม 270,115 คน นอกจากนี้ ส่วนใหญ่ผู้ต้องหาในคดียาเสพติดจะกระทำผิดซ้ำครั้งที่ 2 มากที่สุด รองลงมา คือ กระทำผิดซ้ำครั้งที่ 3 และครั้งที่ 4 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 : การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม

ในช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2565 พบว่า จำนวนและร้อยละของเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ในคดีอาญาของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพดำเนินการแล้วเสร็จมีแนวโน้มที่ไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนการรับเรื่องและเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จ จำนวน 106 คน 53 คดี โดยร้อยละของการไกล่เกลี่ย ที่สำเร็จคิดเป็นร้อยละ 98.11 ส่วนที่ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จคิดเป็นเพียงร้อยละ 1.89 เท่านั้น ซึ่งอัตราส่วน การดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญาสำเร็จสูงกว่าปีที่ผ่านมา

ในส่วนของผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทางการเงินกรณีผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2563 - 2565 ของกลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พบว่า จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินมีแนวโน้มสถิติที่ไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 จำนวนรวมของผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในคดีอาญาทั้งหมด แบ่งเป็นผู้เสียหาย 11,907 คน จำเลย 334 คน รวมทั้งสิ้น 12,241 คน โดยผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาจำแนกตามฐานความผิดที่ขอรับความช่วยเหลือ พบว่า จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับร่างกายมีจำนวนมากที่สุด 3,499 คน แบ่งเป็นผู้ยื่นคำขอในฐานะผู้เสียหายจำนวน 3,495 คน ผู้ยื่นคำขอในฐานะจำเลยจำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 28.58 รองลงมา คือ จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตจำนวน 3,346 คน คิดเป็นร้อยละ 27.33 และผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ จำนวน 3,222 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 ตามลำดับ

สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ แม้ในระหว่าง ปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนภาพรวมของสถิติผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม จำแนกตามช่องทางการให้ความช่วยเหลือมีแนวโน้มไม่คงที่ แต่ในปี พ.ศ. 2565 การให้คำปรึกษากฎหมาย (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) จำนวน 23,595 นั้น มีสัดส่วนสูงที่สุดตลอดระยะเวลา 3 ปี จำนวนช่องทางการให้ความช่วยเหลือบริการผ่าน E-Justice, Facebook และ Line รวมทั้งสามช่องทาง จำนวนทั้งหมด 877 คน แสดงให้เห็นว่าการให้บริการออนไลน์ยังไม่ได้ได้รับความนิยมเท่าที่ควร

สำหรับสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ นั้น พบว่า ในปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนภาพรวมการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์แบ่งตามประเภท การตรวจพิสูจน์ทั้งจำนวนเรื่องและจำนวนรายการมีแนวโน้มสถิติไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวน คดีตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์จำแนกตามด้านต่าง ๆ จำนวน 24,847 เรื่อง รวม 116,302 รายการ จำนวนเรื่องของการตรวจพิสูจน์ที่มากกว่าร้อยละ 40 เป็นการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ ซึ่งเป็นการส่งตรวจพิสูจน์ที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการเป็นรายการต่อเรื่องมากที่สุด ซึ่งใน ปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนเรื่อง และจำนวนรายการที่มากกว่าปีที่ผ่านมา

ส่วนที่ 6 : บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ส่วนบทสรุปในรายงานฉบับนี้ได้นำเสนอข้อค้นพบและข้อเสนอแนะจากการรวบรวมและพิจารณา สติติต่าง ๆ เกี่ยวกับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยสามารถสรุปออกมาเป็น สารสำคัญดังรายงานส่วนที่ 1 ถึง 5 ข้างต้น รวมถึงประเด็นสำคัญซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ และข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ ดังนี้

6.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

รายงานฉบับนี้ได้แสดงให้เห็นว่าจำนวนคดีและผู้ต้องหาที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาเสพติดยังคงเป็น ปัญหาสำคัญที่มีผลกระทบต่อสังคมและสุขภาพของประชากรไทย ทำให้การกำหนดนโยบายที่เหมาะสม เพื่อป้องกันและควบคุมการเสพยาเสพติดเป็นเรื่องสำคัญ และต้องดำเนินการพัฒนากระบวนการสำคัญ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับประมวลกฎหมายยาเสพติด เพื่อให้การดำเนินการที่เกี่ยวข้องตลอดทั้งกระบวนการ ยุติธรรมเป็นไปโดยสะดวกราบรื่นและเกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดการกับปัญหายาเสพติดในประเทศ

นอกจากนี้ จากสถิติในปี พ.ศ. 2565 พบว่าคดีฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงควรเร่งวางแผนทางการรับมือ สนับสนุนงานวิจัย และพัฒนาเทคโนโลยี ตลอดจนพัฒนาเสริมสร้างทักษะ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีศักยภาพที่เหมาะสม มีความรู้และความสามารถในการตรวจสอบการกระทำ ความผิด เร่งรัดการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดเป็นแบบอย่าง ส่งเสริมการร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคการศึกษาเพื่อให้จัดการปัญหาดังกล่าวได้รวดเร็วต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

6.2 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ

6.2.1 เมื่อพิจารณาสถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการและกระบวนการพิจารณาคดี ในชั้นศาลประเด็นเรื่องการไต่ถามไต่สวน เสนอให้ทำการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อถอดบทเรียนกระบวนการในการทำงาน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

6.2.2 ศึกษาวิเคราะห์เหตุปัจจัยที่นำมาสู่การเปลี่ยนแปลงของสถิติ จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษ และจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษ เพื่อสร้างความเข้าใจถึงเงื่อนไขและสถานการณ์กระบวนการ ยุติธรรมภายหลังการประกาศใช้กฎหมายใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้นักโทษพัฒนาตนเอง และตัดสินใจประพฤติตนเป็นคนดีเพื่อลดโทษหรือพักโทษได้

6.2.3 คดียาเสพติดซึ่งอยู่ในฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ยังคงเป็นปัญหาสำคัญของกระบวนการ ยุติธรรมในประเทศไทย ดังนั้น ควรมีการศึกษาคดียาเสพติดในรูปแบบและวิธีการใหม่ ๆ เพื่อให้แก้ไขปัญหา ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ควรวิเคราะห์แนวโน้มระหว่างพื้นที่ที่มีสถิติการรับแจ้งความเกี่ยวกับ ยาเสพติดสูงและสถิติคดีอาญาประเภทอื่น เพื่อวางแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่อไป รวมถึง การประเมินประสิทธิภาพของกลไก ระบบนโยบายที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการพิจารณาความเปลี่ยนแปลง ของสถิติอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด อาจเกิดประโยชน์ทั้งในทางวิชาการและการบริหารงาน ยุติธรรมต่อไปได้

6.2.4 ควรให้ความสำคัญกับการศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดในบางฐานความผิดได้เท่าที่ควร เพื่อทำความเข้าใจสภาพโดยธรรมชาติของอาชญากรรม และนำมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนรับมือและบริหารกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น ฐานความผิดที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ การพนันออนไลน์ คดีความผิดที่มีลักษณะเกี่ยวข้องกัน เป็นเครือข่ายหรือองค์กรอาชญากรรม เป็นต้น

6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการไปปฏิบัติ

6.3.1 เมื่อพิจารณาจากสถิติ พบว่า ช่องทางความช่วยเหลือผู้เสียหายหรือจำเลยในคดีอาญาทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม ซึ่งบริการผ่านช่องทางออนไลน์มีสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับ การให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านช่องทางอื่น ๆ ดังนั้น อาจพิจารณาสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ ช่องทางการให้ความช่วยเหลือผ่านทางออนไลน์ให้เพิ่มมากขึ้น

6.3.2 ควรดำเนินการให้มีการพิจารณาสร้างข้อตกลงในการเก็บสถิติอันเป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการบริหารงานยุติธรรมร่วมกันให้มีลักษณะที่สอดคล้องกัน ตลอดทุกชั้นการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้สามารถนำข้อมูลสถิติมาวิเคราะห์ร่วมกันในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3.3 ควรรวบรวมหรือนำเสนอสถิติบางรายการซึ่งจะชี้ให้เห็นถึงสถานการณ์จำเพาะและประสิทธิภาพการดำเนินงานเฉพาะส่วนงานยุติธรรมได้ เช่น

- 1) สถิติการฟ้องคดีอาญาในศาลชั้นต้นโดยพนักงานอัยการ และฟ้องคดีอาญาโดยผู้เสียหาย เพื่อสะท้อนประเด็นเกี่ยวกับการเข้าถึงฟ้องผู้อื่นเป็นคดีอาญา
- 2) การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการไต่ถามโดยหน่วยงานต่าง ๆ มาจัดกลุ่มวิเคราะห์ เพื่อให้เห็นสภาพการนำระบบยุติธรรมทางเลือกมาใช้เสริมการเข้าถึงความยุติธรรม
- 3) จำแนกฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ออกจากฐานความผิด การพนันตามที่เคยกำหนดไว้แต่เดิม เพื่อให้สามารถพิจารณาแยกกลุ่มข้อมูลได้อย่างทันสมัย รองรับ การเปลี่ยนแปลงการจำแนกประเภทอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในอนาคต

ภาพรวมข้อมูลกระบวนการยุติธรรม

ประจำปี พ.ศ. 2565



ตำรวจ

รับแจ้ง

จำนวนคดีที่รับแจ้งความในความผิดคดีอาญา 4 กลุ่มทั่วประเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น 833,900 คดี แบ่งเป็น ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 18,073 คดี ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน 57,226 คดี ฐานความผิดพิเศษ 30,557 คดี และความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 728,044 คดี

จับกุม

จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหาได้ในความผิดคดีอาญา 4 กลุ่มทั่วประเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น 873,303 คดี แบ่งเป็น ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 20,317 คดี ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน 57,310 คดี ฐานความผิดพิเศษ 21,107 คดี และความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 774,569 คดี



อัยการ

สำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

จำนวนคดีความอาญาที่ปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา อัยการรับพิจารณาคดี จำนวน 597,749 คดี เป็นคดีรับใหม่ 577,471 คดี คดีค้างมา 20,278 คดี

คำสั่งฟ้องของอัยการ

จำนวนคดีเสร็จไปตามบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา อัยการมีความเห็นฟ้องศาล 562,322 คดี อัยการมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องศาล 3,513 คดี และสั่งยุติการดำเนินคดีและเหตุอื่น ๆ 15,290 คดี

ไกล่เกลี่ยในชั้นพนักงานอัยการ การใช้มาตรการแทนการควบคุมตัวของอัยการ คดีที่มาสืบชั้นอัยการไกล่เกลี่ย 264 คดี



ศาล

ศาลชั้นต้น

คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร จำนวน 663,069 คดี เป็นคดีรับใหม่ 589,278 คดี คดีค้างมา 73,791 คดี

ศาลเยาวชนและครอบครัว

คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร จำนวน 9,117 คดี เป็นคดีรับใหม่จำนวน 7,927 คดี คดีค้างจำนวน 1,190 คดี

ไกล่เกลี่ยชั้นศาล คดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยในชั้นศาล 21,346 คดี ไกล่เกลี่ยสำเร็จ 14,382 คดี ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จ จำหน่ายคดี คดีอยู่ระหว่างการพิจารณา และอื่น ๆ 6,964 คดี



หน่วยงาน
พัฒนาพฤตินิสัย

ผู้ต้องขังในเรือนจำ

นักโทษเด็ดขาด 210,801 คน ผู้ต้องขังระหว่างการอุทธรณ์/ฎีกา 30,121 คน , ผู้ต้องขังระหว่างไต่สวน/พิจารณา 6,483 คน , ระหว่างสอบสวน 12,668 คน

เด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ จำนวน 10,941 คน ส่งไปศูนย์ฝึกและอบรมเด็กฯ 2,619 คน

ผู้ถูกคุมประพฤติ จำนวน 253,622 คน, พักการลงโทษ 7,411 คน, ลดวันต้องโทษ 2,939 คน

การให้ความช่วยเหลือและ
การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญ
ของกระบวนการยุติธรรม

การให้ความช่วยเหลือ
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา จำนวน 12,241 คน แบ่งเป็นผู้เสียหาย 11,907 คน และจำเลย 334 คน

การตรวจพิสูจน์
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

การตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 24,847 เรื่อง 116,302 รายการ

ส่วนที่ 1 สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ

การนำเสนอสถานการณ์อาชญากรรมในส่วนนี้เป็นการรายงานสถิติคดีอาญาและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ ซึ่งสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจผู้ประสานงานข้อมูลกับสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รวบรวม จัดเก็บ และจำแนกสถิติความผิดคดีอาญาออกเป็น 4 กลุ่มประกอบไปด้วย 1) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 2) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน 3) กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ และ 4) กลุ่มข้อหาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย โดยกลุ่มความผิดที่กล่าวมานี้ กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รวบรวมข้อมูลค่าสถิติทั่วประเทศประจำปี พ.ศ. 2565 เกี่ยวกับคดีที่ได้รับแจ้งความ คดีที่จับกุมผู้ต้องหาได้ และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม อย่างไรก็ตาม การนำเสนอค่าทางสถิติวิเคราะห์ในรูปแบบตัวเลขเชิงเปรียบเทียบ (relative number) ได้แก่ ร้อยละ/สัดส่วน โดยจำแนกตามฐานความผิดคดีอาญาในแต่ละกลุ่มทั้งที่เป็นภาพรวมในระดับประเทศ และแยกเฉพาะตามภูมิภาค ดังนี้

1.1 ภาพรวมสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจ

สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจถูกจำแนกตามคดีอาญา 4 กลุ่มประเภทคดี โดยเนื้อหาในส่วนนี้นำเสนอภาพรวมสถิติจำนวนคดีที่รับแจ้ง คดีที่จับกุม และจำนวนคนที่จับกุมตามฐานความผิด เพื่อให้เห็นถึงภาพรวมสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น

ตารางที่ 1.1 ภาพรวมจำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามฐานความผิดคดีอาญา 4 กลุ่มข้อหา ประจำปี พ.ศ. 2565

กลุ่มข้อหา	จำนวนคดี รับแจ้งตาม ฐานความผิด	ร้อยละ คดีรับแจ้ง ความ	จำนวนคดี ที่จับกุมตาม ฐานความผิด	ร้อยละคดี ที่จับกุม	จำนวนที่ จับกุม (คน) ตามฐาน ความผิด	ร้อยละ ผู้ต้องหาที่ ถูกจับกุม
1. ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	18,073	2.17	20,317	2.33	34,367	2.92
2. ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	57,226	6.86	57,310	6.56	87,894	7.48
3. ฐานความผิดพิเศษ	30,557	3.66	21,107	2.42	42,998	3.66
4. คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	728,044	87.31	774,569	88.69	1,009,709	85.94
รวมความผิด 4 ฐานทั่วประเทศ	833,900	100.00	873,303	100.00	1,174,968	100.00

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.1.1 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

ตารางสถิติคดีกลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.2 - 1.4)

ตารางที่ 1.2 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ประจำปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

ลักษณะความผิด	จำนวนคดีรับแจ้ง ตามลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี รับแจ้งความ	จำนวนคดี ที่จับกุม ตามลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี ที่จับกุม	จำนวนที่จับกุม (คน) ตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละ ผู้ต้องหาที่ ถูกจับกุม
1.1 ฆ่าผู้อื่น	1,645	9.10	1,838	9.05	3,558	10.35
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	546	3.02	637	3.13	1,762	5.13
1.3 พยายามฆ่า	2,244	12.42	2,582	12.71	4,317	12.56
1.4 ทำร้ายร่างกาย (สาหัส)	9,697	53.65	11,169	54.97	19,890	57.87
1.5 ช่มชู้กระทำความผิด	2,207	12.21	2,287	11.26	2,704	7.87
1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	1,734	9.60	1,804	8.88	2,136	6.22
รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 1	18,073	100.00	20,317	100.00	34,367	100.00

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาตารางที่ 1.2 พบว่าในปี พ.ศ. 2565 คดีรับแจ้งความกรณีที่เป็นลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนทั้งหมด 18,073 คดี คดีที่จับกุมผู้ต้องหาทั้งหมด 20,317 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีจำนวนทั้งสิ้น 34,367 คน และหากคำนวณเปรียบเทียบกับประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามลักษณะความผิด ปรากฏว่าความผิดทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงสุดจำนวน 30.10 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน รองลงมา คือ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับพยายามฆ่า มีจำนวน 6.53 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

เมื่อพิจารณาตามฐานความผิดของจำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในรูปแบบอัตราส่วนร้อยละของสถิติรวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 1 (ตามที่ปรากฏในตารางที่ 1.2) พบว่า ทั้งคดีรับแจ้งความ คดีที่จับกุมผู้ต้องหา และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ส่วนใหญ่มีลักษณะการกระทำความผิดฐานทำร้ายร่างกาย (สาหัส) คิดเป็นร้อยละ 53.65, 54.97, และ 57.87 ตามลำดับ รองลงมา คือ ลักษณะการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการพยายามฆ่าและช่มชู้กระทำความผิด

เมื่อนำคดีที่จับกุมมาคำนวณค่าร้อยละบนพื้นฐานของจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดที่เป็นลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่า ในภาพรวมของปี พ.ศ. 2565 มีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 112.42 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด อาจเป็นเพราะมีการจับกุมจากคดีรับแจ้งค้างมาจากปี พ.ศ. 2564 อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ โดยจำแนกตามลักษณะความผิดปรากฏว่าในแต่ละความผิดมีร้อยละของคดีที่จับกุมแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งคดีทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตายเป็นลักษณะความผิดที่ได้รับการจับกุม

มากที่สุด หรือคิดเป็นร้อยละ 116.67 ของคดีที่ได้รับแจ้งความทั้งหมด แต่ในทางตรงกันข้าม คดีเกี่ยวกับการข่มขืนกระทำชำเราเป็นลักษณะความผิดที่ได้รับการจับกุมน้อยที่สุดหรือคิดเป็นร้อยละ 103.62

ในขณะเดียวกัน เมื่อวิเคราะห์โดยคำนวณอัตราส่วนจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ต่อจำนวนคดีที่จับกุม 100 คดี¹ ผลวิเคราะห์จึงแสดงให้เห็นว่าลักษณะความผิดของคดีหนึ่ง ๆ ที่ถูกจับกุมจะต้องมีผู้ต้องหาต่อคดีหรือร่วมกันก่อคดีจำนวนกี่ราย ซึ่งผลจากการคำนวณพบว่าในภาพรวมถ้ามีคดีที่จับกุมตามข้อหา 100 คดี ก็จะมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามข้อหาหลักจำนวน 169 - 170 คน หรือกล่าวอีกนัยได้ว่าใน 1 คดี มีแนวโน้มจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมเท่ากับ 1 ราย เป็นส่วนใหญ่ แต่อาจมีบางคดีที่มีผู้ถูกจับกุมมากกว่า 1 ราย

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ ในแต่ละความผิด พบว่า ในลักษณะความผิดทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย เป็นคดีที่มีแนวโน้มของจำนวนผู้ถูกจับกุมต่อคดีมากกว่าคดีในลักษณะความผิดอื่น ๆ สามารถกล่าวได้ว่าเป็นลักษณะความผิดที่มีแนวโน้มที่ผู้ต้องหาอาจร่วมมือกันกระทำความผิดตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ คดีที่เกี่ยวข้องกับทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีฆ่าผู้อื่น และคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) ตามลำดับ

ตารางที่ 1.3 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน² พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

ลักษณะความผิด	จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน
1.1 ฆ่าผู้อื่น	5.38
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	2.67
1.3 พยายามฆ่า	6.53
1.4 ทำร้ายร่างกาย (สาหัส)	30.10
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	4.09
1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	3.23
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 1	52

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

¹ คำนวณโดยการนำจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม มาหารด้วยจำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหาและคูณด้วย 100

² ข้อมูลจำนวนประชากรจากการทะเบียนของประเทศไทย พ.ศ. 2565 ที่นำมาใช้เป็นฐานในการคำนวณครั้งนี้ เป็นการนำข้อมูลจำนวนประชากร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 และ 31 ธันวาคม 2565 มาบวกกันแล้วหารด้วย 2 ซึ่งได้จำนวนเท่ากับ 66,090,475 คน (เข้าถึงจากเว็บไซต์ของ สำนักงานสถิติแห่งชาติ <http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/01.aspx>) จากนั้นจึงนำมาคำนวณโดยการนำจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม มาหารด้วยจำนวนประชากร พ.ศ. 2565 และนำไปคูณด้วย 100,000

นอกจากนี้ เมื่อนำข้อมูลจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมาพิจารณาถึงโอกาสหรือความเป็นไปได้ของการมีผู้ต้องหาในประเทศไทย เมื่อเปรียบเทียบกับประชากรทั้งหมด ซึ่งเป็นการคำนวณหาจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ตามที่ปรากฏในตารางที่ 1.3 ผลการคำนวณ พบว่า ในกรณีที่เป็นการรวมทุกลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในประเทศไทยมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 52 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ ในจำนวนดังกล่าวเมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามลักษณะความผิดยังพบอีกว่า ในแต่ละความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณที่แตกต่างกัน ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มีปริมาณมากที่สุดซึ่งคิดเป็นจำนวนประมาณ 29 - 30 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะที่อันดับรองลงมา ได้แก่ การพยายามฆ่า การฆ่าผู้อื่น และการข่มขืนกระทำชำเรา เรียงตามลำดับ

ตารางที่ 1.4 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน³ พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

ลักษณะความผิด	จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน
1.1 ฆ่าผู้อื่น	2.49
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	0.83
1.3 พยายามฆ่า	3.40
1.4 ทำร้ายร่างกาย (สาหัส)	14.67
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	3.34
1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	2.62
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 1	27.35

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.4 พบว่า ในภาพรวมของความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 27 - 28 คดีต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ ทำร้ายร่างกาย (สาหัส) รองลงมา ได้แก่ การพยายามฆ่า และข่มขืนกระทำชำเรา ตามลำดับ

³ คำนวณโดยการนำจำนวนคดีรับแจ้งความ มาหารด้วยจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2565 และนำไปคูณด้วย 100,000

1.1.2 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ตารางสถิติเกี่ยวกับกลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ มีรายละเอียดต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.5 – 1.7)

ตารางที่ 1.5 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ประจำปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ลักษณะความผิด	จำนวนคดี รับแจ้งตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี รับแจ้งความ	จำนวนคดี ที่จับกุม ตามลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี ที่จับกุม	จำนวนที่จับกุม (คน) ตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละ ผู้ต้องหาที่ ถูกจับกุม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	102	0.18	179	0.31	822	0.94
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	613	1.07	663	1.16	800	0.91
2.3 วิ่งราวทรัพย์	898	1.57	942	1.64	1,200	1.37
2.4 ลักทรัพย์	28,444	49.70	29,353	51.22	42,150	47.96
2.5 กรรโชกทรัพย์	210	0.37	214	0.37	302	0.34
2.6 ฉ้อโกง	9,207	16.09	7,995	13.95	14,467	16.46
2.7 ยักยอกทรัพย์	5,955	10.41	5,434	9.48	7,371	8.39
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	2,788	4.87	2,918	5.09	3,773	4.29
2.9 รับของโจร	336	0.59	353	0.62	493	0.56
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	604	1.05	626	1.10	784	0.89
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	173	0.30	185	0.32	362	0.41
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	1,288	2.25	1,297	2.26	2,227	2.53
2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์	6,608	11.55	7,151	12.48	13,143	14.95
รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 2	57,226	100.00	57,310	100.00	87,894	100.00

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาตารางที่ 1.5 พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 คดีรับแจ้งความในลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ มีจำนวนทั้งหมด 57,226 คดี คดีที่จับกุมมีจำนวนทั้งหมด 57,310 คดี และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้น 87,894 คน

จากตารางที่ 1.5 เมื่อปรับฐานจำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ในรูปแบบร้อยละ พบว่า ทั้งคดีรับแจ้งความ คดีจับกุมผู้ต้องหา และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ในกลุ่มข้อหาที่ 2 ส่วนใหญ่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 49.70, 51.22 และ 47.96 ตามลำดับ รองลงมา คือ ลักษณะความผิดที่เกี่ยวข้องกับการฉ้อโกง และอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์

เมื่อวิเคราะห์หาอัตราส่วนจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อจำนวนคดีที่จับกุม 100 คดี ผลการวิเคราะห์พบว่า ในภาพรวมถ้ามีคดีที่จับกุมจำนวน 100 คดี (เฉพาะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) จะมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมจำนวน 153 - 154 คน หรือกล่าวได้ว่าใน 1 คดี มีแนวโน้มจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมเพียง 1 คน เป็นส่วนใหญ่ แต่ก็มียหลายคดีที่มีผู้ถูกจับกุมมากกว่า 1 ราย (กรณีรวมมือกันกระทำความผิด)

เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ ในแต่ละลักษณะความผิด พบว่าการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ คดีที่เกี่ยวข้องกับการลักทรัพย์มีจำนวนผู้ถูกจับกุมต่อคดีมากกว่าคดีในลักษณะความผิดอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด ซึ่งมีจำนวนมากตามจำนวนคดีที่รับแจ้งความ สำหรับความผิดที่มีจำนวนผู้ถูกจับกุมรองลงมา ได้แก่ ความผิดฉ้อโกง

ตารางที่ 1.6 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ลักษณะความผิด	จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	1.24
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	1.21
2.3 วิ่งราวทรัพย์	1.82
2.4 ลักทรัพย์	63.78
2.5 กรรโชกทรัพย์	0.46
2.6 ฉ้อโกง	21.89
2.7 ยักยอกทรัพย์	11.15
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	5.71
2.9 รับของโจร	0.75
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0.00
2.11 วางเพลิง	0.19
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	0.55
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	3.37
2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์	19.89
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 2	132.01

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า กรณีที่เป็นการรวมทุกลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทั่วประเทศ มีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 132 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ ในจำนวนดังกล่าว เมื่อจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่า ในแต่ละลักษณะความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณที่แตกต่างกัน ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีเกี่ยวกับการลักทรัพย์มีจำนวนมากที่สุด ซึ่งเท่ากับจำนวนประชากรประมาณ 64 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะเดียวกัน ผู้ต้องหาที่ทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงและความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน ก็มีจำนวนลดหลั่นลงมา ซึ่งมีจำนวนโดยประมาณ 22 คน และ 20 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 1.7 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

ลักษณะความผิด	จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน
2.1 ปล้นทรัพย์สิน (คดีอุกฉกรรจ์)	0.15
2.2 ชิงทรัพย์สิน (คดีอุกฉกรรจ์)	0.93
2.3 ชิงทรัพย์	1.36
2.4 ลักทรัพย์	43.04
2.5 กรรโชกทรัพย์	0.32
2.6 ฉ้อโกง	13.93
2.7 ยักยอกทรัพย์สิน	9.01
2.8 ทำให้เสียทรัพย์สิน	4.22
2.9 รับของโจร	0.51
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0.00
2.11 วางเพลิง	0.91
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	0.26
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	1.95
2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน	10.00
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 2	86.59

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.7 พบว่า ในภาพรวมของความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 86-87 คน ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับการลักทรัพย์ มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นโดยประมาณ 43 คน ต่อประชากร 100,000 คน

1.1.3 กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ

ตารางสถิติเกี่ยวกับกลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ มีรายละเอียดต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.8 – 1.10)

ตารางที่ 1.8 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ประจำปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามฐานความผิดพิเศษ

ลักษณะความผิด	จำนวนคดี รับแจ้งตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี ที่รับ แจ้งความ	จำนวนคดี ที่จับกุม ตามลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดี ที่จับกุม	จำนวนที่จับกุม (คน) ตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละ ผู้ต้องหาที่ ถูกจับกุม
3.1 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์	161	0.53	180	0.85	764	1.78
3.2 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก	1,186	3.88	1,226	5.81	1,267	2.95
3.3 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์	550	1.80	552	2.61	733	1.70
3.4 พระราชบัญญัติสิทธิบัตร	0	0	0	0	0	0
3.5 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า	537	1.76	553	2.62	613	1.43
3.6 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	9,252	30.28	5,154	24.42	11,326	26.34
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	130	0.42	113	0.54	132	0.31
3.8 พระราชบัญญัติป่าไม้	1,356	4.44	1,227	5.81	3,098	7.20
3.9 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ	510	1.67	406	1.92	892	2.07
3.10 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ	1,313	4.30	1,340	6.35	1,367	3.18
3.11 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	332	1.09	342	1.62	452	1.05
3.12 พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม	782	2.56	801	3.79	803	1.87
3.13 พระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน	1,368	4.48	1,419	6.72	1,919	4.46
3.14 พระราชบัญญัติศุลกากร	1,877	6.14	1,914	9.07	2,715	6.31
3.15 พระราชบัญญัติฟอกเงิน	178	0.58	261	1.24	1,600	3.72
3.16 พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกิน อัตรา	784	2.56	833	3.95	1,422	3.31
3.17 พระราชบัญญัติทวงถามหนี้	98	0.32	105	0.50	142	0.33
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่าน คอมพิวเตอร์	10,143	33.19	4,681	22.18	13,753	31.99
รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 3	30,557	100.00	21,107	100.00	42,998	100.00

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาตารางที่ 1.8 พบว่าในปี พ.ศ. 2565 คดีรับแจ้งกรณีฐานความผิดพิเศษ มีจำนวนทั้งหมด 30,557 คดี คดีที่จับกุมมีจำนวนทั้งหมด 21,107 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีจำนวนทั้งสิ้น 42,998 คน

จากตารางที่ 1.8 เมื่อวิเคราะห์จำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในกลุ่มฐานความผิดพิเศษในอัตราร้อยละ พบว่า ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ มีอัตรามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 33.19 ในขณะที่รองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และพระราชบัญญัติศุลกากรคิดเป็นร้อยละ 30.28 และ 6.14 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคดีที่จับกุมผู้ต้องหา คดีที่ได้รับการจับกุมมากที่สุดเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 24.42 ในขณะที่อันดับรองลงมา คือ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ และ พระราชบัญญัติศุลกากรคิดเป็นร้อยละ 22.18 และ 9.07 ตามลำดับ

ในขณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาถึงร้อยละผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ปรากฏว่าลักษณะความผิดที่มีการจับกุมมากที่สุด คือ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 31.99 รองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และ พระราชบัญญัติป่าไม้ คิดเป็นร้อยละ 26.34 และ 7.20 ตามลำดับ

เมื่อนำคดีที่จับกุมกรณีฐานความผิดพิเศษมาคิดเป็นร้อยละบนพื้นฐานของจำนวนคดีรับแจ้งความเฉพาะกรณีฐานความผิดพิเศษ พบว่า ภาพรวมของฐานความผิดกลุ่มนี้ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 69.07 ของคดีรับแจ้งความฐานความผิดพิเศษทั้งหมด อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ โดยจำแนกตามลักษณะความผิด ปรากฏว่าในแต่ละความผิดมีร้อยละของคดีที่ถูกจับกุมค่อนข้างที่จะแตกต่างกัน สำหรับลักษณะความผิดพิเศษที่มีร้อยละคดีที่จับกุมมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนคดีรับแจ้ง คือ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คิดเป็นร้อยละ 46.63 ของจำนวนคดีรับแจ้งความ (เฉพาะฐานความผิดพิเศษ)

ในขณะเดียวกัน เมื่อคำนวณอัตราส่วนจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ต่อจำนวนคดีที่จับกุม 100 คดี ผลการคำนวณอัตราดังกล่าว พบว่า ในภาพรวมถ้ามีคดีที่จับกุม 100 คดี (เฉพาะฐานความผิดพิเศษ) จะมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามข้อหาหลักจำนวน 65 - 66 คน หรือกล่าวอีกนัยได้ว่าใน 1 คดี มีแนวโน้มผู้ที่ถูกจับกุมเท่ากับ 1 คน เป็นส่วนใหญ่ แต่อาจมีบางคดีที่มีผู้ถูกจับกุมมากกว่า 1 ราย (ลักษณะร่วมกันกระทำความผิด)

ตารางที่ 1.9 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตาม
ฐานความผิดพิเศษ

ลักษณะความผิด	จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อ ประชากร 100,000 คน
3.1 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	1.16
3.2 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก	1.92
3.3 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์	1.11
3.4 พระราชบัญญัติสิทธิบัตร	0.00
3.5 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า	0.93
3.6 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	17.14
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	0.20
3.8 พระราชบัญญัติป่าไม้	4.69
3.9 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ	1.35
3.10 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ	2.07
3.11 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	0.68
3.12 พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม	1.22
3.13 พระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน	2.90
3.14 พระราชบัญญัติศุลกากร	4.11
3.15 พระราชบัญญัติฟอกเงิน	2.42
3.16 พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	2.15
3.17 พระราชบัญญัติทวงถามหนี้	0.21
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์	20.81
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 3	65.07

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.9 จากการวิเคราะห์พบว่า กรณีรวมทุกฐานความผิดพิเศษทั่วประเทศมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมโดยประมาณ 65 - 66 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ทั้งนี้ ในจำนวนดังกล่าวเมื่อพิจารณาแยกตามลักษณะความผิด พบว่า แต่ละความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณที่ต่างกัน โดยผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด ซึ่งเท่ากับจำนวนประมาณ 20 คน ต่อจำนวน

ประชากร 100,000 คน รองลงมา ได้แก่ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จำนวน 17 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะที่เดียวกันผู้ต้องหาที่กระทำความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป่าไม้ และพระราชบัญญัติศุลกากร มีอัตราผู้กระทำความผิดจำนวนประมาณ 3 - 4 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 1.10 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตามฐานความผิดพิเศษ

ลักษณะความผิด	จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน
3.1 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0.24
3.2 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก	1.79
3.3 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์	0.83
3.4 พระราชบัญญัติสิทธิบัตร	0.00
3.5 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า	0.81
3.6 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	14.00
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	0.20
3.8 พระราชบัญญัติป่าไม้	2.05
3.9 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ	0.77
3.10 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ	1.99
3.11 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	0.50
3.12 พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม	1.18
3.13 พระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน	2.07
3.14 พระราชบัญญัติศุลกากร	2.84
3.15 พระราชบัญญัติฟอกเงิน	0.27
3.16 พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	1.19
3.17 พระราชบัญญัติทวงถามหนี้	0.15
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์	15.35
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 3	46.23

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.10 พบว่า ในภาพรวมของความผิดพิเศษ มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นโดยประมาณ 46 คดี ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ ความผิดฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ

1.1.4 กลุ่มข้อหาความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

กลุ่มข้อหาความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีรายละเอียดต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.11 – 1.13)

ตารางที่ 1.11 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ประจำปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ลักษณะความผิด	จำนวนคดี รับแจ้งตาม ลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดีที่ รับแจ้งความ	จำนวนคดีที่ จับกุม ตามลักษณะ ความผิด	ร้อยละคดีที่ จับกุม	จำนวนที่ จับกุม (คน) ตามลักษณะ ความผิด	ร้อยละ ผู้ต้องหาที่ ถูกจับกุม
4.1 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	394,614	54.20	415,954	53.70	437,206	43.30
4.2 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ	87,247	11.98	89,345	11.53	91,641	9.08
4.3 ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	148,425	20.39	167,612	21.64	337,987	33.47
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามก อนาจาร	259	0.04	282	0.04	534	0.06
4.5 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ คนเข้าเมือง	45,094	6.19	47,267	6.10	80,384	7.96
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและ ปราบปรามการค้าประเวณี	30,588	4.21	31,205	4.03	31,243	3.09
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	4,296	0.59	4,411	0.57	4,784	0.47
4.8 พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	10,064	1.38	10,410	1.34	10,516	1.04
4.9 พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493	3,226	0.44	3,297	0.43	3,304	0.33
4.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	1,005	0.14	1,318	0.17	8,420	0.83
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำ ผ่านระบบคอมพิวเตอร์	3,226	0.44	3,468	0.45	3,690	0.37
รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 4	728,044	100.00	774,569	100.00	1,009,709	100.00

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาถึงตารางที่ 1.11 พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 คดีรับแจ้งความในภาพรวมของความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีจำนวนทั้งหมด 728,044 คดี คดีที่จับกุมมีจำนวนทั้งหมด 774,569 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีจำนวนทั้งสิ้น 1,009,709 คน

หากพิจารณาจำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมโดยคิดเป็นร้อยละของผู้กระทำความผิดในกลุ่มข้อหาที่ 4 พบว่า ทั้งคดีรับแจ้งความ คดีที่จับกุมผู้ต้องหา และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ส่วนใหญ่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 54.20, 53.70 และ 43.30 ตามลำดับ รองลงมา คือ ลักษณะความผิดเกี่ยวกับการพนัน และพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ

ตารางที่ 1.12 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ลักษณะความผิด	จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน
4.1 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	661.53
4.2 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ	138.66
4.3 ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	511.40
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	0.81
4.5 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง	121.63
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	46.27
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	7.24
4.8 พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	15.91
4.9 พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493	5.00
4.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	12.74
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	5.58
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 4	1,526.77

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ตามที่ปรากฏในตารางที่ 1.12 พบว่า กรณีรวมทุกลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในประเทศไทยมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 1,526-1,527 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ในจำนวนดังกล่าว เมื่อพิจารณาจำแนกตามลักษณะความผิดยังพบอีกว่าในแต่ละความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณที่แตกต่างกันดังนี้ ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในลักษณะความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีปริมาณมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนโดยประมาณเท่ากับ 662 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะที่อันดับรองลงมา

คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันซึ่งมีจำนวนโดยประมาณเท่ากับ 511 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน อีกทั้ง ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในลักษณะความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร มีจำนวนผู้ต้องหา น้อยที่สุดในคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งมีจำนวนผู้ต้องหาเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน (หรือประมาณ 1 ใน 1 ล้านคน)

ตารางที่ 1.13 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะ ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ลักษณะความผิด	จำนวนคดีรับแจ้งความ ต่อประชากร 100,000 คน
4.1 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	597.08
4.2 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ	132.01
4.3 ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	224.58
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	0.39
4.5 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง	68.23
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	46.28
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	6.50
4.8 พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	15.23
4.9 พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493	4.88
4.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	1.52
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	4.88
รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 4	1,101.58

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.13 พบว่า ในภาพรวมของความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีอัตราคดีรับแจ้งเกิดขึ้นประมาณ 1,101-1,102 คดี ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เช่นเดียวกัน

สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร

สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามคดีอาญา 4 กลุ่มประเภทคดี โดยเนื้อหาในส่วนนี้นำเสนอภาพรวมสถิติจำนวนคดีที่รับแจ้ง คดีที่จับกุม และจำนวนคนที่จับกุมตามฐานความผิดทั้งที่เป็นภาพรวมทั้งหมดของเขตกรุงเทพมหานครและแบ่งตามกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) ต่าง ๆ ในกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ตารางที่ 1.14 สถิติรวมคดีรับแจ้งความแบ่งตามฐานความผิด

รวมกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น. 1-9)										รวมทุก บก.น.
กลุ่มข้อหา	บก.น. 1 ⁴	บก.น. 2 ⁵	บก.น. 3 ⁶	บก.น. 4 ⁷	บก.น. 5 ⁸	บก.น. 6 ⁹	บก.น. 7 ¹⁰	บก.น. 8 ¹¹	บก.น. 9 ¹²	
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย และเพศ	204	509	277	391	391	153	188	172	368	2,653
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	740	1,500	727	1,256	1,406	564	580	543	1,050	8,366
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	776	1,349	519	1,226	1,251	310	869	471	531	7,302

⁴ กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 9 แห่ง ได้แก่ สน.ชนะสงคราม สน.บางโพ สน.ห้วยขวาง สน.พญาไท สน.มักกะสัน สน.ดินแดง สน.นางเลิ้ง สน.ดุสิต และ สน.สามเสน

⁵ กองบังคับการตำรวจนครบาล 2 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.เตาปูน สน.คันนายาว สน.บางซื่อ สน.ดอนเมือง สน.โคกคราม สน.ประชาชื่น สน.บางเขน สน.สายไหม สน.พหลโยธิน สน.ทุ่งสองห้อง และ สน.สุทธิสาร

⁶ กองบังคับการตำรวจนครบาล 3 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.จรัญสนิทวงศ์ สน.คลองจั่น สน.นิมิตใหม่ สน.ประชาสำราญ สน.มีนบุรี สน.ร่มเกล้า สน.ลาดกระบัง สน.ลำผักชี สน.ลำห้วย สน.สุวินทวงศ์ และ สน.หนองจอก

⁷ กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 8 แห่ง ได้แก่ สน.หัวหมาก สน.โชคชัย สน.บางชัน สน.บึงกุ่ม สน.ประเวศ สน.ลาดพร้าว สน.วังทองหลาง และ สน.อุดมสุข

⁸ กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาลนครบาล (สน.) 9 แห่ง ได้แก่ สน.วัดพระยาไกร สน.บางโพธิ์งาม สน.ทุ่งมหาเมฆ สน.ลุมพินี สน.ทองหล่อ สน.คลองตัน สน.พระโขนง สน.บางนา และ สน.ท่าเรือ

⁹ กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาลนครบาล (สน.) 8 แห่ง ได้แก่ สน.พระราชวัง สน.จักรวรรดิ สน.สำราญราษฎร์ สน.พลับพลาไชย 1 สน.พลับพลาไชย 2 สน.ปทุมวัน สน.บางรัก และ สน. ยานนาวา

¹⁰ กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาลนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.บางพลัด สน.บางยี่ขัน สน.ตลิ่งชัน สน.บางขุนนนท์ สน.บางกอกน้อย สน.บางกอกใหญ่ สน.บางเสาธง สน.ท่าพระ สน.ธรรมศาลา สน.ศาลาแดง และ สน.บวรมงคล

¹¹ กองบังคับการตำรวจนครบาล 8 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.บางยี่เรือ สน.ตลาดกวี สน.บุปผาราม สน.บุคคโล สน.สำเหร่ สน.สมเด็จพระเจ้าพระยา สน.ราษฎร์บูรณะ สน.บางมด สน.ทุ่งครุ สน.ปากคลองสาน และ สน.บางคอแหลม

¹² กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 10 แห่ง ได้แก่ สน.ท่าข้าม สน.แสมดำ สน.เทียนทะเล สน.บางขุนเทียน สน.ภาษีเจริญ สน.หลักสอง สน.เพชรเกษม สน.หนองแขม สน.หนองค้างพลู และ สน.บางบอน

รวมกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น. 1-9)										รวมทุก บก.น.
กลุ่มข้อหา	บก.น. 1 ⁴	บก.น. 2 ⁵	บก.น. 3 ⁶	บก.น. 4 ⁷	บก.น. 5 ⁸	บก.น. 6 ⁹	บก.น. 7 ¹⁰	บก.น. 8 ¹¹	บก.น. 9 ¹²	
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย	2,698	4,017	3,225	5,048	4,198	2,899	2,489	3,009	7,329	34,912
รวมทุกฐาน ความผิด	4,418	7,375	4,748	7,921	7,246	3,926	4,126	4,195	9,278	

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากสถิติ พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 ในเขตกรุงเทพมหานครที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาลมีคดีรับแจ้งความทั้งหมดจำนวน 53,233 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวนทั้งหมด 49,855 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งสิ้น 68,453 คน ซึ่งฐานความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดก็คือคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งสิ้น 34,912 คดี โดยลักษณะความผิดที่พบมากที่สุดคือ คดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

นอกจากนี้หากพิจารณาตามตารางที่ 1.14 ซึ่งจำแนก บก.น.1 - 9 พบว่า หากรวมคดีรับแจ้งความในทุกลักษณะความผิด พื้นที่ บก.น.9 พบจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดคือจำนวน 9,278 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 17.43 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด รองลงมา คือ บก.น.2 , บก.น.4 และบก.น.5 ทั้งนี้ พื้นที่ที่พบว่ามีคดีรับแจ้งความน้อยที่สุด คือ บก.น.6 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 7.38 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด และในทุกพื้นที่ บก.น. ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในกลุ่มฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายมากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

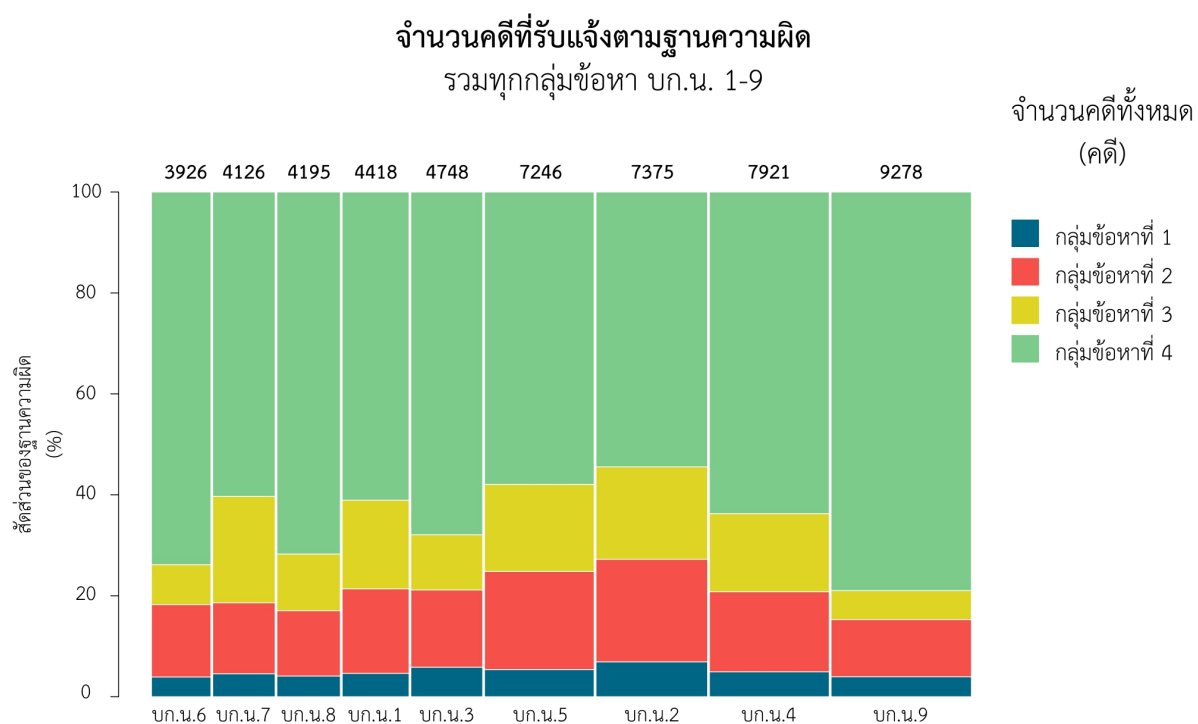
เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่า บก.น.2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 509 คดี รองลงมา คือ บก.น.4 , บก.น.5 (จำนวนคดีเท่ากัน) และบก.น.9 โดยเมื่อรวมทุกพื้นที่ บก.น. รวมกัน พบว่า สถิติคดีรับแจ้งความในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนทั้งหมด 2,653 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พบว่า บก.น.2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดซึ่งมีจำนวน 1,500 คดี รองลงมา คือ บก.น.5 และบก.น.4 ตามลำดับ โดยเมื่อรวมทุกพื้นที่ บก.น. แล้ว พบว่า สถิติคดีรับแจ้งความในฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน มีจำนวนทั้งหมด 8,366 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดพิเศษ พบว่า บก.น.2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดซึ่งมีจำนวน 1,349 คดี รองลงมา คือ บก.น.5 และบก.น.4 ตามลำดับ โดยเมื่อรวมทุกพื้นที่ บก.น. แล้ว พบว่า สถิติคดีรับแจ้งความในฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน มีจำนวนทั้งหมด 7,302 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบว่า บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดซึ่งมีจำนวน 7,329 คดี รองลงมา คือ บก.น.4 มีจำนวนทั้งสิ้น 5,048 คดี และ บก.น.5 จำนวนทั้งสิ้น 4,198 คดี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.1 สถิติรวมคดีรับแจ้งความแบ่งตามฐานความผิด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.1 รายงานสถิติคดีรับแจ้งความในลักษณะแผนภาพโมเซอิก (Mosaic) ขนาดแผนภูมิแนวตั้ง แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดในแต่ละ บก.น. (ระดับจำนวนแสดงด้านบน) ภายในแสดงสัดส่วนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดในแต่ละฐานความผิด (สัดส่วนแสดงบนแกนตั้งฝั่งซ้าย)

1.2 สถิติแบ่งตามกองบัญชาการตำรวจนครบาล (ในเขตกรุงเทพมหานคร)

ตารางและภาพเกี่ยวกับสถิติแบ่งตามกองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งแยกออกเป็นกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 (บก.น. 1 - 9) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.2.1 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

ตารางที่ 1.15 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ										
ลักษณะความผิด	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
1.1 ฆ่าผู้อื่น	5	15	4	24	24	6	3	10	18	109
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	2	17	3	5	3	0	6	1	1	38
1.3 พยายามฆ่า	8	31	49	24	13	1	6	5	21	158
1.4 ทำร้ายร่างกาย (สาหัส)	169	351	172	286	291	124	144	140	253	1,930
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	5	46	25	26	20	5	12	5	53	197
1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	15	49	24	26	40	17	17	11	22	221
รวมทุกลักษณะความผิด	204	509	277	391	391	153	188	172	368	2,653

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากตารางที่ 1.15 เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละ บก.น. พบว่า บก.น.2 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความมากที่สุดจำนวนทั้งสิ้น 509 คดี รองลงมาคือ บก.น.4 , บก.น.5 (จำนวนเท่ากัน) และบก.น.9 ตามลำดับ ทางด้าน บก.น.6 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศน้อยที่สุด มีจำนวนเพียง 153 คดี

ขณะเดียวกันหากพิจารณาภาพรวมลักษณะความผิดของทุก บก.น. ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ รวมทั้งสิ้น 2,653 คดี โดยความผิดเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกายสาหัสมีเหตุรับแจ้งความมากที่สุดถึง 1,930 คดี ซึ่งพื้นที่ที่พบเหตุ ทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มากที่สุดในกลุ่มนี้ คือ บก.น.2 จำนวน 351 คดี รองลงมาภาพรวมลักษณะความผิดของทุก บก.น. คือ อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนทั้งสิ้น 221 คดี ซึ่งพื้นที่ที่พบเหตุแจ้งความมากที่สุดในกลุ่มนี้อยู่ในพื้นที่ บก.น.2 จำนวน 49 คดี

ภาพที่ 1.2 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

ข้อหา	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
1.1 ฉ้อผู้อื่น	5	15	4	24	24	6	3	10	18	109
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	2	17	3	5	3	0	6	1	1	38
1.3 พยายามฆ่า	8	31	49	24	13	1	6	5	21	158
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	169	351	172	286	291	124	144	140	253	1930
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	5	46	25	26	20	5	12	5	53	197
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	15	49	24	26	40	17	17	11	22	221
รวม	204	509	277	391	391	153	188	172	368	2653

หมายเหตุ : รายงานฉบับนี้นำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะแผนที่ความร้อน (Heat Map) โดยดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อแสดงปริมาณมาก/น้อยของคดีรับแจ้งความ โดยนำเสนอผ่านระดับสีความเข้ม/อ่อนที่แสดงในตาราง สำหรับพื้นที่ที่มีปริมาณคดีรับแจ้งความในจำนวนที่สูงจะมีสีเข้มกว่าพื้นที่ที่มีปริมาณคดีรับแจ้งความที่ต่ำกว่า

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.2.2 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

ตารางที่ 1.16 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน										
ลักษณะความผิด	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	4	3	5	12	1	1	0	0	4	30
2.2 ขิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	4	34	5	17	26	5	4	4	35	134
2.3 ชิงทรัพย์	22	30	12	20	28	21	6	14	15	168
2.4 ลักทรัพย์	315	562	379	480	591	265	250	232	484	3,558
2.5 กรรโชกทรัพย์	0	5	1	1	8	6	3	5	2	31
2.6 ฉ้อโกง	167	467	126	372	466	117	153	144	228	2,240
2.7 ยักยอกทรัพย์	92	167	48	200	157	71	73	59	126	993
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	81	121	51	43	46	46	35	25	37	485
2.9 รับของโจร	3	8	2	6	9	4	0	4	9	45
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	5	2	3	0	2	2	0	8	2	24

กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน										
ลักษณะความผิด	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	2	7	3	1	3	0	8	0	4	28
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	9	32	28	4	20	3	12	6	23	137
2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน	36	62	64	100	49	23	36	42	81	493
รวมทุกลักษณะความผิด	740	1,500	727	1,256	1,406	564	580	543	1,050	8,366

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากตารางที่ 1.16 เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า บก.น.2 เป็นพื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 1,500 คดี รองลงมา คือ บก.น.5 และ บก.น.4 ในส่วนของ บก.น.8 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความน้อยที่สุด จำนวน 543 คดี

นอกจากนี้ หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด พบว่า ภาพรวมความผิดที่เกี่ยวข้องกับการลักทรัพย์มีจำนวนคดีแจ้งความมากที่สุดในทุก ๆ พื้นที่ รวมแล้วจำนวน 3,558 คดี โดยพบว่า บก.น.2 มีคดีลักทรัพย์เกิดขึ้นสูงกว่าพื้นที่อื่น

ภาพที่ 1.3 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

ข้อหา	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	4	3	5	12	1	1	0	0	4	30
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	4	34	5	17	26	5	4	4	35	134
2.3 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	22	30	12	20	28	21	6	14	15	168
2.4 ลักทรัพย์	315	562	379	480	591	265	250	232	484	3558
2.5 ครอบครองทรัพย์	0	5	1	1	8	6	3	5	2	31
2.6 หนีโจร	167	467	126	372	466	117	153	144	228	2240
2.7 ยักยอกทรัพย์	92	167	48	200	157	71	73	59	126	993
2.8 ทำไมโดยทรัพย์	81	121	51	43	46	46	35	25	37	485
2.9 รับของโจร	3	8	2	6	9	4	0	4	9	45
2.10 ลักพาตัวคน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	5	2	3	0	2	2	0	8	2	24
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	2	7	3	1	3	0	8	0	4	28
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	9	32	28	4	20	3	12	6	23	137
2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน	36	62	64	100	49	23	36	42	81	493
รวม	740	1500	727	1256	1406	564	580	543	1050	8366

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.2.3 กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ

ตารางที่ 1.17 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม
บก.น.1 - บก.น.9

กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ										
ลักษณะความผิด	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
3.1 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0	0	4	0	4	0	0	0	2	10
3.2 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4
3.3 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์	68	30	2	11	3	3	3	0	32	152
3.4 พระราชบัญญัติสิทธิบัตร	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า	33	0	6	2	2	30	4	2	9	88
3.6 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	105	352	75	272	774	78	544	50	281	2531
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	4	7	0	0	0	2	1	0	0	14
3.8 พระราชบัญญัติป่าไม้	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.9 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.10 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.11 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	0	6	0	1	0	0	0	0	3	10
3.12 พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม	0	11	9	0	0	4	0	0	12	36
3.13 พระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.14 พระราชบัญญัติศุลกากร	3	0	1	2	6	2	2	3	4	23

กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ										
ลักษณะความผิด	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
3.15 พระราชบัญญัติ ฟอกเงิน	2	1	3	4	5	0	0	0	0	15
3.16 พระราชบัญญัติ ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	0	7	4	3	4	0	3	4	19	44
3.17 พระราชบัญญัติ ทวงถามหนี้	0	3	0	0	0	0	0	0	3	6
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกง ที่กระทำผ่านระบบ คอมพิวเตอร์	561	930	415	931	453	191	312	412	164	4369
รวมทุกลักษณะความผิด	776	1,349	519	1,226	1,251	310	869	471	531	7302

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากตารางที่ 1.17 เมื่อพิจารณาฐานความผิดพิเศษ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า บก.น. 2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด โดยมีทั้งหมด 1,349 คดี รองลงมา คือ บก.น.5 และ บก.น.4 สำหรับ บก.น.6 พบว่า มีจำนวนคดีแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษน้อยที่สุดจำนวน 310 คดี

นอกจากนี้ หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด ภาพรวม บก.น.1-9 พบว่า ลักษณะความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความทุกพื้นที่มากที่สุด คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ รวมแล้วจำนวน 2,531 คดี โดยพบว่าพื้นที่ บก.น.5 มีคดีรับแจ้งความในความผิดฐานนี้สูงกว่าพื้นที่อื่น โดยมีจำนวน 774 คดี ทั้งนี้ ไม่ปรากฏคดีรับแจ้งความในกลุ่มความผิด พระราชบัญญัติป่าไม้ และ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ และพระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการที่กรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่เมืองซึ่งแตกต่างจากพื้นที่อื่น ๆ ในประเทศ

ภาพที่ 1.4 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

ข้อหา	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
3.1 พร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0	0	4	0	4	0	0	0	2	10
3.2 พร.บ.คุ้มครองเด็ก	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4
3.3 พร.บ.ลิขสิทธิ์	68	30	2	11	3	3	3	0	32	152
3.4 พร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พร.บ.เครื่องหมายการค้า	33	0	6	2	2	30	4	2	9	88
3.6 พร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	105	352	75	272	774	78	544	50	281	2531
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรเครดิต (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	4	7	0	0	0	2	1	0	0	14
3.8 พร.บ.ป่าไม้	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.9 พร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.10 พร.บ.อุทยานแห่งชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.11 พร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	0	6	0	1	0	0	0	0	3	10
3.12 พร.บ.สิ่งแวดล้อม	0	11	9	0	0	4	0	0	12	36
3.13 พร.บ.การขุดดินและถมดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.14 พร.บ.ศุลกากร	3	0	1	2	6	2	2	3	4	23
3.15 พร.บ. พอลิเงิน	2	1	3	4	5	0	0	0	0	15
3.16 พร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	0	7	4	3	4	0	3	4	19	44
3.17 พร.บ.ทวงถามหนี้	0	3	0	0	0	0	0	0	3	6
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	561	930	415	931	453	191	312	412	164	4369
รวม	776	1349	519	1226	1251	310	869	471	531	7302

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.2.4 กลุ่มข้อหาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ตารางที่ 1.18 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย										
ลักษณะความผิด	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
4.1 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	330	1,091	1,983	1,160	1,338	207	403	920	1,072	8,504
4.2 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ	41	102	85	87	50	32	37	33	107	574
4.3 ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	1,138	1,433	240	537	1,080	411	964	485	1,080	7,368
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	0	4	1	5	6	1	0	2	4	23
4.5 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง	498	750	800	2,927	1,080	251	582	769	2,997	10,654
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	635	309	56	239	430	1,908	401	756	165	4,899
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	9	7	1	1	35	3	33	2	1,898	1,989
4.8 พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	3	1	3	1	24	1	8	3	1	45
4.9 พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493	6	301	56	81	150	80	52	37	5	768
4.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	31	2	0	0	5	5	5	0	0	48
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	7	17	0	10	0	0	4	2	0	40
รวมทุกลักษณะความผิด	2,698	4,017	3,225	5,048	4,198	2,899	2,489	3,009	7,329	34,912

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากตารางที่ 1.18 เมื่อพิจารณาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด จำนวน 7,329 คดี รองลงมา คือ บก.น.4 และ บก.น.5 ตามลำดับ

นอกจากนี้ภาพรวมลักษณะความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งสูงที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง จำนวน 10,654 คดี โดย บก.น.9 มีคดีรับแจ้งความในความผิดฐานนี้สูงกว่าพื้นที่อื่นคิดเป็นจำนวน 2,997 คดี รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และความผิดเกี่ยวกับการพนัน ตามลำดับ

ภาพที่ 1.5 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9

ข้อหา	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
4.1 ยาเสพติด	13	150	208	151	102	4	38	37	80	783
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	0	2	4	1	0	0	0	0	8	15
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	26	128	70	42	59	17	27	92	58	519
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	1	44	21	13	11	7	18	35	64	214
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	69	153	231	139	374	24	97	215	168	1470
4.1.7 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อเสพ)	46	227	256	311	669	87	168	288	412	2464
4.1.8 เภยาเสพติด	175	387	1191	496	119	56	45	249	250	2968
4.1.9 ยาเสพติด อื่นๆ	0	0	2	7	4	12	10	4	32	71
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถกอบกู้โดยญาติได้)	3	4	4	6	2	3	2	3	4	31
4.2.2 อาวุธปืนสงคราม(ไม่มีทะเบียน)	23	78	61	65	42	10	28	23	78	408
4.2.3 อาวุธปืนสงคราม(มีทะเบียน)	8	17	6	7	3	1	4	6	14	66
4.2.4 วัตถุระเบิด	2	2	3	4	0	0	0	1	6	18
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	5	1	11	5	3	18	3	0	5	51
4.3.1 ป่อนการพนัน	0	8	0	0	0	0	0	0	0	8
4.3.2 สลากกินรวม	636	223	7	6	21	167	603	15	262	1940
4.3.3 พายผลฟุตบอล/อเมริกัน	203	587	64	208	568	117	61	131	164	2103
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	299	615	169	323	491	127	300	339	654	3317
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัตถุ หรือ สิ่งพิมพ์ตามกฎหมาย	0	4	1	5	6	1	0	2	4	23
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	498	750	800	2927	1080	251	582	769	2997	10654
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	635	309	56	239	430	1908	401	756	165	4899
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	9	7	1	1	35	3	33	2	1898	1989
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	3	1	3	1	24	1	8	3	1	45
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	6	301	56	81	150	80	52	37	5	768
4.10 พรกการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	31	2	0	0	5	5	5	0	0	48
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำความผิดคอมพิวเตอร์	7	17	0	10	0	0	4	2	0	40
รวม	2698	4017	3225	5048	4198	2899	2489	3009	7329	34912

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพรวมสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจจำแนกรายภูธรภาค

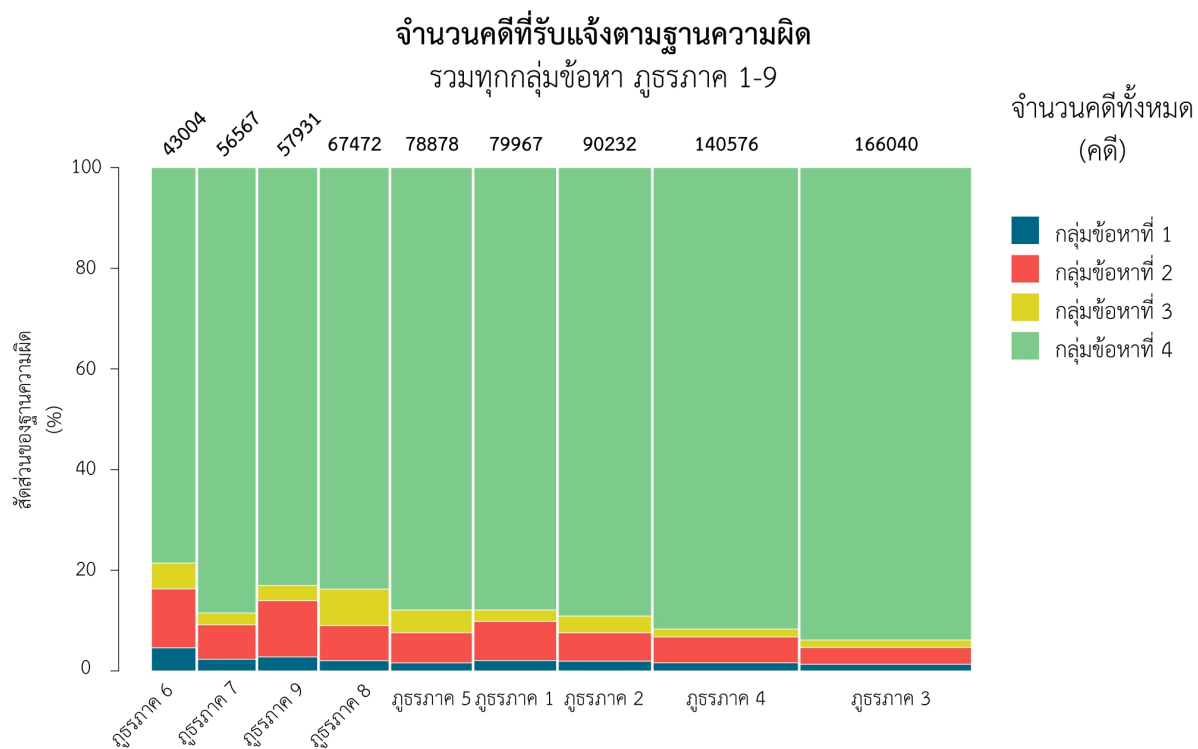
เนื้อหาส่วนนี้เป็นการรายงานสถิติการอุบัติขึ้นของคดีส่วนภูมิภาคประจำปี พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นการรายงานสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในความผิดฐานต่าง ๆ จำแนกตามพื้นที่ตำรวจภูธรภาค ทั้ง 9 ภาค พร้อมนำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะโมเซอิก (Mosaic) สำหรับในแต่ละพื้นที่ที่แบ่งตามแนวตั้ง นำเสนอจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดในแต่ละภูธรภาค พร้อมทั้งมีช่องแสดงระดับสีความอ่อน/เข้มทั้ง 4 สี แทนสัดส่วนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดในแต่ละความผิด (สัดส่วนแสดงบนแกนตั้งฝั่งซ้าย) และการรายงานข้อมูลด้วยแผนที่ความร้อน (Heat Map) โดยนำเสนอผ่านความอ่อน/เข้มของระดับสีในตาราง สำหรับพื้นที่ที่มีปริมาณคดีรับแจ้งความในจำนวนที่สูงจะมีสีเข้มกว่าพื้นที่ที่มีปริมาณคดีรับแจ้งความที่ต่ำกว่า

ตารางที่ 1.19 สถิติคดีรับแจ้งความ รวมภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดแต่ละกลุ่ม

รวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9										
ลักษณะความผิด	ภูธรภาค ที่ 1	ภูธรภาค ที่ 2	ภูธรภาค ที่ 3	ภูธรภาค ที่ 4	ภูธรภาค ที่ 5	ภูธรภาค ที่ 6	ภูธรภาค ที่ 7	ภูธรภาค ที่ 8	ภูธรภาค ที่ 9	รวม
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	1,662	1,755	2,191	2,270	1,264	1,975	1,314	1,375	1,614	15,420
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐาน ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	6,205	5,092	5,540	7,203	4,732	5,028	3,883	4,705	6,472	48,860
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	1,810	2,995	2,483	2,231	3,540	2,221	1,315	4,895	1,765	23,255
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย	70,290	80,390	155,826	128,872	69,342	33,780	50,055	56,497	48,080	693,132
รวม	79,967	90,232	166,040	140,576	78,878	43,004	56,567	67,472	57,931	780,667

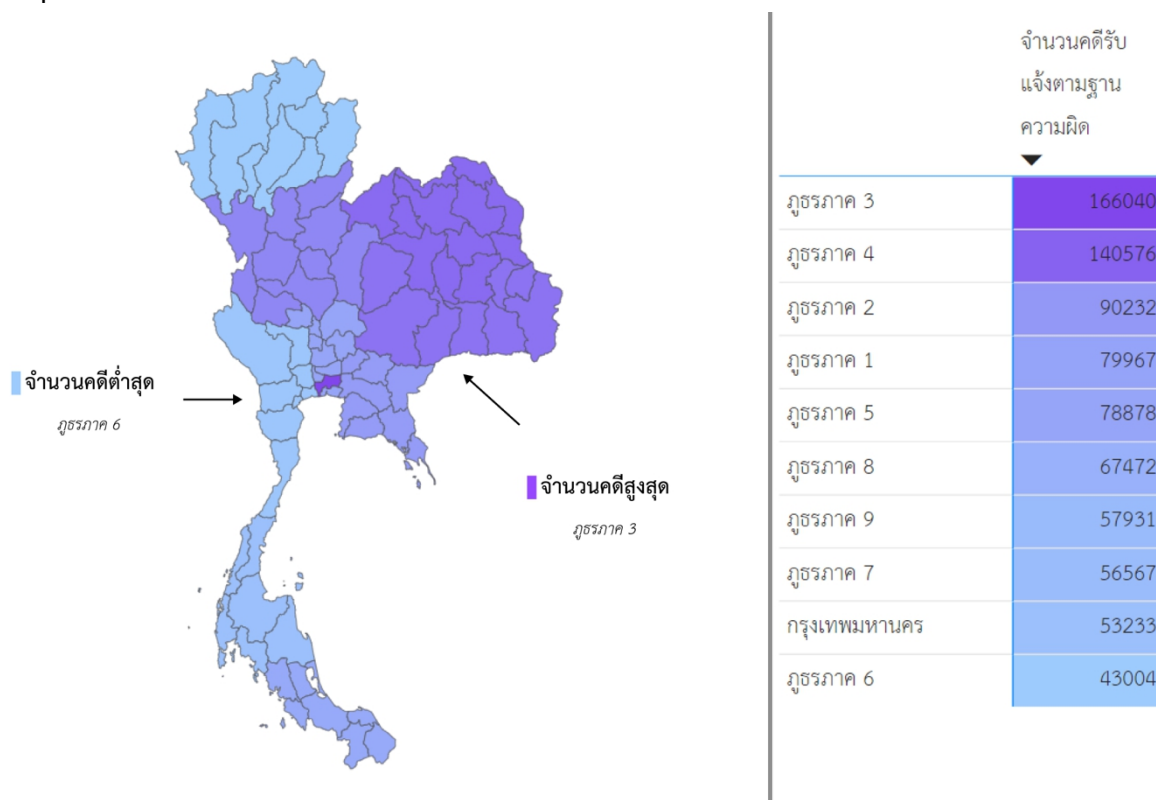
ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.6 สถิติคดีรับแจ้งความ รวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดแต่ละกลุ่มเรียงจากจำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดจากน้อยไปหามาก



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.7 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความรวมทุกฐานความผิด ในแต่ละเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค และกรุงเทพมหานคร

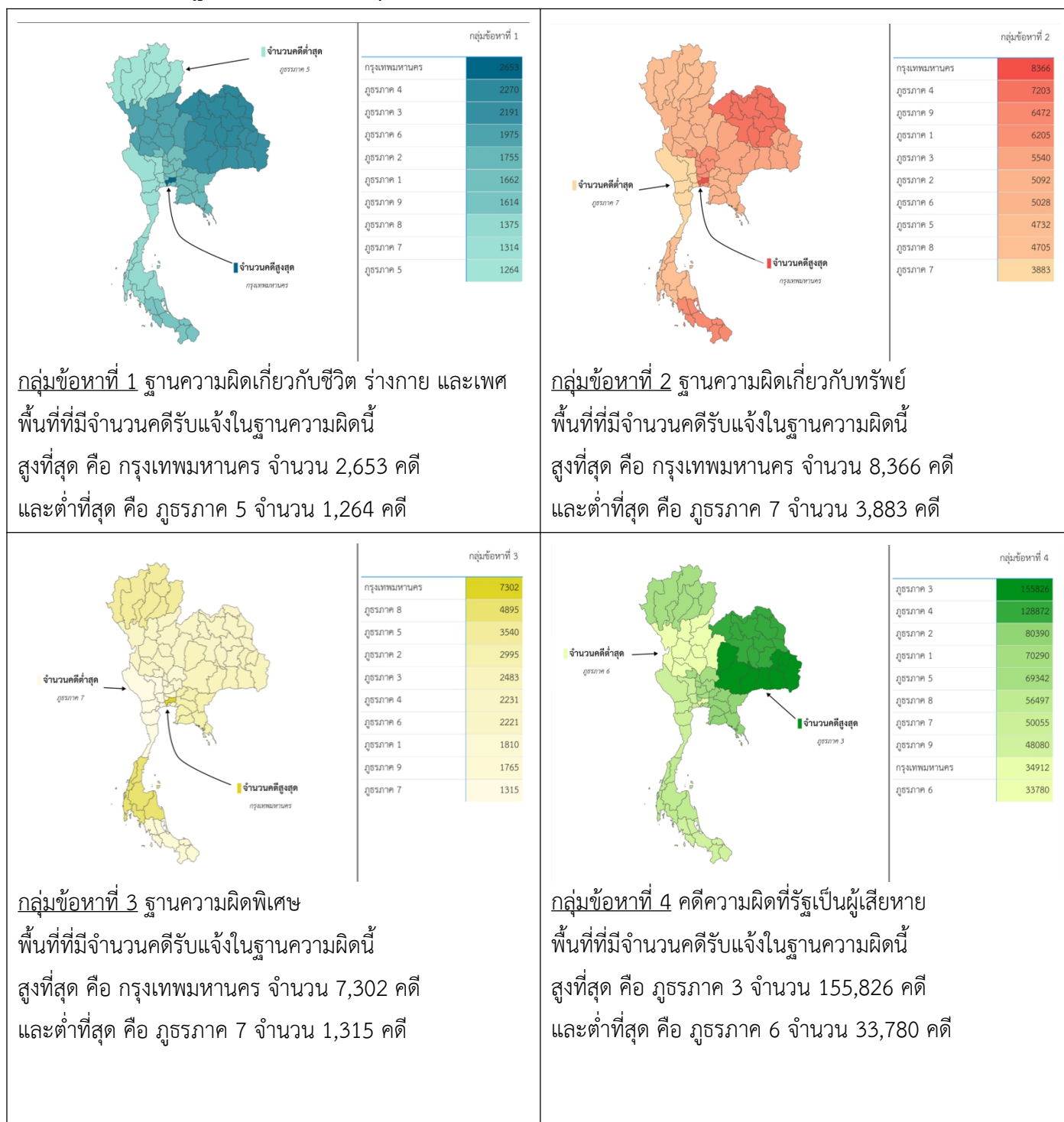


ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในพื้นที่ที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแต่ละภาคและกรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.19 ภาพที่ 1.6 และภาพที่ 1.7 พบว่า พื้นที่สถานีตำรวจที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ภูธรภาคที่ 3 ภาคที่ 4 และภาคที่ 2 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่คดีกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นส่วนสูงที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์)

ทั้งนี้เมื่อแยกพิจารณาจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคและกองบังคับการตำรวจนครบาลพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานความผิดแต่ละกลุ่ม ตามภาพที่ 1.8 พบว่า กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 2,653 คดี กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 8,366 คดี กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษพื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 7,302 คดี และกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด คือ พื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 3 จำนวน 155,826 คดี

ภาพที่ 1.8 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละพื้นที่ที่สถานีตำรวจภูธรภาคและกรุงเทพมหานคร
จำแนกตามฐานความผิดแต่ละกลุ่มข้อหา



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตารางที่ 1.20 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ										
ลักษณะความผิด	ภูธร ภาค 1	ภูธร ภาค 2	ภูธร ภาค 3	ภูธร ภาค 4	ภูธร ภาค 5	ภูธร ภาค 6	ภูธร ภาค 7	ภูธร ภาค 8	ภูธร ภาค 9	รวม
1.1 ฆ่าผู้อื่น	134	117	143	249	151	121	148	193	280	1,536
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ ความตาย	46	65	112	79	48	45	50	49	14	508
1.3 พยายามฆ่า	148	173	246	290	155	245	136	297	396	2,086
1.4 ทำร้ายร่างกาย (สาหัส)	969	933	1,147	1,167	560	1,026	689	625	651	7,767
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	229	270	279	272	190	329	154	123	164	2,010
1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	136	197	264	213	160	209	137	88	109	1,513
รวม	1,662	1,755	2,191	2,270	1,264	1,975	1,314	1,375	1,614	15,420

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.9 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

ข้อหา	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9	รวม
1.1 ฆ่าผู้อื่น	134	117	143	249	151	121	148	193	280	1536
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	46	65	112	79	48	45	50	49	14	508
1.3 พยายามฆ่า	148	173	246	290	155	245	136	297	396	2086
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	969	933	1147	1167	560	1026	689	625	651	7767
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	229	270	279	272	190	329	154	123	164	2010
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	136	197	264	213	160	209	137	88	109	1513
รวม	1662	1755	2191	2270	1264	1975	1314	1375	1614	15420

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.20 และภาพที่ 1.9 พบว่า พื้นที่ภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความฐานความผิดดังกล่าว สูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ภูธรภาค 4 ภาค 3 และภาคที่ 6 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่พบว่ามี การรับแจ้งความ คดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด

ตารางที่ 1.21 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน										
ลักษณะความผิด	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์สิน (คดีอุกฉกรรจ์)	13	15	12	9	0	3	3	7	10	72
2.2 ชิงทรัพย์สิน (คดีอุกฉกรรจ์)	72	75	32	93	26	39	56	38	48	479
2.3 ชิงทรัพย์	106	96	61	103	33	63	75	72	121	730
2.4 ลักทรัพย์	3,429	2,703	2,566	3,168	1,865	2,246	2,149	2,818	3,942	24,886
2.5 กรรโชกทรัพย์	17	13	28	50	16	26	9	7	13	179
2.6 ฉ้อโกง	872	785	884	1,019	883	800	436	515	773	6,967
2.7 ยักยอกทรัพย์สิน	573	454	571	694	1,028	589	378	302	373	4,962
2.8 ทำให้เสียทรัพย์สิน	230	209	332	449	182	257	134	232	278	2,303
2.9 รับของโจร	48	20	26	46	22	42	11	34	42	291
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	22	34	53	211	32	71	32	43	82	580
2.12 ฐานความผิด โจรกรรมรถยนต์	46	19	15	20	3	2	7	20	13	145
2.13 ฐานความผิด โจรกรรม รถจักรยานยนต์	254	136	98	155	48	96	89	74	201	1,151
2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับ ทรัพย์สิน	523	533	862	1,186	594	794	504	543	576	6,115
รวม	6,205	5,092	5,540	7,203	4,732	5,028	3,883	4,705	6,472	48,860

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.10 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ข้อหา	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	13	15	12	9	0	3	3	7	10	72
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	72	75	32	93	26	39	56	38	48	479
2.3 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	106	96	61	103	33	63	75	72	121	730
2.4 ลักทรัพย์	3429	2703	2566	3168	1865	2246	2149	2818	3942	24886
2.5 ครอบครองทรัพย์	17	13	28	50	16	26	9	7	13	179
2.6 ฉ้อโกง	872	785	884	1019	883	800	436	515	773	6967
2.7 ฉ้อโกงทรัพย์	573	454	571	694	1028	589	378	302	373	4962
2.8 ทำลายทรัพย์	230	209	332	449	182	257	134	232	278	2303
2.9 รับของโจร	48	20	26	46	22	42	11	34	42	291
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	22	34	53	211	32	71	32	43	82	580
2.12 ฐานความผิดใจกรรมรถยนต์	46	19	15	20	3	2	7	20	13	145
2.13 ฐานความผิดใจกรรมรถจักรยานยนต์	254	136	98	155	48	96	89	74	201	1151
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์	523	533	862	1186	594	794	504	543	576	6115
รวม	6205	5092	5540	7203	4732	5028	3883	4705	6472	48860

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.21 และภาพที่ 1.10 พบว่า พื้นที่สถานีตำรวจภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ภูธรภาค 4 ภาค 9 และภาค 1 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุดปรากฏในช่องสี่แดงเข้ม

ตารางที่ 1.22 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดพิเศษ

กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ										
ลักษณะความผิด	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9	รวม
3.1 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ายาเสพติด	5	52	31	9	13	8	6	27	0	151
3.2 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก	2	3	26	30	0	1	9	1,086	25	1,182
3.3 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์	50	25	46	58	8	9	71	85	46	398
3.4 พระราชบัญญัติสิทธิบัตร	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า	41	66	48	77	63	8	66	75	5	449
3.6 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	831	972	460	779	1,056	483	599	1,118	423	6,721
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	22	9	20	10	19	12	12	4	8	116

กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ										
ลักษณะความผิด	ภูธร ภาค 1	ภูธร ภาค 2	ภูธร ภาค 3	ภูธร ภาค 4	ภูธร ภาค 5	ภูธร ภาค 6	ภูธร ภาค 7	ภูธร ภาค 8	ภูธร ภาค 9	รวม
3.8 พระราชบัญญัติป่าไม้	6	65	237	147	344	185	83	187	102	1,356
3.9 พระราชบัญญัติ ป่าสงวนแห่งชาติ	3	21	59	40	74	137	59	77	40	510
3.10 พระราชบัญญัติ อุทยานแห่งชาติ	22	59	39	143	7	2	40	761	240	1,313
3.11 พระราชบัญญัติ สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	29	13	21	27	14	14	18	48	138	322
3.12 พระราชบัญญัติ สิ่งแวดล้อม	247	101	1	37	138	11	16	175	20	746
3.13 พระราชบัญญัติ การขุดดินและถมดิน	4	15	221	335	267	4	7	471	44	1,368
3.14 พระราชบัญญัติ ศุลกากร	274	516	83	92	35	316	36	183	319	1,854
3.15 พระราชบัญญัติ ฟอกเงิน	2	6	44	13	6	5	4	80	3	163
3.16 พระราชบัญญัติห้าม เรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	73	77	61	125	49	128	59	37	131	740
3.17 พระราชบัญญัติ ทวงถามหนี้	11	0	19	7	24	9	12	4	6	92
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกง ที่กระทำผ่านระบบ คอมพิวเตอร์	188	995	1,067	302	1,423	889	218	477	215	5,774
รวม	1,810	2,995	2,483	2,231	3,540	2,221	1,315	4,895	1,765	23,255

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.11 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดพิเศษ

ข้อหา	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9	รวม
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ายาเสพติด	5	52	31	9	13	8	6	27	0	151
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	2	3	26	30	0	1	9	1086	25	1182
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	50	25	46	58	8	9	71	85	46	398
3.4 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	41	66	48	77	63	8	66	75	5	449
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	831	972	460	779	1056	483	599	1118	423	6721
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	22	9	20	10	19	12	12	4	8	116
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	6	65	237	147	344	185	83	187	102	1356
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	3	21	59	40	74	137	59	77	40	510
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	22	59	39	143	7	2	40	761	240	1313
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	29	13	21	27	14	14	18	48	138	322
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	247	101	1	37	138	11	16	175	20	746
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	4	15	221	335	267	4	7	471	44	1368
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	274	516	83	92	35	316	36	183	319	1854
3.15 พ.ร.บ. พอลิเจน	2	6	44	13	6	5	4	80	3	163
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	73	77	61	125	49	128	59	37	131	740
3.17 พ.ร.บ.วางถนน	11	0	19	7	24	9	12	4	6	92
3.18 ฐานความผิดอื่นใดที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	188	995	1067	302	1423	889	218	477	215	5774
รวม	1810	2995	2483	2231	3540	2221	1315	4895	1765	23255

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.22 และภาพที่ 1.11 พบว่า พื้นที่สถานีตำรวจภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สถานีตำรวจภูธรภาค 8 ภาค 5 และภาค 2 ตามลำดับ สำหรับพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 8 ประกอบด้วยจังหวัด กระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี นั้น มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดพิเศษสูงกว่าพื้นที่อื่นอย่างสังเกตเห็นได้ชัด อีกทั้ง ยังพบว่ามีจำนวนคดีเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในปริมาณที่สูงกว่าพื้นที่อื่นอย่างเห็นได้ชัดเช่นกัน ซึ่งแสดงในช่องสีเหลืองเข้ม ขณะที่คดีรับแจ้งความในฐานความผิดอื่นมีจำนวนใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 1.23 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย										
ลักษณะความผิด	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9	รวม
4.1 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	38,264	30,425	44,436	94,773	46,799	23,012	30,450	40,495	37,456	386,110
4.2 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ	3,001	4,991	47,138	8,371	7,690	2,649	3,351	5,584	3,898	86,673
4.3 ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	9,377	27,524	49,475	22,010	8,318	3,246	11,309	6,857	2,941	141,057
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุสื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	17	20	24	36	38	31	18	16	36	236
4.5 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง	13,659	6,973	712	1,026	3,289	4,569	2,759	998	455	34,440

กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย										
ลักษณะความผิด	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9	รวม
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	4,564	6,085	6,018	1,530	1,568	101	1,244	1,449	3,130	25,689
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	110	388	419	29	857	13	14	453	24	2,307
4.8 พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	107	1,346	6,827	476	606	72	195	351	39	10,019
4.9 พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493	887	570	470	191	149	2	140	39	10	2,458
4.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	41	277	157	123	28	18	151	74	88	957
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	263	1,791	150	307	0	67	424	181	3	3,186
รวม	70,290	80,390	155,826	128,872	69,342	33,780	50,055	56,497	48,080	693,132

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.12 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ข้อหา	ภูธรภาค 1	ภูธรภาค 2	ภูธรภาค 3	ภูธรภาค 4	ภูธรภาค 5	ภูธรภาค 6	ภูธรภาค 7	ภูธรภาค 8	ภูธรภาค 9	รวม
4.1 ยาเสพติด	1093	694	2320	2580	1573	1492	742	467	807	11768
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	195	126	2500	370	1642	91	121	370	110	5525
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	4	0	3	28	3	1	1	2	0	42
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)	5	0	5	0	3	0	0	0	1	14
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	2505	1504	8213	3753	2821	2240	2162	2061	2720	27979
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	1349	882	4076	1797	1501	751	930	1080	1422	13788
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	6529	4355	6486	14804	7594	5627	3064	6840	5374	60673
4.1.7 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อเสพ)	7248	4087	4393	23431	5609	3343	7156	10791	8504	74562
4.1.8 เฝ้ายาเสพติด	19258	18739	16374	47892	25999	9416	16212	18817	18474	191181
4.1.9 ยาเสพติด อื่นๆ	78	38	66	118	54	51	62	67	44	578
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถถอดไขนุญขาดได้)	26	34	59	192	46	57	50	48	50	562
4.2.2 อาวุธปืนสงคราม(ไม่มีทะเบียน)	1274	1890	2594	6632	1687	2371	2128	2841	1745	23162
4.2.3 อาวุธปืนสงคราม(มีทะเบียน)	202	221	79	135	83	121	376	496	331	2044
4.2.4 วัตถุระเบิด	48	12	281	32	14	10	8	4	13	422
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	1451	2834	4412	1380	5860	90	789	2195	1759	60483
4.3.1 ปืนการพนัน	54	46	15	46	8	56	57	46	12	340
4.3.2 สถานกบรับ	2642	14518	22991	5588	3999	640	3123	2469	431	56401
4.3.3 หายผลฟุตบอล/ออนไลน์	1163	335	827	360	19	30	1889	136	183	4942
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	5518	12625	25642	16016	4292	2520	6240	4206	2315	79374
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัตถุ สื่อ สิ่งพิมพ์ตามกฎหมาย	17	20	24	36	38	31	18	16	36	236
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	13659	6973	712	1026	3289	4569	2759	998	455	34440
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	4564	6085	6018	1530	1568	101	1244	1449	3130	25689
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	110	388	419	29	857	13	14	453	24	2307
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	107	1346	6827	476	606	72	195	351	39	10019
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	887	570	470	191	149	2	140	39	10	2458
4.10 พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	41	277	157	123	28	18	151	74	88	957
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	263	1791	150	307	0	67	424	181	3	3186
รวม	70290	80390	155826	128872	69342	33780	50055	56497	48080	693132

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.23 และภาพที่ 1.12 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า พื้นที่สถานีตำรวจภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สถานีตำรวจภูธรภาค 3 ภาค 4 และภาค 2 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด

1.3 สถิติคดีอาญาจำแนกสถานีดำรวจภูธรภาค (รายจังหวัด)

ในส่วนนี้เป็นการรายงานสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในความผิดฐานต่าง ๆ จำแนกตามจังหวัดในแต่ละพื้นที่รับผิดชอบของสถานีดำรวจภูธรภาค ทั้ง 9 ภาค ทั่วประเทศไทย พร้อมทั้งนำเสนอภาพแผนภูมิประกอบ โดยรายงานจำนวนรับแจ้งความแต่ละฐานความผิดด้วยแผนภูมิเส้นบนแกนปฐมภูมิ (ระดับจำนวนแสดงบนแกนแนวตั้งฝั่งซ้าย) และรายงานจำนวนรวมคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดด้วยแผนภูมิแท่งบนแกนทุติยภูมิ (ระดับจำนวนแสดงบนแกนแนวตั้งฝั่งขวา)

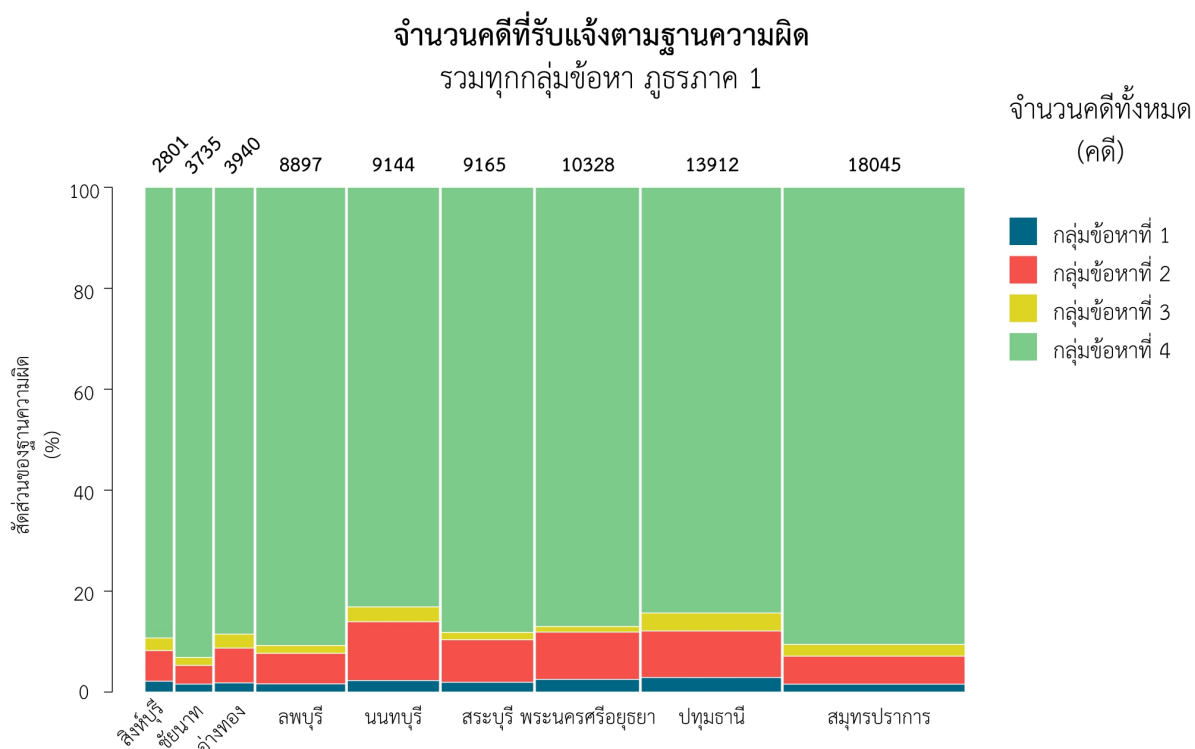
1.3.1 สถิติคดีอาญาของสถานีดำรวจภูธรภาค 1

ตารางที่ 1.24 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิดของสถานีดำรวจภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด

รวม สถานีดำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) 9 จังหวัด									
ลักษณะความผิด	ชัยนาท	นนทบุรี	ปทุมธานี	พระนครศรีอยุธยา	ลพบุรี	สมุทรปราการ	สระบุรี	สิงห์บุรี	อ่างทอง
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ชีวิต ร่างกาย และเพศ	59	209	401	259	144	281	178	60	71
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐาน ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	138	1,066	1,281	967	537	1,003	771	170	272
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	59	268	497	114	141	418	134	70	109
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย	3,479	7,601	11,733	8,988	8,075	16,343	8,082	2,501	3,488
รวม	3,735	9,144	13,912	10,328	8,897	18,045	9,165	2,801	3,940

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.13 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิดของสถานีตำรวจภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 1 ซึ่งประกอบด้วย 9 จังหวัด ได้แก่ ชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง โดยจำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภทดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.24 และภาพที่ 1.13 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สมุทรปราการ ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่คดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดแสดงผลในพื้นที่สีเขียวยาว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.14 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	ชัยนาท	นนทบุรี	ปทุมธานี	พระนครศรีอยุธยา	สุพรรณบุรี	สมุทรปราการ	สระบุรี	สิงห์บุรี	อ่างทอง	รวม
1.1 ฉ้อสุรา	9	17	43	9	6	33	11	2	4	134
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	0	6	7	0	7	17	9	0	0	46
1.3 พยายามฆ่า	1	33	26	24	4	38	5	4	13	148
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	28	124	231	181	93	135	87	48	42	969
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	19	13	56	17	24	31	51	6	12	229
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	2	16	38	28	10	27	15	0	0	136
รวม	59	209	401	259	144	281	178	60	71	1662

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.14 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ปทุมธานี สมุทรปราการ และพระนครศรีอยุธยา ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด รวมทุกจังหวัดเป็นจำนวน 969 คดี โดยในจังหวัดปทุมธานีพบการรับแจ้งความกลุ่มความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มากที่สุดรวม 401 คดี ซึ่งพบคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เกิดเหตุสูงที่สุด 231 คดี คิดเป็นร้อยละ 57.60 เมื่อเปรียบเทียบกับความผิดกลุ่มเดียวกันของจังหวัดปทุมธานีดังกล่าว

ภาพที่ 1.15 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	ชัยนาท	นนทบุรี	ปทุมธานี	พระนครศรีอยุธยา	สุพรรณบุรี	สมุทรปราการ	สระบุรี	สิงห์บุรี	อ่างทอง	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	0	3	2	0	0	5	3	0	0	13
2.2 ขโมยทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	0	11	10	11	5	17	12	2	4	72
2.3 รังแกทรัพย์	0	12	14	12	10	29	23	3	3	106
2.4 ลักทรัพย์	82	548	726	564	256	638	445	59	111	3429
2.5 การโจกทรัพย์	0	4	2	0	8	0	3	0	0	17
2.6 ฉ้อโกง	16	263	100	105	73	128	85	40	62	872
2.7 ยักยอกทรัพย์	15	117	128	74	54	50	69	28	38	573
2.8 ทำให้อิเลียงทรัพย์	7	21	51	45	32	19	30	10	15	230
2.9 รับของโจร	0	0	39	0	0	6	3	0	0	48
2.10 ลักพาเรียการค้า	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	0	0	6	7	2	0	4	0	3	22
2.12 ฐานความผิดใจกรรมรถยนต์	2	0	13	17	9	0	5	0	0	46
2.13 ฐานความผิดใจกรรมรถจักรยานยนต์	0	33	96	66	9	24	22	0	4	254
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์สิน	16	54	94	66	79	87	67	28	32	523
รวม	138	1066	1281	967	537	1003	771	170	272	6205

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.15 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด รวมทุกจังหวัดเป็นจำนวน 3,429 คดี รองลงมา คือ คดีฉ้อโกง จำนวน 872 คดี ในจังหวัดปทุมธานีพบว่า เกิดเหตุคดีลักทรัพย์สูงกว่าจังหวัดอื่นซึ่งมีจำนวน 726 คดี คิดเป็นร้อยละ 21.17 ของจำนวนการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์รวมทุกจังหวัดในสถานีตำรวจภูธรภาค 1

ภาพที่ 1.16 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	ชัยภาพ	นบพูนบุรี	ปทุมธานี	พระนครศรีอยุธยา	ลพบุรี	สมุทรปราการ	สระบุรี	สิงห์บุรี	อ่างทอง	รวม
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0	3	0	0	0	2	0	0	0	5
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	10	5	1	7	8	0	3	16	50
3.4 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	0	4	17	8	7	3	2	0	0	41
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	15	126	317	80	52	88	46	55	52	831
3.7 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	2	7	1	6	2	2	2	0	0	22
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	0	0	0	0	6	0	0	0	0	6
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	0	0	0	0	1	0	2	0	0	3
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	0	3	9	0	0	0	10	0	0	22
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	3	4	4	0	4	7	7	0	0	29
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	0	24	112	5	49	4	53	0	0	247
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	0	1	0	0	1	2	0	0	0	4
3.14 พ.ร.บ.ศุลกากร	2	14	3	1	0	254	0	0	0	274
3.15 พ.ร.บ. พิกัดดิน	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกค่าไถ่หรือค่าไถ่	3	4	4	9	12	8	8	2	23	73
3.17 พ.ร.บ. พิกัดดิน	0	2	0	0	0	9	0	0	0	11
3.18 ฐานความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์	34	65	25	4	0	30	2	10	18	188
รวม	59	268	497	114	141	418	134	70	109	1810

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.16 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ปทุมธานี สมุทรปราการ และนนทบุรี ตามลำดับ โดยเมื่อพิจารณาจำนวนคดีสะสมในทุกจังหวัดพบว่าคดีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีจำนวนสูงที่สุดรวม 831 คดี โดยพบมากที่สุด ในจังหวัดปทุมธานี 317 คดี คิดเป็นร้อยละ 38.14 ของจำนวนการรับแจ้งความคดีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์รวมทุกจังหวัดในสถานีตำรวจภูธรภาค 1

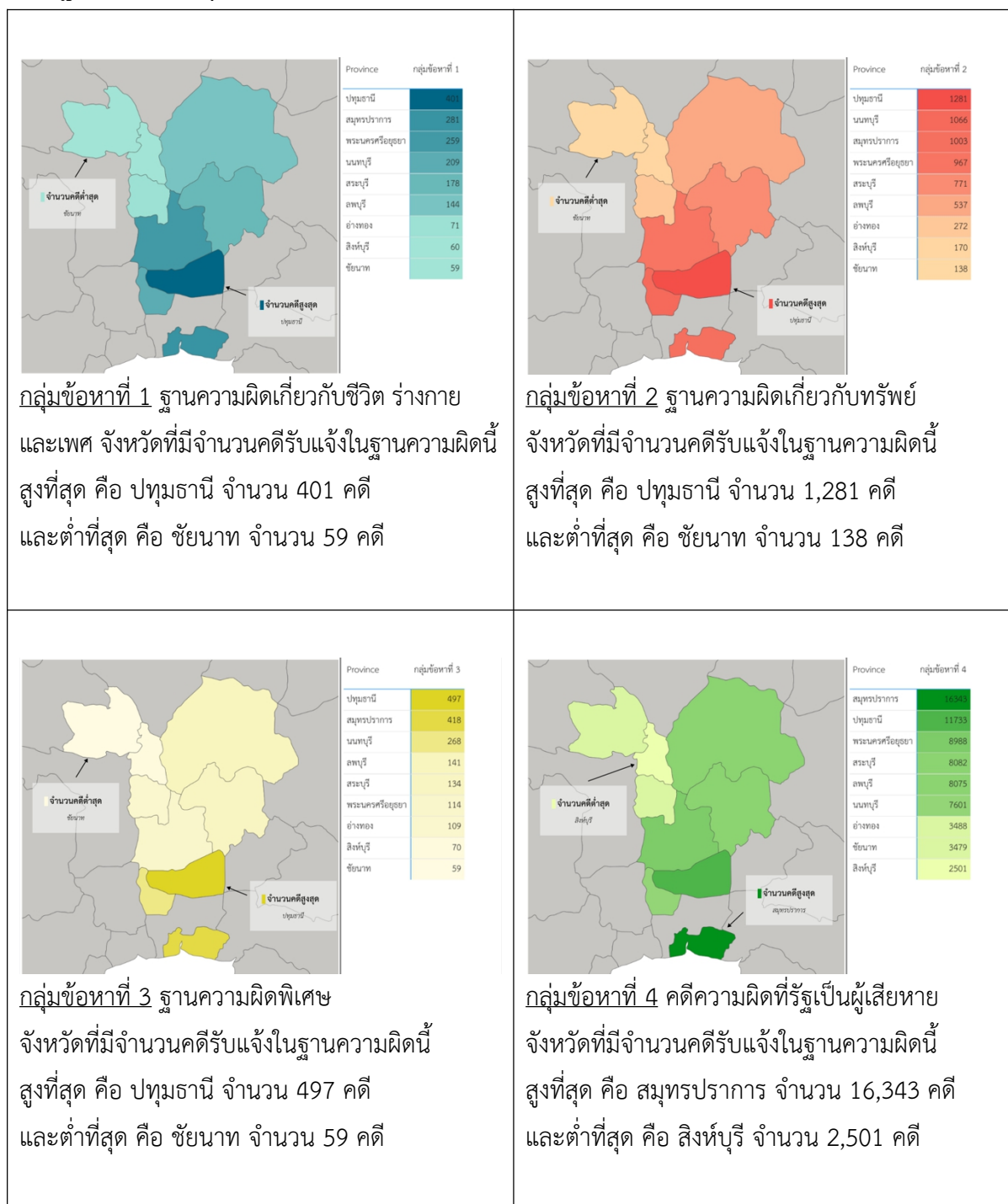
**ภาพที่ 1.17 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด
สถานีตำรวจภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด**

ข้อหา	ชัยนาท	นนทบุรี	ปทุมธานี	พระนครศรีอยุธยา	ลพบุรี	สมุทรปราการ	สระบุรี	สิงห์บุรี	อ่างทอง	รวม
4.1 ยาเสพติด	56	131	33	373	131	183	84	14	88	1093
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	31	22	29	3	34	70	2	2	2	195
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	0	0	0	0	2	2	0	0	0	4
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)	0	0	0	0	0	5	0	0	0	5
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	450	126	260	186	272	765	153	99	194	2505
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	126	131	100	121	147	424	165	13	122	1349
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	152	430	869	756	921	805	2035	315	246	6529
4.1.7 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อเสพ)	359	1291	568	811	1543	870	741	477	588	7248
4.1.8 เสพยาเสพติด	1474	1999	3069	2700	1838	4312	2202	771	893	19258
4.1.9 ยาเสพติด อื่นๆ	9	13	3	8	11	22	10	0	2	78
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	0	7	1	2	12	3	1	0	0	26
4.2.2 อาวุธปืนสงคราม(ไม่มีทะเบียน)	91	74	196	98	329	209	188	47	42	1274
4.2.3 อาวุธปืนสงคราม(มีทะเบียน)	13	17	45	34	31	16	18	19	9	202
4.2.4 วัตถุระเบิด	0	13	27	0	0	6	0	0	2	48
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	58	177	123	143	88	151	109	65	537	1451
4.3.1 ปืนพกพก	0	0	0	11	0	22	9	0	12	54
4.3.2 ธาตุกัมมันตรังสี	99	128	1177	117	480	232	180	143	86	2642
4.3.3 พายุลูกบอล/ออนไลน์	0	100	173	77	23	283	498	4	5	1163
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	315	566	392	828	1148	785	691	358	435	5518
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัตถุ ชื่อ สิ่งพิมพ์ตามกฎหมาย	0	0	3	1	2	4	7	0	0	17
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	156	945	3079	2573	762	3673	706	152	213	13659
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	4	819	1416	45	113	1968	195	0	4	4564
4.7 ความผิดเกี่ยวกับฉ้อโกง	1	47	7	15	9	15	14	0	2	110
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	22	13	17	6	5	19	23	0	2	107
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	6	542	132	76	47	63	2	15	4	887
4.10 พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	0	7	0	2	0	30	2	0	0	41
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำความผิดแบบคอมพิวเตอร์	57	3	14	2	127	6	47	7	0	263
รวม	3479	7601	11733	8988	8075	16343	8082	2501	3488	70290

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.17 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรภาค 1 นั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สมุทรปราการ ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา ตามลำดับ ภาพรวมของทุกจังหวัดมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดโดยพิจารณาจากระดับความเข้มของสี โดยจังหวัดสมุทรปราการมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาเสพติดมากที่สุด 4,312 คดี รองลงมา คือ จังหวัดปทุมธานี 3,069 คดี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.18 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 1 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

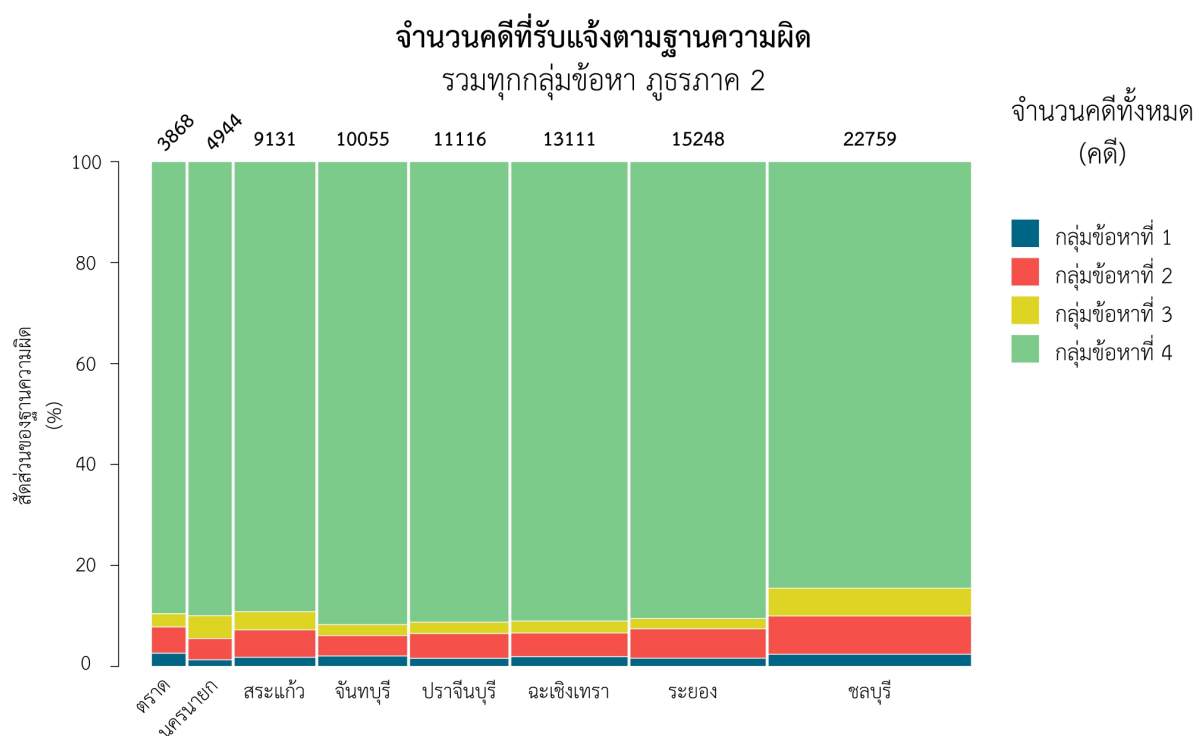
1.3.2 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 2

ตารางที่ 1.25 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 2
รวม 8 จังหวัด

รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) 8 จังหวัด								
ลักษณะความผิด	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ตราด	นครนายก	ปราจีน	ระยอง	สระแก้ว
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	207	250	545	101	64	177	247	164
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิด เกี่ยวกับทรัพย์	407	617	1729	201	209	545	887	497
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	217	311	1250	102	223	253	310	329
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิด ที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	9,224	11,933	19,235	3,464	4,448	10,141	13,804	8,141
รวม	10,055	13,111	22,759	3,868	4,944	11,116	15,248	9,131

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.19 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในทุกจังหวัดของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 2 ซึ่งประกอบไปด้วยจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.25 และภาพที่ 1.19 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยเมื่อเปรียบเทียบทุกจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 2 จำนวนคดีรับแจ้งความที่มีสัดส่วนสูงที่สุดอยู่ในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) ซึ่งแสดงผลในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.20 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ตราด	นครนายก	ปราจีนบุรี	ระยอง	สระแก้ว	รวม
1.1 ฆ่าผู้อื่น	11	12	35	7	7	8	21	16	117
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	21	3	13	5	3	5	8	7	65
1.3 พยายามฆ่า	13	30	61	7	6	15	25	16	173
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	109	148	284	64	30	103	135	60	933
1.5 ช่มชู้กันกระทำชำเรา	37	25	87	12	9	26	35	39	270
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	16	32	65	6	9	20	23	26	197
รวม	207	250	545	101	64	177	247	164	1755

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.20 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ฉะเชิงเทรา และระยอง ตามลำดับ โดยในจังหวัดชลบุรีมีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด 284 คดี คิดเป็นร้อยละ 30.43 จากภาพรวมคดีเดียวกันของทุกจังหวัดในสถานีตำรวจภูธรภาค 2 ซึ่งมีจำนวน 933 คดี

ภาพที่ 1.21 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ตราด	นครนายก	ปราจีนบุรี	ระยอง	สระแก้ว	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	0	0	7	0	0	0	8	0	15
2.2 ขโมยทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	9	4	39	2	2	0	9	10	75
2.3 รังแกทรัพย์	5	16	34	2	4	10	20	5	96
2.4 ลักทรัพย์	199	327	980	62	103	321	510	201	2703
2.5 กรรโชกทรัพย์	2	0	2	0	0	2	2	5	13
2.6 ฉ้อโกง	69	92	271	48	31	66	120	88	785
2.7 ยักยอกทรัพย์	25	58	168	37	22	34	69	41	454
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	23	22	53	13	5	27	45	21	209
2.9 รับของโจร	1	2	15	0	1	0	1	0	20
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	7	5	7	1	2	4	4	4	34
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	0	6	2	0	2	4	5	0	19
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	11	17	25	0	12	22	35	14	136
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์	56	68	126	36	25	55	59	108	533
รวม	407	617	1729	201	209	545	887	497	5092

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.21 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด ซึ่งรวมทุกจังหวัดในพื้นที่ สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 2 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ 2,703 คดี พบว่าในจังหวัดชลบุรีมีการรับแจ้งความในคดีดังกล่าวมากที่สุดถึงจำนวน 980 คดี

ภาพที่ 1.22 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ตราด	นครนายก	ปราจีนบุรี	ระยอง	สระแก้ว	รวม
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0	0	10	8	0	0	0	34	52
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	0	0	3	0	0	0	0	0	3
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	1	1	12	0	1	0	2	8	25
3.4 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	4	5	14	0	4	1	6	32	66
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	50	125	345	53	50	147	101	101	972
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	0	0	6	0	1	0	2	0	9
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	9	3	5	11	6	16	1	14	65
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	3	13	2	0	0	0	2	1	21
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	1	0	1	6	1	41	1	8	59
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	3	0	9	0	0	1	0	0	13
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	0	90	9	0	0	2	0	0	101
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	12	1	0	1	0	0	1	0	15
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	10	7	329	16	33	3	47	71	516
3.15 พ.ร.บ. พิกัดเงิน	0	0	6	0	0	0	0	0	6
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	0	6	52	0	7	0	8	4	77
3.18 ฐานความผิดอื่นที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	124	60	447	7	120	42	139	56	995
รวม	217	311	1250	102	223	253	310	329	2995

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.22 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี สระแก้ว และฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยภาพรวมในหลายจังหวัดมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์มากที่สุดเป็นจำนวน 995 คดี ซึ่งจังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวมากที่สุด ได้แก่ ชลบุรี 447 คดี ระยอง 139 คดี และจันทบุรี 124 คดี ตามลำดับ สำหรับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นความผิดที่มีผู้กระทำความผิดลงมาจำนวนคดีทั้งสิ้น 972 คดี ตามลำดับ

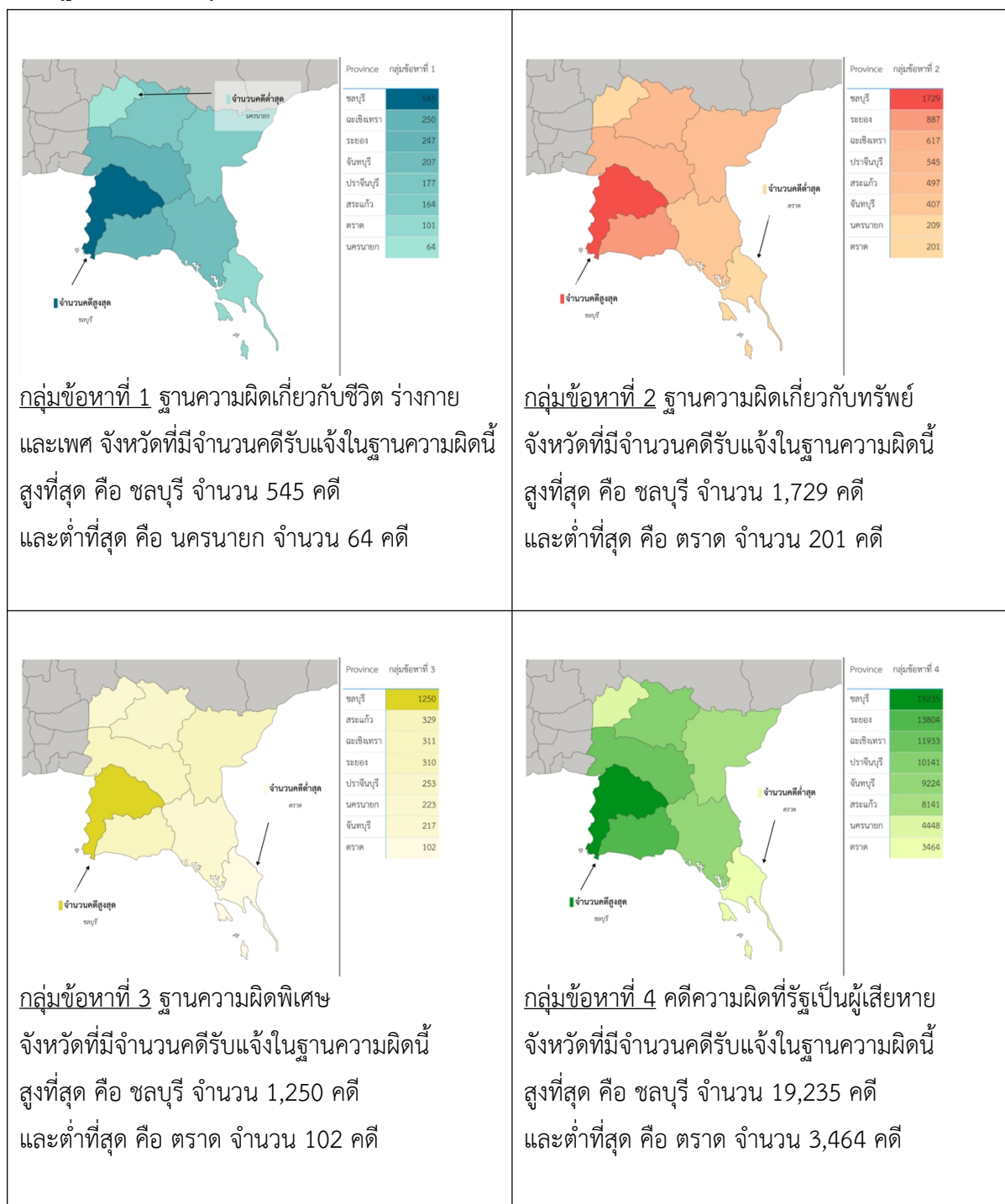
**ภาพที่ 1.23 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด
สถานีตำรวจภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด**

ข้อหา	ชลบุรี	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ตราด	นครนายก	ปราจีนบุรี	ระยอง	สระแก้ว	รวม
4.1 ยาเสพติด	15	181	202	7	4	163	85	37	694
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	34	13	38	7	0	2	18	14	126
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	136	277	492	21	52	91	268	167	1504
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	77	97	142	20	83	85	232	146	882
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	245	345	1055	52	883	302	1182	291	4355
4.1.7 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อเสพ)	502	569	830	258	314	665	534	415	4087
4.1.8 เสพยาเสพติด	1605	1902	4707	591	2354	1918	4108	1554	18739
4.1.9 ยาเสพติด อื่นๆ	4	9	12	2	0	10	0	1	38
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถดักจับออกใบอนุญาตได้)	3	7	5	2	1	1	4	11	34
4.2.2 อาวุธปืนสงคราม(ไม่มีทะเบียน)	352	256	238	119	84	236	244	361	1890
4.2.3 อาวุธปืนสงคราม(มีทะเบียน)	30	26	67	10	28	17	30	13	221
4.2.4 วัตถุระเบิด	0	3	0	4	0	0	0	5	12
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	149	14	1063	24	8	1561	10	5	2834
4.3.1 ป้อมการพนัน	10	0	9	9	0	0	8	10	46
4.3.2 สลากการพนัน	3388	3406	1858	455	52	1132	2382	1845	14518
4.3.3 หายผลฟุตบอล/ออนไลน์	2	79	122	0	0	36	38	58	335
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	1683	2542	3225	459	167	1230	1942	1377	12625
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัตถุสิ่ง สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	2	1	14	1	0	0	2	0	20
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	440	879	705	1235	264	1261	789	1400	6973
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	219	823	3666	67	98	9	1203	0	6085
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	16	15	164	2	0	30	156	5	388
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	124	2	105	103	17	561	314	120	1346
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	1	302	58	0	0	191	5	13	570
4.10 พ.ร.บ.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	45	16	134	11	0	4	31	36	277
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	142	169	324	5	39	636	219	257	1791
รวม	9224	11933	19235	3464	4448	10141	13804	8141	80390

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.23 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยในทุกจังหวัดมีการรับแจ้งความคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 2 คิดเป็น 30,425 คดี รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันและการเล่นพนันรูปแบบต่าง ๆ รวม 27,524 คดี

ภาพที่ 1.24 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 2 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

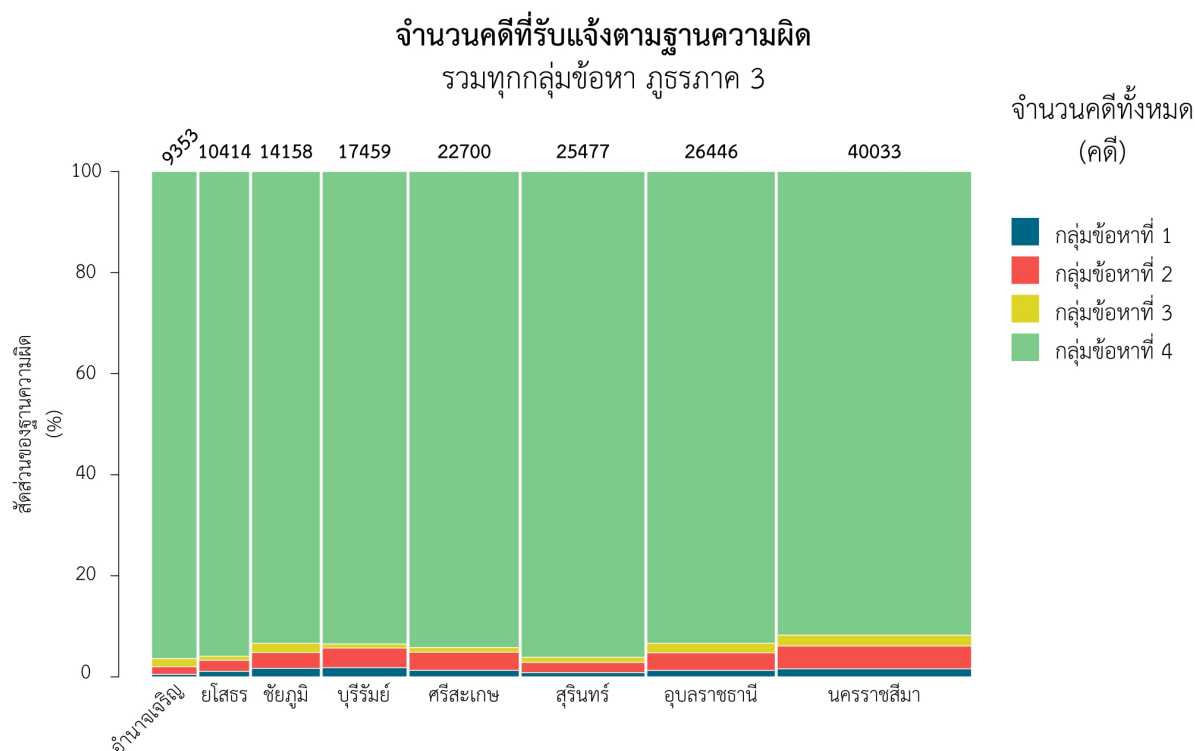
1.3.3 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 3

ตารางที่ 1.26 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด

รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3) 8 จังหวัด								
ลักษณะความผิด	ชัยภูมิ	นครราชสีมา	บุรีรัมย์	ยโสธร	ศรีสะเกษ	สุรินทร์	อำนาจเจริญ	อุบลราชธานี
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ชีวิต ร่างกาย และเพศ	237	637	319	113	289	215	45	336
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ทรัพย์สิน	442	1804	676	228	819	507	143	921
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	264	863	141	85	214	264	150	502
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็น ผู้เสียหาย	13,215	36,729	16,323	9,988	21,378	24,491	9,015	24,687
รวม	14,158	40,033	17,459	10,414	22,700	25,477	9,353	26,446

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.25 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในพื้นที่จังหวัดสถานีตำรวจภูธรภาค 3 ซึ่งประกอบไปด้วย จังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อำนาจเจริญ และอุบลราชธานี จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.26 และภาพที่ 1.25 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครราชสีมา อุบลราชธานี และสุรินทร์ ตามลำดับ โดยพบว่าทุกจังหวัดมีจำนวนคดีรับแจ้งความในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) เป็นสัดส่วนสูงที่สุด แสดงค่าในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงค่าในพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.26 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	ชัยภูมิ	นครราชสีมา	บุรีรัมย์	ยโสธร	ศรีสะเกษ	สุรินทร์	อำนาจเจริญ	อุบลราชธานี	รวม
1.1 ฆ่าผู้อื่น	23	44	19	4	13	9	5	26	143
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	14	30	17	3	23	13	2	10	112
1.3 พยายามฆ่า	46	52	27	19	44	17	7	34	246
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	101	365	175	45	132	109	28	192	1147
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	34	67	33	21	51	36	3	34	279
1.6 ขึ้นอยู่กับชีวิต ร่างกาย และเพศ	19	79	48	21	26	31	0	40	264
รวม	237	637	319	113	289	215	45	336	2191

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.26 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นครราชสีมา อุบลราชธานี และบุรีรัมย์ ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด 1,147 คดี โดยพบว่าพื้นที่ที่เกิดเหตุคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) สูงที่สุด อยู่ที่จังหวัดนครราชสีมาจำนวน 365 คดี ความผิดในลำดับรองลงมา คือ กลุ่มคดีข่มขืนกระทำชำเรา จำนวน 279 คดี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.27 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	ชัยภูมิ	นครราชสีมา	บุรีรัมย์	ยโสธร	ศรีสะเกษ	สุรินทร์	อำนาจเจริญ	อุบลราชธานี	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	3	0	0	0	5	4	0	0	12
2.2 ขโมยทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	9	8	3	0	6	2	0	4	32
2.3 รังแกทรัพย์	6	17	8	2	8	2	6	12	61
2.4 ลักทรัพย์	209	878	337	101	368	242	56	375	2566
2.5 กรรโชกทรัพย์	8	1	2	0	3	0	0	14	28
2.6 ฉ้อโกง	33	296	128	49	130	75	30	143	884
2.7 ยักยอกทรัพย์	44	211	35	31	89	39	17	105	571
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	48	90	40	9	48	30	8	59	332
2.9 รับของโจร	0	12	3	1	0	8	0	2	26
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	7	6	2	4	9	2	2	21	53
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	0	6	1	0	6	2	0	0	15
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	1	49	16	0	19	0	3	10	98
2.14 ขึ้นอยู่กับทรัพย์	74	230	101	31	128	101	21	176	862
รวม	442	1804	676	228	819	507	143	921	5540

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.27 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครราชสีมา อุบลราชธานี และศรีสะเกษ ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด ภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 3 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ 2,566 คดี โดยในจังหวัดนครราชสีมา มีจำนวนคดีรับแจ้งความในคดีดังกล่าวมากที่สุดถึงจำนวน 878 คดี

ภาพที่ 1.28 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	ชัยภูมิ	นครราชสีมา	บุรีรัมย์	ยโสธร	ศรีสะเกษ	สุรินทร์	อำนาจเจริญ	อุบลราชธานี	รวม
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0	4	4	0	0	2	21	0	31
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	1	10	4	0	2	7	2	0	26
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	4	9	6	0	2	11	0	14	46
3.4 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	12	1	6	0	7	2	11	9	48
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	70	152	19	3	61	28	19	108	460
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	2	10	0	0	4	0	1	3	20
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	28	69	8	5	23	49	19	36	237
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	5	10	6	3	14	8	3	10	59
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	1	2	2	0	0	23	10	1	39
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	4	0	3	0	2	6	0	6	21
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	0	1	0	0	0	0	0	0	1
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	79	8	13	0	17	9	40	55	221
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	0	5	1	1	1	12	0	63	83
3.15 พ.ร.บ. พิกัดเงิน	0	14	6	1	10	12	1	0	44
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	4	9	10	3	5	20	1	9	61
3.17 พ.ร.บ. ทวงถามหนี้	0	2	0	0	0	4	12	1	19
3.18 ฐานความผิดข้อหาที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	54	557	53	69	66	71	10	187	1067
รวม	264	863	141	85	214	264	150	502	2483

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.28 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครราชสีมา อุบลราชธานี สุรินทร์ และชัยภูมิ ตามลำดับ (จังหวัดสุรินทร์และชัยภูมิจำนวนคดีเท่ากัน) โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 3 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับฐานความผิดข้อหาที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ มากที่สุดรวม 1,067 คดี รองลงมา คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์จำนวน 460 คดี และความผิดตามพระราชบัญญัติป่าไม้ 237 คดี ตามลำดับ

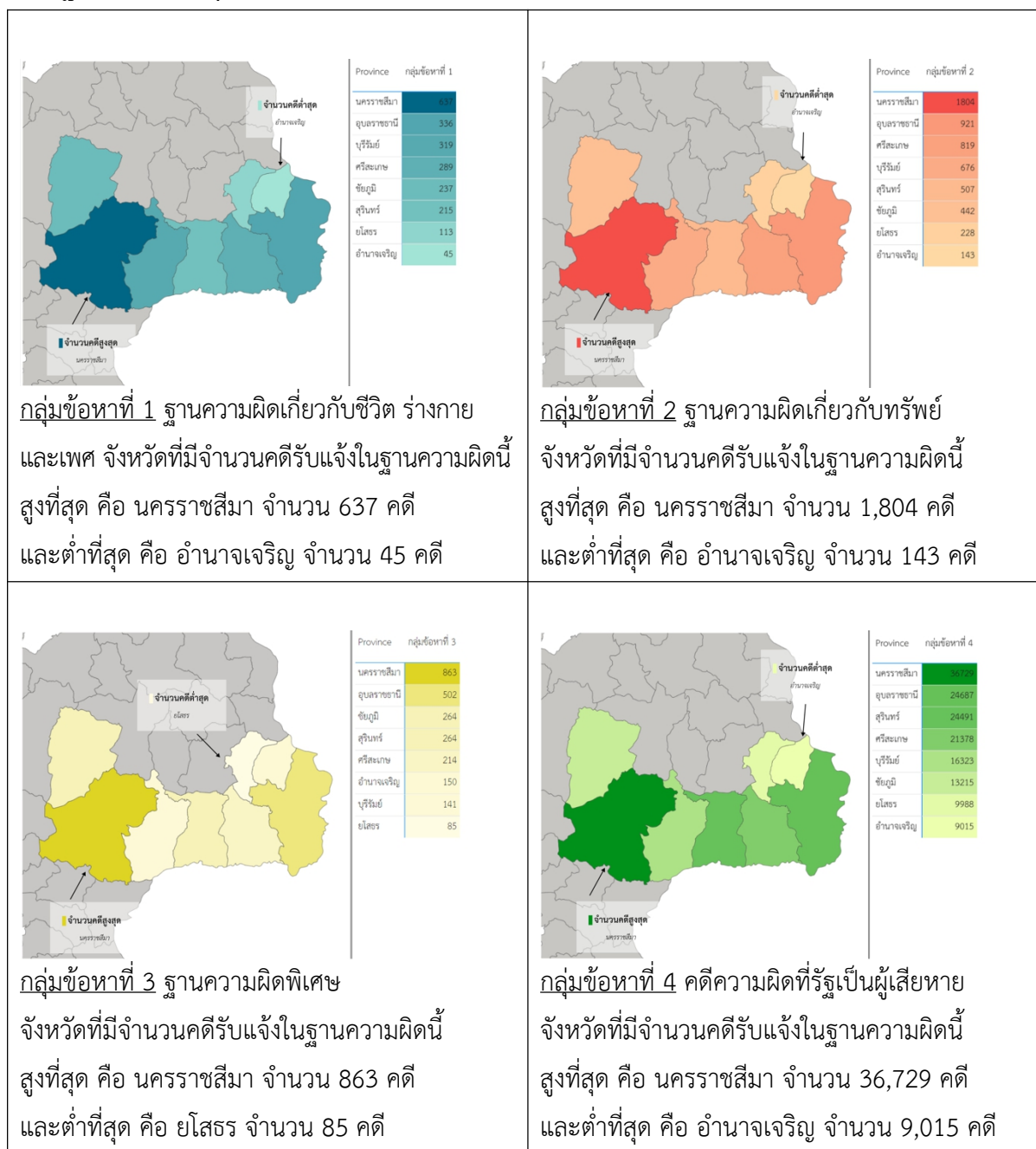
ภาพที่ 1.29 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด
สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	ชัยภูมิ	นครราชสีมา	บุรีรัมย์	ยโสธร	ศรีสะเกษ	สุรินทร์	อำนาจเจริญ	อุบลราชธานี	รวม
4.1 ยาเสพติด	547	658	138	51	271	239	70	346	2320
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	255	512	355	107	336	417	65	453	2500
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	0	0	0	0	0	0	1	2	3
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)	0	2	2	1	0	0	0	0	5
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	469	1733	1234	761	1229	1334	203	1250	8213
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	537	593	532	202	1086	250	308	568	4076
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	871	1367	923	359	910	491	449	1116	6486
4.1.7 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อเสพ)	572	1090	127	416	1076	243	244	625	4393
4.1.8 เสพยาเสพติด	1525	3866	887	1959	2557	1124	1764	2692	16374
4.1.9 ยาเสพติด อื่นๆ	0	17	6	5	6	17	9	6	66
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถดักออกใบอนุญาตได้)	6	20	4	4	6	10	0	9	59
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	425	430	308	197	312	339	151	432	2594
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	7	31	6	8	4	17	0	6	79
4.2.4 วัตถุระเบิด	1	240	8	0	2	4	22	4	281
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	3927	11467	5840	2181	4644	1386	4959	9721	44125
4.3.1 ป้อมการพนัน	0	0	6	0	0	9	0	0	15
4.3.2 สลากการพนัน	557	3537	1798	996	2430	9136	224	4313	22991
4.3.3 ทายผลฟุตบอลออนไลน์	13	412	122	0	14	4	33	229	827
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	2957	8943	2465	2384	2730	4564	403	1196	25642
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัตถุ สิ่ง สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	1	14	4	0	2	2	0	1	24
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	386	56	83	6	8	44	67	62	712
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	23	1496	903	0	1047	1231	0	1318	6018
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	0	3	137	208	20	49	0	2	419
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	102	74	426	15	2563	3553	34	60	6827
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	10	146	0	90	29	0	0	195	470
4.10 พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	13	16	0	8	94	20	4	2	157
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำความผิดคอมพิวเตอร์	11	6	9	30	2	8	5	79	150
รวม	13215	36729	16323	9988	21378	24491	9015	24687	155826

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.29 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า ภาพรวมจังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครราชสีมา อุบลราชธานี และสุรินทร์ ตามลำดับ ภาพรวมของทุกจังหวัดมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการเล่นการพนันและการพนันอื่น ๆ สูงที่สุด โดยพิจารณาจากจำนวนคดีและระดับกลุ่มความเข้มของสีจำนวน 49,475 คดี ซึ่งจังหวัดสุรินทร์พบคดีที่เกี่ยวข้องกับการพนันสูงที่สุดในกลุ่มความผิดนี้ รองลงมา คือ คดีที่เกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวนคดีรวมทั้งสิ้น 44,436 คดี ซึ่งคดีพบมากที่สุดอยู่ในจังหวัดนครราชสีมาจำนวน 9,838 คดี

ภาพที่ 1.30 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 3 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

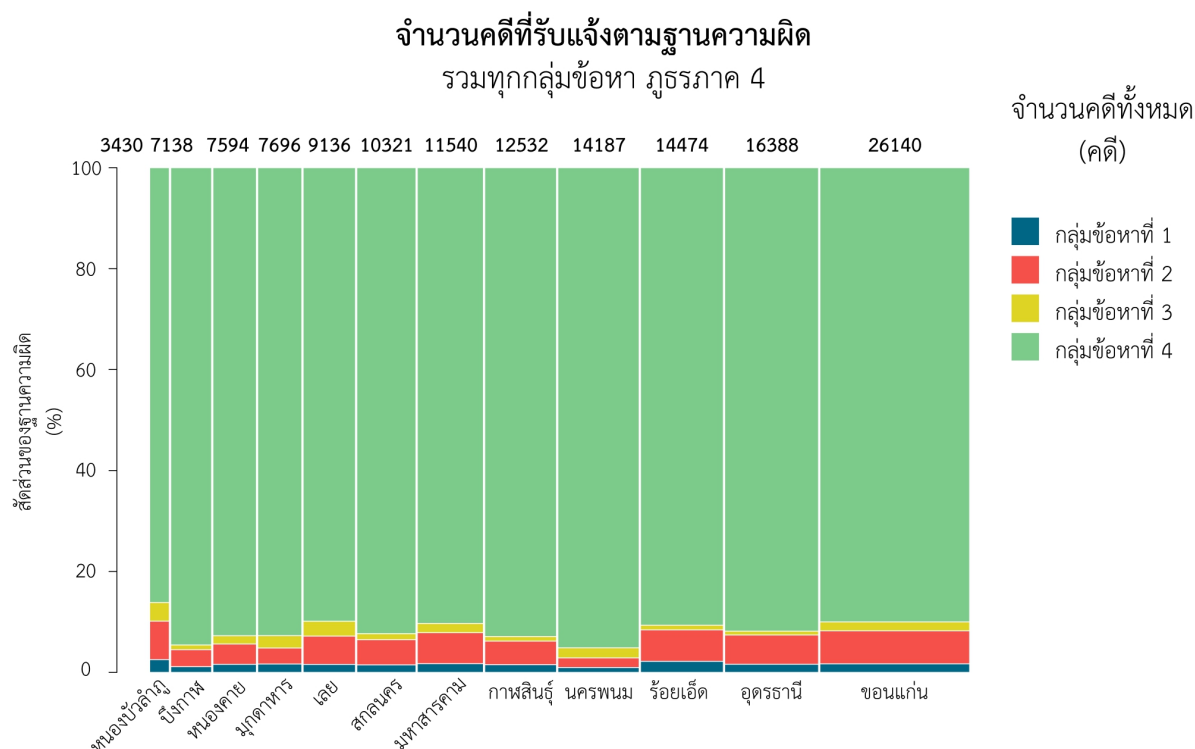
1.3.4 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 4

ตารางที่ 1.27 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด

รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) 12 จังหวัด												
ลักษณะความผิด	ภาพลัทธิ	ขอนแก่น	นครพนม	บึงกาฬ	มหาสารคาม	มุกดาหาร	ร้อยเอ็ด	เลย	สกลนคร	หนองคาย	หนองบัวลำภู	อุดรธานี
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิด เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	192	442	138	81	199	128	317	145	153	122	87	266
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิด เกี่ยวกับทรัพย์สิน	585	1,711	269	241	708	244	902	512	516	305	261	949
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	115	460	285	66	214	188	135	269	123	124	127	125
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย	11,640	23,527	13,495	6,750	10,419	7,136	13,120	8,210	9,529	7,043	2,955	15,048
รวม	12,532	26,140	14,187	7,138	11,540	7,696	14,474	9,136	10,321	7,594	3,430	16,388

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.31 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความ จำแนกรายจังหวัดของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 4 ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู และอุดรธานี จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.27 และภาพที่ 1.31 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดขอนแก่น อุดรธานี และร้อยเอ็ด ตามลำดับ โดยพบว่าทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 4 มีจำนวนคดีรับแจ้งความในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) เป็นสัดส่วนสูงที่สุดซึ่งแสดงในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) ในแถบพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.32 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิดของสถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด

ข้อหา	กาฬสินธุ์	ขอนแก่น	นครพนม	บึงกาฬ	มหาสารคาม	มุกดาหาร	ร้อยเอ็ด	เลย	สกลนคร	หนองคาย	หนองบัวลำภู	อุดรธานี	รวม
1.1 จำคุก	19	43	20	13	13	28	28	21	9	15	8	32	249
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	8	21	2	6	8	2	4	3	2	2	8	13	79
1.3 พยายามฆ่า	16	65	31	10	23	9	44	16	18	4	16	38	290
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	113	217	54	35	113	59	190	60	90	88	36	1110	1167
1.5 ช่มชู้กันระหว่างเรา	25	61	15	5	22	20	25	19	25	8	10	37	272
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	11	33	16	12	20	10	26	26	9	5	9	36	213
รวม	192	442	138	81	199	128	317	145	153	122	87	266	2270

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.32 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดขอนแก่น ร้อยเอ็ด และอุดรธานี ตามลำดับ โดยทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 4 มีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด รวมจำนวน 1,167 คดี โดยจังหวัดขอนแก่น มีการรับแจ้งคดีดังกล่าวสูงที่สุด 219 คดี

ภาพที่ 1.33 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด

ข้อหา	กาฬสินธุ์	ขอนแก่น	นครพนม	บึงกาฬ	มหาสารคาม	มุกดาหาร	ร้อยเอ็ด	เลย	กาฬสินธุ์	หนองคาย	หนองบัวลำภู	อุดรธานี	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	9
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	0	17	3	6	7	0	6	3	7	0	4	40	93
2.3 ชิงทรัพย์	15	25	6	6	8	3	12	4	3	6	0	15	103
2.4 ลักทรัพย์	319	805	94	88	255	91	388	196	223	146	101	462	3168
2.5 ทรัพย์หาย	0	11	6	2	4	4	4	4	1	5	2	7	50
2.6 ลักทรัพย์	58	244	42	27	112	61	136	108	81	37	28	85	1019
2.7 ภัยอันตราย	48	154	23	28	110	14	79	68	43	38	30	59	694
2.8 ทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	58	100	17	11	40	12	68	24	26	9	31	53	449
2.9 รับของโจร	0	31	0	0	0	0	8	3	1	1	0	2	46
2.10 ลักทรัพย์ค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	16	41	9	9	17	5	25	13	18	6	10	42	211
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	4	2	0	2	3	0	5	2	0	0	0	2	20
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	14	34	0	4	45	5	19	7	19	2	0	6	155
2.14 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	53	244	69	58	104	49	152	80	94	55	52	176	1186
รวม	585	1711	269	241	708	244	902	512	516	305	261	949	7203

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.33 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดขอนแก่น อุดรธานี และร้อยเอ็ด ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด รวมทุกจังหวัด ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 4 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ 3,168 คดี โดยจังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดลักทรัพย์สูงที่สุด 3 อันดับแรก ยังคงเป็นจังหวัดขอนแก่น อุดรธานี และร้อยเอ็ด ตามลำดับ

ภาพที่ 1.34 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด

ข้อหา	กาฬสินธุ์	ขอนแก่น	นครพนม	บึงกาฬ	มหาสารคาม	มุกดาหาร	ร้อยเอ็ด	เลย	กาฬสินธุ์	หนองคาย	หนองบัวลำภู	อุดรธานี	รวม
3.1 ทรัพย์สินและทรัพย์สินตามสัญญา	0	0	0	0	0	0	2	0	5	0	2	0	9
3.2 ทรัพย์สินของผู้อื่น	0	2	0	0	14	1	0	0	0	0	10	0	30
3.3 ทรัพย์สินของผู้อื่น	4	7	0	14	6	0	0	2	2	13	2	4	58
3.4 ทรัพย์สินของผู้อื่น	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 ทรัพย์สินของผู้อื่น	6	33	0	0	0	0	2	5	6	1	5	12	77
3.6 ทรัพย์สินของผู้อื่น	16	268	28	9	50	49	40	88	42	56	89	44	779
3.7 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินอื่น (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	0	1	0	0	0	0	2	2	2	0	3	2	10
3.8 ทรัพย์สินของผู้อื่น	19	18	2	11	4	13	19	20	23	1	3	14	147
3.9 ทรัพย์สินของผู้อื่น	9	1	0	0	2	5	0	17	3	0	3	0	40
3.10 ทรัพย์สินของผู้อื่น	34	6	40	0	0	33	4	17	7	0	2	0	143
3.11 ทรัพย์สินของผู้อื่น	4	5	0	0	0	6	0	1	0	0	2	9	27
3.12 ทรัพย์สินของผู้อื่น	0	0	19	4	0	0	0	12	0	0	2	0	37
3.13 ทรัพย์สินของผู้อื่น	8	0	117	0	0	75	38	49	23	0	0	25	335
3.14 ทรัพย์สินของผู้อื่น	3	16	26	4	5	1	1	17	6	9	4	8	92
3.15 ทรัพย์สินของผู้อื่น	0	5	2	1	0	0	0	2	0	0	0	3	13
3.16 ทรัพย์สินของผู้อื่น	5	42	7	7	19	0	9	4	5	13	4	10	125
3.17 ทรัพย์สินของผู้อื่น	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	7
3.18 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินอื่น (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	7	53	44	2	127	2	13	27	0	23	0	4	302
รวม	115	460	285	66	214	188	135	269	123	124	127	125	2231

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.34 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดขอนแก่น นครพนม และเลย ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 4 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดคอมพิวเตอร์มากที่สุดรวม 779 คดี รองลงมา คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน 335 คดี สำหรับฐานความผิดข้อหาที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ในทุกพื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งสิ้น 302 คดี

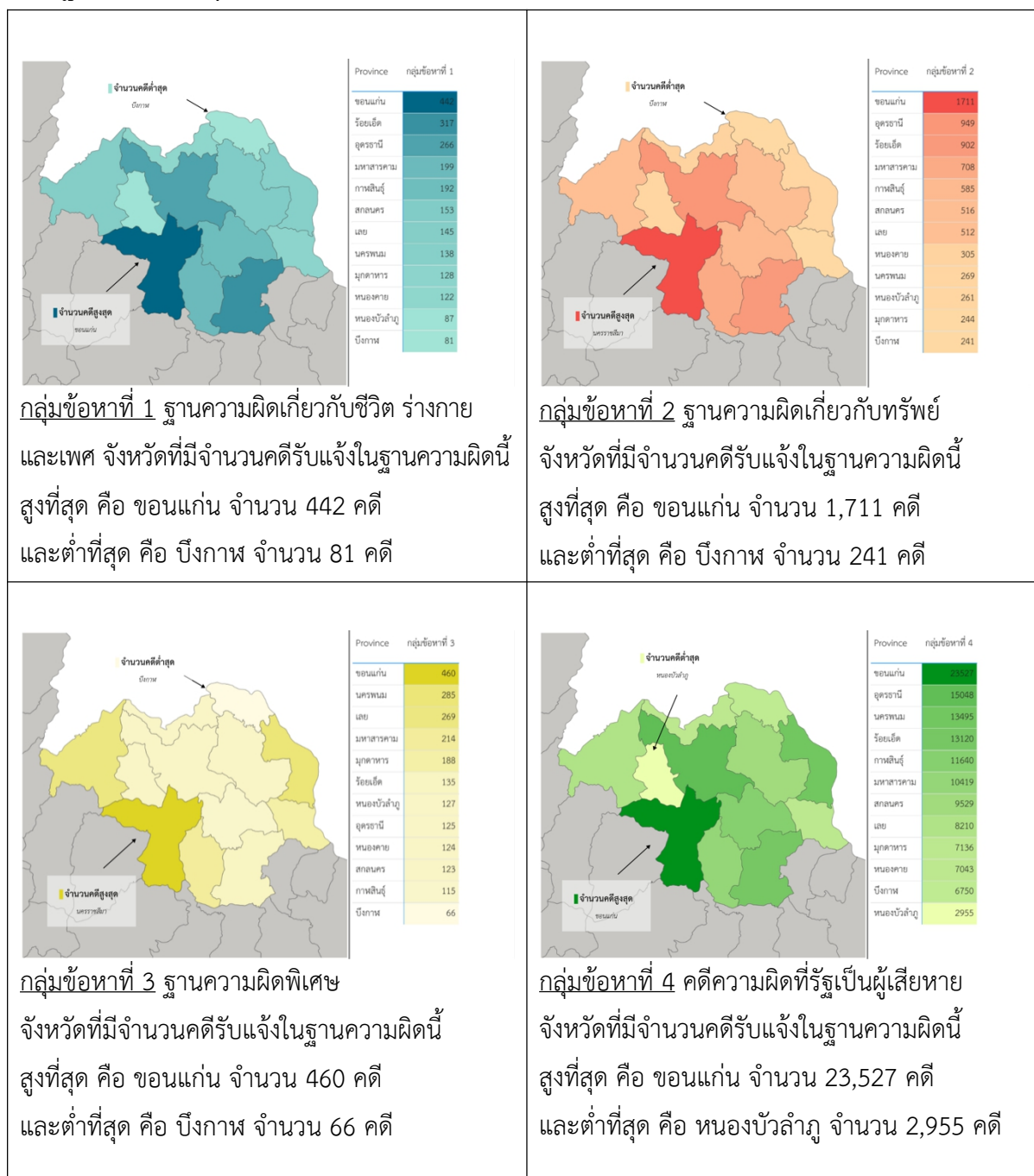
ภาพที่ 1.35 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด

ข้อหา	กาฬสินธุ์	ขอนแก่น	นครพนม	บึงกาฬ	มหาสารคาม	มุกดาหาร	ร้อยเอ็ด	สกล	สกลนคร	หนองคาย	หนองบัวลำภู	อุดรธานี	รวม
4.1 ยาเสพติด	145	579	181	188	355	71	491	58	126	58	74	254	2580
4.1.1 ยาเสพติด(ยาลึกลับ)	33	76	5	1	3	6	14	32	99	15	10	76	370
4.1.2 ยาเสพติด(บ้าบ้า)	0	0	2	3	0	8	0	2	0	13	0	0	28
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	365	767	281	117	188	99	569	139	502	122	39	565	3753
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครอง)(จำหน่าย)	109	370	104	124	171	37	294	49	130	103	61	245	1797
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	1560	2035	810	817	1334	477	1331	1544	1525	545	783	2043	14804
4.1.7 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อขาย)	3362	3884	918	953	2294	976	2332	1626	1906	1384	579	3217	23431
4.1.8 ยาเสพติด	3445	6064	5622	3030	3441	2844	4737	2531	3029	3270	634	4727	47892
4.1.9 ยาเสพติด อื่นๆ	43	30	0	4	5	2	2	4	2	5	3	18	118
4.2.1 อาวุธปืนหรืออาวุธปืน(ไม่พกพา)	21	17	10	4	11	3	21	56	6	3	5	35	192
4.2.2 อาวุธปืนหรืออาวุธปืน(พกพา)	711	928	380	303	391	316	365	850	677	315	340	1056	6632
4.2.3 อาวุธปืนหรืออาวุธปืน(พกพา)	12	13	12	3	14	9	9	28	19	0	1	15	135
4.2.4 วัตถุระเบิด	2	1	3	0	2	0	6	1	10	4	0	3	32
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	11	59	314	7	7	586	230	10	8	101	12	35	1380
4.3.1 ปืนพก	0	22	8	0	0	0	0	0	0	0	8	8	46
4.3.2 ปลากบ	339	513	1623	309	771	816	241	190	111	215	82	378	5588
4.3.3 พายุลูกปืน	22	49	2	18	100	11	20	4	35	41	12	46	360
4.3.4 การพกปืน อื่นๆ	1238	2595	2922	677	1144	650	2266	606	1269	294	215	2140	16016
4.4 ความผิดเกี่ยวกับอาวุธปืน	3	4	0	0	2	1	4	3	6	3	2	8	36
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนขี้เมา	212	26	213	66	7	115	34	182	35	76	2	58	1026
4.6 ความผิดเกี่ยวกับ การป้องกันและปราบปรามการค้ายาเสพติด	0	774	3	107	97	65	32	13	4	376	6	53	1530
4.7 ความผิดเกี่ยวกับ การค้า	0	2	2	3	7	0	1	0	3	10	0	1	29
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	5	19	40	0	1	43	4	251	1	66	17	29	476
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	0	53	4	6	0	1	63	15	2	12	28	7	191
4.10 พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2548	0	6	15	8	0	0	32	4	3	0	26	29	123
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	2	123	21	2	74	0	22	12	21	12	16	2	307
รวม	11640	23527	13495	6750	10419	7136	13120	8210	9529	7043	2955	15048	128872

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.35 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดขอนแก่น อุดรธานี และนครพนม ตามลำดับ และมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุด เมื่อพิจารณาความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 4 คิดเป็น 94,773 คดี ซึ่งสูงสุดเป็นอันดับหนึ่งจากสถิติของสถานีตำรวจภูธรรวมทั้ง 9 ภาค โดยจังหวัดขอนแก่นมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดในเขตสถานีตำรวจภูธรภาค 4 ถึง 18,323 คดี โดยเฉพาะคดีเสพยาเสพติดมีมากถึงจำนวน 10,582 คดี

ภาพที่ 1.36 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 4 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

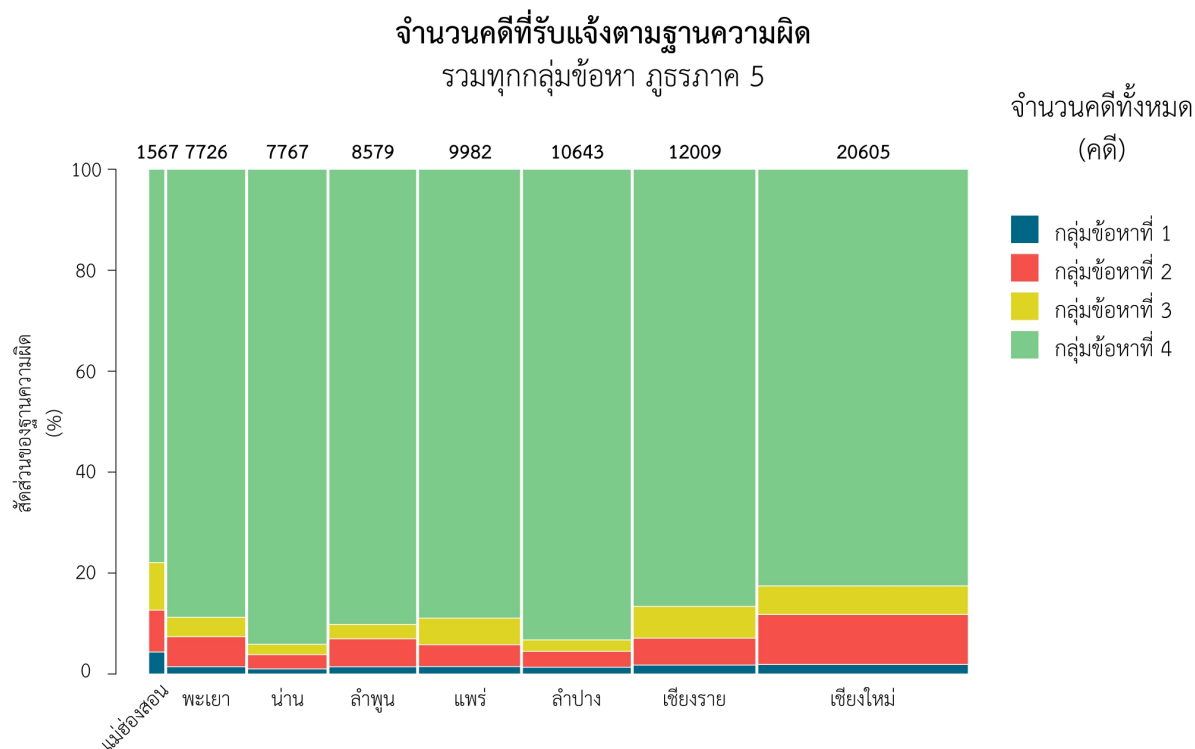
1.3.5 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 5

ตารางที่ 1.28 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด

รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5) 8 จังหวัด								
ลักษณะความผิด	เชียงราย	เชียงใหม่	น่าน	พะเยา	แพร่	แม่ฮ่องสอน	ลำปาง	ลำพูน
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	212	384	78	111	147	68	142	122
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	638	2,043	219	459	432	130	335	476
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	758	1,167	159	297	526	148	241	244
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	10,401	17,011	7,311	6,859	8,877	1,221	9,925	7,737
รวม	12,009	20,605	7,767	7,726	9,982	1,567	10,643	8,579

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.37 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในพื้นที่จังหวัดของสถานีตำรวจภูธรภาค 5 ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน จำแนกตามกลุ่มข้อหา ทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.28 และภาพที่ 1.37 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และลำปาง ตามลำดับ โดยพบว่าภาพรวมของทุกจังหวัด ของกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุด ซึ่งแสดงผล ในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในแถบพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.38 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	เชียงราย	เชียงใหม่	น่าน	พะเยา	แพร่	แม่ฮ่องสอน	ลำปาง	ลำพูน	รวม	
1.1 ฆ่าผู้อื่น	25	43		9	10	22	6	26	10	151
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	11	6		4	10	6	2	5	4	48
1.3 พยายามฆ่า	36	33		7	24	21	5	16	13	155
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	79	188		25	41	60	30	59	78	560
1.5 ช่มชู้กันกระทำชำเรา	36	65		22	14	14	10	24	5	190
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	25	49		11	12	24	15	12	12	160
รวม	212	384		78	111	147	68	142	122	1264

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.38 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และแพร่ ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 5 มีการแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มากที่สุด 560 คดี โดยคดีถูกพบมากที่สุดอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ 188 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 33.57 ของจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดทุกจังหวัดในสถานีตำรวจภูธรภาค 5 ดังกล่าว

ภาพที่ 1.39 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	เชียงราย	เชียงใหม่	น่าน	พะเยา	แพร่	แม่ฮ่องสอน	ลำปาง	ลำพูน	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	3	17	0	0	0	0	0	0	6
2.3 ชิงทรัพย์	4	16	0	0	2	0	6	5	3
2.4 ลักทรัพย์	271	744	97	177	208	61	137	170	186
2.5 กระชากทรัพย์	1	10	0	0	0	2	2	1	1
2.6 ฉ้อโกง	129	381	38	63	69	18	54	131	88
2.7 ยักยอกทรัพย์	91	583	32	110	59	6	52	95	102
2.8 ทำไร่เสียทรัพย์	36	46	7	19	24	12	20	18	18
2.9 รับของโจร	7	8	0	2	0	0	4	1	2
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	4	8	4	2	6	2	0	6	3
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	1	0	2	0	0	0	0	0	0
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	4	23	6	9	0	2	0	4	4
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์	87	207	33	77	64	27	60	39	59
รวม	638	2043	219	459	432	130	335	476	473

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.39 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และลำพูน ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 5 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ มากที่สุดรวม 1,865 คดี รองลงมา คือ คดียักยอกทรัพย์ 1,028 คดี และคดีฉ้อโกงรวม 883 คดี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.40 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	เชียงราย	เชียงใหม่	น่าน	พะเยา	แพร่	แม่ฮ่องสอน	ลำปาง	ลำพูน	รวม
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0	6	0	0	0	0	0	7	13
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	6	2	0	0	0	0	0	8
3.4 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	2	5	3	39	1	0	13	0	63
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	347	199	63	120	173	66	70	18	1056
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	7	6	0	0	2	0	4	0	19
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	43	86	17	18	42	51	57	30	344
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	20	7	4	4	6	9	15	9	74
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	3	0	0	0	0	0	4	0	7
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	0	2	0	7	0	2	1	2	14
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	0	2	0	36	98	0	2	0	138
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	258	8	1	0	0	0	0	0	267
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	14	10	1	0	0	0	9	1	35
3.15 พ.ร.บ. พิกุลิน	0	6	0	0	0	0	0	0	6
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	5	8	3	1	22	0	4	6	49
3.17 พ.ร.บ. ทวงถามหนี้	0	4	0	4	0	0	4	12	24
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	59	812	65	68	182	20	51	166	1423
รวม	758	1167	159	297	526	148	241	244	3540

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.40 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และแพร่ ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 5 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ มากที่สุดรวม 1,423 คดี โดยพื้นที่ที่เกิดคดีมากที่สุด พบในจังหวัดเชียงใหม่ 812 คดี รองลงมา คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์จำนวน 1,056 คดี และคดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ รวมทุกจังหวัด จำนวน 344 คดี ตามลำดับ

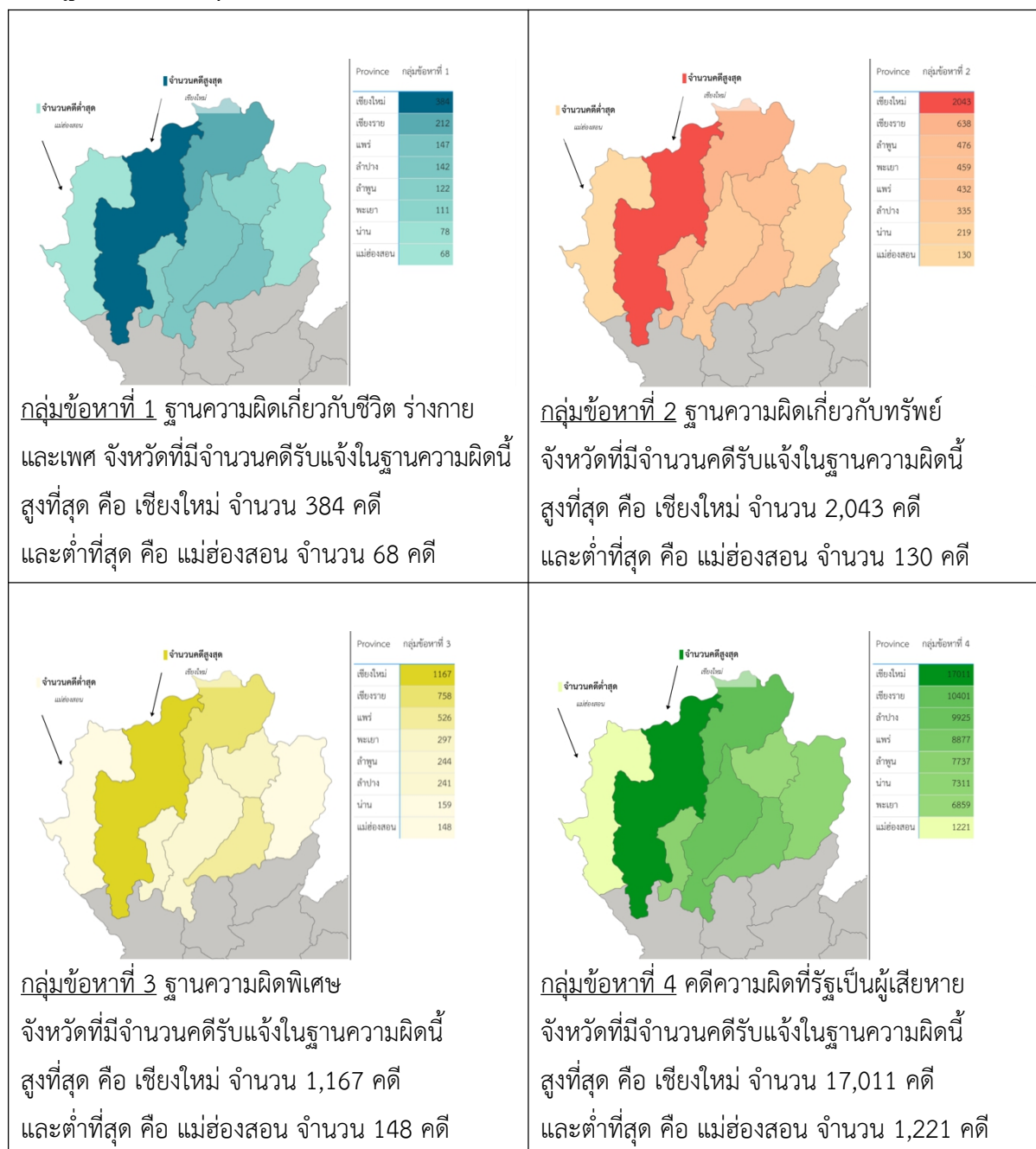
**ภาพที่ 1.41 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด
สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด**

ข้อหา	เชียงราย	เชียงใหม่	น่าน	พะเยา	แพร่	แม่ฮ่องสอน	ลำปาง	ลำพูน	รวม
4.1 ยาเสพติด	393	393	149	113	253	52	110	110	1573
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	245	168	95	159	293	54	488	140	1642
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	1	0	0	0	0	0	2	0	3
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)	0	3	0	0	0	0	0	0	3
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	317	817	300	176	259	75	669	208	2821
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	255	295	69	229	225	80	289	59	1501
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	1195	2004	871	513	679	98	1472	762	7594
4.1.7 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อเสพ)	1507	1354	403	644	613	209	224	655	5609
4.1.8 เสพยาเสพติด	3778	5238	3091	3430	2215	358	3903	3986	25999
4.1.9 ยาเสพติด อื่นๆ	12	11	2	2	11	2	5	9	54
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถดักออกใบอนุญาตได้)	13	16	4	1	3	5	2	2	46
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	260	251	170	185	359	49	252	161	1687
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	4	31	17	7	8	3	6	7	83
4.2.4 วัตถุระเบิด	0	5	2	6	0	0	1	0	14
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	29	2082	568	829	173	20	997	1162	5860
4.3.1 บ่อนการพนัน	0	8	0	0	0	0	0	0	8
4.3.2 สลากกินรวบ	300	245	924	67	2137	8	271	47	3999
4.3.3 หายผลฟุตบอล/ออนไลน์	3	14	0	0	2	0	0	0	19
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	444	773	589	259	1536	60	384	247	4292
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัตถุ สิ่ง สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	17	9	1	4	2	0	2	3	38
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	1041	1395	48	181	35	143	336	110	3289
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	79	1161	2	4	66	0	197	59	1568
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	137	628	0	20	2	0	70	0	857
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	335	62	2	7	5	4	191	0	606
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	35	48	4	1	1	1	52	7	149
4.10 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	1	0	0	22	0	0	2	3	28
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	10401	17011	7311	6859	8877	1221	9925	7737	69342

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.41 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และลำปาง ตามลำดับ ซึ่งมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีเกี่ยวกับการเสพยาเสพติด เมื่อรวมความผิดด้านยาเสพติดทั้งหมดทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 5 คิดเป็น 46,799 คดี โดยคดีที่พบมากที่สุดอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่จำนวน 10,283 คดี คดีที่พบเหตุรองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันและการเล่นพนันรูปแบบต่าง ๆ จำนวน 8,318 คดี

ภาพที่ 1.42 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 5 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

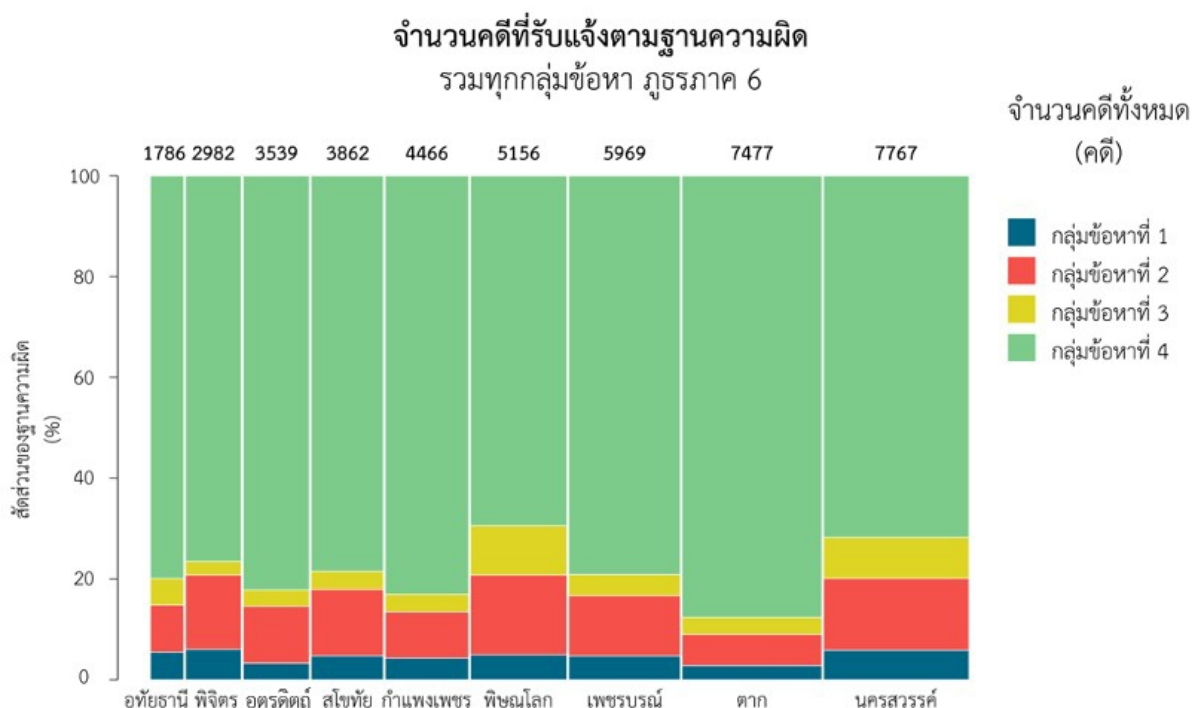
1.3.6 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 6

ตารางที่ 1.29 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด

รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) 9 จังหวัด									
ลักษณะความผิด	กำแพงเพชร	ตาก	นครสวรรค์	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	สุโขทัย	อุตรดิตถ์	อุทัยธานี
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ชีวิต ร่างกาย และเพศ	193	212	455	180	256	282	183	116	98
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐาน ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	410	463	1,106	440	816	715	510	401	167
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	156	253	632	80	504	249	139	114	94
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย	3,707	6,549	5,574	2,282	3,580	4,723	3,030	2,908	1,427
รวม	4,466	7,477	7,767	2,982	5,156	5,969	3,862	3,539	1,786

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.43 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 6 ซึ่งประกอบไปด้วย จังหวัดกำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.29 และภาพที่ 1.43 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงสุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครสวรรค์ ตาก และเพชรบูรณ์ ตามลำดับ โดยพบว่าคดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) ภาพรวมทุกจังหวัดมีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดซึ่งแสดงผลในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในแถบพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.44 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	กำแพงเพชร	ตาก	นครสวรรค์	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	สุโขทัย	อุตรดิตถ์	อุทัยธานี	รวม
1.1 ฉ้อฉล	12	27	20	6	20	7	6	16	7	121
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	9	3	2	1	9	9	10	0	2	45
1.3 พยายามฆ่า	24	21	72	11	30	32	33	14	8	245
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	80	103	261	113	119	142	85	62	61	1026
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	44	39	62	28	43	63	28	12	10	329
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	24	19	38	21	35	29	21	12	10	209
รวม	193	212	455	180	256	282	183	116	98	1975

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.44 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครสวรรค์ เพชรบูรณ์ และพิษณุโลก ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 6 มีการแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มากที่สุดจำนวน 1,026 คดี รองลงมา คือ คดีข่มขืนกระทำชำเรา 329 คดี

ภาพที่ 1.45 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	กำแพงเพชร	ตาก	นครสวรรค์	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	สุโขทัย	อุตรดิตถ์	อุทัยธานี	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3
2.2 ขิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	0	10	12	7	3	5	0	1	1	39
2.3 ชิงทรัพย์	8	13	17	4	1	7	4	6	3	63
2.4 ลักทรัพย์	166	210	508	213	274	354	269	175	77	2246
2.5 กรรโชกทรัพย์	1	2	15	0	4	0	2	2	0	26
2.6 ฉ้อโกง	89	47	175	37	212	98	49	60	33	800
2.7 ยักยอกทรัพย์	50	45	115	53	129	57	57	60	23	589
2.8 ทำไปเสียทรัพย์	16	13	76	30	37	39	24	16	6	257
2.9 รับของโจร	3	3	4	4	14	5	4	5	0	42
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	1	10	19	6	3	14	7	7	4	71
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	10	37	8	5	0	21	2	13	0	96
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์	65	71	157	81	139	113	92	56	20	794
รวม	410	463	1106	440	816	715	510	401	167	5028

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.45 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครสวรรค์ พิษณุโลก และเพชรบูรณ์ ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 6 มีการแจ้งความ คดีลักทรัพย์มากที่สุดรวม 2,246 คดี รองลงมา คือ คดีฉ้อโกง 800 คดี และคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์ 794 คดี ตามลำดับ โดยทั้งสามคดีดังกล่าวมีจำนวนรับแจ้งความมากที่สุดอยู่ในจังหวัดนครสวรรค์

ภาพที่ 1.46 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	กำแพงเพชร	ตาก	นครสวรรค์	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	สุโขทัย	อุตรดิตถ์	อุทัยธานี	รวม
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0	4	2	2	0	0	0	0	0	8
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	2	0	3	2	2	0	0	9
3.4 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	1	0	0	0	2	2	0	1	2	8
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	44	41	107	16	76	98	20	19	62	483
3.7 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	0	0	4	0	2	3	3	0	0	12
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	11	75	4	1	30	17	9	33	5	185
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	31	37	4	0	46	5	13	1	0	137
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	0	2	0	0	7	2	0	3	0	14
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	0	0	0	0	11	0	0	0	0	11
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	0	0	1	0	0	0	0	3	0	4
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	31	46	233	1	2	0	0	3	0	316
3.15 พ.ร.บ. พิกัดเงิน	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกค่าไถ่ภัยอันตราย	7	12	41	17	13	24	4	2	8	128
3.17 พ.ร.บ.ทวงถามหนี้	3	0	3	0	3	0	0	0	0	9
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	23	36	231	43	308	94	88	49	17	889
รวม	156	253	632	80	504	249	139	114	94	2221

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.46 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครสวรรค์ พิษณุโลก และตาก ตามลำดับ คดีที่มีการรับแจ้งมากที่สุด คือ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ 889 คดี รองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 483 คดี ตามลำดับ

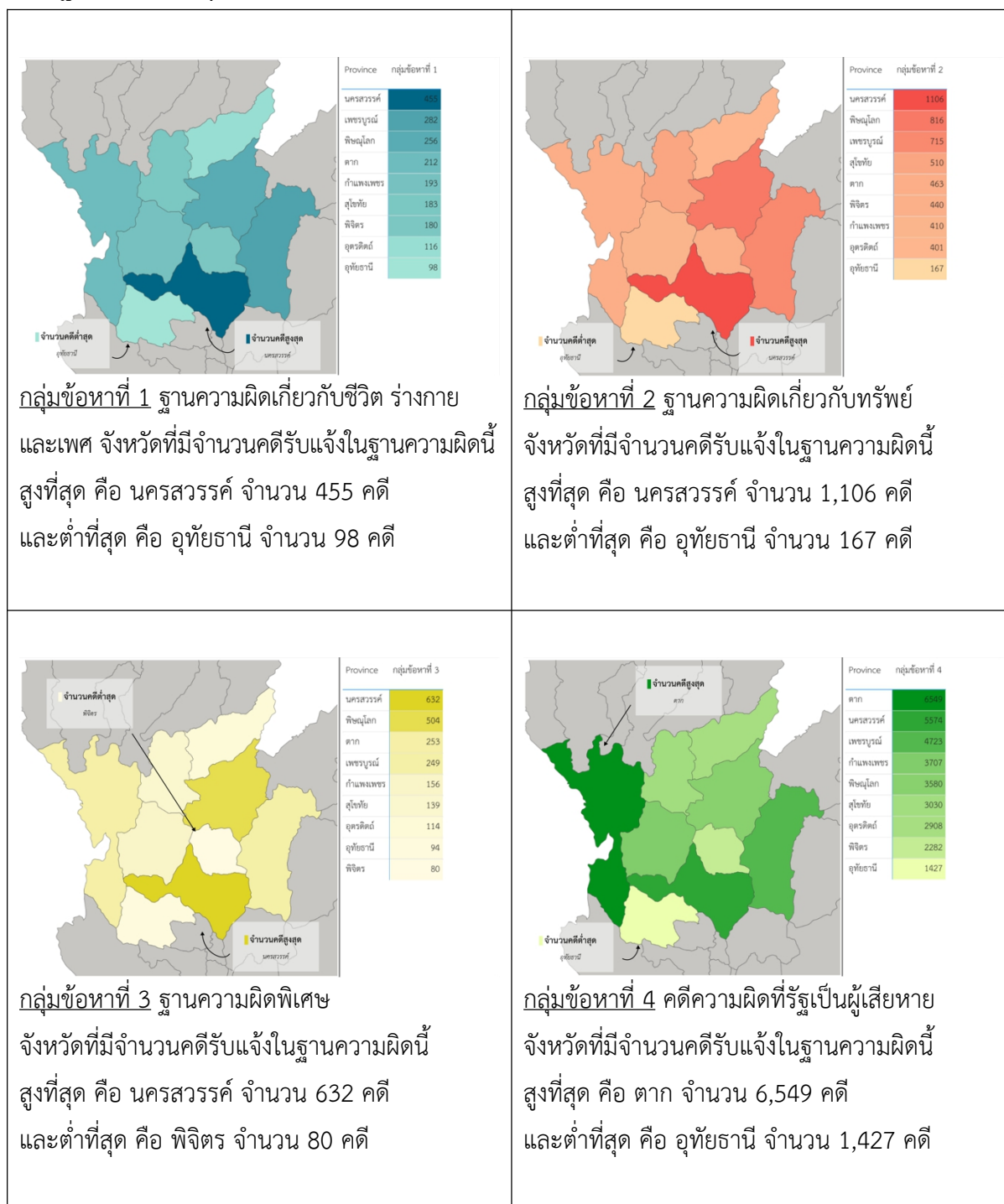
ภาพที่ 1.47 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด
สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด

ข้อหา	กำแพงเพชร	ตาก	นครสวรรค์	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	สุโขทัย	อุตรดิตถ์	อุทัยธานี	รวม
4.1 ยาเสพติด	165	140	263	95	337	236	48	126	82	1492
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	6	7	5	4	9	43	0	9	8	91
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	527	92	241	161	229	615	131	190	54	2240
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	42	45	97	48	73	299	25	82	40	751
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	585	528	919	446	374	1235	443	698	399	5627
4.1.7 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อเสพ)	255	214	650	290	298	507	471	526	132	3343
4.1.8 เสนยาเสพติด	1323	1133	1999	922	1106	600	946	977	410	9416
4.1.9 ยาเสพติด อื่นๆ	16	3	10	5	0	3	0	11	3	51
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	3	5	2	0	4	29	3	6	5	57
4.2.2 อาวุธปืนสงคราม(ไม่มีทะเบียน)	215	236	360	130	344	428	350	180	128	2371
4.2.3 อาวุธปืนสงคราม(มีทะเบียน)	3	9	29	8	12	22	23	3	12	121
4.2.4 วัตถุระเบิด	2	3	0	3	0	1	1	0	0	10
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	4	8	28	6	8	16	12	4	4	90
4.3.1 ปืนพกพก	0	10	0	0	10	36	0	0	0	56
4.3.2 สลากลั่น	115	19	156	49	101	80	79	15	26	640
4.3.3 ทายาสลอบ/ออนไลน์	2	0	23	0	0	0	3	1	1	30
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	271	167	386	100	510	449	452	68	117	2520
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวีซี ดีวีดีลิขสิทธิ์	2	2	8	2	7	5	4	1	0	31
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	167	3912	369	9	82	6	17	3	4	4569
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	0	0	13	1	27	57	1	2	0	101
4.7 ความผิดเกี่ยวกับฉ้อโกง	0	8	2	0	1	0	0	2	0	13
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	0	3	10	2	48	6	2	1	0	72
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
4.10 พ.ร.บ.การบริษัทรถจักรยานยนต์ พ.ศ. 2548	2	0	0	0	0	2	11	3	0	18
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำความผิดโดยผิดกฎหมาย	2	4	2	1	0	48	8	0	2	67
รวม	3707	6549	5574	2282	3580	4723	3030	2908	1427	33780

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.47 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดตาก นครสวรรค์ และเพชรบูรณ์ ตามลำดับ เมื่อรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 6 พบว่า สถิติรับแจ้งความคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดถึงจำนวน 23,012 คดี รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการเล่นพนันรูปแบบต่าง ๆ และการพนันอื่น ๆ จำนวน 3,246 คดี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.48 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 6 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

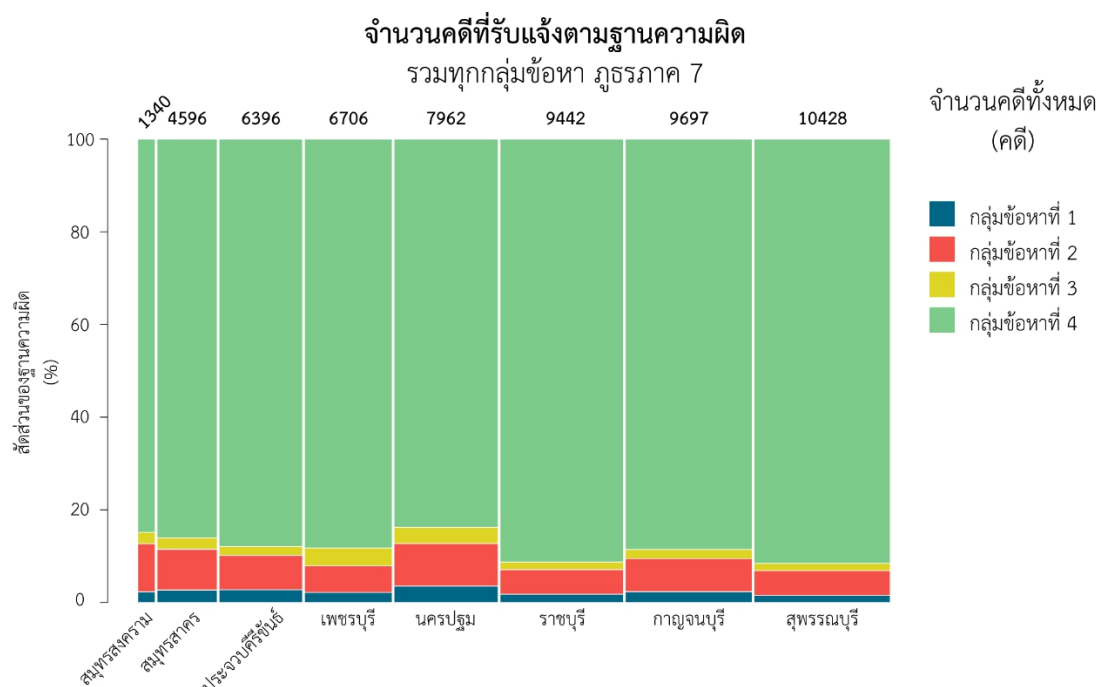
1.3.7 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 7

ตารางที่ 1.30 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด

รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7) 8 จังหวัด								
ลักษณะความผิด	กาญจนบุรี	นครปฐม	ประจวบคีรีขันธ์	เพชรบุรี	ราชบุรี	สมุทรสงคราม	สมุทรสาคร	สุพรรณบุรี
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับ ชีวิต ร่างกาย และเพศ	227	281	176	146	169	31	124	160
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐาน ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	692	733	474	384	500	139	404	557
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	189	278	123	258	156	33	113	165
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย	8,589	6,670	5,623	5,918	8,617	1,137	3,955	9,546
รวม	9,697	7,962	6,396	6,706	9,442	1,340	4,596	10,428

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.49 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งประกอบไปด้วย จังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.30 และภาพที่ 1.49 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสุพรรณบุรี กาญจนบุรี และราชบุรี ตามลำดับ โดยพบว่า คดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุด ซึ่งแสดงผลในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในแถบพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.50 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	กาญจนบุรี	นครปฐม	ประจวบคีรีขันธ์	เพชรบุรี	ราชบุรี	สมุทรสงคราม	สมุทรสาคร	สุพรรณบุรี	รวม
1.1 ฆ่าผู้อื่น	33	29	8	27	13	0	19	19	148
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	10	17	0	4	8	2	1	8	50
1.3 พยายามฆ่า	11	26	39	18	25	3	9	5	136
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	124	157	75	74	94	22	63	80	689
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	24	21	36	13	13	3	17	27	154
1.6 ขึ้นอยู่กับชีวิต ร่างกาย และเพศ	25	31	18	10	16	1	15	21	137
รวม	227	281	176	146	169	31	124	160	1314

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.50 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี และประจวบคีรีขันธ์ ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่ภาพรวมทุกจังหวัดในสถานีตำรวจภูธรภาค 7 มีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด โดยมีจำนวน 689 คดี ซึ่งความผิดกลุ่มนี้พบว่าจังหวัดนครปฐมมีคดีรับแจ้งความสูงที่สุดถึง 157 คดี ภาพรวมคดีรับแจ้งความทั้งหมดในลำดับรองลงมา คือ คดีเกี่ยวกับข่มขืนกระทำชำเรา จำนวน 154 คดี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.51 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	กาญจนบุรี	นครปฐม	ประจวบคีรีขันธ์	เพชรบุรี	ราชบุรี	สมุทรสงคราม	สมุทรสาคร	สุพรรณบุรี	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	0	0	0	0	2	0	0	1	3
2.2 ขิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	4	14	4	0	13	1	16	4	56
2.3 ชิงทรัพย์	20	14	8	9	4	0	18	2	75
2.4 ลักทรัพย์	400	384	253	212	297	62	222	319	2149
2.5 กรรโชกทรัพย์	2	5	1	0	1	0	0	0	9
2.6 ฉ้อโกง	56	103	53	57	40	31	36	60	436
2.7 ขี้โกงทรัพย์	70	76	44	27	45	11	43	62	378
2.8 ทำลายทรัพย์	33	23	25	6	17	6	8	16	134
2.9 รับของโจร	5	1	1	0	2	0	2	0	11
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	8	6	0	3	5	1	3	6	32
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	0	4	3	0	0	0	0	0	7
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	7	10	15	2	16	11	23	5	89
2.14 ขึ้นอยู่กับทรัพย์	87	93	67	68	58	16	33	82	504
รวม	692	733	474	384	500	139	404	557	3883

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.51 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี และสุพรรณบุรี ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 7 มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุดถึง 2,149 คดี ซึ่งพบว่าในฐานความผิดนี้จังหวัดกาญจนบุรี มีการรับแจ้งความมากที่สุดจำนวน 400 คดี

ภาพที่ 1.52 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	กาญจนบุรี	นครปฐม	ประจวบคีรีขันธ์	เพชรบุรี	ราชบุรี	สมุทรสงคราม	สมุทรสาคร	สุพรรณบุรี	รวม
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0	3	1	0	0	0	2	0	6
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	0	0	0	3	0	0	6	0	9
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	11	19	8	13	11	1	4	4	71
3.4 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	2	6	13	13	0	4	15	13	66
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	17	144	32	154	82	14	55	101	599
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	0	5	0	0	0	0	4	3	12
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	40	0	12	20	4	0	1	6	83
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	11	0	6	23	5	0	0	14	59
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	32	0	3	5	0	0	0	0	40
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	6	3	7	1	1	0	0	0	18
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	6	1	7	0	0	0	0	2	16
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	0	3	0	3	0	0	0	1	7
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	7	3	1	2	11	0	12	0	36
3.15 พ.ร.บ. พิกัดเงิน	2	0	1	0	0	0	0	1	4
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	8	23	4	4	5	2	0	13	59
3.17 พ.ร.บ. ทวงถามหนี้	0	2	0	7	0	0	0	3	12
3.18 ฐานความผิดข้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	47	66	28	10	37	12	14	4	218
รวม	189	278	123	258	156	33	113	165	1315

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.52 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครปฐม เพชรบุรี และกาญจนบุรี ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 7 มีการแจ้งความคดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากที่สุดรวม 599 คดี ซึ่งพบว่าในฐานความผิดนี้จังหวัดเพชรบุรีมีการแจ้งความมากที่สุดจำนวน 154 คดี ภาพรวมคดีรับแจ้งความทั้งหมดในลำดับรองลงมา คือ ฐานความผิดข้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ จำนวน 218 คดี

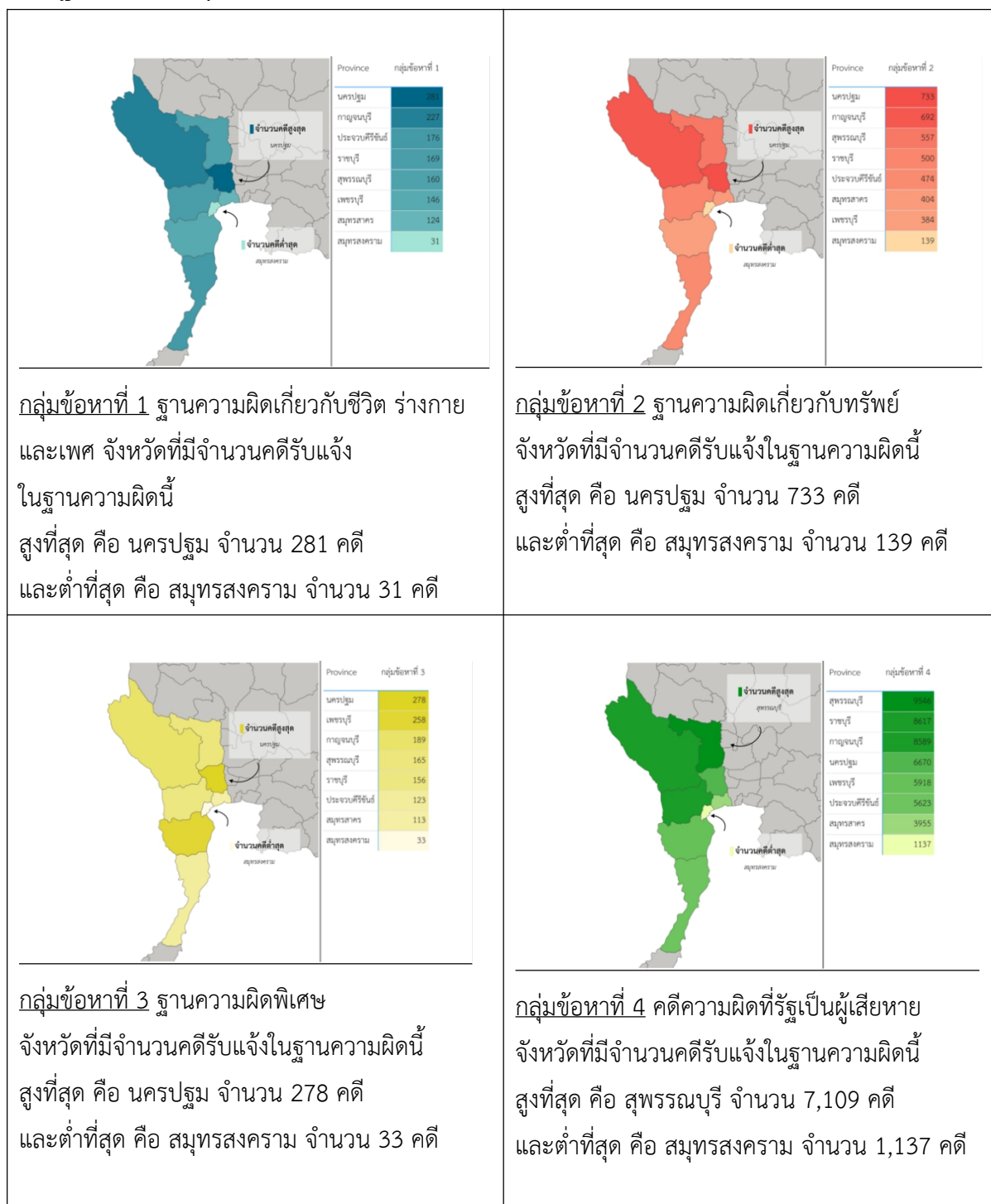
ภาพที่ 1.53 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด
สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด

ข้อหา	กาญจนบุรี	นครปฐม	ประจวบคีรีขันธ์	เพชรบุรี	ราชบุรี	สมุทรสงคราม	สมุทรสาคร	สุพรรณบุรี	รวม
4.1 ยาเสพติด	120	84	84	122	145	22	32	133	742
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	17	21	55	12	7	4	2	3	121
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	0	0	1	0	0	0	0	0	1
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	324	277	353	216	476	39	154	323	2162
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	101	80	97	97	64	21	290	180	930
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	418	206	620	328	405	121	410	556	3064
4.1.7 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อเสพ)	1319	792	1194	861	865	100	193	1832	7156
4.1.8 เสพยาเสพติด	2352	3002	1297	2115	3260	477	373	3330	16212
4.1.9 ยาเสพติด อื่นๆ	6	10	11	2	4	9	11	9	62
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	7	5	0	10	18	0	7	3	50
4.2.2 อาวุธปืนธรรมดา(ไม่มีทะเบียน)	497	176	235	355	281	48	95	441	2128
4.2.3 อาวุธปืนธรรมดา(มีทะเบียน)	65	87	43	84	43	5	18	31	376
4.2.4 วัตถุระเบิด	0	8	0	0	0	0	0	0	8
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	105	107	11	115	16	13	10	412	789
4.3.1 บ่อนการพนัน	7	0	0	11	0	0	29	10	57
4.3.2 สลากกินรวบ	259	206	254	346	772	47	678	561	3123
4.3.3 ทายผลฟุตบอล/ออนไลน์	14	109	13	17	1202	12	486	36	1889
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	971	729	563	573	832	186	975	1411	6240
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัตถุ สิ่ง สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	2	3	0	0	2	1	6	4	18
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	1815	102	584	18	90	14	18	118	2759
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	6	416	179	475	7	4	31	126	1244
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	0	4	0	0	1	1	4	4	14
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	5	81	23	39	21	9	1	16	195
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	0	79	0	33	27	0	0	1	140
4.10 พร.กการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	99	33	0	8	10	1	0	0	151
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	80	53	6	81	69	3	132	0	424
รวม	8589	6670	5623	5918	8617	1137	3955	9546	50055

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.53 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสุพรรณบุรี ราชบุรี และกาญจนบุรี ตามลำดับ โดยทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 7 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดรวม 30,450 คดี แสดงผลในแผนภาพจากการกระจุกตัวของแถบพื้นที่สีเขียวเข้ม ภาพรวมคดีรับแจ้งความทั้งหมดในลำดับรองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการเล่นพนันรูปแบบต่าง ๆ และการพนันอื่น ๆ รวม 11,309 คดี

ภาพที่ 1.54 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 7 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

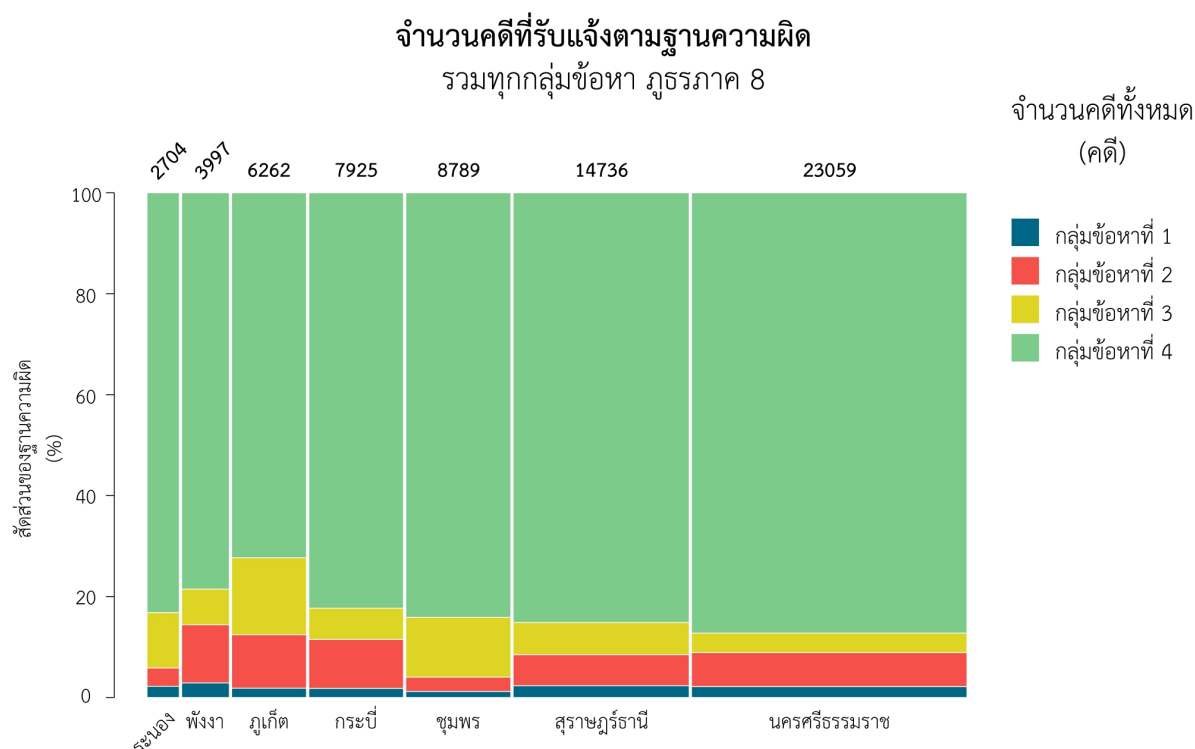
1.3.8 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 8

ตารางที่ 1.31 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด

รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) 7 จังหวัด							
ลักษณะความผิด	กระบี่	ชุมพร	นครศรีธรรมราช	พังงา	ภูเก็ต	ระนอง	สุราษฎร์ธานี
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	142	105	494	115	115	60	344
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	769	249	1,556	461	665	98	907
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	491	1,039	893	282	954	297	939
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	6,523	7,396	20,116	3,139	4,528	2,249	12,546
รวม	7,925	8,789	23,059	3,997	6,262	2,704	14,736

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.55 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 8 ซึ่งประกอบไปด้วย จังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี จำแนกตามกลุ่มข้อหา ทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.31 และภาพที่ 1.55 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และชุมพร ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่ สถานีตำรวจภูธรภาค 8 พบว่า ในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความ เป็นสัดส่วนสูงที่สุดซึ่งแสดงผลในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในแถบพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.56 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะ ความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	กระบี่	ชุมพร	นครศรีธรรมราช	พังงา	ภูเก็ต	ระนอง	สุราษฎร์ธานี	รวม
1.1 จำคุก	14	26	53	5	4	9	82	193
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	6	1	20	8	0	10	4	49
1.3 พยายามฆ่า	33	24	130	11	12	12	75	297
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	53	40	238	64	74	20	136	625
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	22	11	29	10	13	7	31	123
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	14	3	24	17	12	2	16	88
รวม	142	105	494	115	115	60	344	1375

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.56 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และกระบี่ ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่ สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 8 มีการแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มากที่สุดรวม 625 คดี ซึ่งพบว่าในฐานความผิดนี้ จังหวัดนครศรีธรรมราชมีคดีเกิดขึ้นมากที่สุดถึงจำนวน 238 คดี ภาพรวมคดีรับแจ้งความทั้งหมดในลำดับ รองลงมา คือ คดีเกี่ยวกับการพยายามฆ่า รวมทั้งสิ้น 297 คดี ซึ่งพบมากที่สุดที่จังหวัดนครศรีธรรมราช เช่นเดียวกัน

ภาพที่ 1.57 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	กระบี่	ชุมพร	นครศรีธรรมราช	พังงา	ภูเก็ต	ระนอง	สุราษฎร์ธานี	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	0	0	2	0	0	0	5	7
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	6	0	17	4	7	0	4	38
2.3 ชิงทรัพย์	5	3	21	4	24	0	15	72
2.4 ลักทรัพย์	488	142	963	290	351	66	518	2818
2.5 กรรโชกทรัพย์	0	3	1	0	3	0	0	7
2.6 ถูโก่ง	70	27	114	33	136	10	125	515
2.7 ยักยอกทรัพย์	55	24	84	24	44	8	63	302
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	30	15	80	38	24	2	43	232
2.9 รับของโจร	3	0	5	0	7	0	19	34
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	3	3	27	7	0	0	3	43
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	11	0	4	5	0	0	0	20
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	22	3	24	7	4	0	14	74
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์	76	29	214	49	65	12	98	543
รวม	769	249	1556	461	665	98	907	4705

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.57 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และกระบี่ ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 8 มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุดจำนวน 2,818 คดี ซึ่งพบว่าความผิดฐานนี้จังหวัดนครศรีธรรมราชเกิดคดีมากที่สุดจำนวน 963 คดี ภาพรวมคดีทุกจังหวัด รองลงมา คือ คดีอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับทรัพย์ รวมทั้งสิ้น 543 คดี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.58 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	กระบี่	ชุมพร	นครศรีธรรมราช	พังงา	ภูเก็ต	ระนอง	สุราษฎร์ธานี	รวม
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0	0	0	0	2	7	18	27
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	8	640	213	7	104	52	62	1086
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	28	8	17	9	8	0	15	85
3.4 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	24	0	4	7	24	7	9	75
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	87	103	144	70	516	25	173	1118
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)	0	0	1	0	3	0	0	4
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	6	38	47	16	2	26	52	187
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	3	21	15	8	1	0	29	77
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	109	7	108	111	92	148	186	761
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	7	1	22	2	5	3	8	48
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	0	0	10	0	129	0	36	175
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	19	196	155	2	4	0	95	471
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	27	4	18	4	9	6	115	183
3.15 พ.ร.บ. พิกัดเงิน	0	3	15	0	0	0	62	80
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	10	1	14	3	4	0	5	37
3.17 พ.ร.บ. พิกัดเงิน	0	0	0	0	0	0	4	4
3.18 ฐานความผิดข้อกฎหมายที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	163	17	110	43	51	23	70	477
รวม	491	1039	893	282	954	297	939	4895

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.58 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดชุมพร ภูเก็ต และสุราษฎร์ธานี ตามลำดับ ภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 8 มีการแจ้งความคดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มากที่สุดรวม 1,118 คดี ซึ่งความผิดฐานนี้จังหวัดภูเก็ตพบมากที่สุดจำนวน 516 คดี ภาพรวมคดีรับแจ้งความทุกจังหวัดรองลงมา คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก จำนวน 1,086 คดี ตามลำดับ

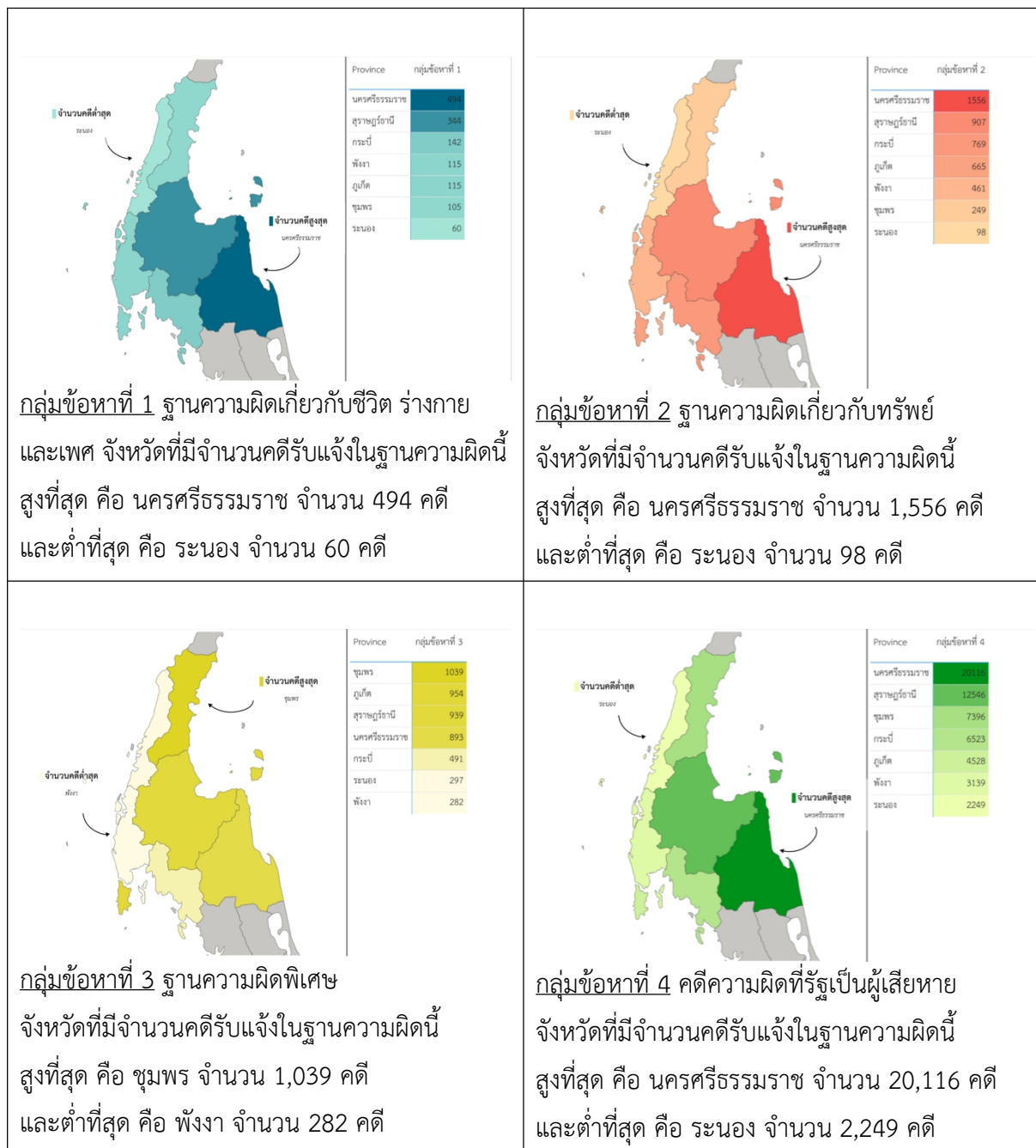
ภาพที่ 1.59 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	กระบี่	ชุมพร	นครศรีธรรมราช	พังงา	ภูเก็ต	ระนอง	สุราษฎร์ธานี	รวม
4.1 ยาเสพติด	39	61	113	15	43	17	179	467
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	54	49	148	19	20	1	79	370
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	0	0	0	0	2	0	0	2
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	304	442	517	172	159	162	305	2061
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	104	145	369	63	118	24	257	1080
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	1011	727	2599	282	305	250	1666	6840
4.1.7 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อเสพ)	2080	1758	2510	992	1647	372	1432	10791
4.1.8 เสพยาเสพติด	881	1797	9071	661	584	475	5348	18817
4.1.9 ยาเสพติด อื่นๆ	0	35	12	5	0	9	6	67
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	7	10	11	2	3	3	12	48
4.2.2 อาวุธปืนสงคราม(ไม่มีทะเบียน)	337	460	840	207	114	120	763	2841
4.2.3 อาวุธปืนสงคราม(มีทะเบียน)	33	78	144	30	31	8	172	496
4.2.4 วัตถุระเบิด	0	0	2	0	0	2	0	4
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	236	380	566	247	283	98	385	2195
4.3.1 บ่อนการพนัน	7	0	0	1	0	9	29	46
4.3.2 สลากกินรวบ	872	116	997	94	8	56	326	2469
4.3.3 หายมสฟุตบอล/ออนไลน์	3	0	50	12	15	1	55	136
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	486	558	1678	224	363	91	806	4206
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัตถุ สืบสิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	5	2	7	0	2	0	0	16
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	11	346	19	10	103	444	65	998
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	9	139	233	0	648	102	318	1449
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	2	285	11	92	30	1	32	453
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	8	4	73	2	2	0	262	351
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	2	0	31	0	1	2	3	39
4.10 พรกการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	0	4	9	0	31	2	28	74
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	32	0	106	9	16	0	18	181
รวม	6523	7396	20116	3139	4528	2249	12546	56497

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.59 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และชุมพร ตามลำดับ ภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 8 พบว่า มีจำนวนคดีรับแจ้งความที่เกี่ยวข้องกับความผิดยาเสพติดสูงที่สุด เห็นได้จากพื้นที่แถบสี่เหลี่ยมและสี่เหลี่ยมอ่อน รวมทั้งสิ้น 40,495 คดี ซึ่งพบว่าจังหวัดนครศรีธรรมราชเกิดคดีมากที่สุดจำนวน 15,339 คดี ภาพรวมคดีทุกจังหวัดรองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการเล่นพนันรูปแบบต่าง ๆ และการพนันอื่น ๆ จำนวนทั้งสิ้น 6,857 คดี

ภาพที่ 1.60 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 8 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

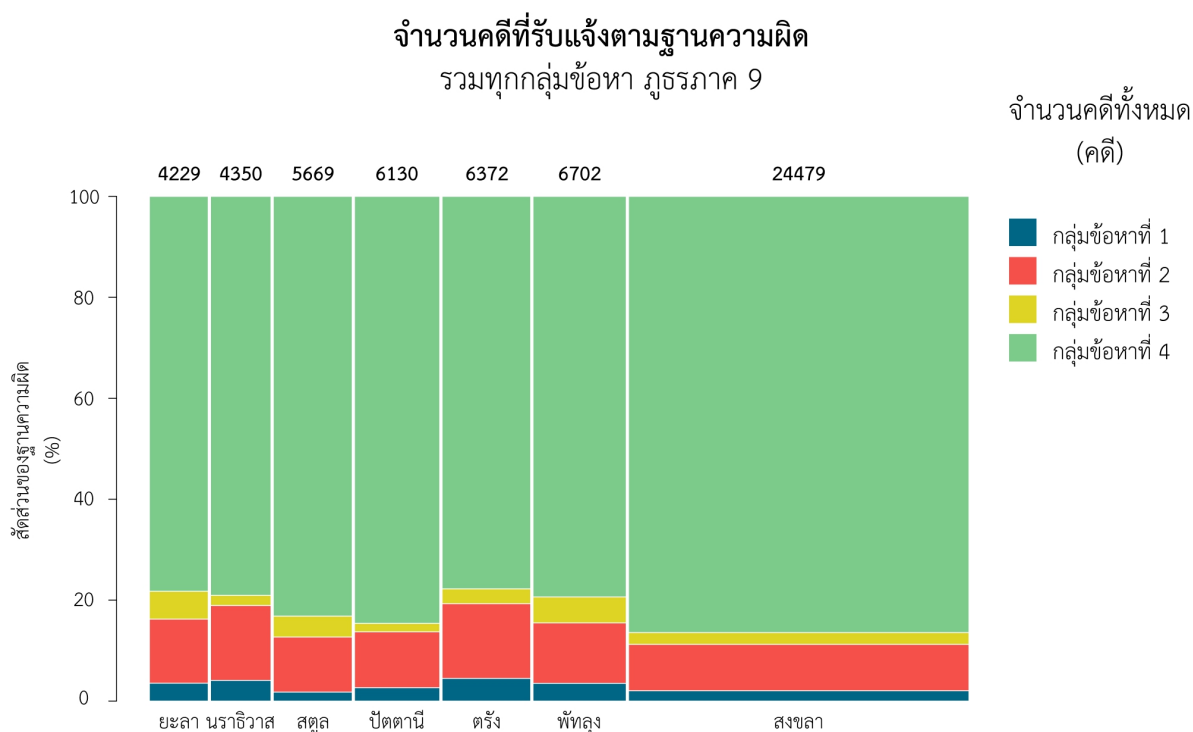
1.3.9 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 9

ตารางที่ 1.32 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด

รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9) 7 จังหวัด							
ลักษณะความผิด	ตรัง	นราธิวาส	ปัตตานี	พัทลุง	ยะลา	สงขลา	สตูล
กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	286	178	162	236	150	501	101
กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	944	646	679	802	537	2,246	618
กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ	187	87	102	345	233	576	235
กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	4,955	3,439	5,187	5,319	3,309	21,156	4,715
รวม	6,372	4,350	6,130	6,702	4,229	24,479	5,669

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพที่ 1.61 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 9 ซึ่งประกอบไปด้วย จังหวัดตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภทดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.32 และภาพที่ 1.61 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสงขลา พัทลุง และตรัง ตามลำดับ อีกทั้ง ยังพบว่าคดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) ภาพรวมทุกจังหวัดมีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดซึ่งแสดงในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงในแถบพื้นที่สีแดง

ภาพที่ 1.62 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	ตรัง	นราธิวาส	ปัตตานี	พัทลุง	ยะลา	สงขลา	สตูล	รวม
1.1 จำผู้อื่น	34	60	24	55	31	62	14	280
1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย	3	0	3	2	0	6	0	14
1.3 พยายามฆ่า	93	75	25	60	36	90	17	396
1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)	112	27	74	86	65	247	40	651
1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา	18	7	26	20	13	61	19	164
1.6 อื่นๆเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	26	9	10	13	5	35	11	109
รวม	286	178	162	236	150	501	101	1614

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.62 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสงขลา ตรัง และพัทลุง ตามลำดับ ภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 9 มีการแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มากที่สุด รวม 651 คดี ภาพรวมคดีทุกจังหวัดอันดับรองลงมา คือ พยายามฆ่าผู้อื่น จำนวน 396 คดี ตามลำดับ

ภาพที่ 1.63 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	ตรัง	นราธิวาส	ปัตตานี	พัทลุง	ยะลา	สงขลา	สตูล	รวม
2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	0	1	4	0	2	3	0	10
2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)	5	2	2	11	8	19	1	48
2.3 ชิงทรัพย์	23	1	14	19	7	38	19	121
2.4 ลักทรัพย์	567	486	425	435	335	1313	381	3942
2.5 กรรโชกทรัพย์	0	0	0	4	2	7	0	13
2.6 ถูโกง	67	61	112	102	84	299	48	773
2.7 ยักยอกทรัพย์	70	14	51	52	29	125	32	373
2.8 ทำให้เสียทรัพย์	55	8	13	54	22	100	26	278
2.9 รับของโจร	4	1	2	6	1	27	1	42
2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	0	0
2.11 วางเพลิง	17	7	0	9	8	34	7	82
2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์	3	5	0	0	0	5	0	13
2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์	0	32	26	19	21	86	17	201
2.14 อื่นๆเกี่ยวกับทรัพย์	133	28	30	91	18	190	86	576
รวม	944	646	679	802	537	2246	618	6472

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.63 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสงขลา ตรัง และพัทลุง ตามลำดับ โดยภาพรวมในทุกพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 9 มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์ มากที่สุดโดยรวมทุกจังหวัดคิดเป็น 3,942 คดี ซึ่งพบว่าจังหวัดสงขลา มีจำนวนคดีเกิดขึ้นมากที่สุด 1,313 คดี ภาพรวมคดีในทุกพื้นที่อันดับรองลงมา คือ ความผิดฉ้อโกง จำนวน 773 คดี ซึ่งพบว่าจังหวัดสงขลา มีจำนวนคดีเกิดขึ้นมากที่สุดเช่นเดียวกัน

ภาพที่ 1.64 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	ตรัง	นราธิวาส	ปัตตานี	พัทลุง	ยะลา	สงขลา	สตูล	รวม
3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	5	0	0	2	0	18	0	25
3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	0	9	0	36	1	46
3.4 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์	0	0	0	0	0	0	0	0
3.5 พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า	1	0	0	0	0	4	0	5
3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	38	8	59	21	143	65	89	423
3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (พ.อาญา ม. 269/1-269/7)	4	0	0	0	0	4	0	8
3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้	23	10	2	2	8	39	18	102
3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ	1	3	1	18	8	9	0	40
3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ	45	0	0	167	0	1	27	240
3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า	18	14	2	10	13	80	1	138
3.12 พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม	4	0	0	4	0	5	7	20
3.13 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน	0	0	0	23	0	17	4	44
3.14 พ.ร.บ. ศุลกากร	8	40	14	30	19	172	36	319
3.15 พ.ร.บ. พิกัดเงิน	0	0	0	0	0	3	0	3
3.16 พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา	36	6	4	28	5	34	18	131
3.17 พ.ร.บ. พิกัดเงิน	0	0	3	0	0	0	3	6
3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำความผิดคอมพิวเตอร์	4	6	17	31	37	89	31	215
รวม	187	87	102	345	233	576	235	1765

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.64 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล ตามลำดับ ภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 9 มีการแจ้งความคดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากที่สุดรวม 423 คดี ภาพรวมคดีทุกจังหวัด รองลงมา คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร 319 คดี และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 240 คดี ตามลำดับ

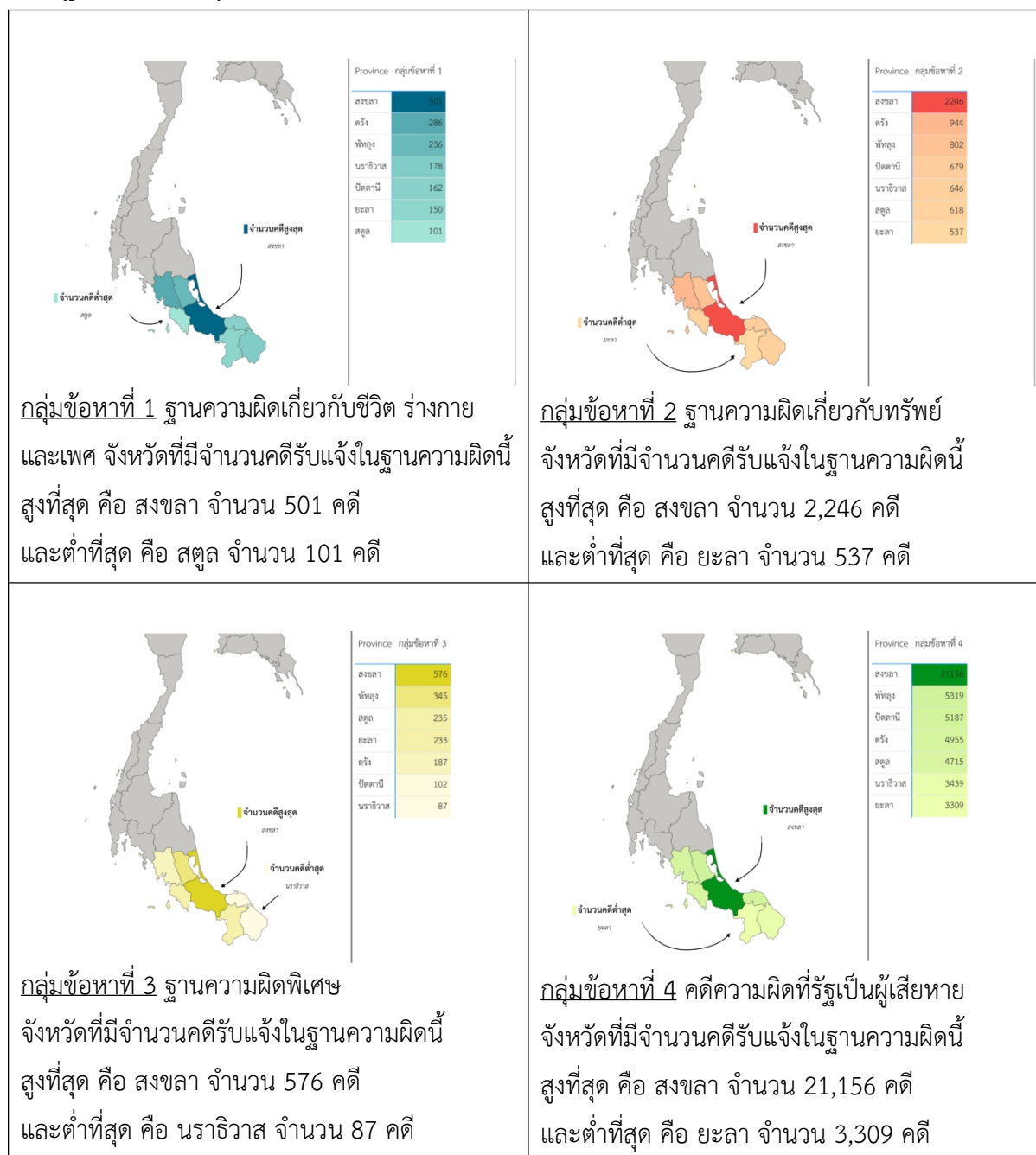
ภาพที่ 1.65 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด

ข้อหา	ตรัง	นราธิวาส	ปัตตานี	พัทลุง	ยะลา	สงขลา	สตูล	รวม
4.1 ยาเสพติด	83	125	125	48	118	296	12	807
4.1.1 ยาเสพติด(ผลิต)	15	0	0	23	8	42	22	110
4.1.2 ยาเสพติด(นำเข้า)	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.3 ยาเสพติด(ส่งออก)	0	1	0	0	0	0	0	1
4.1.4 ยาเสพติด(จำหน่าย)	359	372	274	515	287	802	111	2720
4.1.5 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อจำหน่าย)	174	216	252	172	161	326	121	1422
4.1.6 ยาเสพติด(ครอบครอง)	501	679	483	1365	600	1278	468	5374
4.1.7 ยาเสพติด(ครอบครองเพื่อเสพ)	645	926	1289	435	1103	3324	782	8504
4.1.8 เสพยาเสพติด	1838	742	2554	967	806	9997	1570	18474
4.1.9 ยาเสพติด อื่นๆ	2	2	6	2	16	15	1	44
4.2.1 อาวุธปืนสงคราม(ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้)	1	10	1	19	5	14	0	50
4.2.2 อาวุธปืนสงคราม(ไม่มีทะเบียน)	456	139	83	365	90	491	121	1745
4.2.3 อาวุธปืนสงคราม(มีทะเบียน)	32	31	15	78	15	132	28	331
4.2.4 วัตถุระเบิด	2	6	1	0	2	0	2	13
4.2.5 อาวุธ อื่นๆ	187	5	14	134	8	394	1017	1759
4.3.1 บ่อนการพนัน	0	0	0	0	0	0	12	12
4.3.2 สลากกินรวบ	34	4	0	196	5	179	13	431
4.3.3 ทายมฟุตบอล/ออนไลน์	6	4	2	11	4	143	13	183
4.3.4 การพนัน อื่นๆ	413	104	16	911	64	689	118	2315
4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัตถุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร	8	2	6	3	2	15	0	36
4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	76	57	48	28	9	202	35	455
4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	58	0	1	37	0	2774	260	3130
4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	2	1	0	0	0	19	2	24
4.8 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	25	2	0	0	0	9	3	39
4.9 พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493	3	3	0	0	0	1	3	10
4.10 พรก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	35	8	17	10	6	12	0	88
4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์	0	0	0	0	0	2	1	3
รวม	4955	3439	5187	5319	3309	21156	4715	48080

ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.65 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสงขลา พัทลุง และปัตตานี ตามลำดับ ภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 9 ในคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบว่าจำนวนคดีรับแจ้งความในคดียาเสพติดมากที่สุดถึงจำนวน 37,456 คดี สังเกตได้ว่าจังหวัดสงขลามีกฎหมายห้ามและซื้อขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ซึ่งมีจำนวนคดีเกิดขึ้นสูงกว่าจังหวัดอื่นโดยเฉพาะคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ภาพที่ 1.66 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 9 ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ



ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ส่วนที่ 2 กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในส่วนนี้เป็นการนำเสนอสถิติปริมาณและสัดส่วนคดีที่เข้าสู่การดำเนินการในชั้นพนักงานอัยการ ตลอดจนการนำเสนอปริมาณคดีที่เสร็จสิ้นไปจากกระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรม ซึ่งแบ่งการรายงานข้อมูลออกเป็นสามส่วน คือ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ สถิติคดีศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร และสถิติคดีศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร

2.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ

การดำเนินคดีในชั้นพนักงานอัยการ จากสถิติและปริมาณการรับสำนวนความอาญารับใหม่ทั่วประเทศของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2564 – 2565

ตารางที่ 2.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ จำนวนของคดีอาญารับใหม่แบ่งตามประเภทสำนวน

ประเภทสำนวนความอาญารับใหม่	จำนวน		สัดส่วน	
	2564	2565	ร้อยละของ สำนวนปี พ.ศ. 2565	ร้อยละ ของการ เปลี่ยนแปลง
1. ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา	442,414	577,471	64.61	30.53
2. ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (ไม่รวมคดีเปรียบเทียบปรับ)	29,913	29,223	3.27	-2.31
3. ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ)	424,939	246,593	27.59	-41.97
4. ความอาญาไม่ปรากฏผู้กระทำความผิด	10,219	9,708	1.09	-5.00
5. ความอาญาที่แตกต่าง	257	297	0.03	15.56
6. ชั้นสูตรพลิกศพ	212	337	0.04	58.96
7. สำนวนฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด	133,626	30,110	3.37	-77.47
รวม	1,041,580	893,739	100	-14.19

ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด

จากตารางที่ 2.1 ตามประเภทสำนวนความอาญารับใหม่ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวน 893,739 คดี ประกอบด้วย ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา มีสัดส่วนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 64.61 รองลงมา คือ ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ) คิดเป็นร้อยละ 27.59 โดยภาพรวมทุกประเภทคดีในปี พ.ศ. 2565 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564 นั้น พบว่าประเภทสำนวนความอาญา

รับใหม่มีปริมาณลดลงจากปีก่อนหน้า 147,841 คดี คิดเป็นการลดลงร้อยละ 14.19 โดยมีการลดลงในประเภทของความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (ไม่รวมคดีเปรียบเทียบปรับ) ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ) ความอาญาไม่ปรากฏผู้กระทำความผิด และสำนวนฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ซึ่งสำนวนฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมีร้อยละของการเปลี่ยนแปลงสูงที่สุด

คดีอาญาปรากฏผู้ต้องหา

ตารางที่ 2.2 จำนวนของคดีค้างมาและคดีรับใหม่ของบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

บัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา	จำนวน (คดี)		สัดส่วน	
	2564	2565	ร้อยละของจำนวนคดีปี พ.ศ. 2565	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
ค้างมาจากปีก่อนหน้า	19,569	20,278	3.39	3.62
รับใหม่	442,414	577,471	96.61	30.53
รวม	461,983	597,749	100	29.39

ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด

ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนปริมาณคดีของผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาทั้งหมด 597,749 คดี เพิ่มขึ้นจากปีก่อนเล็กน้อย โดยคิดเป็นการเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.39 โดยภาพรวมปี พ.ศ. 2565 นั้น พบว่าคดีส่วนใหญ่เป็นคดีรับใหม่มากถึงร้อยละ 96.61 และมีคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้าคิดเป็นร้อยละ 3.39 ตามตาราง 2.2

ตารางที่ 2.3 จำนวนของคดีที่เสร็จไปและค้างไปของบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

บัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา	จำนวน(คดี)		สัดส่วน	
	2564	2565	ร้อยละของจำนวนคดีปี พ.ศ. 2565	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
เสร็จสิ้นไป	441,706	578,372	96.76	30.94
ค้างไป	20,277	19,377	3.24	-4.44
รวม	461,983	597,749	100.00	-9.85

ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด

จากตาราง 2.3 พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 ภาพรวมความอาญาที่ปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมามีจำนวนทั้งสิ้น 597,749 คดี นั้น ได้มีการดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วร้อยละ 96.76 และค้างไปร้อยละ 3.24 ซึ่งจากสถิติที่พบ เห็นได้ว่า คดีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมามีจำนวนคดีพิจารณาเสร็จสิ้นไปเพิ่มขึ้น และคดีที่ค้างไปปีต่อไปลดลง

ตารางที่ 2.4 จำนวนของการฟ้องตามบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

การฟ้องตามบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา	จำนวน(คดี)		สัดส่วน	
	2564	2565	ร้อยละของจำนวนคดีปี พ.ศ. 2565	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
ฟ้องศาล	424,927	562,322	97.22	32.33
ไม่ฟ้องศาล	3,784	3,513	0.61	-7.16
ยุติการดำเนินคดี	-	2,753	0.48	-
อื่น ๆ	12,995	9,784	1.69	-24.71
รวม	441,706	578,372	100.00	30.94

หมายเหตุ : อื่น ๆ เช่น กรณีคืนสำนวน , ผู้ต้องหาเสียชีวิต , ผู้ต้องหาหลบหนีในชั้นพนักงานอัยการ เป็นต้น

และในปี พ.ศ. 2564 เหตุยุติการดำเนินคดีจัดเก็บรวมอยู่ในหัวข้อ อื่น ๆ

ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด

จากตารางที่ 2.4 การฟ้องตามบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา คดีส่วนใหญ่พนักงานอัยการมีความเห็นสั่งฟ้องต่อศาล คิดเป็นร้อยละ 97.22 โดยมีสัดส่วนคดีที่ไม่สั่งฟ้องต่อศาลและคดีที่เสร็จสิ้นไปโดยวิธีอื่น ๆ เพียงเล็กน้อย ตามข้อมูลที่แสดงในตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2565

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม	ร้อยละคดี	ค้างไป	ร้อยละคดี
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการดำเนินคดี	อย่างอื่น	เสร็จไป	ที่เสร็จไป		ที่ค้างไป
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
1. ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ฯ มาตรา 107-112	40	111	151	115	0	0	8	123	81.46	28	18.54
2. ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐฯ มาตรา 113-129	18	37	55	21	5	0	19	45	81.82	10	18.18
3. ความผิดต่อสัมพันธ์ไมตรีกับต่างประเทศ มาตรา 130-135	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	100.00
3/1. ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย มาตรา 135/1 - 135/4	4	88	92	20	4	2	51	77	83.70	15	16.30
4. ความผิดต่อเจ้าพนักงาน มาตรา 136-146	106	647	753	570	33	6	45	654	86.85	99	13.15
5. ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ มาตรา 147-166	1,336	1,393	2,729	1,335	77	17	236	1,665	61.01	1,064	38.99
6. ความผิดต่อเจ้าพนักงานในการยุติธรรม มาตรา 167-199	107	344	451	229	70	17	25	341	75.61	110	24.39
7. ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม มาตรา 200-205	6	2	8	3	0	1	0	4	50.00	4	50.00
8. ความผิดเกี่ยวกับศาสนา มาตรา 206-208	1	10	11	10	0	0	1	11	100.00	0	0

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2565

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม	ร้อยละคดี	ค้างไป	ร้อยละคดี
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการดำเนินคดี	อย่างอื่น	เสร็จไป	ที่เสร็จไป		ที่ค้างไป
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
9. ความผิดฐานเป็นอั้งยี่หรือช้องโจร มาตรา 209-214	8	47	55	33	3	0	4	40	72.73	15	27.27
10. ความผิดฐานก่อการจลาจล มาตรา 215-216	5	22	27	19	0	0	3	22	81.48	5	18.52
11. ความผิดฐานวางเพลิงเผาทรัพย์ มาตรา 217-219	31	683	714	661	0	2	18	681	95.38	33	4.62
12. ความผิดฐานกระทำให้เกิดเพลิงไหม้ มาตรา 220,225	30	203	233	175	6	0	7	188	80.69	45	19.31
13. ความผิดฐานเกี่ยวกับการก่อให้เกิด ภัยอันตรายต่อประชาชน มาตรา 221,222,226-239	2	12	14	12	1	1	0	14	100.00	0	0
14. ความผิดเกี่ยวกับเงินตรา มาตรา 240-249	15	88	103	74	2	0	6	82	79.61	21	20.39
15. ความผิดเกี่ยวกับดวงตราแสตมป์และตัว มาตรา 250-263	1	8	9	7	0	0	1	8	88.89	1	11.11
16. ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร มาตรา 264-269	745	1,708	2,453	1,327	100	15	386	1,828	74.52	625	25.48
16/1. ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา 269/1-269/7	28	148	176	99	5	1	22	127	72.16	49	27.84

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2565

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม	ร้อยละคดี	ค้างไป	ร้อยละคดี
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการดำเนินคดี	อย่างอื่น	เสร็จไป	ที่เสร็จไป		ที่ค้างไป
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
16/2. ความผิดเกี่ยวกับหนังสือเดินทาง มาตรา 269/8-269/15	4	18	22	20	0	0	2	22	100.00	0	0
17. ความผิดเกี่ยวกับการค้า มาตรา 270-275	34	111	145	102	9	2	8	121	83.45	24	16.55
18. ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา มาตรา 276-277	206	2,196	2,402	2,079	17	1	76	2,173	90.47	229	9.53
19. ความผิดเกี่ยวกับเพศอื่น ๆ มาตรา 278-287/2	152	1,517	1,669	1,438	17	10	41	1,506	90.23	163	9.77
20. ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา มาตรา 288-289	125	1,413	1,538	1,300	49	4	36	1,389	90.31	149	9.69
21. ความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่น มาตรา 288,289,80,81	367	2,454	2,821	2,294	56	20	92	2,462	87.27	359	12.73
22. ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา มาตรา 290	30	269	299	259	7	1	6	273	91.30	26	8.70
23. ความผิดฐานกระทำให้ผู้อื่นตาย โดยประมาท มาตรา 291	610	5,310	5,920	5,179	66	23	75	5,343	90.25	577	9.75
24. ความผิดต่อชีวิตอื่น ๆ มาตรา 292-294	1	73	74	65	0	0	3	68	91.89	6	8.11

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2565

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม เสร็จไป	ร้อยละคดี ที่เสร็จไป	ค้างไป	ร้อยละคดี ที่ค้างไป
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการ ดำเนินคดี	อย่างอื่น				
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
25. ความผิดต่อร่างกาย มาตรา 295-300	547	9,352	9,899	8,812	94	46	323	9,275	93.70	624	6.30
26. ความผิดฐานทำให้แท้งลูกและทอดทิ้งเด็ก ฯลฯ มาตรา 301-308	0	5	5	4	0	0	1	5	100.00	0	0
27. ความผิดต่อเสรีภาพ มาตรา 309-321	65	371	436	317	14	7	28	366	83.94	70	16.06
28. ความผิดฐานเปิดเผยความลับและ หมิ่นประมาท มาตรา 322-333	801	2,915	3,716	2,080	463	174	224	2,941	79.14	775	20.86
29. ความผิดฐานลักทรัพย์ มาตรา 334-335 ทวิ	1,573	24,306	25,879	23,278	312	59	624	24,273	93.79	1,606	6.21
30. ความผิดฐานฉ้อโกงทรัพย์ มาตรา 336	29	689	718	661	12	2	6	681	94.85	37	5.15
31. ความผิดฐานกรรโชก มาตรา 337	22	181	203	163	6	0	5	174	85.71	29	14.29
32. ความผิดฐานรีดเอาทรัพย์ มาตรา 338	8	46	54	37	2	0	5	44	81.48	10	18.52
33. ความผิดฐานชิงทรัพย์ มาตรา 339, 339 ทวิ	32	638	670	611	6	2	11	630	94.03	40	5.97
34. ความผิดฐานปล้นทรัพย์ มาตรา 340, 340 ทวิ	32	139	171	134	6	1	3	144	84.21	27	15.79
35. ความผิดฐานฉ้อโกง มาตรา 341-348	2,204	9,523	11,727	7,030	334	440	1,356	9,160	78.11	2,567	21.89
36. ความผิดฐานโกงเจ้าหนี้ มาตรา 349-351	58	145	203	114	20	7	9	150	73.89	53	26.11
37. ความผิดฐานยักยอก มาตรา 352-356	795	4,413	5,208	3,637	144	216	394	4,391	84.31	817	15.69
38. ความผิดฐานรับของโจร มาตรา 357	51	250	301	200	20	1	22	243	80.73	58	19.27

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2565

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม	ร้อยละคดี	ค้างไป	ร้อยละคดี
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการดำเนินคดี	อย่างอื่น	เสร็จไป	ที่เสร็จไป		ที่ค้างไป
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
39. ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ มาตรา 358-361	161	1,597	1,758	1,430	54	31	69	1,584	90.10	174	9.90
40. ความผิดฐานบุกรุก มาตรา 362-366	627	4,830	5,457	4,420	206	42	182	4,850	88.88	607	11.12
40/1. ความผิดเกี่ยวกับศพ มาตรา 366/1 - 366/4	3	18	21	15	0	0	2	17	80.95	4	19.05
41. ความผิดลหุโทษ มาตรา 367-398	76	1,453	1,529	1,326	52	18	51	1,447	94.64	82	5.36
42. ประมวลรัษฎากร	24	70	94	60	4	1	7	72	76.60	22	23.40
43. พระราชบัญญัติศุลกากร	283	1,413	1,696	1,238	21	16	72	1,347	79.42	349	20.58
44. พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต	16	302	318	268	2	2	17	289	90.88	29	9.12
45. ความผิดเกี่ยวกับกฎหมายภาษีอากรอื่น ๆ	20	34	54	37	0	1	1	39	72.22	15	27.78
46. พระราชบัญญัติยา	41	356	397	337	6	3	12	358	90.18	39	9.82
47. พระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม, การประกอบโรคศิลปะ	2	17	19	10	1	0	1	12	63.16	7	36.84
48. พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ (ที่ออกใบอนุญาตให้ได้)	735	18,533	19,268	18,282	57	11	115	18,465	95.83	803	4.17
49. พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ (ที่ออกใบอนุญาตให้ไม่ได้)	117	4,526	4,643	4,269	8	3	35	4,315	92.94	328	7.06
50. พระราชบัญญัติการพนัน (การพนันสลากกินรวบ)	9	7,470	7,479	7,417	1	6	50	7,474	99.93	5	0.07

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2565

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม	ร้อยละคดี	ค้างไป	ร้อยละคดี
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการดำเนินคดี	อย่างอื่น	เสร็จไป	ที่เสร็จไป		ที่ค้างไป
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
51. พระราชบัญญัติการพนัน (การพนันอื่น ๆ)	93	33,653	33,746	33,445	10	66	172	33,693	99.84	53	0.16
52. พระราชบัญญัติรับราชการทหาร	23	7590	7613	7528	18	10	37	7,593	99.74	20	0.26
53. พระราชบัญญัติป่าไม้, ป่าสงวนแห่งชาติ, อุทยานแห่งชาติ	774	1,828	2,602	1721	126	10	117	1,974	75.86	628	24.14
54. พระราชกำหนดการประมง	26	370	396	259	0	4	111	374	94.44	22	5.56
55. พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง	156	24,373	24,529	24,165	30	24	214	24,433	99.61	96	0.39
56. พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ	3,090	269,419	272,509	267,268	275	635	2,062	270,240	99.17	2,269	0.83
57. พระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท	14	2,289	2,303	2,213	2	8	40	2,263	98.26	40	1.74
58. พระราชบัญญัติแร่	0	193	193	189	0	0	3	192	99.48	1	0.52
59. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี	1	5	6	4	0	0	0	4	66.67	2	33.33
60. พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก	6	112	118	102	1	0	7	110	93.22	8	6.78
61. พระราชบัญญัติโรงงาน	640	2,727	3,367	2,198	92	214	217	2,721	80.81	646	19.19
62. พระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ	6	29	35	16	1	1	5	23	65.71	12	34.29

ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2565

ประเภทคดี	ค้างมา	รับใหม่	รวม	รวมเสร็จไปโดย				รวม เสร็จไป	ร้อยละคดี ที่เสร็จไป	ค้างไป	ร้อยละคดี ที่ค้างไป
				ฟ้องศาล	ไม่ฟ้อง	ยุติการ ดำเนินคดี	อย่างอื่น				
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
63. พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ	38	78	116	87	3	0	4	94	81.03	22	18.97
64. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์	37	524	561	297	0	0	228	525	93.58	36	6.42
65. พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	136	1167	1303	879	40	17	133	1069	82.04	234	17.96
66. พระราชบัญญัติจราจรทางบก (ข้อบกพร่อง เมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น)	87	74,147	74,234	73,602	16	125	390	74,133	99.86	101	0.14
67. พระราชบัญญัติจราจรทางบก (ผู้ขับขี่เสพยา เสพติดให้โทษและวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและ ประสาท)	173	19,402	19,575	19,201	5	48	167	19,421	99.21	154	0.79
68. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน	0	268	268	165	5	1	30	201	75.00	67	25.00
69. ความผิดอื่น ๆ	2,616	26,733	29,349	25,296	516	378	1,046	27,236	92.80	2,113	7.20
รวมทั้งสิ้น	20,278	577,471	597,749	562,322	3,513	2,753	9,784	578,372	96.76	19,377	3.24

ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด ข้อมูล ณ วันที่ 25 เมษายน 2566

จากตารางที่ 2.5 พบว่า ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาที่มีจำนวนคดีสูงสุด 3 อันดับแรก (ไม่นับรวมคดีความผิดอื่น ๆ) คือ คดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษรวม 272,509 คดี ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ขับรถขณะเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น) รวม 74,234 คดี และความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน (ทั้งการพนันสลากกินรวบและการพนันอื่น ๆ) จำนวนรวมทั้งสิ้น 41,225 คดี ตามลำดับ

ตารางที่ 2.6 บัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ) ปี พ.ศ. 2564 – 2565

จำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ)	คำสั่งอัยการ (จำนวน)				จำนวนเรื่อง ที่เสร็จ	จำนวนเรื่อง ที่ค้าง
	เห็นด้วย	ไม่ฟ้อง	ให้ส่งตัว มาฟ้อง	อื่น ๆ		
พ.ศ. 2564	422,305	0	0	3,490	425,795	5
พ.ศ. 2565	242,868	0	21	3,426	246,315	283

ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด

จากตารางที่ 2.6 พบว่า จำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ) ในปี พ.ศ. 2565 นั้น มีจำนวนเรื่องที่พิจารณาเสร็จสิ้น และจำนวนเรื่องที่ค้างรวมกันแล้วลดลงจากปีก่อนหน้าถึงร้อยละ 42.09 และหากพิจารณาเฉพาะจำนวนเรื่องที่พิจารณาเสร็จสิ้นไปเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2564-2565 จะพบว่า ลดลงจากปีก่อนมากถึง 179,480 คดี คิดเป็นการลดลงร้อยละ 42.15

2.2 สถิติคดีอาญาศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในส่วนนี้เป็นการนำเสนอสถิติปริมาณคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2565 มีข้อมูลที่น่าสนใจในการนำเสนอ ดังนี้

2.2.1 คดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้น

คดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรตามตารางที่ 2.7 พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนปริมาณคดีขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นรวมทั้งสิ้น 663,069 คดี โดยแบ่งเป็น คดีรับใหม่จำนวน 589,278 คดี คดีค้างมาจากปี พ.ศ. 2564 จำนวน 73,791 คดี ซึ่งคดีรับใหม่ในปี พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 88.87 ของความผิดในคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร และคดีค้างมาจากปีก่อนหน้ามีเพียงร้อยละ 11.13 เท่านั้น

ตารางที่ 2.7 จำนวนและร้อยละของคดีค้างมาและคดีรับใหม่ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีอาญาชั้นฟ้องศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2565

บัญชีความอาญาชั้นฟ้องศาลชั้นต้น	จำนวน (คดี)	ร้อยละ
คดีรับใหม่	589,278	88.87
คดีค้างมา	73,791	11.13
รวม	663,069	100.00

ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

2.2.2 การพิจารณาคดีอาญาเสร็จไป

ประเด็นดังกล่าวมีค่าทางสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2.8 จำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานะคดีอาญาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร

บัญชีความอาญาชั้นฟ้องศาลชั้นต้น	จำนวน (คดี)	ร้อยละ
คดีที่เสร็จไป	615,945	92.89
คดีที่ค้างไป	47,124	7.11
รวม	663,069	100.00

ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

จากตารางที่ 2.8 เมื่อพิจารณาคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร โดยแบ่งออกเป็นคดีที่เสร็จไปและคดีที่ค้างไปต่อไป พบว่า มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 663,069 คดี ทั้งนี้ คดีที่เสร็จไป คิดเป็นร้อยละ 92.89 ของคดีอาญาทั้งหมดที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้น มีเพียงร้อยละ 7.11 เท่านั้นที่เป็นคดีค้างและโอนไปในปีถัดไป

2.2.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการพิพากษาคดีประเด็นดังกล่าวมีค่าทางสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2.9 จำนวนและร้อยละคดีอาญาจำแนกตามระยะเวลาในการพิจารณาคดีของศาลชั้นต้น
ทั่วราชอาณาจักร

ระยะเวลาที่ใช้พิพากษาคดีแล้วเสร็จไป	จำนวนคดีอาญา	ร้อยละ
ไม่เกิน 1 เดือน	484,803	78.71
มากกว่า 1 แต่ไม่เกิน 3 เดือน	48,253	7.83
มากกว่า 3 แต่ไม่เกิน 6 เดือน	28,664	4.65
มากกว่า 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี	31,029	5.04
มากกว่า 1 ปี	23,196	3.77
รวม	615,945	100

หมายเหตุ : ประเภทคดีอาญา ประกอบด้วย คดีอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา คดียาเสพติด คดีค้ามนุษย์
คดีนักท่องเที่ยว (อาญา) คดีทุจริตฯ คดีทรัพย์สินทางปัญญาฯ (อาญา) คดีเยาวชนฯ (อาญา) และคดีล้มละลาย (อาญา)
ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

จากตารางที่ 2.9 พบว่า คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรที่เสร็จไป
มีจำนวนทั้งสิ้น 615,945 คดี จากสถิติข้างต้นพบว่าระยะเวลาเฉลี่ยที่ศาลพิจารณาคดีอาญาจนแล้วเสร็จ
เป็นอัตราสูงสุด คือ ใช้ระยะเวลาในการพิพากษาคดีเสร็จไปไม่เกิน 1 เดือน มากถึงร้อยละ 78.71 รองลงมา
คือ ใช้เวลามากกว่า 1 เดือน แต่ไม่เกิน 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 7.83 และใช้ระยะเวลามากกว่า 6 เดือน
แต่ไม่เกิน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.04 ตามลำดับ

2.2.4 การไกล่เกลี่ย

ประเด็นดังกล่าวมีค่าทางสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2.10 จำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ย คดีอาญาที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จ และร้อยละคดีอาญา
ที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จปี พ.ศ. 2561 – 2565

ปี	คดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ย	คดีไกล่เกลี่ยสำเร็จ	ร้อยละไกล่เกลี่ยสำเร็จ
2561	4,217	1,704	40.40
2562	15,111	6,601	43.68
2563	9,931	6,982	70.31
2564	7,593	5,135	67.63
2565	21,346	14,382	67.38

ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

จากตารางที่ 2.10 พบว่า จำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทในชั้นศาลของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร คดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยในปี พ.ศ. 2565 มีทั้งสิ้น 21,346 คดี พบว่ามีคดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 14,382 คดี คิดเป็นร้อยละ 67.38 โดยในปี พ.ศ. 2565 มีคดีเข้าสู่การไกล่เกลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าจำนวน 13,753 คดี คิดเป็นการเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 181.13 และเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้าร้อยละการไกล่เกลี่ยสำเร็จลดลงเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

2.3 สถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร

2.3.1 คดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัว

ตารางที่ 2.11 จำนวนและร้อยละคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2565

คดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร	จำนวน (คดี)	ร้อยละ
คดีที่รับใหม่	7,927	86.95
คดีที่ค้างมา	1,190	13.05
รวม	9,117	100

ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

จากตารางที่ 2.11 พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งสิ้นจำนวน 9,117 คดี แบ่งเป็นคดีรับใหม่จำนวน 7,927 คดี และคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้าจำนวน 1,190 คดี โดยมากกว่าร้อยละ 86.95 เป็นคดีที่รับใหม่ในปีนั้น และมีเพียงร้อยละ 13.05 เท่านั้น ที่เป็นคดีค้างมาจากปีก่อนหน้า

2.3.2 การพิจารณาคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวที่เสร็จไป

ตารางที่ 2.12 จำนวนและร้อยละคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร

คดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร	จำนวน (คดี)	ร้อยละ
คดีที่พิพากษาแล้วเสร็จ	8,376	91.87
คดีอยู่ระหว่างพิจารณา	741	8.13
รวม	9,117	100

ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

จากตารางที่ 2.12 ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า จากจำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งสิ้นจำนวน 9,117 คดี นั้น เป็นคดีที่พิพากษาแล้วเสร็จมากถึง 8,376 คดี คิดเป็นร้อยละ 91.87 และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา 741 คดี คิดเป็นร้อยละ 8.13 ซึ่งมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

ส่วนที่ 3 กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

ในส่วนนี้เป็นการรายงานข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี ซึ่งประกอบด้วย สถิติจากส่วนงานต่าง ๆ ตามลักษณะการตัดสินหรือตามคำพิพากษาของศาล เมื่อคดีความเข้าสู่กระบวนการ ยุติธรรม ประกอบด้วยสถิติการบังคับโทษในเรือนจำซึ่งรวบรวมโดยกรมราชทัณฑ์ สถิติการส่งคุมความประพฤติ ซึ่งรวบรวมโดยกรมคุมประพฤติ และสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซึ่งรวบรวมโดย กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

3.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบังคับโทษในเรือนจำ

กรมราชทัณฑ์เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักด้านการบังคับโทษในเรือนจำ โดยการประสานงานข้อมูล ครั้งนี้ผ่านศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์ ซึ่งได้ประสานงาน และรวบรวมข้อมูลจากฝ่ายงานต่าง ๆ เพื่อรายงานข้อมูลสถิติที่เป็นประเด็นน่าสนใจประการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

3.1.1 ประเภทผู้ต้องขัง

ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทผู้ต้องขังมีสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนและร้อยละผู้ต้องขังในระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามประเภทผู้ต้องขัง

ประเภทผู้ต้องขัง	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
นักโทษเด็ดขาด	281,964	83.16	224,345	79.94	210,801	79.92
ผู้ต้องขังระหว่างอุทธรณ์ - ฎีกา	32,194	9.49	24,220	8.63	30,121	11.42
ผู้ต้องขังระหว่างไต่สวน - พิจารณา	8,637	2.55	15,185	5.41	6,483	2.46
ผู้ต้องขังระหว่างสอบสวน	15,112	4.46	13,898	4.95	12,668	4.80
เยาวชนที่ถูกฝากขัง	34	0.01	21	0.01	18	0.01
ผู้ถูกกักกัน	41	0.01	45	0.01	56	0.02
ผู้ถูกกักขัง	1,099	0.32	1,335	0.48	2,197	0.83
จำนวนผู้ต้องขังที่แยกประเภทไม่ได้	0	0.00	1,595	0.57	1,420	0.54
รวมประเภทผู้ต้องขังทั้งหมด	339,081	100.00	280,644	100.00	263,764	100.00

ที่มา : หน่วยรับผิดชอบ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์

จากตารางที่ 3.1 พบว่า ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 ภาพรวมของผู้ต้องขังทุกประเภท มีจำนวนเฉลี่ยโดยประมาณ 260,000-300,000 คนต่อปี โดยมีแนวโน้มจำนวนลดลงตลอดทุกปีในช่วงเวลาดังกล่าว ในจำนวนนี้พบว่านักโทษเด็ดขาดเป็นประเภทผู้ต้องขังที่มีจำนวนมากที่สุดและคิดเป็นสัดส่วนสูงที่สุดในทุกปี โดยผู้ต้องขังระหว่างไต่สวนหรือระหว่างพิจารณา ผู้ต้องขังระหว่างสอบสวน และเยาวชนที่ถูกฝากขัง มีแนวโน้มในเชิงปริมาณลดลงตลอด 3 ปี ที่ผ่านมา

เนื่องจากในปี พ.ศ. 2563 ได้มีกฎกระทรวง การกำหนดประโยชน์ของนักโทษเด็ดขาดและเงื่อนไขที่นักโทษเด็ดขาดพึงจะได้รับการลดวันต้องโทษจำคุกหรือการพักการลงโทษ โดยนักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการปล่อยตัวต้องปฏิบัติตัวเข้าเกณฑ์และเงื่อนไขการปรับขึ้นนักโทษ จึงจะพิจารณาได้รับการปล่อยตัว ทำให้แนวโน้มของผู้ต้องขังนั้นลดลงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 - 2565

3.1.2 นักโทษเด็ดขาดจำแนกตามลักษณะความผิด

ตารางที่ 3.2 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามลักษณะความผิด

ลักษณะความผิด	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
1. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	18,867	6.36	13,988	6.23	17,636	8.37
2. พระราชบัญญัติยาเสพติด	231,170	77.97	187,204	83.44	170,881	81.06
3. ความผิดต่อชีวิต	14,537	4.90	10,450	4.66	10,066	4.77
4. ความผิดต่อร่างกาย	1,478	0.50	1,056	0.47	1,247	0.59
5. ความผิดเกี่ยวกับเพศ	8,905	3.00	6,586	2.94	5,079	2.41
6. ภัยอันตรายต่อประชาชน	49	0.02	42	0.02	54	0.03
7. อื่น ๆ	21,495	7.25	5,019	2.24	5,838	2.77
รวม	296,501	100	224,345	100	210,801	100.00

ที่มา : หน่วยรับผิดชอบ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์

จากตารางที่ 3.2 พบว่าในระหว่างช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2565 ภาพรวมจำนวนนักโทษเด็ดขาด มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปี ที่ผ่านมา โดยในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนนักโทษเด็ดขาดน้อยที่สุดตลอดช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งลดลงจากปีก่อนหน้า 13,544 คน ลดลงคิดเป็นร้อยละ 6.04 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงอัตราร้อยละนักโทษเด็ดขาดต่อปีจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่า ลักษณะความผิดที่มีจำนวนลดลงในระหว่าง 3 ปี ที่ผ่านมา ได้แก่ ความผิดพระราชบัญญัติยาเสพติด ความผิดต่อชีวิต และความผิดเกี่ยวกับเพศ อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบระหว่างความผิดฐานอื่น นักโทษเด็ดขาดโดยส่วนใหญ่กระทำความผิดที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติยาเสพติดซึ่งมีสัดส่วนสูงที่สุด

เมื่อจำแนกนักโทษเด็ดขาดตามเพศมีสถิติข้อมูลที่เปรียบเทียบปรากฏตามตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามเพศ

พ.ศ.	เพศ				รวม
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	
2563	246,253	87.33	35,711	12.67	281,964
2564	198,269	88.38	26,076	11.62	224,345
2565	186,276	88.37	24,525	11.63	210,801

ที่มา : หน่วยรับผิดชอบ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุติศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์

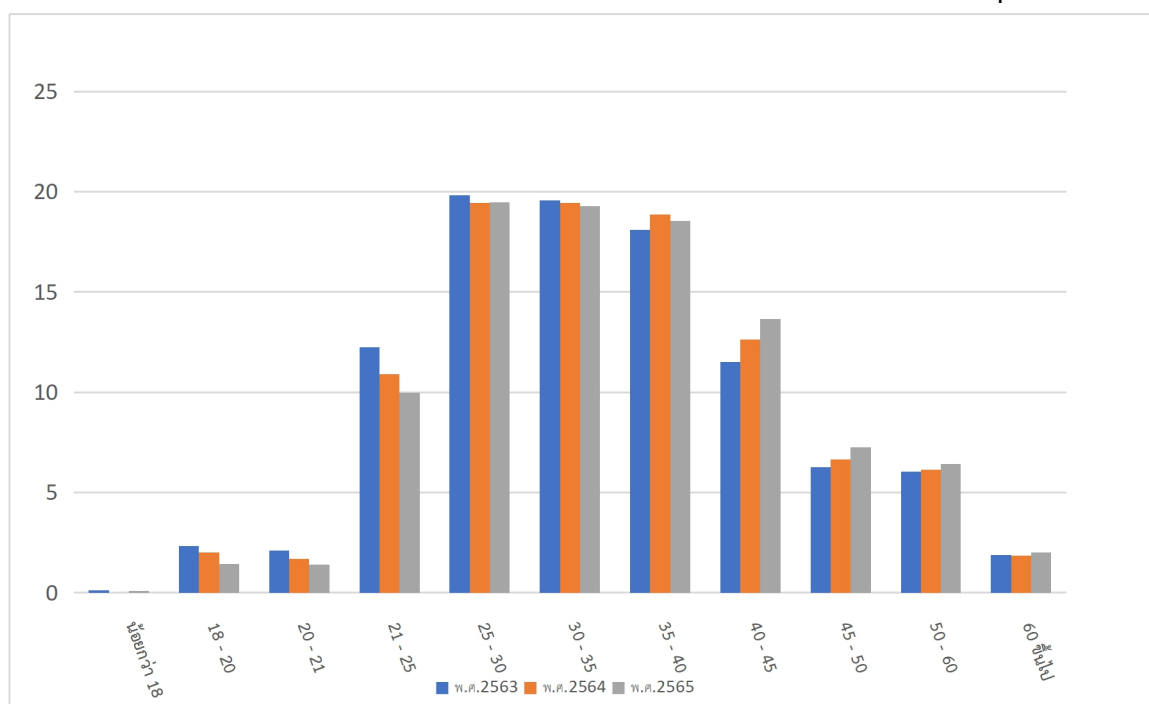
จากตารางที่ 3.3 เมื่อพิจารณาถึงอัตราร้อยละจำนวนนักโทษเด็ดขาดจำแนกตามเพศ พบว่าในแต่ละปี นักโทษเด็ดขาดเพศชายมีตัวเลขอยู่ที่ประมาณกว่าร้อยละ 80-90 ในขณะที่เพศหญิงอยู่ที่ร้อยละ 10 นอกจากนี้ ยังพบว่านักโทษเด็ดขาดทั้งเพศชายและเพศหญิงมีแนวโน้มลดลงตลอดช่วงเวลา 3 ปี ดังกล่าว

ตารางที่ 3.4 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
ไม่เกิน 18 ปี	395	0.14	297	0.13	175	0.08
กว่า 18 - 20 ปี	6,583	2.34	4,366	1.95	3,011	1.43
กว่า 20 - 21 ปี	5,929	2.10	3,733	1.66	3,001	1.42
กว่า 21 - 25 ปี	34,461	12.23	24,433	10.90	21,005	9.96
กว่า 25 - 30 ปี	55,824	19.82	43,611	19.44	41,053	19.47
กว่า 30 - 35 ปี	55,108	19.56	43,602	19.43	40,636	19.27
กว่า 35 - 40 ปี	51,017	18.11	42,297	18.85	39,095	18.55
กว่า 40 - 45 ปี	32,462	11.52	28,353	12.64	28,787	13.66
กว่า 45 - 50 ปี	17,650	6.26	14,909	6.65	15,277	7.25
กว่า 50 - 60 ปี	16,983	6.03	13,870	6.18	13,523	6.42
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	5,318	1.89	4,129	1.84	4,230	2.01
ไม่สามารถระบุได้	0	0.00	745	0.33	1,008	0.48
รวม	281,730	100.00	224,345	100.00	210,801	100.00

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุติศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์

ภาพที่ 3.1 ร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามช่วงอายุ



จากตารางที่ 3.4 และภาพที่ 3.1 พบว่า ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 ร้อยละของจำนวนนักโทษเด็ดขาดมีการกระทำผิดในช่วงอายุต่าง ๆ ที่ใกล้เคียงกัน โดยนักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วงอายุมากกว่า 25 - 30 ปี และอายุมากกว่า 30 - 35 ปี รวมเป็นสัดส่วนโดยประมาณที่ร้อยละ 40 ของจำนวนนักโทษเด็ดขาดต่อปี

ตารางที่ 3.5 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามจำนวนครั้งที่ต้องโทษ

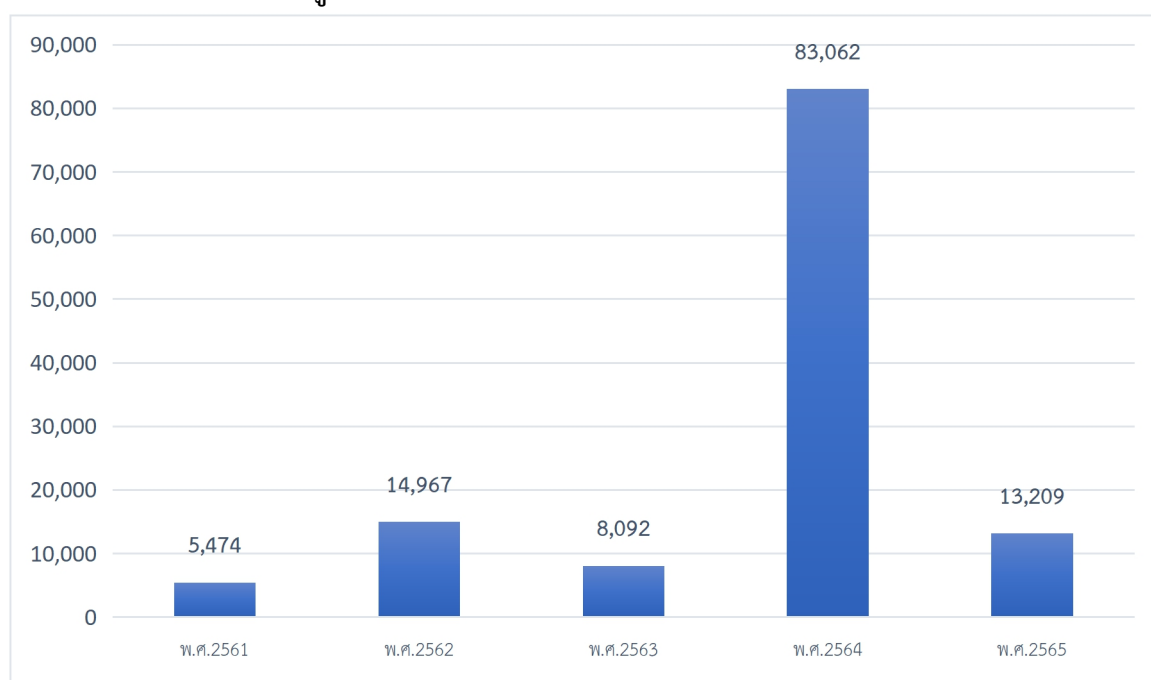
จำนวนครั้งที่ต้องโทษ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
ต้องโทษครั้งที่ 1	180,241	63.99	127,580	56.87	117,192	55.59
ต้องโทษครั้งที่ 2	73,741	26.18	67,654	30.16	63,496	30.12
ต้องโทษครั้งที่ 3	19,811	7.03	19,369	8.63	19,296	9.15
ต้องโทษครั้งที่ 4	5,253	1.87	5,087	2.27	4,981	2.36
ต้องโทษ 5 ครั้งขึ้นไป	2,619	0.93	2,402	1.07	2,156	1.03
จัดกลุ่มไม่ได้	0	0.00	2,253	1.00	3,680	1.75
รวม	281,665	100.00	224,345	100.00	210,801	100.00

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุติศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์

จากข้อมูลจำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามจำนวนครั้งที่ต้องโทษ ในตารางที่ 3.5 พบว่า นักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่ในแต่ละปีเป็นนักโทษที่ต้องโทษในครั้งแรก คิดเป็นสัดส่วนประมาณสองในสามของจำนวนนักโทษเด็ดขาดทั้งหมด ซึ่งนักโทษเด็ดขาดราวหนึ่งในสามนั้น เป็นผู้ต้องหากระทำความผิดซ้ำ โดยร้อยละนักโทษเด็ดขาดที่ต้องโทษตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไปนั้น ในปี พ.ศ. 2565 นี้ ลดลงเพียงเล็กน้อย

3.1.3 ผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษ

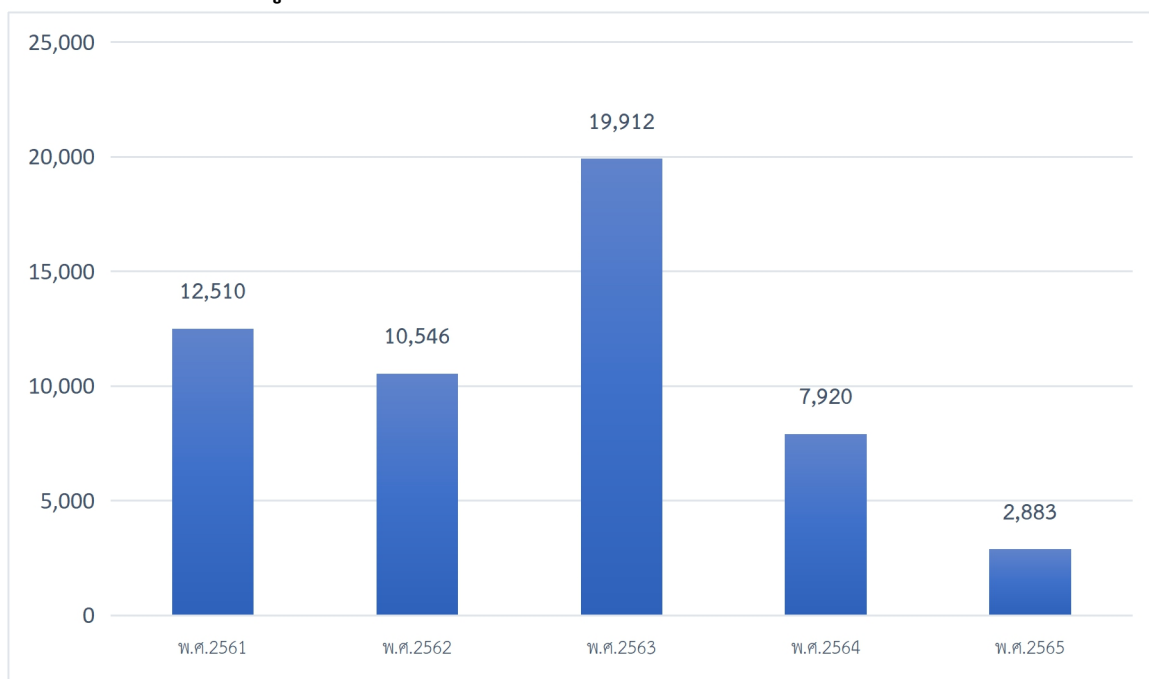
ภาพที่ 3.2 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษ ปี พ.ศ. 2561 - 2565



ที่มา : ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ปี พ.ศ. 2561 - 2564 โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม และข้อมูลปี พ.ศ. 2565 หน่วยรับผิดชอบ กองทัพบกปฏิบัติ กรมราชทัณฑ์

จากภาพที่ 3.2 แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2565 มีจำนวนเพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ โดยมีจำนวนเพิ่มขึ้นระหว่างปี พ.ศ. 2561 ไปปี พ.ศ. 2562 จำนวน 9,493 คน ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 170 โดยประมาณ และในปี พ.ศ. 2562 ไปปี พ.ศ. 2563 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษกลับลดลงจากปีก่อนหน้าจำนวน 6,875 คน ลดลงคิดเป็นร้อยละ 45 โดยประมาณ จากสถิติดังกล่าว ในปี พ.ศ. 2564 ตัวเลขกลับเพิ่มสูงขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 อีก จำนวน 74,970 คน ซึ่งเพิ่มขึ้นหลายเท่าตัว และกลับลดลงในปี พ.ศ. 2565 จำนวน 69,853 คน เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนคนที่ได้รับการพักการลงโทษในปีก่อนหน้า ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ตัวเลขการพักการลงโทษลดลงคิดเป็นร้อยละ 84.10

ภาพที่ 3.3 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษปี พ.ศ. 2561 – 2565



ที่มา : ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ปี พ.ศ. 2561 - 2564 โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม และข้อมูลปี พ.ศ. 2565 หน่วยรับผิดชอบ กองทัพบกปฏิบัติ กรมราชทัณฑ์

จากภาพที่ 3.3 แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษในระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2565 มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2563 มีจำนวนสูงที่สุดซึ่งมีจำนวนคนที่ได้รับการลดวันต้องโทษ 19,912 คน หลังจากนั้นตัวเลขค่อย ๆ ลดลงทุกปี เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2565 จะเห็นได้ว่า ปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนลดต่ำที่สุด โดยมีจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษ 2,883 คน เมื่อนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับจำนวนนักโทษเด็ดขาดแล้ว พบว่า ผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษเฉลี่ยอยู่ที่อัตราร้อยละ 10 ต่อปี โดยประมาณ

3.1.4 การกระทำผิดซ้ำ

แม้การกระทำผิดซ้ำจะเป็นประเด็นที่สามารถถกเถียงด้านวิชาการและยังไม่มีคำนิยามหรือแนวทางการจัดเก็บที่ชัดเจนและเป็นสากลได้ตรงกันหมดทุกหน่วยงาน แต่กรมราชทัณฑ์ก็ได้ให้คำนิยามของการกระทำผิดซ้ำตามแนวทางที่เหมาะสมของการทำงานระบบงานราชทัณฑ์ของประเทศไทย เพื่อประโยชน์ในการติดตามผู้ต้องขัง โดยจากคำนิยามในฐานข้อมูลผู้ต้องขังกระทำผิดซ้ำ การกระทำผิดซ้ำ (Recidivism/reoffending) หมายถึง ผู้ต้องขังที่ถูกปล่อยตัวออกจากเรือนจำไปแล้วทั้งกรณีพ้นโทษแบบมีเงื่อนไขและไม่มีเงื่อนไขในช่วงปีงบประมาณหนึ่ง ๆ แล้วหวนกลับมากระทำผิดซ้ำ โดยถูกส่งตัวเข้าสู่เรือนจำอีกครั้ง ทั้งในกรณีผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี และผู้ต้องขังภายในระยะเวลาช่วงหนึ่งที่กำหนดไว้ หลังการปล่อยตัวดังกล่าว โดยในส่วนนี้เป็นการเปรียบเทียบข้อมูลผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรก เปรียบเทียบข้อมูลที่บันทึกในแต่ละปี

ตารางที่ 3.6 จำนวนผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรกของระยะเวลาการติดตามพฤติกรรมผู้ต้องขังระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 จำแนกตามประเภทคดี

ประเภทคดี	จำนวนผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรกของระยะเวลาการติดตามพฤติกรรมผู้ต้องขัง			
	2562	2563	2564	2565
1. ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร	2	3	3	5
2. ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย	10	3	3	10
3. ความผิดเกี่ยวกับการปกครอง	108	62	68	86
4. ความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรม	96	64	69	45
5. ความผิดเกี่ยวกับศาสนา	0	6	7	1
6. ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน	9	6	6	14
7. ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อประชาชน	26	17	19	60
8. ความผิดเกี่ยวกับการปลอมและการแปลง	102	68	76	63
9. ความผิดเกี่ยวกับการค้า	7	0	0	2
10. ความผิดเกี่ยวกับเพศ	180	168	178	202
11. ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	798	526	572	512
12. ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและชื่อเสียง	149	115	127	122
13. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	4,047	3,018	3,237	3,155
14. ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (พระราชบัญญัติยาเสพติดฯ พระราชบัญญัติสารระเหย พระราชบัญญัติวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท)	15,836	13,962	14,882	9,577
15. อื่น ๆ (หลายประเภท เช่น พระราชบัญญัติป่าไม้ พระราชบัญญัติการพนัน พระราชบัญญัติอาวุธปืน พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง ลหุโทษ ฯลฯ)	13,197	11,829	12,627	15,166
รวม	34,567	29,847	31,874	29,020

หมายเหตุ : ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำชุดนี้เป็นข้อมูลปีงบประมาณ

ที่มา : หน่วยรับผิดชอบ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์

จากตารางที่ 3.6 ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 พบว่า จำนวนผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำ หลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรกของระยะเวลาการติดตามพฤติกรรม ผู้ต้องขังมีแนวโน้มระหว่างปีเพิ่มขึ้น และลดลงไม่คงที่ ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรก ของระยะเวลาการติดตามพฤติกรรมมีจำนวนลดลงจากปีที่ผ่านมาทั้งหมดต่ำที่สุด จากตารางลดลงจากปี พ.ศ. 2564 จำนวน 2,854 คน ลดลงจากปีก่อนหน้าคิดเป็นร้อยละ 8.95

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่าผู้ต้องขังที่กระทำผิดส่วนใหญ่กระทำผิดซ้ำ ในคดีความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติด (พระราชบัญญัติยาเสพติดฯ พระราชบัญญัติสารระเหย พระราชบัญญัติ วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท) ความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พระราชบัญญัติอาวุธปืน พระราชบัญญัติ คนเข้าเมือง และความผิดหลุโทษ เป็นต้น ซึ่งฐานความผิดดังกล่าวมีอัตราการกระทำผิดซ้ำที่ค่อนข้างสูงทุกปี

3.2 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการสังคมประพฤติ

กรมคุมประพฤติเป็นอีกหนึ่งหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี ทั้งนี้ สถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้มีการรวบรวมไว้โดยกลุ่มติดตามและประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ซึ่งมีรายละเอียดที่น่าสนใจดังนี้

3.2.1 สถิติผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศ

สถิติของผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศประเด็นดังกล่าวมีสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 3.7

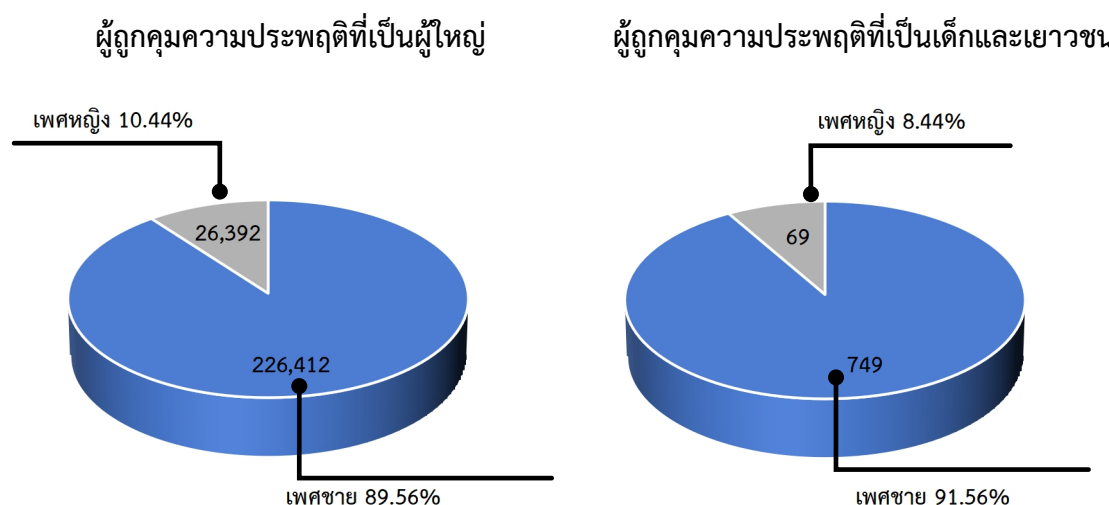
ตารางที่ 3.7 จำนวนและร้อยละผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565

พ.ศ.	ประเภท				รวม
	ผู้ใหญ่	ร้อยละ	เด็กและเยาวชน	ร้อยละ	
2563	129,598	98.69	1,722	1.31	131,320
2564	114,390	98.93	1,238	1.07	115,628
2565	252,804	99.68	818	0.32	253,622

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ

จากตารางที่ 3.7 พบว่าจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศในปี พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้น จากปีก่อนหน้า จำนวน 137,994 คน คิดเป็นการเพิ่มขึ้นร้อยละ 119.34 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วนร้อยละ ของผู้ถูกคุมความประพฤติ พบว่า เกินกว่าร้อยละ 90 เป็นผู้ถูกคุมความประพฤติซึ่งเป็นผู้ใหญ่ และมีเพียง ส่วนน้อยเท่านั้นที่เป็นเด็กและเยาวชน นอกจากนี้ทั้งสัดส่วนร้อยละและจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติ ทั่วประเทศที่เป็นเด็กและเยาวชนนั้น มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงเวลา 3 ปีดังกล่าว

ภาพที่ 3.4 สัดส่วนของผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่และเด็กและเยาวชนปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามเพศ



เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศ จำแนกตามเพศของผู้ถูกคุมความประพฤติตามภาพที่ 3.4 และจำแนกตามช่วงอายุ ตามตารางที่ 3.8 แล้ว พบว่าในปี พ.ศ. 2565 ผู้ใหญ่ที่ถูกคุมความประพฤติส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากถึงเกือบร้อยละ 90 โดยประมาณ อีกร้อยละ 10 เป็นผู้ถูกคุมความประพฤติเพศหญิงและประมาณร้อยละ 80 ผู้ถูกคุมความประพฤติเป็นผู้ที่อยู่ในช่วงอายุมากกว่า 24 ปีขึ้นไป ในส่วนของผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นเด็กและเยาวชนนั้น มีสัดส่วนร้อยละของผู้ถูกคุมความประพฤติเพศชายสูงกว่าเพศหญิงเช่นกัน และในกลุ่มเด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 90 เป็นผู้ถูกคุมความประพฤติที่อยู่ในช่วงอายุ 15 ถึง 17 ปี เมื่อจำแนกตามช่วงอายุของเด็กและเยาวชนมีจำนวนลดลงจากปีก่อนหน้า แต่สัดส่วนภาพรวมตลอดทั้งปียังพบว่าผู้ถูกคุมความประพฤติเพิ่มสูงขึ้น

ตาราง 3.8 จำนวนและร้อยละผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่และเด็กและเยาวชนจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ		2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
ผู้ใหญ่	18 ถึง 24 ปี	22,450	19.63	45,555	18.02
	มากกว่า 24 ปี	91,940	80.37	207,249	81.98
	รวม	114,390	100.00	252,804	100.00
เด็กและเยาวชน	10 ถึง 14 ปี	122	9.85	65	7.95
	15 ถึง 17 ปี	1,116	90.15	753	92.05
	รวม	1,238	100.00	818	100.00

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ

3.2.2 สถิติการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษกรมคุมประพฤติ

ตารางที่ 3.9 จำนวนและร้อยละผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและการลดวันต้องโทษประจำปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามเพศ

สถานะ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
พักการลงโทษ						
ชาย	13,098	78.90	34,960	81.31	5,948	80.26
หญิง	3,503	21.10	8,036	18.69	1,463	19.74
รวม	16,601	100.00	42,996	100.00	7,411	100.00
ลดวันลงโทษ						
ชาย	13,400	83.62	4,450	83.71	2,435	82.85
หญิง	2,625	16.38	866	16.29	504	17.15
รวม	16,025	100.00	5,316	100.00	2,939	100.00
รวมทั้งหมด						
ชาย	26,498	81.22	39,410	81.57	8,382	80.99
หญิง	6,128	18.78	8,902	18.43	1,968	19.01
รวม	32,626	100.00	48,312	100.00	10,350	100.00

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ

จากตารางที่ 3.9 พบว่า ภาพรวมจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 มีอัตราเปลี่ยนแปลงของผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและการลดวันต้องโทษสูงที่สุดอยู่ที่ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีจำนวนรวมเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 จำนวน 15,686 คน เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 48.08 อย่างไรก็ดี จากข้อมูลภาพรวม ในปี พ.ศ. 2565 ทั้งจำนวนของการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษสถิติลดลงมากที่สุดในรอบ 3 ปี ลดลงคิดเป็นร้อยละ 78.57 เมื่อพิจารณาสัดส่วนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและการลดวันต้องโทษจำแนกตามเพศ ทั้งเพศชายและหญิงยังมีความคงที่ตลอดระยะเวลาดังกล่าว โดยเพศชายอยู่ที่ประมาณร้อยละ 80 และเพศหญิงประมาณร้อยละ 20

3.2.3 สถิติผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดกรมคุมประพฤติ

ตารางที่ 3.10 จำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดกรมคุมประพฤติ ปี พ.ศ. 2562 - 2565 จำแนกตามลักษณะการควบคุมตัว

พ.ศ.	ลักษณะการควบคุมตัว				แบบไม่ ควบคุมตัว	ร้อยละ	รวม
	เข้มงวด	ร้อยละ	ไม่เข้มงวด	ร้อยละ			
2563	2,141	1.81	14,225	12.05	101,710	86.14	118,076
2564	2,439	1.70	15,164	10.60	125,568	87.70	143,171
2565	7	1.89	39	10.51	325	87.60	371

หมายเหตุ : ข้อมูลชุดนี้เนื่องจากตามประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลบังคับใช้วันที่ 9 ธันวาคม 2564 ทำให้มีข้อมูลปริมาณคดีฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดถึงเพียงเดือนมกราคม พ.ศ. 2565

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ ประกอบกับข้อมูลเว็บไซต์กรมคุมประพฤติในส่วนของการดำเนินงานกรมคุมประพฤติ ข้อมูลสถิติ งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด <https://www.probatation.go.th/home.php>

จากตารางที่ 3.10 เมื่อพิจารณาภาพรวมจำนวนผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดกรมคุมประพฤติ ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 พบว่า การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดแบบไม่ควบคุมตัว คงที่อยู่ประมาณร้อยละ 80 โดยในปี พ.ศ. 2565 พบตัวเลขที่ลดลงมากเนื่องจากการบังคับใช้กฎหมายฉบับใหม่ตามประมวลกฎหมายยาเสพติดซึ่งมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2564 ทำให้การเทียบเคียงยังไม่คงที่มากนัก ผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเมื่อมีการปรับใช้กฎหมายใหม่ส่วนใหญ่จะเข้ารับการฟื้นฟูแบบไม่ถูกควบคุมตัว มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีการควบคุมตัวซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ โดยจำนวนผู้ถูกควบคุมตัวแบบเข้มงวดยังคงอยู่ที่ประมาณร้อยละ 1 และไม่เข้มงวดนั้นอยู่ที่ประมาณร้อยละ 10

ตารางที่ 3.11 จำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดกรมคุมประพฤติ ปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามลักษณะความผิด

ลักษณะความผิด	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
เสพ	91,544	77.53	112,050	78.26	290	78.17
เสพและครอบครอง	22,816	19.32	28,340	19.8	73	19.67
เสพและครอบครองเพื่อจำหน่าย	2,811	2.38	2,119	1.48	7	1.89
เสพและจำหน่าย	905	0.77	662	0.46	1	0.27
รวม	118,076	100.00	143,171	100.00	371	100.00

หมายเหตุ : ข้อมูลชุดนี้เนื่องจากตามประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลบังคับใช้วันที่ 9 ธ.ค. 64 ทำให้มีข้อมูลปริมาณคดีฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดถึงแค่เดือนมกราคม พ.ศ. 2565

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ ประกอบกับข้อมูลเว็บไซต์กรมคุมประพฤติในส่วนของการดำเนินงานกรมคุมประพฤติ ข้อมูลสถิติ งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด <https://www.probatation.go.th/home.php>

จากตารางที่ 3.11 เมื่อพิจารณาถึงจำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดของกรมคุมประพฤติระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 โดยจำแนกตามลักษณะความผิดนั้น พบว่า ผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่เป็นผู้กระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดสูงสุด คิดเป็นประมาณร้อยละ 80 จากผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพในส่วนนี้ทั้งหมด เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้เข้ารับการฟื้นฟู พ.ศ. 2565 พบว่าผู้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟูที่เป็นผู้เสพเพียงอย่างเดียวนั้น มีจำนวนลดลงจากปีก่อนหน้า ซึ่งต่ำที่สุดในช่วงเวลาสามปีดังกล่าว จำนวนผู้เสพและครอบครองยาเสพติดที่เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพมีแนวโน้มลดลงเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 3.12 จำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามช่วงอายุ

พ.ศ.	ช่วงอายุ						
	น้อยกว่า 18 ปี	ร้อยละ	18 - 24 ปี	ร้อยละ	มากกว่า 24 ปี	ร้อยละ	รวม
2563	3,557	3.01	30,363	25.71	84,156	71.27	118,076
2564	4,093	2.86	33,488	23.39	105,590	73.75	143,171
2565	2	0.54	55	14.82	314	84.64	371

หมายเหตุ : ข้อมูลชุดนี้เนื่องจากตามประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลบังคับใช้วันที่ 9 ธ.ค. 64 ทำให้มีข้อมูลปริมาณคดีฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดถึงแค่เดือนมกราคม พ.ศ. 2565

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ ประกอบกับข้อมูลเว็บไซต์กรมคุมประพฤติในส่วนของผลการดำเนินงาน กรมคุมประพฤติ ข้อมูลสถิติ งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด <https://www.probation.go.th/home.php>

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามช่วงอายุ ดังที่รายงานในตารางที่ 3.12 พบว่า โดยส่วนมากประมาณร้อยละ 70 - 80 เป็นกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 24 ปีขึ้นไป รองลงมา คือ ผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 18 - 24 ปี ประมาณร้อยละ 20 - 30 สืบเนื่องมาจากการแก้ไขประมวลกฎหมายยาเสพติดบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2564 พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดโดยประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2563 ทำให้การเก็บข้อมูลลงฐานข้อมูลต้องใช้ระยะเวลา ทำให้ข้อมูลดังกล่าวปรากฏในฐานข้อมูลค่อนข้างน้อยจากปีก่อนหน้า

3.2.4 การกระทำผิดซ้ำ

กรมคุมประพฤติให้คำนิยามถึงการกระทำผิดซ้ำซึ่งรายงานข้อมูลไว้ในส่วนนี้ว่า คือ จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ผู้พ้นจากการคุมความประพฤติด้วยดี แล้วหวนกลับมากระทำผิดอีกภายใน 3 ปี ในความผิดฐานความผิดเดิมที่เคยได้รับการคุมความประพฤติ หรือฐานความผิดใหม่ เฉพาะที่ศาลมีคำสั่งให้คุมความประพฤติใหม่ หรือเป็นผู้ต้องคำพิพากษาให้ได้รับโทษจำคุกของกรมราชทัณฑ์เท่านั้น ซึ่งจะเริ่มนับว่าการกระทำผิดซ้ำตั้งแต่วันที่พ้นจากการพ้นจากการคุมความประพฤติ โดยมีสถิติที่เกี่ยวข้องตามภาพที่ 3.5

ภาพที่ 3.5 ร้อยละอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมความประพฤติระหว่างปี พ.ศ. 2560 - 2565



หมายเหตุ : ข้อมูลอัตราการกระทำผิดซ้ำชุดนี้รายงานเป็นปีงบประมาณ

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ

จากภาพที่ 3.5 เห็นได้ว่าอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมประพฤติ ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2565 มีอัตราการกระทำผิดซ้ำที่ไม่คงที่ แม้ในปี พ.ศ. 2563 จะมีอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมความประพฤติเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 เล็กน้อย แต่หลังจาก ปี พ.ศ. 2563 กลับมีอัตราการกระทำผิดซ้ำลดลงและเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2565

3.3 สถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด

สำหรับข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มเปราะบางกลุ่มหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมนั้น กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนได้รวบรวมข้อมูลไว้ดังนี้

3.3.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด

ข้อมูลจำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศประจำปี พ.ศ. 2563 - 2565 ปรากฏในตารางสถิติข้อมูลตารางที่ 3.13

ตารางที่ 3.13 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ ทั่วประเทศ					
	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
ชาย	14,756	90.46	12,326	90.48	9,993	91.34
หญิง	1,557	9.54	1,297	9.52	948	8.66
รวม	16,313	100.00	13,623	100.00	10,941	100.00

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากตารางที่ 3.13 พบว่าในระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลงทั้งจำนวนภาพรวมและจำแนกตามเพศ เนื่องจากมีการแก้ไขกฎหมายใหม่ ตามพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2565 ซึ่งแก้ไขอายุความรับผิดชอบทางอาญาของเด็กจาก 10 ปี เป็น 12 ปี ดังนั้น กรณีที่เด็กอายุยังไม่เกิน 12 ปี นับได้ว่าไม่ต้องรับการพิจารณาพิพากษาในศาลและไม่ต้องนำตัวเข้ามาสู่กระบวนการยุติธรรมทางอาญาสำหรับเด็กและเยาวชน แต่จะต้องส่งตัวไปรับความคุ้มครองสวัสดิภาพตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วนร้อยละของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน พบว่า เด็กและเยาวชนเพศชายยังคงกระทำผิดสูงกว่าเพศหญิงประมาณร้อยละ 90 อีกทั้ง พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ทั้งเพศหญิงและเพศชายลดลงจากปีก่อนหน้าเล็กน้อย

ตารางที่ 3.14 จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามเพศ (รวมสัญชาติไทยและสัญชาติอื่น)

เพศ	จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมฯ ทั่วประเทศ					
	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
ชาย	2,393	92.93	1,708	94.10	2,452	93.62
หญิง	182	7.07	107	5.90	167	6.38
รวม	2,575	100.00	1,815	100.00	2,619	100.00

ที่มา กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากตารางที่ 3.14 พบว่าแนวโน้มจำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนทั่วประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 มีอัตราที่ไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมฯ ทั่วประเทศ เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าประมาณร้อยละ 40 เมื่อจำแนกเพศชายและหญิง เด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมฯ เพิ่มขึ้น และพบว่าเพศชายยังคงสูงกว่าเพศหญิงประมาณร้อยละ 90

ตารางที่ 3.15 จำนวนและร้อยละเด็กและเยาวชนที่อยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามเพศและฐานความผิด

คดี	พ.ศ. 2565					
	ชาย (คน)	ร้อยละ	หญิง (คน)	ร้อยละ	รวม (คน)	ร้อยละ
1. การผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย มีไว้ในครอบครองหรือ นำผ่านซึ่งยาเสพติดให้โทษและวัตถุ ออกฤทธิ์	2,151	19.38	156	14.14	2,307	18.91
2. ความผิดเกี่ยวกับการเสพยาเสพติด และการมีไว้ในครอบครองซึ่ง ยาเสพติดเพื่อเสพ	1,921	17.31	128	11.61	2,049	16.79
3. ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิด ภัยอันตรายต่อประชาชน	32	0.29	1	0.09	33	0.27
4. ความผิดเกี่ยวกับการปกครอง	12	0.11	3	0.27	15	0.12
5. ความผิดเกี่ยวกับการปลอมแปลง	2	0.02	0	0.00	2	0.01
6. ความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรม	7	0.06	3	0.27	10	0.08
7. ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง แห่งราชอาณาจักร	4	0.04	3	0.27	7	0.06
8. ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุข ของประชาชน	62	0.56	1	0.09	63	0.52
9. ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	1,788	16.11	211	19.13	1,999	16.38
10. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ฐานกรรโชกทรัพย์ รีดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์	1,837	16.55	248	22.49	2,085	17.09
11. ความผิดเกี่ยวกับบัตร อิเล็กทรอนิกส์	1	0.01	2	0.18	3	0.02
12. ความผิดเกี่ยวกับเพศ	650	5.86	19	1.72	669	5.48
13. ความผิดฐานบุกรุก	146	1.32	24	2.18	170	1.39
14. ความผิดต่อเสรีภาพ	109	0.98	4	0.36	113	0.93
15. พระราชบัญญัติการทำงานของ คนต่างด้าว พ.ศ. 2551 , พระราช	10	0.09	7	0.63	17	0.14

คดี	พ.ศ. 2565					
	ชาย (คน)	ร้อยละ	หญิง (คน)	ร้อยละ	รวม (คน)	ร้อยละ
กำหนดการบริหารจัดการทำงาน ของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560						
16. พระราชกำหนดการบริหาร ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	36	0.32	16	1.45	52	0.43
17. พระราชบัญญัติการขนส่ง ทางบก พ.ศ. 2522	10	0.09	3	0.27	13	0.11
18. พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 , พ.ร.บ.การเล่นแชร์ พ.ศ. 2534	176	1.59	29	2.63	205	1.68
19. พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522	166	1.50	67	6.07	233	1.91
20. พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546	3	0.03	0	0.00	3	0.02
21. พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522	526	4.74	56	5.08	582	4.77
22. พระราชบัญญัติป้องกัน ปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กร อาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556	1	0.00	0	0.00	1	0.00
23. พระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. 2539	1	0.01	1	0.09	2	0.02
24. พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปราม การค้ายาเสพติด พ.ศ. 2551	8	0.07	29	2.63	37	0.30
25. พระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542	1	0.01	1	0.09	2	0.02
26. พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 , พระราชบัญญัติสงวน และคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ,	22	0.20	2	0.18	24	0.20

คดี	พ.ศ. 2565					
	ชาย (คน)	ร้อยละ	หญิง (คน)	ร้อยละ	รวม (คน)	ร้อยละ
พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 , พระราชบัญญัติสงวน และคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 , พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562						
27. พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560	57	0.51	6	0.55	63	0.52
28. พระราชบัญญัติห้ามเรียก ดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. 2475	8	0.07	0	0.00	8	0.07
29. พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 , พระราชบัญญัติ การประมง พ.ศ. 2490 , พระราชบัญญัติการเดินเรือ ในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456	4	0.04	0	0.00	4	0.04
30. พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550	19	0.17	33	2.99	52	0.43
31. พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่อง กระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490	1,119	10.08	12	1.10	1,131	9.28
32. พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ , พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534	3	0.03	3	0.27	6	0.05
33. พระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 , พระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ ยาสูบ พ.ศ. 2560	6	0.05	2	0.18	8	0.07
34. พระราชบัญญัติรับราชการทหาร	10	0.09	0	0.00	10	0.08
35. พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558	1	0.01	4	0.36	5	0.04

คดี	พ.ศ. 2565					
	ชาย (คน)	ร้อยละ	หญิง (คน)	ร้อยละ	รวม (คน)	ร้อยละ
36. พระราชบัญญัติคุ้มครอง ผู้บริโภค พ.ศ. 2522	1	0.00	0	0.00	1	0.00
37. พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535	1	0.01	0	0.00	1	0.00
38. พระราชบัญญัติภาษี สรรพสามิต พ.ศ. 2560	1	0.01	1	0.09	2	0.02
39. พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535	1	0.01	0	0.00	1	0.00
40. ลหุโทษ	101	0.91	16	1.45	117	0.96
41. หมิ่นประมาท	15	0.14	7	0.64	22	0.18
42. อยู่ระหว่างพิจารณา	69	0.62	5	0.45	74	0.61
จำนวนคดีรวมในสถานพินิจฯ ทั่วประเทศ	11,098	100.00	1,103	100.00	12,201	100.00

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจำนวนคดีในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ จำแนกตามฐานความผิดประเภทต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 3.15 นั้น พบว่า คดีที่เด็กและเยาวชนกระทำความผิดสูงที่สุดเป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษด้านการผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย มีไว้ในครอบครองหรือนำผ่านซึ่งยาเสพติดให้โทษและวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ประเภทต่าง ๆ และความผิดเกี่ยวกับการเสพยาเสพติดและมีไว้ในครอบครองเพื่อเสพยาเสพติด ตามลำดับ

ตารางที่ 3.16 จำนวนและร้อยละเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2565
จำแนกตามคำพิพากษาของศาล

คำพิพากษา	จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี			
	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
1. เปลี่ยนแปลงคำพิพากษาให้ปล่อยตัวแบบ คุมประพฤติ	132	2.76	3	0.02
2. เปลี่ยนแปลงคำพิพากษาให้ฝึกและอบรม	7	0.15	1	0.01
3. เปลี่ยนแปลงคำพิพากษาให้ว่ากล่าวตักเตือน แล้วปล่อยตัวไป	15	0.31	7	0.06
4. มีความผิดกำหนดโทษจำคุก แต่เปลี่ยนให้ใช้วิธีการอื่น โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ	258	5.39	67	0.55
5. มีความผิดกำหนดโทษจำคุก แต่ให้รอการลงโทษไว้ก่อน และใช้วิธีการอื่นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ	169	3.53	34	0.28
6. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกและสั่งให้จำคุก	32	0.67	21	0.17
7. มีความผิดไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ใช้วิธีอื่นโดยอาศัย อำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ	1,848	38.63	310	2.54
8. มีความผิดรอการกำหนดโทษ แต่ใช้วิธีการอื่นโดยอาศัย อำนาจตาม พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ	219	4.58	39	0.32
9. มีความผิดกำหนดโทษจำคุก แต่เปลี่ยนเป็นว่ากล่าว ตักเตือนและปล่อยตัวไป	14	0.29	7	0.06
10. มีความผิดกำหนดโทษจำคุก แต่เปลี่ยนให้ปรับแต่ไม่มี เงินชำระค่าปรับจึงใช้วิธีการอื่นแทน	1	0.02	2	0.02
11. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่เปลี่ยนให้ปรับแต่ไม่มี เงินชำระค่าปรับจึงให้ฝึกและอบรมแทน	12	0.25	45	0.37
12. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่เปลี่ยนให้ปรับแล้ว ปล่อยตัวไป	7	0.15	3	0.02
13. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่เปลี่ยนให้เป็นปล่อยตัว แบบคุมประพฤติ	20	0.42	3	0.02
14. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่เปลี่ยนให้ฝึกและอบรม	363	7.59	193	1.58
15. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่เปลี่ยนให้ฝึกและ อบรมและปรับ	150	3.14	65	0.53

คำพิพากษา	จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี			
	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
16. มีความผิด กำหนดโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษไว้ก่อน โดยปรับแล้วปล่อยตัวแบบคุมประพฤติ	20	0.42	11	0.09
17. มีความผิด กำหนดโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษไว้ก่อน โดยปล่อยตัวแบบคุมประพฤติ	40	0.84	33	0.27
18. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษไว้ก่อน โดยว่ากล่าวตักเตือนและปล่อยตัวไป	33	0.69	12	0.10
19. มีความผิด กำหนดโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษไว้ก่อน โดยให้ปรับแล้วปล่อยตัวไป	42	0.88	14	0.12
20. มีความผิด กำหนดโทษจำคุกและปรับ แต่เปลี่ยนโทษจำคุกให้ฝึกและอบรม	272	5.69	136	1.12
21. มีความผิด ไม่กำหนดโทษ แต่อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ ให้ฝึกและอบรม	222	4.64	81	0.66
22. มีความผิด ไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ปล่อยตัวแบบคุมประพฤติ	95	1.99	50	0.41
23. มีความผิด ไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ว่ากล่าวตักเตือนและปล่อยตัวไป	111	2.32	50	0.41
24. มีความผิด ไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ให้ปรับ แต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับจึงให้ฝึกและอบรมแทน	7	0.15	4	0.03
25. มีความผิด ไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ให้ปรับแล้วปล่อยตัวไป	5	0.10	1	0.01
26. มีความผิด ไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ให้ปรับ แต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับจึงใช้วิธีการอื่น ๆ แทน	13	0.27	0	0.00
27. มีความผิด รอการกำหนดโทษ โดยที่ปล่อยตัวแบบคุมประพฤติ	27	0.56	11	0.09
28. มีความผิด รอการกำหนดโทษ โดยที่ว่ากล่าวตักเตือนและปล่อยตัวไป	74	1.55	47	0.39
29. มีความผิด รอการกำหนดโทษ โดยให้ปรับ แต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับ จึงให้ฝึกและอบรมแทน	0	0.00	2	0.02
30. มีความผิด รอการกำหนดโทษ โดยให้ปรับ แต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับจึงใช้วิธีการอื่น ๆ แทน	3	0.06	0	0.00

คำพิพากษา	จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี			
	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
31. มีความผิด รอการกำหนดโทษ โดยให้ปรับแล้วปล่อยตัวไป	3	0.06	2	0.02
32. มีความผิด รอการกำหนดโทษ แต่อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ ให้ฝึกและอบรม	11	0.23	7	0.06
33. มีความผิด กำหนดโทษจำคุกแต่รอการลงโทษโดยให้ปรับ แต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับ จึงให้ฝึกและอบรม , มีความผิด กำหนดโทษจำคุกแต่รอการลงโทษโดยปรับแต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับ จึงใช้วิธีการอื่นแทน	5	0.10	0	0.00
34. ไม่มีความผิด จำหน่ายตาม ม.133	349	7.30	34	0.28
35. ไม่มีความผิด แต่ให้คุมประพฤติหรือใช้วิธีการอื่น	61	1.27	10	0.08
36. ไม่มีความผิด ให้ยกฟ้อง	17	0.35	29	0.24
37. เยาวชนหลบหนีประกัน ระหว่างปล่อยตัวชั่วคราว	27	0.56	3	0.02
38. อื่นๆ (เด็กหรือเยาวชนเสียชีวิต , ส่งคืนสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง , ผู้เสียหายถอนฟ้อง เป็นต้น)	81	1.69	6	0.05
39. อื่น ๆ ที่มีการควบคุมในศูนย์ฝึกและอบรม เช่น ม.132 (2)	0	0.00	2,443	20.02
40. โอนคดีไปศาลอื่น	1	0.02	3	0.02
41. คดียังไม่มีคำพิพากษา	0	0.00	8,408	68.91
42. กฎหมายบัญญัติภายหลังให้การกระทำไม่เป็นความผิดต่อไป	0	0.00	4	0.03
43. จำหน่ายคดีตาม ม.92	18	0.38	0	0.00
รวม	4,784	100.00	12,201	100.00

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากตารางที่ 3.16 พบว่าจำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี จำแนกตามคำพิพากษาของศาล ซึ่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีนั้น พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 คดีที่ยังไม่มีคำพิพากษาเป็นกลุ่มที่มีอัตราสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70 โดยประมาณ รองลงมา คือ กรณีที่มีการควบคุมในศูนย์ฝึกและอบรม เช่น มาตรา 132 (2) ประมาณร้อยละ 20 และกลุ่มที่มีความผิดโดยกำหนดโทษจำคุก ไม่กำหนดโทษจำคุก หรือรอการกำหนดโทษ แล้วแต่กรณี ตามลำดับ

ตารางที่ 3.17 จำนวนและร้อยละเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี					
	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
1. ประถมศึกษา	2,290	14.04	2,759	18.82	1,839	8.64
2. มัธยมศึกษาตอนต้น	7,633	46.79	7,670	52.32	5,032	23.64
3. มัธยมศึกษาตอนปลาย	3,230	19.80	1,376	9.39	921	4.33
4. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	0	0.00	1,821	12.42	1,541	7.24
5. การศึกษานอกระบบ	0	0.00	0	0.00	1,010	4.75
6. ไม่เคยได้รับการศึกษา	101	0.62	205	1.40	0	0
7. อื่น ๆ	3,059	18.75	829	5.65	10,941	51.40
รวม	16,313	100	14,660	100.00	21,284	100.00

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากตารางที่ 3.17 เมื่อพิจารณาจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจำแนกตามระดับการศึกษานั้น พบว่า เด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ ส่วนใหญ่เป็นผู้ได้รับการศึกษา โดยมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่ได้รับการศึกษา ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 เด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีทั้งหมดเป็นผู้ที่ได้รับการศึกษา (ไม่รวมกรณีอื่น ๆ) ทั้งนี้ พบว่าตลอดระยะเวลา 3 ปี เด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ที่ถูกดำเนินคดีอยู่ในกลุ่มได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งปี พ.ศ. 2565 จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีสูงกว่าปีที่ผ่านมา

ตารางที่ 3.18 กระบวนการภายหลังศาลมีคำพิพากษาลงโทษระหว่างปี พ.ศ. 2564 – 2565

กระบวนการหลังศาลมีคำพิพากษา	2564			2565		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
1. การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน (ตามแผน GLM ¹³ และ IRC ¹⁴ ของกรมพินิจฯ)						
- GLM	1,708	107	1,815	1,293	150	1,443
- IRC	904	47	951	1,212	78	1,290
2. การอนุญาตให้เด็กออกนอกสถานพินิจฯ ออกไปสถานศึกษาได้ ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนฯ มาตรา 41 (5) (6) (ทั้งเด็กที่ออกไปศึกษาระดับชั้นต่าง ๆ ในสถานศึกษาเป็นครั้งคราว/ออกไปศึกษาในสถานศึกษาประเภทไป-กลับนอกสถานพินิจฯ และออกไปฝึกอบรมรับความรู้ด้านการศึกษา/ฝึกวิชาชีพ)	243	68	311	994	102	1,096
3. ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนฯ มาตรา 43 ประกอบมาตรา 59						
- ลดวันฝึกอบรม	814	22	836	513	30	543
- พักการฝึกอบรม	(รวม2กรณี)	(รวม2กรณี)	(รวม2กรณี)	106	12	118
4. การเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาในทางที่เป็นคุณสำหรับเด็กและเยาวชน (พระราชบัญญัติศาลเยาวชนฯ มาตรา 137)	2,052	166	2,218	1,296	92	1,388

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากข้อมูลสถิติกระบวนการที่เกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชนภายหลังศาลมีคำพิพากษาลงโทษในระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2565 ตามตารางที่ 3.18 พบว่า การเข้าสู่การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน (ตามแผน GLM และ IRC ของกรมพินิจฯ) ลดลงจากปีก่อนหน้าเล็กน้อย การอนุญาตให้เด็กออกนอกสถานพินิจฯ ออกไปสถานศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้นสองเท่า การลดวันฝึกอบรม พักการฝึกอบรม ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนฯ มาตรา 43 ประกอบมาตรา 59 มีแนวโน้มลดลง ส่วนการเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาในทางที่เป็นคุณสำหรับเด็กและเยาวชนตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนฯ มาตรา 137 มีแนวโน้มลดลงระหว่างสองปีเช่นเดียวกัน

¹³ GLM (Good Life Model) หมายถึง การสร้างสภาพแวดล้อมที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี

¹⁴ IRC (Individual Routing Counselor) หมายถึง โครงการให้คำปรึกษารายบุคคล

3.3.2 การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนมีคํานิยามการกระทำผิดซ้ำ หมายถึง จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนที่กลับมากระทำผิดซ้ำในปีที่ได้รับการปล่อยตัวออกจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน โดยการรายงานในครั้งนี้เป็นระยะเวลาการติดตามผู้กระทำผิดซ้ำภายในหนึ่งปี คำนวณจากปริมาณเด็กที่กระทำผิดซ้ำเปรียบเทียบกับยอดเด็กและเยาวชนที่ถูกปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน โดยมีสถิติที่เกี่ยวข้องตามตารางที่ 3.19

ตารางที่ 3.19 จำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำจำแนกตามลักษณะฐานความผิด ภายหลังจากได้รับการปล่อยตัว

ลักษณะฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ ภายใน 1 ปี	จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกจับซ้ำ					
	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
1. เกี่ยวกับทรัพย์สิน	12	5.38	12	7.14	14	19.72
2. เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	3	1.35	3	1.78	3	4.23
3. เกี่ยวกับเพศ	1	0.45	4	2.38	0	0.00
4. เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง และการปกครอง	0	0.00	1	0.60	1	1.40
5. เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	186	83.41	138	82.14	45	63.38
6. เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	4	1.79	3	1.79	2	2.82
7. ความผิดอื่น ๆ	17	7.62	7	4.17	6	8.45
รวม	223	100.00	168	100.00	71	100.00

หมายเหตุ : ข้อมูลร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกฯ ข้อมูลเป็นปีงบประมาณ (ปล่อยตัวเดือน ตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564 ถึง เดือน มกราคม-กันยายน พ.ศ. 2565)

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากตารางที่ 3.19 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนภายในระยะเวลา 1 ปีแรก หลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนนั้น พบว่าเด็กและเยาวชนกลับมากระทำผิดซ้ำในความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุดคิดเป็นประมาณร้อยละ 70-80 รองลงมา เป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินประมาณร้อยละ 10-20 ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ภาพรวมการกระทำผิดซ้ำลดลงจากร้อยละ 57.74

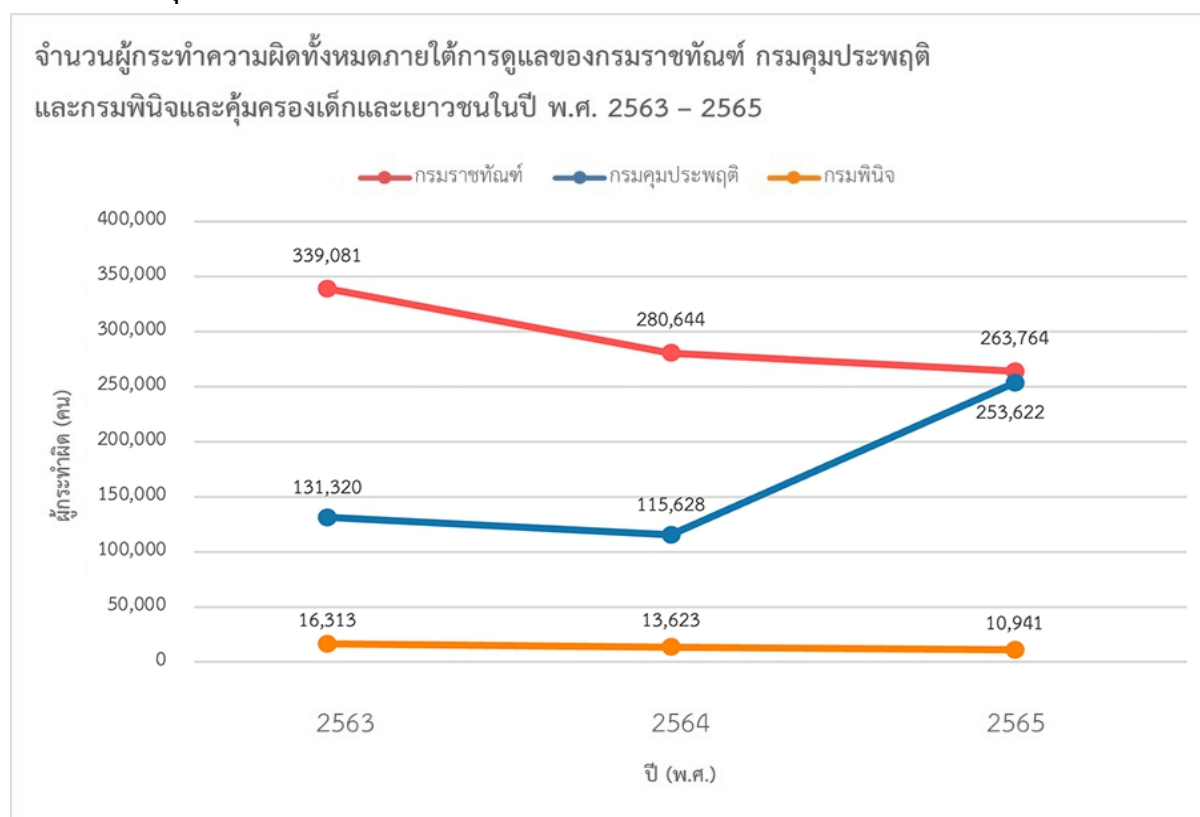
3.4 ภาพรวมสถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ภาพรวมสถิติในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี โดยการเปรียบเทียบข้อมูลสถิติของส่วนงานต่าง ๆ ประกอบด้วย 1) ข้อมูลสถิติการบังคับโทษในเรือนจำ 2) ข้อมูลสถิติการส่งคุมประพฤติ และ 3) ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด ซึ่งเป็นการรวบรวมสถิติข้อมูลจากฝ่ายศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์ กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมคุมประพฤติ และกองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ตามลำดับ

3.5.1 สถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

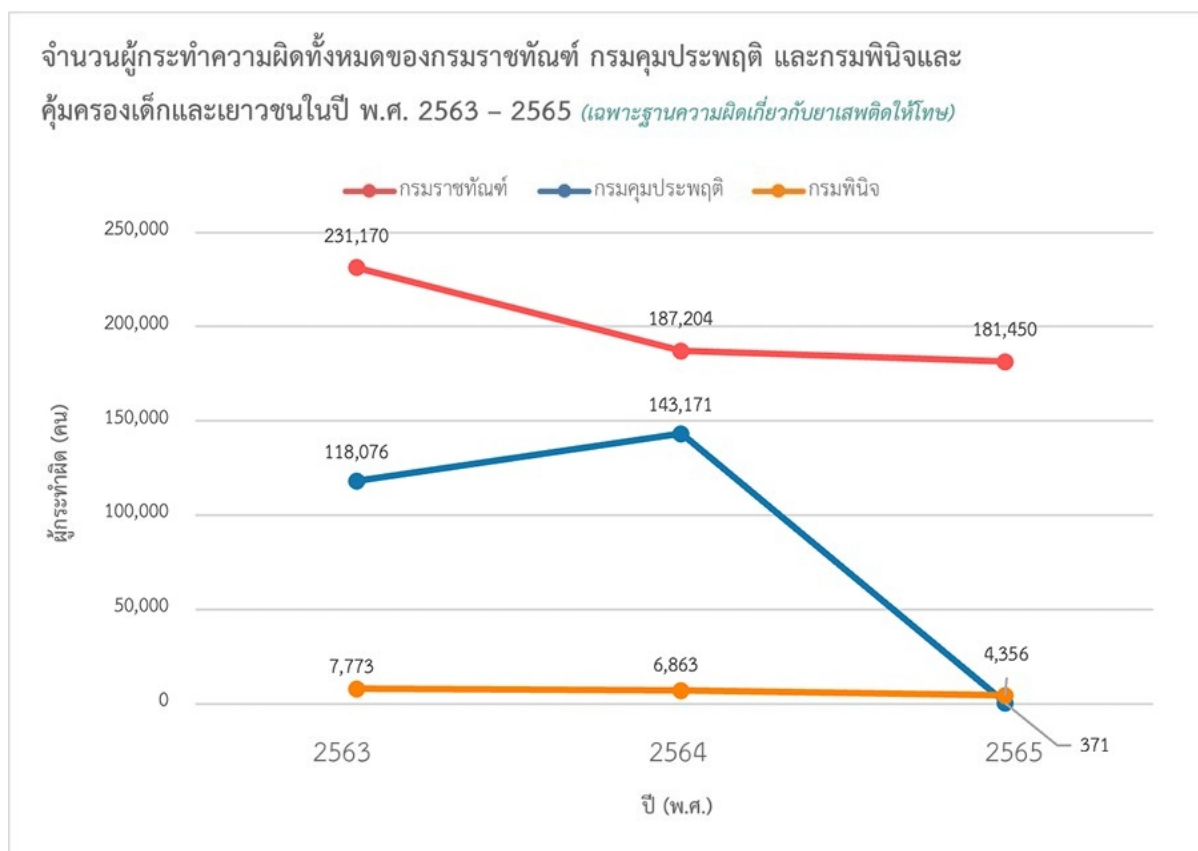
ข้อมูลดังกล่าวปรากฏในภาพที่ 3.6

ภาพที่ 3.6 จำนวนผู้กระทำความผิดทั้งหมดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565



จากภาพที่ 3.6 พบว่าจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของหน่วยงานต่าง ๆ ในปี พ.ศ. 2565 กรมราชทัณฑ์มีจำนวนผู้กระทำความผิดลดลงอย่างต่อเนื่อง จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติในกรมคุมประพฤติทั่วประเทศเพิ่มสูงขึ้นจากปีก่อนหน้าประมาณหนึ่งเท่าตัว และจำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลงเช่นเดียวกับกรมราชทัณฑ์

ภาพที่ 3.7 จำนวนผู้กระทำความผิดทั้งหมดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน รายงานเฉพาะฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565



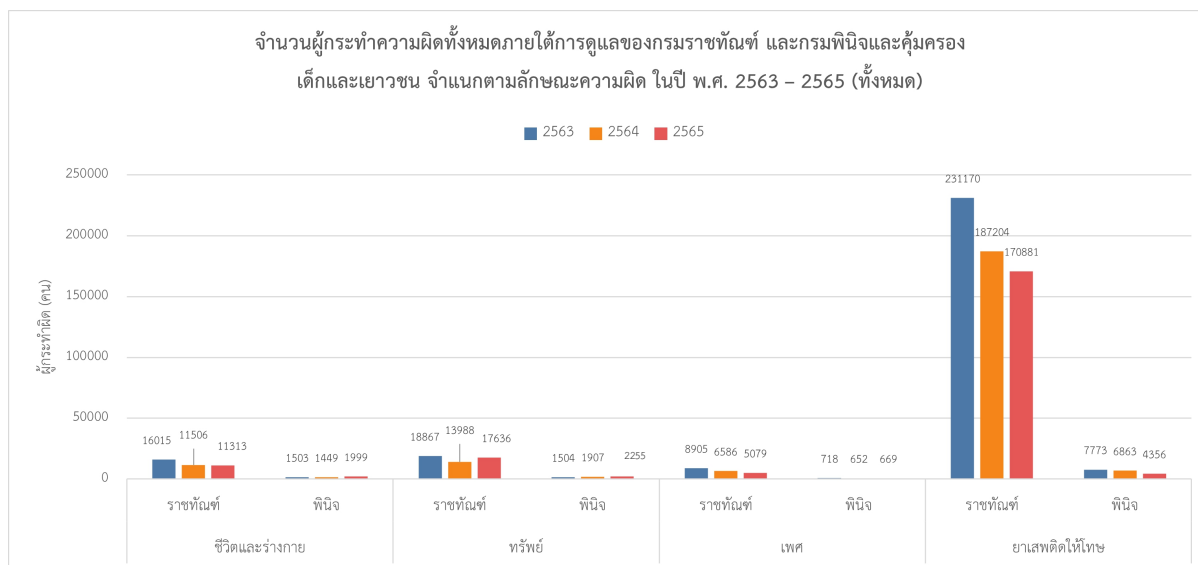
หมายเหตุ : ข้อมูลชุดนี้เนื่องจากตามประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลบังคับใช้วันที่ 9 ธันวาคม 2564 ทำให้มีข้อมูลปริมาณคดีฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดถึงเพียงเดือนมกราคม พ.ศ. 2565

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ ประกอบกับข้อมูลเว็บไซต์กรมคุมประพฤติในส่วนของผลการดำเนินงาน กรมคุมประพฤติ ข้อมูลสถิติ งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด <https://www.probation.go.th/home.php>

จากการเปรียบเทียบจำนวนผู้กระทำความผิดเฉพาะฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ในภาพที่ 3.7 พบว่า ผู้กระทำความผิดในกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และผู้กระทำความผิดในกรมคุมประพฤติ ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนน้อยกว่าปี พ.ศ. 2564 และในขณะที่จำนวนผู้กระทำความผิดในกรมราชทัณฑ์ ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนมากกว่าปี พ.ศ. 2564

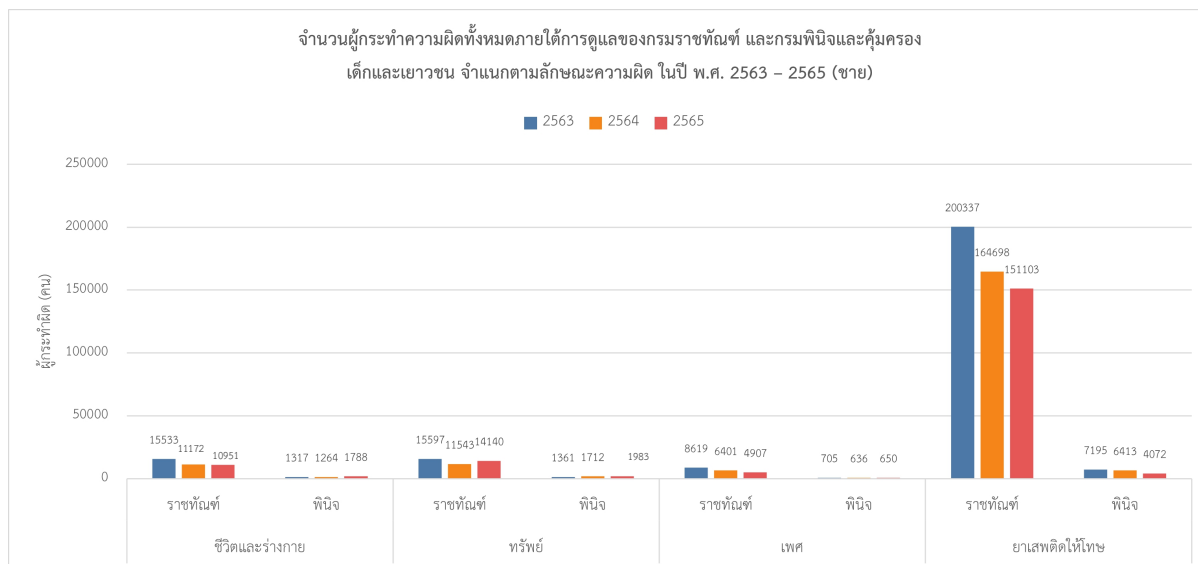
3.5.2 สถิติเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ภาพที่ 3.8 จำนวนผู้กระทำความผิดทั้งหมดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำแนกตามลักษณะความผิด 4 ประเภท คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ และฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565

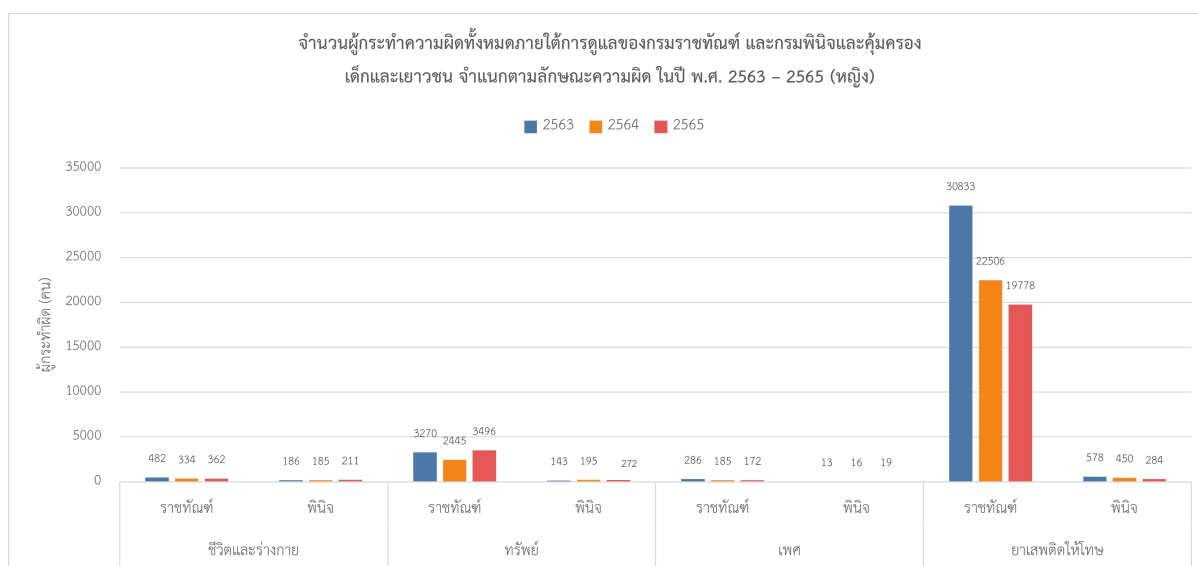


จากภาพที่ 3.8 พบว่า จำนวนผู้กระทำความผิดในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษมีจำนวนมากที่สุด ซึ่งผู้ใหญ่ในกรมราชทัณฑ์ยังคงมีตัวเลขที่กระทำผิดมากกว่าเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศทุกปี

ภาพที่ 3.9 จำนวนผู้กระทำความผิด เพศชาย ภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำแนกตามลักษณะความผิด 4 ประเภท คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ และฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565



ภาพที่ 3.10 จำนวนผู้กระทำความผิด เพศหญิง ภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำแนกตามลักษณะความผิด 4 ประเภท คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ และฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565



จากภาพที่ 3.9 และ 3.10 พบว่าจำนวนผู้กระทำความผิดเพศชายในกรมราชทัณฑ์และจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดที่อยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนมีจำนวนมากกว่าจำนวนผู้กระทำความผิดเพศหญิงในกรมราชทัณฑ์และในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากภาพรวมสถิติจะพบว่าจำนวนของผู้กระทำความผิดของผู้ใหญ่ภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์มีจำนวนสูงกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับผู้กระทำความผิดซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ ตามลำดับ

ในส่วนของการเปรียบเทียบจำนวนผู้กระทำความผิด กรมราชทัณฑ์และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนนั้น พบว่า การกระทำความผิดในแต่ละปีเพิ่มขึ้นและลดลงระหว่างปีไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ภาพรวมผู้กระทำความผิดเพศชายในกรมราชทัณฑ์กระทำความผิดต่อชีวิตและร่างกาย เพศ และยาเสพติดลดลงจากปีก่อนหน้า แต่ในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินกลับเพิ่มสูงขึ้น ส่วนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ เพศชายมีแนวโน้มกระทำความผิดต่อชีวิตและร่างกาย ทรัพย์สิน และเพศ เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า แต่กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดลดลง ซึ่งจากสถิติดังกล่าวข้างต้นพบว่าเพศชายยังคงกระทำความผิดด้านยาเสพติดให้โทษสูงที่สุด รองลงมา คือ กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

ในภาพรวมผู้กระทำความผิดเพศหญิงในกรมราชทัณฑ์ ความผิดต่อชีวิตและร่างกาย และทรัพย์สิน กระทำความผิดสูงขึ้นจากปีก่อนหน้า ส่วนความผิดเกี่ยวกับเพศและยาเสพติดกลับกระทำผิดลดลง เด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ เพศหญิงกระทำความผิดต่อชีวิตและร่างกาย ทรัพย์สิน และเพศ เพิ่มขึ้น แต่ด้านยาเสพติดกระทำผิดลดลง จากสถิติการกระทำความผิดเพศหญิง พบว่า กระทำความผิดด้านยาเสพติดให้โทษสูงที่สุด รองลงมา คือ กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินเช่นเดียวกัน

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีบทบาทในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในประเทศ ตลอดจนติดตามการจับกุมผู้ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การค้า และการใช้ยาเสพติด โดยมีการบันทึกและรายงานข้อมูลจากฐานข้อมูลที่ครอบคลุมและเป็นประโยชน์ในการดำเนินงาน มีรายละเอียดเชิงลึก เช่น กลุ่มเป้าหมาย ผู้ต้องหา รายละเอียดของประเภท ขนาด ปริมาณยาเสพติด ที่เกี่ยวข้องในการจับกุม และรายละเอียดอื่น ๆ อันเป็นลักษณะข้อมูลที่สามารถใช้สนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รวมถึงการวางแผนและกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพสูงสุด

สำหรับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีบทบาทสำคัญทั้งในกระบวนการสืบสวน จับกุม และดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การค้า และการใช้ยาเสพติดในประเทศ ในฐานะคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จึงดำเนินการเก็บข้อมูลเป็นกระบวนการสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงานของสำนักงานฯ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความจำเป็นต้องบันทึกรายละเอียดการจับกุมด้านยาเสพติดในระบบฐานข้อมูลโดยทันที จึงทำให้การเก็บข้อมูลคดียาเสพติดอาจไม่ลงรายละเอียดบางประการ เช่น รายละเอียดประเภทหรือปริมาณสารเสพติดที่ตรวจพบ เนื่องจากต้องรอการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ เป็นต้น เป็นเหตุให้มีข้อมูลจำนวนคดีที่ค่อนข้างทันสมัยแต่อาจขาดรายละเอียดบางประการ และอาจมีสถิติรายงานคลาดเคลื่อนไปจากการรายงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอยู่บ้าง จึงต้องพิจารณาข้อมูลจากหน่วยงานทั้งสองประกอบกัน เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการทำความเข้าใจภาพสถานการณ์ด้านยาเสพติดอย่างกว้างขวาง

ในส่วนนี้ได้รายงานสถิติการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของประเทศ มีการรายงานข้อมูลสถิติแบ่งออกเป็นประเด็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

4.1.1 สถิติการจับกุมคดียาเสพติด

ตารางที่ 3.20 จำนวนคดีและผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดทั่วประเทศระหว่าง ปี พ.ศ. 2562 – 2565

ปี	จำนวนคดีทั้งหมด (คดี)	จำนวนผู้ต้องหา (คน)
2562	371,865	387,082
2563	319,372	335,757
2564	346,980	360,758
2565	261,857	270,115

ที่มาของข้อมูล : ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ส. ประมวลผล ณ วันที่ 25 มีนาคม 2565 การประมวลผลประสานงานร่วมกันกับระบบ CRIMES ที่มาจากข้อมูลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อพิจารณາัตราที่ 3.20 พบว่า แนวโน้มของจำนวนคดีและผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดทั่วประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 มีปริมาณคดีและผู้ต้องหาที่เพิ่มขึ้นและลดลงแต่ละปีไม่คงที่ โดยมีแนวโน้มลดลงระหว่างปี พ.ศ. 2562 – 2563 และกลับเพิ่มสูงขึ้นอีกครั้งในปี พ.ศ. 2564 และในปี พ.ศ. 2565 จำนวนคดีทั้งหมดมีแนวโน้มลดลงจากปี พ.ศ. 2564 ประมาณร้อยละ 24.53 ทำให้ตัวเลขผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมลดลงไปด้วยอยู่ที่ร้อยละ 25.13 เมื่อพิจารณาจากสถิติตามตารางดังกล่าวแล้ว ปี พ.ศ. 2565 มีสัดส่วนของจำนวนคดีและผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดต่ำที่สุดในระยะเวลาสี่ปี

4.1.2 จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่กับจำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติดทั้งหมด

ตารางที่ 3.21 จำนวนคดีและผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่ระหว่าง ปี พ.ศ. 2562 – 2565

ปี	ผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ทั้งหมด)	ผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่	(ร้อยละ) ของผู้ต้องหารายใหม่
2562	387,082	113,248	29.26
2563	335,757	120,532	35.90
2564	360,758	221,688	61.45
2565	270,115	57,939	21.45

ที่มาของข้อมูล : ประมวลผลจากระบบทะเบียนยาเสพติด (NCR) ของสำนักปราบปรามยาเสพติด ประมวลผลประสานงานจากระบบ CRIMES ที่ได้จากข้อมูลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ผู้ต้องหารายใหม่ นับเฉพาะผู้ต้องหาที่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชน)

เมื่อพิจารณາัตราที่ 3.21 พบว่า แนวโน้มของจำนวนคดีและผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 มีจำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่เพิ่มขึ้นและลดลงแต่ละปีไม่คงที่ ซึ่งเห็นได้ว่าในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่ลดลงต่ำที่สุดในรอบระยะเวลา 4 ปี ดังกล่าว ผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่คิดเป็นร้อยละ 21.45 จากจำนวนผู้ต้องหาทั้งหมด

4.1.3 สถิติจำนวนคดียาเสพติดทั่วประเทศ จำแนกตามภูมิภาค ในปี พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.22 จำนวนคดีและผู้ต้องหาคดียาเสพติดจำแนกตามพื้นที่ ในปี พ.ศ. 2565

พื้นที่	2565	
	จำนวนคดี	จำนวนผู้ต้องหา
กรุงเทพมหานคร	7,548	7,927
ภาค 1	25,570	26,234
ภาค 2	20,832	21,395
ภาค 3	27,961	29,346
ภาค 4	59,316	60,313
ภาค 5	31,165	32,025
ภาค 6	15,776	16,640
ภาค 7	23,088	23,569
ภาค 8	27,178	28,202
ภาค 9	23,423	24,464
รวม	261,857	270,115

ที่มาของข้อมูล : ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ส. ประมวลผลประสานงานจากระบบ CRIMES ที่ได้มาจากข้อมูล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (นับพื้นที่จากจังหวัดเกิดเหตุ)

เมื่อพิจารณາัตราที่ 3.22 จำนวนคดีและผู้ต้องหาคดียาเสพติดจำแนกตามเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และภูมิภาค ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า คดียาเสพติดและผู้ต้องหาที่เกิดขึ้นในภาค 4 มีจำนวนคดีและผู้ต้องหาเกิดขึ้นสูงที่สุด รองลงมา คือ พื้นที่ภาค 5 และพื้นที่ภาค 3 ตามลำดับ

4.1.4 สถิติการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องหาในคดียาเสพติด

การกระทำผิดซ้ำในคดียาเสพติดและจำนวนคดียาเสพติดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ส่งผลให้จำนวนนักโทษล้นคุก (Prison crowding) นำไปสู่การผลักดันในเชิงนโยบายด้านยาเสพติด (Criminal justice policy) ทั้งในแง่ของความพยายามที่จะบัญญัติกฎหมายใหม่ออกมาบังคับใช้ และการพัฒนาศาสตร์และกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาดังกล่าว

ตารางที่ 3.23 จำนวนและร้อยละของการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องหาในคดียาเสพติดระหว่างปี พ.ศ. 2562 – 2565
จำแนกตามจำนวนครั้งที่กระทำผิด

จำนวนครั้งที่กระทำผิด	จำนวนผู้ต้องหาที่กระทำผิดซ้ำ							
	2562	ร้อยละ	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
กระทำผิดซ้ำ 2 ครั้ง	8,629	93.05	6,438	91.76	3,528	93.33	13,575	87.84
กระทำผิดซ้ำ 3 ครั้ง	579	6.24	505	7.20	226	5.98	1,615	10.45
กระทำผิดซ้ำ 4 ครั้ง	59	0.64	54	0.77	19	0.50	201	1.30
กระทำผิดซ้ำ 5 ครั้ง	5	0.05	12	0.17	7	0.19	41	0.27
กระทำผิดซ้ำ 6 ครั้ง ขึ้นไป	2	0.02	7	0.10	0	0.00	22	0.14
รวม	9,274	100	7,016	100	3,780	100	15,454	100

ที่มา : จากระบบทะเบียนยาเสพติด (NCR) สำนักปราบปรามยาเสพติด ประมวลผลประสานงานจากระบบ CRIMES
ที่ได้มาจากข้อมูลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (นับเฉพาะผู้ต้องหาที่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชน)

เมื่อพิจารณาตารางที่ 3.23 พบว่า ภาพรวมระหว่างปี พ.ศ. 2562 – 2565 จำนวนผู้ต้องหาที่กระทำผิดซ้ำมีอัตราไม่คงที่ โดยมีแนวโน้มลดลงระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2564 และกลับเพิ่มสูงขึ้นมากที่สุดในรอบสี่ปีในปี พ.ศ. 2565 โดยเพิ่มสูงขึ้นประมาณ 3 เท่า ผู้ต้องหากระทำผิดซ้ำ 2 ครั้งมีอัตราสูงที่สุด รองลงมาคือ กระทำผิดซ้ำ 3 ครั้ง คิดเป็นประมาณร้อยละ 10 และกระทำผิดซ้ำ 4 ครั้ง ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม

ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการรายงานบทวิเคราะห์จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการช่วยเหลือ และการคุ้มครองสิทธิในกระบวนการยุติธรรมผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จากข้อมูลสถิติ ที่รวบรวมโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ รวมถึงสถิติการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐาน ทางนิติวิทยาศาสตร์โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยมีรายละเอียดที่น่าสนใจดังนี้

5.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญา

สถิติเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว ได้รับการรวบรวมโดยกลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ซึ่งเป็นสถิติเฉพาะส่วนของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เก็บรวบรวมไว้ในฐานะ “นายทะเบียน” ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 เท่านั้น มิได้รวมสถิติการไกล่เกลี่ยในคดีอาญาจากหน่วยงานอื่น รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละการรับเรื่องและเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยในคดีอาญาแล้วเสร็จ พ.ศ. 2562 - 2565 จำแนกตามผลการไกล่เกลี่ย

พ.ศ.	จำนวนคนที่ได้รับเรื่อง การไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จ	ผลการไกล่เกลี่ย			
		สำเร็จ	ร้อยละ	ไม่สำเร็จ	ร้อยละ
2562	102	88	86.27	14	13.73
2563	71	57	80.28	14	19.72
2564	705	667	94.61	38	5.39
2565	106	104	98.11	2	1.89

ที่มา : กลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

จากตารางที่ 4.1 เมื่อพิจารณาเชิงจำนวนและร้อยละของคนที่ได้รับการไกล่เกลี่ยและเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยในคดีอาญาแล้วเสร็จ พบว่า ภาพรวมในระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2563 มีแนวโน้มจำนวนคน ที่ได้รับการไกล่เกลี่ยลดลง และกลับเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2564 เมื่อพิจารณาในปี พ.ศ. 2565 กลับลดลงมา จากปีก่อนหน้าประมาณร้อยละ 80 หากพิจารณาถึงผลไกล่เกลี่ยของทุกปี การไกล่เกลี่ยสำเร็จมากกว่าร้อยละ 90 โดยประมาณ ส่วนการไกล่เกลี่ยแล้วไม่เป็นผลสำเร็จอยู่ที่ประมาณร้อยละ 10 เท่านั้น

5.2 สถิติเกี่ยวกับผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา

สถิติเกี่ยวกับการขอความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา รวบรวมโดยสำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายในคดีอาญา กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทางการเงิน กรณีผู้เสียหาย ในคดีอาญา ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565 จำแนกตามฐานความผิดที่ยื่นคำขอ

จำนวนผู้เสียหายยื่นคำขอ ความช่วยเหลือ (จำนวนคน)	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
1. เกี่ยวกับชีวิต	3,681	35.75	3,597	34.03	3,313	27.82
2. เกี่ยวกับร่างกาย	4,549	44.19	4,820	45.60	3,495	29.35
3. เกี่ยวกับทรัพย์สิน	4	0.04	34	0.32	47	0.39
4. เกี่ยวกับเพศ	2,007	19.49	2,051	19.40	3,211	26.97
5. เกี่ยวกับเสรีภาพ	1	0.01	3	0.03	22	0.19
6. เกี่ยวกับยาเสพติด	6	0.06	6	0.06	23	0.20
7. เกี่ยวกับการค้ามนุษย์	47	0.46	59	0.56	50	0.42
8. อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	1,746	14.66
รวม	10,295	100	10,570	100	11,907	100

ที่มา : กลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาข้อมูลในปี พ.ศ. 2565 พบว่า มีจำนวนผู้เสียหายที่ยื่นคำขอความช่วยเหลือเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามฐานความผิดที่ยื่นคำขอ พบว่าในแต่ละปีผู้เสียหายคดีอาญาในความผิดเกี่ยวกับร่างกายนั้น มีการยื่นขอรับความช่วยเหลือมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 29 โดยประมาณของจำนวนผู้ยื่นทั้งหมดในแต่ละปี) รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับชีวิต (คิดเป็นร้อยละ 27.82) นอกจากนี้ พบว่าในช่วงสามปีดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีผู้เสียหายในคดีอาญายื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในลักษณะความผิดที่เกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ได้แก่ การทุจริตคอร์รัปชัน ความมั่นคง กฎหมายการเลือกตั้ง กฎหมายแรงงาน ด้านเอกสาร การเบิกความเท็จ กฎหมายป่าไม้ การร้องเรียน กฎหมายปกครอง การหมิ่นประมาท และการหมิ่นเบี่ยงสูง เป็นต้น

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทางการเงิน กรณีจำเลย ในคดีอาญา พ.ศ. 2563 – 2565 จำแนกตามฐานความผิดที่ยื่นคำขอ

จำนวนจำเลยยื่นคำขอ ความช่วยเหลือ (จำนวนคน)	2563	ร้อยละ	2564	ร้อยละ	2565	ร้อยละ
1. เกี่ยวกับชีวิต	89	19.22	83	22.19	33	9.88
2. เกี่ยวกับร่างกาย	1	0.22	5	1.34	4	1.20
3. เกี่ยวกับทรัพย์สิน	103	22.25	65	17.38	45	13.47
4. เกี่ยวกับเพศ	18	3.89	15	4.01	11	3.29
5. เกี่ยวกับความมั่นคง	7	1.51	4	1.07	2	0.60
6. เกี่ยวกับเสรีภาพ	1	0.22	3	0.80	0	0
7. เกี่ยวกับยาเสพติด	228	49.24	196	52.41	131	39.22
8. เกี่ยวกับเอกสาร	5	1.08	0	0	0	0
9. เกี่ยวกับการค้ามนุษย์	7	1.51	3	0.80	4	1.20
10. เกี่ยวกับกฎหมายปกครอง	4	0.86	0	0	2	0.6
11. อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	102	30.54
รวม	463	100	374	100	334	100

ที่มา : กลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในกรณีจำเลยในคดีอาญา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 - 2565 ดังปรากฏในตารางที่ 4.3 พบว่ามีจำนวนจำเลยยื่นคำขอลดลงตลอดช่วงเวลาดังกล่าว แต่นับว่ามีสัดส่วนน้อยกว่าจำนวนผู้ยื่นขอความช่วยเหลือกรณีผู้เสียหาย (ตาราง 4.2) มาก โดยมีค่าเฉลี่ย ตลอด 3 ปี อยู่ที่ 390 คนต่อปี โดยประมาณไม่เกินร้อยละ 5 ในขณะที่มีจำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือ กรณีผู้เสียหายเฉลี่ย 10,000 กว่าคน โดยประมาณ นอกจากนี้ การยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงิน ในคดีอาญาของจำเลยส่วนใหญ่เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด แต่มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปี รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และความผิดเกี่ยวกับชีวิต ตามลำดับ (ไม่รวมอื่น ๆ) จำนวนผู้ยื่นขอความช่วยเหลือในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตก็มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปี เช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ตลอดช่วงเวลาดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีจำเลยในคดีอาญายื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ได้แก่ การทุจริตคอร์รัปชัน กฎหมายการเลือกตั้ง กฎหมายแรงงาน การเบิกความเท็จ กฎหมายป่าไม้ การร้องเรียน การหมิ่นประมาท และการหมิ่นเบี่ยงสูง เป็นต้น

5.3 สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ

สถิติเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว ได้รับการรวบรวมโดยกลุ่มงานให้คำปรึกษากฎหมายและส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหา กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

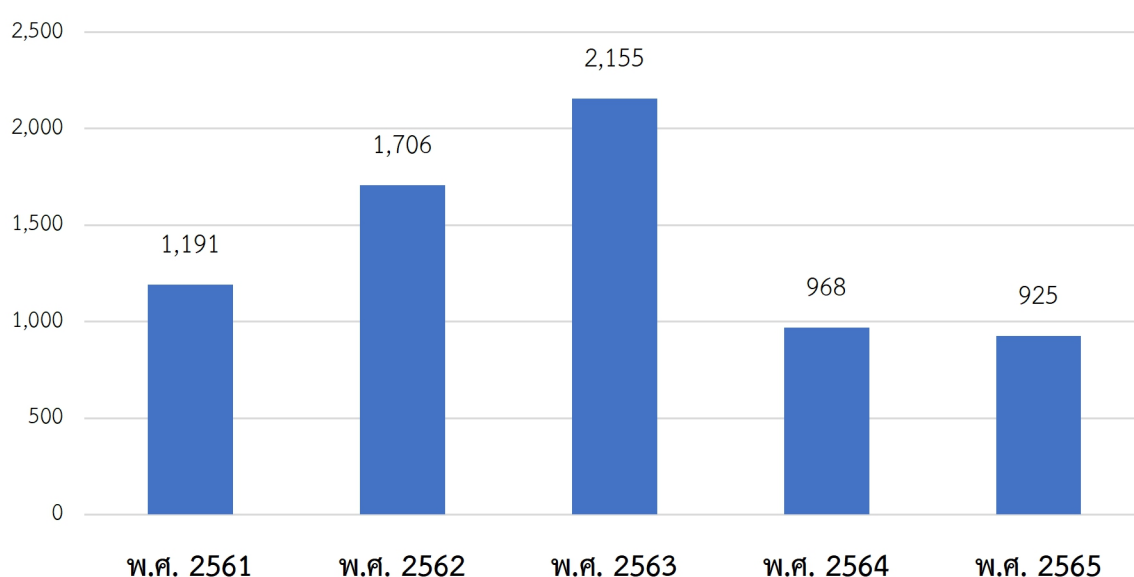
ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม ปี พ.ศ. 2563 – 2565 จำแนกตามช่องทางการให้ความช่วยเหลือ

ช่องทางการให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม	พ.ศ. 2563	ร้อยละ	พ.ศ. 2564	ร้อยละ	พ.ศ. 2565	ร้อยละ
1. ให้คำปรึกษากฎหมาย (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค)	18,788	88.40	19,817	52.48	23,595	61.13
2. คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเชิงรุก	1,445	6.80	1,312	3.47	480	1.24
3. คลินิกยุติธรรมเคลื่อนที่	51	0.24	0	0.00	0	0.00
4. นักพิทักษ์สิทธิฯ	0	0.00	2	0.01	0	0.00
5. ผู้ปกป้องสิทธิมนุษยชน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6. นักจิตวิทยา	1	0.01	1	0.00	0	0.00
7. Video Consultation	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8. E-Justice	139	0.65	980	2.60	75	0.20
9. Facebook	383	1.80	435	1.15	327	0.85
10. Line	447	2.10	394	1.04	475	1.23
11. รับเรื่องร้องทุกข์	0	0.00	0	0.00	925	2.40
12. ส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญาตาม ป.วิ.เด็ก (อาญา)	0	0.00	7,478	19.80	5,964	15.45
13. ส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญาตาม ป.วิ.อาญา ม. 134/1	0	0.00	7,344	19.45	6,756	17.50
รวม	21,254	100	37,763	100	38,597	100

หมายเหตุ : มีการแก้ไขระเบียบการเบิกจ่ายเงินรางวัลฯ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 17 ธันวาคม 2562 จากเดิมเบิกจ่ายเป็นรายคดี เปลี่ยนเป็นการเบิกจ่ายเป็นรายวัน จึงไม่สามารถกำหนดข้อมูลเป็นรายคดีได้
ที่มา : ฝ่ายกลุ่มงานให้คำปรึกษากฎหมายและส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหา กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ

เมื่อพิจารณาจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 โดยจำแนกตามช่องทางการให้ความช่วยเหลือ ดังปรากฏในตารางที่ 4.4 พบว่า จำนวนผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรมในทุกช่องทางรวมกัน มีจำนวนเพิ่มขึ้นตลอด 3 ปี ที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาในรูปแบบร้อยละของผู้ได้รับบริการจำแนกตามช่องทางต่าง ๆ พบว่าการให้คำปรึกษากฎหมาย (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) นั้น มีสัดส่วนสูงที่สุด รองลงมา คือ การส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา วรรณีเด็ก (อาญา) และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 134/1 ตามลำดับ

ภาพที่ 4.1 จำนวนการรับเรื่องร้องทุกข์ระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2565



ที่มา : ฝ่ายกลุ่มงานให้คำปรึกษากฎหมายและส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหา กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงจำนวนการรับเรื่องร้องทุกข์ผ่านกองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ พบว่า จำนวนการรับเรื่องร้องทุกข์ก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและลดลงแบบไม่คงที่ โดยระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2563 มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ภายหลังจาก ปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา ตัวเลขกลับลดลงอย่างต่อเนื่อง เห็นได้ชัดในปี พ.ศ. 2565 ที่มีจำนวนการรับเรื่องร้องทุกข์ 925 เรื่อง ถือว่าเป็นจำนวนต่ำที่สุดตลอดช่วงเวลา 5 ปี

5.4 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์

สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์เป็นข้อมูลที่ได้รับ การรวบรวมและรายงานโดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยเป็นการรายงานสถิติพื้นฐานและผลการดำเนินงาน ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.4.1 การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2565

การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2565 พบค่าสถิติ เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2565 ปรากฏรายงาน ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละคดีอาญาในภาพรวมระดับประเทศ ปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามประเภท การตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

รหัส	ประเภทการตรวจพิสูจน์	คดีอาญา (จำนวน)			
		เรื่อง	ร้อยละ	รายการ	ร้อยละ
1	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเอกสาร	343	1.38	12,747	10.96
2	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านอาวุธปืน ร่องรอย เครื่องมือ และฟิสิกส์	358	1.44	551	0.47
3	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านศพนิรนามและบุคคลสูญหาย	1,720	6.92	14,709	12.65
4	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ	10,792	43.43	66,958	57.57
5	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติเวชคลินิก	300	1.21	363	0.31
6	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติจิตเวช	43	0.18	351	0.30
7	การตรวจสถานที่เกิดเหตุ	503	2.02	5,857	5.04
8	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านลายนิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ	363	1.46	719	0.62
9	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านสารพันธุกรรม (DNA)	2,166	8.72	4,539	3.90
10	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเคมี (ยา สารพิษ สารเสพติด สารเคมี)	8,199	33.00	9,380	8.07
11	การตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์	60	0.24	128	0.11
รวม		24,847	100	116,302	100

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

จากข้อมูลจำนวนและร้อยละคดีอาญาในภาพรวมระดับประเทศ ปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่ปรากฏในตารางที่ 4.5 นี้ พบว่า ในภาพรวมทั้งประเทศมีจำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์จำนวน 24,847 เรื่อง หรือคิดเป็นจำนวน 116,302 รายการ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงร้อยละคดีอาญาโดยจำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ พบว่า คดีส่วนใหญ่ได้รับการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ คิดเป็นร้อยละ 43.43 (ในกรณีที่นับเป็นเรื่อง) และร้อยละ 57.57 (ในกรณีที่นับเป็นรายการ)

5.4.2 การเปรียบเทียบสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565

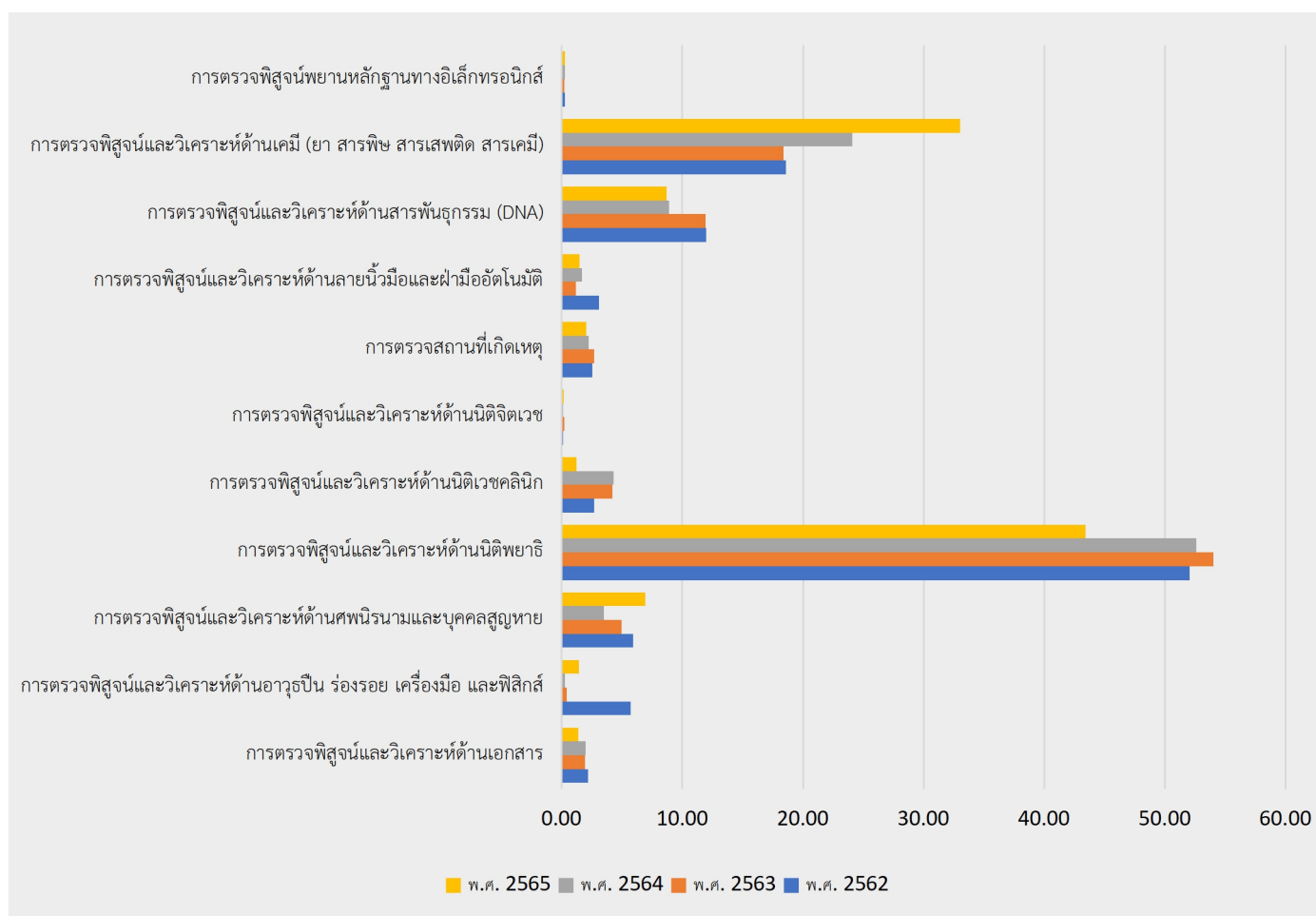
จากการนำเสนอค่าสถิติเปรียบเทียบเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 โดยแบ่งเป็นรายปีในข้างต้น หัวข้อนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลในแต่ละปีเปรียบเทียบระหว่าง 3 ปี ตามตารางที่ 4.6 และนำเสนอเปรียบเทียบระหว่าง 4 ปี ตามแผนภาพที่ 4.2

ตารางที่ 4.6 จำนวนเรื่องและรายการคดีอาญาทั่วประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

ลำดับ	ประเภทการตรวจพิสูจน์	จำนวนเรื่อง (ในแต่ละ พ.ศ.)			จำนวนรายการ (ในแต่ละ พ.ศ.)		
		2563	2564	2565	2563	2564	2565
1	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเอกสาร	332	361	343	6,950	8,686	12,747
2	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านอาวุธปืน ร่องรอย เครื่องมือ และพินิจ	71	52	358	337	162	551
3	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านศพนิรนามและบุคคลสูญหาย	841	640	1,720	19,200	15,262	14,709
4	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ	9,191	9,574	10,792	72,681	64,082	66,958
5	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติเวชคลินิก	712	780	300	367	178	363
6	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติจิตเวช	35	20	43	624	210	351
7	การตรวจสถานที่เกิดเหตุ	454	406	503	635	550	5,857
8	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านลายนิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ	197	305	363	361	517	719
9	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านสารพันธุกรรม (DNA)	2,026	1,622	2,166	5,573	4,997	4,539
10	การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเคมี (ยา สารพิษ สารเสพติด สารเคมี)	3,130	4,386	8,199	4,030	5,310	9,380
11	การตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์	36	49	60	148	195	128
รวม		17,025	18,195	24,847	110,906	100,149	116,302

ที่มา : สรุปผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ภาพที่ 4.2 การเปรียบเทียบคำร้อยละเรื่องคดีอาญาทั่วไป (ทั่วประเทศ) ตั้งแต่ พ.ศ. 2562 - 2565 จำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์



ที่มา : สรุปผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

เมื่อพิจารณาตารางที่ 4.6 และแผนภาพที่ 4.2 ซึ่งเป็นการนำเสนอจำนวนเรื่องและสัดส่วนร้อยละของรายการในคดีอาญาภาพรวมของประเทศ ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 จำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อนำเสนอว่าตลอดระยะเวลา 3-4 ปี ที่ผ่านมา นั้น มีการใช้กระบวนการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ประกอบในคดีอาญาอย่างไร พบว่า คดีอาญาโดยส่วนใหญ่ได้รับการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ เป็นจำนวนเรื่องและรายการสัดส่วนตรวจพิสูจน์สูงที่สุด เมื่อเทียบกับ การตรวจพิสูจน์ประเภทอื่น

ส่วนที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากการรวบรวมและพิจารณาสถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2565 สามารถสรุปส่วนที่เป็นสาระสำคัญ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ เพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ และข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ ดังนี้

6.1 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ

ในการพิจารณาสถิติฐานความผิดคดีอาญาที่วราขอาณาจักร สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการแบ่งคดีออกเป็น 4 กลุ่ม ประกอบไปด้วย ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ฐานความผิดพิเศษ และฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในภาพรวมทั้งประเทศในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่รับแจ้งความทั้งหมด 833,900 คดี คดีอาญาที่มีการจับกุมผู้ต้องหาทั้งหมด 873,303 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้น 1,174,968 คน โดยกลุ่มข้อหาที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด คือ ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย คิดเป็นร้อยละ 87.31 รองลงมา ได้แก่ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 6.86 ลำดับต่อมา คือ ความผิดพิเศษคิดเป็นร้อยละ 3.66 และน้อยที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ คิดเป็นร้อยละ 2.17 ตามลำดับ โดยรายละเอียดมีข้อมูลที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่า สำหรับความผิดในกลุ่มนี้มีจำนวนคดีที่รับแจ้งความทั้งหมด 18,073 คดี คดีที่จับกุมผู้ต้องหาทั้งหมด 20,317 คดี และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้น 34,367 คน โดยพบว่าฐานความผิดในกลุ่มนี้ คดีที่มีทั้งจำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหาได้ และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมได้จำนวนสูงที่สุด คือ กลุ่มความผิดทำร้ายร่างกาย (สาหัส) รองลงมา ได้แก่ ฐานความผิดพยายามฆ่า และข่มขืนกระทำชำเรา ตามลำดับ

อีกทั้ง ฐานความผิดเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 54.97 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมดในกลุ่มความผิดนี้ เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามความผิดลักษณะต่าง ๆ พบว่า ในแต่ละลักษณะความผิดมีจำนวนคดีที่จับกุมแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย โดยลักษณะความผิดที่ได้รับการจับกุมมากที่สุด คือ ความผิดทำร้ายร่างกาย (สาหัส) แต่อีกด้านหนึ่งคดีที่เกี่ยวข้องกับการทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย เป็นคดีที่มีการจับกุมได้น้อยที่สุด

เมื่อคำนวณจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พบว่า หากคำนวณจากการรวมทุกลักษณะความผิดในกลุ่มความผิดที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในประเทศไทยจะมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 52 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยในจำนวนนี้หากพิจารณาตามลักษณะความผิดพบว่า ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นจำนวนประมาณ 29 - 30 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีอัตรารับแจ้งความที่เกิดขึ้นประมาณ 27 - 28 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และลักษณะความผิดที่ได้รับแจ้งความมากที่สุดก็ยังคงเป็นความผิดที่เกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย (สาเหตุ)

2. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พบว่า ในส่วนของคดีรับแจ้งความของความผิดที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์ มีจำนวนทั้งหมด 57,226 คดี คดีที่จับกุมจำนวน 57,310 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีจำนวน 87,894 คน ซึ่งเมื่อพิจารณาทั้งคดีรับแจ้งความ คดีที่จับกุมได้ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมได้ พบว่ากลุ่มความผิดดังกล่าว ผู้ต้องหาส่วนใหญ่กระทำความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 49.70 อันดับรองลงมา คือ ลักษณะความผิดที่เกี่ยวกับการฉ้อโกง และคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์ ตามลำดับ

นอกจากนี้ หากคำนวณจำนวนผู้ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ผลปรากฏว่าเมื่อคำนวณโดยการรวมทุกลักษณะความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์ มีผู้ที่ต้องถูกจับกุมประมาณ 132 - 133 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ เมื่อแบ่งตามลักษณะความผิด พบว่าคดีที่มีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมากที่สุด คือ ลักษณะความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์ โดยมีจำนวนประมาณ 63 คนต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และเมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดดังกล่าว ปรากฏว่ามีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 86 - 87 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และลักษณะความผิดที่มีการแจ้งความเกิดขึ้นมากที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์

3. ความผิดพิเศษ พบว่าสำหรับคดีรับแจ้งความที่เป็นกลุ่มความผิดพิเศษ มีจำนวนทั้งสิ้น 30,557 คดี คดีที่ถูกจับกุมผู้ต้องหาจำนวนทั้งสิ้น 21,107 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้นจำนวน 42,998 คน เมื่อพิจารณาถึงลักษณะความผิดต่าง ๆ ในกลุ่มความผิดดังกล่าวแล้ว พบว่า ในส่วนของคดีรับแจ้งความ ลักษณะความผิดเกี่ยวกับฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์มีอัตราการแจ้งความมากที่สุด ลำดับรองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ส่วนจำนวนคดีที่จับกุม พบว่า จับกุมความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากที่สุด รองลงมา คือ ความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ และจำนวนคนที่จับกุม พบว่า ความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด รองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

เมื่อคำนวณจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ผลการคำนวณพบว่า ในกรณีที่รวมทุกฐานความผิดพิเศษในประเทศไทยมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 65 - 66 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ซึ่งในจำนวนที่ปรากฏนี้ หากพิจารณาโดยจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่าผู้ต้องหาที่กระทำความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด มีจำนวนประมาณ 20 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ในขณะเดียวกัน พบว่า จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดดังกล่าว มีอัตราแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 46 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

4. ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบว่า สำหรับในส่วนของผู้ที่ได้รับแจ้งความของกลุ่มความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในภาพรวมมีจำนวนทั้งหมด 728,044 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวน 774,569 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมได้จำนวน 1,009,709 คน ทั้งนี้ หากพิจารณาตามลักษณะความผิดของกลุ่มคดีดังกล่าว พบว่าเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดสูงที่สุด ทั้งในส่วนของผู้ที่ได้รับแจ้ง คดีที่ถูกจับกุม และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมได้ รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนัน และความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ปรากฏว่าเมื่อรวมทุกลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 1,527 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จากจำนวนดังกล่าวเป็นผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในฐานะความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดประมาณ 661 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน รองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับการพนันคิดเป็นจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 511 คน และพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ คิดเป็นจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 138 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ตามลำดับ ทั้งนี้ สำหรับฐานความผิดที่พบว่ามีผู้ต้องหาน้อยที่สุดคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร ประมาณ 1 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดดังกล่าว พบว่ามีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 1,101 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นจำนวนคดีรับแจ้งความประมาณ 597 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

สรุปข้อค้นพบสำคัญเกี่ยวกับสถิติในกลุ่มคดีอาญา โดยในภาพรวมทั้งหมดของประเทศไทย พบว่า มีคดีอาญาที่ได้รับแจ้งความทั้งสิ้น 833,900 คดี คดีอาญาที่มีการจับกุมผู้ต้องหาจำนวนทั้งหมด 873,303 คดี และจำนวนผู้ต้องหาคดีอาญาที่ถูกจับกุมจำนวนทั้งหมด 1,174,968 คน โดยจากการวิเคราะห์จำนวนคดีที่รับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ในภาพรวมของฐานความผิดคดีอาญาทั้ง 4 กลุ่มที่กล่าวมามีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 1,000 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยในอัตราดังกล่าวพบว่าลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นจำนวนมากที่สุด คือ กลุ่มฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งมีอัตราเทียบเท่ากับ 870 - 871 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยฐานความผิดที่พบมากที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดซึ่งพบว่ามีอัตราเทียบเท่ากับ 529 คดี โดยประมาณ ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และอันดับรองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันมีอัตราประมาณ 142 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากปริมาณผู้กระทำความผิดในภาพรวมทั้งหมด สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีการจำแนกให้เห็นตามกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 (บก.น.1 - 9) การวิเคราะห์ พบว่า ภาพรวมสถิติคดีอาญาในกรุงเทพมหานคร มีคดีอาญารับแจ้งความจำนวนทั้งหมด 53,233 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวนทั้งหมด 49,855 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งสิ้น 68,453 คน (เนื่องจากมีคดีบางส่วนที่รับแจ้งความในปีก่อนหน้า แต่คดีดังกล่าวเจ้าหน้าที่ตำรวจทำการจับกุมได้ในปี พ.ศ. 2565 จึงส่งผลให้คดีที่ถูกจับกุมมีจำนวนมากกว่าคดีที่รับแจ้งความเล็กน้อย) นอกจากนี้ พบว่า หากรวมคดีรับแจ้งความในทุกลักษณะความผิดของเขตกรุงเทพมหานคร พื้นที่ บก.น.9 คือ พื้นที่ที่พบจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด

ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 9,278 คดี ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด ในทางกลับกัน บก.น.6 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความ น้อยที่สุด ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 3,926 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า มีคดีรับแจ้งความมากที่สุด 509 คดี อยู่ในพื้นที่ บก.น.2 ขณะเดียวกันหากพิจารณาตามลักษณะ ความผิด พบว่า ในพื้นที่ บก.น.2 รับแจ้งความในความผิดทำร้ายร่างกาย (สาหัส) จำนวน 351 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า ยังคงเป็น บก.น.2 ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด 1,500 คดี นอกจากนี้หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด พบว่า โดยภาพรวมในทุกพื้นที่พบว่าความผิดที่รับแจ้งความมากที่สุด คือ ความผิดลักทรัพย์ ซึ่ง บก.น.5 มีการแจ้งความคดีดังกล่าวมากที่สุด 591 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดพิเศษ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า ในพื้นที่ บก.น.9 มีคดีรับแจ้งความมากที่สุด 1,349 คดี นอกจากนี้ หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด พบว่า ลักษณะ ความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความทุกพื้นที่มากที่สุด คือ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความจำนวนมากที่สุด คือ บก.น.4 จำนวน 931 คดี

สำหรับฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย เมื่อพิจารณาแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด 7,329 คดี นอกจากนี้ ลักษณะความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความ สูงที่สุดในทุก ๆ พื้นที่ยังคงเป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

สำหรับสถิติการเกิดขึ้นของอาชญากรรมระดับภูมิภาค ซึ่งวิเคราะห์ผ่านการพิจารณาจำนวน คดีรับแจ้งความ แบ่งตามพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาคต่าง ๆ พบว่า พื้นที่ที่มีการเกิดอาชญากรรมสูง ได้แก่ พื้นที่ภูธรภาคที่ 3 ภาคที่ 4 และภาคที่ 2 ตามลำดับ โดยทุกพื้นที่ที่มีสัดส่วนคดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) เป็นสัดส่วนสูงที่สุด ซึ่งในกลุ่มนี้พบความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติดมีมากที่สุด อีกทั้ง ยังพบว่าพื้นที่ที่มีสถิติคดีดังกล่าวสูงที่สุด คือ พื้นที่ภูธรภาคที่ 3 และพื้นที่ภูธรภาคที่ 4 นอกจากนี้ ในหลายพื้นที่ยังพบว่าสัดส่วนคดียาเสพติดนั้นมีสูงกว่าคดีอื่นอยู่หลายเท่า

ส่วนกลุ่มความผิดที่พบมากเป็นลำดับถัดมา คือ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ซึ่งพบว่าเป็นความผิดฐาน ลักทรัพย์และฉ้อโกง ส่วนความผิดฐานพิเศษนั้นเป็นความผิดที่มีความชุกของประเภทคดีแตกต่างกันไป ในแต่ละท้องที่ เช่น ในภูธรภาคที่ 5 ประกอบไปด้วยจังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้มาก ก็พบว่าการกระทำความผิด ที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติป่าไม้ มากที่สุด ในกลุ่มข้อหาสุดท้ายฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่า มีการกระจายตัวของคดีในทุกภูธรภาค โดยคดีที่พบมากที่สุดในกลุ่มนี้ คือ คดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีทำร้ายร่างกายสาหัส

ในรายงานฉบับนี้มีการรายงานข้อมูลฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์และฐานความผิด การพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีการพัฒนาจัดเก็บข้อมูลเหล่านี้มาอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึง ความสำคัญของเทคโนโลยีที่มีบทบาทในชีวิตประจำวันในปัจจุบัน ที่รวมถึงการพัฒนารูปแบบการกระทำความผิด อันอาศัยเทคโนโลยีร่วมด้วย

6.2 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการและกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล

สถิติคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนสำนวนความอาญารับใหม่ทั้งหมด 893,739 คดี โดยมีสัดส่วนคดีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 64.61 หากพิจารณาเปรียบเทียบกับคดีความอาญาของผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมาซึ่งรวมคดีเปรียบเทียบปรับแล้ว คิดเป็นร้อยละ 30.86 โดยในปี พ.ศ. 2565 มีการลดลงของจำนวนสำนวนความอาญารับใหม่จากปีก่อนหน้าจำนวน 137,622 คดี หรือลดลงร้อยละ 13.34 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564 ภาพรวมของคดีในปี พ.ศ. 2565 พบว่า มีคดีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมารวมคดีรับใหม่และคดีค้างมาทั้งหมด 597,749 คดี ในปี พ.ศ. 2565 สำนวนฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมีจำนวนลดลงจากปีก่อนหน้าจำนวน 103,516 คดี ลดลงร้อยละ 77.47 นอกจากนี้ มีคดีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาซึ่งเป็นคดีรับใหม่เป็นส่วนใหญ่มากถึงร้อยละ 96.61 และมีคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้าร้อยละ 3.39 จากจำนวนของคดีค้างมาและคดีรับใหม่ของบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาทั้งหมด 597,749 คดี จำนวนของการฟ้องตามบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา พนักงานอัยการสั่งฟ้องมีสัดส่วนเป็นร้อยละ 97.22 และกรณีพนักงานอัยการมีความเห็นไม่สั่งฟ้องต่อศาล ยุติการดำเนินคดี และ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.78

สำหรับสถิติคดีศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 663,069 คดี ประกอบด้วยคดีค้างมาจากปี พ.ศ. 2564 จำนวน 73,791 คดี และคดีรับใหม่จำนวน 589,278 คดี โดยศาลชั้นต้นพิจารณาคดีเสร็จไป 615,945 คดี คิดเป็นร้อยละ 92.89 ของคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร ส่วนคดีที่ค้างไปต่อไปจำนวน 47,124 คดี คิดเป็นร้อยละ 7.11 ของคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร

เมื่อพิจารณาคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด พบว่า มีคดีที่ใช้ระยะเวลาในการพิพากษาไม่เกิน 1 เดือน มากถึงร้อยละ 78.71 คดีที่ใช้เวลามากกว่า 1 เดือนแต่ไม่เกิน 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 7.83 และคดีที่ใช้เวลามากกว่า 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.04 ตามลำดับ

ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทของศาลทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 21,346 คดี โดยมีคดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 14,382 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 67.37 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้าซึ่งมีคดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 5,135 คดี ปี พ.ศ. 2565 มีคดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 180.10

สถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 9,117 คดี คิดเป็นคดีรับใหม่ร้อยละ 86.95 ส่วนคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้ามีจำนวน 1,190 คดี คิดเป็นร้อยละ 13.05 จากคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด

6.3 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การสั่งคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

เมื่อพิจารณาสถิติการดำเนินงานด้านการบังคับโทษในเรือนจำ พบว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2565 จำนวนผู้ต้องขังทุกประเภทมีประมาณ 263,764 คนต่อปี โดยผู้ต้องขังทั้งหมดซึ่งอยู่ในการควบคุมของกรมราชทัณฑ์ทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลงทุกปี ตลอด 3 - 4 ปี ที่ผ่านมา นักโทษเด็ดขาดในปี พ.ศ. 2565 ลดลงจากปีก่อนหน้ามากถึง 16,880 คน ลดลงคิดเป็นร้อยละ 6.01 อัตราร้อยละนักโทษเด็ดขาดต่อปีในความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดต่อชีวิต และความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดมีจำนวนลดลงทุกปี แต่ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดยังคงมีสัดส่วนสูงที่สุดมากกว่าความผิดในประเภทอื่น โดยนักโทษเด็ดขาดเพศชายมีจำนวนผู้กระทำผิดสูงกว่าเพศหญิงในทุกปี ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 และมีแนวโน้มนักโทษเด็ดขาดเพศชายลดลงเล็กน้อยซึ่งมีจำนวน 186,276 คน นักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่ในแต่ละปีเป็นนักโทษที่ต้องโทษครั้งแรก

สำหรับสถิติการดำเนินงานด้านการสั่งคุมประพฤติ พบว่า จำนวนผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศในช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564 มีจำนวนลดลงตามลำดับ แต่ในปี พ.ศ. 2565 มีผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศสูงขึ้นซึ่งมีจำนวน 253,622 คน แบ่งเป็นผู้ใหญ่จำนวน 252,804 คน และเด็กและเยาวชน 818 คน เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าถึง 137,994 คน เนื่องจากในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 มีพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 ส่งผลให้พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 เป็นอันยกเลิกไป โดยที่ประมวลกฎหมายฉบับนี้ กำหนดให้ศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดียาเสพติดตามมาตรา 165 โดยคำนึงถึงการสงเคราะห์ให้จำเลยเลิกเสพยาเสพติดโดยการบำบัดรักษา อันอาจเป็นเหตุสนับสนุนให้มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งเดิมที่สามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดได้ในทางหนึ่งนั้น ถูกส่งฟ้องเพื่อเข้าสู่กระบวนการพิพากษาและส่งตัวให้ไปอยู่ในความดูแลของกรมคุมประพฤติแทน เพื่อเป็นประโยชน์แห่งการบำบัดรักษาต่อไป และทำให้มีจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติ พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นตามสถิติที่ปรากฏ

นอกจากนี้ในช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564 มีจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษ และลดวันต้องโทษเพิ่มขึ้นทุกปี แต่กลับลดลงเหลือเพียงจำนวน 10,350 คน ในปี พ.ศ. 2565 ในการนี้อาจเป็นเพราะในช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564 ซึ่งมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นั้น ได้มีการประกาศพระราชกฤษฎีกาอภัยโทษแก่นักโทษที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อให้มีโอกาสกลับประพฤติตนเป็นพลเมืองดี และเพื่อบรรเทาความแออัดของเรือนจำ เป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในกลุ่มผู้ต้องขังในทางหนึ่ง จึงทำให้ผู้ต้องขังหรือผู้ถูกคุมความประพฤติที่มีคุณสมบัติเหมาะสมได้รับการปล่อยตัวและรับพระราชทานอภัยโทษไปก่อนแล้วเป็นจำนวนมาก เป็นผลให้จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษมีจำนวนลดลงในปี พ.ศ. 2565 ดังสถิติที่ปรากฏ

สถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พบว่า ในระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 อยู่ที่จำนวน 10,941 คน ซึ่งเด็กและเยาวชนที่ศาลตัดสินให้อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน รวมทั้งสัญชาติไทยและสัญชาติอื่นจำนวน 2,619 คน เมื่อพิจารณาจำนวนคดีในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ พบว่า ความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดยังคงมีปริมาณคดีที่สูงที่สุด คิดเป็นประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนคดีในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั้งหมด นอกจากนี้ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดยังเป็นฐานความผิดที่เด็กและเยาวชนมีการหวนกลับมากระทำผิดซ้ำ ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวน 45 คน หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 63.38 ของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนภายใต้ระยะการติดตามการกระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปี ซึ่งคิดจากการปล่อยตัวเดือนตุลาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือนมกราคมถึงกันยายน พ.ศ. 2565 อย่างไรก็ดี จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ที่ได้กระทำความผิดซ้ำในฐานความผิดประเภทต่าง ๆ ดังกล่าว มีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลา 3 ปี ที่ผ่านมา

6.4 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนคดีและจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดทั่วประเทศน้อยที่สุดใน 4 ปี โดยมีจำนวนคดีทั้งหมด 261,857 คดี และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม 270,115 คน นอกจากนี้ ส่วนใหญ่ผู้ต้องหาในคดียาเสพติดจะกระทำผิดซ้ำครั้งที่ 2 มากที่สุด รองลงมา คือ กระทำผิดซ้ำครั้งที่ 3 และครั้งที่ 4 ตามลำดับ

6.5 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะการดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม

ในช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2565 พบว่า จำนวนและร้อยละของเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญาของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพดำเนินการแล้วเสร็จมีแนวโน้มที่ไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนการรับเรื่องและเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จ จำนวน 106 คน 53 คดี โดยร้อยละของการไกล่เกลี่ยที่สำเร็จคิดเป็นร้อยละ 98.11 ส่วนที่ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จคิดเป็นเพียงร้อยละ 1.89 เท่านั้น ซึ่งอัตราส่วนการดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญาสำเร็จสูงกว่าปีที่ผ่านมา

ในส่วนของสถิติผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทางการเงินกรณีผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2563 – 2565 ของกลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พบว่า จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินมีแนวโน้มสถิติที่ไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 จำนวนรวมของผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในคดีอาญาทั้งหมด แบ่งเป็นผู้เสียหาย 11,907 คน จำเลย 334 คน รวมทั้งสิ้น 12,241 คน โดยผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาจำแนกตามฐานความผิดที่ขอรับความช่วยเหลือ พบว่า จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับร่างกายมีจำนวนมากที่สุด 3,499 คน แบ่งเป็นผู้ยื่นคำขอในฐานะผู้เสียหายจำนวน 3,495 คน ผู้ยื่นคำขอในฐานะจำเลยจำนวน 4 คน คิดเป็น

ร้อยละ 28.58 รองลงมา คือ จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตจำนวน 3,346 คน คิดเป็นร้อยละ 27.33 และผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับเพศจำนวน 3,222 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 ตามลำดับ

สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ แม้ในระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนภาพรวมของสถิติผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรมจำแนกตามช่องทางการให้ความช่วยเหลือมีแนวโน้มไม่คงที่ แต่ในปี พ.ศ. 2565 การให้คำปรึกษากฎหมาย (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) จำนวน 23,595 นั้น มีสัดส่วนสูงที่สุดตลอดระยะเวลา 3 ปี จำนวนช่องทางการให้ความช่วยเหลือและให้บริการผ่าน E-Justice, Facebook และ Line รวมทั้งสามช่องทาง จำนวนทั้งหมด 877 คน แสดงให้เห็นว่าการให้บริการออนไลน์ยังไม่ได้รับความนิยมเท่าที่ควร

สำหรับสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ นั้น พบว่าในปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนภาพรวมการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์แบ่งตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทั้งจำนวนเรื่องและจำนวนรายการมีแนวโน้มสถิติไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนคดีตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์จำแนกตามด้านต่าง ๆ จำนวน 24,847 เรื่องรวม 116,302 รายการ จำนวนเรื่องของการตรวจพิสูจน์ที่มากกว่าร้อยละ 40 เป็นการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ ซึ่งเป็นการส่งตรวจพิสูจน์ที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการเป็นรายการต่อเรื่องมากที่สุด ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนเรื่องและจำนวนรายการที่มากกว่าปีที่ผ่านมา

6.6 บทสรุปและข้อเสนอแนะภาพรวม

6.6.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีและจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเสพยาเสพติดพบว่ายังคงเป็นปัญหาสำคัญ ซึ่งมีผลกระทบต่องสังคมและสุขภาพของประชากรในประเทศไทย การกำหนดนโยบายที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อการป้องกันและควบคุมยาเสพติดจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้น ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายมีดังนี้

1. เสริมสร้างการตรวจค้นที่มีประสิทธิภาพและเข้มงวดในช่องทางการนำเข้ายาเสพติด เช่น การสนับสนุนเจ้าหน้าที่ศุลกากรให้มีการอบรมและเครื่องมือที่เพียงพอในการตรวจสอบสินค้าที่เข้ามาทางการค้าระหว่างประเทศ อีกทั้ง การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมการนำเข้ายาเสพติด

2. การเพิ่มการศึกษาและการสร้างความตระหนักให้กับประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบที่ร้ายแรงของยาเสพติดต่อสุขภาพและชีวิตประจำวัน รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของแหล่งข้อมูลที่ถูกต้อง เพื่อช่วยให้ประชาชนตัดสินใจเลือกทางที่ดีที่สุดสำหรับสุขภาพของตนเองและครอบครัว

3. การให้การสนับสนุนทางการแพทย์และการฟื้นฟูให้กับผู้มีปัญหาอาเสพติด เช่น การสร้างศูนย์รักษาโรคผู้ติดยาเสพติดและศูนย์การฟื้นฟูที่มีคุณภาพและเป็นมาตรฐาน เพื่อให้ผู้ประสบปัญหาได้รับการดูแลและการรักษาที่เหมาะสม

4. การสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดและนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อพัฒนาการวินิจฉัยและการรักษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ยังสามารถสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาเสพติดที่เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งอาจเป็นที่มาของนโยบายใหม่หรือแนวทางในการบริหารงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน

5. การส่งเสริมโครงสร้างทางสังคมที่สนับสนุนผู้มีปัญหาอาเสพติดให้สามารถกลับเข้าสู่สังคมและใช้ชีวิตประจำวันได้ ผ่านการเพิ่มโอกาสในการศึกษา การทำงาน และการเข้าถึงการดูแลสุขภาพจิต เช่น การให้ความช่วยเหลือในการสร้างโอกาสในการศึกษา การจ้างงาน และการให้บริการในรูปแบบเยี่ยมเยียนทางสังคมในสถานที่ที่เหมาะสม

ความสำเร็จของเชิงนโยบายนี้จำเป็นต้องใช้ความร่วมมือและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานราชการ ชุมชนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน และสังคมทุกกลุ่ม นอกจากนี้ยังต้องมีการเสริมสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจเรื่องยาเสพติดในประชาชนทั่วไป เพื่อให้สามารถร่วมมือกันในการแก้ปัญหายั่งยืน

นอกจากนี้ จากสถิติในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ยังมีสถิติการจับกุมที่น้อยมาก อยู่ที่ประมาณร้อยละ 22 และร้อยละ 24 ตามลำดับ สวนทางกับสถิติการเกิดคดีประเภทดังกล่าวที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงควรเร่งวางแผนทางรับมือ และเสริมสร้างระดับความสามารถของหน่วยงานภาครัฐให้เท่าทันกับสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งอาจสามารถพิจารณาดำเนินการดังนี้

1. จัดทำหลักสูตรและการสอนที่เน้นความรู้และทักษะเกี่ยวกับความผิดฉ้อโกงทางคอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มความตระหนักและความเข้าใจในเรื่องนี้

2. การลงทุนในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่สามารถสนับสนุนการตรวจสอบการกระทำความผิดผ่านระบบคอมพิวเตอร์ เช่น การพัฒนาซอฟต์แวร์ตรวจสอบฐานความผิดฉ้อโกง และเทคโนโลยีการตรวจจับที่ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์แบบอัลกอริทึม (Algorithm)

3. เร่งรัดการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดฐานฉ้อโกงผ่านคอมพิวเตอร์ โดยสนับสนุนความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถประสานงานเพื่อติดตามข้อมูลระหว่างกันได้โดยสะดวก มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างมาตรฐานในการบังคับใช้กฎหมายและทำให้ผู้กระทำผิดไม่กล้ากระทำความผิด

4. ส่งเสริมการร่วมมือระหว่างองค์กรภาครัฐและเอกชน เช่น สหภาพวิทยาศาสตร์กับสมาคมอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนามาตรฐานและเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยทางดิจิทัล

เพื่อให้นโยบายดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการประเมินผลและการติดตาม การดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงและปรับแก้นโยบายให้เหมาะสมต่อสถานการณ์และเทคโนโลยี รูปแบบใหม่ นอกจากนี้ การส่งเสริมความรับผิดชอบและความตระหนักรู้ในสังคมทั่วไปเกี่ยวกับความผิดข้อโกง ทางคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งสำคัญเพื่อสร้างสังคมดิจิทัลที่ปลอดภัยและเชื่อถือได้

จากสถิติจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจที่ถูกดำเนินคดีในปี พ.ศ. 2565 พบว่า เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาส่วนใหญ่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้ได้รับการศึกษา อย่างไรก็ตาม มีจำนวน เพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่ไม่ได้รับการศึกษาเลย นอกจากนี้เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดกฎหมายและได้รับการปล่อยตัวภายในระยะเวลา 1 ปี ส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับการใช้ยาเสพติด สถิตินี้สะท้อนถึงความสำคัญ ของการศึกษาเพื่อส่งเสริมความตระหนักรู้ และป้องกันการกระทำความผิดให้แก่เด็กและเยาวชน ทั้งนี้ควรให้ ความสำคัญในการศึกษาหรือสร้างหลักสูตรการเรียนรู้ที่มีการให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดเป็นส่วนหนึ่ง ของเนื้อหา และให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้เหล่านี้ ให้กับเด็กและเยาวชน

6.6.2 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ

1. เมื่อพิจารณาสถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดี ในชั้นศาล ประเด็นเรื่องการไต่สวนนั้น พบว่า ปี พ.ศ. 2565 มีคดีที่เข้าสู่การไต่สวนชั้นศาลมากกว่า ปี พ.ศ. 2564 เป็นจำนวน 13,753 คดี และไต่สวนสำเร็จ 14,382 คดี อีกทั้ง พบว่าอัตราร้อยละการไต่สวน สำเร็จลดลงจากปีก่อนหน้าเพียงเล็กน้อยเท่านั้น อาจเป็นผลมาจากประชาชนไม่รับรู้ว่ามีช่องทางการไต่สวน กี่ช่องทางหรือที่หน่วยงานใดบ้าง หรือไม่กล้าติดต่อหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จึงเป็นข้อเสนอแนะ ให้ทำการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อถอดบทเรียนและตรวจสอบถึงกระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานดังกล่าว อันอาจจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ ยุติธรรมต่อไป

2. ในปี พ.ศ. 2565 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษและจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษ มีจำนวนลดลงจากปี พ.ศ. 2564 อย่างมาก แม้มีจำนวนนักโทษเด็ดขาดที่ใกล้เคียงกัน อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากการกระทำความผิดในโทษที่ไม่รุนแรงเพิ่มมากขึ้น การแก้ไขกฎหมายใหม่ เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 การใช้มาตรการอื่นแทนโทษจำคุกในกรณีผู้กระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดให้ไปบำบัดฟื้นฟู เป็นต้น การวิเคราะห์เหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ อาจสามารถ ช่วยให้เข้าใจถึงสถานการณ์การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยและพัฒนากฎหมายใหม่ที่สอดคล้อง กับระบบราชทัณฑ์ของไทยได้มากยิ่งขึ้น

3. คดียาเสพติดซึ่งอยู่ในฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ยังคงเป็นปัญหาสำคัญต่อเนื่องในทุกขั้นตอน ของกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย จึงสะท้อนความสำคัญในการศึกษารูปแบบ และวิธีการใหม่ ๆ เพื่อแก้ไข ปัญหาให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรหาความเชื่อมโยงระหว่างพื้นที่ที่มีสถิติการรับแจ้งความ เกี่ยวกับยาเสพติดสูงและสถิติคดีอาญาประเภทอื่น เช่น การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เพื่อวางแผนทาง

ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่อไป นอกจากนี้ควรประเมินประสิทธิภาพของกลไก ระบบ นโยบายที่เกี่ยวข้อง เช่น ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 ประกอบกับการพิจารณาความเปลี่ยนแปลงของสถิติอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดซึ่งจะเกิดประโยชน์ทั้งในทางวิชาการและการบริหารงานยุติธรรมต่อไปได้

4. ควรให้ความสำคัญกับการศึกษาสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดในบางฐานความผิดได้เท่าที่ควร เพื่อทำความเข้าใจสภาพของอาชญากรรม และนำมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนรับมือและบริหารกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น ฐานความผิดที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ การพนันออนไลน์ คดีความผิดที่มีลักษณะเกี่ยวข้องกันเป็นเครือข่ายหรือองค์กรอาชญากรรม เป็นต้น

6.6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ

1. เมื่อพิจารณาถึงช่องทางความช่วยเหลือผู้เสียหายหรือจำเลยในคดีอาญาทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม โดยนำจำนวนและสัดส่วนของช่องทางการให้ความช่วยเหลือผ่านช่องทางออนไลน์ (E-Justice, Facebook และ Line) ในปี พ.ศ. 2565 มารวมกัน พบว่า เป็นสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับ การให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายกับช่องทางอื่น ๆ ดังนั้น อาจพิจารณาสนับสนุนด้านการประชาสัมพันธ์ ช่องทางการให้ความช่วยเหลือผ่านทางออนไลน์ (E-Justice, Facebook และ Line) เพื่อส่งเสริมให้ผู้สนใจได้รับข้อมูลที่ครอบคลุมและมีความเข้าใจเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย และส่งผลให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจด้านการขอรับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายสำหรับผู้เสียหายหรือจำเลยในคดีอาญา

2. เพื่อให้สามารถนำข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม มาวิเคราะห์ร่วมกันในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมควรให้มีการพิจารณาสร้างข้อตกลงในการเก็บสถิติ อันเป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการบริหารงานยุติธรรมร่วมกัน ให้มีลักษณะที่สอดคล้องกัน ตลอดทุกขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม

3. ควรรวบรวมหรือนำเสนอสถิติบางรายการซึ่งจะชี้ให้เห็นสถานการณ์จำเพาะ และ/หรือประสิทธิภาพการดำเนินงานเฉพาะส่วนงานยุติธรรมได้ เช่น

1) สถิติการฟ้องคดีอาญาในศาลชั้นต้นโดยพนักงานอัยการและฟ้องคดีอาญาโดยผู้เสียหาย ดำเนินการเอง เพื่อให้เห็นปริมาณคดีที่ผู้เสียหายฟ้องคดีเอง อันจะเป็นการสะท้อนประเด็นเกี่ยวกับการเข้าถึงฟ้องผู้อื่นในคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 161/1

2) การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ นำมาจัดกลุ่มวิเคราะห์ เพื่อให้เห็นสภาพการนำระบบยุติธรรมทางเลือก (Alternative Justice) มาใช้ส่งเสริมการเข้าถึงความยุติธรรม (Access to Justice) ของประชาชนได้โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 58

3) จำแนกฐานความผิดข้อมูลตำรวจในความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ออกจากฐานความผิดการพนันตามที่เคยกำหนดไว้แต่เดิม เพื่อให้สามารถพิจารณาแยกกลุ่มข้อมูลได้อย่างทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงการจำแนกประเภทอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในอนาคต

บรรณานุกรม

กลุ่มระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม. รายงานสถิติคดีศาลยุติธรรมทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2565.

สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด. ข้อมูลสถิติคดีสำนักงานอัยการสูงสุดประจำปี พ.ศ. 2565.

กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. สถิติคดีอาญา 4 กลุ่ม ปี พ.ศ. 2565 : สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ.

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองแผนงาน, ส่วนมาตรการฯ สำนักทัณฑวิทยา, ศูนย์ปฏิบัติการลูกเสือราชทัณฑ์, ส่วนพัฒนาจิตใจ, สำนักพัฒนาพฤตินิสัย, สำนักทัณฑปฏิบัติ ส่วนพักการลงโทษ, สำนักทัณฑปฏิบัติ ส่วนลดวันต้องโทษ, ส่วนสังคมสงเคราะห์, ส่วนงานอภัยโทษ กองแผนงาน กรมราชทัณฑ์. ข้อมูลสถิติพื้นฐานและผลการดำเนินงานของ ปี พ.ศ. 2565.

กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมคุมประพฤติ. ข้อมูลสถิติกระบวนการยุติธรรมสถิติพื้นฐานและผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2565.

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน. ข้อมูลสถิติกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ปี พ.ศ. 2565.

กลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบงาน ระบบกองทุนยุติธรรม, กลุ่มงานพัฒนาระบบใกล้เคียงข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ , ฝ่ายกลุ่มงานให้คำปรึกษากฎหมายและส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหา กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ, สำนักงานคุ้มครองพยาน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ. ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการดำเนินการใกล้เคียงระงับข้อพิพาทในคดีอาญา สถิติเกี่ยวกับผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ปี พ.ศ. 2565.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สถาบันนิติวิทยาศาสตร์. สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ปี พ.ศ. 2565.

ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. ประมวลผลประสานงานจากระบบ CRIMES ที่ได้มาจากข้อมูล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด ปี พ.ศ. 2565.

คณะผู้จัดทำรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมประจำปี พ.ศ. 2565

(White Paper on Crime & Justice 2022)

ที่ปรึกษา

1. พันตำรวจโทพงษ์ธร ธัญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
2. นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
3. นายชาติรี จันทรเพ็ญ รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

คณะผู้จัดทำ

ศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ

นางสุพิชฌาย์ ญาณวรสิทธิ์เดช นุชทัต นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

นางสาวธัญราณินทร์ วีระณรงค์ นักวิชาการยุติธรรม

ผู้วิเคราะห์รายงานฯ

ดร.ธัญพร สุนทรธรรม อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวิทยาลัยสหวิทยาการ สาขาวิชา
ปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์หลักสูตรนานาชาติ และคณะ

คณะผู้ตรวจสอบทางวิชาการ

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล
อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ พ.ต.ท.ดร.กฤษณพงศ์ พุตระกูล
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อย สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต
3. รองศาสตราจารย์ พ.ต.ท.ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย

อาจารย์พิเศษภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หน่วยงานสนับสนุนข้อมูล

1. สำนักแผนงานและงบประมาณ กลุ่มงานส่วนระบบข้อมูลสถิติ สำนักงานศาลยุติธรรม
2. สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด
3. กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
4. หน่วยงานสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและ
เยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามยาเสพติด



: www.oja.go.th

: www.facebook.com/weareoja