

การสัมมนาทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4
(พ.ศ. 2566 – 2569)

วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2567

ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร



สำนักงานกิจการยุติธรรม

โดย กองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม



- **ส่วนที่ 1** 1
สรุปการสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้
แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4
(พ.ศ. 2566 - 2569)
- **ส่วนที่ 2** 13
การประเมินผลการสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และสร้าง
การรับรู้ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4
(พ.ศ. 2566 - 2569)
- **ภาคผนวก** 18

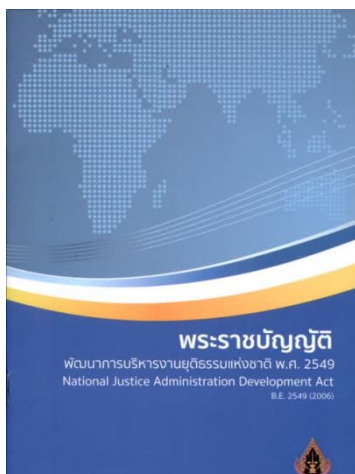


ส่วนที่ 1

สรุปการสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้
แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569)



การสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569)



พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือ กพยช. จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ขึ้น โดยมีสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อใช้เป็นกรอบ แนวทางการประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมระหว่าง หน่วยงานของรัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการใช้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

กองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) เพื่อเป็นการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการผลักดันให้มีการนำไปพัฒนาเป็นกิจกรรม/โครงการของหน่วยงานและบรรจุดูสาระสำคัญลง ในแผนการปฏิบัติราชการ รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงได้จัดการสัมมนา ในวันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2567 เวลา 08.30 - 15.00 น. ณ โรงแรม ทีเค พาเลส แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร โดยผ่านการถ่ายทอดแนวคิดและองค์ความรู้ของวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

1. พันตำรวจโท ดร. สืบสกุล เข้มทอง

ผู้อำนวยการฝ่าย MCOT Academy บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นริศรา จริยะพันธุ์

กรรมการและเลขานุการสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

3. อาจารย์ ดร. กานต์วี วิชัยปะ

อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ดำเนินการบรรยายเพื่อให้ทราบถึงสาระสำคัญ เป้าหมาย ตลอดจนแนวทางการดำเนินงานและการขับเคลื่อนแผน แม่บทฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) โดยผู้เข้าร่วมการสัมมนา ประกอบด้วย ผู้บริหารและผู้แทนจากหน่วยงานสังกัด กระทรวงยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 40 หน่วยงาน จำนวน 102 คน

ทั้งนี้ ได้รับเกียรติจาก พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นประธานในพิธี กล่าวเปิดการสัมมนา โดยสรุปสาระสำคัญของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) เป็นแผนระดับที่ 3 มาจากการจัดทำของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือ กพยช. โดยมีสำนักงาน กิจการยุติธรรม เป็นฝ่ายเลขานุการ ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 ซึ่งคณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม โดยการสัมมนา ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอถึง แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) วัตถุประสงค์ที่สำคัญของแผนแม่บทฯ ฉบับนี้ คือการมีทิศทางในการทำงานร่วมกันของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม โดยหาจุดกลางในการประสานความร่วมมือและทำงานร่วมกัน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการ ของประชาชน และการสัมมนา ในครั้งนี้ ได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิด้านนโยบายและแผน จะมาถ่ายทอด และพูดคุยถึงมิติการบริหารงาน ทั้ง 3 มิติและแนวทางการทำงานร่วมกัน รวมทั้งขอให้ผู้แทนจากหน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้ได้ขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม



การสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569) แบ่งออกเป็น 2 ช่วง ดังนี้

➢ ช่วงที่ 1 การสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569) : สร้างความร่วมมือในการบริหารงานเพื่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยยึดหลักนิติธรรม ซึ่งวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน นำเสนอสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

- พันตำรวจโท ดร. สืบสกุล เข้มทอง ผู้อำนวยการฝ่าย MCOT Academy บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ได้กล่าวว่า

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำหนดทิศทางในการดำเนินการจึงจำเป็นต้องมีการตั้งเป้าหมายไว้ก่อน ซึ่งการสัมมนาฯ ครั้งนี้ มีความสำคัญกับแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ทั้งนี้ อยากให้ผู้เข้าร่วมได้เล็งเห็นถึงความสำคัญร่วมกัน และอธิบายภาพรวมของการสัมมนาฯ โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ช่วง ได้แก่

ช่วงแรก : รับฟังคำชี้แจง/บรรยายนำเสนอข้อมูล ประกอบด้วย ภาพรวมและความสำคัญของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) และรายงานผลการดำเนินงานของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)

ช่วงที่สอง : กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ผลสัมฤทธิ์สำคัญคือแต่ละหน่วยงานได้กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ปี 2567 ของแต่ละหน่วยงานตามแนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นริศรา จริยะพันธุ์ กรรมการและเลขาธิการสภาวิชาชีพสาขาสังคมศาสตร์ มหาวชิราวุธราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กล่าวว่า

พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) มีหน้าที่ในการจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการสร้างความร่วมมือด้านการบริหารงานยุติธรรมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยปัจจุบัน อยู่ระหว่างการบังคับใช้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ความสอดคล้องของแผนระดับต่างๆ แผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดกรอบการพัฒนาประเทศในระยะยาวแผนระดับที่ 2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ แผนระดับที่ 3 แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ แผนปฏิบัติราชการและแผนปฏิบัติการด้านต่างๆ เป็นต้น โดยแผนระดับที่ 3 เป็นแผนเชิงปฏิบัติที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ เพื่อบรรลุภารกิจของหน่วยงานหรือประเด็นปัญหาเฉพาะด้านและสนับสนุนการดำเนินงานของแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 สู่การปฏิบัติ โดยต้องสามารถส่งผลกระทบต่อการบรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 โดยเฉพาะแผนแม่บทอย่างน้อย 1 ประเด็น และต้องส่งผลกระทบต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล ประกอบด้วย แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติราชการรายปี และแผนปฏิบัติการด้านต่างๆ

เมื่อกล่าวถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมา แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) สามารถสรุปได้ 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 รายงานข้อมูลสถานการณ์ตามตัวชี้วัดแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) พบว่า ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลสถานการณ์ตามตัวชี้วัด จำนวน 13 ตัวชี้วัดประกอบด้วย ตัวชี้วัดภาพรวม จำนวน 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ จำนวน 10 ตัวชี้วัด ซึ่งดำเนินการจัดเก็บข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ประเภท ได้แก่ (1) ข้อมูลอย่างเป็นทางการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Administrative Data : AD) และ (2) ข้อมูลสถิติจากการสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Public Survey : PS)

ตัวชี้วัดภาพรวม จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 1 ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม เพิ่มขึ้น

โดยคะแนนค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 3.31 คะแนน ยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่คะแนนไม่ต่ำกว่า

4.25 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 2 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนน้อยลง

โดยอยู่ที่ร้อยละ 27.75 สำเร็จตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมายที่ต้องต่ำกว่า ร้อยละ 40

ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 3 ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ทั่วถึงและเท่าเทียม

โดยคะแนนค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 2.94 คะแนน ยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่คะแนนไม่ต่ำกว่า

4.25 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ จำนวน 10 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม จำนวน 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความรู้ความเข้าใจเรื่องสิทธิและความรู้พื้นฐานในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนเพิ่มขึ้น คะแนนค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 2.94 คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่คะแนนไม่ต่ำกว่า 4.25 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับเสี่ยง

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของผู้ประสบเหตุอาชญากรรมลดลง ลดลงร้อยละ 11.16 สำเร็จตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมายจำนวนผู้ประสบเหตุอาชญากรรมลดลงจากปี พ.ศ. 2562 ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ทั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง จำนวน 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนข้อพิพาทและคดีความที่เข้าสู่ระบบกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ทั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง จำนวน 331,053 ข้อพิพาท/คดีความ ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่จำนวนข้อพิพาทและคดีความที่เข้าสู่ระบบกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง เพิ่มขึ้นทุกช่องทางจากปี พ.ศ. 2562 (จำนวน 369,641 ข้อพิพาท/คดีความ) อยู่ในระดับวิกฤติ

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ทศนคติและความพึงพอใจต่อการเข้าถึงและการให้บริการของกระบวนการ ไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง ร้อยละ 83 สำเร็จตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมายที่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนากฎหมายและระบบงานยุติธรรม จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม คะแนนค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 3.24 คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่คะแนนไม่ต่ำกว่า 4 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของระบบติดตามความคืบหน้าการดำเนินคดี มีจำนวน 9 ระบบ สำเร็จตามตัวชี้วัด มีระบบติดตามสถานะความคืบหน้าการดำเนินคดีเชื่อมโยงครอบคลุมในชั้นตำรวจ อัยการ และกลุ่มพัฒนาพฤตินิสัย

ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีลดลง ร้อยละ 70.60 สำเร็จตามตัวชี้วัด จำนวนผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีใน ปี พ.ศ. 2565 ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2562 (จำนวน 57,969 ราย)

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด จำนวน 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 4.1 อัตราการกระทำผิดซ้ำลดลงร้อยละ 1.26 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายจากสถิติผู้ถูกปล่อยตัว และกำความผิดซ้ำโดยใช้ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี โดยสถิติปี พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2559 มีอัตราการกระทำผิดซ้ำ ร้อยละ 22 และกำหนดค่าเป้าหมายลดลงร้อยละ 5 อยู่ในระดับวิกฤติ

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ผ่านการฝึกอบรมจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน และผู้พ้นโทษมีชีวิตที่ดีขึ้น ร้อยละ 100 สำเร็จตามตัวชี้วัดเด็กและเยาวชนที่ผ่านโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อมีชีวิตที่ดีขึ้น ร้อยละ 85 ของเด็กและเยาวชนที่ เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 5 การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 5.1 มีระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เชื่อมโยงทุกหน่วยงานและใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรม จำนวน 26 ระบบฐานข้อมูล สำเร็จเป้าหมายตัวชี้วัด

กล่าวสรุปได้ว่า ข้อมูลสถานการณ์ตามตัวชี้วัดฯ พบว่า ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนข้อพิพาท และคดีความที่เข้าสู่ระบบกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 อัตราการกระทำผิดซ้ำลดลงยังคงต้องขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

ประเด็นที่ 2 รายงานผลการดำเนินการโครงการสำคัญภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)

การจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) ได้มีการพิจารณาถึงการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการกำหนดโครงการสำคัญไว้ในทั้ง 5 ยุทธศาสตร์เพื่อเป็นกรอบแนวทางการขับเคลื่อน และประโยชน์ให้แก่ส่วนราชการแต่ละฝ่ายดำเนินการ ซึ่งจากการติดตามผลการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ปีที่สิ้นสุดการบังคับใช้แผนแม่บทฯ ฉบับที่ 3) มีการดำเนินโครงการทั้งสิ้น 160 โครงการ งบประมาณทั้งหมด 11,677.39 ล้านบาท ซึ่งแบ่งออกเป็นรายยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม โครงการดำเนินการตามแผน จำนวน 29 โครงการ และโครงการเพิ่มเติม จำนวน 10 โครงการ งบประมาณทั้งหมด 394.13 ล้านบาท

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่ง และพาณิชย์ และทางปกครอง โครงการดำเนินการตามแผน จำนวน 8 โครงการ งบประมาณทั้งหมด 36.30 ล้านบาท

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนากฎหมายและระบบบริหารงานยุติธรรม โครงการดำเนินการตามแผน จำนวน 51 โครงการ และโครงการเพิ่มเติม จำนวน 13 โครงการ งบประมาณทั้งหมด 8,175.14 ล้านบาท

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด โครงการดำเนินการตามแผน จำนวน 22 โครงการ และโครงการเพิ่มเติม จำนวน 1 โครงการ งบประมาณทั้งหมด 2,857.95 ล้านบาท

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล โครงการดำเนินการตามแผน จำนวน 18 โครงการ และโครงการเพิ่มเติม จำนวน 8 โครงการ งบประมาณทั้งหมด 210.86 ล้านบาท

กล่าวสรุปได้ว่า กระบวนการยุติธรรมยังคงต้องมีการขับเคลื่อนและพัฒนากระบวนการยุติธรรมโดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมต่อไป เมื่อพิจารณาจากงบประมาณที่ใช้ไป และผลลัพธ์ที่ได้

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569) ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2566 และราชกิจจานุเบกษาประกาศให้มีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2566 โดยความมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ในภาพรวมที่สอดคล้องกับสภาพสังคม ตลอดจนเป็นแนวทางความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 3 มิติการบริหารงาน ดังนี้

- มิติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย โดยการสร้างความเป็นธรรมทางกฎหมาย ได้จะต้องมีกฎหมายที่ดีเป็นกฎหมายที่จำเป็น ทันสมัย และสอดคล้องกับบริบทของสังคม มีการบังคับใช้กฎหมาย ต้องมีความเสมอภาคและต้องสอดคล้องกับประโยชน์ทางสาธารณะและประชาชนที่จะได้รับ รวมทั้งต้องสร้างวัฒนธรรมให้ประชาชนในสังคมเคารพกฎหมาย

- มิติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนาระบบการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล โดยการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างรวดเร็ว ทัดเทียม จะต้องมองถึงการใช้มาตรการที่หลากหลายในการยุติข้อพิพาท เช่น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท รูปแบบการใช้กระบวนการสมานฉันท์ โดยไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการหลัก เป็นต้น มีการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน เมื่อผู้กระทำผิดพ้นโทษมาแล้วสามารถใช้ชีวิตในสังคมได้ปกติสุขหรือไม่ รวมถึงการชดเชยเยียวยาให้ผู้เสียหาย

- **มิติการบริหารงานที่ 3** การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม โดยยกระดับกลไกการทำงานเชิงเครือข่าย เป็นการทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน มีการบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล ยึดหลักนิติธรรม มองประชาชนเป็นศูนย์กลางและทำตามมาตรฐานสากล รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกัน ผลักดันให้มีการเปิดข้อมูลในการทำงาน และมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้งาน

ซึ่งทั้ง 3 มิติการบริหารงาน สิ่งสำคัญที่จะเป็นรูปธรรมและนำไปสู่การปฏิบัติได้ คือแผนงาน/กิจกรรม/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม เพื่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม

แนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติ มีการดำเนินงาน 2 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 การสร้างการรับรู้และเข้าใจในเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 หน่วยงานที่มีส่วนสนับสนุนให้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ประสบความสำเร็จ โดยพัฒนาและสนับสนุนกลไกประสานความร่วมมือผ่านคณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล และมีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานระดับจังหวัด (กพยจ.) เพื่อเป็นกลไกการอำนวยความสะดวกยุติธรรม และประสานความร่วมมือในระดับจังหวัด

แนวทางการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ส่วนที่ 1 ติดตามการนำแผนแม่บทฯ ไปเป็นกรอบการดำเนินงาน ว่ามีแผนงาน/กิจกรรม/โครงการที่ระบุไว้เป็นไปตามแผนหรือไม่

ส่วนที่ 2 ติดตามผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ โดยการสำรวจข้อมูลทั้งในเชิงสถิติและความคิดเห็นของประชาชน เพื่อนำมาวิเคราะห์และนำมาสรุปเป็นการรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น

- **อาจารย์ ดร. กานต์วี วิชัยปะ** อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้กล่าวว่า

การดำเนินกิจกรรม ในวันนี้จะเป็นส่วนสำคัญและสามารถขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ และกล่าวว่า “ข้อมูล” เป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานแต่ละหน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร การมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจะสามารถตอบเป้าหมายอะไรบ้าง และทราบว่าเป้าหมายใดที่ขาดหายไป เพื่อให้เกิดการเติมเต็มในเป้าหมายนั้น ดังนั้นจึงต้องการข้อมูลของแต่ละหน่วยงานเพื่อให้ทราบว่าแต่ละหน่วยงานมีดำเนินการอย่างไรแล้วบ้าง โดยกิจกรรมจะแบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม

กิจกรรมที่ 1 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณ 2566 ที่บรรจุไว้ในแผนแม่บทฯ หน่วยงานจะดำเนินการต่อหรือไม่ ในปีงบประมาณ 2567

กิจกรรมที่ 2 เพื่อให้เกิดความสอดคล้องเชิงกลยุทธ์ หน่วยงานมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมใดที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ 2567 มีการดำเนินการอย่างไร และตอบมิติ/เป้าหมาย/แนวทางฯ ไหนบ้าง

- พันตำรวจโท ดร. สืบสกุล เข็มทอง ผู้อำนวยการฝ่าย MCOT Academy บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กล่าวเน้นย้ำถึงความสำคัญของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือ กพยช. ทำหน้าที่จัดทำและขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านผู้แทนจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการสัมมนาฯ ในวันนี้ ทั้งนี้ จึงขอความร่วมมือหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้การสัมมนาฯ ครั้งนี้ บูรณาการการทำงานร่วมกัน และขอให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อตอบเป้าหมายในแต่ละมิติการบริหารงานของแผนแม่บทฯ ตามบทบาทและภารกิจที่สอดคล้องกับหน่วยงานของตน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม และเพิ่มความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการสัมมนาฯ ได้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดและให้ข้อเสนอแนะต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ อาทิ

- นายมนัส สุทธิวัฒนานิติ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ให้ข้อเสนอแนะถึงข้อจำกัดของการดำเนินการตามแผนแม่บทฯ คือ กรอบระยะเวลา การจัดทำแผนงานกิจกรรม/โครงการไม่สอดคล้องกันกับการจัดทำคำของบประมาณในแต่ละรอบปี และผลสรุปการดำเนินการของแผนแม่บทฯ ในแต่ละปีล่าช้ากว่าการจัดทำแผนงานในปีถัดๆ ไป จึงทำให้ไม่สามารถเห็นได้ว่าการดำเนินการในแต่ละมิติ/เป้าหมาย/แนวทางการดำเนินการใด ควรจะต้องเร่งขับเคลื่อน นอกจากนั้นยังมีข้อจำกัดในเรื่องการเปลืองนโยบายของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน ไปสู่การจัดทำแผนงาน/โครงการ อีกด้วย

- ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องต่อแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เนื่องด้วยกระทรวงมหาดไทย มีหน่วยงานในสังกัด ทั้งในระดับส่วนกลางและระดับพื้นที่ ซึ่งการจัดทำข้อเสนอและรวบรวมข้อมูลโครงการของหน่วยงานในระดับพื้นที่ต้องผ่านผู้บริหารระดับสูงหลายระดับ อาจส่งผลทำให้เกิดความล่าช้า ดังนั้น อาจพิจารณาถึงการถ่ายทอดแนวทางดำเนินงานและระบุหน่วยงานรับผิดชอบ ให้มีความชัดเจน เพื่อสะดวกและง่ายต่อการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล



➤ ช่วงที่ 2 การระดมความคิดเห็นเพื่อการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ประจำปีงบประมาณ 2567

การระดมความคิดเห็นเพื่อการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ดำเนินการโดยแบ่งกลุ่มเพื่อทำกิจกรรม ประกอบด้วยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ได้แก่ (1) พันตำรวจโท ดร. สืบสกุล เข้มทอง (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศรา จริยะพันธุ์ และ (3) อาจารย์ดร. กานต์วี วิชัย โดยสรุปผลกิจกรรม มีดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การสอบถามข้อมูลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนด และบรรจุไว้ในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ประจำปีงบประมาณ 2566

จากการรวบรวมข้อมูลสถิติ พบว่า ในปีงบประมาณ 2566

- **มติการบริหารงานที่ 1** การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย เป้าหมายที่ 1 การมีกฎหมายที่ดี (จำเป็น ทันสมัย สอดคล้องกับบริบทสังคม) แนวทางการดำเนินงานที่ 3 พิจารณาแนวทางการกำกับดูแล และการกำหนดบทลงโทษที่เหมาะสมสอดคล้องกับประเด็นปัญหา และเป้าหมายที่ 3 การสร้างวัฒนธรรมการเคารพกฎหมาย แนวทางการดำเนินงานที่ 3 ส่งเสริมให้มีการเข้าถึงความช่วยเหลือทางกฎหมายโดยง่าย สะดวก และเอื้อต่อการใช้บริการประชาชน ของประชาชนทุกกลุ่ม มีโครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุนในแต่ละแนวทางการดำเนินงานเพียง 1 โครงการเท่านั้น และหากไม่มีการดำเนินการโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2567 จะทำให้ทั้ง 2 แนวทาง ไม่มีกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุน

- **มติการบริหารงานที่ 2** การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล เป้าหมายที่ 3 การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน แนวทางการดำเนินงานที่ 2 ผลักดันให้มีการกำหนดแนวทางการลงโทษต่อผู้กระทำผิดที่เหมาะสม มีโครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุนแนวทางฯ นี้ เพียง 1 โครงการเท่านั้น และหากไม่มีการดำเนินการโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2567 จะทำให้แนวทางฯ นี้ไม่มีกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุน

- **มติการบริหารงานที่ 3** การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล แนวทางการดำเนินงานที่ 6 ให้ความสำคัญกับงานวิชาการและสนับสนุนการวิจัย เพื่อสร้างการพัฒนากระบวนการ ด้วยข้อมูลและองค์ความรู้ในการพัฒนากระบวนการยุติธรรม มีโครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุนแนวทางฯ นี้ ทั้งหมด 7 โครงการ และเป้าหมายที่ 3 การเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลเทคโนโลยี แนวทางการดำเนินงานที่ 2 ผลักดันให้มีการเปิดเผยข้อมูลการทำงานและเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล รวมทั้งติดตามความคืบหน้าของข้อมูลของตนเองได้ มีโครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุนแนวทางฯ เพียง 1 โครงการเท่านั้น ดังนั้น หากทั้ง 2 แนวทางดังกล่าว ไม่มีการดำเนินโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2567 จะทำให้ทั้ง 2 แนวทาง ไม่มีกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุน

สรุปผลจากกิจกรรมที่ 1 การสอบถามข้อมูลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดและบรรจุไว้ในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ประจำปีงบประมาณ 2566 รวมจำนวน 88 โครงการ พบว่า มีโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 32 โครงการ ซึ่งบางส่วนเป็นโครงการที่อยู่ในแนวทางฯ ดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ลดความเสี่ยงต่อการไม่มีโครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุนในมติการบริหารงานนั้นๆ และมีโครงการที่ไม่ดำเนินการต่อ จำนวน 50 โครงการ และอีกจำนวน 6 โครงการ อยู่ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการพิจารณา ทบทวน นอกจากนี้ ยังพบว่ามีโครงการที่มีการดำเนินการระยะยาว (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2569) มีจำนวน 82 โครงการ

กิจกรรมที่ 2 การสอบทานข้อมูลโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องตามมติการบริหารงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากการระดมความคิดเห็นของผู้แทนจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการสัมมนาฯ ได้ทำกิจกรรมสอบทานข้อมูลโครงการ/กิจกรรมตามแผนของหน่วยงาน และพิจารณาความสอดคล้องและสนับสนุนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้ว พบว่า มีโครงการที่สอดคล้องตามมติการบริหารงาน ตามแผนแม่บทฯ จำนวน 125 โครงการ ซึ่งบางมติการบริหารงาน มีโครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุนจำนวนน้อย และบางมติไม่มีโครงการที่สอดคล้องสนับสนุนเลย โดยสรุปผลได้ ดังนี้

- **มติการบริหารงานที่ 1** การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย เป้าหมายที่ 1 การมีกฎหมายที่ดี (จำเป็น ทันสมัย สอดคล้องกับบริบทสังคม) แนวทางการดำเนินงานที่ 3 พิจารณาแนวทางการกำกับดูแล และการกำหนดบทลงโทษที่เหมาะสมสอดคล้องกับประเด็นปัญหา เป้าหมายที่ 2 การบังคับใช้กฎหมายจากเจตนารมณ์ แนวทางการดำเนินงานที่ 2 รักษาสมดุลระหว่างการบังคับใช้กฎหมายและประโยชน์สาธารณะ หรือความต้องการของประชาชน และเป้าหมายที่ 3 การสร้างวัฒนธรรมการเคารพกฎหมาย แนวทางการดำเนินงานที่ 2 ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำและปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย และการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พบว่า มีโครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุนในแต่ละแนวทางฯ เพียงแนวทางฯ ละ 1 โครงการเท่านั้น

- **มติการบริหารงานที่ 2** การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล เป้าหมายที่ 3 การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน แนวทางการดำเนินงานที่ 2 ผลักดันให้มีการกำหนดแนวทางการลงโทษต่อผู้กระทำผิดที่เหมาะสม และแนวทางการดำเนินงานที่ 4 สนับสนุนให้ภาคส่วนในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในฐานะกลไกในการดูแลช่วยเหลือผู้กระทำผิดที่กลับสู่สังคม พบว่า มีโครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุนในแต่ละแนวทางฯ เพียงแนวทางฯ ละ 1 โครงการเท่านั้น

- **มติการบริหารงานที่ 3** การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม เป้าหมายที่ 1 การยกระดับกลไกการทำงานเชิงเครือข่าย แนวทางการดำเนินงานที่ 2 พัฒนากลไกการทำงานของภาครัฐเชิงบูรณาการและเป็นเอกภาพ และเป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล แนวทางการดำเนินงานที่ 5 กำหนดแนวทางเพื่อติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน พบว่า ไม่มีโครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุนในแต่ละแนวทางฯ ดังกล่าว

เมื่อนำผลสรุปข้อมูลทางสถิติจากทั้ง 2 กิจกรรม มาเปรียบเทียบกัน พบว่า ในมติการบริหารงานที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล แนวทางการดำเนินงานที่ 5 กำหนดแนวทางเพื่อติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน มีเพียง 1 โครงการเท่านั้น ที่มีความสอดคล้องกับมติการบริหารงานนี้ ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนากระบวนการยุติธรรมผ่านกลไกการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทุกมิติของกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมายให้แก่ประชาชน รวมทั้งเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล จึงมีความจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พิจารณาทบทวนโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานว่ามีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องต่อมติการบริหารงานเพิ่มเติม

ทั้งนี้ บางหน่วยงานอาจยังไม่สามารถให้ข้อมูลที่ครบถ้วนได้ เนื่องจากแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ มีเปลี่ยนแปลงชื่อโครงการ ยกเลิกหรือมีความต้องการเพิ่มเติมแผนงาน/โครงการเพื่อให้สอดคล้องต่อเป้าหมายในแต่ละมิติการบริหารงานมากยิ่งขึ้น สำนักงานกิจการยุติธรรม จึงขอให้ผู้แทนจากหน่วยงานพิจารณาทบทวนอีกครั้ง ก่อนนำส่งข้อมูลให้ทางสำนักงานกิจการยุติธรรม ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อดำเนินการรวบรวม และสรุปผลการจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องตามมิติการบริหารงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2566 - 2569) ในภาพรวมต่อไป



ขอความร่วมมือหน่วยงาน จัดส่งแบบฟอร์ม MP-1
มายัง สำนักงานกิจการยุติธรรม ผ่านทาง

E-mail : jppc.msplan@gmail.com

ภายใน **วันพฤหัสบดีที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567**




ดาวน์โหลดแบบฟอร์ม



เอกสารประกอบการประชุมฯ เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567



ส่วนที่ 2

การประเมินผลการสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569)



การประเมินผลการสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569)

1. วัตถุประสงค์การประเมินผล :

เพื่อประเมินความพึงพอใจภาพรวมของผู้เข้าร่วมการสัมมนาฯ และประเมินการจัดการสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฯ ในด้านวิทยากร ด้านองค์ความรู้ที่ได้รับจากการสัมมนาฯ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการประชุมและสัมมนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ระยะเวลาดำเนินการ :

วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2567 เวลา 08.30 - 15.00 น.

3. สถานที่ :

ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

4. รายชื่อวิทยากร :

1) พันตำรวจโท ดร. สืบสกุล เข็มทอง

ผู้อำนวยการฝ่าย MCOT Academy บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นริศรา จริยะพันธุ์

กรรมการและเลขาธิการสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

3) อาจารย์ ดร. กานต์วี วิชัยปะ

อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ :

1) สังกัดกระทรวงยุติธรรม

จำนวน 49 คน

2) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จำนวน 53 คน

รวมทั้งสิ้น 102 คน

6. การประเมินผลความพึงพอใจการสัมมนาฯ :

1) กลุ่มประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

คือ ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ ซึ่งมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 52 คน

2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

คือ แบบสอบถามความพึงพอใจ Google Forms

3) การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต การพรรณนาตามหลักเหตุผล และกำหนดเกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยการประเมินไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจในระดับมาก

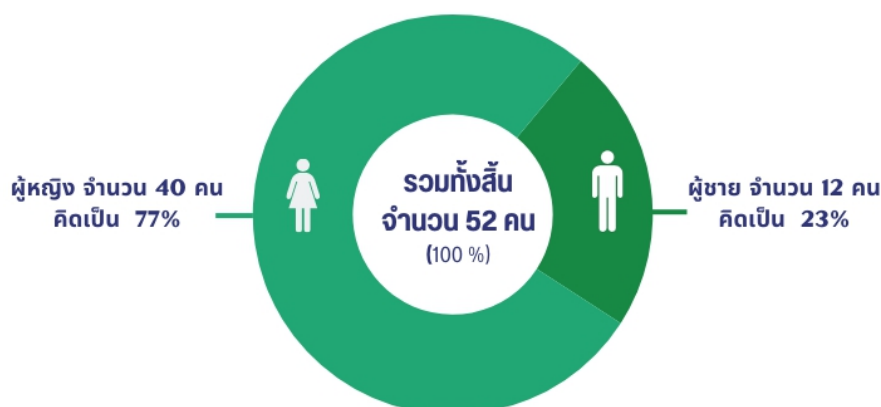
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย

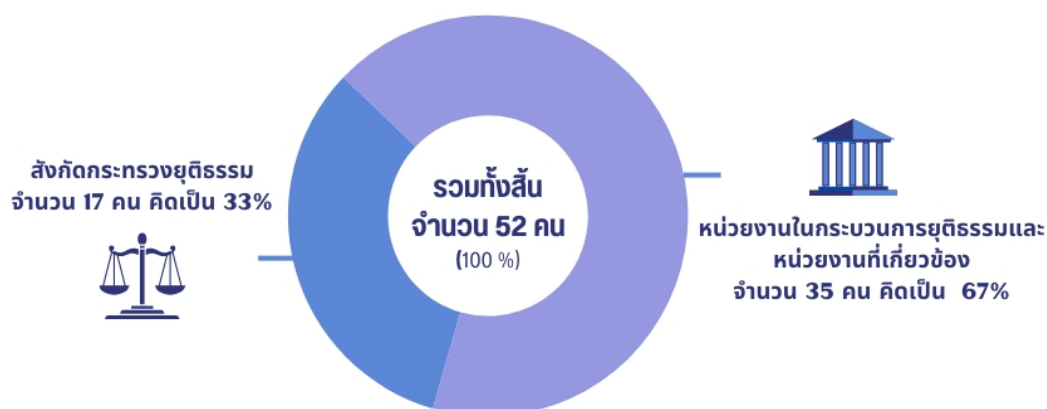
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด

4) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

(4.1) เพศ



(4.2) หน่วยงาน/สังกัด



7. สรุปการประเมินผล

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจด้านวิทยากร

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
1. การใช้เวลาในการอธิบายได้เหมาะสม	4.35	มาก
2. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.29	มาก
3. ความน่าสนใจของการนำเสนอเนื้อหา	4.17	มาก
4. การเรียบเรียงเนื้อหาที่เข้าใจง่าย	4.23	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.26	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมการสัมมนา มีความพึงพอใจด้านวิทยากร ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.26 และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ผู้เข้าร่วมการสัมมนา มีความพึงพอใจต่อการใช้เวลาในการอธิบายได้เหมาะสม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 รองลงมา คือ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจด้านองค์ความรู้ที่ได้รับจากการสัมมนา

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
1. เข้าใจเนื้อหาที่วิทยากรอธิบาย	4.19	มาก
2. มีความรู้เกี่ยวกับแผนแม่บทฯ เพิ่มมากขึ้น	4.04	มาก
3. สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.08	มาก
4. สามารถนำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดได้	4.06	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.10	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมการสัมมนา มีความพึงพอใจด้านองค์ความรู้ที่ได้รับจากการสัมมนา ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.10 และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ผู้เข้าร่วมการสัมมนา มีความพึงพอใจต่อการเข้าใจเนื้อหาที่วิทยากรอธิบาย อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมา คือ สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อการสัมมนา

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
1. วิทยากร	4.25	มาก
2. สถานที่ในการจัดการสัมมนา	4.23	มาก
3. รูปแบบการจัดการสัมมนา	4.19	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.22	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมการสัมมนา มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการสัมมนา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.22 และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ผู้เข้าร่วมการสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 รองลงมา คือ สถานที่ในการจัดการสัมมนา โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 ตามลำดับ

8. ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ

ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถสรุปได้ ดังนี้

- 1) การประชุม/การสัมมนาฯ ควรมีการดำเนินการจัดขึ้นทุกปี เพื่อติดตามความคืบหน้าเชิงนโยบาย ให้มีความชัดเจนและต่อเนื่อง
- 2) การบูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นเรื่องที่ยาก ดังนั้นควรพิจารณาถึงจุดหลักสำคัญที่จะสามารถบูรณาการประโยชน์ และผลลัพธ์ร่วมกันให้ได้
- 3) แผนแม่บทฯ ควรมีสภาพบังคับใช้ เพื่อให้หน่วยงานสามารถปฏิบัติตามได้อย่างชัดเจน
- 4) ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการดำเนินการตามแผนฯ ที่ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานได้มีแนวทางนำไปปฏิบัติให้ถูกต้อง
- 5) รายงานผลการดำเนินการในแต่ละปี ควรสรุปและนำเสนอให้ทันก่อนการจัดทำข้อเสนองบประมาณในปีถัดไป เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดในการขับเคลื่อนแผนฯ
- 6) ควรมีการยกตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ในมิติการบริหารงานที่มีโครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุนน้อย เพื่อให้แต่ละหน่วยงานมีความเข้าใจในแนวทางหรือตัวชี้วัดมากขึ้น เนื่องจากบางครั้งหน่วยงานมีความเข้าใจที่ไม่ตรงกันกับความหมายของตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงาน จึงทำให้ใส่โครงการที่สอดคล้องกับมิติการบริหารงานผิดพลาด ซึ่งอาจเป็นอีกหนึ่งเหตุผล ที่ทำให้มิติการบริหารงานนั้นๆ มีโครงการที่สอดคล้องมาสนับสนุนน้อย
- 7) ควรมีระบบหรือฐานข้อมูลที่สามารถใช้งานร่วมกัน หรือแชร์ข้อมูลร่วมกัน เพื่อให้มีข้อมูลที่ทันสมัย ไม่ล่าช้าและมีชุดข้อมูลที่เหมือนกัน อีกทั้งเมื่อสามารถแชร์ข้อมูลร่วมกันได้ อาจมีการนำโครงการหรือกิจกรรมบางเรื่องมาประสานความร่วมมือกัน เพื่อประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศ

.....



ภาคผนวก



ภาพบรรยากาศการสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้
แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569)

วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2567 เวลา 08.30 – 15.00 น.

ณ โรงแรม ทีเค พาเลส แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร











กองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาฯ

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

โทรศัพท์ 0 2141 3666 โทรสาร 0 2143 8931

www.oja.go.th

