



ฉบับปรับปรุง

ร่าง แผนแม่บท

การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง



ร่าง แผนแม่บท
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



พระราชบัญญัติการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2549 มาตรา 18 กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมระหว่างหน่วยงานของรัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม ซึ่งจะทำให้การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนเป็นไปอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง ทั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติได้จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อรองรับตามพระราชบัญญัติการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 มาแล้ว 4 ฉบับ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการบังคับใช้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) แต่เนื่องด้วยการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองที่มีผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงนโยบายระดับประเทศ การมุ่งเน้นการบรรลุดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) และการแก้ไขปรับปรุงพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 65 กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆให้สอดคล้องและบูรณาการกันให้หลักต้นร่วมกันไปสู่เป้าหมาย

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือ กพยช. ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องต่อสถานการณ์ดังกล่าว และอาศัยอำนาจตามมาตรา 20 วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 กำหนดไว้ในกรณีที่สภาพการณ์เปลี่ยนแปลงไป ในระหว่างที่แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติใช้บังคับ คณะกรรมการอาจดำเนินการปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติให้เหมาะสมกับสภาพการณ์นั้นได้ และเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยช. จึงได้ทำการศึกษา รวบรวมข้อมูล สังเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญของการพัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงนโยบายด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ให้สอดคล้องต่อกรอบนโยบายของประเทศ และแนวทางการบริหารจัดการด้านกระบวนการยุติธรรม รวมถึงสถานการณ์และบริบททางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนการกำหนดแผนการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนและสอดคล้องสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงกำหนดแนวทางการพัฒนา

ของทุกภาคส่วนให้ขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน และดำเนินการพัฒนาไปสู่การปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลาอย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวก ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน รวมทั้งการได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว เป็นธรรมอย่างเสมอภาค และนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นความศรัทธาให้กับประชาชนและสังคมต่อไป

กล่าวโดยสรุป จากการศึกษา รวบรวมข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สรุปประเด็นปัญหาของกระบวนการยุติธรรม จัดทำเป็น (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง โดยมีเจตนารมณ์ที่สำคัญการเกิดการอำนวยความสะดวกตามสิทธิของประชาชนอย่างรวดเร็วทั่วถึงและเท่าเทียม

สาระสำคัญของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง มุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือในการอำนวยความสะดวกอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม โดยยึดหลักนิติธรรม ภายใต้พันธกิจที่สำคัญ คือ การมุ่งสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมายให้แก่ประชาชน พัฒนาระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยเป้าหมายภาพรวม ประกอบด้วย เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และเป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมมีความสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน โดยมีแนวทางการบริหารและพัฒนาระบบการยุติธรรม ผ่าน 3 มิติการบริหารงาน ประกอบด้วย

มิติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย

มิติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนาระบบการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล

มิติการบริหารงานที่ 3 การประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม

รวมทั้ง เพื่อวัดความสำเร็จของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมการไปสู่เป้าหมาย จึงมีการกำหนดตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น 20 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดภาพรวม จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และตัวชี้วัดรายเป้าหมายภายใต้ 3 มิติการบริหารงาน จำนวน 18 ตัว ประกอบด้วย มิติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด มิติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนาระบบการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล จำนวน 5 ตัวชี้วัด และ มิติการบริหารงานที่ 3 การประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม จำนวน 8 ตัวชี้วัด

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	2
ความเชื่อมโยงของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569) ฉบับปรับปรุง กับยุทธศาสตร์ แผน และกรอบนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	5
สาระสำคัญ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569) ฉบับปรับปรุง	7
มติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย	9
มติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล	19
มติการบริหารงานที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม	29
แนวทางการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล	39
ภาคผนวก	44
ก คำอธิบายตัวชี้วัดของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569) ฉบับปรับปรุง	45
ข ข้อมูลโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องและสนับสนุนมติการบริหาร เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569) ฉบับปรับปรุง	67

ความเชื่อมโยงของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง
กับยุทธศาสตร์ชาติ แผน และกรอบนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

กรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ในการบริหารงานยุติธรรม

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) : มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน



ด้านความมั่นคง



ด้านการสร้างโอกาส
และความเสมอภาคทางสังคม



ด้านการปรับสมดุล
และพัฒนาระบบการบริหาร
จัดการภาครัฐ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)



ด้านความมั่นคง



ด้านการต่างประเทศ



ด้านความเสมอภาคและ
หลักประกันทางสังคม



ด้านการบริการประชาชน
และประสิทธิภาพภาครัฐ



ด้านการต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบ



ด้านกฎหมายและ
กระบวนการยุติธรรม

แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

ด้านการบริหาร
ราชการแผ่นดิน

ด้านกระบวนการ
ยุติธรรม

ด้านกฎหมาย

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

มิติที่ 2 มิติโอกาสและ
ความเสมอภาคทางเศรษฐกิจ
และสังคม (หมวดหมู่ที่ 9)

มิติที่ 4 มิติปัจจัยผลักดัน
การพลิกโฉมประเทศ
(หมวดหมู่ที่ 13)

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

การป้องกันและแก้ไขปัญหายา
จังหวัดชายแดนภาคใต้

การป้องกันและแก้ไขปัญหายา
ความมั่นคงทางไซเบอร์

การป้องกันและแก้ไขปัญหายา
การค้ายาเสพติด

การป้องกัน ปรามปราม
และแก้ไขปัญหายาเสพติด

การป้องกันและแก้ไขปัญหายา
การก่อการร้าย

(ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

วิสัยทัศน์ : สร้างความร่วมมือในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม
อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมโดยยึดหลักนิติธรรม

การสร้าง
ความเป็นธรรม
ตามกฎหมาย

การพัฒนา
กระบวนการยุติธรรม
ตามมาตรฐานสากล

การสร้างเครือข่าย
ความร่วมมือ
ในการบริหารงานยุติธรรม



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
เป้าหมายที่ 16

(การสร้างสังคมสงบสุขยุติธรรม ไม่แบ่งแยก)

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ฉบับที่ 4
(พ.ศ. 2566 - 2569)

(ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4

(พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง



วิสัยทัศน์

สร้างความร่วมมือในการอำนวยความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยยึดหลักนิติธรรม



พันธกิจ

1. มุ่งสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมายให้แก่ประชาชน
2. พัฒนาระบบการยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
3. ประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน



เป้าหมายภาพรวม

เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมมีความสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน

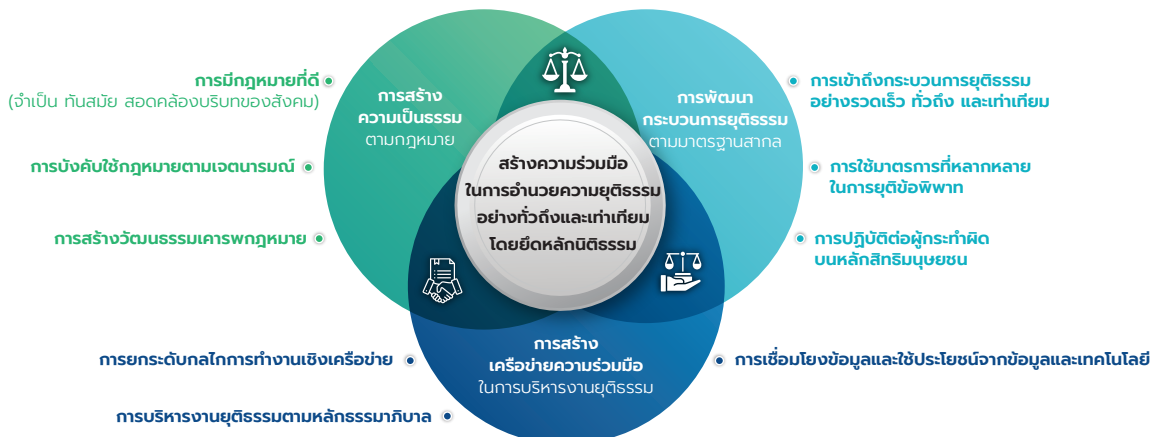


ตัวชี้วัดภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

มิติการบริหารงาน และเป้าหมาย





สาระสำคัญแผนแม่บท

การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4
(พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

วิสัยทัศน์

สร้างความร่วมมือในการอำนวยความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยยึดหลักนิติธรรม

พันธกิจ

1. มุ่งสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมายให้แก่ประชาชน
2. พัฒนาระบบการยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
3. ประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เป้าหมายภาพรวม

เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมมีความสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน

ตัวชี้วัดภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม

เป็นการประเมินความคิดเห็นของประชาชนเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่อกระบวนการยุติธรรม ว่าจะเป็นไปได้ด้วยความถูกต้อง เทียบตรง และโปร่งใส ตลอดจนสามารถสร้างความเป็นธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

เป็นการประเมินรายละเอียดของแผนปฏิบัติราชการ แผนงาน โครงการ รวมทั้งการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องของเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในทิศทางเดียวกันตามกรอบการดำเนินงานของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



มิติการบริหารงานที่ 1

การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย

วิธีการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย

การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย เป็นการมุ่งผลักดันให้เกิดการทบทวนและพัฒนาเพื่อให้มีกฎหมายที่ดี และสามารถนำไปบังคับใช้ในสังคมได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของกฎหมาย และนำไปสู่การยอมรับและปฏิบัติตามของประชาชน โดยเห็นว่ากฎหมายเป็นเครื่องมือที่รับประกันความเป็นธรรมให้แก่ประชาชนในสังคมได้อย่างเท่าเทียมกันอย่างแท้จริง

เป้าหมายที่ 1 การมีกฎหมายที่ดี (จำเป็น ก้นสมัย สอดคล้องกับบริบทของสังคม)

เพื่อให้เกิดการพิจารณาทบทวน แก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมายที่ล้าสมัย หรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน รวมทั้งกฎหมายที่อาจก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน และนำไปสู่การมีกลไกในการออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการทบทวนกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้วเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ตลอดจนการกำหนดบทลงโทษที่เหมาะสมสอดคล้องกับประเด็นปัญหาและบริบทของสังคม



ตัวชี้วัดเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย



แนวทางการดำเนินงาน

(1) ผลักดันให้มีการทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของกฎหมายที่มีผลบังคับใช้แล้ว ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เพื่อลด ละ เลิกกฎหมายที่ไม่มีความจำเป็น ล้าสมัย หรืออาจก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน โดย

(1.1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของกฎหมายทั้งที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับตัวบทหรือบทบัญญัติของกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของกฎหมาย

(1.2) เปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วนเกี่ยวกับความเหมาะสมของกฎหมายและผลจากการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบของกฎหมายและการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและสอดคล้องกับหลักการหรือมาตรฐานสากล

(1.3) มีการพิจารณาและกำหนดข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมที่จำเป็นต้องมีการดำเนินการทบทวนความเหมาะสม หรือประเมินผลกระทบของกฎหมายภายใต้กรอบเวลาที่เหมาะสม เพื่อกำหนดขอบเขตของกฎหมายที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องรับผิดชอบในการทบทวนความเหมาะสมหรือประเมินผลกระทบอย่างชัดเจนในแต่ละช่วงเวลา

(1.4) สนับสนุนให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการทบทวนความเหมาะสม หรือประเมินผลกระทบของกฎหมายตามที่กำหนด เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยพิจารณาปรับแก้ขั้นตอนที่ไม่จำเป็นเพื่อลดทอนระยะเวลาที่ยาวนาน ซึ่งกลายเป็นข้อติดขัดในการดำเนินงานจริง

(2) ส่งเสริมให้มีการปรับปรุง แก้ไข และออกกฎหมายเท่าที่จำเป็น รวมทั้งยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระ หรือก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน เพื่อสร้างความเป็นธรรม และสอดคล้องกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งคำนึงถึงการป้องกันการละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดย

(2.1) จัดทำและเสนอผลทบทวนความเหมาะสม หรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เพื่อนำไปสู่ปรับปรุงแก้ไข หรือการออกกฎหมาย หรือการยกเลิกกฎหมาย ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างเป็นรูปธรรม

(2.2) พัฒนาหรือนำนวัตกรรมใหม่ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม หรือการละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชน เพื่อมุ่งให้กฎหมายเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกของประชาชนในสังคมได้อย่างแท้จริง โดยไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน

(2.3) พัฒนาระบบในการประเมินความคุ้มค่าคุ้มทุนของการร่างและการตรากฎหมายทุกระดับ รวมถึงการพัฒนาระบบในการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกระดับและรวบรวมข้อมูล เพื่อดำเนินการจัดการกับกฎหมายโดยมีการตัดสินใจผ่านข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน

(3) พิจารณาความเหมาะสมและผลกระทบจากบทลงโทษที่เหมาะสมสอดคล้องกับประเด็นปัญหาบนพื้นฐานของการพิจารณาถึงบริบทรอบด้านของสังคมในแต่ละมิติ และมาตรฐานในระดับสากล โดย

(3.1) พิจารณาทบทวนโทษควรเหมาะสมกับความหนักหน่วงของความผิด รวมทั้งควรพิจารณาถึงความสอดคล้องกับประเด็นปัญหา บนพื้นฐานของการพิจารณาถึงบริบทรอบด้านของสังคมในแต่ละมิติ มากกว่าเพียงการมุ่งเน้นการบังคับและลงโทษ เพื่อนำไปกำหนดบทลงโทษที่ได้สัดส่วนแก่ความผิดที่เกิด

(3.2) ผลักดันให้มีการจัดทำกฎหมายเพื่อเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยหรือโทษทางปกครอง เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

(3.3) พิจารณาการนำระบบโทษปรับตามความสามารถในการชำระของผู้กระทำผิด (Day Fines System) มาใช้ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

(3.4) ผลักดันให้มีการพัฒนาหรือแก้ไขกฎหมายด้วยการใช้มาตรการลงโทษอย่างอื่นมาบังคับใช้กับผู้กระทำความผิดได้โดยไม่ต้องวางโทษจำคุกก่อน





กิจกรรมสำคัญ

- การสร้างและพัฒนากลไก หรือระบบการประเมินผลกระทบของกฎหมาย (Regulation Impact Assessment: RIA) และการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย (Regulatory Guillotine) ตามขอบเขตที่หน่วยงานรับผิดชอบ
- การสร้างและพัฒนากลไกทางกฎหมาย หรือการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญาที่ไม่ใช้ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน
- การพิจารณาและกำหนดข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมที่จำเป็นต้องมีการทบทวนความเหมาะสม หรือประเมินผลกระทบของกฎหมาย
- การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามกรอบเวลาที่กำหนด
- การทบทวนกฎหมายที่อาจมีบทบัญญัติหรือรายละเอียดที่ขัดแย้ง หรือไม่สอดคล้องกับกฎหมายอื่นที่มีความเกี่ยวข้องในประเด็นเดียวกัน เพื่อมิให้เกิดการขัดกันของกฎหมาย
- การทบทวนและจัดทำข้อเสนอในการยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชนตามขอบเขตที่หน่วยงานรับผิดชอบ
- การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมให้มีความรู้และความเข้าใจ และทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทางเลือก (Alternative Dispute Resolution) อย่างเป็นรูปธรรม



เป้าหมายที่ 2 การบังคับใช้กฎหมายตามเจตนารมณ์

เพื่อมุ่งให้บังคับใช้กฎหมายตามเจตนารมณ์ อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ บนหลักพื้นฐานของความเสมอภาคเพื่อให้ประชาชนทุกคนอยู่ภายใต้ผลแห่งกฎหมายเดียวกัน โดยมุ่งเน้นความสมดุลระหว่างการบังคับใช้กฎหมายและประโยชน์สาธารณะหรือความต้องการของประชาชน เพื่อไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายสร้างความเสียหายหรือก่อให้เกิดภาระที่เกินความจำเป็นแก่ประชาชนและสังคม ตลอดจนการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายอย่างเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว และสอดคล้องกับบริบทของสังคม



ตัวชี้วัดเป้าหมาย

- ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและสอดคล้องกฎหมายในการบังคับใช้กฎหมาย
- ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบังคับใช้กฎหมาย



แนวทางการดำเนินงาน

(1) ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพและความเสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อก่อให้เกิดความเชื่อมั่นของกระบวนการยุติธรรมที่เป็นที่พึงพิงของประชาชน ควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม เสมอภาค มีประสิทธิภาพ เท่าเทียม ไม่ละเว้นการปฏิบัติ ตลอดจนความเป็นอิสระของฝ่ายตุลาการและให้หลักประกันการบริหารและอำนวยความสะดวกอย่างยุติธรรม มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ โปร่งใส และเหมาะสม โดย

(1.1) กำหนดแนวทาง ขั้นตอน และข้อปฏิบัติที่ชัดเจน ในการดำเนินการเพื่อบังคับใช้กฎหมาย (Due Process) ในลักษณะต่าง ๆ ต่อประชาชน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายรับทราบเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างชัดเจน

(1.2) สื่อสารให้ประชาชนรับรู้ถึงแนวปฏิบัติดังกล่าวเพื่อเป็นหลักประกันในการได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันจากผู้บังคับใช้กฎหมาย เพื่อเกิดการรับรู้และเข้าใจในแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการบังคับใช้กฎหมาย (Due Process)

(1.3) สร้างกระบวนการประเมินปัญหา ความต้องการ และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม

(1.4) สร้างการรับรู้และทำความเข้าใจในกฎหมายใหม่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการรับรู้และเข้าใจแนวทางภายใต้กฎหมายใหม่ที่ถูกต้องให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน และเอื้อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำไปเป็นกรอบในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามเจตนารมณ์และแนวปฏิบัติของกฎหมาย

(2) รักษาสมดุลระหว่างการบังคับใช้กฎหมายและประโยชน์สาธารณะหรือความต้องการของประชาชน โดยพิจารณาถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก มากกว่าการมุ่งใช้อำนาจรัฐในการกำกับควบคุมสังคม เพื่อสร้างประโยชน์ให้แก่ประชาชนและสังคมอย่างแท้จริง โดย

(2.1) การศึกษาและสำรวจข้อมูลปัญหาและความต้องการของประชาชนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพิจารณาและดำเนินการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่สร้างความเสียหายหรือเป็นภาระให้แก่ประชาชนและสังคมเกินกว่าประโยชน์ที่พึงได้รับ

(2.2) พัฒนาเครื่องมือประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Instrument: LEI) เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. 2558

(3) สนับสนุนให้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเป็นธรรม และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่ โดย

(3.1) สนับสนุนให้มีการศึกษา พิจารณา และกำหนดกระบวนการดำเนินงานที่จะนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการในการบังคับใช้กฎหมาย

(3.2) สร้างและพัฒนากลไกการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนติดต่อและเข้ารับบริการหรือขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายได้โดยสะดวก เพื่อลดค่าใช้จ่ายและขัดข้องทางการทุจริตประพตมิชอบ



กิจกรรมสำคัญ

- การกำหนดมาตรฐานระยะเวลาดำเนินการในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า
- การศึกษาวิจัยเพื่อพิจารณาและกำหนดกระบวนการดำเนินงานที่จะนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการในการบังคับใช้กฎหมาย
- การจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติภายใต้กฎหมายใหม่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อเอื้อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำไปเป็นกรอบในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามเจตนารมณ์และแนวปฏิบัติของกฎหมาย
- การจัดทำสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ประชาชนรับรู้อย่างชัดเจนในช่องทางที่หลากหลาย
- การจัดทำกลไกในการรับข้อมูลและการจัดการต่อข้อร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นรูปธรรม และสื่อสารให้ประชาชนรับรู้โดยทั่วกัน
- การถอดบทเรียนความสำเร็จของหน่วยงานหรือพื้นที่ต้นแบบที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการด้านการบังคับใช้กฎหมาย

เป้าหมายที่ 3 การสร้างวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย

เพื่อมุ่งสร้างสังคมที่มีความตระหนักในคุณค่าของการปฏิบัติตามกฎหมายและกติกาของการอยู่ร่วมกันในสังคม รวมทั้งมีความตระหนักถึงโทษหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้อื่นหรือสังคม และนำไปสู่การสร้างสังคมที่มีวัฒนธรรมการเคารพกฎหมาย ด้วยการรับทราบและพร้อมปฏิบัติตามกฎหมายหรือกติกาของสังคม รวมทั้งไม่แสวงหาวิธีการในการฝ่าฝืนกฎหมายหรือหลบหนีจากบทลงโทษตามกฎหมาย ตลอดจนการไม่เพิกเฉยต่อการละเมิดต่อกฎหมายและกติกาของสังคมของบุคคลอื่นในสังคม โดยใช้ระบบมาตรการทางสังคมควบคุม ดำเนิน และลงโทษผู้ที่กระทำความผิดหรือละเมิดกฎหมายและกติกาของสังคมอย่างจริงจัง



ตัวชี้วัดเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1 สัดส่วนคดีความในกระบวนการยุติธรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับการเคารพกฎหมายของประชาชน



แนวทางการดำเนินงาน

(1) สร้างความรู้และการตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชนทุกระดับอย่างเหมาะสมและทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านสิทธิ เสรีภาพ กระบวนการยุติธรรม เพื่อสามารถป้องกันตนเองมิให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมได้ ตลอดจนมีความตระหนักถึงโทษหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้อื่นหรือสังคม

(1.1) จัดทำคำอธิบายกฎหมายที่มีผลบังคับใช้อยู่ หรือคู่มือกฎหมายสำหรับประชาชน โดยคำนึงการใช้ข้อความ การใช้ภาษา หรือสัญลักษณ์ ที่มีความเหมาะสมกับประชาชนกลุ่มต่าง ๆ

(1.2) จัดทำระบบฐานข้อมูลกฎหมายกลางของประเทศซึ่งทุกหน่วยงานสามารถเชื่อมต่อผ่านระบบกลางดังกล่าวได้โดยสะดวก

(1.3) การเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้แก่ประชาชน โดยเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งที่เป็นเอกสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือ Application ต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงจัดให้มีการอบรมวิธีการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลทางกฎหมายของรัฐให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง



(2) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำและปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย และการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนให้ประชาชนเกิดการยอมรับกฎหมาย โดย

(2.1) จัดให้มีกลไกสำหรับประชาชนในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ด้วยช่องทางและรูปแบบที่ง่ายและเอื้อให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้จริง เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการผลักดันให้มีกฎหมายที่ทันสมัยต่อปรากฏการณ์ต่าง ๆ ภายใต้บรรยากาศที่เสรีปราศจากการคุกคามหรือแทรกแซงจากอำนาจหรือกลุ่มอิทธิพลต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทั้งคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชน หรือคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงในชีวิตของประชาชน

(2.2) จัดให้มีกลไกเพื่อให้ประชาชนได้ใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำและการเสนอกฎหมายผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน

(2.3) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายที่สะดวก และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบในวงกว้าง และมีความหลากหลายเพื่อให้ตอบสนองต่อประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึง และเท่าเทียม

(3) ส่งเสริมให้มีการเข้าถึงความช่วยเหลือทางกฎหมายโดยง่าย สะดวก และเอื้อต่อการใช้บริการประชาชนของประชาชนทุกกลุ่ม โดย

(3.1) จัดทำหรือพัฒนาฐานข้อมูลด้านกฎหมายในลักษณะต่าง ๆ การจัดทำคำอธิบายกฎหมายสำหรับกฎหมายที่มีผลบังคับใช้อยู่ และการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้แก่ประชาชนโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เพื่อส่งเสริมให้สาธารณชนเข้าใจคุณค่า มีทักษะ และความรู้ที่จำเป็นต่อการสร้างวัฒนธรรมการยึดถือกฎหมาย การตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรมบนพื้นฐานของการเคารพต่อกฎหมายขึ้นในหมู่สาธารณชนทั่วไป รวมถึงการช่วยเหลือประชาชนที่เข้าถึงโอกาสในการสู้คดีอย่างแท้จริง เพื่อลดภาระและค่าใช้จ่ายของประชาชนอย่างแท้จริง

(3.2) จัดทำหรือพัฒนาช่องทางการให้ความช่วยเหลือและการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมให้มีความหลากหลายและเหมาะสมแก่ประชาชนทุกกลุ่ม ตลอดจนพัฒนาระบบการแจ้งสิทธิตามกฎหมายสำหรับผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหาและจำเลยในทุกขั้นตอน รวมทั้งการรายงานความคืบหน้าทางคดีที่มีประสิทธิภาพ ให้แก่ผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหาและจำเลย

(3.3) พัฒนากลไกและบุคลากรในการให้ความช่วยเหลือและการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย เช่น การสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในสาขานิติศาสตร์ หรือทนายอาสาของภาคเอกชน (Pro Bono) หรือ การพัฒนาระบบการประเมินผล ค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจพิเศษสำหรับทนายความและที่ปรึกษากฎหมายที่ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชน เพื่อสามารถให้ความช่วยเหลือและการให้คำปรึกษาทางกฎหมายได้อย่างเพียงพอ ตามความจำเป็นและความต้องการของประชาชนแต่ละกลุ่ม

(3.4) ผลักดันให้ ‘ยุติธรรมชุมชน’ หรือ ‘นักกฎหมายชุมชน’ แสดงบทบาทการให้คำปรึกษากฎหมายเชิงรุก รวมทั้งการให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชนในชุมชน ตลอดจนเพื่อให้บริการและความช่วยเหลือด้านกฎหมายเมื่อเกิดคดีความอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ความช่วยเหลือในการระดมข้อพิพาท ทั้งข้อพิพาทเกี่ยวกับคดีแพ่ง และคดีอาญาเฉพาะที่เป็นความผิดอันยอมความได้

(4) ส่งเสริมค่านิยมในการยอมรับ เคารพ และพร้อมปฏิบัติตามกฎหมายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐ ประชาชน ชุมชน และสังคม โดย

(4.1) จัดให้มีกิจกรรมรณรงค์ สื่อประชาสัมพันธ์ที่สามารถสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และกระตุ้นจิตสำนึกของคนในสังคม ต่อการมีค่านิยมการเคารพและปฏิบัติตามกฎหมาย โดยตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและบริบททางสังคมในแต่ละพื้นที่ รวมถึงการค้นหาและยกย่องบุคคลตัวอย่างด้านการเคารพและปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีของคนในสังคม

(4.2) ผลักดันให้เกิดการใช้ระบบมาตรการทางสังคม เพื่อกำกับควบคุม ตำหนิ และลงโทษผู้ที่กระทำความผิดหรือละเมิดกฎหมายและกติกาของสังคมอย่างจริงจัง รวมทั้งมีช่องทางในการแจ้งข้อมูลเบาะแส และการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลที่เป็นรูปธรรม

(4.3) กระตุ้นและผลักดันให้เจ้าหน้าที่รัฐยึดมั่นในการปฏิบัติตามกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ฝ่ายบังคับใช้กฎหมาย เพื่อเป็นหลักประกันในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ว่าจะปฏิบัติตามข้อบังคับและเจตนารมณ์ของกฎหมาย และไม่เลือกปฏิบัติ



กิจกรรมสำคัญ

- การสร้างและพัฒนากลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย
- การจัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งานและการเข้าถึงของประชาชน
- การสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในการจัดกิจกรรมเพื่อการรับรู้และความเข้าใจในข้อกฎหมายในชีวิตประจำวัน ตลอดจนจัดตั้งศูนย์ข้อมูลด้านกฎหมายให้แก่ประชาชนทั่วไป
- การจัดให้มีที่ปรึกษากฎหมายในชุมชน เพื่อให้บริการสำหรับประชาชนที่เดือดร้อนและต้องการความช่วยเหลือเมื่อเกิดคดีความอย่างเป็นรูปธรรม
- การจัดกิจกรรม หรือนิทรรศการที่สะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์ของการเคารพกฎหมายและ ผลเสียหายหากไม่มีการเคารพต่อกฎหมาย
- การถอดบทเรียนจากพื้นที่ที่มีการดำเนินงานเชิงเครือข่ายในชุมชนที่มีการสร้างวัฒนธรรมการเคารพกฎหมายและการป้องกันปัญหาร่วมกันของคนในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม หรือบุคคลต้นแบบ ในชุมชนเพื่อถ่ายทอดเป็นตัวอย่างการดำเนินชีวิตให้บุคคลทั่วไป





มิติการบริหารงานที่ 2

การพัฒนาระบบการยุติธรรม
ตามมาตรฐานสากล

มิติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล

การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล เป็นการพัฒนากลไก ระบบ และกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานสากลที่ยอมรับกันทั่วไป เพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ปกป้องคุ้มครองความปลอดภัย และสร้างความเป็นธรรมตามสิทธิพื้นฐานแก่ประชาชนทุกคนในสังคมอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่ทิ้งร่องรอยของความเสียหายและบาดแผลในจิตใจแก่บุคคลและสังคมเกินไปกว่าประโยชน์ที่ได้รับ ทั้งผู้กระทำผิดและผู้เสียหาย ตลอดจนประชาชนทั่วไป เพื่อให้เกิดการอำนวยความยุติธรรมที่เป็นประโยชน์ที่แท้จริงแก่ประชาชนและสังคม

เป้าหมายที่ 1 การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างรวดเร็ว ทัวถึงและเท่าเทียม (Inclusive justice)

เพื่อบูรณาการแนวทาง วิธีการ และกระบวนการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีความพร้อมและเอื้อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ บนพื้นฐานของการตระหนักถึงความสำคัญต่อการเคารพสิทธิมนุษยชนของบุคคลทุกคน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม ปราศจากการเลือกปฏิบัติ ตลอดจนพัฒนากลไกการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสังคมอย่างแท้จริง เพื่อเป็นหลักประกันว่าประชาชนจะสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ทัวถึง และเท่าเทียม รวมทั้งการชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรมอย่างเหมาะสม



ตัวชี้วัดเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนอย่างรวดเร็ว ทัวถึงและเท่าเทียม



แนวทางการดำเนินงาน

(1) ผลักดันให้มีกลไกหรือช่องทางในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่หลากหลาย เพื่อเป็นหลักประกันความสามารถในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ทัวถึงและเท่าเทียม โดย

(1.1) พัฒนาแนวทางการสร้างการรับรู้ถึงสิทธิตามกฎหมาย สิทธิในการได้รับความช่วยเหลือ และข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชน และกำหนดพื้นที่ในการบริการและให้ความช่วยเหลือประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ชุมชน เพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน

(1.2) สร้างหรือพัฒนารูปแบบ หรือช่องทางในการเข้าถึงการขอความช่วยเหลือหรือรับบริการจากหน่วยงานให้มีความหลากหลายและสะดวกเพื่อเอื้อต่อประชาชนแต่ละกลุ่มที่มีความสามารถในการเข้าถึงบริการที่ต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเปราะบาง หรือกลุ่มผู้ด้อยโอกาส หรือกลุ่มที่มีข้อจำกัดในลักษณะต่าง ๆ อาทิ กลุ่มผู้พิการ กลุ่มผู้มีรายได้น้อย กลุ่มชาติพันธุ์

(1.3) ปรับปรุงและพัฒนารูปแบบ ขั้นตอน หรือช่องทางในการเข้าถึงการขอความช่วยเหลือหรือรับบริการจากหน่วยงาน ให้เป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว ไม่มีค่าใช้จ่ายหรือมีค่าใช้จ่ายที่ไม่มากนัก และไม่เลือกปฏิบัติ อันจะเป็นการคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทความจำเป็นแก่ประชาชน เช่น การจัดให้มีจุดประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้ด้านกฎหมายและข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมในชุมชน เพื่อเอื้อต่อการเข้าถึงของประชาชนในระดับพื้นที่ เป็นต้น

(1.4) พัฒนามาตรการเพื่อคุ้มครองและปฏิบัติต่อผู้เสียหายและพยานให้เหมาะสม ครอบคลุมและรวดเร็ว โดยสร้างกลไกในการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยเหลือดูแลผู้เสียหายและพยานอย่างเป็นระบบเพิ่มเติมจากการให้เงินช่วยเหลือ เพื่อให้มีความหลากหลายครอบคลุมต่อความต้องการและผลกระทบหรือความเสียหายในด้านต่าง ๆ ของเหยื่อ อันจะส่งผลให้เกิดการช่วยเหลือเยียวยาที่เป็นประโยชน์ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งมีกลไกกำกับติดตามการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ตลอดจนปรับปรุงกระบวนการรักษาเยียวยาทางร่างกายและจิตใจ รวมถึงการดำรงชีวิตของผู้เสียหายเพื่อไม่ให้ตกเป็นผู้ถูกกระทำซ้ำ

(2) ส่งเสริมการนำนิติการพัฒนาหรือกลไกทางสังคมมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรม ตามความจำเป็นและเหมาะสมกับคนทุกกลุ่ม โดย

(2.1) สร้างและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนทางสังคมในการดำเนินงาน เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม หรือการกระทำผิดกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานต่อเด็กและเยาวชน ซึ่งนับเป็นกลุ่มเปราะบางที่อาจเกิดความเสี่ยงในการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมหรือเป็นผู้ก่ออาชญากรรม เช่น เด็กและเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ โดยการใช้แนวทางการพัฒนาทางสังคมในมิติต่าง ๆ ผ่านการดำเนินงาน หรือการจัดโครงการ หรือการจัดกิจกรรมการพัฒนา เช่น กีฬา เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่คนในสังคม และเกิดการยึดโยงคนในสังคมเห็นคุณค่าในตนเองและการเป็นส่วนหนึ่งในการปกป้องสังคม โดยการปรับปรุงและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของตนเอง เพื่อไม่ก่อให้เกิดปัญหาหรือความเสียหายต่อบุคคลอื่นหรือสังคม

(2.2) ส่งเสริมการรู้เท่าทัน (Literacy) ลักษณะของอาชญากรรมในแต่ละรูปแบบให้ประชาชนรับรู้ถึงความเสี่ยงภัยที่มีโอกาสเกิดขึ้นกับตนเอง เพื่อป้องกันการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม หรือมีความสามารถในการรับมือกับอาชญากรรม หรือสามารถปกป้องความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเมื่อมีความเสี่ยงต่อการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมได้

(3) พัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อรับมือกับอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอาชญากรรมรูปแบบใหม่ โดยเน้นการจัดการกับสาเหตุที่เป็นรากเหง้า (Root Cause) ของการก่ออาชญากรรม โดย

(3.1) ส่งเสริมให้มีการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นระบบ โดยคำนึงถึงความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อมุ่งสร้างฐานข้อมูลเชิงสถิติ และนำมาใช้ประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาที่แท้จริง

(3.2) นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เครื่องมือในการพัฒนาแนวทางในการค้นหาและวิเคราะห์สาเหตุที่เป็นรากเหง้า (Root Cause) ของการก่ออาชญากรรม เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการจัดการปัญหาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหาที่แท้จริง



(3.3) ส่งเสริมให้มีการนำรูปแบบ หรือวิธีการในการป้องกันอาชญากรรมที่มีความหลากหลายตามบริบทเฉพาะของท้องถิ่น หรือบริบทของสังคมในแต่ละช่วงเวลา มาปรับใช้อย่างเหมาะสมตามบทบาทภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ให้เพื่อให้เกิดแนวทางการดำเนินงานที่สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(3.4) สนับสนุนให้เกิดการศึกษาวิจัยเพื่อเรียนรู้และทำความเข้าใจต่ออาชญากรรมรูปแบบใหม่ เพื่อนำผลการศึกษาและข้อค้นพบมาสู่การกำหนดนโยบายและแนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ในลักษณะต่าง ๆ ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับลักษณะปัญหาที่แท้จริง อาทิ อาชญากรรมทางไซเบอร์ การหลอกลวงออนไลน์ เป็นต้น



กิจกรรมสำคัญ

- การประสานพื้นที่สถานีตำรวจให้เป็นจุดประชาสัมพันธ์หลักเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารเพื่อการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชน (One Site Information Center – OSIC)
- การพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานอาสาประจำสถานีตำรวจให้เป็นกลไกหลัก ในการให้ความคำแนะนำทางกฎหมายแก่ประชาชนครอบคลุมแต่ละพื้นที่ ควบคู่กับหน่วยงานอาสาของ แต่ละหน่วยงาน
- การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ หรือช่องทางในการเข้าถึงการขอความช่วยเหลือหรือรับบริการจากกองทุนยุติธรรมและหน่วยงานอาสาที่เอื้อต่อประชาชนกลุ่มเปราะบาง
- การสร้างและพัฒนากลไกการปกป้องสิทธิของเหยื่อและคุ้มครองพยานและผู้ให้ข้อมูลสำหรับการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม
- การกำหนดยุทธศาสตร์เฉพาะในการป้องกันอาชญากรรม โดยพิจารณาบริบทเฉพาะของบางพื้นที่ที่มีความจำเป็นและมีความพร้อม อาทิ พื้นที่ชายแดน หรือพื้นที่เมืองท่องเที่ยว เป็นต้น
- การพัฒนาระบบข้อมูลและเทคโนโลยีของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขอาชญากรรมอย่างเป็นรูปธรรม

เป้าหมายที่ 2 การใช้มาตรการที่หลากหลายในการยุติข้อพิพาท

เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการยุติความขัดแย้งหรือข้อพิพาทที่ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำความผิดและผู้เสียหายกลับคืนสู่ความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ควบคู่ไปกับการรักษาผลประโยชน์หรือปกป้องความเสียหายตลอดจนการรักษาผลประโยชน์ของสังคมโดยรวม โดยใช้วิธีการสร้างกระบวนการที่มีส่วนร่วมหลายฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายผู้กระทำความผิด ฝ่ายผู้เสียหาย สังคมชุมชน และเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้กระบวนการดังกล่าวดำเนินการโดยวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีแทนการลงโทษจำคุกหรือลงโทษอื่นตามที่กฎหมายกำหนด



ตัวชี้วัดเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของข้อพิพาทและคดีความที่ใช้มาตรการทางเลือกในการยุติข้อพิพาท



แนวทางการดำเนินงาน

(1) ผลักดันให้มีการกำหนดรูปแบบการลงโทษที่เหมาะสมกับความผิดและบริบทต่าง ๆ โดย

(1.1) ส่งเสริมให้มีการแสวงหาทางเลือกในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดในรูปแบบอื่น เพื่อทดแทนการบังคับโทษตามแบบเดิม เนื่องจากบางคดีหรือการกระทำผิด ไม่จำเป็นต้องดำเนินคดีตามบทลงโทษทางกฎหมาย แต่สามารถใช้แนวทางการลดทอนความเป็นอาญา ซึ่งจะเป็นการลดต้นทุนในการดำเนินการที่ไม่จำเป็นหรือเป็นภาระที่เกินกว่าความสามารถในการแบกรับของประชาชนจากกระบวนการยุติธรรมกระแสหลักแบบเดิม

(1.2) ผลักดันให้มีการนำมาตรการลงโทษระดับกลางมาปรับใช้สำหรับบางความผิด เพื่อให้มีทางเลือกในการลงโทษหลายรูปแบบ และมีแนวทางในการตัดสินใจเลือกใช้รูปแบบการลงโทษที่เหมาะสมกับความผิดและบริบทต่าง ๆ

(2) สนับสนุนให้มีการนำมาตรการเชิงสมานฉันท์หรือมาตรการทางสังคมแทนการลงโทษทางอาญามาใช้ในการดำเนินงานจริงของแต่ละหน่วยงาน โดย

(2.1) สร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนเกี่ยวกับหลักการ แนวทาง และวิธีการยุติความขัดแย้งแบบสมานฉันท์ในรูปแบบต่าง ๆ แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจ ทศนคติที่เชิงบวกในการนำวิธีการยุติความขัดแย้งแบบสมานฉันท์มาใช้ในการยุติความขัดแย้งตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้ข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกระแสหลักลดลง และทำให้กระบวนการทำงานของยุติธรรมกระแสหลักมีประสิทธิภาพได้มากขึ้น

(2.2) สร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนเกี่ยวกับหลักการ แนวทาง และวิธีการยุติความขัดแย้งแบบสมานฉันท์ในรูปแบบต่าง ๆ แก่ประชาชนทั่วไป รวมทั้งการสื่อสารให้ประชาชนเห็นประโยชน์ที่จะเกิดจากการนำแนวทางการยุติความขัดแย้งแบบสมานฉันท์มาใช้เพื่อลดต้นทุนในการดำเนินการที่ไม่จำเป็นหรือเป็นภาระที่เกินกว่าความสามารถในการแบกรับของประชาชนจากกระบวนการยุติธรรมกระแสหลักแบบเดิม

(2.3) สนับสนุนให้มีการพิจารณาทบทวนโครงสร้างและกลไกที่เอื้อให้มีการนำมาตรการเชิงสมานฉันท์มาใช้ในการดำเนินงานจริงของแต่ละหน่วยงาน

(2.4) สร้างและพัฒนาความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนทางสังคม เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการแก้ไขความขัดแย้งเชิงบวกมาใช้ในข้อพิพาทที่ไม่ร้ายแรง ผ่านแนวทางการพัฒนาในรูปแบบต่างๆ มาใช้เพื่อลดทอนหรือแก้ไขปัญหความขัดแย้งระหว่างคู่กรณี และไม่นำไปสู่ความเสียหายจากความขัดแย้งที่เกินกว่าความจำเป็น

(3) พัฒนาระบบการไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาทในชุมชนให้มีความชัดเจน และสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งกระบวนการไกล่เกลี่ยทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์และทางปกครอง โดย

(3.1) ส่งเสริมให้มีการสร้างและบังคับใช้กฎหมายชุมชนหรือการควบคุมดูแลในชุมชน โดยการยอมรับและมีส่วนร่วมของชุมชนอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดการระงับข้อพิพาทในชุมชนได้ด้วยกลไกชุมชน ซึ่งจำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกที่เป็นข้อต่อในชุมชนที่สามารถสื่อสารและให้คำปรึกษาแก่ประชาชนในการสร้างกลไกการควบคุมภายในชุมชน และกระบวนการไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาทในชุมชนมาดำเนินการได้จริงในชุมชน

(3.2) สนับสนุนองค์ความรู้และข้อมูลที่จำเป็น และพัฒนาศักยภาพของกลไกการไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาทให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ประชาชน เพื่อสนับสนุนให้มีการนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกระแสหลักลดลง และทำให้กระบวนการทำงานของยุติธรรมกระแสหลักมีประสิทธิภาพได้มากขึ้น



กิจกรรมสำคัญ

- การปรับปรุงและพัฒนากลไกสนับสนุนเพื่อเอื้อต่อการนำกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทมาใช้ทั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง ได้อย่างแท้จริงในทางปฏิบัติ
- การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในระดับต่าง ๆ ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนทั่วไป
- การถอดบทเรียนการดำเนินงานในระดับพื้นที่เชิงบูรณาการที่ประสบความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาทโดยกลไกชุมชน



เป้าหมายที่ 3 การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน

เพื่อส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดตามมาตรฐานสากลที่คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของผู้กระทำผิดและประโยชน์ที่พึงได้รับจากการมาตรการลงโทษ โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน เพื่อนำไปสู่การจำแนกหรือแบ่งประเภทคดี เพื่อกำหนดแนวทางการบังคับโทษที่เหมาะสม รวมทั้งการระมัดระวังมิให้มาตรการของรัฐสร้างความเสียหายต่อผู้กระทำผิดเกินกว่าความจำเป็นและเหตุอันสมควรจากการกระทำผิด ตลอดจนการให้ความสำคัญต่อการสร้างโอกาสให้ผู้กระทำผิดสามารถดำเนินชีวิตในสังคมปกติ เพื่อลดเงื่อนไขที่จะผลักดันให้เกิดการกระทำผิดซ้ำ



ตัวชี้วัดเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของหน่วยงานในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละผู้ถูกจับกุม/ผู้ถูกคุมขัง ที่ได้รับการชดเชยเยียวยาภายหลังได้รับการพิสูจน์แล้วว่าไม่ได้กระทำความผิด

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละการกระทำผิดซ้ำ



แนวทางการดำเนินงาน

(1) ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชน โดยการทำงานที่เป็นไปตามระบบการทำงานของกระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล โดย

(1.1) พัฒนามาตรการและกลไกเพื่อคุ้มครองผู้ต้องหาและจำเลยเพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดที่เหมาะสมบนพื้นฐานของสิทธิตามกฎหมายและเป็นไปตามมาตรฐานสากลในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การสืบสวนสอบสวน การพิจารณาคดี การปล่อยชั่วคราว และการควบคุมตัวตามอำนาจของแต่ละหน่วยงาน โดยกำหนดวิธีการแจ้งข้อหาและการอธิบายฟ้องที่เหมาะสมให้แก่ผู้ต้องหาและจำเลย เพื่อให้มีความเข้าใจในการต่อสู้คดีและสามารถเข้าถึงพยานหลักฐานได้อย่างเหมาะสม และเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบข้อมูลและขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างแท้จริง

(1.2) ปรับปรุงสถานที่ควบคุมตัวผู้ต้องหา จำเลย และผู้ต้องขังให้เหมาะสม ปลอดภัยและสมศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานสากลที่กำหนด ได้แก่ พันธะสัญญาตามข้อตกลงอนุสัญญาความร่วมมือระหว่างประเทศ และมาตรฐานขั้นต่ำของสหประชาชาติ เช่น Bangkok Rules และ Tokyo Rules เป็นต้น ควบคู่กับการดำเนินงานด้านการควบคุมตัวเพื่อป้องกันการหลบหนีโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของสังคมอย่างเหมาะสม

(1.3) จัดระบบการปล่อยชั่วคราวที่รวดเร็ว ไม่อิงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ต้องหาหรือจำเลย โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของสังคมและมีมาตรการป้องกันการหลบหนี การปล่อยชั่วคราวที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ต้องหาหรือจำเลยสามารถร้องขอให้มีการปล่อยได้ทุกวันโดยไม่มีวันหยุด พร้อมทั้งจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนแก่ผู้ปฏิบัติงาน

(2) ผลักดันให้มีการกำหนดแนวทางการลงโทษต่อผู้กระทำผิดที่เหมาะสม โดย

(2.1) ผลักดันให้เกิดการพัฒนากระบวนการจำแนก การควบคุมตัว และการบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำความผิดในแต่ละประเภทให้เหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และความจำเป็น เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้กระทำผิดและสังคมโดยรวมอย่างชัดเจนตามข้อมูลหรือหลักการทางวิชาการที่มีรองรับ

(2.2) พัฒนามาตรการแทนการควบคุมตัวผู้กระทำความผิดอาญา (Non-Custodial Measures) เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมของผู้กระทำผิด มากกว่าการยึดเพียงการบังคับโทษตามอัตราโทษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่นำมาใช้ในการพิจารณาการลงโทษของเด็กและเยาวชนควรคำนึงถึงประโยชน์หรือการแก้ไขฟื้นฟู

(2.3) สนับสนุนให้มีการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงเหตุแห่งการกระทำผิดและเงื่อนไขบริบทหรือสาเหตุที่ทำให้ผู้กระทำผิดมาใช้ควบคู่กับการในการพิจารณาลักษณะของการกระทำผิด เพื่อนำไปสู่การกำหนดบทลงโทษที่เหมาะสม

(3) ส่งเสริมแนวทางการแก้ไขพัฒนาผู้กระทำผิดที่มุ่งเน้นการสร้างโอกาสให้ผู้กระทำผิดสามารถดำเนินชีวิตในสังคมปกติได้จริงหลังการปล่อยตัว โดย

(3.1) พัฒนาและส่งเสริมให้มีรูปแบบการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดที่หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้กระทำผิด ตลอดจนการติดตามประเมินผลการแก้ไขฟื้นฟูในแต่ละรูปแบบอย่างเป็นรูปธรรม

(3.2) ส่งเสริมให้มีการนำระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (Uninterrupted Tailor-Made Routing) มาใช้จริงมากขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการบำบัดฟื้นฟูทั้งระบบ เริ่มตั้งแต่การจัดทำแผนการบำบัดฟื้นฟูตามสภาพปัญหาและความจำเป็น การบำบัดฟื้นฟูเมื่อเข้าสู่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน และการติดตามดูแลหลังปล่อย โดยมีระบบและผู้ปฏิบัติงาน (Individual Routing Counselor: IRC) ให้การติดตามดูแลอย่างต่อเนื่อง

(3.3) ส่งเสริมให้มีการนำมาตรการพัฒนาหรือกลไกทางสังคมมาใช้ในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดให้กลับสู่การเป็นส่วนหนึ่งของสังคม รวมทั้งพัฒนามาตรการการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาระบบเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยและจัดทำระบบติดตาม สำหรับผู้พ้นโทษ และเด็กเยาวชนที่กำลังจะครบระยะเวลาการฝึกอบรม โดยให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญามุ่งเน้นเป้าหมายในเรื่องการลดการกระทำความผิดซ้ำเป็นเป้าหมายหลักของการดำเนินงาน

(4) สนับสนุนให้ภาคส่วนในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในฐานะกลไกในการดูแลช่วยเหลือผู้กระทำผิดที่กลับสู่สังคม โดย

(4.1) สร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทางสังคม ทั้งผู้ประกอบการภาคเอกชน องค์กรภาคประชาสังคม และกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม เข้าร่วมเป็นภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือผู้กระทำผิดที่กลับสู่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ตามภารกิจและความพร้อมของแต่ละองค์กรหรือกลุ่มทางสังคม อาทิ การให้บริการด้านการศึกษา การให้บริการด้านสาธารณสุข การสร้างโอกาสในการพัฒนาหรือประกอบอาชีพ เป็นต้น

(4.2) สนับสนุนและจูงใจให้ภาคส่วนต่าง ๆ ทางสังคม เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม ทั้งต่อองค์กรและต่อสังคมโดยรวม

(4.3) พัฒนาและแก้ไขกฎหมาย หรือกฎระเบียบ เพื่อลดอุปสรรคในการกลับคืนสู่สังคมของผู้พ้นจากการคุมประพฤติและผู้พ้นโทษที่มีพฤติกรรมที่ได้รับการประเมินว่ามีความเสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำน้อย เช่น กฎหมายเกี่ยวกับประวัติอาชญากรรม กฎหมายที่จำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพ เป็นต้น

(5) พัฒนาแนวทางการชดเชยเยียวยาแก่ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากกระบวนการยุติธรรม โดย

(5.1) มุ่งเน้นการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนผู้ที่ได้รับความเสียหายจากกระบวนการยุติธรรมรับทราบสิทธิในการได้รับการชดเชยค่าเสียหาย และรายละเอียดในการขอรับการชดเชยค่าเสียหายที่ชัดเจน

(5.2) พัฒนารูปแบบและกลไกการชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากกระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วและง่าย เพื่อเป็นหลักประกันกับความรับผิดชอบจากความผิดพลาดหรือความล่าช้าของรัฐ อันจะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้มากขึ้น

(5.3) พัฒนาแนวทางการชดเชยเยียวยาแก่ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากกระบวนการยุติธรรมเพิ่มเติมจากการให้เงินช่วยเหลือ เพื่อให้มีความหลากหลายครอบคลุมต่อความต้องการและผลกระทบหรือความเสียหายในด้านต่าง ๆ ของเหยื่อ อันจะส่งผลให้เกิดการช่วยเหลือเยียวยาที่เป็นประโยชน์ได้อย่างแท้จริง



กิจกรรมสำคัญ

- การปรับปรุงและพัฒนาปฏิรูประบบการปล่อยชั่วคราว เพื่อเอื้อให้เกิดการนำมาได้จริงในทางปฏิบัติ อย่างเหมาะสมตามสิทธิของผู้กระทำผิด
- การปรับปรุงและพัฒนาแนวปฏิบัติในการบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม สอบสวน และการสอบปากคำในการสอบสวนที่อาศัยหลักฐานและความถูกต้องเหมาะสมทางกฎหมาย เพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจตามกฎหมาย
- การพัฒนารูปแบบและขั้นตอนการชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากกระบวนการยุติธรรม ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วและง่าย เพื่อให้ผู้เสียหายได้รับการชดเชยได้อย่างเหมาะสม
- การแสวงหาความร่วมมือระหว่างกลุ่มธุรกิจเพื่อสังคมในการฝึกอบรมผู้ต้องขัง เพื่อให้สามารถพัฒนาเป็นผู้ประกอบการได้
- การออกแบบแนวทางการดูแลผู้กระทำผิด จากบริบทของสภาวะแวดล้อม โดยไม่ได้แค่คำนึงถึงสิทธิ ในกระบวนการยุติธรรมเพียงอย่างเดียว แต่ให้คำนึงถึงสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ด้วย





มิติการบริหารงานที่ 3

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
ในการบริหารงานยุติธรรม

มาตรการบริหารงานที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม เป็นการมุ่งยกระดับการประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อให้มีเป้าหมายและทิศทางในการบริหารงานในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่มีความสอดคล้องกัน เพื่อมุ่งอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนและสังคมได้อย่างแท้จริงบนพื้นฐานของบทบาท อำนาจหน้าที่ และศักยภาพในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมาย และภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคมในทุกขั้นตอน รวมทั้งเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยมุ่งผลักดันให้เกิดการบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล และการเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ อันจะเป็นมาตรการบริหารงานที่สนับสนุนให้มิติที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย และมิติที่ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล สามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามที่กำหนดได้มากยิ่งขึ้น

เป้าหมายที่ 1 การยกระดับกลไกการทำงานเชิงเครือข่าย

เพื่อมุ่งปรับและพัฒนารูปแบบ แนวทาง และกลไกการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน ให้เป็นไปในลักษณะการบริหารงานเชิงเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน โดยมีเป้าหมายการทำงานร่วมกันและกำหนดแนวทางการประสานความร่วมมือในการทำงานระหว่างหน่วยงานในรูปแบบการประสานความร่วมมือ (Collaborative) บนสถานะที่เท่าเทียมกันของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือหน่วยงานภาครัฐที่มีอำนาจตามกฎหมายในการดูแลและบริการประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ และภาคส่วนทางสังคมกลุ่มต่าง ๆ ทั้งภายใน ประเทศ และระหว่างประเทศ เพื่อเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมในแต่ละมิติอย่างเหมาะสม



ตัวชี้วัดเป้าหมาย

- ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการทำงานเชิงเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
- ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการทำงานกับเครือข่ายทางสังคม
- ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละการเข้าร่วมในกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ



แนวทางการดำเนินงาน

(1) สร้างกลไกการทำงานในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ (Collaborative Network) ระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นรูปธรรม โดย

(1.1) ส่งเสริมให้มีการประชุมเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็น ทั้งการประชุมระหว่างหน่วยงาน และการประชุมร่วมกันของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายการทำงานร่วมกันของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกัน บนพื้นฐานของการรับรู้และเข้าใจบทบาทภารกิจ ตลอดจนข้อจำกัดในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน และผลักดันให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาแผนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่สอดคล้องตามเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานเดียวกัน เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างแท้จริง

(1.2) สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีบทบาทเชิงรุกร่วมกันในทุกขั้นตอนของการแสวงหาความจริง โดยจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจที่มีความเกี่ยวข้องกัน และผลักดันให้เกิดแผนการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งจัดทำแผนการติดตามการดำเนินงาน

(1.3) ทบทวนและปรับปรุงระเบียบและขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเปิดโอกาสและผลักดันให้เกิดการประสานความร่วมมือในการทำงานระหว่างหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างสอดคล้องกันตลอดกระบวนการยุติธรรม ทั้งการประสานความร่วมมือในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม

(1.4) ส่งเสริมการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) โดยผ่านกลไกคณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมในระดับพื้นที่มีความเข้มแข็ง

(2) พัฒนากลไกการทำงานของภาครัฐเชิงบูรณาการและเป็นเอกภาพ โดย

(2.1) สนับสนุนและผลักดันให้หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาเป็นหน่วยบังคับใช้กฎหมายหรือปฏิบัติงานตามอำนาจที่กำหนดในกฎหมายที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยให้ความช่วยเหลือและพัฒนางานและความรู้และทักษะในการดำเนินงานบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานด้านสืบสวนและแสวงหาพยานหลักฐาน เช่นการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) หรือการจัดทำแนวปฏิบัติในการดำเนินงานสำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบังคับใช้กฎหมายแต่ละภารกิจที่ชัดเจน

(2.2) ผลักดันให้เกิดการออกแบบแนวทางการดำเนินงานร่วมกันที่เป็นรูปธรรม โดยนำโครงการสำคัญหรือประเด็นสำคัญที่ต้องการจะพัฒนาหรือขับเคลื่อนงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมาเป็นโครงการนำร่องในการออกแบบการดำเนินงานเชิงบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม

(2.3) สร้างกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งระดับส่วนกลาง และกลไกการดำเนินงานในระดับพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมจังหวัด (กพยจ.) เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม

(2.4) การกำหนดแนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความสอดคล้องในมิติทางการบริหารและการปฏิบัติงานจริง และนำไปสู่การติดตามและวัดผลความสำเร็จได้จากข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อสะท้อนสถานการณ์ที่แท้จริงของการดำเนินงาน

(3) ส่งเสริมการทำงานเชิงเครือข่ายกับทุกภาคส่วนทางสังคม โดย

(3.1) ปรับปรุงระเบียบ และระบบการทำงานให้เอื้อต่อการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ ทางสังคมเข้าร่วมดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่การนำเสนอปัญหาหรือแนวทางการดำเนินงาน การร่วมดำเนินงาน และการตรวจสอบหรือประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อลดทอนอุปสรรคของการทำงานของระบบราชการซึ่งอาจเป็นกลายมาเป็นอุปสรรคในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

(3.2) สร้างโอกาสและกลไกให้เกิดการมีส่วนร่วมของภาคส่วนทางสังคมในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมมากขึ้น และพัฒนาศักยภาพของภาคส่วนต่าง ๆ ควบคู่กับการปรับระเบียบและแนวทางการทำงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาร่วมขับเคลื่อนงานในกระบวนการยุติธรรมได้จริง ทั้งการเข้าร่วมปฏิบัติงานในบางขั้นตอนของหน่วยงาน หรือการเข้าร่วมดำเนินโครงการของหน่วยงานภาครัฐ หรือการดำเนินงานในรูปแบบภาคเครือข่ายภาคประชาชนในภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ อาทิ การเปิดโอกาสให้มีหน่วยรับเรื่องราวร้องเรียนหรือความเดือดร้อนภาคประชาชน หรือภาคเอกชน

และเป็นตัวแทนของประชาชนในการไปดำเนินการจัดการปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชน เพื่อเป็นองค์กรคู่ขนานกับการให้บริการของหน่วยงานรัฐ

(3.3) พัฒนาศักยภาพของภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้เข้ามาร่วมขับเคลื่อนงานในกระบวนการยุติธรรมได้จริง โดยการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทางสังคมในการป้องกันอาชญากรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนหรือพื้นที่ รวมทั้งการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทางสังคมในการแก้ไขฟื้นฟูและช่วยเหลือผู้กระทำผิดให้กลับสู่การเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ตลอดจนการสร้างการรับรู้และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งป้องกันความเสียหายอันอาจเกิดจากการดำเนินงานที่ผิดพลาดของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

(4) แสวงหาแนวทางและความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและแก้ไขอาชญากรรมทุกรูปแบบ ทั้งอาชญากรรมในประเทศ และอาชญากรรมระหว่างประเทศ เช่น ปัญหาการก่อการร้าย ปัญหาผู้อพยพ และปัญหากลุ่มอาชญากรข้ามชาติ ตลอดจนอาชญากรรมรูปแบบใหม่ โดย

(4.1) พัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้งความช่วยเหลือทางวิชาการและความช่วยเหลือทางเทคนิคในการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม รวมทั้งการเข้าร่วมในการประชุมระหว่างประเทศ หรือการเป็นสมาชิกองค์กรระหว่างประเทศ หรือการร่วมลงนามในข้อตกลงตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม เพื่อนำมาเป็นกรอบในการดำเนินงานและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศตามมาตรฐานสากล

(4.2) พิจารณาบทวนการนำอนุสัญญาระหว่างประเทศในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรมไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การพิจารณาบทวนการนำอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านองค์การอาชญากรรมข้ามชาติและพิธีสารต่อท้ายไปปฏิบัติ และการพิจารณาบทวนการนำอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการคอร์รัปชันไปปฏิบัติ เป็นต้น



กิจกรรมสำคัญ

- การขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) โดยผ่านกลไกคณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบ และนำเสนอผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมในระดับพื้นที่
- การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างหน่วยงาน โดยนำเอาโครงการสำคัญ หรือประเด็นสำคัญที่ต้องการจะพัฒนาหรือขับเคลื่อนงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมาเป็นโครงการนำร่อง เพื่อให้แต่ละหน่วยงานมาออกแบบแนวทางการดำเนินงานร่วมกันที่เป็นรูปธรรม
- การพัฒนาศักยภาพให้ภาคส่วนทางสังคม ทั้งภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในระดับพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน
- การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติตามมาตรฐานสากลของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสากลของแต่ละหน่วยงาน เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนทั่วไปรับรู้ร่วมกัน
- การขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานตามมาตรฐานและกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการบริหารในมิติต่าง ๆ ให้ความยืดหยุ่นและสามารถใช้ปฏิบัติได้จริง

เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล

เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และดำเนินงานบนพื้นฐานของหลักนิติธรรม โดยมีวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งเน้นความสำเร็จในการอำนวยความยุติธรรมโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-centric) และมีระบบการทำงานและบริการประชาชนที่เป็นมาตรฐานสากล โดยมีบุคลากรที่มีความพร้อมและศักยภาพในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และความคาดหวังของประชาชน ด้วยความสุจริตและโปร่งใส ตลอดจนมีแนวทางเพื่อติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน และมีแนวทางการพัฒนากระบวนการยุติธรรมด้วยข้อมูลและองค์ความรู้ที่น่าเชื่อถือและเป็นระบบ



ตัวชี้วัดเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม (ITA)

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม



แนวทางการดำเนินงาน

(1) ปฏิรูปหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาล และดำเนินงานบนพื้นฐานของหลักนิติธรรม โดย

(1.1) พัฒนาระบบการบริหารงานยุติธรรมในทุกระดับให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ภายใต้เป้าหมายและกรอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้การดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมหรือการทำงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนได้อย่างแท้จริง

(2) ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งเน้นความสำเร็จในการอำนวยความยุติธรรมโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-centric) โดย

(2.1) ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรม ให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พร้อมต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทภารกิจและความคาดหวังของประชาชน โดยส่งเสริมให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในขอบเขตงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรมีความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะในงานที่มีลักษณะงานเฉพาะทาง ตลอดจนการพัฒนาบุคลากรให้เท่าทันภาวะการณ์เติบโตและเปลี่ยนแปลงของสังคม

(2.2) สร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานแก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม โดยยึดหลักสิทธิที่ประชาชนพึงได้รับเพื่อปฏิบัติให้เกิดความเท่าเทียม ตลอดจนปรับทัศนคติในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นผู้ให้บริการ (Service Provider) และปรับวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานของกระบวนการยุติธรรมให้ลดทอนการยึดถือหน่วยงานตนเอง (Self-center) มาสู่การทำงานร่วมกันโดยยึดถือความต้องการและผลประโยชน์ของประชาชน (Public Interest)

(2.3) พัฒนากลไกและระบบการประเมินความก้าวหน้าของบุคลากรให้เป็นไปอย่างโปร่งใส เพื่อจูงใจและปรับทัศนคติของบุคลากรในหน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรมให้ปฏิบัติงานยึดมั่นและเห็นประโยชน์ในการ

ปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน โดยยึดปัญหาและความต้องการของประชาชนเป็นหลัก และพร้อมปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้จริง

(3) พัฒนาระบบการทำงานและบริการประชาชนที่เป็นมาตรฐานสากล โดย

(3.1) ปรับปรุงขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานให้มีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ยืดหยุ่น คล่องตัว และตรวจสอบได้ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบการพัฒนากระบวนการในลักษณะ “ภาครัฐทันสมัย เปิดกว้าง เป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูง” รวมทั้งการปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และปราศจากการแทรกแซงจากภาคส่วนอื่น ตลอดจนลดภาระแก่ประชาชนในการเข้าถึงและรับบริการ

(3.2) ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับช่องทางและขั้นตอนการทำงาน หรือการให้บริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน พร้อมทั้งการให้คำแนะนำแก่ประชาชน ในการเข้ารับบริการ เพื่อเอื้อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงความช่วยเหลือและบริการของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก สะดวก รวดเร็ว และไม่เลือกปฏิบัติ

(3.3) พัฒนารูปแบบการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) เพื่อให้ส่วนราชการมีความยืดหยุ่น คล่องตัว สามารถปฏิบัติการกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทันทั่วถึง โดยกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Anywhere) ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและลักษณะงานขององค์กร รวมทั้งปรับระบบการปฏิบัติงานภายในของหน่วยงานให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Anywhere) เช่น ระบบการมอบหมายงาน กำกับติดตามและประเมินผลงาน ตลอดจนปรับปรุง/แก้ไขกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Anywhere)

(4) พัฒนากลไกการป้องกัน ตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาการทุจริตและการใช้อำนาจในทางมิชอบของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม โดย

(4.1) กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตในการรับสินบนจากการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อกระบวนการยุติธรรมให้ประชาชนได้อย่างแท้จริง

(4.2) กำหนดแนวทางการลงโทษหรือแสดงความรับผิดชอบในกรณีบุคลากรที่มีอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายกระทำผิดที่ชัดเจน โดยหน่วยงานหรือบุคคลที่ถูกตรวจสอบแสดงความรับผิดชอบ หรือความพร้อมยอมรับความผิดพลาดหรือความผิดจากการกระทำของตนเองอย่างชัดเจน และรวดเร็ว เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างแท้จริง

(4.3) พัฒนากลไกในการแจ้งเบาะแส การตรวจสอบข้อมูล และการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูล อย่างเหมาะสมและเป็นรูปธรรม รวมทั้งพัฒนากลไกการลงโทษ และการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ ให้มีความชัดเจน โปร่งใส ตลอดจนกำหนดแนวทางการชดเชยเยียวยาอย่างเหมาะสมต่อเจ้าหน้าที่ที่ถูกกลั่นแกล้งจากการแจ้งข้อมูลเท็จ

(5) กำหนดแนวทางเพื่อติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน โดย

(5.1) กำหนดแนวทางและรูปแบบประเมินภายในเพื่อสะท้อนการบรรลุเป้าหมายและผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ และกำหนดบุคลากรและทรัพยากรเพื่อสนับสนุนให้เกิดการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

(5.2) ส่งเสริมให้มีการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานจากผู้ประเมินภายนอก ซึ่งมีความน่าเชื่อถือและเป็นกลาง โดยกำหนดแผนงานและแผนการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนที่ชัดเจน

(5.3) ผลักดันให้ประชาชนมีบทบาทในการติดตามตรวจสอบการทำงานของภาครัฐในทุกระดับอย่างเป็นรูปธรรม บนพื้นฐานของเคารพสิทธิของประชาชนในการติดตาม เรังรัด และตรวจสอบการทำงานของรัฐตามสิทธิพื้นฐานที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยการสร้างหรือพัฒนากลไกในการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานจากองค์กรทางสังคมและประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ

(6) ให้ความสำคัญกับงานวิชาการและสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างการพัฒนาระบบการด้วยข้อมูลและองค์ความรู้ในการพัฒนาระบบการยุติธรรม โดย

(6.1) ส่งเสริมให้เกิดการวิจัยเพื่อค้นหาความรู้ในประเด็นทางสังคมที่มีความแปลกใหม่และหลากหลายในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต โดยการผลักดันให้หน่วยงานมีการทำวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกิจของหน่วยงาน รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณสำหรับเครือข่ายทางวิชาการในสังคมให้เข้ามาร่วมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และเสนอข้อค้นพบและแนวทางที่เป็นประโยชน์แก่การพัฒนาระบบการยุติธรรม

(6.2) ผลักดันให้มีการนำข้อมูลจากการศึกษาวิจัยที่เป็นระบบและน่าเชื่อถือไปใช้ในการกำหนดนโยบายและแนวทางการทำงานในระดับปฏิบัติที่ชัดเจนขึ้น และเกิดแนวทางการทำงานที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับงานตามสถานการณ์และบริบทของปัญหาที่แท้จริง



กิจกรรมสำคัญ

- การพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ ให้พร้อมรับมือต่อการปฏิบัติงานในบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และสร้างมุมมองในการปฏิบัติงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-centric)
- การออกแบบแนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Anywhere) ของหน่วยงานที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชนในระดับพื้นที่ เพื่อให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว และสามารถปฏิบัติการกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทัน่วงที
- การส่งเสริมหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีการศึกษาวิจัย รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณสำหรับเครือข่ายทางวิชาการในสังคมให้เข้ามาร่วมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และเสนอข้อค้นพบและแนวทางที่เป็นประโยชน์แก่การพัฒนาระบบการยุติธรรม
- การสร้างหรือพัฒนากลไกในการเพิ่มสมรรถนะของหน่วยงานภาครัฐในการตอบสนองต่อประชาชนในสถานการณ์หรือภาวะฉุกเฉิน
- การทบทวนหรือปรับปรุงการจัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว และเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์

เป้าหมายที่ 3 การเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยี

เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกัน และมีการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบบนฐานของข้อมูลและองค์ความรู้ที่ถูกต้องเดียวกัน รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลการทำงานและเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและติดตามความคืบหน้าของข้อมูลคดีของตนเองได้ ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความโปร่งใสในการทำงานต่อสังคมได้อย่างจริงจัง



ตัวชี้วัดเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบการติดตามความคืบหน้าการดำเนินคดีของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม



แนวทางการดำเนินงาน

(1) สนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบ โดย

(1.1) สนับสนุนให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูล (Data) ข้อมูลข่าวสาร (Information) และความรู้ (Knowledge) เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการทำงานระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมบนฐานของข้อมูลและองค์ความรู้ที่ถูกต้องเดียวกัน โดยผลักดันให้เกิดการกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีบทบาทภารกิจที่เชื่อมโยงกันอย่างชัดเจน ผ่านการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือการสร้างข้อตกลงร่วมระหว่างหน่วยงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการประสานเชื่อมโยงข้อมูล ข้อมูลข่าวสาร และองค์ความรู้ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

(1.2) ส่งเสริมให้เกิดการทำงานหรือการบันทึกข้อมูลที่จำเป็น หรือข้อมูลพื้นฐานในรูปแบบ (Platform) เดียวกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เอื้อต่อการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

(1.3) สนับสนุนให้เกิดการพัฒนามาตรการระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการสร้างข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อป้องกันปัญหาการละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล หรือการนำข้อมูลไปใช้ในทางมิชอบ ซึ่งมักกลายเป็นเงื่อนไขเรื่องความไว้วางใจกันระหว่างหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้งในด้านข้อมูลข่าวสารที่สามารถเชื่อมโยงกันได้ทุกหน่วยงาน และใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันได้

(1.4) ผลักดันให้เกิดการทำงานระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมบนฐานของข้อมูลและองค์ความรู้ที่ถูกต้องเดียวกัน เพื่อนำไปสู่การเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันที่ชัดเจนมากขึ้น และแสวงหาแนวทางร่วมมือได้หลากหลายมากขึ้น และส่งผลให้เกิดการดำเนินงานในทิศทางเดียวกันเพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน



(2) ยกระดับความสามารถหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรภาครัฐในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม โดย

(2.1) ผลักดันให้หน่วยงานแสวงหาและพัฒนาเทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมสอดคล้องสำหรับการดำเนินงานในแต่ละภารกิจของหน่วยงาน ตั้งแต่กระบวนการสอบสวนสืบสวน การพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ การพิจารณาคดีต่าง ๆ ซึ่งเทคโนโลยีจะช่วยให้กระบวนการบิดเบือนข้อมูลและการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ทำได้ยาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และช่วยให้เกิดการสร้างความโปร่งใสในการทำงาน รวมทั้งป้องกันการทุจริตต่อหน้าที่ (Malpractice) ในกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ

(2.2) พัฒนาแนวทางการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการให้บริการประชาชนเพิ่มขึ้น เพื่อลดขั้นตอนการติดต่อประสานงาน และลดระยะเวลาในการเข้ารับบริการของประชาชน

(2.3) พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ทั้งในส่วนของผู้ใช้ (User) ผู้สร้างระบบ (Developer) และผู้วิเคราะห์ระบบ (Analyst) โดยการผสมผสานกระบวนการบริหาร ทรัพยากรบุคคลที่ยืดหยุ่น Buy – Build – Borrow เพื่อให้มีบุคลากรที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญในการนำข้อมูลและข้อมูลขนาดใหญ่มาใช้ในการดำเนินงานในกระบวนการ ตั้งแต่การออกแบบระบบข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอข้อมูล และการใช้ประโยชน์ข้อมูล

(2.4) ทบทวนกฎหมายและกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรค เพื่อแก้ไขในส่วนไม่เอื้อต่อการพัฒนาหน่วยงานไปสู่องค์กรดิจิทัล และการพัฒนา/ส่งเสริมให้เกิดระบบข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

(3) ผลักดันให้มีการเปิดเผยข้อมูลการทำงานและเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานรัฐ รวมทั้งของตนเองได้ โดย

(3.1) ส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลการทำงานให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและรับทราบได้ตามสิทธิพื้นฐานของประชาชน ทั้งในรูปแบบของการเผยแพร่ข้อมูลการทำงานและข้อมูลการให้บริการแก่ประชาชนผ่านเอกสารในลักษณะต่าง ๆ และการสร้างหรือพัฒนาช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ในการค้นหาและติดตามข้อมูลจากหน่วยงานโดยตรง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก และประโยชน์จากข้อมูลได้ตามความจำเป็นของตนเอง

(3.2) พัฒนาระบบการติดตามความคืบหน้าของข้อมูลดีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสนับสนุนให้เกิดการเชื่อมโยงระบบข้อมูลดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าของคดีของตนเองได้อย่างสมบูรณ์ อันจะเป็นการลดทอนอุปสรรคในการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชนและนำไปสู่การสร้างควมไว้วางใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม



กิจกรรมสำคัญ

- การพัฒนาข้อมูลสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมเพื่อเป็นข้อมูลกลางในการวิเคราะห์สถานการณ์ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน
- การสร้างและพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบการให้บริการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)
- การสร้างและพัฒนาระบบการตรวจสอบและ/หรือแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนตรวจสอบเรื่องที่ใช้บริการหรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หรือการตรวจสอบความคืบหน้าของคดีได้ด้วยตนเอง



แนวทาง

การขับเคลื่อน และติดตามประเมินผล

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)
ฉบับปรับปรุง



แนวทางการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลแผนแม่บท การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเป็นแผนระดับ 3 ที่มีสถานะของแผนสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 รวมทั้งเป็นแผนที่มุ่งเน้นกรอบแนวทางการบริหารงานยุติธรรมในภาพรวมระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานยุติธรรม เป้าหมายที่สำคัญในการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง ให้นำไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง จึงมุ่งหวังให้แผนแม่บทฯ ดังกล่าว เป็นกรอบในการบริหารงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมร่วมกัน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนในทิศทางเดียวกัน โดยมีแนวทางในการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติที่สำคัญ



1. แนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ไปสู่การปฏิบัติ

การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง ไปสู่การปฏิบัติ แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ส่วนหลัก ดังนี้



ส่วนที่ 1 การสร้างการรับรู้และเข้าใจในเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.1 หน่วยงานหลักที่ต้องดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง คือ หน่วยงานที่มีบทบาทภารกิจและหน้าที่ตามกฎหมายเกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ถูกคาดหวังให้มีการนำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง ไปพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกำหนดแผนและนโยบายของหน่วยงาน ที่ควรพิจารณานำเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง ไปเป็นกรอบในการกำหนดและพัฒนาแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง อย่างเป็นรูปธรรม

1.2 หน่วยงานที่มีส่วนสนับสนุนให้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง ประสบความสำเร็จ เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลทิศทางการพัฒนาตามแนวทางในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาสำคัญที่ขับเคลื่อนผ่านทางการดำเนินงานในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม สำนักงบประมาณ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมในการจัดทำค่าของงบประมาณตามกรอบแผนแม่บทฯ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างส่วนราชการ กฎระเบียบ และการกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเกิดประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ผลตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง ซึ่งหน่วยงานดังกล่าว ถือเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่สำคัญที่ควรรับรู้และมีความเข้าใจในเป้าหมายและรายละเอียดของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง เพื่อเอื้ออำนวยให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หรือหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรมสามารถขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินงานตามกรอบของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง ได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ



ส่วนที่ 2 การพัฒนาและสนับสนุนกลไกประสานความร่วมมือในการดำเนินงานระหว่างหน่วยงาน

2.1 กรอบการจัดทำแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยผลักดันให้เกิดการพิจารณากรอบการจัดทำแผนงบประมาณร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ผ่านกลไกการบริหารงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งมีสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยพิจารณาจากกรอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ แผนปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ในประเด็นที่เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม ควบคู่ไปกับเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง เพื่อให้เกิดการบริหารงานยุติธรรมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ทั้งในส่วนของเป้าหมาย แผนงาน โครงการและแนวทางการดำเนินงานที่ประสานสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นไปตามแนวปฏิบัติในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานงบประมาณ

2.2 กลไกคณะกรรมการในส่วนกลางและภูมิภาค โดยในส่วนกลางใช้กลไกคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งมีคณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบมีหน้าที่สำคัญในการสนับสนุนให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำ ขับเคลื่อน และติดตามประเมินผลแผนแม่บทฯ สำหรับในส่วนภูมิภาค ใช้กลไกคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) ในการขับเคลื่อนให้หน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรมในพื้นที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติตามกรอบแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง และดำเนินการตามแผนแม่บทฯ รวมถึงผลักดันประเด็นสำคัญในแผนแม่บทฯ ที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด ทั้งนี้ ควรเปิดโอกาสให้มีการรับฟังข้อมูลการดำเนินงาน รวมทั้งข้อจำกัดในการดำเนินงาน ตลอดจนสถานการณ์ปัญหาหรือความต้องการในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมระดับพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับฟังข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานในกลไกระดับชุมชน เช่น ศูนย์ยุติธรรมชุมชน และศูนย์ไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทชุมชน เป็นต้น โดยเป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานระดับจังหวัด (กพยจ.) ผ่านการรายงานมายังคณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบ เพื่อแจ้งให้กับทางคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) รับทราบ พร้อมทั้งพิจารณาให้การสนับสนุนการดำเนินงานที่จำเป็นในระดับพื้นที่ ตามกรอบแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง อย่างเหมาะสมในลำดับต่อไป

2. แนวทางการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

การติดตามความคืบหน้า และการประเมินผลของการนำแผนแม่บทฯ ไปใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นรูปธรรม จะเป็นการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน เพื่อประเมินความสำเร็จของแผนเป็นไปตามเป้าหมายในการพัฒนางานยุติธรรมตามที่กำหนดหรือไม่ พร้อมรายงานต่อ กพยช. เพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะ รวมถึงดำเนินงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการติดตามการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ) โดยแนวทางการติดตามและประเมินผลแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ส่วนหลัก ดังนี้



ส่วนที่ 1 การนำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง ไปเป็นกรอบการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

โดยพิจารณาจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มีการนำแนวนโยบายและทิศทางตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง ไปใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย แผนงาน โครงการ กิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานในประเด็นต่าง ๆ พร้อมปัญหาอุปสรรคจากการนำแผนไปใช้จากการติดตามข้อมูลและสอบถามความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้วยวิธีการสำรวจข้อมูลเชิงเอกสาร การสัมภาษณ์ หรือการประชุมรับฟังความคิดเห็น โดยกำหนดให้มีการดำเนินการเป็นประจำทุกปีงบประมาณ



ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง

โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดและแนวทางการวัดผลตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง จาก 3 วิธีการหลัก ได้แก่

1. การติดตามจากข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Administrative Data) เป็นการสำรวจข้อมูลจากแผนปฏิบัติการ แผนงาน รายงานผลการดำเนินงาน และสถิติข้อมูลที่มีการจัดเก็บอย่างเป็นทางการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

2. การติดตามจากการสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Public Survey) เป็นการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชน ในประเด็นต่าง ๆ ที่สะท้อนให้เห็นความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการสำรวจเพื่อติดตามและประเมินผลความสำเร็จของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง

3. การติดตามผลความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่สอดคล้องและสนับสนุนมิติการบริหารงาน เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

คำอธิบายตัวชี้วัด

ของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4
(พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

คำอธิบายตัวชี้วัด

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง จัดเป็นแผนระดับ 3 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2560 โดยอยู่ภายใต้เป้าหมายและกรอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งเป็นแผนระดับ 1 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นแผนระดับ 2 และมีความเชื่อมโยงกับแผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรมฉบับต่าง ๆ ทั้งแผนปฏิบัติการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และแผนปฏิบัติการด้านที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม ส่งผลให้สถานะของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง นับเป็นแผนที่มุ่งกำหนดกรอบบริหารงานเชิงบูรณาการระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเป็นหลัก เพื่อให้ผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนการบริหารงานยุติธรรมไปในทิศทางเดียวกัน

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหลักในการติดตามและประเมินผลความสำเร็จ ดังนั้นการกำหนดตัวชี้วัดทั้งในส่วนของตัวชี้วัดภาพรวมและตัวชี้วัดระดับเป้าหมายในแต่ละมิติ จึงพิจารณาถึงการวัดระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนไปสู่การดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเป็นหลัก มากกว่ามุ่งวัดผลผลิตจากการดำเนินงานที่ต้องอาศัยการปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติแต่ละหน่วยที่รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละภารกิจ เพื่อสะท้อนให้เห็นความสำเร็จที่แท้จริงของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยการกำหนดตัวชี้วัด เป็นไปในรูปแบบของตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่อิงกับค่าเป้าหมายที่มีลักษณะพรรณนาหรือเป็นคำอธิบายถึงเกณฑ์การประเมิน ณ ระดับค่าเป้าหมายต่าง ๆ ที่สะท้อนความหมายหรือความคาดหวังของผลสัมฤทธิ์ของงานจากตัวชี้วัดนั้น ๆ ทั้งนี้ ในบางประเด็นจำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลเชิงปริมาณที่สะท้อนให้เห็นความสำเร็จของการดำเนินงานควบคู่ไปด้วยในบางกรณี

อย่างไรก็ดี หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในที่นี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ได้แก่

(1) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (L1)¹ หมายถึง หน่วยงานที่มีบทบาทภารกิจหน้าที่ขององค์กรเกี่ยวกับการบริหารภายในกระบวนการยุติธรรมโดยตรง ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปป.ง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) สถาบันอนุญาโตตุลาการ เนติบัณฑิตยสภา และสหภาพนายความ

(2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม หมายถึง หน่วยงานที่มีบทบาทภารกิจบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ซึ่งครอบคลุมทั้งหน่วยงานอิสระและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงต่าง ๆ

¹ การจัดกลุ่มองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม

ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อน (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง ตามตัวชี้วัดที่กำหนด มุ่งเน้นไปสู่การดำเนินงานของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมเป็นหลัก โดยตัวชี้วัดของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง มีจำนวนทั้งสิ้น 20 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- **ตัวชี้วัดภาพรวม 2 ตัว ได้แก่**

ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม

ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม

- **ตัวชี้วัดเป้าหมายใน 3 มิติการบริหารงาน จำนวน 18 ตัว ประกอบด้วย**

มิติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด

มิติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล จำนวน 5 ตัวชี้วัด

มิติการบริหารงานที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม จำนวน 8 ตัวชี้วัด

โดยมีคำอธิบายตัวชี้วัดและแนวทางการประเมินผลตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางแสดงรายละเอียดตัวชี้วัด แผนแบบการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

ชื่อตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	วิธีการจัดเก็บ	เกณฑ์การวัด	เครื่องมือ วัดเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดภาพรวม						
ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชน ต่อการะบวนการยุติธรรม	คะแนนเฉลี่ยระดับความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อการะบวนการยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2569 ที่ระดับคะแนน เฉลี่ย 4.00 คะแนน	การสำรวจข้อมูล ภาคประชาชน (Public Survey: PS) แบบรายปี	คะแนนเฉลี่ย	แบบสอบถาม	ข้อมูลและความคิดเห็น จากประชาชนทั่วไป	สำนักงานกิจการยุติธรรม
ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 2 ระดับความสำเร็จของ ความสอดคล้องในเป้าหมายและ การดำเนินงานของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม	ร้อยละ 90 ของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุ ความสำเร็จของการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569	การสังเกตและ การประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ	ระดับขั้นของ ความสำเร็จ (Milestone)	แบบสัมภาษณ์	รายงานผลการประเมิน ตนเองของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐาน ประกอบที่ชัดเจน	หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม (L1)
มิติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย						
เป้าหมายที่ 1 การมีกฎหมายที่ดี (จำเป็น สอดคล้องกับบริบทของสังคม)						
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของ การประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมาย	ร้อยละ 90 ของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุ ความสำเร็จของการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569	การสังเกตและ การประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ	ระดับขั้นของ ความสำเร็จ (Milestone)	แบบสัมภาษณ์	รายงานผลการประเมิน ตนเองของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐาน ประกอบที่ชัดเจน	หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม (L1)
เป้าหมายที่ 2 การบังคับใช้กฎหมายตามเจตนารมณ์						
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการมีแนว ปฏิบัติที่ชัดเจนและของด้วย กฎหมายในการบังคับใช้กฎหมาย (Due process)	ร้อยละ 90 ของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุ ความสำเร็จของการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569	การสังเกตและ การประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ	ระดับขั้นของ ความสำเร็จ (Milestone)	แบบสัมภาษณ์	รายงานผลการประเมิน ตนเองของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐาน ประกอบที่ชัดเจน	หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม (L1)

ข้อชี้วัด	คำเป้าหมาย	วิธีการจัดเก็บ	เกณฑ์การวัด	เครื่องมือ จัดเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชน ต่อการบังคับใช้กฎหมาย	คะแนนเฉลี่ยระดับความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อการบังคับใช้กฎหมาย ของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2569 ที่ระดับคะแนน เฉลี่ย 4.00 คะแนน	การสำรวจข้อมูล ภาคประชาชน (Public Survey: PS) แบบรายปี	คะแนนเฉลี่ย	แบบสอบถาม	ข้อมูลและความคิดเห็น จากประชาชนทั่วไป	สำนักงานกิจการยุติธรรม
เป้าหมายที่ 3 การสร้างวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย						
ตัวชี้วัดที่ 1 สัดส่วนคดีความในกระบวนการ ยุติธรรม	สัดส่วนคดีความ ในปี พ.ศ. 2569 ลดลงจากปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 15	ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการ ของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ	ร้อยละ	แบบฟอร์ม สอบถามข้อมูล	ข้อมูลสถิติคดีอาญา และ คดีแพ่งและพาณิชย์ ที่ถูก จัดเก็บไว้ยังสำนักงาน ในฐานะข้อมูลของหน่วยงาน	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับการเคารพกฎหมาย ของประชาชน	คะแนนเฉลี่ยระดับการเคารพ กฎหมายของประชาชน ในปี พ.ศ. 2569 ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.75 คะแนน	การสำรวจข้อมูล ภาคประชาชน (Public Survey: PS) แบบรายปี	คะแนนเฉลี่ย	แบบสอบถาม	ข้อมูลและความคิดเห็น จากประชาชนทั่วไป	สำนักงานกิจการยุติธรรม
มิติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล						
เป้าหมายที่ 1 การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างรวดเร็วทั่วถึงและเท่าเทียม (Inclusive justice)						
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับการเข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมของประชาชนอย่าง รวดเร็วทั่วถึงและเท่าเทียม	คะแนนเฉลี่ยระดับการเข้าถึง กระบวนการยุติธรรมของประชาชน อย่างรวดเร็วทั่วถึงและเท่าเทียม ในปี พ.ศ. 2569 ที่ระดับคะแนน เฉลี่ย 3.75 คะแนน	การสำรวจข้อมูล ภาคประชาชน (Public Survey: PS) แบบรายปี	คะแนนเฉลี่ย	แบบสอบถาม	ข้อมูลและความคิดเห็น จากประชาชนทั่วไป	สำนักงานกิจการยุติธรรม

ชื่อตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	วิธีการจัดเก็บ	เกณฑ์การวัด	เครื่องมือ จัดเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เป้าหมายที่ 2 การใช้มาตรการที่หลากหลายในการยุติข้อพิพาท						
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของข้อพิพาท และคดีความที่ใช้มาตรการทาง เลือกในการยุติข้อพิพาท	ร้อยละความสำเร็จของข้อพิพาท และคดีความที่ใช้มาตรการทางเลือก ในการยุติข้อพิพาท ในปี พ.ศ. 2569 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 15	ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการ ของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ	ร้อยละ	แบบฟอร์ม สอบถามข้อมูล	ข้อมูลข้อพิพาทและคดี ความของประชาชน ที่มีการดำเนินการหรือ การนำมาตรการทาง เลือกมาใช้ในการยุติข้อ พิพาทของหน่วยงาน โดย ครอบคลุม ทั้งคดี อาญา คดีแพ่งและพาณิชย์ และ คดีปกครอง	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง กรมบังคับคดี กรมคุ้มครอง สิทธิและเสรีภาพ สำนักงาน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน กรมการปกครอง ศูนย์ ดำรงธรรม ศูนย์สันติวิธี กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และ สำนักงานคณะ กรรมการกำกับและส่งเสริม การประกอบธุรกิจ ประกันภัย (คปภ.)
เป้าหมายที่ 3 การปฏิบัติผู้กระทำความผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน						
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของหน่วยงาน ในการปฏิบัติผู้กระทำความ ผิดต้องตามกรอบมาตรฐาน สากล	ร้อยละ 90 ของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 5 ใน ปี พ.ศ. 2569	การสังเกตและ การประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ	ระดับขั้นของ ความสำเร็จ (Milestone)	แบบสัมภาษณ์	รายงานผลการประเมิน ตนเองของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐาน ประกอบที่ชัดเจน	สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภานายความ

ชื่อตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	วิธีการจัดเก็บ	เกณฑ์การวัด	เครื่องมือ จัดเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละผู้ถูกจับกุม/ผู้ถูกคุมขัง ที่ได้รับการชดเชยเยียวยาภายหลัง ได้รับการพิสูจน์แล้วว่าไม่ได้ กระทำความผิด	ร้อยละของผู้ถูกจับกุม/ผู้ถูกคุมขัง ที่ได้รับการชดเชยเยียวยาภายหลัง ได้รับการพิสูจน์แล้วว่าไม่ได้ กระทำความผิด	ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการ ของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ	ร้อยละ	แบบฟอร์ม สอบถามข้อมูล	ข้อมูลสถิติผู้ถูกจับกุม/ ผู้ถูกคุมขัง ที่ได้รับการ ชดเชยเยียวยาหลังได้รับ การพิสูจน์ว่าไม่ได้กระทำ ความผิดของสำนักงาน ช่วยเหลือทางการเงิน แก่ผู้เสียหายและจำเลย ในคดีอาญา (สชง.) กรม คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสำนักงานกองทุน ยุติธรรมสำนักงานเลขาธิการ ตรวจยุติธรรม	กรมการปกครอง กรมพระธรรมนูญ สำนักงานปลัดกระทรวง ยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมคุ้มครองสิทธิและ เสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด กรมพินิจและคุ้มครอง เด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์

ชื่อตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	วิธีการจัดเก็บ	เกณฑ์การวัด	เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละการกระทำผิดซ้ำ	ร้อยละของผู้กระทำผิดซ้ำ ในปี พ.ศ. 2569 ลดลงจากปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 15	ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการ ของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ	ร้อยละ	แบบฟอร์ม สอบถามข้อมูล	ข้อมูลสถิติที่ต้องเข้าถึงถูก ปล่อยตัวออกจากเรือนจำ และกระทำความผิดซ้ำ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับผู้ต้องขัง ผู้ถูกคุมความ ประพฤติ และเด็กและ เยาวชน ของหน่วยงานใน กระทรวงยุติธรรม	กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และ กรมพินิจและคุ้มครอง เด็กและเยาวชน
มิติการบริหารงานที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม						
เป้าหมายที่ 1 การยกระดับกลไกการทำงานเชิงเครือข่าย						
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการทำงาน เชิงเครือข่ายระหว่างหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม	ร้อยละ 90 ของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569	การสังเกตและ การประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ	ระดับขั้นของ ความสำเร็จ (Milestone)	แบบสัมภาษณ์	รายงานผลการประเมิน ตนเองของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐาน ประกอบที่ชัดเจน	หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม (L1)
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการทำงาน กับเครือข่ายทางสังคม	ร้อยละ 90 ของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569	การสังเกตและ การประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ	ระดับขั้นของ ความสำเร็จ (Milestone)	แบบสัมภาษณ์	รายงานผลการประเมิน ตนเองของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐาน ประกอบที่ชัดเจน	หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม (L1)
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของการเข้าร่วมในกรอบ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	ร้อยละของการเข้าร่วมในกรอบ ความร่วมมือระหว่างประเทศ ในปี พ.ศ. 2569 เพิ่มขึ้นจาก ปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 30	ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการ ของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ	ร้อยละ	แบบฟอร์ม สอบถามข้อมูล	ข้อมูลการเข้าร่วมในกรอบ ความร่วมมือระหว่าง ประเทศของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม	หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม (L1)

ชื่อตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	วิธีการจัดเก็บ	เกณฑ์การวัด	เครื่องมือ วัดเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล						
ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม (L1) ไม่ต่ำ กว่าระดับคะแนน 90 ภายในปี พ.ศ. 2569	คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม (L1) ไม่ต่ำ กว่าระดับคะแนน 90 ภายในปี พ.ศ. 2569	ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการ ของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย	แบบฟอร์ม สอบถามข้อมูล	ข้อมูลการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนิน งานของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม (ITA) ของสำนักงานคณะ กรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่ง ชาติ (ปป.ช.)	หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม (L1)
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความพึงพอใจของ ประชาชนต่อการดำเนินงาน ของหน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2569 ที่ระดับ คะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการดำเนินงาน ของหน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2569 ที่ระดับ คะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน	การสำรวจข้อมูล ภาคประชาชน (Public Survey: PS) แบบรายปี	คะแนนเฉลี่ย	แบบสอบถาม	ข้อมูลและความคิดเห็น จากประชาชนทั่วไป	สำนักงานกิจการยุติธรรม
เป้าหมายที่ 3 การเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยี						
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยง และใช้ประโยชน์จากข้อมูล ร่วมกันระหว่างหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม	ร้อยละ 90 ของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุ ความสำเร็จของการดำเนินงานใน ระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569	การสังเกตและ การประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ	ระดับขั้นของ ความสำเร็จ (Milestone)	แบบสัมภาษณ์	รายงานผลการประเมิน ตนเองของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม หรือเอกสาร/หลักฐาน ประกอบที่ชัดเจน	หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม (L1)
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความพึงพอใจของ ประชาชนต่อระบบการติดตาม ความคืบหน้าการดำเนินคดี ของหน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2569 เพิ่มขึ้น จากปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 15	ร้อยละของความพึงพอใจของ ประชาชนต่อการเข้าถึงและใช้ บริการจากระบบการติดตามความ คืบหน้าในการดำเนินคดี (Tracking) ของหน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2569 เพิ่มขึ้น จากปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 15	ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการ ของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ	ร้อยละ	แบบฟอร์ม สอบถามข้อมูล	ข้อมูลและความคิดเห็น จากประชาชนที่เข้ามา ใช้บริการในระบบติดตาม ข้อมูลคดี (Tracking) ของ หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม	สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ชื่อตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	วิธีการจัดเก็บ	เกณฑ์การวัด	เครื่องมือ จัดเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน ของกระบวนการยุติธรรม	ร้อยละ 90 ของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569	การสังเกตและ การประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ	ระดับขั้นของ ความสำเร็จ (Milestone)	แบบสัมภาษณ์	รายงานผลการประเมิน ตนเองของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐาน ประกอบที่ชัดเจน	หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม (L1)
รวมทั้งหมด 20 ตัวชี้วัด						

หมายเหตุ : เกณฑ์การวัด ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) เป็นการสรุปผลการประเมินตนเองของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้พิจารณารายละเอียดในแต่ละระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามเกณฑ์ของหน่วยงาน เพื่อสะท้อนภาพรวมระดับความสำเร็จของการบริหารงานยุติธรรมตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดภาพรวม



ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม

คำอธิบายตัวชี้วัด: ความคิด ความรู้สึก และการแสดงออกที่สะท้อนให้เห็นถึงความมั่นใจ หรือความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่อขั้นตอน วิธีการ การดำเนินงานโดยองค์กร และบุคลากรที่มีอำนาจตามกฎหมาย ในการดำเนินการเพื่อให้ยุติข้อพิพาทหรือความขัดแย้ง หรือการกระทำที่ส่งผลเสียต่อบุคคลอื่นและสังคม ด้วยความเป็นธรรม ตั้งแต่การสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริง การฟ้องคดีต่อศาล (ในคดีอาญา) การพิจารณาพิพากษา และกระบวนการในชั้นบังคับคดี รวมทั้งการดำเนินงานเพื่ออำนวยความสะดวกตามสิทธิพื้นฐานที่ประชาชนพึงได้รับ

ค่าเป้าหมาย: คะแนนเฉลี่ยระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2569 ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลและความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Public Survey: PS) แบบรายปี

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานกิจการยุติธรรม



ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

คำอธิบายตัวชี้วัด: การมีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานในแผนปฏิบัติราชการ หรือแผนงาน หรือโครงการ ของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการดำเนินงานร่วมกันหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งที่ชัดเจน เพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องของเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงาน ของแต่ละหน่วยงานในทิศทางเดียวกันตามกรอบการดำเนินงานของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 90 ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 5 ภายในปี พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล: รายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐานประกอบที่ชัดเจน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสังเกตและการประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) สถาบันอนุญาโตตุลาการ เนติบัณฑิตยสภา และสภานายความ

ตัวชี้วัดรายเป้าหมาย

ตัวชี้วัดมิติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย

● เป้าหมายที่ 1 การมีกฎหมายที่ดี (จำเป็น กันสมัย สอดคล้องกับบริบทของสังคม)

จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

คำอธิบายตัวชี้วัด: การทบทวนความเหมาะสม หรือการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายและกฎว่าได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ของการตรากฎหมายนั้นมากน้อยเพียงใด คำนึงถึงภาระที่เกิดขึ้นแก่รัฐและประชาชนหรือไม่ หรือมีผลกระทบอื่นอันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนหรือไม่ เพียงใด เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข หรือการเสนอให้มีกฎหมายใหม่ โดยพิจารณาตามความจำเป็นและประโยชน์ต่อประชาชน รวมทั้งยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระ หรือก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและ ไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน โดยพิจารณาจากสถานการณ์ปัญหา และบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อมุ่งให้กฎหมายเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของประชาชนในสังคมได้อย่างแท้จริง

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 90 ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ภายในปี พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล: รายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐานประกอบที่ชัดเจน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสังเกตและการประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) สถาบันอนุญาโตตุลาการ เนติบัณฑิตยสภา และสภาทนายความ

● เป้าหมายที่ 2 การบังคับใช้กฎหมายตามเจตนารมณ์

จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและชอบด้วยกฎหมายในการบังคับใช้กฎหมาย

คำอธิบายตัวชี้วัด: การมีแนวทาง ขั้นตอน และข้อปฏิบัติที่ชัดเจน ในการดำเนินการเพื่อบังคับใช้กฎหมาย ในลักษณะต่าง ๆ ต่อประชาชน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายรับทราบเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ร่วมกันอย่างชัดเจน ตลอดจนมีการสื่อสารให้ประชาชนรับรู้ถึงแนวปฏิบัติดังกล่าวเพื่อเป็นหลักประกันในการ ได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันจากผู้บังคับใช้กฎหมาย

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 90 ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 5 ภายในปี พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล: รายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐานประกอบที่ชัดเจน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสังเกตและการประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงาน อัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) สถาบันอนุญาโตตุลาการ เนติบัณฑิตยสภา และสหภาพความ



ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบังคับใช้กฎหมาย

คำอธิบายตัวชี้วัด: ความคิด ความรู้สึก และการแสดงออกที่สะท้อนให้เห็นถึงความมั่นใจ หรือ ความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่อขั้นตอน วิธีการ และการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมาย ในการดำเนินการเพื่อกำกับควบคุมพฤติกรรมของประชาชนตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

ค่าเป้าหมาย: คะแนนเฉลี่ยระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2569 ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลและความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Public Survey: PS) แบบรายปี

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานกิจการยุติธรรม

● เป้าหมายที่ 3 การสร้างวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย

จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 1 สัดส่วนคดีความในกระบวนการยุติธรรม

คำอธิบายตัวชี้วัด: ข้อมูลการกระทำผิดกฎหมายของประชาชนที่มีการบันทึกข้อมูลอย่างเป็นทางการของหน่วยงานราชการ โดยครอบคลุมทั้งคดีอาญา และคดีแพ่งและพาณิชย์

ค่าเป้าหมาย: สัดส่วนคดีความในกระบวนการยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2569 ลดลงจากปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 15

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลสถิติการกระทำผิดกฎหมายที่ถูกจัดเก็บไว้อย่างเป็นทางการในฐานะข้อมูลของหน่วยงาน ได้แก่ (1) จำนวนคดีอาญา แยกคดีตามประมวลกฎหมายอาญา คดีจราจร และคดีตาม พ.ร.บ.ที่มีโทษทางอาญา จากฐานข้อมูลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานศาลยุติธรรม และ (2) จำนวนคดีแพ่งและพาณิชย์ จากฐานข้อมูลของสำนักงานศาลยุติธรรม

วิธีการเก็บข้อมูล: ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานศาลยุติธรรม



ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับการเคารพกฎหมายของประชาชน

คำอธิบายตัวชี้วัด: ทศนคติและการแสดงพฤติกรรมของประชาชนที่เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามข้อกฎหมาย และกฎระเบียบของสังคมในรูปแบบต่าง ๆ โดยพิจารณาควบคู่กับความรู้และความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับกฎหมาย และขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสะท้อนให้เห็นการยอมรับและเคารพต่อกฎหมายและแนวปฏิบัติดังกล่าว

ค่าเป้าหมาย: คะแนนเฉลี่ยระดับการเคารพกฎหมายของประชาชน ในปี พ.ศ. 2569 ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.75 คะแนน

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลและความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Public Survey: PS) แบบรายปี

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานกิจการยุติธรรม

ตัวชี้วัดมิติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล

- เป้าหมายที่ 1 การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างรวดเร็ว ทัวถึงและเท่าเทียม (Inclusive justice)

จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนอย่างรวดเร็ว ทัวถึงและเท่าเทียม

คำอธิบายตัวชี้วัด: ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิพื้นฐาน ขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งช่องทางและวิธีการในการเข้าถึงและได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนความสามารถในการเข้าถึงและได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในทุกขั้นตอนของประชาชนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่ถูกเลือกปฏิบัติ และสอดคล้องกับความจำเป็นหรือปัญหาของประชาชนในบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

ค่าเป้าหมาย: คะแนนเฉลี่ยระดับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนอย่างรวดเร็ว ทัวถึง และเท่าเทียม ในปี พ.ศ. 2569 ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.75 คะแนน

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลและความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Public Survey: PS) แบบรายปี

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานกิจการยุติธรรม

- เป้าหมายที่ 2 การใช้มาตรการที่หลากหลายในการยุติข้อพิพาท

จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของข้อพิพาทและคดีความที่ใช้มาตรการทางเลือกในการยุติข้อพิพาท

คำอธิบายตัวชี้วัด: ข้อพิพาทและคดีความของประชาชนที่มีการดำเนินการหรือการนำมาตรการใด ๆ ที่ใช้สำหรับแสวงหาความยุติธรรมที่มีรูปแบบการปฏิบัตินอกเหนือจากกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก อาทิ การไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาทในขั้นตอนก่อนการดำเนินคดี ระหว่างดำเนินคดี และหลังการดำเนินคดี ที่ใช้กลไกของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของหน่วยงานภาครัฐและศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภาคประชาชน โดยครอบคลุมทั้งคดีอาญา คดีแพ่งและพาณิชย์ และคดีปกครอง ตลอดจนมาตรการทางเลือกอื่นที่นำไปสู่การยุติข้อพิพาทและความขัดแย้งของคู่กรณีโดยสมานฉันท์

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละความสำเร็จของข้อพิพาทและคดีความที่ใช้มาตรการทางเลือกในการยุติ ข้อพิพาท ในปี พ.ศ. 2569 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 15

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลข้อพิพาทและคดีความของประชาชนที่มีการดำเนินการหรือการนำมาตรการทางเลือกมาใช้ในการยุติข้อพิพาทของหน่วยงาน โดยครอบคลุมทั้งคดีอาญา คดีแพ่งและพาณิชย์ และคดีปกครอง ได้แก่

- 1) หน่วยงานที่รับผิดชอบการยุติข้อพิพาทในขั้นตอนก่อนการดำเนินคดี
- 2) หน่วยงานที่รับผิดชอบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในขั้นตอนระหว่างการดำเนินคดี

วิธีการเก็บข้อมูล: ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง กรมบังคับคดี กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ศูนย์ดำรงธรรม กรมการปกครอง ศูนย์สันติวิธี กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.)

● เป้าหมายที่ 3 การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน

จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของหน่วยงานในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานสากล

คำอธิบายตัวชี้วัด: หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีกลไกเพื่อคุ้มครองผู้ต้องหา จำเลย ผู้ต้องขัง เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด และผู้ถูกคุมประพฤติ เพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดที่เหมาะสมบนพื้นฐานของสิทธิตามกฎหมายและเป็นไปตามมาตรฐานสากลในทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นสอบสวน ขั้นอัยการ ขั้นศาล และการควบคุมตัวตามอำนาจของแต่ละหน่วยงาน

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 90 ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล: รายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐานประกอบที่ชัดเจน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสังเกตและการประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภานายความ กรมการปกครอง กรมพระธรรมนูญ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์



ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละผู้ถูกจับกุม/ผู้ถูกคุมขัง ที่ได้รับการชดเชยเยียวยาภายหลังได้รับการพิสูจน์แล้วว่าไม่ได้กระทำความผิด

คำอธิบายตัวชี้วัด: ข้อมูลผู้ถูกจับกุม/ผู้ถูกคุมขัง โดยที่ไม่ได้กระทำความผิด และได้รับการพิสูจน์ตรวจสอบแล้วว่าไม่ได้กระทำความผิด ได้รับการชดเชยเยียวยาจากภาครัฐอย่างเหมาะสม

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละของผู้ถูกจับกุม/ผู้ถูกคุมขัง ที่ได้รับการชดเชยเยียวยาหลังได้รับการพิสูจน์ว่าไม่ได้กระทำความผิด ร้อยละ 80 ของผู้ถูกจับกุม/ผู้ถูกคุมขัง ที่ได้รับการพิสูจน์ว่าไม่ได้กระทำความผิด ในปี พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลสถิติผู้ถูกจับกุม/ผู้ถูกคุมขัง ที่ได้รับการชดเชยเยียวยาหลังได้รับการพิสูจน์ว่าไม่ได้กระทำความผิดของสำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา (สชง.) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสำนักงานกองทุนยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

วิธีการเก็บข้อมูล: ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสำนักงานกองทุนยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม



ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละการกระทำผิดซ้ำ

คำอธิบายตัวชี้วัด: ข้อมูลสถิติของผู้ต้องขัง เด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวโดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และผู้ถูกคุมประพฤติ ที่ได้รับการปล่อยตัว แล้วกลับมากระทำผิดซ้ำ และได้รับโทษตามคำพิพากษาอีกครั้ง

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละของผู้กระทำผิดซ้ำ ในปี พ.ศ. 2569 ลดลงจากปี พ.ศ. 2569 ลดลงจากปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 15

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลสถิติผู้ต้องขังที่ถูกปล่อยตัวออกจากเรือนจำและกระทำผิดซ้ำของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ต้องขัง ผู้ถูกคุมความประพฤติ และเด็กและเยาวชน ของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม

วิธีการเก็บข้อมูล: ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ตัวชี้วัดมิติการบริหารงานที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม

เป้าหมายที่ 1 การยกระดับกลไกการทำงานเชิงเครือข่าย

จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการทำงานเชิงเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

คำอธิบายตัวชี้วัด: หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีเป้าหมายและกลไกในการดำเนินงานเชิงเครือข่ายการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (Intergovernmental Network) เพื่อให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีบทบาทเชิงรุกร่วมกันในทุกขั้นตอนของการแสวงหาความจริง ตลอดจนความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมอื่น เพื่อร่วมดำเนินการในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมตามสิทธิให้แก่ประชาชนในทิศทางเดียวกัน ด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมกันบนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชน

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 90 ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล: รายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐานประกอบที่ชัดเจน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสังเกตและการประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) สถาบันอนุญาโตตุลาการ เนติบัณฑิตยสภา และสภานายความ



ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการทำงานกับเครือข่ายทางสังคม

คำอธิบายตัวชี้วัด: การสร้างและดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและภาคีเครือข่ายทางสังคม ทั้งภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน ให้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาและขับเคลื่อนความยุติธรรมให้แก่สังคม เพื่อเป็นการรับประกันการอำนวยความสะดวกยุติธรรมตามสิทธิให้แก่ประชาชน ด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมกันบนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชน

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 90 ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล: รายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐานประกอบที่ชัดเจน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสังเกตและการประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) สถาบันอนุญาโตตุลาการ เนติบัณฑิตยสภา และสภาทนายความ



ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของการเข้าร่วมในกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

คำอธิบายตัวชี้วัด: การจัดการประชุม/สัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือการเข้าร่วมการประชุมระหว่างประเทศ หรือการเป็นสมาชิกองค์กรระหว่างประเทศ หรือการร่วมลงนามในเอกสารความร่วมมือ ในรูปแบบต่างๆ ตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้งในรูปแบบทวิภาคีและพหุภาคีในด้านกระบวนการยุติธรรม ระหว่างรัฐกับรัฐหรือระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงาน เพื่อนำมาเป็นกรอบในการดำเนินงานและการพัฒนาการปฏิบัติงานยุติธรรมของประเทศตามมาตรฐานสากล

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละของการเข้าร่วมในกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ ในปี พ.ศ. 2569 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 30

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลการเข้าร่วมในกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

วิธีการเก็บข้อมูล: ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) สถาบันอนุญาโตตุลาการ เนติบัณฑิตยสภา และสภาทนายความ

● เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล

จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (ITA)

คำอธิบายตัวชี้วัด: ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ค่าเป้าหมาย: คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (L1) ไม่ต่ำกว่าระดับคะแนน 90 ภายในปี พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

วิธีการเก็บข้อมูล: ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการของหน่วยงานราชการ (Administrative Data) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) สถาบันอนุญาโตตุลาการ เนติบัณฑิตยสภา และสภาทนายความ



ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

คำอธิบายตัวชี้วัด: ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อยุติข้อพิพาทหรือความขัดแย้ง หรือการกระทำที่ส่งผลเสียต่อบุคคลอื่นและสังคมในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการดำเนินงานเพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมตามสิทธิพื้นฐานที่ประชาชนพึงได้รับ

ค่าเป้าหมาย: คะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2569 ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลและความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Public Survey: PS) แบบรายปี

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานกิจการยุติธรรม

● เป้าหมายที่ 3 การเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยี

จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม

คำอธิบายตัวชี้วัด: ความสามารถในการเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม โดยพิจารณาจากระดับขั้นความสำเร็จในการวางแผน การกำหนดกลไกหรือแนวทาง การพัฒนาระบบ ตลอดจนการเปิดให้หน่วยงานอื่นเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมได้

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 90 ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล: รายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐานประกอบที่ชัดเจน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสังเกตและการประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB) ตามปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) สถาบันอนุญาโตตุลาการ เนติบัณฑิตยสภา และสภานายความ



ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบการติดตามความคืบหน้าการดำเนินคดี ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

คำอธิบายตัวชี้วัด: ความพึงพอใจของประชาชนต่อการเข้าถึงและใช้บริการจากระบบการติดตามความคืบหน้าในการดำเนินคดี (Tracking) ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนต่อการเข้าถึงและใช้บริการจากระบบการติดตามความคืบหน้าในการดำเนินคดี (Tracking) ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2569 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 15

แหล่งข้อมูล: ข้อมูลและความคิดเห็นจากประชาชนที่เข้ามาใช้บริการในระบบติดตามข้อมูลคดี (Tracking) ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ข้อมูลสถิติที่เป็นทางการของหน่วยงานราชการ (Administrative Data)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ



ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม

คำอธิบายตัวชี้วัด: การนำเทคโนโลยี หรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ หรือภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และสร้างความสะดวก โปร่งใส ในการให้บริการแก่ประชาชน

ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 90 ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (L1) บรรลุความสำเร็จของการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ในปี พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล: รายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม พร้อมเอกสาร/หลักฐานประกอบที่ชัดเจน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: การสังเกตและการประเมินตนเอง (Self – Assessment and Observation : SA+OB)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) สถาบันอนุญาโตตุลาการ เนติบัณฑิตยสภา และสภาทนายความ



ภาคผนวก ข

ข้อมูลโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องและสนับสนุน
มิติการบริหาร เป้าหมายและ แนวทางการดำเนินงาน
ตามแผนแม่บท การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4
(พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

มติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย

เป้าหมายที่ 1 การมีกฎหมายที่ดี (จำเป็น ก้นสมัย สอดคล้องกับบริบทของสังคม)

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 1

ผลักดันให้มีการทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของกฎหมายที่มีผลบังคับใช้แล้ว

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2550 ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562	มท. (ปภ.)	2567
โครงการทบทวนปรับปรุงเพิ่มเติมคู่มือกฎหมายของกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (การดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญคดีสูญหาย พ.ศ. 2565)	สตช. (บช.ตชด.)	2567 - 2570
โครงการขับเคลื่อนการทบทวน แก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมายประจำปี พ.ศ. 2567	สคก.	2567
โครงการเสริมสร้างองค์ความรู้และพัฒนางานกฎหมายเพื่อพัฒนาระบบการยุติธรรม กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	ยธ.สทช. (กพม.)	2567
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ป.ป.ท.	2567
โครงการพัฒนาและจัดทำประมวลกฎหมายป่าไม้และสัตว์ป่า	ทส. (สป.ทส.)	2568

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 2

ส่งเสริมให้มีการปรับปรุง แก้ไข และออกกฎหมายเท่าที่จำเป็น รวมทั้งยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระ หรือก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
 การพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม	ยธ. สป.ยธ.	2567
โครงการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกิจกรรมคุ้มครองผู้บริโภค	ยธ. คป.	2567
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย จำนวน 3 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติเรือนจำทหาร พุทธศักราช 2479 และพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช 2476	ธน.	2567

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
การดำเนินงานกำหนดและประกาศเขตพื้นที่ทางทะเลและ ออกกฎกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ทส. (ทช.)	2567
ทบทวนยกร่างกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องภายใต้พระราช บัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 และประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 การอนุญาตประกอบกิจการประปาสัมปทาน	ทส. (ทน.)	2567 - 2570
โครงการพัฒนากฎหมายการคุ้มครองผู้บริโภค	สคบ.	2567 - 2570
โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามร่างพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.	ยธ. กคส. (กสป.)	2567
โครงการการขับเคลื่อนกฎหมายเพื่อรองรับสิทธิในการก่อตั้ง ครอบครัวของทุกคนอย่างเท่าเทียม	ยธ. กคส.	2567 - 2570
โครงการปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติดรายสำคัญและ องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ	ป.ป.ส.	2567 - 2569
โครงการจัดทำแผนการเสนอร่างกฎหมายและแผนงานพัฒนากฎหมาย ระยะ 1 ปี	สคก.	2566 - 2569
โครงการทบทวนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลง	ยธ. กบค.	2567
การพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายให้มีความทันสมัย และมีมาตรฐานสากล	ยธ. กบค.	2566 - 2569
โครงการส่งเสริมการดำเนินงาน ตามร่างพระราชบัญญัติคูชีวิต พ.ศ.	ยธ. กคส. (กสป.)	2567
โครงการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการสอบสวนคดี พิเศษหรืออนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	ยธ. กสพ. (กกม.)	2567 - 2570

หมายเหตุ :  โครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 3

พิจารณาความเหมาะสมและผลกระทบจากทลงโทษที่เหมาะสมสอดคล้องกับประเด็นปัญหา บนพื้นฐาน
ของการพิจารณาถึงบริบทรอบด้านของสังคมในแต่ละมิติ และมาตรฐานในระดับสากล

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบงานด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการค้าประเวณี	สค.	2567 - 2570
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	ป.ป.ช.	2567

เป้าหมายที่ 2 การบังคับใช้กฎหมายตามเจตนารมณ์

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 1

ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพและความเสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมาย

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	ยธ. กสพ. (กพน.)	2567 - 2570
โครงการเร่งรัดปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ	ยธ. กสพ. (กองบริหาร คดีพิเศษ)	2567 - 2570
โครงการตรวจสอบสถานประกอบการที่เสี่ยงต่อการใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ แรงงานขัดหนี้ และการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	รง. (กสร.)	2567 - 2570
กิจกรรมตรวจแรงงานในระบบ	รง. (กสร.)	2567 - 2570
โครงการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินตามประมวลกฎหมาย ยาเสพติด	ป.ป.ส.	2567 - 2569
การแก้ไขกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการดำเนินคดี (โครงการต่อเนื่อง)	ป.ป.ท.	2567 - 2568
โครงการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะ เป็นคดีพิเศษ	ยธ. กสพ. (กองคดีฟอก เงินทางอาญา)	2567 - 2570
โครงการเร่งรัดปราบปรามการกระทำผิดของผู้ทรงอิทธิพลอย่างมี ประสิทธิภาพ และเสริมสร้างศักยภาพการในการสืบสวนสอบสวน ด้านคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐตามพ ราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. 2542	ยธ. กสพ. (กองคดีความ ผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคา ต่อหน่วยงาน ของรัฐ)	2567 - 2570
โครงการบูรณาการการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับเจ้า หน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์เชิงรุก	ยธ. กสพ. (กคม.)	2567 - 2570
โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	ยธ. กสพ. (กคม.)	2567 - 2570
กิจกรรมการตรวจแรงงานนอกระบบเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	รง. (กสร.)	2567
กิจกรรมตรวจแรงงานนอกระบบ	รง. (กสร.)	2567 - 2570

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
กิจกรรมตรวจและกำกับสถานประกอบกิจการ/หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจให้ปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงาน (ขั้นพื้นฐาน และเทคนิควิชาการ)	รง. (กสร.)	2567 - 2570
โครงการยกระดับเพื่อขับเคลื่อนกลไกเชิงนโยบายในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ด้านแรงงานไปสู่การปฏิบัติ	รง. (สป.)	2567 - 2570
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วย งานบังคับใช้กฎหมาย	ยธ. กสพ. (กพน.)	2567 - 2570
โครงการการวิเคราะห์ผลกระทบและพัฒนาแนวทางการบังคับ ใช้กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย อย่างเสมอภาคและเป็นธรรม	สธ. (กรมอนามัย)	2567
โครงการแผนนิติบัญญัติและแผนพัฒนากฎหมายประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปค.	2567 - 2570
โครงการสร้างและพัฒนาเครือข่ายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ภายใต้แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	สคบ.	2567
โครงการสัมมนาประเด็นรัฐธรรมนูญระหว่างที่ปรึกษาและผู้ เชี่ยวชาญประจำคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ	ศร.	2567 - 2568
การจัดทำบรรทัดฐานคาวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ	ศร.	2567

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 2

รักษาสมดุลระหว่างการบังคับใช้กฎหมายและประโยชน์สาธารณะหรือความต้องการของประชาชน

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
PR การประเมินผลกระทบการบังคับใช้กฎหมาย และการติดตาม การ บังคับใช้กฎหมาย	ยธ. และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	2566 - 2569
โครงการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความเชื่อมั่นของประชาชน ใน การบังคับใช้กฎหมายของกระทรวงยุติธรรม	ยธ. สป.ยธ.	2567
โครงการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม	รง. (สปส.)	2566 - 2569

หมายเหตุ : PR โครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 3

สนับสนุนให้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการในการบังคับใช้กฎหมาย

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการส่งเสริมการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ศย.	2567
โครงการสำรวจความเชื่อมั่นสาธารณชนต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ยธ. กสพ. (กพท.)	2567
โครงการจัดทำระบบสัญญาณเตือนภัยทางคดี (โครงการต่อเนื่องปี 2567 – 2569)	คปภ.	2568 - 2569
โครงการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้เพื่อเป็นมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุก	ยธ. คป.	2566 - 2568

เป้าหมายที่ 3 การสร้างวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 1

สร้างความรู้และการตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชนทุกระดับอย่างเหมาะสมและทั่วถึง

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
PR การขับเคลื่อนมาตรการในการป้องกันอาชญากรรม ตามมติคณะรัฐมนตรี	ยธ. สกธ. (กนป.)	2566 - 2569
PR โครงการขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่กฎหมายและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานของรัฐ ปี 7	ยธ. สกธ. (สสอ.)	2567 - 2568
PR โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติล้มละลายด้านการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	ยธ. กบค.	2567
PR โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านสิทธิมนุษยชนในสังคม	ยธ. กคส. (กสส.)	2567 - 2570
โครงการส่งเสริมพื้นที่ปลอดการบังคับคดี (Execution-free area Project) ภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนผลงานเพื่อขอสมัครรางวัล ฯ UNSPA)	ยธ. กบค.	2567
PR โครงการเสริมสร้างความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง การบังคับคดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้และกฎหมายในชีวิตประจำวัน	ยธ. กบค.	2567
โครงการสร้างเสริมองค์ความรู้ และพัฒนางานกฎหมาย เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมในทุกมิติ	ยธ. สกธ. (สวพ.)	2566 - 2569

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
การจัดทำฐานข้อมูลสื่อสนับสนุนเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชน	ยธ.สภท. (สพท.)	2567 - 2570
โครงการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ประมวลกฎหมายยาเสพติด	ป.ป.ส.	2567
โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ศร.	2567 - 2570
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำทางเพศ ในสังคม	สค.	2567 - 2570
โครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการต้นแบบระบบบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานสู่อาเซียน (ระดับจังหวัด และระดับประเทศ)	รง. (กสร.)	2567
โครงการปลูกฝังวัฒนธรรมความปลอดภัยให้กับยูวแรงงานก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานเพื่อขับเคลื่อนความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ของประเทศไทย(Safety Thailand) ให้ครอบคลุมทุกภาคส่วน	รง. (กสร.)	2567 - 2570
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กปส.	2567

หมายเหตุ :  โครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 2

ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำและปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย และการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนให้ประชาชนเกิดการยอมรับกฎหมาย

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการศูนย์การเรียนรู้กฎหมายและสิทธิพลเมืองสำหรับประชาชน	อส.	2567
โครงการรับฟังความคิดเห็นกฎหมายด้านการบังคับคดี	ยธ. กบค.	2567
โครงการเครือข่ายบังคับคดีและวิทยากรตัวคูณ	ยธ. กบค.	2566 - 2569

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 3

ส่งเสริมให้มีการเข้าถึงความช่วยเหลือทางกฎหมาย โดยง่าย สะดวก และเอื้อต่อการใช้บริการประชาชนของประชาชนทุกกลุ่ม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการพัฒนาระบบ “บริการรับเรื่องและให้คำปรึกษากฎหมาย อัจฉริยะ” (MOJ Smart Complain and Legal counsel : MSCL)	ยธ. สป.ยธ	2567

➤ **แนวทางการดำเนินงานที่ 4**

ส่งเสริมค่านิยมในการยอมรับ เคารพ และพร้อมปฏิบัติตามกฎหมายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐ ประชาชน ชุมชน และสังคม

	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
PR	การปลูกฝังจิตสำนึกเกี่ยวกับหน้าที่ ความมีระเบียบวินัยและวินัยพลเมือง	ยธ. มท. ศธ. และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2566 - 2569
	โครงการสร้างเสริมทุกภาคส่วนของสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	กสม.	2567
	โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนแก่เจ้าหน้าที่รัฐ และนักปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้	กสม.	2567
	โครงการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนเพื่อสร้างสรรค์วัฒนธรรมการเคารพสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภูมิภาค	กสม.	2567
	โครงการสื่อสารสาธารณะด้านสิทธิมนุษยชน	กสม.	2567
	กิจกรรมสร้างการรับรู้ให้แก่แรงงานนอกระบบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	รง. (กสร.)	2567
	โครงการส่งเสริมระบบการจัดการด้านยาเสพติดในสถานประกอบการ	รง. (กสร.)	2567
PR	การส่งเสริมวัฒนธรรมสังคมเคารพกฎหมาย	ยธ. มท. ศธ. รง. ดศ. และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2566 - 2569

หมายเหตุ : PR โครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

มิติการบริการงานที่ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล

เป้าหมายที่ 1 การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างรวดเร็ว กว้างและเท่าเทียม (Inclusive justice)

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 1

ผลักดันให้มีกลไกหรือช่องทางในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่หลากหลาย

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
PR โครงการการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ด้วยกลไกสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน	ยธ. กคส.	2567 - 2570
โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานคุ้มครองสิทธิประโยชน์ด้านการประกันภัย (PPMS) ระยะที่ 2 เพื่อเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระหว่าง สำนักงาน คปภ. และภาคธุรกิจประกันภัย	คปภ.	2567 - 2568
โครงการพัฒนาระบบแพลตฟอร์มบริหารจัดการปัญหาติดตามกำกับเรื่องราวจริงทอล์ก (chat bot)	มท. (สป.)	2567
โครงการอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนเคลื่อนที่ (Mobile Office) สร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	อส.	2567 - 2570
โครงการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนในวันหยุดราชการ	อส.	2567 - 2570
โครงการกองทุนยุติธรรม	ยธ. สป.ยธ.	2567
โครงการขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการในการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพโนตรูปปิกในประเทศไทย	ยธ.สทช. (กพม.)	2567
โครงการเร่งรัดผลักดันทรัพย์สินเพื่อเสริมสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (มหกรรมขายทอดตลาดทรัพย์สิน)	ยธ. กบค.	2567 - 2570
โครงการช่วยเหลือทางคดี	สท.	2567 - 2568
โครงการทนายความอาสาประจำส่วนราชการ (ศาล)	สท.	2567 - 2568
โครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย	สท.	2567 - 2568
โครงการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท	สท.	2567 - 2568
โครงการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย	สท.	2567 - 2570
โครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ	สท.	2567 - 2570
โครงการปฏิรูปทนายความอาสา ทนายความขอแรงและที่ปรึกษากฎหมายของเด็กและเยาวชน	สท.	2567 - 2570
โครงการยุติธรรมเคลื่อนที่ของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด	ยธ. สป.ยธ.	2567
โครงการศูนย์บริการร่วมกระทรวงยุติธรรมเคลื่อนที่	ยธ. สป.ยธ.	2567

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกส่งเสริมภารกิจด้านการบังคับคดี	ยธ. กบค.	2567
กิจกรรมการรับและวินิจฉัยคำร้องกรณีนายจ้าง ย้ายสถานประกอบกิจการตามมาตรา 120 ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562	รง. (กสร.)	2567
โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านศูนย์การเรียนรู้ศาลปกครองออนไลน์ (All Cloud)	ศป.	2568 - 2570
โครงการรู้ไว้ฟ้องได้ถูก	ศป.	2567 - 2569
โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิพื้นฐานและการอำนวยความสะดวกทางปกครองของศาลปกครองให้กับประชาชน	ศป.	2567 - 2570
โครงการจัดบริการเพื่อการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม (ช่วยเหลือเยียวยาด้านการเงินตามหลักสิทธิมนุษยธรรม)	พส.	2567
โครงการยกระดับสมรรถนะล่ามในกระบวนการยุติธรรม	ยธ. กคส.	2567 - 2570
ค่าตอบแทนและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย	ยธ. กคส.	2567 - 2570
โครงการพัฒนาไกล่เกลี่ยและศักยภาพครอบครัวเพื่อเสริมสร้างครอบครัวเข้มแข็ง	สค.	2567 - 2570
กิจกรรมการรับและพิจารณาวินิจฉัยคำร้อง (ตามมาตรา 123)	รง. (กสร.)	2567 - 2570
โครงการพัฒนามาตรฐานระบบงานนิติวิทยาศาสตร์และเครือข่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในระดับสากล	สตช. (รร.นรต.)	2567

หมายเหตุ :  โครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 2

ส่งเสริมการนำนิติการพัฒนาหรือกลไกทางสังคมมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรม ตามความจำเป็นและเหมาะสมกับคนทุกกลุ่ม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการ “โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์”	ยธ. สป.ยธ.	2567 - 2570
โครงการสร้างความเชื่อมั่นต่อชุมชนด้วยมาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง	ยธ. คป.	2567
โครงการพัฒนาการสร้างความเชื่อมั่นต่อชุมชนด้วยมาตรการคุมประพฤติ	ยธ. คป.	2567 - 2570
โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับขีดความสามารถงานตำรวจเพื่อรองรับความปลอดภัยสาธารณะ	สตช. (รร.นรต.)	2567

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 3

พัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อรับมือกับอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอาชญากรรมรูปแบบใหม่ โดยเน้นการจัดการกับสาเหตุที่เป็นรากเหง้า (Root Cause) ของการก่ออาชญากรรม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรมและจัดทำรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม	ยธ. สกธ. (ศอช.)	2566 - 2569
โครงการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมแก่ราษฎรไร้สถานะและประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร	ยธ. สนว.	2567
โครงการจัดเก็บและตรวจสอบสารพันธุกรรม (DNA) ของผู้ต้องขังที่ถูกคุมขังในเรือนจำทั่วประเทศ	ยธ. สนว.	2567
โครงการบูรณาการหน่วยงานการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนามของประเทศไทย	ยธ. สนว.	2567
โครงการบูรณาการความร่วมมือในการตรวจพิสูจน์คนนิรนาม	ยธ. สนว.	2567
 โครงการพัฒนาการตรวจพิสูจน์ยาเสพติด เพื่อรองรับการปฏิรูปงานนิติวิทยาศาสตร์ตำรวจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	สตช. (สพฐ.)	2566 - 2569
โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (cctv) 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้	มท. (สป.)	2567 - 2568
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีอาชญากรรมคอมพิวเตอร์มุ่งเน้นคดีคอลเซนเตอร์	อส.	2567
โครงการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	สตช. (บข.ก)	2567 - 2570
โครงการพัฒนาศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ วิเคราะห์ปัจจัยการกระทำความผิด เพื่อนำไปใช้วางแผนลดการเกิดอาชญากรรม	ยธ.สกธ. (ศอช.)	2567

หมายเหตุ :  โครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายที่ 2 การใช้มาตรการที่หลากหลายในการยุติข้อพิพาท

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 1

ผลักดันให้มีการกำหนดรูปแบบการลงโทษที่เหมาะสมกับความผิดและบริบทต่าง ๆ

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการบำบัดรักษายาเสพติดและฟื้นฟูสภาพทางสังคม	ป.ป.ส.	2567 - 2569
โครงการ “จัดทำข้อมูลและเอกสารดิจิทัล (Digi-Docs: Document Digitalization with Optical Character Recognition Technology (OCR)) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการวิเคราะห์ข้อมูล	ศร.	2567

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 2

สนับสนุนให้มีการนำมาตรการเชิงสมานฉันท์หรือมาตรการทางสังคมแทนการลงโทษทางอาญามาใช้ในการดำเนินงานจริงของแต่ละหน่วยงาน

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	ยธ. สตช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2566 - 2569
โครงการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดีเชิงรุก	ยธ. กบค.	2567
โครงการจัดทำแนวทางการปฏิบัติงาน กรณีนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (Restorative Justice) มาใช้ในงานคุมประพฤติ	ยธ. คป.	2567
การสร้างความรู้และการเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อินญาโตตุลาการและการใช้ผู้ประนอมในการยุติข้อพิพาท แก่ประชาชนทั่วไป	THAC	2567
โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์	ยธ. กพน.	2567

หมายเหตุ :  โครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 3

พัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาทในชุมชนให้มีความชัดเจน และสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งกระบวนการไกล่เกลี่ยทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์และทางปกครอง

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562	ยธ. กคส. (กสร.)	2567 - 2570
โครงการมทรรรมไกล่เกลี่ยแก้ปัญหาหนี้สินครัวเรือน และยุติธรรมพบประชาชน (ปี 2568 ใช้ชื่อ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางเลือกด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแทนการฟ้องคดีแพ่งและคดีอาญา)	ยธ. กคส. (กสร.)	2567 - 2570
โครงการฝึกอบรมเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตาม พ.ร.บ. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	สตช. (กมค.)	2567

เป้าหมายที่ 3 การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 1

ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชน

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการส่งเสริมหลักนิติธรรมและยกระดับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในประเทศไทยและภูมิภาค สอดคล้องตามมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติ ว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา	TIJ	2567
 ผู้ต้องขังได้รับการควบคุมดูแล	ยธ. รท.	2566 - 2569
การอำนวยความสะดวกและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ	ยธ. รท.	2566 - 2569
การป้องกันและแก้ไขปัญหาการแพร่เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และโรคอุบัติใหม่ภายในเรือนจำ	ยธ. รท.	2566 - 2569
เรือนจำมั่นคงปลอดภัยปลอดภัยเสถียรและสิ่งของต้องห้าม	ยธ. รท.	2566 - 2569
โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565	ยธ.กคส.	2567 - 2570
โครงการแก้ไขปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริงและระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดอยู่บนหลักสิทธิมนุษยชน	ป.ป.ท.	2567 - 2568
โครงการพัฒนาระบบการตรวจประเมินเพื่อให้การปฏิบัติงานราชทัณฑ์เข้าสู่มาตรฐานขั้นต่ำแห่งองค์การสหประชาชาติในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง	ยธ. รท.	2567
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมราชทัณฑ์มุ่งสู่การปฏิบัติตามมาตรฐานสากล	ยธ. รท.	2567

หมายเหตุ :  โครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 2

ผลักดันให้มีการกำหนดแนวทางการลงโทษต่อผู้กระทำผิดที่เหมาะสม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการ “พัฒนาระบบการให้คำปรึกษาด้านจิตสังคมในคดีอาชญากรรมและคดีอื่นที่เกี่ยวข้องในระบบศาล” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ศย.	2567
รู้ทันอาชญากรรมในโลกไซเบอร์	สตช.	2567 - 2568

► แนวทางการดำเนินงานที่ 3

ส่งเสริมแนวทางการแก้ไขพัฒนาผู้กระทำผิดที่มุ่งเน้นการสร้างโอกาสให้ผู้กระทำผิดสามารถดำเนินชีวิตในสังคมปกติได้จริงหลังการปล่อยตัว

	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
	โครงการขับเคลื่อนศูนย์ประสานงานและส่งเสริมการมีงานทำ	ยธ. รท.	2567 - 2570
PR	โครงการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (IRC)	ยธ. กพน.	2567
	โครงการยกระดับการฝึกอาชีพ/วิชาชีพเพื่อการมีงานทำที่ยั่งยืน	ยธ.กพน.	2567
	โครงการยกระดับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนในกระบวนการยุติธรรม	ยธ. กพน.	2566 - 2569
	โครงการผู้ต้องขังได้รับการฟื้นฟูและพัฒนาพฤตินิสัย	ยธ. รท.	2566 - 2569
	โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในเรือนจำ	ยธ. รท.	2566 - 2569
	การบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ต้องขังติดยาเสพติด	ยธ. รท.	2566 - 2569
	โครงการจัดทำเรือนจำเฉพาะทางเพื่อการแก้ไข ฟื้นฟู พัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขัง กรมราชทัณฑ์	ยธ. รท.	2567
	การพัฒนาจิตใจเพื่อสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้ต้องขัง	ยธ. รท.	2566 - 2569
	โครงการพัฒนารูปแบบการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กและเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับยาและสารเสพติดในสถานที่ควบคุมรูปแบบ Youth-Modified FASTIC (YM-FASTIC)	ยธ. กพน.	2567
	โครงการเรือนจำเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้พ้นโทษมีอาชีพอย่างยั่งยืน	ยธ. สป.ยธ.	2567
	โครงการสร้างอาชีพในยุคไทยแลนด์ 4.0 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	ยธ. สป.ยธ.	2567
	โครงการคืนคนดีสู่สังคม	ยธ. คป.	2567 - 2570
	โครงการพัฒนาระบบการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน การส่งเสริมกิจการบ้านกึ่งวิถี	ยธ. คป.	2567 - 2570
	โครงการพัฒนาการบริหารจัดการและดูแลผู้รับบริการในบ้านกึ่งวิถี	ยธ. คป.	2566 - 2569

หมายเหตุ : PR โครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามแผนปฏิบัติการประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

➤ **แนวทางการดำเนินงานที่ 4**

สนับสนุนให้ภาคส่วนในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในฐานะกลไกในการดูแลช่วยเหลือผู้กระทำผิดที่กลับสู่สังคม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
พัฒนาศักยภาพผู้ต้องขังเพื่อคืนคนดีสู่สังคม	ยธ. รท.	2566 - 2569
การเสริมสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายในการรองรับเด็กและเยาวชนเข้าทำงานในสถานประกอบการภายหลังได้รับการปล่อยตัว	ยธ.กพน.	2567
กิจกรรมจัดหางานพิเศษสำหรับผู้พ้นโทษ	รง. (กรมการจัดหางาน)	2567 - 2570
กิจกรรมแนะแนวอาชีพและส่งเสริมการประกอบอาชีพในเด็กและเยาวชนในสถานพินิจ ผู้ถูกคุมประพฤติ และผู้ต้องขัง	รง. (กรมการจัดหางาน)	2567 - 2570

➤ **แนวทางการดำเนินงานที่ 5**

พัฒนาแนวทางการชดเชยเยียวยาแก่ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากกระบวนการยุติธรรม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ตกเป็นผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาให้เข้าถึงความยุติธรรม	ยธ.กคส. (สชง.)	2567 - 2570
โครงการเพิ่มศักยภาพการช่วยเหลือเยียวยาเหยื่อในคดีอาญาให้ได้รับความเป็นธรรมทั่วประเทศ	ยธ.กคส. (สชง.)	2567 - 2570
การกำหนดแนวทางขั้นตอนในการคุ้มครองช่วยเหลือผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย และผู้แจ้งเบาะแสอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	ป.ป.ท.	2566 - 2569

เป้าหมายที่ 1 การยกระดับกลไกการทำงานเชิงเครือข่าย

➤ **แนวทางการดำเนินงานที่ 1**

สร้างกลไกการทำงานในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ (Collaborative Network) ระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
การประชุมสัมมนาทางวิชาการนานาชาติเพื่อการพัฒนาความยุติธรรมในทางรัฐธรรมนูญและการเจรจาความร่วมมือทางวิชาการกับศาลรัฐธรรมนูญต่างประเทศและองค์กรเทียบเท่า	ศร.	2567
มอบหมายข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว ณ สาธารณรัฐเกาหลี เพื่อปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานเลขาธิการถาวรด้านการวิจัยและพัฒนาของสมาคมศาลรัฐธรรมนูญและสถาบันเทียบเท่าแห่งเอเชีย	ศร.	2567
การพัฒนาเครือข่ายสมาคมศาลรัฐธรรมนูญภูมิภาคเอเชียและสถาบันเทียบเท่าและองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม	ศร.	2567
การจัดการประชุมนานาชาติเนื่องในโอกาสการเป็นประธานสมาคมศาลรัฐธรรมนูญและสถาบันเทียบเท่าแห่งเอเชีย (AACC) ครั้งที่ 6 ของศาลรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	ศร.	2567
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน	อส.	2566 - 2569
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีความมั่นคงของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	อส.	2567
โครงการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินการโครงการแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ยธ. กบค.	2567
โครงการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม	ยธ. สกธ. (กยธ.)	2566 - 2569
โครงการบูรณาการงานวิจัยในกระทรวงยุติธรรม	ยธ. สกธ. (สวพ.)	2567 - 2570
โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการร่วมกระทรวงยุติธรรม	ยธ. สป.ยธ.	2567

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านคนหาย คนนิรนาม และ ศพนิรนามของประเทศไทย	ยธ. สนว.	2567
การพัฒนาศูนย์ดิจิทัลต้นแบบเพื่อการบังคับใช้กฎหมายด้วยเทคโนโลยีแบบครบวงจร	สตช. (บข.ก)	2567

หมายเหตุ : PR โครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 2

พัฒนากลไกการทำงานของภาครัฐเชิงบูรณาการและเป็นเอกภาพ

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการป้องกันการใช้แรงงานเด็กผิดกฎหมายทุกรูปแบบในสถานประกอบกิจการโรงแรมและสถานที่บริการพักค้างคืน	รง. (กสร.)	2566 - 2569
โครงการรณรงค์ต่อต้านการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้ายที่สุดในพื้นที่ชายแดน	รง. (กสร.)	2566 - 2569

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 3

ส่งเสริมการทำงานเชิงเครือข่ายกับทุกภาคส่วนทางสังคม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการบูรณาการการคัดกรองและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด	ยธ. คป.	2567
โครงการสร้างการรับรู้ความเข้าใจภารกิจขององค์กร เพื่อป้องกันและแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษ	ยธ. กสพ. (สลก.)	2567 - 2570
PR โครงการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนสู่ความเป็นเลิศในภูมิภาคอาเซียน (ปี 2568 ใช้ชื่อโครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจไทยสู่มาตรฐานสิทธิมนุษยชนระดับโลก)	ยธ. กคส. (กสป.)	2567 - 2570
PR โครงการยกระดับสิทธิมนุษยชนด้วยการขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 - 2570)	ยธ. กคส. (กยผ.)	2567 - 2570
โครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง	ปปง.	2567 - 2569
การยกระดับความพร้อมก่อนปล่อยและติดตามหลังปล่อย	ยธ. กพน.	2566 - 2569

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการติดตาม สงเคราะห์ ช่วยเหลือ ภายหลังปล่อย	ยธ.กพน.	2567
โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย	ยธ.กพน.	2567
โครงการกระบวนการยุติธรรมทำเลือกเพื่อสร้างความสมานฉันท์ ในสังคม/มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา	ยธ. กพน.	2567
โครงการขับเคลื่อนศูนย์ยุติธรรมชุมชนของสำนักงานยุติธรรม จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ยธ. สป.ยธ	2567
โครงการการตรวจสอบการเสียดสีในเส้นผมผู้กระทำความผิดเพื่อ สนับสนุนกระบวนการยุติธรรม	ยธ. สนว.	2567
โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายในการป้องกัน อาชญากรรมคดีพิเศษ	ยธ. กสพ. (กนย.)	2567 - 2570
โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต “PACC Connect” ประจำปี พ.ศ.2567	ป.ป.ท.	2567
โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้โครงการ พระราชทานในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว “โคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวัง กรมราชทัณฑ์”	ยธ. รท.	2565 - 2567
งานส่งเสริมบทบาทของชุมชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ทส. (ทน.)	2567 - 2570

หมายเหตุ :  โครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 4

แสวงหาแนวทางและความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและแก้ไขอาชญากรรมทุกรูปแบบ

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม	ยธ. สกธ. (กนป.)	2566 - 2569
โครงการการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ต่างประเทศที่มีที่ตั้งในประเทศไทย และ ณ ต่างประเทศ	ยธ. กสพ. (กตท.)	2567 - 2570
โครงการการประชุมคณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่าง ประเทศ (OECD Working Group on Bribery in International Business Transactions)	ป.ป.ช.	2567 - 2570

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญา UNCAC (Conference of States Parties to the UNCAC: COSP)	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (Commission of Crime Prevention and Criminal Justice)	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการความร่วมมือทางวิชาการ/การดำเนินงานในฐานะรัฐภาคีระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (International Anti-Corruption Academy : IACA)	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการการประชุมประจำปีของ APEC Anti-Corruption and Transparency Experts' Working Group (APEC ACTWG)	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการการประชุมประจำปีของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Principals Meeting)	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการการประชุมฝ่ายเลขานุการของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Secretariat Meeting)	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการการประชุมประจำปีของ ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการการประชุมกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจอินโด-แปซิฟิก (Indo-Pacific Economic Framework: IPEF)	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการการประชุมเพื่อประสานงานคดีในการขอความร่วมมือระหว่างประเทศ	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการการประชุมเครือข่ายการปราบปรามและติดตามทรัพย์สินคินระหว่างประเทศ (StAR/INTERPOL)	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการการประชุมกรอบความร่วมมือภายใต้อนุสัญญา UNCAC เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันการกระทำเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) และการไต่สวนสาธารณะ (Public Inquiry)	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการหารือข้อราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและศึกษามาตรฐานทางจริยธรรม (the Code of Ethics) ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียง	ป.ป.ช.	2567 - 2570

เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 1

ปฏิรูปหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาล และดำเนินงานบนพื้นฐานของหลักนิติธรรม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ยธ. กสพ. (กบค.)	2567 - 2570
โครงการอำนวยความสะดวกด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน กรณีการช่วยเหลือบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ	ยธ.กสพ.	2567 - 2570
โครงการการขับเคลื่อนพัฒนาองค์การตามหลักธรรมาภิบาล และมีสมรรถนะสูงด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ยธ. กสพ.	2567 - 2570
กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีในหน่วยงานภาครัฐ และเสริมสร้างกลไกป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์	ป.ป.ช.	2567

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 2

ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งเน้นความสำเร็จในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-centric)

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม Crime Prevention	ยธ. สกธ. (สพก.)	2567 - 2570
หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง	ยธ. สกธ. (สพก.)	2567 - 2570
หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง	ยธ. สกธ. (สพก.)	2567 - 2570
หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม	ยธ. สกธ. (สพก.)	2567 - 2570
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับปฏิบัติการ	มท. (สป.)	2567
โครงการพัฒนาองค์การกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ยธ. กสพ. (กพร.)	2566 - 2569
โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard	ยธ. กสพ. (กบค.)	2567 - 2570

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการฝึกอบรมและให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการและพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2511	อก. (กอง กฎหมาย)	2566 - 2568
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	พส.	2567
เสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	ทส. (สผ.)	2567
โครงการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ VDO สั้น การป้องกันการทุจริต	ทส. (สพภ.)	2567

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 3

พัฒนาระบบการทำงานและบริการประชาชนที่เป็นมาตรฐานสากล

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
การจ่ายเงินสงเคราะห์จากกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างผ่านระบบ KTB Corporate Online	รง. (กสร.)	2567 - 2570
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจเก็บรอยลายนิ้วมือแฝงจากวัตถุพยานในคดีความมั่นคง และคดีอาญาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และคดีอาญาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	สตช. (สพฐ.)	2567
โครงการพัฒนาระบบงานบังคับคดีแพ่งให้รองรับการทำบัญชีรับจ่ายอัตโนมัติ	ยธ. กบค.	2567

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 4

พัฒนากลไกการป้องกัน ตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาการทุจริตและการใช้อำนาจในทางมิชอบของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการพัฒนาระบบงานรับเรื่องราวร้องทุกข์	สตช. (บช.ตชด)	2567 - 2570
โครงการพัฒนาระบบจัดการเรื่องร้องเรียนของสำนักงานจเรตำรวจแห่งชาติทางออนไลน์ ระยะที่ 2	สตช. (จต.)	2567
โครงการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของกองบังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน)	สตช. (บช.ตชด)	2567 - 2570

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
การจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ	กสพ. (กบค.)	2566 - 2569
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ	กสม.	2567 - 2569
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ	ยธ. อก. และ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	2566 - 2569

► แนวทางการดำเนินงานที่ 5

กำหนดแนวทางเพื่อติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม ที่ชัดเจน

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดทำยุทธศาสตร์และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานอัยการสูงสุด	อส.	2566 - 2569

► แนวทางการดำเนินงานที่ 6

ให้ความสำคัญกับงานวิชาการและสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างการพัฒนาระบบการด้วยข้อมูลและองค์ความรู้ในการพัฒนาระบบการยุติธรรม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
บูรณาการองค์ความรู้และพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและรัฐธรรมนูญ	ศร.	2567
ให้ทุนสนับสนุนการศึกษาวิจัยทางวิชาการ เงินสมนาคุณผลงานทางวิชาการและบทความทางวิชาการในประเทศ	ศร.	2567
การสร้างองค์ความรู้ทางด้านคดีรัฐธรรมนูญและด้านวิชาการ เพื่อสนับสนุนการพิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญและ การสร้างความมั่นคงต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	ศร.	2567
โครงการขับเคลื่อนและส่งเสริมงานวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์	ยธ. สกธ. (สวพ.)	2567 - 2570
โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม (Justice Knowledge Base JKB) เพื่อส่งเสริมการนำงานวิจัย ไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	ยธ. สกธ. (สวพ.)	2567

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการเสริมสร้างคุณค่าองค์ความรู้การวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์	ยธ. สกธ. (สวพ.)	2567
การจ้างเหมาบริการเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมปี พ.ศ. 2566	ยธ.สกธ. (ศอช.)	2567
โครงการจ้างเหมาบริการเพื่อจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	ยธ.สกธ. (ศอช.)	2567
โครงการจ้างเหมาบริการเพื่อสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน ปี พ.ศ. 2566	ยธ.สกธ. (ศอช.)	2567
โครงการการจ้างเหมาบริการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมไทยในภาพรวม	ยธ.สกธ. (ศอช.)	2567
โครงการเสริมสร้างองค์ความรู้และพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมในทุกมิติ	ยธ. สกธ. (สวพ.)	2567 - 2570
โครงการวิจัยและนวัตกรรมด้านนิติวิทยาศาสตร์	ยธ. สนว.	2567
โครงการการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการป้องกันการทุจริต	ป.ป.ช.	2567
โครงการวิจัยเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของกระบวนการไต่สวนภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ป.ป.ช.	2567
โครงการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการไต่สวนทุจริตภายใต้กรอบระยะเวลา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ป.ป.ช.	2567
แนวทางพัฒนาการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย	ป.ป.ช.	2567
โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการสนับสนุนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ป.ป.ช.	2567

เป้าหมายที่ 3 การเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยี

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 1

สนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบ

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
พัฒนาเชื่อมต่อฐานข้อมูลด้านคดีกับหน่วยงานภายนอกในรูปแบบ API Service Center	ศร.	2567
โครงการพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยสำนักงานกิจการยุติธรรม และศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2567	ยธ.สภ. (ศอช.)	2567
โครงการปรับปรุงด้านความปลอดภัยระบบ DXC ตามมาตรฐาน ISO/IEC27001:2022	ยธ.สภ. (ศอช.)	2567
พัฒนาระบบข้อมูลผู้ต้องขังเพื่อเชื่อมโยงในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม	ยธ. รท.	2566 - 2569
พัฒนาศักยภาพคนหาย	ยธ. สนว.	2567
โครงการปึกหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต	ป.ป.ช.	2567
โครงการพัฒนา/ปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการประชาสัมพันธ์การใช้ประโยชน์และเตรียมความพร้อมผู้ใช้งานระบบ DXC	ยธ.สภ. (ศอช.)	2567
ยกระดับพัฒนางานศูนย์ดำรงธรรมเป็นอัจฉริยะและสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย	มท.	2566 - 2569
โครงการจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจ BCG ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 1 (พัฒนาแผนที่ดิจิทัลติดตามการเปลี่ยนแปลงและประเมินผลพื้นที่ป่าไม้)	ทส. (สป.ทส.)	2567
โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยเทคโนโลยีอากาศยานไร้คนขับ และการสำรวจระยะไกล	ทส. (สป.ทส.)	2567
โครงการป้องกันปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยบูรณาการอากาศยานกับภาคพื้นดิน	ทส. (สป.ทส.)	2567
โครงการพัฒนาเทคโนโลยีการบริหารจัดการข้อมูลอาชญากรรมตามมาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ (ICCS)	สตช. (บช.ก.)	2567

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 2

ยกระดับความสามารถหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรภาครัฐในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
การพัฒนาระบบบริการ e-Service (การขออนุมัติ อนุญาต คุ้มครองผู้บริโภค)	สธ. (อย.)	2567
โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ป.ป.ช.	2567
โครงการจัดทำชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	ป.ป.ช.	2567 - 2570
โครงการพัฒนาระบบติดตามความคืบหน้าทางคดีภาคประชาชน ระยะที่ 2	สตช. (สทส.)	2567 - 2568
โครงการระบบติดตามสถานะการดำเนินการและสถานะคดี ระยะ ที่ 1 (Justice Case Management)	ยธ.สภ.ช. (ศอช.)	2567
โครงการพัฒนาระบบ Backend เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ ปรับปรุงและแจ้งข้อมูลสถานะคำขอข้อมูลข่าวสารของกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ทส. (สป.ทส.)	2568
โครงการการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลการให้บริการร้องทุกข์ ออนไลน์สู่ท้องถิ่น	สคบ.	2567

➤ แนวทางการดำเนินงานที่ 3

ผลักดันให้มีการเปิดเผยข้อมูลการทำงานและเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานรัฐ
รวมทั้งของตนเองได้

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านกระบวนการยุติธรรม (งานระบบขอฝากขังในลักษณะการประชุมทางจอภาพ ระยะที่ 3) (โครงการต่อเนื่อง 4 ปี) ปี 65 - 68	จน.	2567 - 2568
โครงการจัดทำข้อมูลดิจิทัล (Digi-Docs : Document Digitalization with Optical Character Recognition Technology (OCR)) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการวิเคราะห์ข้อมูล	ศร.	2567

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ระยะเวลา
การปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) “การออกหนังสือรับรองผลการคุ้มครองความประพฤติ”	ยธ. คป.	2567
บรรเทาทุกข์ออนไลน์ (Relief Online)	สตช. (บช.น.)	2567
โครงการการพัฒนาฐานข้อมูลดีเอ็นเอและเทคโนโลยีจีโนมมนุษย์ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยสาธารณะ	สตช. (รร.นรต.)	2567
โครงการจัดซื้อเครื่องตรวจพิสูจน์ยาเสพติด (Gas Chromatograph : GC) พร้อมอุปกรณ์ประกอบ	สตช. (สพฐ.)	2567
โครงการพัฒนาศักยภาพระบบฐานข้อมูล DNA ภายใต้ระบบงานคุณภาพ ISO/IEC 17025 : 2017	สตช. (สพฐ.)	2567
โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบด้านปราบปรามการทุจริต	ป.ป.ช.	2567 - 2568
โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในการช่วยวิเคราะห์ในการตัดสินใจ เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ	ป.ป.ช.	2567 - 2570
การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสนับสนุนการควบคุมดูแลผู้ต้องขัง	ยธ. รท.	2566 - 2569
โครงการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านอาชญากรรมออนไลน์ (Anti-Online-Scam Operation Center: AOC)	ดศ.	2567 - 2570
โครงการสืบพยานทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานอัยการสูงสุด	อส.	2567
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อสนับสนุนงานการข่าว คดีภัยความมั่นคง และการให้บริการนิติวิทยาศาสตร์สู่ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้	ยธ. สนว.	2567

บัญชีรายชื่อหน่วยงานหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อักษรย่อ	ชื่อเต็ม	อักษรย่อ	ชื่อเต็ม
มท.	กระทรวงมหาดไทย	พส.	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
ดศ.	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สค.	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
รง.	กระทรวงแรงงาน	กปส.	กรมประชาสัมพันธ์
สธ.	กระทรวงสาธารณสุข	สคบ.	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ทส.	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คปภ.	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
อก.	กระทรวงอุตสาหกรรม	สป.ยธ.	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
ศธ	กระทรวงศึกษาธิการ	คป.	กรมคุมประพฤติ
ยธ.	กระทรวงยุติธรรม	กคส.	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
อส.	อัยการสูงสุด	กบค.	กรมบังคับคดี
ศย.	สำนักงานศาลยุติธรรม	กพน.	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
ศป.	สำนักงานศาลปกครอง	รท.	กรมราชทัณฑ์
ศร.	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	กสพ.	กรมสอบสวนคดีพิเศษ
สตช.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	สนว.	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
นบท.	เนติบัณฑิตยสภา	TU	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
ปค.	กรมการปกครอง	THAC	สถาบันอนุญาโตตุลาการ
สคก.	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	ป.ป.ส.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
ธน.	กรมพระธรรมนูญ	สกธ.	สำนักงานกิจการยุติธรรม
สท.	สภาพนายความ	กพม.	กลุ่มพัฒนากฎหมาย
กสม.	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	กนป.	กองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม
ป.ป.ท.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตในภาครัฐ	กยธ.	กองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ป.ป.ช.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	สวพ.	สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม
ปปง.	สำนักงานการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	สพก.	สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาฯ

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10120

โทรศัพท์ 0 2141 3666 โทรสาร 0 21418931

www.oja.go.th

