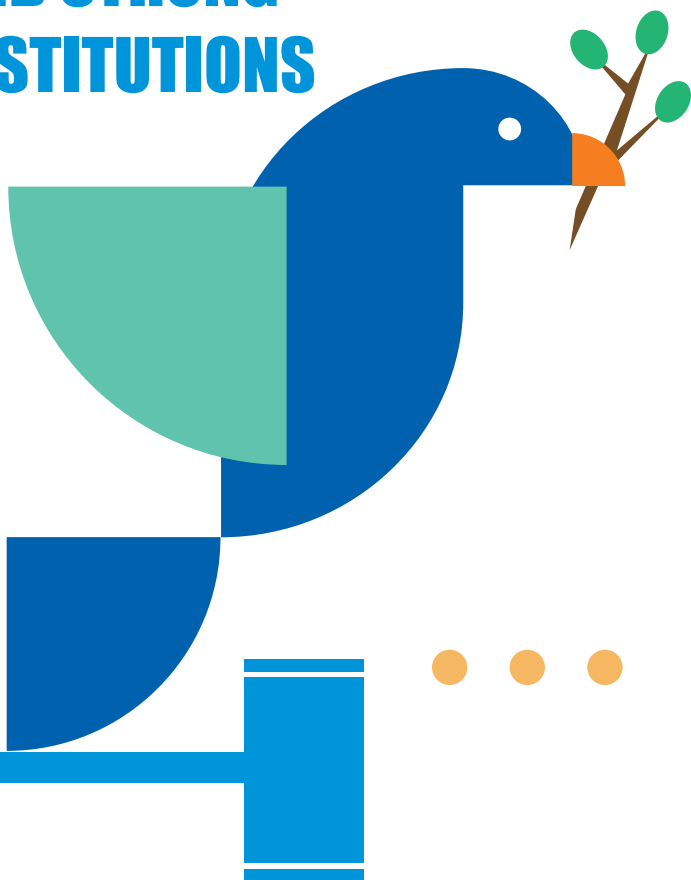


รายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2566

Thailand Sustainable Development Goal (SDG 16) Report, 2023

**PEACE, JUSTICE
AND STRONG
INSTITUTIONS**



SDG 16



สารบัญ

CONTENT



ส่วนที่

01

รายงานผลการขับเคลื่อนเป้าหมาย

การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี พ.ศ. 2566

ด้านสังคมสงบสุข

11

ด้านความยุติธรรม

28

ด้านไม่แบ่งแยก

42



ส่วนที่ 02 รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัด เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัดเป้าหมาย
การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16
(Sustainable Development Goals : SDG 16)
จำนวน 12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด



ส่วนที่ 03 บทวิเคราะห์

ภาคผนวก

แผนภาพความเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 กับแผน 3 ระดับ	70
แผนภาพเปิดตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	72
เป้าหมายที่ 16 ระดับสากล Global Indicators 24 ตัวชี้วัด	
หน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	74
เป้าหมายที่ 16 (Custodian Agencies)	
คณะผู้จัดทำขอขอบคุณข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	76
คณะผู้จัดทำ	76

บทสรุปผู้บริหาร

ตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมโดยสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุข และครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ (United Nations Sustainable Development Goals : SDG 16 Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels.) SDG 16 มี 3 หลักการ คือ สงบสุข (Peace) เป็นธรรม (Justice) และสถาบันที่เข้มแข็ง (Strong Institutions) ซึ่งเป้าหมายที่ 16 เป็นแกนของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย ด้วยเป้าหมายที่ 16 เป็นเป้าหมายเดียวที่กล่าวถึงกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายและหลักนิติธรรม อีกทั้งยังเป็นสิ่งจำเป็นในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเป้าหมายที่ 16 กับเป้าหมายอื่น และหลักการสากลอื่น หรือตัวชี้วัดสากล ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่เป็นที่ยอมรับในทุกประเทศ

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ประเทศไทยได้มีการขับเคลื่อน SDG 16 ในระดับประเทศ ผ่านกลไกระดับชาติ คือ คณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) และคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) อีกทั้งมีการเชื่อมโยงกับระดับนานาชาติทั้งกับองค์การระหว่างประเทศที่เป็น Custodian Agencies ในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน องค์การของสหประชาชาติ หรือองค์การไม่แสวงหาผลกำไร สถาบันการศึกษาต่าง ๆ เพื่อพยายามขจัดอุปสรรค ปัญหาและแสวงหาหนทางในการผลักดันให้เป้าหมายที่ 16 สามารถบรรลุตามเจตนารมณ์ได้ภายในระยะเวลา



จากการติดตามในช่วงหลายปีที่ผ่านมา พบว่าภาพรวมการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ 16 มีความคืบหน้าในหลายประเด็น แต่ยังคงมีหลายประเด็นที่ยังถดถอย เช่น การลดหรือขจัดทุจริตสินบน การลดความรุนแรง และการค้ามนุษย์ เป็นต้น ดังนั้น ความร่วมมือกันในทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม จึงมีความจำเป็นในการผลักดันขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ในระดับประเทศลงสู่ระดับพื้นที่ที่ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักของเป้าหมายที่ 16 ขอขอบคุณหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและภาคีเครือข่ายต่าง ๆ รวมทั้งองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนข้อมูล จึงทำให้รายงานฉบับนี้มีความสมบูรณ์และหวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ให้แก่ทุกหน่วยงานในการส่งเสริมสนับสนุนให้ประเทศ บรรลุวัตถุประสงค์ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนภายใต้มิติหลักนิติธรรม

ขอบคุณครับ/ค่ะ



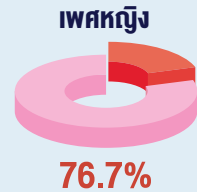
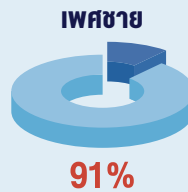


ด้านสังคมสงบสุข

“ปลอดภัยอาชญากรรม ลดความรุนแรง ปราศจากการทุจริต”



ร้อยละของผู้หญิงและผู้ชาย
อายุ 15 - 49 ปี
ที่รู้สึกปลอดภัย
ในการเดินตามลำพังในชุมชน
ตอนกลางคืน



ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565)

ด้านยุติธรรม

“เข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ จัดการเลือกปฏิบัติ”



การส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมาย

โครงการกนายอาสา

สภากายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์
กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
มีความร่วมมือดำเนินโครงการกนายอาสา
โดยการจัดให้มีกนายความช่วยเหลือประชาชน
ประจำสถานีตำรวจทั่วประเทศ
เพื่อให้ประชาชนที่มีปัญหาด้านกฎหมาย
สามารถมาปรึกษากนายความที่สถานีตำรวจได้

โครงการให้ความรู้และให้คำปรึกษา ด้านกฎหมายแก่ผู้ต้องขังเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

กระทรวงยุติธรรมจัดอบรมให้ความรู้
โดยมีวิทยากรให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามด้านกฎหมาย
แก่ผู้ต้องขัง เพื่อให้ผู้ต้องขังได้รับความรู้
เกี่ยวกับข้อกฎหมายและได้รับการปรึกษา
ปัญหากฎหมาย



ด้านไม่แบ่งแยก

“ยกระดับการให้บริการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วม”

ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566

ความพึงพอใจต่อการให้บริการรัฐ

ด้านการศึกษา



ร้อยละ
82.34

ด้านการบริการสาธารณสุข



ด้านสุขภาพ
ร้อยละ
78.84

ด้านสาธารณสุขโลก
ร้อยละ
80.72

ด้านทะเบียนราษฎร์ และปกครอง

(เช่น การออกบัตรประชาชน
การออกใบขับขี่ ฯลฯ)



ร้อยละ
82.11

ด้านกระบวนการยุติธรรม



ไม่มี
การประเมิน

ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ด้านการศึกษา



ร้อยละ
81.75

ด้านการบริการสาธารณสุข



ด้านสุขภาพ
ร้อยละ
78.53

ด้านสาธารณสุขโลก
ร้อยละ
80.21

ด้านทะเบียนราษฎร์ และปกครอง

(เช่น การออกบัตรประชาชน
การออกใบขับขี่ ฯลฯ)



ร้อยละ
81.98

ด้านกระบวนการยุติธรรม



ไม่มี
การประเมิน

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2566)



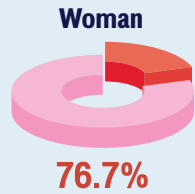
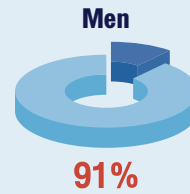
PEACE

“Free from crime, reduce violence and absence of corruption”



Percentage of women and men age 15 - 49 years

feeling safe
walking alone in their
neighbourhood after dark.



Source : National Statistical Office (Multiple Indicator Cluster Survey (MICS) 2022)

JUSTICE

“Access to justice, reduce inequality and non-discrimination”



Promoting access to justice and legal assistance.

**Volunteer Lawyers Project,
The Law Society of Thailand**

The Project was launched since August 2019 aiming in providing legal advise to the people, victims, or injured person; as well as assisting police officers in investigations. This allow channel for the people to obtain an access to justice.

**Providing Knowledge and Legal Advise
to inmates aiming in reducing inequities**

Ministry of Justice launches project in providing legal advise to inmates in correctional faciliti obtain legal knowledge which could assist in their understanding the justice procedures.



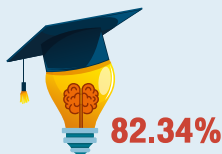
STRONG INSTITUTIONS

“Elevating services to the people and promoting civic participations”

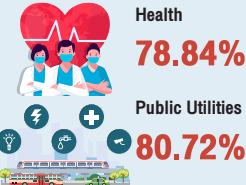
Result regarding satisfaction of the people towards government services, 2023

Public services satisfactions

Education :



Health services :



**Civil Registration and
Administration :** (such as
ID, driver licenses., etc.)

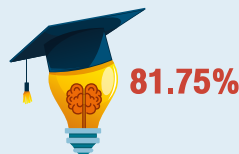


Justice procedure :

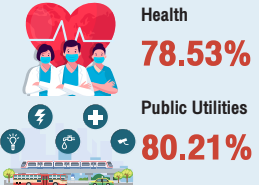


Satisfaction towards services providers (public officials)

Education :



Health services :



**Civil Registration and
Administration :** (such as
ID, driver licenses., etc.)



Justice procedure :



Source : Office of The Public Sector Development Commission (2023)

ส่วนที่ 1

รายงานผลการขับเคลื่อนเป้าหมาย
การพัฒนาที่ยั่งยืน
เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2566

.....

สังคมสงบสุข | ยุติธรรม | ไม่แบ่งแยก



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS

เสริมสร้างสังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก



SUSTAINABLE
DEVELOPMENT
GOALS

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 16

(Sustainable Development Goals : Goal 16)

เป็นเป้าหมายการพัฒนาในเรื่องของการเสริมสร้างสังคมสงบสุข สร้างความปลอดภัย ให้ทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม และสร้างสถาบันที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญต่อการพัฒนาสังคมประชาธิปไตยและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งกล่าวได้ว่า เป้าหมายที่ 16 ถือเป็นกลไกพื้นฐานที่จะมีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้ง 17 เป้าหมาย โดยสามารถสรุปแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนตามเป้าหมายที่ 16 และกำหนดกลุ่มเป้าหมายย่อยออกเป็น 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ ด้านสังคมสงบสุข (Peace) ด้านยุติธรรม (Justice) และด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions) ภายใต้อำนาจ 12 เป้าหมายย่อย



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



เป้าหมายที่ 16

ส่งเสริมสังคมสงบสุข และครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ

PEACE

ด้านสังคมสงบสุข

- 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ
- 16.2 ยุติการข่มเหงและการค้ำฉกฉวยที่มีต่อเด็ก
- 16.4 ลดอาวุธและเงินผิดกฎหมาย รวมถึงต่อสู้กับองค์กรอาชญากรรม
- 16.5 ลดทุจริตและสินบน

STRONG INSTITUTIONS

ด้านไม่แบ่งแยก

- 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ
- 16.7 สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ
- 16.8 ขยายการมีส่วนร่วมในสถาบันโลกาภิบาล
- 16.A เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติ

16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS

JUSTICE

ด้านยุติธรรม

- 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมและการเข้าถึงความยุติธรรม
- 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมาย
- 16.10 รับรองการเข้าถึงข้อมูลและปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน
- 16.B การบังคับใช้กฎหมาย/นโยบายไม่เลือกปฏิบัติ

สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานของประเทศไทยตาม
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 16

ในรายงานฉบับนี้จะสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละเป้าหมาย
จำแนกตามกลุ่มประเด็นของเป้าหมายที่ 16 ดังกล่าวข้างต้น
เพื่อให้เห็นความคืบหน้าผลการดำเนินงาน
ในการบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาในแต่ละด้านอย่างชัดเจน



ด้านสังคมสงบสุข (PEACE)

การพัฒนาเพื่อสร้างสังคมสงบสุข (Peace)

นิยามของสหประชาชาติคือ “ปลอดอาชญากรรม ลดความรุนแรง ปราศจากการทุจริต” ซึ่งสิ่งสำคัญที่จะต้องมีการดำเนินการ คือ การสร้างสังคมแห่งความปลอดภัยให้กับทุกคน กล่าวคือความรุนแรงในทุกรูปแบบหรือปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ จำเป็นที่จะต้องลดลง เพื่อให้สังคมมีความสุขได้อย่างยั่งยืน โดยประเด็นที่เกี่ยวข้องในด้านสังคมสงบสุขมีเป้าหมายย่อย (Targets) ที่กำหนดไว้ให้ดำเนินการประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งอย่างมีนัยสำคัญ เป้าหมายย่อยที่ 16.2 ยุติการข่มเหง การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์และความรุนแรง การทรมานทุกรูปแบบต่อเด็ก เป้าหมายย่อยที่ 16.4 ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงินผิดกฎหมาย และต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรและเป้าหมายย่อยที่ 16.5 ลดการทุจริตและการรับสินบนทุกรูปแบบ ซึ่งผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของประเทศไทยในรายเป้าหมายย่อยดังกล่าว ปรากฏดังนี้

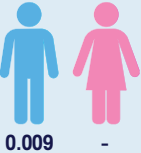
ภาพรวมด้านสังคมสงบสุข (PEACE)



16.1.1

จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศและอายุ

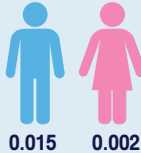
อายุต่ำกว่า
15 ปี



0.009

-

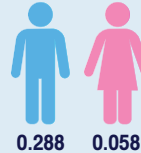
อายุ
15 ปี
แต่ไม่ถึง
18 ปี



0.015

0.002

อายุ
18 ปี
ขึ้นไป



0.288

0.058

ไม่ระบุ
เพศ
และ
อายุ



0.003

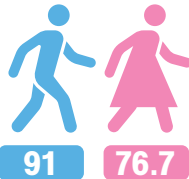
ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2566



16.1.4

สัดส่วนของประชากรที่รู้สึกปลอดภัย
เมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพัง
ในเวลากลางคืน

ร้อยละ ของ **ผู้หญิง** และ
ผู้ชาย อายุ **15 - 49 ปี**
ที่รู้สึกปลอดภัยในการเดินตามลำพัง
ในชุมชนตอนกลางคืน



91

76.7

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565)

16.2.1

สัดส่วนของ **เด็กอายุ 1-17 ปี** ที่เคยถูก
ทำร้ายทางร่างกาย และ/หรือข่มขู่ทางจิตใจ
โดยผู้ดูแลในเดือนที่ผ่านมา

ร้อยละ ของ เด็กอายุ 1 - 14 ปี
ที่ถูกลงโทษทางร่างกาย
และ/หรือใช้ความรุนแรงทางจิตใจ
โดยผู้ดูแล ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา



ร้อยละ 53.8

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565)

16.2.2

จำนวน **เหยื่อการค้ำข่มขู่**
ต่อประชากร 100,000 คน
จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบ
การแสวงหาประโยชน์



จำนวนเหยื่อ/ผู้เสียหายจากคดีค้ำข่มขู่

698 คน

ที่มา : สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
(ระบบฐานข้อมูลของประเทศไทยด้านการค้ามนุษย์และการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์) ปี 2566

16.4.1

มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสเข้าออก
ของ **เงินที่ผิดกฎหมาย**
(หน่วยเป็น ดอลลาร์สหรัฐ)



จำนวน **ธุรกรรมทางการเงิน**
ระหว่างประเทศที่อาจเชื่อมโยง
หรือเกี่ยวข้องกับ
การกระทำความผิดมูลฐาน
หรือความผิดตามกฎหมายอื่น (ปี 2566)

- รายงานการโอนเงินเข้า จำนวน **77,445,434.26** ดอลลาร์สหรัฐ
- รายงานการโอนเงินออก จำนวน **5,202,188.93** ดอลลาร์สหรัฐ

ที่มา : สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ระบบรายงานธุรกรรม ERS)

16.4.2

สัดส่วนของ **อาวุธขนาดเล็ก**
และ **อาวุธเบา** ที่มีการบันทึก
และติดตาม ตามที่ระบุไว้
ในมาตรฐานและเครื่องมือ
ทางกฎหมายระหว่างประเทศ



จำนวนคดีที่เกี่ยวกับการจับกุมอาวุธปืนและวัตถุระเบิด
99,755 คดี

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ CRIMES) ปี 2566

16.5.1

สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับ
เจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง
ที่มีการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบน
โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา
12 เดือนที่ผ่านมา



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ในประเด็นที่สะท้อนให้เห็นการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ

แบบวัด IIT ข้อ 4 คะแนนเฉลี่ย **99.36** คะแนน
แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ข้อ E4 คะแนนเฉลี่ย **95.34** คะแนน
แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ข้อ E4 คะแนนเฉลี่ย **98.94** คะแนน

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปี 2566

เป้าหมายย่อย 16.1

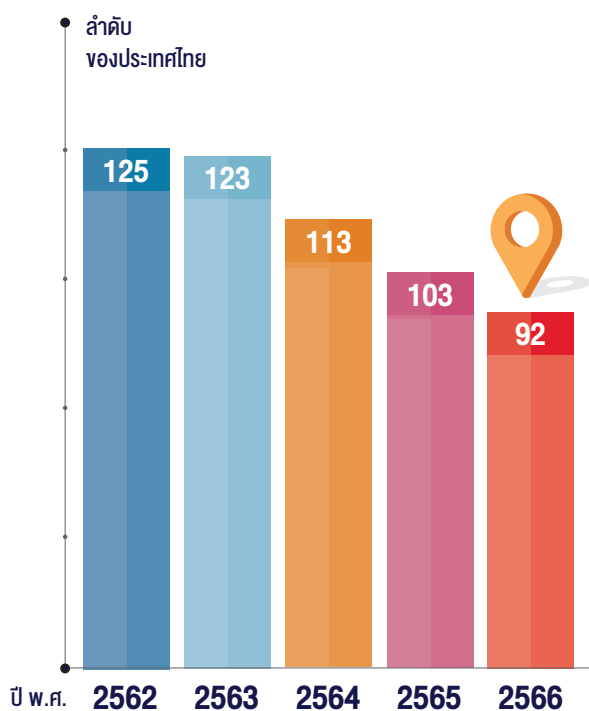
ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ
และอัตราการตายที่เกี่ยวข้อง
ในทุกแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

สถานการณ์ในเรื่องการลดความรุนแรงของประเทศไทย มีความคืบหน้าที่สำคัญตามประเด็น ดังนี้

สถานการณ์อาชญากรรม



สำหรับระดับความมั่นคงปลอดภัยทางสังคมภายใต้ดัชนีสันติภาพโลก หรือ Global Peace Index (GPI) ของสถาบันเศรษฐกิจศาสตร์และสันติภาพ (Institute for Economics and Peace - IEP) ประจำปี พ.ศ. 2566 ประเทศไทยได้รับการจัดลำดับอยู่ในอันดับที่ 92 จาก 163 ประเทศทั่วโลก สูงขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 ที่อยู่ในอันดับที่ 103 สะท้อนให้เห็นว่า ประเทศไทยมีการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดความสงบสุขในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น



ที่มา : ดัชนีสันติภาพโลก (Global Peace Index)

สถิติการแจ้งความและจับกุม

สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจจำแนกตามคดีอาญา 4 กลุ่มประเภทคดี ประกอบด้วย 1) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 2) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน 3) กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ และ 4) กลุ่มข้อหาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย โดยนำเสนอภาพรวมสถิติ จำนวนคดีที่มีการรับแจ้งความคดีที่จับกุมตัวผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพรวมของอาชญากรรมที่เกิดขึ้น

ความผิดตามคดีอาญา 4 กลุ่มความผิดทั่วประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



จำนวนคดีที่รับคำร้องทุกข์
742,012 คดี



จับกุมได้
691,539 คดี

ฐานความผิด	จำนวนคดีที่ถูกจับกุมตามฐานความผิด	จำนวนคดีรับแจ้งตามฐานความผิด	จำนวนคดีที่จับกุมตามฐานความผิด
 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	22,045	17,848	16,678
 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	58,006	58,765	48,070
 กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ	13,161	18,792	10,476
 กลุ่มข้อหาฐานความผิดที่ระบุเป็นผู้เสียหาย	593,450	-	614,591

ที่มา : ระบบสารสนเทศสถานตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2566

การขับเคลื่อนแนวทางการป้องกันอาชญากรรม

การขับเคลื่อนแนวทางการป้องกันอาชญากรรม มีผลการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2560 มาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อจำแนกบริบทชุมชนต่างๆ ในประเทศไทย เพื่อให้การดำเนินงาน

ป้องกันอาชญากรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวิถีการใช้ชีวิตของคนในพื้นที่อย่างแท้จริง โดยจำแนกออกเป็น 5 บริบท ได้แก่ บริบทชุมชนเมือง บริบทชุมชนอุตสาหกรรม บริบทชุมชนท่องเที่ยว บริบทชุมชนเกษตรกรรม บริบทชุมชนชายแดน รวมถึงได้ต่อยอดการดำเนินงานจากระดับนโยบายสู่ระดับพื้นที่โดยการขยายผลการดำเนินงานชุมชนต้นแบบในการป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่ 5 ชุมชนประกอบไปด้วย



บริบทชุมชน

การจำแนกบริบทชุมชนต่างๆ ในประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น 5 บริบท ดังนี้

1. บริบทชุมชนเมือง คือ ชุมชนที่มีความหนาแน่นของจำนวนประชากรมาก ซึ่งประชากรที่มีอยู่จำนวนมากนี้ และประชากรแฝง อาศัยกันอย่างหนาแน่น มีความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีมีความหลากหลายทางอาชีพ ซึ่งส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม การค้าขาย และการบริการ การคมนาคมสะดวก สมาชิกมีความเป็นอิสระ เป็นปัจเจกบุคคลสูง ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเป็นแบบทางการมากกว่าส่วนตัว



2. บริบทชุมชนอุตสาหกรรม คือ ชุมชนที่ประกอบไปด้วยสถานประกอบการที่ขนาดใหญ่และขนาดย่อม มีการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมขั้นต้นคิด ส่งเสริมให้เกิดการย้ายถิ่นฐานของแรงงานจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่อุตสาหกรรมมากขึ้น ทำให้จำนวนประชากรสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว



3. บริบทชุมชนท่องเที่ยว คือ ชุมชนที่มีวิถีชีวิตขึ้นอยู่กับการท่องเที่ยวและได้รายได้จากการซื้อขายสินค้าและบริการของนักท่องเที่ยว โดยมีลักษณะสำคัญคือ การมีประชากรหนาแน่น สถานบริการ บ้านพักโรงแรม มีลักษณะของความแออัด ความแออัดหนาแน่น และเป็นศูนย์รวมของคนทั้งในและนอกมาใช้บริการภายในพื้นที่

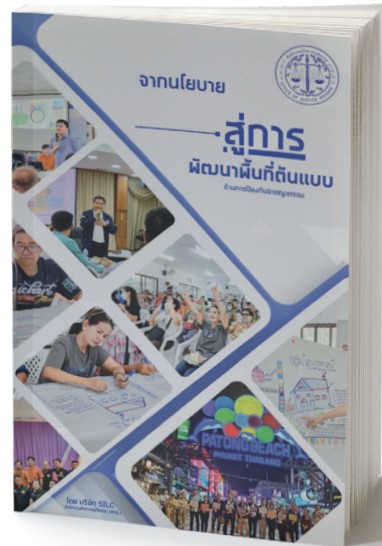


4. บริบทชุมชนเกษตรกรรม คือ พื้นที่ชุมชนที่ดำเนินการเกี่ยวกับการผลิต การขาย และการบริการด้านพืช สัตว์ ประมง และป่าไม้ รูปแบบการผลิตเชิงรุก ประกอบด้วยการผลิตแบบพอใช้ชีพ มีลักษณะสำคัญคือ การมีประชากรหนาแน่น มีจำนวนประชากรไม่หนาแน่น กระจ่ายตัวอยู่ในชุมชนเกษตรกรรมมีความสัมพันธ์กันอย่างแนบแน่น และคนในชุมชนมีความสัมพันธ์แบบเครือญาติ

5. บริบทชุมชนชายแดน คือ ชุมชนที่มีพื้นที่อาณาเขตติดกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ราชอาณาจักรกัมพูชา และประเทศมาเลเซีย



1) เทศบาลเมืองลาดสวาย จังหวัดปทุมธานี 2) เทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี 3) เทศบาลตำบลชิง จังหวัดน่าน 4) องค์การบริหารส่วนตำบลไพรพัฒนา จังหวัดศรีสะเกษ และ 5) เทศบาลเมืองป่าตอง จังหวัดภูเก็ต ซึ่งเป็นพื้นที่นำร่องในการขยายผลการดำเนินงานสร้างชุมชนต้นแบบในการป้องกันอาชญากรรมให้ครอบคลุมพื้นที่ทุกภาคของประเทศไทย โดยทั้ง 5 ชุมชน จะเป็นจุดศูนย์กลาง (CP HUB) การดำเนินงานให้ชุมชนข้างเคียงอย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้แนวทางและชุดโครงการในการป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่เป็นแนวทางในการดำเนินงาน



การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรภาครัฐในการป้องกันอาชญากรรม

มีการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ



สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม มีบทบาทในการพัฒนาระบบการบริหารงานยุติธรรม โดยอาศัยการประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมอย่างบูรณาการ ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 6 (CP6) เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม รวมถึงเสริมสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่มีความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานกิจการยุติธรรม



เป้าหมายย่อย 16.2

ยุติการข่มเหง การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง
การค้ามนุษย์ และความรุนแรงและการทรมาน
ทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก

สถานการณ์ในเรื่องการค้ามนุษย์ของประเทศไทยมีความคืบหน้าที่สำคัญ ดังนี้



การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์

จากรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ประจำปี ค.ศ. 2023 (Trafficking in Persons Report : TIP Report 2023) ของกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศไทยยังคงถูกจัดให้อยู่ในระดับ Tier 2 สะท้อนความพยายามปรับปรุงแก้ไข แม้ว่าจะยังไม่สอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำ โดยรัฐบาลไทยได้แสดงให้เห็นถึงความพยายามที่เพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในการปราบปรามการค้ามนุษย์ และมีพัฒนาการที่สำคัญในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง อาทิ จำนวนการสืบสวนสอบสวนคดี การตัดสินโทษและการระงับตัวผู้เสียหายที่เพิ่มขึ้น การดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิดที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 35 ราย และตัดสินจำคุกเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 4 ราย ในปี 2565 การเริ่มการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ (National Referral Mechanism : NRM) การฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ขณะที่การทุจริตและการสมรู้ร่วมคิดของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ กลายเป็นอุปสรรคสำคัญของการแก้ปัญหาค้ามนุษย์ของรัฐบาลไทย การสร้างความร่วมมือของไทยกับประเทศเพื่อนบ้านยังมีความจำเป็น เนื่องจากไทยเป็นทั้งต้นทาง ทางผ่าน และปลายทางการค้ามนุษย์



1) กิจกรรมการสนับสนุนการขับเคลื่อน

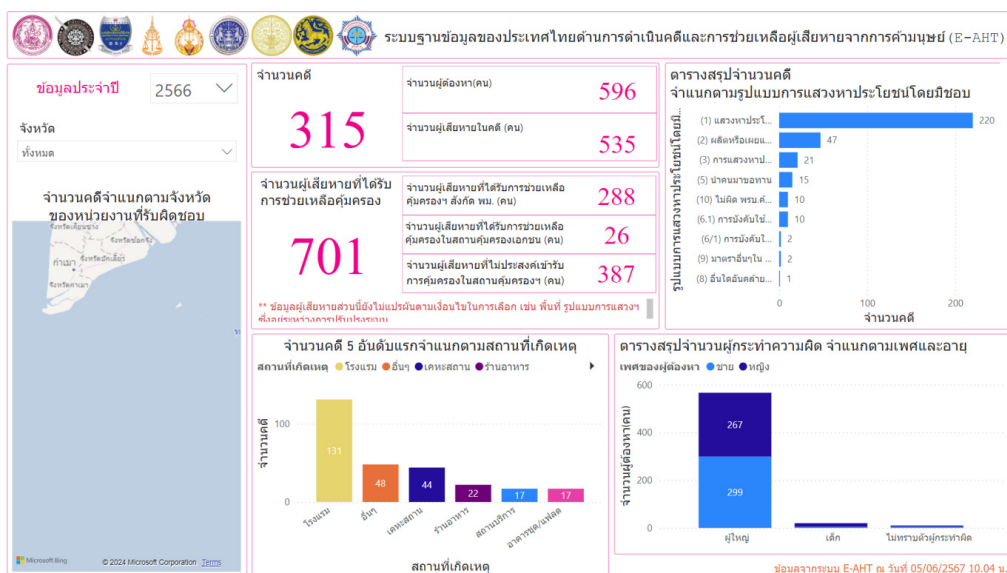
2) กิจกรรมการเสริมสร้างความตระหนักรู้แก่

กลุ่มเป้าหมายและพัฒนาศักยภาพเพื่อการป้องกัน
การค้ำมนุษย์ มีการดำเนินงานสำคัญ อาทิ การประชุม
ชี้แจงถ่ายทอดแนวทางการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อ
ระดับชาติ (National Referral Mechanism) สำหรับ

3) กิจกรรมการคุ้มครองช่วยเหลือและพัฒนา

4) กิจกรรมของกองทุนเพื่อการป้องกัน

และปราบปรามการค้ามนุษย์ โดยมีการสนับสนุนเงินช่วยเหลือผู้เสียหายจากการกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ และผู้เสียหายจากการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ จำนวน 1,484 ครั้ง การสนับสนุนโครงการเพื่อ ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ จำนวน 67 โครงการ การสนับสนุนเงินรางวัลและค่าตอบแทน ในการนำจับฯ จำนวน 94 คดี



สถิติผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์แบ่งตามรูปแบบการแสวงประโยชน์
ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2566

การแสวงหาประโยชน์จากการ

ค้าประเวณี

จำนวน
220 คน



การผลิตหรือเผยแพร่

วัตถุ หรือ สื่อลามก

จำนวน
47 คน



การแสวงหาประโยชน์

ทางเพศ

ในรูปแบบอื่น

จำนวน
21 คน



การนำคนมา

ขูดาน

จำนวน
15 คน



อื่นใดอันคล้ายคลึงกัน อันเป็นการ

บุกรุกบุคคล

จำนวน
1 คน



**การบังคับใช้
แรงงานหรือบริการ**

(ไม่เกี่ยวกับประมง)

จำนวน
10 คน



**การบังคับใช้
แรงงาน
หรือบริการ
ตามมาตรา 6/1**

จำนวน
2 คน



มาตราอื่น ๆ ใน พ.ร.บ. ค้ามนุษย์ ที่ไม่ใช่
มาตรา 6 และ 6/1

จำนวน
2 คน



ไม่ผิด พ.ร.บ. ค้ามนุษย์

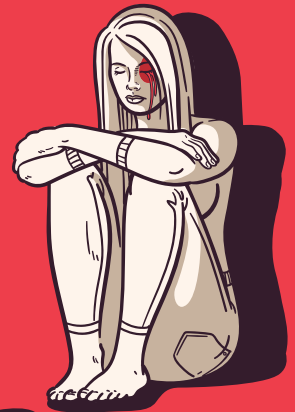
ผิดใน พ.ร.บ. อื่น

จำนวน
10 คน





STOP HUMAN TRAFFICKING



กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินโครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ โดยมีเป้าหมายเพื่อดำเนินคดีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคดีที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมอบหมาย รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการทางคดีเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ โดยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรณีการกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการต่อต้านการค้ามนุษย์ โดยมีจำนวนของเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ที่จัดการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งสิ้น 28 เรื่อง/ปี



สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสำนักงานเลขาธิการ ศูนย์บัญชาการป้องกันการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน กระทรวงแรงงาน มีกรดำเนินโครงการขับเคลื่อนกลไกเชิงนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานไปสู่การปฏิบัติโดยสำนักงานแรงงานจังหวัด 76 จังหวัด ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบังคับใช้แรงงานหรือบริการและการค้ามนุษย์ด้านแรงงานผ่านกลไกของศูนย์ปฏิบัติการป้องกันการค้ามนุษย์ด้านแรงงานจังหวัด พร้อมทั้งมีการบูรณาการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ รวมถึงมีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการบังคับใช้แรงงานหรือบริการและการค้ามนุษย์ด้านแรงงานจังหวัด ประจำปี 2565 จำนวน 76 แผน 76 จังหวัด และสถานประกอบกิจการได้รับการตรวจแรงงาน 5,363 แห่ง แรงงานได้รับประโยชน์ จำนวน 155,474 ราย ซึ่งมีการขับเคลื่อนกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ





กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน

มีการดำเนินงานเพื่อป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน โดยจัดกิจกรรมการให้ความคุ้มครองคนหางานตามกฎหมายจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน ได้แก่ การคุ้มครองป้องกันการหลอกลวงและลักลอบไปทำงานต่างประเทศ โดยคนหางานได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย ป้องกันการถูกหลอกลวงไปทำงานต่างประเทศ รวมทั้งป้องกันไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของขบวนการค้ามนุษย์ จำนวน 525,858 ราย จากเป้าหมายจำนวน 480,000 ราย คิดเป็นร้อยละ 109.55 รวมทั้งจัดกิจกรรมการสร้างความรู้แก่แรงงานเพื่อป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ ประกอบด้วย การป้องกันการค้ามนุษย์ด้านแรงงานต่างด้าว โดยนายจ้างและคนต่างด้าว มีความรู้ความเข้าใจถึงสิทธิประโยชน์ หน้าที่ กฎ ระเบียบ ที่พึงปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมาย จำนวน 26,534 ราย จากเป้าหมายของโครงการ จำนวน 21,000 ราย คิดเป็นร้อยละ 126.35 และการเตรียมความพร้อมให้คนหางานเพื่อป้องกันการตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ด้านแรงงานในการไปทำงานต่างประเทศ โดยคนหางานได้รับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันตนเองไม่ให้ถูกหลอกลวงและตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน จำนวน 632 ราย จากเป้าหมายของโครงการ จำนวน 600 ราย คิดเป็นร้อยละ 105.33



การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และลดความรุนแรง ต่อเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัว

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

กระทรวงแรงงาน ได้ดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็ก
ในรูปแบบที่เลวร้าย โดยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมเด็กก่อนเข้าสู่ตลาด
แรงงาน เพื่อพัฒนาเด็กให้มีความพร้อมที่จะเป็นกำลัง
แรงงานที่มีความรู้ในกฎหมายคุ้มครองแรงงาน
เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้แรงงานเด็ก แรงงาน
บังคับ และการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย ทั้งนี้
มีนักเรียน นักศึกษา ในสถานศึกษาเข้ารับการอบรม
จำนวน 1,435 ราย โดยผู้ผ่านการอบรมได้รับความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย
คุ้มครองแรงงาน การใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย
การบังคับใช้แรงงาน การค้ามนุษย์ด้านแรงงาน และ
สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เมื่อเข้าสู่ตลาด
แรงงาน ตลอดจนสามารถคุ้มครองสิทธิของตนหรือ

เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กับบุคคลอื่น รวมถึงแจ้งเบาะแส
เมื่อพบผู้กระทำความผิดอันเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการใช้
แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย พร้อมทั้งส่งเสริม
ความรู้สถานประกอบกิจการด้านแนวปฏิบัติการใช้
แรงงานที่ดี (Good Labour Practices : GLP)
เพื่อนำไปใช้ในการบริหารกิจการ/ธุรกิจ โดยมีสถาน
ประกอบกิจการ จำนวน 3,090 แห่ง และแรงงานจำนวน
260,481 ราย เข้าร่วมกิจกรรมด้านแนวปฏิบัติการใช้
แรงงานที่ดี (Good labour Practices : GLP)
ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า มีแรงงานได้รับความรู้
ด้านกฎหมายในด้านการคุ้มครองสิทธิแรงงานกิจการ/
ธุรกิจ ไม่มีการเลือกปฏิบัติ ไม่มีการใช้แรงงานเด็ก
แรงงานบังคับ ไม่มีการค้ามนุษย์ อีกทั้ง ยังมีการออกตรวจ
สถานประกอบกิจการที่เสี่ยงต่อการใช้แรงงานเด็ก
แรงงานบังคับ แรงงานขัดหนี้และการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน
โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้



จำนวน
1,125 แห่ง



จำนวน
35,717 คน

ที่มา : กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ปี 2566



นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินโครงการคุ้มครองสิทธิแรงงานประมงทะเล โดยจัดกิจกรรมบูรณาการตรวจคุ้มครองแรงงานในเรือประมงทะเลในพื้นที่ 22 จังหวัดชายทะเล เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้ายมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีมาตรการที่ชัดเจน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเพื่อคุ้มครองแรงงานในเรือประมงทะเล ไม่ให้ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน และได้รับสิทธิประโยชน์ตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน และเพื่อไม่ให้มีการใช้แรงงานเด็กในเรือประมงทะเล โดยมีผลการดำเนินงานตรวจเรือ 281 ครั้ง แรงงานในเรือประมงทะเลที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายแรงงาน จำนวน 4,641 ราย

เป้าหมายย่อย 16.4

ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงิน เสริมความแข็งแกร่งของ
กระบวนการติดตามและส่งคืนสินทรัพย์ที่ถูกขโมยไปและต่อสู้กับ
อาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบ ภายในปี พ.ศ. 2573

มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

การดำเนินงานของภาครัฐในด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ



กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม มีการดำเนินโครงการป้องกันและปราบปรามคดี
ฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษโดยมีจำนวนของเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษเกี่ยวกับการฟอกเงินทางอาญา
ที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษที่จัดการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งสิ้น 14 เรื่อง/ปี

การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ



สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มีการดำเนินโครงการปราบปรามยาเสพติด โดยดำเนินการ
ด้านการปราบปรามยาเสพติดเป็นการแก้ไขปัญหาในระดับต้นทาง มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาเสพติดตั้งแต่พื้นที่แหล่งผลิต
การสกัดกั้นสารตั้งต้นและเคมีภัณฑ์ไม่ให้เข้าสู่แหล่งผลิต และมุ่งเน้นการทำลายเครือข่ายการค้ายาเสพติดรายสำคัญ
การสืบสวน ขยายผล นำไปสู่การจับกุมและยึดอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
และดำเนินการพิจารณาถอนการร้องคำขออนุมัติจับกุม หรือแจ้งข้อหาผู้กระทำความผิดฐานสมคบ หรือสนับสนุนช่วยเหลือ
โดยมีผลการดำเนินงาน

1. การสกัดกั้นยาเสพติด สารตั้งต้นและ
เคมีภัณฑ์ ได้แก่

1.1 สกัดกั้นชายแดนทางบก เพื่อไม่ให้
ยาเสพติดเข้าสู่ตอนในของประเทศ ผลการดำเนินการ
สกัดกั้นยาเสพติดในพื้นที่ชายแดน ทำให้สามารถยึดยาบ้า
71,256,345 เม็ด ไอซ์ 2,960.14 กิโลกรัม เฮโรอีน
15.96 กิโลกรัม และคีตามีน 980 กิโลกรัม

1.2 สกัดกั้นทางท่าอากาศยานนานาชาติ
เป็นการดำเนินการควบคุมไปกับการสกัดกั้นการค้ายาเสพติด
ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เนื่องจากการสั่งซื้อยาเสพติด
จากต่างประเทศเข้ามาจำหน่ายภายในประเทศและ
ส่งยาเสพติดผ่านพัสดุภัณฑ์/ไปรษณีย์ระหว่างประเทศ
หรือซุกซ่อนมาพร้อมกระเป๋าเดินทาง สินค้า สัมภาระ
 ฯลฯ ผลการดำเนินการสามารถตรวจยึดยาเสพติด
และจับกุมผู้ต้องหา จำนวน 221 คดี ผู้ต้องหา 43 ราย

1.3 สกัดกันทางท่าเรือ ด้วยการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสกัดกันการลักลอบลำเลียงยาเสพติดที่ซุกซ่อนในตู้คอนเทนเนอร์และส่งผ่านทางเรือสินค้าไปยังประเทศปลายทาง มีผลการดำเนินงานตรวจยึดยาเสพติดและจับกุมผู้ต้องหา 13 คดี ผู้ต้องหา 10 ราย ยึดของกลางเฮโรอีน 199.82 กิโลกรัม ไอซ์ 297.24 กิโลกรัม โคคาอิน 45 กิโลกรัม เมล็ดฝิ่น 26,000 กิโลกรัม ใบพืช KHAT 5,600 กิโลกรัม กรดซัลฟิวริก 131,670 กิโลกรัม

2. การปราบปรามกลุ่มการค้ายาเสพติดรายสำคัญ ดำเนินการสืบสวน ขยายผล เพื่อทำลายเครือข่ายการค้ายาเสพติด จำนวน 458 เครือข่าย

3. เจ้าหน้าที่รัฐที่มีพฤติการณ์เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สนับสนุนให้ความช่วยเหลือหรือใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้แก่ขบวนการค้ายาเสพติด มีเจ้าหน้าที่รัฐที่ถูกร้องเรียน 277 ราย เจ้าหน้าที่รัฐถูกจับกุม/ลงโทษ 29 ราย

4. การยึดอายัดทรัพย์สินคดียาเสพติด มูลค่า 21,610.89 ล้านบาท

เป้าหมายย่อย 16.5

ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่
และการรับสินบนทุกรูปแบบ

มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

การประเมินผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต





สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดทำโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าสัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors) หรือ ITAGC โดยหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมการประเมิน จำนวน 47 นิติบุคคล อยู่ที่ 80.66 คะแนน หรือระดับ B พบว่า มีจำนวน 20 นิติบุคคล ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITAGC ที่ 85 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 42.55 ของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าสัญญากับหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด (ค่าเป้าหมายของโครงการอยู่ที่ร้อยละ 40) และหากพิจารณาที่ผลการประเมินฯ รายตัวชี้วัด พบว่า

1) แบบวัด ITAGC-I หรือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับภาคเอกชนที่เข้าร่วมการประเมินฯ) ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การต่อต้านการให้สินบน มีคะแนน 87 คะแนน จาก 100 คะแนน

2) แบบวัด ITAGC-E1 หรือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับภาครัฐที่เป็นคู่ค้าสัญญากับหน่วยงานภาคเอกชนที่เข้าร่วมการประเมินฯ) ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การต่อต้านการให้สินบน มีคะแนน 91.5 คะแนน จาก 100 คะแนน (เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุดจากตัวชี้วัดทั้งหมด)

3) แบบตรวจสอบ ITAGC-O หรือแบบตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (สำหรับภาคเอกชนที่เข้าร่วมการประเมินฯ) ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน และตัวชี้วัดที่ 3 ข้อมูลผลการดำเนินงาน มีคะแนน เท่ากัน 57.5 คะแนน จาก 100 คะแนน

จากผลการประเมินฯ รายตัวชี้วัดดังกล่าว บ่งชี้ได้ว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การต่อต้านการให้สินบน ของเครื่องมือ ITAGC-E1 โดยเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา ในโครงการประกอบด้วยผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้เป็นเจ้าของโครงการ/ผู้ดำเนินโครงการ หรือผู้ประสานงาน และบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ในขั้นตอนต่าง ๆ ที่มีมาตรการการต่อต้านการให้สินบนและระดับของพฤติกรรมของบุคลากรหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา ที่มีการแสดงถึงการให้สินบน ซึ่งคะแนนดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงหน่วยงานภาคเอกชนที่เข้าร่วมการประเมินในภาพรวมนั้นมีการต่อต้านการให้สินบนอยู่ในระดับที่ดี แสดงถึงการมีศักยภาพในการต่อต้านและป้องกันการทุจริตต่อภาครัฐ อันเป็นการลดความเสี่ยงต่อการทำธุรกิจและส่งเสริมการพัฒนาก่อสร้างยั่งยืน เพื่อความเป็นคู่ค้า คู่สัญญาที่ดีต่อหน่วยงานภาครัฐ

การขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

มีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

- **โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ** มีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การบรรยาย ให้คำปรึกษา ประชาสัมพันธ์ แนะนำแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่รัฐทั่วประเทศ จำนวน 152 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 12,436 ราย ลงพื้นที่เฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จำนวน 42 จังหวัด จำนวน 95 เรื่อง/ครั้ง และข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคได้รับการอบรมหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต จำนวน 900 ราย ผ่านเกณฑ์การประเมินการอบรม จำนวน 875 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.22

• **โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวัง “PACC Connect”** มีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น

1. การมีเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งสิ้น 1,144 เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 143 จากเป้าหมายจำนวน 800 ราย

2. มีเครือข่ายพื้นที่สีขาวต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตที่ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด จำนวน 30 เครือข่าย

3. มีเครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรม

3.1 มีค่านิยมทัศนคติพฤติกรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และไม่ยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 93.09 จากค่าเป้าหมายร้อยละ 60

3.2 สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 60

3.3 มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตในพื้นที่มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 81.15

3.4 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียนการทุจริต หรือความเดือดร้อนของประชาชนที่สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 80

3.5 มีความรู้ความเข้าใจถึงวิธีการ/ช่องทางการแจ้งข้อมูลเบาะแสการทุจริตไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 78.56

3.6 มีการเฝ้าระวังและแจ้งข้อมูลเบาะแสการทุจริตมายังสำนักงาน ป.ป.ท. มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 79.23



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

มีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

• **โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส** ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีหน่วยงานระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา กองทุน องค์กรศาล องค์กรอัยการ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ องค์กรของรัฐในสังกัดรัฐสภา จังหวัด และหน่วยงานของรัฐอื่นเข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 388 แห่ง โดยมีหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 341 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 87.88 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายผลลัพธ์ของโครงการฯ ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ต้องมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84

• **โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยดำเนินโครงการผ่านกิจกรรมทั้งหมด 7 กิจกรรม ดังต่อไปนี้ ผลิต้องความรู้ธรรมาภิบาล การรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้คำปรึกษาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลสัมนายกระดับผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ติดตามประเมินผลการยกระดับผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- **โครงการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาล**
คู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566 โดยดำเนินโครงการผ่านกิจกรรมทั้งหมด
5 กิจกรรม ดังต่อไปนี้ การผลิตองค์ความรู้บรรษัทภิบาล
คู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ การยกระดับบรรษัทภิบาล
คู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ การประเมินผลการยกระดับ
บรรษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ การจัดทำ
รายงานการยกระดับบรรษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงาน
ของรัฐ รายงานผลการสำรวจความร่วมมือของภาคเอกชน
ในการยกระดับบรรษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ

- **E-Learning หลักสูตรป้องกันการกระทำผิด**
เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ โดยได้ดำเนินการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 2 ระยะ ระยะที่ 1
มีกลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรในหน่วยงานราชการ
ส่วนกลางที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2565
ระยะที่ 2 มีกลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรในหน่วยงาน
ภาครัฐทุกแห่ง ซึ่งการเข้าเรียนรู้จากการตรวจสอบบน
Application Youtube พบว่า วิดีทัศน์ทั้ง 7 หน่วย
การเรียนรู้ มีจำนวนการรับชมจำนวนกว่า 31,900 ครั้ง
โดยประมาณ



- **โครงการ STRONG - องค์กรพอเพียงด้าน**
ทุจริต โดยดำเนินโครงการผ่านกิจกรรม ดังนี้ การอบรม
เชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพโค้ช STRONG - องค์กร
พอเพียงด้านทุจริต เพื่อสร้างและพัฒนาศักยภาพโค้ช
STRONG ซึ่งบุคลากรของหน่วยงานที่ผ่านการฝึก
อบรมฯ จะทำหน้าที่เป็นผู้นำในการจัดตั้งชมรมฯ และ
เป็นพี่เลี้ยงให้แก่สมาชิกในชมรม (เครือข่ายบุคลากร)
ของหน่วยงาน เพื่อผลักดันให้หน่วยงานมีกลไก
ในการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch and Voice)
ให้เกิดความโปร่งใส ไร้สินบน ส่งเสริมความโปร่งใส
ภายในองค์กร อีกทั้งยังมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อขยายผล STRONG - องค์กรพอเพียงด้านทุจริต
มีวัตถุประสงค์เพื่อขยายผลการดำเนินงานภายใน
หน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นองค์กรพอเพียงด้านทุจริต และ
ขยายผลภายนอกหน่วยงานให้เกิดการบูรณาการ
ความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ผลักดันให้เกิดการจัดตั้ง
ชมรมฯ เพื่อผลักดันให้หน่วยงานมีกลไกในการจับตามอง
และแจ้งเบาะแส (Watch and Voice) ให้หน่วยงาน
เกิดความโปร่งใส ไร้สินบน และการประชุมเชิงปฏิบัติ
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ STRONG - องค์กรพอเพียง
ด้านทุจริต เพื่อระดมความคิดเห็น บูรณาการ ความร่วมมือ
และกำหนดแบบบูรณาการความเชื่อมโยง ขับเคลื่อน
การส่งเสริมสนับสนุนเครือข่ายการป้องกันการทุจริต
ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และเพื่อบูรณาการความร่วมมือ
กำหนด “ร่างแผนบูรณาการความเชื่อมโยงและขับเคลื่อน
การส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายการป้องกันการทุจริต
แบบองค์กรรวมในกลุ่มเครือข่ายรัฐวิสาหกิจ”





ด้านความยุติธรรม (JUSTICE)

การพัฒนาด้านยุติธรรม (JUSTICE)

มุ่งส่งเสริมในเรื่องการสร้างหลักนิติธรรมให้เกิดขึ้นกับทุกคนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยเน้นให้บุคคลทุกระดับและทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และได้รับการคุ้มครองตามสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานโดยไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งในที่นี้นิยามความยุติธรรมที่สำคัญ คือ “เข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ขจัดการเลือกปฏิบัติ” ซึ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องในด้านความยุติธรรมนั้นมีเป้าหมายย่อย (Targets) ประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน เป้าหมายย่อยที่ 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการให้มีสถิติภายในปี 2573 เป้าหมายย่อยที่ 16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณชน สามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ และเป้าหมายย่อยที่ 16.B ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของประเทศไทยในรายเป้าหมายย่อยดังกล่าว ปรากฏดังนี้



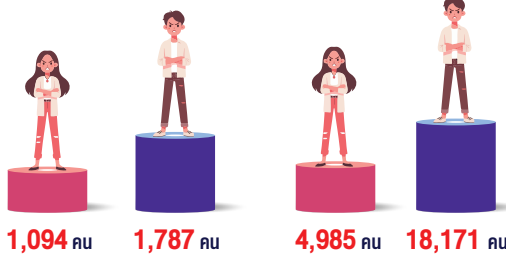
16.3.1

สัดส่วนของเหยื่อความรุนแรงใน 12 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้แจ้งการกระทำอันรุนแรงนั้น ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ หรือกลไกทางการในการยุติข้อขัดแย้ง

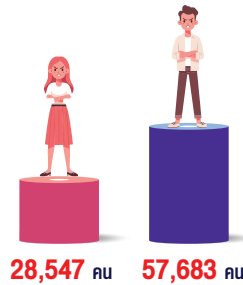
จำนวนผู้เสียหายหรือเหยื่อจากความรุนแรงที่รับแจ้งความในฐานความผิดกลุ่มหลัก จากคดี 2 กลุ่มหลัก คือ

1) ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

- ฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ - ฐานความผิดเกี่ยวกับร่างกาย



2) ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน



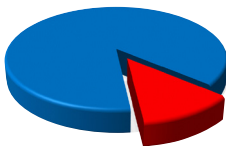
ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศสถาบันตำรวจ CRIMES) ปี 2566

16.3.2

สัดส่วนของจำนวน ผู้ต้องขัง ที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวน นักโทษทั้งหมด

จำนวนผู้ต้องขังระหว่าง

ที่ศาลยังไม่พิพากษา



เพศหญิง	เพศชาย
2.2834%	16.6628%
จำนวน : 6,119 ราย	จำนวน : 44,649 ราย

50,768 ราย คิดเป็น ร้อยละ 18.95

ที่มา : กรมราชทัณฑ์ ปี 2566

16.9.1

สัดส่วนของเด็กอายุ ต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการจดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐ จำแนกตามอายุ



ร้อยละของเด็ก
อายุต่ำกว่า 5 ปี
ที่ได้อายทะเบียนเกิด
กับหน่วยงานของรัฐ

ร้อยละ
99.8

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ (รายงานการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2565)

16.b.1

สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ารู้สึกถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกข่มขู่/คุกคาม

ใน 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติในการแบ่งแยกเชื้อชาติ ภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

1. ร้อยละของผู้หญิงและผู้ชายอายุ 15 - 49 ปี

ที่มีความรู้สึกถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกคุกคามในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติ ภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ



เพศชาย
ร้อยละ 11.9



เพศหญิง
ร้อยละ 10.1

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565)

2. จำนวนเรื่องร้องเรียนว่า ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือมีการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือเรื่องที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำแนกตามประเภทของสิทธิ



จำนวน
1,063
เรื่อง

ที่มา : สำนักคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ปี 2566

เป้าหมายย่อย 16.3

ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ
และสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรม
อย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน

มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

การส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมาย มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงาน ดังนี้



สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมายผ่านโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญต่าง ๆ อาทิ

- **ศูนย์ยุติธรรมชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้** จำนวน 106 ศูนย์ ได้ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายเบื้องต้นและบริการประชาชน เช่น การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาการแก้ไขฟื้นฟูผู้ถูกคุมความประพฤติ



จำนวน 22,419 เรื่อง รวมถึงมีการทำกิจกรรมเดินเท้าเข้าพื้นที่ เพื่อสำรวจข้อมูลชุมชนและประชาสัมพันธ์งานบริการแก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 10,600 ครั้งเรือน

- **โครงการพัฒนาระบบและเพิ่มศักยภาพการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้** สตรีมุสลิมในพื้นที่ จำนวน 5 ราย ได้เข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมในการทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยประจำสำนักงานคณะกรรมการอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยสามารถช่วยให้การไกล่เกลี่ยสำเร็จ 1,235 เรื่อง จาก 1,861 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.36



• **โครงการศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้** โดยสภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ดำเนินโครงการด้วยการจัดทนายอาสาให้ความช่วยเหลือประชาชนโดยประชาชน จำนวน 1,961 ราย ได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมาย ด้วยการมีทนายความอาสาเข้ารับฟังการสอบข้อเท็จจริงและสอบปากคำผู้ต้องหาในคดีอาญาตามที่ร้องขอประจำสถานีตำรวจภูธร 5 แห่งในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประชาชน จำนวน 9,791 ราย ได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมาย โดยมีทนายความอาสาให้คำปรึกษาทางกฎหมายในพื้นที่ 5 ศูนย์ฯ และประชาชน จำนวน 746 ราย ได้รับความช่วยเหลือทางคดีด้วยการจัดให้มีทนายความร่วมรับฟังการสอบสวนและแก้ต่างคดี



• **โครงการยุติธรรมเคลื่อนที่ของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด** ดำเนินโครงการด้วยการออกหน่วยเคลื่อนที่เผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานบริการกระทรวงยุติธรรมและความรู้ด้านกฎหมายโดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และออกหน่วยบริการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่จังหวัด โดยมีการลงพื้นที่จัดกิจกรรมจำนวน 977 ครั้ง และมีผู้เข้าร่วม จำนวน 282,740 ราย เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่จังหวัดมีการรับรู้เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ กฎหมาย และงานบริการของกระทรวงยุติธรรม อีกทั้งสามารถเข้ารับบริการจากหน่วยงานของกระทรวงยุติธรรมในพื้นที่จังหวัดได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

• **สำนักงานกองทุนยุติธรรม** มีการเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการให้บริการโดยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการยื่นคำขอรับความช่วยเหลือ ทำให้ประชาชนสามารถเข้ารับบริการจากกองทุนยุติธรรมได้อย่างสะดวกรวดเร็ว สามารถติดตามสถานะการดำเนินการที่เป็นปัจจุบัน และยังช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังสำนักงาน



- โครงการให้ความรู้และให้คำปรึกษาด้านกฎหมายแก่ผู้ต้องขังเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ดำเนินโครงการด้วยการจัดอบรมให้ความรู้ โดยมีวิทยากรให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามด้านกฎหมายแก่ผู้ต้องขัง เพื่อให้ผู้ต้องขังได้รับความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมายและได้รับการปรึกษาปัญหากฎหมาย



กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม ดำเนินโครงการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยได้ให้การช่วยเหลือประชาชนในการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ ด้านไม่ได้รับความเป็นธรรมด้านที่ดิน และปัญหาด้านอื่น ๆ ที่ได้รับการแก้ไขปัญห จำนวน 80 เรื่อง/ปี และมีผู้ร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญห หรือขอรับบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหานั้นในระบบ ปัญหาด้านที่ดิน และปัญหาด้านอื่น ๆ จำนวน 824 ราย/ปี

กลไกการแก้ปัญหาคความขัดแย้ง การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม จัดให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดีเพื่อส่งเสริมการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาหนี้สินและความขัดแย้งทางแพ่งของประชาชน ด้วยกลไกการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนที่เป็นเจ้าหนี้และลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้เจรจาหรือผ่อนผันชำระหนี้ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

ผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี ปี พ.ศ. 2566

(เดือนมกราคม - ธันวาคม 2566)

เรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย

จำนวน **38,535** เรื่อง

ทุนทรัพย์

20,727,343,796.59 บาท

ไกล่เกลี่ยสำเร็จ

จำนวน
37,482 เรื่อง

ทุนทรัพย์

19,592,059,305.52 บาท

ไกล่เกลี่ยสำเร็จคิดเป็น

ร้อยละ **97.27**

ของจำนวนเรื่อง
ที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย

และสามารถ

ลดค่าใช้จ่าย

ของประชาชนได้จำนวน

681,466,779.17 บาท

ที่มา : กรมบังคับคดี



กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีจำนวนข้อพิพาททางแพ่ง และข้อพิพาททางอาญาที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยสามารถยุติได้ จำนวน 2,746 คดี สามารถลดค่าใช้จ่ายประชาชน จำนวน 289.6502 ลบ. ลดต้นทุนภาครัฐ จำนวน 39.5318 ลบ.

การพัฒนามาตรการทางเลือก

มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงาน ดังนี้



สำนักงานศาลยุติธรรม ดำเนินโครงการส่งเสริมการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2558 ซึ่งมีผลบังคับใช้วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บทบัญญัติมาตรา 108 ที่กำหนดให้มีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด ที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราวได้ เพื่อช่วยเหลือให้ประชาชนเข้าถึงสิทธิในการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำ โดยเฉพาะกลุ่มผู้ที่ขาดกำลังทางเศรษฐกิจ ช่วยลดการละเมิดคำสั่งศาลและการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดระหว่างการรอพิจารณาพิพากษาคดี สำนักงานศาลยุติธรรมได้เริ่มดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีศาลที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 172 ศาล และมีการใช้อุปกรณ์ EM ในการปล่อยชั่วคราวแก่ผู้ต้องหา/จำเลย ในศาลที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 6,396 ครั้ง จำแนกเป็นชั้นสอบสวน 2,792 คดี ชั้นพิจารณา 2,389 คดี และชั้นอุทธรณ์ฎีกา 1,215 คดี นอกจากนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ประเมินผลความพึงพอใจและความเหมาะสมของการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้จากประชาชนและผู้ให้บริการได้ผลสรุปการประเมิน ดังนี้

1) ความเหมาะสมด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.20 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

2) ความพึงพอใจต่อการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในศาลยุติธรรม

- **ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนในการให้บริการ** มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.47 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

- **ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่** มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.66 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

- **ด้านการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM)**

มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.27 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

3) ความคิดเห็นในภาพรวมของประชาชนและผู้ให้บริการเห็นว่า ศาลยุติธรรมนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) มาใช้กับผู้ต้องหาหรือจำเลย สามารถช่วยแก้ปัญหากรณีไม่มีหลักทรัพย์ประกันตัว ซึ่งส่งผลให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยสามารถเข้าถึงโอกาสการปล่อยชั่วคราวให้สามารถกลับไปดำเนินชีวิต/ทำงานได้ตามปกติ และช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม



กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม มีนโยบายลดความแออัดในเรือนจำและเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลผู้กระทำความผิด โดยการนำมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุก ภายใต้หลักคิดเรื่องความยุติธรรมอย่างเสมอภาคในทุกชนชั้นเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม กรมคุมประพฤติในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดจึงได้จัดทำโครงการ “การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้เพื่อเป็นมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุก” ซึ่งเป็นการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวติดกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 18,061 ราย



การส่งเสริมหลักนิติธรรม

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้จัดโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามหลักนิติธรรม โดยการเผยแพร่องค์ความรู้และส่งเสริมความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ สิทธิ เสรีภาพ หน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงสำนึกในการเป็นพลเมืองเพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีการดำเนินการกิจกรรมแข่งขันตอบปัญหาให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จัดสัมมนาทางวิชาการให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ นิสิต นักศึกษา รวมถึงประชาชนทั่วไปในเรื่องการเข้าถึงสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ



สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการสร้างความเข้มแข็งของหลักนิติธรรมในประเทศไทย โดยริเริ่มโครงการศึกษาเพื่อจัดทำข้อเสนอว่าด้วยกรอบยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งของหลักนิติธรรมในประเทศไทยขึ้น โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ริเริ่มโครงการศึกษาเพื่อจัดทำข้อเสนอว่าด้วยกรอบยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งของหลักนิติธรรมในประเทศไทยซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการฟื้นฟูหลักนิติธรรม (Rule of Law) ที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นที่ยอมรับจากนานาประเทศ โดยได้จัดทำรายงานสรุปผลการศึกษาดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรมของประเทศไทยที่จัดอันดับโดย World Justice Project (WJP) ประจำปี 2566 ซึ่งประกอบด้วย สรุปภาพรวมดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรมทั่วโลกและอาเซียน การวิเคราะห์ผลคะแนนและปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนของประเทศไทย พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อยกระดับดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรมของประเทศไทย

2) การจัดงานนวัตกรรมเพื่อความยุติธรรมอาเซียน 2566 (ASEAN Justice Innovation 2023) โดยร่วมกับ WJP จัดเวทีวิชาการในหัวข้อ หลักนิติธรรม ข้อมูลและอนาคตของระบบยุติธรรมในอาเซียน เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มุมมองที่รอบด้านเกี่ยวกับหลักนิติธรรม หรือแนวทางยกระดับคะแนน

ดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรมของประเทศไทย และเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบนิเวศสำหรับนวัตกรรมด้านความยุติธรรมที่ยั่งยืนของภูมิภาคอาเซียน โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมกว่า 100 ราย

อีกทั้ง มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม โดยจัดทำหลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม (The Executive Programme on the Implementation of International Standards and Norms in Crime/Prevention and Criminal Justice - ICPCJ) รุ่นที่ 2 เพื่อนำเสนอประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พร้อมทั้งแนวคิดและแนวปฏิบัติทางเลือกต่าง ๆ ที่จะสนับสนุนการสร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงบวกสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางอาญาตลอดทั้งกระบวนการ

การป้องกันแก้ไข และบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม ได้จัดโครงการการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (IRC) โดยนักสังคมสงเคราะห์ผู้ปฏิบัติหน้าที่ IRC ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน จำนวน 20 แห่ง จำนวนทั้งหมด 95 ราย ได้เสริมสร้างความเข้าใจและทบทวนองค์ความรู้เกี่ยวกับการประชุมกลุ่มรายกรณี (Case Conference) รวมถึงเสริมทักษะทางวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ให้กับผู้เข้าร่วมโครงการในการสัมภาษณ์หาข้อเท็จจริง การประเมิน การวางแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟู ตลอดจนการติดตามสังเคราะห์ช่วยเหลือเด็กและเยาวชนอย่างเหมาะสม ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพ การแก้ไขบำบัดฟื้นฟูด้วยการประชุมกลุ่มรายกรณี (Case Conference) เพื่อเด็กและเยาวชนได้รับแก้ไขบำบัดฟื้นฟูที่ตรงต่อสภาพปัญหาและความต้องการที่มีครบถ้วน ชุมชน และเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม ช่วยสนับสนุนและสังเคราะห์ช่วยเหลือเด็กและเยาวชนให้ดำเนินชีวิตอย่างปกติสุข และลดพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำ

ผลการติดตามการดำเนินชีวิตของเด็กและเยาวชน
ที่อยู่ในระบบบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (IRC)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ศึกษาต่อ

จำนวน **16** ราย



คิดเป็น
ร้อยละ **3.91**



ได้รับการปล่อยตัวและต้องติดตาม

จำนวน **409** ราย



คิดเป็น
ร้อยละ **59.17**

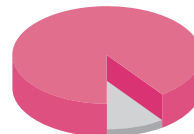


ดำเนินชีวิตเป็นปกติสุข

จำนวน **370** ราย

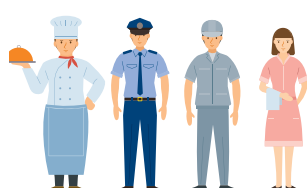


คิดเป็น
ร้อยละ **90.46**



ประกอบอาชีพ

จำนวน **242** ราย



คิดเป็น
ร้อยละ **59.17**



กระทำผิดซ้ำ

จำนวน **39** ราย



คิดเป็น
ร้อยละ **9.54**



ที่มา : กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

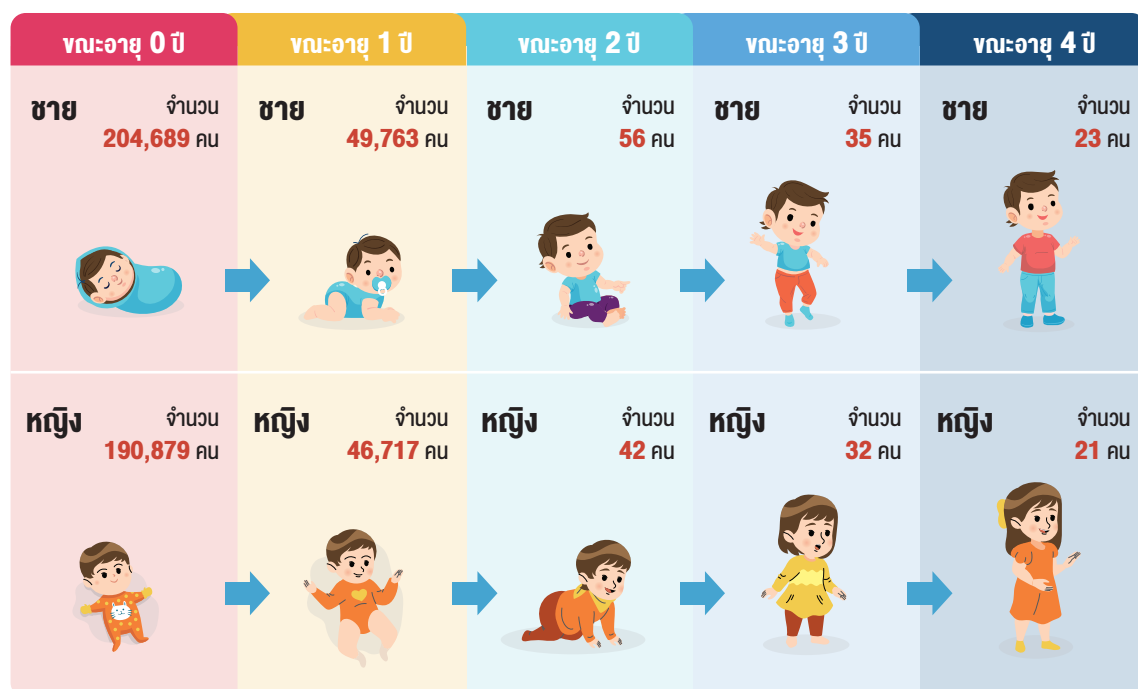
เป้าหมายย่อย 16.9

จัดให้มีอัตลักษณ์ทางกฎหมายสำหรับทุกคน
โดยรวมถึงการให้มีสูติบัตรภายในปี 2573

มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การส่งเสริมให้ประชาชนได้รับสถานะทางกฎหมาย
มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการจัดให้มีอัตลักษณ์ทางกฎหมายสำหรับทุกคน
โดยรวมถึงจดทะเบียนเกิด (สูติบัตร) ภายในปี พ.ศ. 2573 โดยในปี พ.ศ. 2565 (มกราคม - ธันวาคม 2565) มีสถิติ
การจดทะเบียนเกิด (สูติบัตร) ของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี รวม 492,257 ราย (เฉพาะคนไทย) โดยแยกตามอายุ
ขณะจดทะเบียนคนเกิดและเพศ ดังนี้



ที่มา : กรมการปกครอง ปี 2565

เป้าหมายย่อย 16.10

สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูล
และมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน
โดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ

มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐาน
มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม
ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ. โดยในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566 มีการจัดการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามร่างพระราชบัญญัติป้องกันและ
ปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ. จำนวน 3 ครั้ง นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566 กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้ยกระดับภาพลักษณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทย
ด้วยการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ
(International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance :
ICPPED) โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพได้เสนอเรื่องการจัดทำข้อสงวนเพื่อเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา
ICPPED เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ตลอดจนจัดทำระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทรมานและการกระทำให้นुकคนสูญหายว่าด้วยการบันทึกภาพและเสียงในขณะจับ และควบคุม
การแจ้งการควบคุมตัว และการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว พ.ศ. 2566 จำนวน 100 ชุด



สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
มีการดำเนินโครงการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหา
จังหวัดชายแดนภาคใต้ของกระทรวงยุติธรรม ประชาชนในพื้นที่
จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ห่างไกล จำนวน 3,425 ราย เข้าถึง
บริการเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference)
ณ สำนักงานยุติธรรมจังหวัด จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ สำนักงานยุติธรรม
จังหวัดปัตตานี สำนักงานยุติธรรมจังหวัดยะลา สำนักงานยุติธรรม
จังหวัดนราธิวาส และศูนย์ยุติธรรมชุมชน จำนวน 3 แห่ง ได้แก่
ศูนย์ยุติธรรมชุมชนอำเภอสาบบุรี จังหวัดปัตตานี ศูนย์ยุติธรรมชุมชน
ตำบลมูโนะ จังหวัดนราธิวาส และศูนย์ยุติธรรมชุมชนตำบลยะลา
จังหวัดยะลา





กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC 1111) มีจุดให้บริการจำนวน 95 จุด ซึ่งมีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการให้บริการข้อมูลข่าวสารตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว ผ่านการจัดอบรมแก่เจ้าหน้าที่เพื่อมุ่งเน้นการเพิ่มองค์ความรู้และพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชน เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน รวมถึงงานที่เกี่ยวข้องของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดย GCC 1111 ยังคงตระหนักถึงการใช้ชีวิตของประชาชนในยุคดิจิทัล จึงมุ่งเน้นความสำคัญในการให้บริการผ่านสื่อออนไลน์มากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการบริการของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็วขึ้น นอกจากนี้ได้มีการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) มาให้บริการข้อมูลแก่ประชาชนผ่านระบบ Voicebot และการตอบคำถามผ่านระบบ Chatbot บนเว็บไซต์ www.gcc.go.th รวมทั้งพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มการเรียนรู้ต่อยอดความสามารถของระบบ ให้รองรับภาษาพูดและภาษาเขียนของประชาชนในการติดต่อสอบถามข้อมูล และต่อยอด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการของระบบ โดยจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถิติการสอบถามข้อมูล จัดทำเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ทำให้ระบบสามารถให้บริการข้อมูลที่มีความพร้อม รวดเร็ว และสามารถให้คำปรึกษาแก่ประชาชนได้อย่างถูกต้องและแม่นยำยิ่งขึ้น ทำให้เป็นที่ยอมรับของคนรุ่นใหม่ที่ทำกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านสื่อออนไลน์ สามารถลดช่องว่างระหว่างรัฐบาลกับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายได้ จากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางด้านสังคม ด้านความมั่นคง ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข และด้านอื่น ๆ อันเป็นการวางโครงสร้างพื้นฐานไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ในฐานะที่เป็นบริการอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Service ของภาครัฐ พร้อมทั้งจัดตั้งศูนย์ AOC 1441 เป็น One Stop Service แก้ปัญหาออนไลน์สำหรับประชาชน โดยให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง และใช้ติดตามสถานการณ์ สั่งการ ปฏิบัติการป้องกันปราบปรามโจรออนไลน์อย่างบูรณาการและทันเวลา โดยมี War-room ที่ใช้เทคโนโลยี Intelligent Assistant (IA) และ Intelligence based platform ทำให้เกิดการรวบรวมเชื่อมโยงข้อมูลเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อใช้และวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลการใช้โทรศัพท์ ข้อมูลธุรกรรมต้องสงสัย อีกทั้งใช้เทคโนโลยี AI / Data scientists เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ คาดการณ์ ซึ่งระบบนี้จะทำงานเชื่อมโยงกับ Central Fraud Registry ของสมาคมธนาคาร และ Audit Numbering ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ กสทช. อีกด้วย

ผลการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านอาชญากรรมออนไลน์ (Anti-Online-Scam Operation Center : AOC)

ประชาชนติดต่อ



183,016 สาย

อายัดบัญชีแล้ว



20,104 บัญชี
โดยใช้เวลา เฉลี่ย 9 นาที
ซึ่งสามารถ **จับกุม** ไปแล้ว
กว่า **400** ราย

(ข้อมูล ณ วันที่ 1 พ.ย. - 31 ธ.ค. 2566)



สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ดำเนินการโครงการระบบ

คลาวด์กลางภาครัฐหรือ GDCC (Government Data Center and Cloud Service) และต่อยอดบริการดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญในการให้บริการ GDCC Marketplace เพื่อเป็นศูนย์รวมบริการคลาวด์ในระดับแพลตฟอร์มให้กับหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มศักยภาพด้านดิจิทัล ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนากระบวนการและบริการต่าง ๆ รวมถึงประสิทธิภาพการทำงานภายในองค์กรของหน่วยงานรัฐทุกระดับ โดยสามารถเชื่อมโยงกับประชาชนมากขึ้น ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพของผลลัพธ์ที่สอดคล้องและบูรณาการตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ สำหรับบริการ โดยมุ่งเน้นการเสริมประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐและเพิ่มพื้นที่รองรับการเก็บเอกสารภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งบริการ GDCC Space ที่ตอบโจทย์การทำงานสำหรับองค์กรด้วยระบบ Chat, Online Conference, Screen Sharing, File Sharing และ Drive เก็บข้อมูล โดยใช้งานร่วมกันในองค์กรได้อย่างอิสระ และมีความปลอดภัย รวมถึงบริการกลุ่ม Big Data Services ครบวงจรที่ให้การสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น บริการด้านฐานข้อมูลเปิดแบบสร้างอัตโนมัติ (Database as a Service) และบริการระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog Platform) เพื่อความสะดวกในการสืบค้นและร้องขอข้อมูล รวมถึงบริการ Data Analytic Platform/Tools ที่เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก



สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินโครงการศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม

ประเทศไทย (Anti - Fake News Center : AFNC) เพื่อแก้ไขปัญหาข่าวปลอม ข่าวบิดเบือนที่มีจำนวนมากบนโลกโซเชียล ซึ่งได้สร้างความตระหนัก ความเสียหาย ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และให้ประชาชนสามารถติดตามและตรวจสอบข่าวปลอมผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ทางเว็บไซต์ ไลน์ เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ ดิจิทัล อินสตาแกรม นอกจากนี้ ศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมฯ มีการจัดกิจกรรมสร้างการรับรู้เพื่อรู้เท่าทันและรับมือกับข่าวปลอม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 2,578 ราย



สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินโครงการศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหา

ออนไลน์ (1212 ETDA) ด้วยการสร้างความเชื่อมั่นในการใช้ดิจิทัลและธุรกรรมออนไลน์แก่ประชาชน เพื่อผลักดันให้เกิดกลไกและมาตรการสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และคุ้มครองผู้ใช้บริการธุรกรรมฯ ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ “1212ETDA” เพื่อให้บริการรับเรื่องร้องเรียนปัญหาที่เกิดจากการซื้อขายออนไลน์ การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ภัยคุกคามทางไซเบอร์ ข้อสงสัยด้านกฎหมายไอซีที ตลอดจนการตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำปัญหาทางออนไลน์อื่น ๆ ให้แก่ผู้บริโภคหรือผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดกิจกรรม “1212 ETDA Workshop : สร้างภูมิคนไทยรู้ทันปัญหาออนไลน์” ทั้ง 4 ภาค

เป้าหมายย่อย 16.B

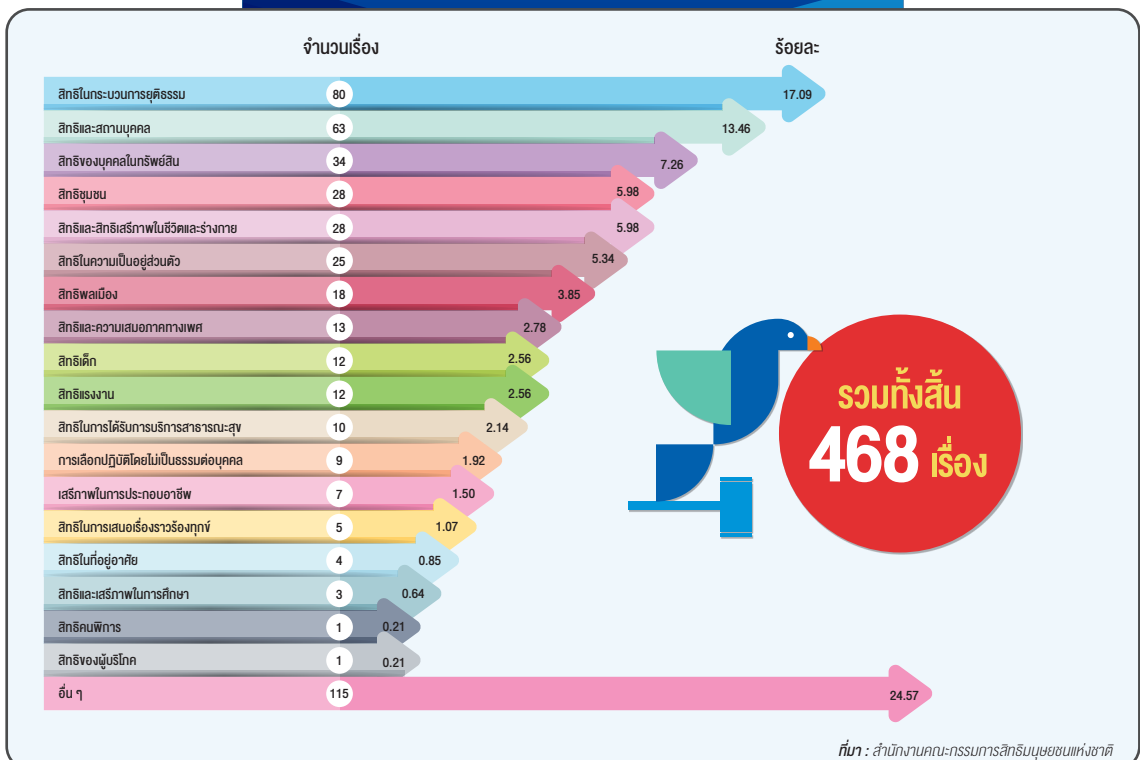
ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

การส่งเสริมความเท่าเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติ

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญในเรื่องการส่งเสริมความเท่าเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อให้ทุกคนได้รับการคุ้มครองสิทธิตามกฎหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนจำแนกตามประเภทสิทธิมนุษยชน ดังนี้

สถิติเรื่องร้องเรียนจำแนกตามประเภทสิทธิมนุษยชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



นอกจากนี้ จากการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า ร้อยละของผู้หญิงและผู้ชายอายุ 15 - 49 ปี ที่มีความรู้สึกถูกละเมิดสิทธิหรือถูกคุกคามในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ คิดเป็น เพศชายร้อยละ 11.9 และเพศหญิงร้อยละ 10.1



สำนักงานงานอัยการสูงสุด มีการดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงาน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย จากคดีค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน เพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการในการดำเนินคดีค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงานควบคู่ไปกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือการทำงานคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายและการดำเนินคดีกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดีค้ามนุษย์และกลไกการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย โดยมีผู้เข้าร่วมรวมทั้งสิ้น จำนวน 163 ราย

การส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิคนพิการ

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ



กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สนับสนุนให้คนพิการเข้าถึงสิทธิสวัสดิการตามสิทธิที่พึงได้รับอย่างรวดเร็ว ทัวถึง และเป็นธรรม รวมถึงสนับสนุนการดำเนินงานและการจัดการของศูนย์บริการคนพิการ ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการล่ามภาษามือ จัดบริการผู้ช่วยคนพิการ และช่วยเหลือคนพิการที่มีความยากลำบาก ในรูปแบบเงินสงเคราะห์และกายอุปกรณ์แก่คนพิการ เพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนในระยะเร่งด่วนให้กับคนพิการและครอบครัวที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนลดความเหลื่อมล้ำ และขจัดการเลือกปฏิบัติต่อคนพิการ โดยมีการจัดให้บริการล่ามภาษามือสำหรับคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย รวมทั้งสิ้นจำนวน 295 ราย และสนับสนุนการจัดการผู้ช่วยคนพิการ เพื่อให้ความช่วยเหลือคนพิการเฉพาะบุคคลในด้านการดูแลฟื้นฟูศักยภาพในการประกอบกิจวัตรประจำวันที่สำคัญในการดำรงชีวิตของคนพิการตามแนวคิดการดำรงชีวิตอิสระ ปัจจุบันมีผู้ช่วยคนพิการ จำนวน 2,160 ราย และดูแลคนพิการในกิจวัตรประจำวัน จำนวนทั้งสิ้น 4,984 ราย



ด้านไม่แบ่งแยก (STRONG INSTITUTIONS)

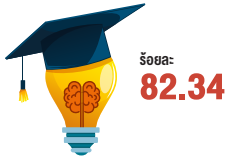
คือ การสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในกระบวนการตัดสินใจ โดยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันระดับชาติ มุ่งพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ และการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ทั้งด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิภาพ ด้านรับผิดชอบและความโปร่งใส ตลอดจนการสร้างหลักประกันของสิทธิและโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกลไกการดำเนินงานของภาครัฐทุกภาคส่วน บนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชน รวมทั้งผลักดันให้ประเทศไทยมีสิทธิในการตัดสินใจในเวทีระดับโลก อย่างเป็นรูปธรรม ในที่นี้นิยามความยุติธรรมที่สำคัญ คือ “ยกระดับการให้บริการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม” โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนในเรื่องของการไม่แบ่งแยก ประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใสในทุกระดับ เป้าหมายย่อยที่ 16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ เป้าหมายย่อยที่ 16.8 ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาในสถาบันของธรรมาภิบาลระดับโลก และเป้าหมายย่อยที่ 16.A เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกระดับ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและอาชญากรรม

16.6.2

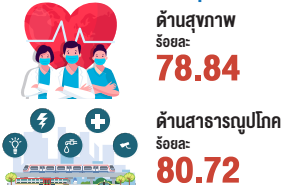
สัดส่วนประชากรที่พึงพอใจกับบริการสาธารณะครั้งล่าสุดที่ตนได้ใช้บริการ
ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566

ความพึงพอใจต่อการให้บริการรัฐ

ด้านการศึกษา



ด้านบริการสาธารณสุข



ด้านทะเบียนราษฎร์ และปกครอง

(เช่น การออกบัตรประชาชน
การออกใบขับขี่ ฯลฯ)

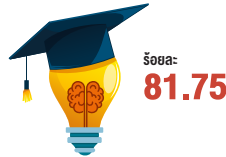


ด้านกระบวนการยุติธรรม

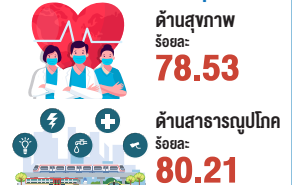


ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ด้านการศึกษา



ด้านบริการสาธารณสุข



ด้านทะเบียนราษฎร์ และปกครอง

(เช่น การออกบัตรประชาชน
การออกใบขับขี่ ฯลฯ)



ด้านกระบวนการยุติธรรม



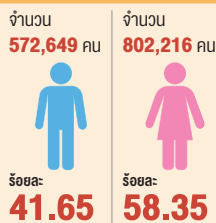
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

16.7.1

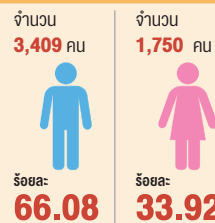
สัดส่วนตำแหน่ง (จำแนกตาม อายุ เพศ บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และกลุ่มประชากร)
ในสถาบันของรัฐ (สภานิติบัญญัติระดับประเทศ และท้องถิ่น บริการสาธารณะ และคณะตุลาการ)
เปรียบเทียบกับการกระจายตัวในระดับชาติ



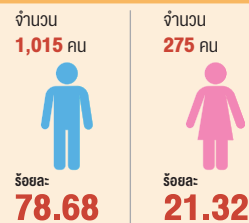
สัดส่วนของข้าราชการ ในฝ่ายพลเรือน



สัดส่วนของข้าราชการ ในฝ่ายพลเรือน (ตุลาการ)



สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน ที่ดำรงตำแหน่งระดับสูง



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ระดับชาติ

สมาชิกวุฒิสภา



สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ระดับท้องถิ่น

นายก



สมาชิกสภา



ที่มา : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่มา : กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2566

เป้าหมายย่อย 16.6

พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใสในทุกระดับ

มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

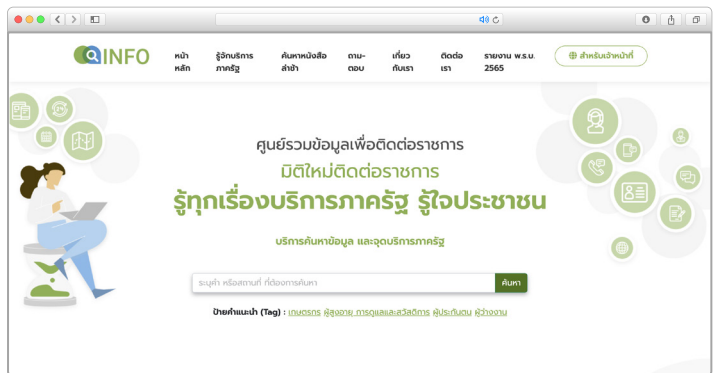
การสร้างจิตสำนึกและสังคมเคารพกติกา

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ การเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) มีการดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ ดังนี้

- **โครงการพัฒนาการให้บริการภาครัฐ** โดยดำเนินโครงการผ่านกิจกรรม ดังต่อไปนี้ จัดกิจกรรมเวทีสัญจร 4 ภาค เพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานภาครัฐส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น รวมถึงมีการจัด Focus Group รับฟังความคิดเห็นของภาคเอกชนในพื้นที่เกี่ยวกับการให้บริการภาครัฐ โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งหมด จำนวน 572 ราย จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในรูปแบบ Infographic และวีดิทัศน์เกี่ยวกับการใช้งานศูนย์รวมข้อมูลข่าวสาร www.info.go.th ฉบับปรับปรุงใหม่สำหรับเจ้าหน้าที่



- **โครงการยกระดับการพัฒนาระบบราชการสู่ความเป็นเลิศ** เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานมีการยกระดับและพัฒนาการให้บริการการบริหารจัดการภาครัฐและการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการผ่านกลไกการมอบรางวัลเลิศรัฐ โดยในปี 2566 มีผลงานส่งสมัครรางวัลจำนวน 1,946 ผลงาน และผ่านการพิจารณาได้รับรางวัล จำนวน 238 ผลงาน พร้อมทั้งจัดทำต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐและจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างแนวทางการขยายผลของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ และมีความพร้อมในการนำไปขยายผลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- **โครงการยกระดับการให้บริการภาครัฐ** โดยดำเนินโครงการผ่านกิจกรรมดังต่อไปนี้ จัดแสดงผลงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัจจัยสำเร็จในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานของรัฐ (GOV Expo) จัดแสดงผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ และผลงานที่มีการพัฒนาการให้บริการประชาชนได้อย่างโดดเด่น เพื่อให้บริการและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน ตลอดจนเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการของภาครัฐในหัวข้อ 7 เดือน 7 งาน และสนับสนุนการให้บริการศูนย์บริการร่วมในห้างสรรพสินค้า

- **โครงการพัฒนาศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ (ภาคประชาชนและภาคธุรกิจ)** โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) พัฒนาระบบต้นแบบแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางในการขออนุมัติ อนุญาตแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Biz Portal) จำนวน 32 ใบอนุญาต และจัดอบรมการใช้งานระบบให้กับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง



- 2) พัฒนา Citizen Portal โดยการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน (Service Flow Model) ของงานบริการ เพื่อให้บริการใน Citizen Portal ของหน่วยงานที่ร่วมพัฒนางานบริการ จำนวน 19 หน่วยงาน รวม 40 งานบริการ

- **โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาล และพัฒนาระบบบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0** โดยดำเนินการพัฒนาเครื่องมือประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย การปรับปรุงระบบการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ออนไลน์ ประจำปี 2566 และหลักเกณฑ์ประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 พร้อมทั้งส่งเสริมหน่วยงานภาครัฐยกระดับและพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 โดยการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาองค์การสู่ระบบ และตรวจประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีหน่วยงานได้รับรางวัล PMQA 4.0 จำนวน 33 หน่วยงาน ประกอบด้วยรางวัลระดับเกิดผล จำนวน 3 ผลงาน และรางวัลระดับก้าวหน้า จำนวน 30 หน่วยงาน ราชการ 4.0 และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความสำเร็จในการพัฒนาองค์การสู่การเป็นระบบ

เป้าหมายย่อย 16.7

สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ
ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ

มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

การส่งเสริมการมีส่วนร่วม

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม

มีการดำเนินการที่เป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ดังนี้

- โครงการส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา
ร่วมกับเครือข่ายในการป้องกันปัญหาพฤติกรรม
และการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนอย่างยั่งยืน
แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย
สถานพินิจฯ ทั้ง 77 แห่ง สร้างกลไกการดำเนินงาน
ด้านการป้องกันปัญหาพฤติกรรมและการกระทำผิด
ร่วมกับสถานศึกษาและเครือข่าย โดยมีระบบการ
คัดกรองนักเรียน นักศึกษา ระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน นักศึกษา เพื่อลดปัจจัยเสี่ยง และมีช่องทาง
ในการรับฟังปัญหาหรือข้อเสนอแนะของนักเรียน/
นักศึกษา พร้อมทั้งดำเนินกิจกรรมตามกรอบเนื้อหา
โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ได้แก่ ด้านที่ 1
การป้องกันตนเองจากภัยสังคม ด้านที่ 2 การสร้าง
จิตสำนึกและวินัยในตนเอง ด้านที่ 3 การรู้เท่าทัน
และห่างไกลจากยาเสพติด ด้านที่ 4 การต่อต้าน
การทุจริตคอร์รัปชัน ด้านที่ 5 การป้องกันและแก้ไข
ปัญหาพฤติกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการกระทำผิดทาง
อาญา โดยมีนักเรียนนักศึกษา เข้าร่วมโครงการ จำนวน
42,267 ราย



- กิจกรรมครอบครัวเข้มแข็ง (Strengthening Family) เพื่อส่งเสริมครอบครัวเข้มแข็งสำหรับเด็ก
และเยาวชนที่อยู่ในสถานที่ควบคุม โดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อให้ครอบครัวมีศักยภาพและมีความเข้มแข็ง
ในการดูแลเด็กและเยาวชน การดำเนินการได้มีการเชิญ
ผู้ปกครองของเด็กและเยาวชนมาดำเนินกิจกรรม
ร่วมกับเด็กและเยาวชนในหน่วยงานที่เด็กและ
เยาวชนถูกควบคุมตัวตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดย
นักสังคมสงเคราะห์ที่ได้รับการอบรมเพื่อเป็นวิทยากร
ในการจัดกิจกรรมครอบครัวเข้มแข็งเป็นผู้ดำเนินกิจกรรม
จำนวน 10 กิจกรรม ซึ่งรูปแบบกิจกรรมเป็นกิจกรรมกลุ่ม



ประกอบด้วย การสื่อสารบทบาทหน้าที่ในครอบครัว การสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว เป็นต้น ซึ่งในการดำเนินกิจกรรมเด็ก เยาวชน และครอบครัว ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างดี มีการสะท้อนความคิดความรู้สึกระหว่างกัน มีความเข้าใจกันมากขึ้น ในส่วนของการติดตามผลภายหลังดำเนินกิจกรรม ครอบครัวมาเยี่ยมเยาวชนบ่อยขึ้น มีการสื่อสารและสัมพันธ์ภาพดีขึ้น

การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ



กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยบูรณาการขับเคลื่อนการเสริมสร้างบทบาทและการมีส่วนร่วมของคนพิการในการพัฒนาความร่วมมือด้านคนพิการระหว่างองค์กรภาครัฐและองค์กรด้านคนพิการทั้งในประเทศและเวทีสากล รวมทั้งการเสริมพลังเครือข่ายด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการในชุมชนให้มีศักยภาพ มีความเข้มแข็ง สามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้อย่างยั่งยืน สร้างความเป็นธรรม ความเท่าเทียมและเสมอภาคในสังคม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติกับคนพิการทุกช่วงวัย ผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. ส่งเสริมความเข้มแข็งขององค์กรด้านคนพิการ ดำเนินโครงการด้วยการจัดอบรมเตรียมความพร้อมขององค์กรด้านคนพิการในการขอรับการตรวจประเมินมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการตามองค์ประกอบ และตัวชี้วัดของมาตรฐานฯ รวมจำนวน 80 องค์กร เพื่อให้บุคลากรขององค์กรและเครือข่ายด้านคนพิการมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาองค์กร ตลอดจนแนวทางการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพสามารถวิเคราะห์และประเมินองค์กรตามกรอบมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการ และเป็นการพัฒนาศักยภาพขององค์กรด้านคนพิการให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

2. สนับสนุนองค์กรที่ผ่านการรับรองมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นใดที่ให้บริการแก่คนพิการ ดำเนินโครงการด้วยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์กรที่ผ่านการรับรองมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นใดที่ให้บริการแก่คนพิการ จำนวน 105 องค์กร เพื่อให้องค์กรด้านคนพิการที่มีมาตรฐานสามารถบริหารจัดการและจัดกิจกรรมขององค์กรในการดำเนินงานเพื่อคุ้มครองสิทธิ และการให้บริการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้ตามระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยการช่วยเหลือส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แก่หน่วยงานของรัฐและเอกชน พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งตรวจประเมินเพื่อต่ออายุรับรองมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นใดที่ให้บริการแก่คนพิการ ประจำปี 2566 และตรวจประเมินมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการฯ (องค์กรใหม่)

3. สนับสนุนการดำเนินงานของอาสาสมัคร

พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ดำเนินโครงการด้วยการสนับสนุนงบประมาณการจัดอบรมอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เชี่ยวชาญด้านคนพิการ (อพมก.) ทั่วประเทศ เพื่อให้อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้ง 50 เขต ซึ่งปัจจุบัน มีอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เชี่ยวชาญด้านคนพิการรวมจำนวนกว่า 62,040 ราย พร้อมทั้ง ร่วมกับมูลนิธิคุ้มครองผู้ใช้บริการรถยนต์สาธารณะ จัดอบรมหลักสูตรอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เชี่ยวชาญด้านคนพิการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อให้กลุ่มผู้ให้บริการรถยนต์สาธารณะ (TAXI) มีความรู้ความเข้าใจเรื่องสิทธิของคนพิการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 และเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในการช่วยเหลือคนพิการแต่ละประเภท เพื่อจะได้นำไปใช้ในการให้บริการ รวมถึง เป็นกลไกสำคัญการสร้างความมีส่วนร่วมในการส่งเสริมเจตคติที่ดีและสร้างสรรค์ให้กับสังคมที่มีต่อความพิการและคนพิการ

4. การดำเนินงานด้านคนพิการตามแผน

ประชาคมอาเซียนและวัฒนธรรมอาเซียน ดำเนินโครงการด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกรอบการติดตามและประเมินผลที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ แผนแม่บทอาเซียน พ.ศ. 2568 เพื่อบูรณาการสิทธิคนพิการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการสิทธิคนพิการระยะกลางเพื่อให้คนพิการได้รับความเสมอภาคเท่าเทียมกับคนในสังคม จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเสริมสร้างความเข้มแข็งกลุ่มช่วยเหลือตนเองของคนพิการในระดับอาเซียนและอาเซียนบวกสาม ในรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการบูรณาการงานด้านคนพิการในประเทศอาเซียนและอาเซียนบวกสาม เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เทคนิควิธีการ ตลอดจนแนวปฏิบัติที่ดีของการบริหารจัดการองค์กรคนพิการ รวมทั้งนวัตกรรมในการเป็นหุ้นส่วน และความร่วมมือของผู้มีส่วนได้เสียในการทำงาน ตลอดจนเข้าร่วมการประชุมระดับสากล ได้แก่ การประชุม Global Conference on Victim Assistance ครั้งที่ 3 ณ กรุงพนมเปญ ราชอาณาจักรกัมพูชา





ซึ่งจัดโดย Anti-personal Mine Ban Convention (APMBC) การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาห้ามทุ่นระเบิดสังหารบุคคล ครั้งที่ 21 ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส จัดกิจกรรมค่ายเตรียมความพร้อมเยาวชนพิการไทย และกิจกรรมการแข่งขันความท้าทายทางเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสากล ประจำปี 2565 (2022 Global IT Challenge for Youth with Disabilities) เพื่อคัดเลือกเยาวชนไทยเข้าร่วมการแข่งขันความท้าทายทางเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสากล ครั้งที่ 5 ประจำปี 2566 ณ กรุงอาบูดาบี สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์

5. พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างประเทศ

ดำเนินโครงการด้วยการเข้าร่วมการประชุมและเวทีในระดับสากล ได้แก่ การประชุมระหว่างประเทศระดับภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง ครั้งที่ 11 ณ โรงแรม อมารี วอเตอร์เกท กรุงเทพฯ เข้าร่วมการเสวนา Special Invitation Sessions เพื่อประเมินเนื้อหาของโครงการฝึกอบรมเกี่ยวกับระบบสวัสดิการสังคมของญี่ปุ่น ซึ่งจัดขึ้นโดยมูลนิธิ Foundation for the Welfare & Education of the Asian People (FWEAP) ณ ประเทศญี่ปุ่น เพื่อแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับข้อท้าทายด้านสวัสดิการสังคม รวมถึงร่วมกันหารือหัวข้อหลักของโครงการฝึกอบรมเกี่ยวกับระบบสวัสดิการสังคมของญี่ปุ่น (สมัยปกติ)

6. จัดงานวันคนพิการสากล ประจำปี 2566

ดำเนินโครงการร่วมกับสมาคมสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย จัดงานวันคนพิการสากล ประจำปี 2566 ในระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2566 ณ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 (ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ) กรุงเทพมหานคร ภายใต้แนวคิด “รวมพลังเป็นหนึ่งเดียวเพื่อพลิกฟื้นและบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ร่วมกับคนพิการเพื่อคนพิการ โดยคนพิการ” โดยมีผู้เข้าร่วมงาน ประกอบด้วย คนพิการ เครือข่ายคนพิการ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรภาคีเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้านคนพิการ สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,500 ราย

ส่วนที่ 2

รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัด
เป้าหมายการพัฒนายั่งยืน
เป้าหมายที่ 16

จำนวน 12 เป้าหมายย่อย | 24 ตัวชี้วัด



รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (Sustainable Development Goals : SDG 16)

จำนวน 12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งนี้อย่างมีนัยสำคัญ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม)*	16.1.1 จำนวนเหยื่อของการฆาตกรรมโดยเจตนาต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จำนวนตามเพศและอายุ	จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำนวนตามเพศและอายุ		อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 1.7 เพศหญิง 0.6	อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 1.81 เพศหญิง 0.75	อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 1.81 เพศหญิง 0.61	อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 0.009 เพศหญิง -	จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)
				อายุ 15 แต่ไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 3.64 เพศหญิง 0.72	อายุ 15 แต่ไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 3.77 เพศหญิง 0.77	อายุ 15 แต่ไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 3.94 เพศหญิง 1.16	อายุ 15 แต่ไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 0.015 เพศหญิง 0.002	จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน	
				อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 82.06 เพศหญิง 40.63	อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 115.68 เพศหญิง 53.10	อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 103.72 เพศหญิง 45.05	อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 0.288 เพศหญิง 0.058	จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน	
				-	ไม่ระบุเพศ และอายุ 28.48	ไม่ระบุเพศ และอายุ 47.70	ไม่ระบุเพศ และอายุ 0.003	จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน	
	16.1.2 การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จำนวนตามอายุ เพศ และสาเหตุ	1. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้		-	-	-	125	จำนวนเหตุการณ์	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)
		2. จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้		-	-	-	338	จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์	

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	16.1.3 สัดส่วนของประชากรที่ได้รับความรุนแรงทางร่างกายจิตใจหรือทางเพศในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	●	เพศชาย 9 เพศหญิง 48	-	เพศชาย 13 เพศหญิง 16	อายุต่ำกว่า 18 ปี เพศชาย 5 เพศหญิง 6 อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 7 เพศหญิง 15	จำนวนผู้ถูกกระทำ ความรุนแรง	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แบบรายงาน พตส.ตร. 05) ข้อมูลเชิงประมาณ พ.ศ. 2566)
		16.1.4 สัดส่วนของผู้เสียหายจากคดีเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัว จำนวนตามเพศ อายุ และประเภทคดี		เพศชาย 258 เพศหญิง 884	-	เพศชาย 1,303 เพศหญิง 1,135	-	จำนวนผู้เสียหาย	สำนักงานกิจการยุติธรรม
		16.1.4 สัดส่วนของประชากรที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพัง ที่อาศัยเพียงลำพังในเวลากลางคืน		-	-	66.95	66.64	ร้อยละ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรี ในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565) (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)
เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	16.2.1 สัดส่วนของเด็กอายุ 1 - 17 ปี ที่เคยถูกรังแกทางร่างกายและ/หรือเพศสัมพันธ์ทางจิตใจโดยผู้ดูแลในเดิณที่ผ่านมา	●	-	-	เพศชาย 91 เพศหญิง 76.7	เพศชาย 91 เพศหญิง 76.7 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	ร้อยละ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรี ในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565) (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)
		16.2.1 สัดส่วนของเด็กอายุ 1 - 17 ปี ที่เคยถูกรังแกทางร่างกายและ/หรือเพศสัมพันธ์ทางจิตใจโดยผู้ดูแลในเดิณที่ผ่านมา		-	-	53.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	53.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	ร้อยละ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรี ในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565) (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)
		16.2 ยุติการข่มเหง การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์ และความรุนแรงและการทรมาณทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)*		-	-	53.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	53.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	ร้อยละ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรี ในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565) (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล ตัวชี้วัด
		2. จำนวนผู้เสียหายกลุ่มอายุ 0 - 18 ปี จากคดีเกี่ยวกับเด็กเยาวชนสตรีและครอบครัว จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทคดี	●	เพศชาย 85 เพศหญิง 436	-	เพศชาย 113 เพศหญิง 777	-	จำนวนผู้เสียหาย	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)
	16.2.2 จำนวนเหยื่อผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์	1. จำนวนเหยื่อผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์	●	315 (ต.ค. 62 - ก.ย. 63)	222 (ต.ค. 63 - ก.ย. 64)	508 (ต.ค. 64 - ก.ย. 65)	698 (ม.ค. 66 - ธ.ค. 66)	จำนวนผู้เสียหาย	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ระบบฐานข้อมูลของประเทศไทย ด้านการดำเนินคดีและการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ www.e-aht.com)
	16.2.3 สัดส่วนของวัยรุ่นหญิงและผู้ชาย อายุ 18-29 ปี ที่เคยถูกระทำความรุนแรงทางเพศ ก่อนอายุ 18 ปี	1. จำนวนผู้เสียหายจากคดีเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัวที่อายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวนตามเพศ และรูปแบบคดีเกี่ยวกับเพศ	●	เพศชาย 85 เพศหญิง 229	เพศชาย 272 เพศหญิง 355	เพศชาย 88 เพศหญิง 287	เพศชาย 9 คน เพศหญิง 129 คน	จำนวนผู้เสียหาย	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)
16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม)*	16.3.1 สัดส่วนของเหยื่อความรุนแรงใน 12 เดือน ที่ผ่านมา ซึ่งได้แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหรือกลไกในการยุติข้อขัดแย้ง	1. จำนวนคดีความรุนแรงที่รับแจ้ง จากคดี 2 กลุ่มหลัก คือ 1) ความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย และเพศ	●	6,753	-	15,084	ฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ เพศหญิง : 1,094 คน เพศชาย : 1,787 คน ฐานความผิดเกี่ยวกับร่างกาย เพศหญิง : 4,985 คน เพศชาย : 18,171 คน	จำนวนคดี	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ CRIMES) (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		2) ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน		48,136	-	49,777	ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เพศหญิง 28,547 คน เพศชาย 57,683 คน		
	16.3.2 สัดส่วนของจำนวนผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนผู้ต้องขังทั้งหมด	จำนวนผู้ต้องขังระหว่างที่ศาลยังไม่พิพากษา	●	55,977 (19.85)	52,865 (18.54)	52,717 (19.75)	เพศหญิง 6,119 (2.2834) เพศชาย 44,649 (16.6628)	จำนวน (ร้อยละ)	กรมราชทัณฑ์
	16.3.3 สัดส่วนประชากรที่มีปัญหาความขัดแย้งในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคือผู้ก่อเหตุความขัดแย้งทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ จำนวนตามประเภทของกลไก (เพิ่มเติมตัวชี้วัดเมื่อเดือนกรกฎาคม 2563)	1. จำนวนข้อพิพาทและคดีความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญาทางแพ่งและพาณิชย์และทางปกครอง	●	338,644	369,641	331,053	-	จำนวนข้อพิพาทและคดี	สำนักงานกิจการยุติธรรม
				-			จำนวนข้อพิพาท คดีแพ่งและคดีอาญา เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย 2,851 เรื่อง ไกล่เกลี่ยคดีแพ่งและคดีอาญา รวมจำนวน 2,746 เรื่อง	จำนวนข้อพิพาทและคดี	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กคส. จัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนและยุติธรรมพบประชาชน ในพื้นที่ 76 จังหวัดทั่วประเทศ

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		2. ร้อยละของผู้ประสบการณั้ใกล้เคียงในลักษณะไม่เป็นทางการ	●	-	24.75	อยู่ระหว่างเก็บข้อมูล	-	ร้อยละ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
				-	-	-	ขึ้นทะเบียน ศกช. 1,638 ราย ภาครัฐ 1,476 ราย	ร้อยละ	1. ศกช. หมายถึง ศูนย์ใกล้เคียง ข้อพิพาทประชาชน 2. ภาครัฐ หมายถึง ศูนย์ใกล้เคียงภาครัฐ 3. ดังเดิม พ.ร.บ. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ถึงปี ป.ม. 2566 มีผู้ใกล้เคียงขึ้นทะเบียน ศูนย์ใกล้เคียงภาคประชาชน รวมจำนวน 4,876 ราย ขึ้นทะเบียนภาครัฐ รวมจำนวน 4,540 ราย
16.4 ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงินเสริมความแข็งแกร่งของกระบวนการติดตามและการส่งคืนสินทรัพย์ที่ถูกขโมยไป และต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบภายในปี 2573 (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)*	16.4.1 มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสเข้าออกของเงินที่ผิดกฎหมาย (หน่วยเป็นดอลลาร์สหรัฐ)	จำนวนธุรกรรมทางการเงินระหว่างประเทศที่อาจเชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดมูลฐานหรือความผิดตามกฎหมายอื่น	●	จำนวนรายการธุรกรรมทางการเงิน 5,867	จำนวนรายการธุรกรรมทางการเงิน 3,645	จำนวนรายการธุรกรรมทางการเงิน 7,862	รายงานการโอนเงินเข้าจำนวน 77,445,434.26 ดอลลาร์สหรัฐ รายงานการโอนเงินออกจำนวน 5,202,188.93 ดอลลาร์สหรัฐ	ดอลลาร์สหรัฐ	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ระบบรายงานธุรกรรม ERS)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.5 ลดการทุจริตและการรับสินบนทุกรูปแบบอย่างมีนัยสำคัญ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)*	16.4.2 สัดส่วนของอาชญากรรมอาชญากรรมที่ถูกละเมิด ซึ่งมีการบันทึกและติดตามเจ้าหน้าที่ที่ดื่มที่ระบุไว้ในตราสารระหว่างประเทศ	1. จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการจับกุมอาชญากรรมและคดีละเมิด	●	45,164	-	99,755	50,019	จำนวนคดี	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ CRIMES)
		2. จำนวนอาชญากรรมที่เพื่อไปอนุญาตให้และใช้อาวุธปืน (ป.4)	●	-	-	6,184,033	84,383	จำนวนกระบอก	กรมการปกครอง
	16.5.1 สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่หรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นที่สะท้อนให้เห็นการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	●	96.22	99.32	99.03	แบบวัด IIT ข้อ 14 99.36 แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ข้อ E4 95.34 แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ข้อ E4 98.94	เกณฑ์การให้ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA 5 ระดับ คือ สูงมาก (80 - 100) สูง (60 - 79.99) ปานกลาง (40 - 59.99) ต่ำ (20 - 39.99) และต่ำมาก (0 - 19.99)	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
	16.5.2 สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่หรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา	ความคิดเห็นของนักธุรกิจต่อการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (จากดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน CPI ของไทย) 1. การจ่ายเงินสินบนเกี่ยวกับการนำเข้า - ส่งออก ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ การนำเงินของภาครัฐไปให้กับบริษัทบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด ๆ เพื่อการคอร์รัปชันและระดับคุณธรรมหรือจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลอยู่ระดับใด	●	43	42	45	36	คะแนนเต็ม 100	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		2. การทุจริตในภาคการเมืองมีการแพร่ขยายตัวอย่างไร		20	26	26	26		
		3. การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่		41	39	43	43		
		4. คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศ ที่คุณอาศัย/ทำงานอยู่เท่าใด		38	36	35	37		
16.6 พัฒนากลไกที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใสในทุกระดับ	16.6.1 ค่าใช้จ่ายภาครัฐขั้นพื้นฐานคิดเป็นสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติแล้ว จำแนกตามหมวด (หรือตามรหัสงบประมาณ หรือที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน)	●		92.00	91.67	94.60	96.66	ร้อยละการเบิกจ่ายต่องบประมาณที่ได้รับ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)
16.6.2 สัดส่วนของประชากรที่พึงพอใจกับการบริการสาธารณะ ครั้งล่าสุดที่ตนได้ใช้บริการ	●			-	84.81	81.69	ด้านการศึกษา 82.34 ด้านบริการ สาธารณสุข ด้านสุขภาพ 78.84 ด้านบริการ สาธารณสุข ด้านสาธารณสุขโลก 80.72 ด้านทะเบียน ราษฎร์ 82.11	ร้อยละ	สำนักงาน คณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ (ผลสำรวจความ พึงพอใจของประชาชน ต่อการให้ บริการของ หน่วยงานของรัฐ ปี 2566)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ		-	82.16	82.97	ด้านการศึกษา 81.75 ด้านบริการ สาธารณสุข ด้านสุขภาพ 78.53 ด้านบริการ สาธารณสุข ด้าน สาธารณสุขโลก 80.21 ด้านทะเบียน ราษฎร์ 81.98	ร้อยละ	

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับของการตัดสินใจ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ)*	16.7.1 สัดส่วนตำแหน่งในสถาบันของรัฐระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น ซึ่งรวมถึง (ก) สถานิติบัญญัติ (ข) บริการสาธารณะ และ (ค) คณะตุลาการ เปรียบเทียบกับการกระจายตัวในระดับชาติ โดยจำแนกตามเพศ อายุ ผู้พิการ และกลุ่มประชากร	1. สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามเพศ	●	เพศชาย 549,292 (40.79) เพศหญิง 797,432 (59.21)	เพศชาย 557,757 (41.12) เพศหญิง 798,516 (58.88)	เพศชาย 572,649 (41.65) เพศหญิง 802,216 (58.35)	-	จำนวน (ร้อยละ)	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
		2. สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน (ตุลาการ) จำแนกตามเพศ	●	เพศชาย 3,624 (66.75) เพศหญิง 1,805 (33.25)	เพศชาย 3,422 (66.37) เพศหญิง 1,734 (33.63)	เพศชาย 3,409 (66.08) เพศหญิง 1,750 (33.92)	-	จำนวน (ร้อยละ)	
		3. สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือนที่ดำรงตำแหน่งระดับสูง จำแนกตามเพศ	●	เพศชาย 1,036 (80.55) เพศหญิง 250 (79.45)	เพศชาย 845 (81.25) เพศหญิง 195 (18.75)	เพศชาย 1,015 (78.68) เพศหญิง 275 (21.32)	-	จำนวน (ร้อยละ)	
		4. สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติ จำแนกตามเพศ (1) สมาชิกวุฒิสภา	●	เพศชาย 223 (89.56) เพศหญิง 26 (10.44)	เพศชาย 223 (89.56) เพศหญิง 26 (10.44)	เพศชาย 223 (89.56) เพศหญิง 26 (10.44)	เพศชาย 223 (89.56) เพศหญิง 26 (10.44)	จำนวน (ร้อยละ)	
				1	-	-	-	จำนวน ความบกพร่องทางร่างกาย	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ข้อมูลปี 2565)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		(2) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร		เพศชาย 412 (84.43) เพศหญิง 76 (15.57)	เพศชาย 406 (83.66) เพศหญิง 78 (16.12)	เพศชาย 358 (83.45) เพศหญิง 71 (16.55)	เพศชาย 404 (80.80) เพศหญิง 96 (19.20)	จำนวน (ร้อยละ)	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ข้อมูล ณ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566)
				1	-	-	-	จำนวนความบกพร่องทางร่างกาย	
		5. สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่น 1) นายก		6,420 (92.64)	เพศชาย 7,158 (91.20) เพศหญิง 691 (8.80)	เพศชาย 7,123 (90.75) เพศหญิง 718 (9.15)	เพศชาย 7,107 (90.55) เพศหญิง 724 (9.22)	จำนวน (ร้อยละ)	
		2) สมาชิกสภา		510 (7.36)	เพศชาย 66,318 (79.26) เพศหญิง 17,355 (20.74)	เพศชาย 71,316 (79.24) เพศหญิง 18,591 (20.66)	เพศชาย 71,178 (79.06) เพศหญิง 18,668 (20.74)	จำนวน (ร้อยละ)	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
		16.7.2 สัดส่วนของประชากรที่เชื่อการตัดสินใจในที่มีความครอบคลุมและตอบสนองจำแนกตามเพศ อายุ ความพิการ และกลุ่มประชากร		67,975	64,139	51,941	67,239	จำนวนคน	กองกองทุนและส่งเสริมความเสมอภาคคนพิการ กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ข้อมูลถึงประมาณ พ.ศ. 2565)
				3,839	3,338	3,726	3,521	จำนวนคน	

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล ตัวชี้วัด
16.8 ขยายและเสริมความแข็งแกร่งการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาในสถาบันโลกาภิบาล (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการต่างประเทศ)*	16.8.1 สัดส่วนของสมาชิกและสิทธิการออกเสียงของ ประเทศกำลังพัฒนาในองค์กรระหว่างประเทศ	ข้อมูลองค์การระหว่างประเทศ ที่ไทยเป็นสมาชิกและมีสิทธิออกเสียงในองค์กรระหว่างประเทศ	●	ไทยเป็นสมาชิกของ 7 องค์กร ที่ระบุตาม Metadata ได้แก่ (UNGA, ECOSOC, IMF, IBRD, IFC, ADB, WTO)	ไทยเป็นสมาชิกของ 7 องค์กร ที่ระบุตาม Metadata ได้แก่ (UNGA, ECOSOC, IMF, IBRD, IFC, ADB, WTO)	ไทยเป็นสมาชิกของ 7 องค์กร ที่ระบุตาม Metadata ได้แก่ (UNGA, ECOSOC, IMF, IBRD, IFC, ADB, WTO)	ไทยเป็นสมาชิกของ 7 องค์กร ที่ระบุตาม Metadata ได้แก่ (UNGA, ECOSOC, IMF, IBRD, IFC, ADB, WTO)	จำนวนองค์กร	กระทรวงการต่างประเทศ
16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการเพิ่มสัดส่วนภายในปี 2573 (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย)*	16.9.1 สัดส่วนของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการแจ้งเกิดกับเจ้าพนักงานของรัฐ จำแนกตามอายุ	1. ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่ได้จดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐ 2. จำนวนการจดทะเบียนเกิดของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี จำแนกตามอายุ	●	-	-	99.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	99.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	ร้อยละ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (รายงานการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2565) (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)
			●	เพศชาย 308,473 เพศหญิง 289,414	เพศชาย 280,551 เพศหญิง 264,019	-	-	จำนวนการแจ้งเกิด	กรมการปกครอง (https://www.bora.dopa.go.th/)
		1) ขณะอายุ 0 ปี				เพศชาย 204,689 เพศหญิง 190,879	-		
		2) ขณะอายุ 1 ปี				เพศชาย 49,763 เพศหญิง 46,717	-		

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะ- ข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูล ตัวชี้วัด
16.10 สร้างหลักประกันว่า สาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูล และมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายใน ประเทศและความตกลงระหว่าง ประเทศ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)*		3) ขณะอายุ 2 ปี				เพศชาย 56 เพศหญิง 42	-		
		4) ขณะอายุ 3 ปี				เพศชาย 35 เพศหญิง 32	-		
		5) ขณะอายุ 4 ปี				เพศชาย 23 เพศหญิง 21	-		
	16.10.1 จำนวนคดีที่พิสูจน์แล้ว ว่าเป็นความจริงเกี่ยวกับขบวนการ ลักพาตัว การบังคับบุคคลให้ สูญหาย การกักขังทรมาน และการทรมาน ผู้สื่อข่าวบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สมาชิกของ สหภาพแรงงาน และนักพิทักษ์ สิทธิมนุษยชน ในช่วง 12 เดือน ที่ผ่านมา	1. รายงานผลการประเมิน สถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ของประเทศไทย 1) การตรวจสอบสถานะคดี การบังคับบุคคลให้สูญหาย ที่อยู่ในความสนใจขององค์การ สหประชาชาติ	●	3	90	ไม่มี	ไม่มี	จำนวนการตรวจสอบ สถานะคดี	คณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (รายงานผลการประเมิน สถานการณ์ ด้านสิทธิมนุษยชนของ ประเทศไทย (สำนักเฝ้าระวังและ ประเมินสถานการณ์ สิทธิมนุษยชน / สำนักงาน กสม.)) (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) *ประเทศไทยยังไม่มี คดีที่พิสูจน์แล้วว่า เป็นความจริง

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		2) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับเรื่องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำพหุฆาต 20		20	6	10	เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำพหุฆาต จำนวน 21 เรื่อง	จำนวนเรื่องร้องเรียน	(ข้อมูลปี 2565)
		2. จำนวนคดีอาชญากรรม คดีลักพาตัว หรือมีการกระทำผิดในลักษณะของการอุ้มหาย การควบคุมตัวโดยพลการ และการทรมานที่กระทำต่อผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สภาพทางการค้า และผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน	●	6	5	ไม่มี	4	จำนวนเรื่อง	(ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)
16.10.2 จำนวนประเทศที่ใช้และดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ กฎหมายลำดับรองและ/หรือนโยบายที่รับรองว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้		1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นที่สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน 1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทันตติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	●	79.94	85.40	88.78	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 91.98 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกัน การทุจริต 88.29	เกณฑ์การให้คะแนน ITA 5 ระดับ คือ สูงมาก (80 - 100) สูง (60 - 79.99) ปานกลาง (40 - 59.99) ต่ำ (20 - 39.99) และต่ำมาก (0 - 19.99)	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)) (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		2) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด (1) เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน (2) มีช่องทางหลากหลาย		78.65 77.76	83.44	85.66	88.29		
		3) หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สามารถชวนครวัรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด		-	83.11	85.08			
		4) หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด		79.39	84.59	86.58			
		2. จำนวนหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540		7,506 (91.22)	222 (75.76)	443 (67.49)	301	จำนวนหน่วยงาน (ร้อยละ)	สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (รายงานประจำปี สำนักงาน สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ) *ปี 2564-2565 ได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางรายงานผล โดยเป็นการรายงานผลเฉพาะส่วนกลาง

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2563	2564	2565	2566	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด	
16.a เสริมความเข้มแข็งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้องโดยรวมถึงการกระทำผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกกระดบโดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและอาชญากรรม (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ)*	16.a.1 การมีองค์กรอิสระด้านสิทธิมนุษยชนที่สอดคล้องกับหลักการปารีส (Paris Principles) ดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน	การมีองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและสถาบันที่จัดตั้งขึ้นเป็นพิเศษ (Specialized Institutions) เพื่อดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน	●						สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีสถานะเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560	สำนักคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
16.b ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม)*	16.b.1 สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ามีสิทธิถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกข่มขู่/คุกคามใน 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติในการแบ่งแยกเชื้อชาติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ	1. ร้อยละของผู้หญิงและผู้ชายอายุ 15 - 49 ปี ที่มีความรู้เกี่ยวกับเลือกปฏิบัติหรือถูกคุกคามในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ	●	-	-	เพศชาย 11.9 เพศหญิง 10.1 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	เพศชาย 11.9 เพศหญิง 10.1 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	ร้อยละ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565) (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
		2. จำนวนเรื่องร้องเรียนกรณีกล่าวอ้างว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำแนกตามประเภทสิทธิ (ในปี 2560 ใช้ชื่อจำนวนเรื่องร้องเรียนว่าถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือมีการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือเรื่องที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำแนกตามประเภทของสิทธิ)	●	465	543	1,149	1,063	จำนวนเรื่องร้องเรียน	สำนักคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	สำนักงานสถิติแห่งชาติ

หมายเหตุ ● ข้อมูลตรงตามตัวชี้วัด ● ข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัด ● ไม่มีข้อมูลตรงตามบริบทของตัวชี้วัด

ส่วนที่ 3

บทวิเคราะห์



บทวิเคราะห์



ในปี 2566 การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกกระดับ (United Nations Sustainable Development Goals : SDG 16 Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels) ตามการจำแนก 3 หลัก (3 Pillars) คือ สงบสุข (Peace) เป็นธรรม (Justice) และสถาบันที่เข้มแข็ง (Strong Institutions) พบว่ายังเป็นการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่ต่อเนื่องกันมาในปีก่อนมากกว่าที่จะเป็นโครงการ/กิจกรรมที่สามารถส่งผลให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของประเทศหรือหน่วยงาน อีกทั้งประเด็นการรายงานตัวชี้วัดในหลายตัว มีค่าคะแนนคงที่ไม่แตกต่างไปจากหลายปีที่ผ่านมา และในภาพรวมยังไม่สามารถสะท้อนอย่างเห็นได้ชัดถึงผลกระทบต่อการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

อย่างไรก็ตาม มีความพยายามขององค์การระหว่างประเทศที่เป็น Custodian Agencies ในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนองค์การของสหประชาชาติ หรือองค์การไม่แสวงหาผลกำไร สถาบันการศึกษา ในการมีความร่วมมือในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ในระดับพื้นที่เพิ่มมากขึ้น และเห็นว่าการเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนอื่น ยังมีความจำเป็น และยังพบความพยายามในการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดระดับสากลในประเด็นที่เกี่ยวกับกฎหมาย อาชญากรรม กระบวนการยุติธรรมทางอาญาหรือตัวชี้วัดอื่นที่มีนัยสำคัญ อาทิเช่น ตัวชี้วัดหลักนิติธรรมของโครงการยุติธรรมโลก (World Justice Project : WJP) ตัวชี้วัดอาชญากรรมกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนที่จัดทำโดยสถาบัน Statista ของประเทศเยอรมัน หรือตัวชี้วัดอาชญากรรมของ Global Organized Crime Index ซึ่งมีกระทรวงยุติธรรมสหรัฐอเมริกา สถาบัน ENACT และสหภาพยุโรปร่วมจัดทำ เป็นต้น

การประสานงานกันอย่างใกล้ชิดระหว่างสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หน่วยงานรับผิดชอบการรายงานในเป้าหมายย่อย (C2) ตามมติคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) UNDP และ Custodian Agencies ในแต่ละค่านิยามของตัวชี้วัดทั้ง 24 ตัวชี้วัดของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16 ยังคงมีความจำเป็นในการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง โดยเฉพาะในกรณีที่หน่วยงานสหประชาชาติ และ Custodian Agencies ได้มีการปรับปรุงค่านิยามของตัวชี้วัด ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดช่องว่างในการจัดเก็บข้อมูล (Reduce Data Gap) และการรายงานข้อมูลของประเทศไทย และเป็นการเสริมสร้างบทบาทของประเทศไทยในเวทีโลก โดยการแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีความพยายามในทุกทางที่จะเสริมสร้างสังคม สงบสุข มั่งคั่งอย่างยั่งยืนในทุกด้าน



ກາດຟນວກ

PEACE, JUSTICE
AND STRONG INSTITUTIONS

OFFICE OF JUSTICE AFFAIRS





United Nations



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX

OTHERS :

- B-Ready (World Bank)
- World Competitiveness Ranking (IMD)
- Global Competitiveness Index (WEF)
- Global Insight Country Business Conditions And Risk Indicators (GI)
- Economist Intelligence Unit Country Risk Services (EIU)
- The Prs Group International Country Risk Guide (PRS)
- Bertelsman Stiftung Transformation Index (BF-TI)
- Variety Of Democracy Project (V-DEM)
- Political And Economic Risk Consultance (PERC)
- etc....



OTHERS

OTHERS :

- GLOTIP
- B-Ready (World Bank)
- World Competitiveness Ranking (IMD)
- Global Competitiveness Index (WEF)
- International Peace Index (IEP)
- World Happiness Index (Gallup World Poll)
- Universal Human Rights Index (OHCHR)
- MICS (UNICEF)
- etc....

แผนระดับ

1

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

- 1 ด้านความมั่นคง
- 4 ด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม

แผนระดับ

2

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580)

- 1 ความมั่นคง
- 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
- 20 การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนระดับ

3

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

ขับเคลื่อนผ่านกลไก
คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)



REPORTS / DOCUMENTS :

- UN-CTS, Individual Drug Seizures, UN-IAFQ, IFF, Manual On Victimization Survey (UNDOC),
- Open-Data (UNESCO)
- Open Government Partnership
- UNCTAD
- General Survey (ILO)
- etc...



RULE OF LAW INDEX

W J P

- 1 การจำกัดอำนาจของรัฐ
- 2 การปลอดจากทุจริตคอร์รัปชัน
- 3 ภาครัฐระบบเปิด
- 4 สิทธิขั้นพื้นฐาน
- 5 ระเบียบและความมั่นคง
- 6 การบังคับใช้กฎหมาย
- 7 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
- 8 กระบวนการยุติธรรมทางอาญา

6 ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ
- 22 กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)



กลไกการขับเคลื่อนหลักนิติธรรม

- ▶ ขับเคลื่อนผ่านคณะรัฐมนตรี
- ▶ ขับเคลื่อนผ่านหน่วยงานนิติบัญญัติ
หน่วยงานตุลาการ องค์การอิสระ
และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง



SDG 16.3 ส่งเสริม **หลักนิติธรรม**
ทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ
และสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึง
ความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน
(Rule of Law and Access to Justice for all)

เปิดตัวชีวิต

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

ระดับสากล Global Indicators 24 ตัวชีวิต



ด้านที่ 1 สังคมสงบสุข (Peace)

“สร้างสังคม ปลอดภัยจากอาชญากรรม และลดความรุนแรง ปราศจากการทุจริต”

เป้าหมายย่อยที่ 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ (ยธ.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.1.1 จำนวนเหยื่อของการฆาตกรรม : ประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศและอายุ
- ตัวชี้วัดที่ 16.1.2 การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้ง : ประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และสาเหตุ
- ตัวชี้วัดที่ 16.1.3 สัดส่วนของประชากรที่ได้รับความรุนแรงทางร่างกาย จิตใจ หรือทางเพศ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.1.4 สัดส่วนของประชากรที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพังในช่วงกลางคืน

เป้าหมายย่อยที่ 16.2 ยุติการข่มขู่และความรุนแรงต่อเด็ก (พม.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.2.1 สัดส่วนเด็กอายุ 1 - 17 ปี ที่เคยถูกทำร้ายทางร่างกายหรือ ข่มขู่ทางจิตใจ โดยผู้ดูแลในเดือนที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.2.2 จำนวนเหยื่อค่านิยม : ประชากร 100,000 คน จำแนกตาม เพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์
- ตัวชี้วัดที่ 16.2.3 สัดส่วนของวัยรุ่นผู้หญิงและผู้ชายอายุ 18 - 29 ปี ที่เคยถูกระบาดความรุนแรงทางเพศก่อนอายุ 18 ปี

เป้าหมายย่อยที่ 16.4 ลดอาวุธและเงินผิดกฎหมาย (สศช.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.4.1 มูลค่ารวมทั้งหมดของกระสุนที่ออกของเงินที่ผิดกฎหมาย
- ตัวชี้วัดที่ 16.4.2 สัดส่วนอาวุธขนาดเล็กและอาวุธเบาที่ถูกยึดได้ ซึ่งมีการบันทึก และติดตามจากเจ้าหน้าที่ตามที่ระบุไว้ในตราสารระหว่างประเทศ

เป้าหมายย่อยที่ 16.5 ลดการทุจริตและสินบน (ป.ป.ช.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.5.1 สัดส่วนบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่รัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่หรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.5.2 สัดส่วนองค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่รัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่หรือถูกเรียกสินบน โดยเจ้าหน้าที่ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา



ด้านที่ 2 ยุติธรรม (Justice)

“เข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ จัดการเลือกปฏิบัติ”

เป้าหมายย่อยที่ 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมและการเข้าถึง ความยุติธรรม (ยธ.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.3.1 สัดส่วนของเหยื่อความรุนแรงในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้แจ้งต่อเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ หรือกลไกทางการ ในการยุติข้อขัดแย้ง
- ตัวชี้วัดที่ 16.3.2 สัดส่วนของผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวน ผู้ต้องขังทั้งหมด
- ตัวชี้วัดที่ 16.3.3 สัดส่วนประชากรที่มีปัญหาความขัดแย้งในช่วง 12 เดือน ที่ผ่านมา และผู้ที่เข้าถึงกลไกการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการจำแนกตามประเภทของกลไก

เป้าหมายย่อยที่ 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคน (มท.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.9.1 สัดส่วนเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการแจ้งเกิดกับเจ้าพนักงาน ของรัฐ จำแนกตามอายุ

เป้าหมายย่อยที่ 16.10 รับรองการเข้าถึงข้อมูลและปกป้องเสรีภาพ ขัณพื้นฐาน (สปน.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.10.1 จำนวนคดีที่พิสูจน์แล้วว่าความจริงเกี่ยวกับการฆาตกรรม การลักพาตัว การบังคับบุคคลให้สูญหาย การกักขัง หน่วงเหนี่ยว การทรมานผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับสื่อ สมาชิกสหภาพแรงงาน และนักพิทักษ์สิทธิมนุษยชน ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา
- ตัวชี้วัดที่ 16.10.2 จำนวนประเทศที่ใช้และดำเนินการตามรัฐธรรมนูญตาม กฎหมายลำดับรองและ/หรือนโยบายที่รับประกันว่า สาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้

เป้าหมายย่อยที่ 16.b บังคับใช้นโยบาย/กฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติ (ยธ.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.b.1 สัดส่วนประชากรที่รายงานว่ารู้สึกถูกเลือกปฏิบัติ/ถูกข่มขู่/ คุกคามใน 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐาน ของการห้ามเลือกปฏิบัติในการแบ่งแยกเชื้อชาติ ภายใต้ กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ



ด้านที่ 3 ไม่แบ่งแยก (Strong Institutions)

“ ยกระดับ การให้บริการ
และส่งเสริมการมีส่วนร่วม ”

เป้าหมายย่อยที่ 16.6 การพัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ (กพร.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.6.1  ค่าใช้จ่ายภาครัฐขั้นพื้นฐานคิดเป็นสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติแล้ว
จำแนกตามหมวด (หรือตามรหัสงบประมาณหรือที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน)
- ตัวชี้วัดที่ 16.6.2  สัดส่วนประชากรที่พึงพอใจกับการบริการสาธารณะครั้งล่าสุดที่ตน
ได้ใช้บริการ

เป้าหมายย่อยที่ 16.7 สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ (กพร.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.7.1  สัดส่วนตำแหน่งในสถาบันของรัฐระดับประเทศและระดับท้องถิ่น
(ก) สถาบันบัญญัติ (ว) บริการสาธารณะ (ค) คณะตุลาการ เปรียบเทียบ
การกระจายตัวในระดับชาติ โดยจำแนกตามอายุ เพศ การ และกลุ่มประชากร
- ตัวชี้วัดที่ 16.7.2  สัดส่วนของประชากรที่เชื่อว่าการตัดสินใจนั้นครอบคลุมและตอบสนอง
จำแนกตามเพศ อายุ ความบกพร่อง และกลุ่มประชากร

เป้าหมายย่อยที่ 16.8 ขยายการมีส่วนร่วมในสถาบันของธรรมาภิบาลระดับโลก (กต.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.8.1  สัดส่วนสมาชิกและสิทธิในการออกเสียงของประเทศกำลังพัฒนาในองค์กร
ระหว่างประเทศ

เป้าหมายย่อยที่ 16.a เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติ (สมช.)

- ตัวชี้วัดที่ 16.a.1  จำนวนองค์กรอิสระด้านสิทธิมนุษยชนระดับชาติมีอยู่และสอดคล้องกับ
หลักสนธิสัญญาปารีส (Paris Principles)

หมายเหตุ :  ข้อมูลตรงตามตัวชี้วัด  ข้อมูลเทียบเคียงตัวชี้วัด
 ไม่มีข้อมูลตรงตามบริบทของตัวชี้วัด

16 | PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS



หน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (Custodial Agencies)

หน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย และหน่วยงานที่มีข้อมูลตามตัวชี้วัด

เป้าหมายย่อย (Targets)	ตัวชี้วัด (Indicators)	หน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัด (Custodial Agencies)	หน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย	หน่วยงานที่มีข้อมูลตามตัวชี้วัด (Data Source)
16.1	16.1.1	UNODC และ WHO	กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	16.1.2	OHCHR		-
	16.1.3	UNODC		สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	16.1.4	UNODC		- สำนักงานกิจการยุติธรรม - สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS)
16.2	16.2.1	UNICEF	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	- สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS) - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	16.2.2	UNODC		- สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	16.2.3	UNICEF		สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
16.3	16.3.1	UNODC	กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	16.3.2	UNODC		กรมราชทัณฑ์
	16.3.3	UNDP, UNODC, OECD		สำนักงานกิจการยุติธรรม
16.4	16.4.1	UNODC & UNCTAD	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
	16.4.2	UNODC & UNODA		- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - กรมการปกครอง
16.5	16.5.1	UNODC	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
	16.5.2	World Bank และ UNODC		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
16.6	16.6.1	World Bank	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
	16.6.2	UNDP		สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
16.7	16.7.1	a) Inter-Parliamentary Union	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
		b/c) UNDP Oslo Governance Centre		กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
	16.7.2	UNDP Oslo Governance Centre		กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
16.8	16.8.1	DESA/FSDO	กระทรวงการต่างประเทศ	กรมองค์การระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ
16.9	16.9.1	DESA/UNSD และ UNICEF	กระทรวงมหาดไทย	- กรมการปกครอง - สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS)
16.10	16.10.1	OHCHR	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
	16.10.2	UNESCO-UIS		- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
16.a	16.a.1	OHCHR	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
16.b	16.b.1	OHCHR	กระทรวงยุติธรรม	- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ - สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS)

ABBREVIATION

CTSPC	Conflict Tactics Scale
CRING	Country Data Reporting on the Indicators for the Goals
CRC	Convention of the Rights of the Child
CTS	UN-Crime Trend Survey
DESA/FFDO	Department of Economic and Social Affairs-Financing for Development Office
GANHRI	Global Alliance of National Human Rights Institutions
HRBAD	Human Rights-Based Approaches to Data
HLPF	High-Level Political Forum
IAEG-SDGs	Inter-agency and Expert Group on SDG Indicators
IHL	International Humanitarian Law
ICCS	International Classification of Crime for Statistical Purposes
ICRC	International Committee of the Red Cross
IFFs	Illicit financial flows
IAC	International armed conflicts
ICRC	International Committee of the Red Cross
ICD	International Classification of Diseases
ISCO	International Standard Classification of Occupations
ILO	International Labour Organization
NIAC	non-international armed conflicts
MICS	Multiple Indicator Cluster Surveys
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
OHCHR	Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights/ United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights
SCA	Sub-Committee on Accreditation
SNA	System of National Accounts
TST	Technical Support Team was established pursuant to paragraph 249 of Rio +20 outcome doc. TST is co-chaired by UNDESA and UNDP with more than 40 UN entities systems as members
UNDP	United Nations Development Programme
UPR	Universal Periodic Review
UN-CTS /CTS	UN-Crime Trends Survey, UN-CTS national focal point
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNECE	United Nations Economic Commission for Europe
UNICEF	United Nations Children's Fund
UNODC	United Nations Office on Drugs and Crime
UNODA	United Nations Office for Disarmament Affairs
NSOs	National Statistics Offices
WB	World Bank
WPF	World Prison Brief
WHO	World Health Organization
UNTAD	United Nations Conference on Trade and Development

คณะผู้จัดทำ ขอขอบคุณข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- กระทรวงยุติธรรม
 - สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
 - กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
 - กรมคุมประพฤติ
 - กรมบังคับคดี
 - กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
 - กรมราชทัณฑ์
 - กรมสอบสวนคดีพิเศษ
 - สำนักงานกิจการยุติธรรม
 - สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
 - สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
 - กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
 - กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
- กระทรวงมหาดไทย
 - กรมการปกครอง
 - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- กระทรวงแรงงาน
 - สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
 - กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
 - กรมการจัดหางาน
- กระทรวงสาธารณสุข
 - สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- กระทรวงกลาโหม
 - กรมพระธรรมนูญ
- กระทรวงการคลัง
 - กรมบัญชีกลาง
- สำนักนายกรัฐมนตรี
 - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 - สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ
 - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
 - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
 - สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
 - สำนักงานสถิติแห่งชาติ
 - สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- สำนักงานอัยการสูงสุด
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- สำนักงานศาลยุติธรรม
- สำนักงานศาลปกครอง
- สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
- สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

นายชาติร์ จันท์เพ็ญ
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

นายนิทัศน์ แสงวัฒนะ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและประสานแผน
กระบวนการยุติธรรม

คณะผู้จัดทำ

นางสาวนรรัตน์ นาควิจิตร
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

นางสาวรุปรธรรมา สุขเนียม
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ

นายคมพันธ์ ปานสกุล
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

นางสาวนันทิชา กรวยสวัสดิ์
นักวิชาการยุติธรรม



สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาฯ

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

www.oja.go.th / [www.facebook.com / weareoja](https://www.facebook.com/weareoja)

โทรศัพท์ 0 241 3666 โทรสาร 0 2143 8933



**SUSTAINABLE
DEVELOPMENT GOALS**