

รายงานผลการดำเนินงาน
ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2567

Thailand Sustainable Development Goal (SDG16) Report, 2024

สังคมสงบสุข | ยุติธรรม | ไม่แบ่งแยก

**PEACE, JUSTICE
AND STRONG
INSTITUTIONS**

สังคมสงบสุข | ยุติธรรม | ไม่แบ่งแยก

**PEACE, JUSTICE
AND STRONG
INSTITUTIONS**

**SDG
16**

สารบัญ

CONTENT



ส่วนที่

01

รายงานผลการขับเคลื่อนเป้าหมาย
การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16
ประจำปี พ.ศ. 2567

ด้านสังคมสงบสุข (PEACE)	11
ด้านความยุติธรรม (JUSTICE)	30
ด้านไม่แบ่งแยก (STRONG INSTITUTIONS)	52

ส่วนที่

03

บทวิเคราะห์

76





ส่วนที่ 02

รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัด เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัดเป้าหมาย
การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16
(Sustainable Development Goals : SDG 16)
จำนวน 12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด

58

ภาคผนวก

เปิดตัวชี้วัด เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ระดับสากล	80
Global Indicators 24 ตัวชี้วัด หน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัด เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (Custodian Agencies)	82
ABBREVIATION	83
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	84
คณะผู้จัดทำ	84



บทสรุปผู้บริหาร

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเป้าหมายที่ 16 ซึ่งมุ่งเน้นการส่งเสริมสังคมที่สงบสุข การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และการสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และรับผิดชอบ กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวม วิเคราะห์ และติดตามความก้าวหน้าของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (Sustainable Development Goal16 : SDG16) การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี พ.ศ. 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของประเทศไทย โดยอาศัยข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐและองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลจากการสำรวจสถิติอาชญากรรมภาคประชาชนและแหล่งข้อมูลทางสถิติอื่น ๆ ที่สะท้อนสถานการณ์ด้านความปลอดภัย ความยุติธรรม และธรรมาภิบาลของประเทศ ข้อมูลดังกล่าวถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อประเมินแนวโน้มของตัวชี้วัดสำคัญ และใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการจัดทำยุทธศาสตร์ กำหนดนโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศ

ผลการติดตามตัวชี้วัดในปี พ.ศ. 2567 สะท้อนให้เห็นความก้าวหน้าในหลายมิติของการขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 16 โดยมีมิติด้านสังคมสงบสุข (Peace) พบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพังในเวลากลางคืนเพิ่มมากขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในพื้นที่ชุมชนที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลการสำรวจสถิติอาชญากรรมภาคประชาชนยังพบว่าประชาชนบางส่วนยังคงตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม โดยเฉพาะอาชญากรรมประเภทการฉ้อโกงและการหลอกลวงซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของอาชญากรรมที่มีความซับซ้อนมากขึ้น และเกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและช่องทางการสื่อสารสมัยใหม่ ขณะเดียวกัน ในมิติด้านความยุติธรรม (Justice) พบว่า ประเทศไทยมีการพัฒนากลไกและมาตรการเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงพบความท้าทายบางประการ

เช่น การไม่แจ้งเหตุอาชญากรรมต่อเจ้าหน้าที่ หรือข้อจำกัดในการรับรู้กฎหมาย และกลไกการช่วยเหลือทางกฎหมาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อความครบถ้วนของข้อมูลอาชญากรรมและสิทธิของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมและในมิติด้านการพัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ (Strong Institutions) พบว่าหน่วยงานภาครัฐและองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องได้มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้อมูล การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกลไกการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อสถาบันของรัฐ อย่างไรก็ตาม การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานและการพัฒนามาตรฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมยังคงเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อให้การติดตามสถานการณ์ตัวชี้วัดและการวิเคราะห์เชิงนโยบายสามารถสะท้อนสถานการณ์ได้อย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ผลการติดตามและวิเคราะห์ตัวชี้วัด SDG เป้าหมายที่ 16 ประจำปี พ.ศ. 2567 จึงเป็นข้อมูลสำคัญที่ช่วยสนับสนุนการกำหนดนโยบายและมาตรการในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

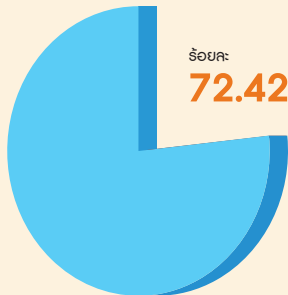
ด้านสังคมสงบสุข (PEACE)



“ปลอดภัยจากอาชญากรรม ลดความรุนแรง
ปราศจากการทุจริต”



ความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่
ที่อาศัยเพียงลำพังในเวลากลางคืน



ที่มา : สำนักงานกิจการยุติธรรม

ด้านยุติธรรม (JUSTICE)



“เข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ
จัดการเลือกปฏิบัติ”

การส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม
และการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมาย

โครงการนายความอาสา
ประจำสถานีตำรวจ
การจัดให้มีนายความอาสา
บริการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย
ประจำสถานีตำรวจทั่วทั้งภูมิภาค
จำนวน **253** แห่ง
โดยมีประชาชนขอรับคำปรึกษา
จำนวน **99,064** ราย



โครงการส่งเสริม
การอำนวยความสะดวกในชุมชน
โดยศูนย์ยุติธรรมชุมชน
โดยศูนย์ยุติธรรมชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้
จำนวน **106** ศูนย์ ได้ให้ความช่วยเหลือ
ทางกฎหมายเบื้องต้นและบริการประชาชน เช่น
การให้คำแนะนำ การรับเรื่องราวร้องทุกข์/ร้องเรียน/
ขอความเป็นธรรม การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
การแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด เป็นต้น
จำนวน **22,998** ราย



ด้านไม่แบ่งแยก (STRONG INSTITUTIONS)



“ยกระดับการให้บริการ
และส่งเสริมการมีส่วนร่วม”

ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567

ความพึงพอใจต่อการให้บริการรัฐ

ด้านการศึกษา



ด้านการบริการสาธารณสุข : ด้านสุขภาพ

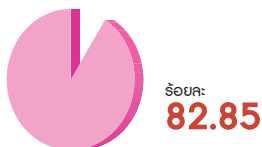


ด้านทะเบียนราษฎรและปกครอง (เช่น การออก
บัตรประชาชน การออกใบขับขี่ ฯลฯ)

ร้อยละ: **82.58**



ความพึงพอใจ
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2567)

ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงาน
ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

ร้อยละ: **83.60**

ที่มา : สำนักงานกิจการยุติธรรม

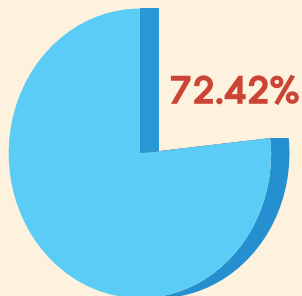
A Peaceful Society (PEACE)



“Safe from crime, free from violence,
and zero corruption”



Perceived safety when walking alone
in the residential area **at night**



Source : Office of Justice Affairs

JUSTICE



“Equal access to justice, less inequality,
and freedom from discrimination”

Promoting Access to Justice and Legal Assistance



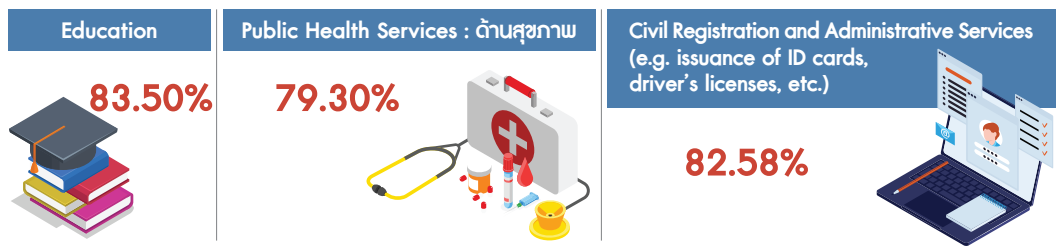
STRONG INSTITUTIONS



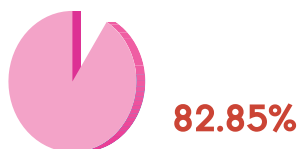
“Better Services, Greater Participation”

Public Satisfaction with Government Services in 2024

Public Satisfaction with Government Service Delivery



Satisfaction with
Service Personnel:



Source : Office of the Public Sector Development Commission (2024)

Overall Level of Public Satisfaction with the
Performance of Agencies in the Justice Process

83.60

Source : Office of Justice Affairs



ส่วนที่ 1

รายงานผลการขับเคลื่อนเป้าหมาย
การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2567
สังคมสงบสุข | ยุติธรรม | ไม่แบ่งแยก

เป้าหมาย
การพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่

16

PEACE, JUSTICE
AND STRONG
INSTITUTIONS

เสริมสร้างสังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก

ความเป็นมาของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

องค์การสหประชาชาติได้ประกาศระบอบทัศน์ใหม่ในการพัฒนาโลก เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาโลก ในอีก 15 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2558 - 2573) ตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วย 17 เป้าหมายในการพัฒนาที่ยั่งยืน อันเป็นการสร้างความสมดุลให้เกิดขึ้นในมิติเศรษฐกิจ (Economic Dimension) มิติทางสังคม (Social Dimension) และมิติสิ่งแวดล้อม (Environmental Dimension) ภายใต้หลักการ “เราจะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” (Leaving no one behind)

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 : ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ



SUSTAINABLE
DEVELOPMENT
GOALS

เป้าหมายที่ 16

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

(Sustainable Development Goals : Goal 16)

เป็นเป้าหมายการพัฒนาในเรื่องของการเสริมสร้างสังคมสงบสุข สร้างความปลอดภัย ให้ทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม และสร้างสถาบันที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญต่อการพัฒนาสังคมประชาธิปไตยและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งกล่าวได้ว่า เป้าหมายที่ 16 ถือเป็นกลไกพื้นฐานที่จะมีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้ง 17 เป้าหมาย โดยสามารถสรุปแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนตามเป้าหมายที่ 16 และกำหนดกลุ่มเป้าหมายย่อยออกเป็น 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ ด้านสังคมสงบสุข (Peace) ด้านยุติธรรม (Justice) และด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions) ภายใต้ 12 เป้าหมายย่อย



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



ส่งเสริมสังคมสงบสุข และครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ

เป้าหมายที่
16



PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS



PEACE ด้านสังคมสงบสุข

- 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ (Reduce violence & related deaths)
- 16.2 ยุติการข่มขู่และการค้ามนุษย์ที่มีต่อเด็ก (Stop human trafficking & violence in children)
- 16.4 ลดอาวุธ และเงินผิดกฎหมาย รวมถึงต่อสู้กับองค์กรอาชญากรรม Illicit financial & arms flows
- 16.5 ลดทุจริตและสินบน Eradicate corruption & bribery



JUSTICE ด้านยุติธรรม

- 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมและการเข้าถึงความยุติธรรม Rule Of Law & Access to justice for all
- 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมาย Provide legal identity
- 16.10 รับรองการเข้าถึงข้อมูลและปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน Public access to information and protect fundamental freedoms
- 16.b บังคับใช้กฎหมาย/นโยบาย โดยไม่เลือกปฏิบัติ Non-discriminatory laws/Policy



STRONG INSTITUTIONS ด้านไม่แบ่งแยก

- 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ Effective Institutions
- 16.7 สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ Inclusive decision-making
- 16.8 ขยายการมีส่วนร่วมในสถาบันโลกาภิบาล Inclusive global governance
- 16.a เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติ Capacity to prevent violence, terrorism & crimes

สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานของประเทศไทยตาม

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

ในรายงานฉบับนี้จะสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละเป้าหมาย
จำแนกตามกลุ่มประเด็นของเป้าหมายที่ 16 ดังกล่าวข้างต้น

เพื่อให้เห็นความคืบหน้าผลการดำเนินงานในการบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาในแต่ละด้านอย่างชัดเจน

ด้านสังคมสงบสุข (PEACE)



การพัฒนาเพื่อสร้างสังคมสงบสุข (PEACE)

นิยามของสหประชาชาติคือ “ปลอดอาชญากรรม ลดความรุนแรง ปราศจากการทุจริต” ซึ่งสิ่งสำคัญที่จะต้องมีการดำเนินการ คือ การสร้างสังคมแห่งความปลอดภัยให้กับทุกคน กล่าวคือความรุนแรงในทุกรูปแบบหรือปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ จำเป็นที่จะต้องลดลง เพื่อให้สังคมมีความสุขได้อย่างยั่งยืน โดยประเด็นที่เกี่ยวข้องในด้านสังคมสงบสุข มีเป้าหมายย่อย (Targets) ที่กำหนดไว้ให้ดำเนินการประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งอย่างมีนัยสำคัญ เป้าหมายย่อยที่ 16.2 ยุติการข่มเหงการแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้องการค้ามนุษย์ และความรุนแรงการทรมานทุกรูปแบบต่อเด็ก เป้าหมายย่อยที่ 16.4 ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงินผิดกฎหมาย และต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรและ เป้าหมายย่อยที่ 16.5 ลดการทุจริตและการรับสินบนทุกรูปแบบ ซึ่งผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของประเทศไทยในรายเป้าหมายย่อยดังกล่าว ปรากฏดังนี้



16.1.1 จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน
จำแนกตามเพศและอายุ

3.35 คน
ต่อประชากร **100,000** คน

ที่มา : สำนักงานกิจการยุติธรรม การจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัด
ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รอบปีการประเมิน พ.ศ. 2568

16.1.4

สัดส่วนของประชากรที่รู้สึกปลอดภัย

เมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพังในเวลากลางคืน



ความรู้สึกปลอดภัย
เมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัย
เพียงลำพังในเวลากลางคืน

ร้อยละ
72.42

ที่มา : สำนักงานกิจการยุติธรรม การสำรวจอาชญากรรมภาคประชาชนปี พ.ศ. 2567

16.2.1

สัดส่วนของเด็กอายุ 1 - 17 ปี

ที่เคยถูกทำร้ายทางร่างกาย และ/หรือ
ข่มขู่ทางจิตใจโดยผู้ดูแลในเดือนที่ผ่านมา



ร้อยละของเด็กอายุ 1 - 14 ปี
ที่ถูกลงโทษทางร่างกาย และ/หรือใช้
ความรุนแรงทางจิตใจโดยผู้ดูแล
ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา

ร้อยละ
53.8

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ
(การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565)

16.2.2

จำนวนเหยื่อการค้ำข่มขู่
ต่อประชากร 100,000 คน
จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบ
การแสวงหาประโยชน์



4,973.29 คน
ต่อประชากร **100,000** คน

ที่มา : การสำรวจอาชญากรรมภาคประชาชนปี พ.ศ. 2567

16.4.1

มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสเข้าออก

ของเงินที่ผิดกฎหมาย

(หน่วยเป็น ดอลลาร์สหรัฐ)

รายงาน

การโอนเงินเข้า จำนวน

113,632,257.74

ดอลลาร์สหรัฐ

รายงาน

การโอนเงินออก จำนวน

416,525,979.03

ดอลลาร์สหรัฐ



ที่มา : สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ระบบรายงานธุรกรรม ERS)

16.4.2

สัดส่วนของอาวุธขนาดเล็ก

และอาวุธเบาที่มีการบันทึก

และติดตาม ตามที่ระบุไว้ใน
มาตรฐานและเครื่องมือ
ทางกฎหมายระหว่างประเทศ

จำนวนอาวุธปืน
ที่ขอใบอนุญาตให้มี
และใช้อาวุธปืน (ป.4)

71,900 กระบอก



ที่มา : กรมการปกครอง

16.5.1

สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง

และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบน

โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา



สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง
และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบน
โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา
12 เดือนที่ผ่านมา

ร้อยละ
3.00

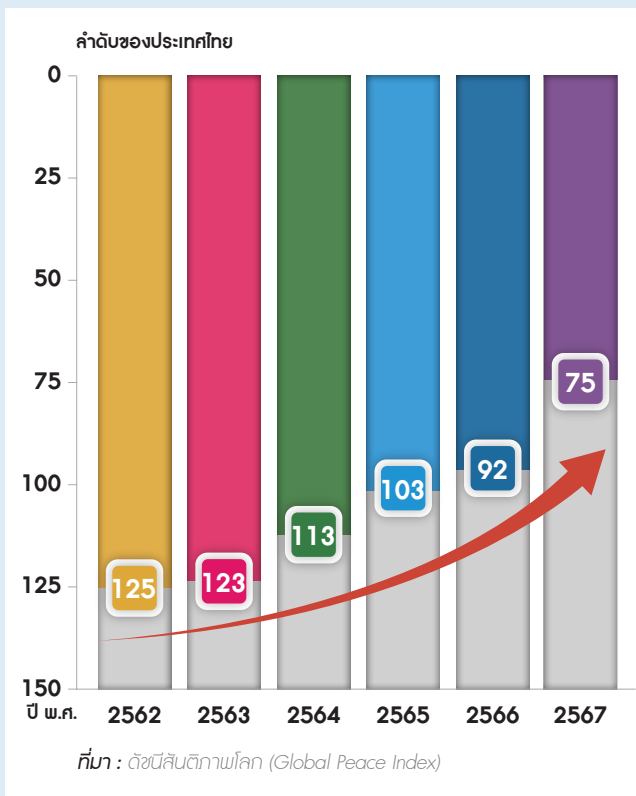
ที่มา : สำนักงานกิจการยุติธรรม การสำรวจอาชญากรรมภาคประชาชนปี พ.ศ. 2567

เป้าหมายย่อย

16.1

ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

สถานการณ์ในเรื่องการลดความรุนแรงของประเทศไทย มีความคืบหน้าที่สำคัญตามประเด็น ดังนี้



สถานการณ์อาชญากรรม

สำหรับระดับความมั่นคงปลอดภัยทางสังคมภายใต้ดัชนีสันติภาพโลก หรือ Global Peace Index (GPI) ของสถาบันเศรษฐกิจศาสตร์และสันติภาพ (Institute for Economics and Peace - IEP) ประจำปี พ.ศ. 2567 ประเทศไทยได้รับการจัดลำดับอยู่ในอันดับที่ 75 จาก 163 ประเทศทั่วโลก สูงขึ้นจากปี พ.ศ. 2566 ที่อยู่ในอันดับที่ 92 ถือเป็นการปรับตัวดีขึ้น 11 อันดับจากปีที่ผ่านมา



การขับเคลื่อนแนวทางการป้องกันอาชญากรรม

การขับเคลื่อนแนวทางการป้องกันอาชญากรรมมีผลการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ได้มีการดำเนินการโครงการ ดังนี้

- โครงการขับเคลื่อนมาตรการด้านการป้องกันอาชญากรรมตามมติคณะรัฐมนตรี (24 มกราคม 2560)

โดยดำเนินการศึกษาวิเคราะห์และจำแนกบริบทของพื้นที่ในประเทศไทยออกเป็น 5 บริบท ประกอบด้วย บริบทชุมชนเมือง บริบทชุมชนท่องเที่ยว บริบทชุมชนเกษตร บริบทชุมชนอุตสาหกรรมและบริบทชุมชนชายแดน





นอกจากจากนี้ยังได้จัดทำแนวทางและชุดโครงการที่มีความเหมาะสมกับบริบทชุมชนและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของชุมชน โดยใช้กลไกชุมชนเป็นแกนหลักในการดำเนินงาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการขยายผลการดำเนินงานชุมชนป้องกันอาชญากรรมตามบริบท

ของพื้นที่ โดยสำรวจวิเคราะห์บริบทชุมชนที่มีความหลากหลายด้านวัฒนธรรม จารีตประเพณี และศาสนาเพื่อจำแนกเป็นบริบทชุมชนลักษณะพิเศษหรือพหุวัฒนธรรม โดยจะดำเนินการในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส และเพิ่มพื้นที่ปลอดภัยในจังหวัดอุบลราชธานี และพื้นที่เขตบางนา กรุงเทพมหานคร รวมถึงการใช้กลไกของยุติธรรมจังหวัดและยุติธรรมชุมชนในการเพิ่มพื้นที่ปลอดภัยให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

• โครงการพัฒนาศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ

ดำเนินโครงการโดยการนำระบบปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ของประเทศ และศึกษาปัจจัยในการป้องกันตนเองจากอาชญากรรมพื้นฐานสำหรับประชาชน รวมทั้ง พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านกระบวนการเรียนรู้ของคอมพิวเตอร์ (Machine Learning) เพื่อวิเคราะห์รูปแบบสถิติสำหรับการประมวลผลการพยากรณ์และสร้างระบบการพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมในรูปแบบ Application on mobile ในชื่อ “SAFE POINTS” ซึ่งพัฒนาขึ้นเพื่อคาดการณ์การเกิดอาชญากรรมในระดับพื้นที่ รวมถึงเป็นการเตือนภัยให้กับประชาชน เพื่อให้ประชาชนสามารถเฝ้าระวังตนเองผ่านอุปกรณ์และระบบปฏิบัติการดังกล่าวที่ทันสมัย ใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน และมีความปลอดภัยสูง ตลอดจนเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว



กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข มีการดำเนินโครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพจิตเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะแก่ประชากรกลุ่มเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ศูนย์สุขภาพจิต สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่น มีบุคลากรผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด/ผู้ประสานงานระดับจังหวัดหน่วยงานละ 2 - 3 คน ที่มีความรู้ ทักษะ ต่อการให้ข้อเสนอแนะมาตรการป้องกัน การฆ่าตัวตาย โดยอาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่

2. ศูนย์สุขภาพจิต สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่น มีบุคลากรผู้ผ่านการอบรม วิทยากรหลักสูตร การสอบสวนโรครณีฆ่าตัวตายระดับเขต หน่วยงานละ 2 - 3 คน เพื่อให้การสนับสนุนเป็นวิทยากร หลักสูตร การสอบสวนโรครณีฆ่าตัวตาย ระดับจังหวัด ส่งเสริมให้แต่ละจังหวัดมีการจัดตั้งทีมสอบสวน ระดับอำเภอ 3 - 5 ทีม ครอบคลุมทุกจังหวัดยกเว้นเขตกรุงเทพมหานคร

3. เขตสุขภาพได้ขับเคลื่อนงานตาม 5 มาตรการ ได้แก่ 1) การพัฒนาปรับปรุง ระบบเฝ้าระวังฆ่าตัวตาย ระดับจังหวัด 2) การติดตามเฝ้าระวังป้องกัน การพยายามฆ่าตัวตายในกลุ่มเสี่ยง 3) การช่วยเหลือผู้รอดชีวิต และผู้ได้รับ ผลกระทบจากการฆ่าตัวตาย 4) การสนับสนุนการสอบสวนโรครณีพยายาม ฆ่าตัวตาย และกระทำ รุนแรงต่อตนเองในจังหวัด และ 5) การเสริมสร้างปัจจัย ปกป้อง และต้านกั้นการเข้าถึงสารพิษ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ใช้ฆ่าตัวตายในจังหวัด ผ่านกลไกการทำงานของคณะอนุกรรมการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายว่าด้วย สุขภาพจิตระดับจังหวัดอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรภาครัฐในการป้องกันอาชญากรรม

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ

 **สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม** มีบทบาทในการพัฒนาระบบการบริหารงานยุติธรรม โดยอาศัยการประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมอย่างบูรณาการ ซึ่งในปี พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวย ความยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 7 (CP7) เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรม รวมถึงเสริมสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากร



ในกระบวนการยุติธรรม โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่มีความร่วมมือทางวิชาการ กับสำนักงานกิจการยุติธรรม

 **สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม** การดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจพิสูจน์ ทางนิติวิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนงานการข่าวคดีภัยความมั่นคง และการให้บริการนิติวิทยาศาสตร์สู่ประชาชนในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ โดยมีผลการดำเนินงานการรายงานวิเคราะห์ข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่ใช้เป็นพยานหลักฐานในการสืบสวน สอบสวนหรือขยายผลติดตาม เครือข่ายอาชญากรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 8 เรื่อง

การขับเคลื่อนและป้องกันปัญหาความขัดแย้งและความรุนแรง

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ



สำนักงานอัยการสูงสุด ได้ดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีความมั่นคงของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 เพื่อเพิ่มศักยภาพและความรู้ให้แก่ข้าราชการอัยการและข้าราชการธุรการของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 ให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินคดีความมั่นคง ซึ่งต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ตลอดจนมีความเข้าใจบริบทในพื้นที่รับผิดชอบนับตั้งแต่วิถีชีวิต



วัฒนธรรม ความเป็นอยู่ ตลอดจนโครงสร้างการทำงานของกลุ่มขบวนการผู้ก่อเหตุความรุนแรง อันจะทำให้การดำเนินคดีมีประสิทธิภาพ และเพื่อเพิ่มศักยภาพและองค์ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผ่านกิจกรรมการฝึกอบรมหลักสูตรคดีความมั่นคง การสัมมนาพัฒนาความร่วมมือหน่วยงาน กระบวนการยุติธรรมขึ้นก่อนฟ้องในคดีความมั่นคง พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการจัดทำหนังสือคู่มือการดำเนินคดีความมั่นคงของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 และหนังสือสรุปคำพิพากษาในคดีความมั่นคงพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้



กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคความรุนแรงในครอบครัว โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ที่ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ทุกคนที่เข้าสู่ระบบได้รับความช่วยเหลือและฟื้นฟูเบื้องต้น หรือส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากการดำเนินงานพบว่า มีผู้ที่ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัว จำนวน 1,178 คน โดยได้รับความช่วยเหลือ จำนวน 1,876 ครั้ง (ผู้ประสบปัญหาบางรายได้รับการช่วยเหลือมากกว่า 1 ครั้ง) คิดเป็น ร้อยละ 100



เป้าหมายย่อย

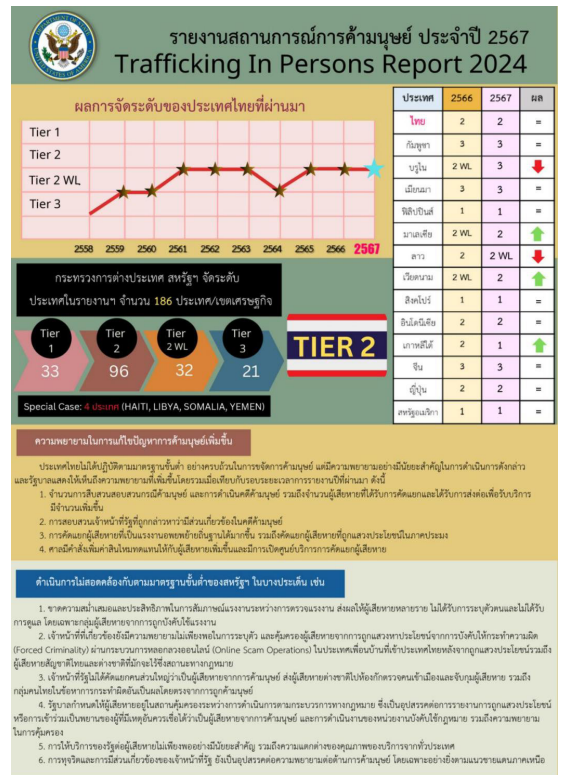
16.2

ยุติการข่มเหง การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์ และความรุนแรงและการทรมานทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก

สถานการณ์ในเรื่องการค้ามนุษย์ของประเทศไทยมีความคืบหน้าที่สำคัญ ดังนี้

การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์

จากรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ประจำปี ค.ศ. 2024 (Trafficking in Persons Report : TIP Report 2024) ของกระทรวงการต่างประเทศ สหรัฐอเมริกา ประเทศไทยยังคงถูกจัดให้อยู่ในระดับ Tier 2 สะท้อนถึงพัฒนาการสำคัญที่รัฐบาลไทยและภาคส่วนต่าง ๆ ร่วมกันดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ในปีที่ผ่านมา อาทิ จำนวนการสืบสวนสอบสวนและการดำเนินคดีการค้ามนุษย์ รวมถึงการระบุตัวต้นผู้เสียหายที่เพิ่มขึ้น การสืบสวนสอบสวนเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิด การจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้เสียหายมากขึ้น และการจัดตั้งศูนย์คัดแยกผู้เสียหาย ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่ไทยอาจพิจารณาดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น



ทั้งนี้ มีการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีการดำเนินโครงการเกี่ยวกับการต่อต้านการค้ามนุษย์ โดยมีการดำเนินงานผ่านโครงการที่หลากหลาย ได้แก่

- **โครงการจัดบริการเบื้องต้นเพื่อช่วยเหลือคุ้มครองตามกลไกการส่งต่อระดับชาติ (National Referral Mechanism : NRM)** ในปี 2567 หลังจากจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการคัดกรองบุคคลที่เดินทางเข้าออกประเทศหรือกลุ่มบุคคลที่มีการแจ้งเบาะแสขอรับการช่วยเหลือภายใต้กลไกการส่งต่อระดับชาติ จำนวน 22,563 คน จากการคัดกรองพบบุคคลที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเป็นผู้เสียหาย จำนวน 644 คน โดยมีจำนวน 192 คน ที่เข้ารับบริการในศูนย์บูรณาการการคัดแยกใน 16 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ตาม เชียงราย สระแก้ว นราธิวาส พัทลุง สงขลา สระบุรี กาญจนบุรี ภูเก็ต ลำพูน สตูล ปราจีนบุรี เลย ยะลา และนครราชสีมา ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้การช่วยเหลือและจัดบริการเบื้องต้นเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในช่วงระยะเวลาฟื้นฟู

และไตร่ตรอง (Reflection Period : RP) ก่อนเก็บข้อมูล
เรื่องราว ประสบการณ์การค้ำมนุษย์ สำหรับการระบุตัวตนว่า
จะเป็นผู้เสียหายหรือไม่จากทีมสหวิชาชีพ ซึ่งมี
เจ้าหน้าที่จากองค์กรภาครัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กร
นอกภาครัฐ (ตามแต่กรณี) เข้าร่วม

● **โครงการถอดบทเรียนการดำเนินงานขับเคลื่อน
กลไกการส่งต่อระดับชาติ (National Referral
Mechanism : NRM)** ด้วยการจัดเวทีถอดบทเรียน
การดำเนินงานตามกลไก NRM โดยเฉพาะการช่วยเหลือ
คุ้มครองบุคคลที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเป็นผู้เสียหาย
ในศูนย์บูรณาการการคัดแยก ในพื้นที่ 23 จังหวัด
ที่เป็นพื้นที่ชายแดนชายทะเลและมีการจัดบริการ
ในศูนย์บูรณาการการคัดแยก โดยได้มีการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้ข้อท้าทาย และกำหนดแนวข้อเสนอแนะ เพื่อใช้
เป็นแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของจังหวัด
ตนเองและเป็นบทเรียนการดำเนินงานให้จังหวัดอื่น
นอกจากนี้ยังมีการถอดบทเรียนระหว่างทีมสหวิชาชีพ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็น
พื้นที่สำคัญและได้มีการหารือถึงแนวทางการดำเนินงาน
รองรับการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ในศูนย์บูรณาการ
การคัดแยกของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อไป

● **โครงการพัฒนาแนวทางสำหรับเจ้าหน้าที่
สถานทูตและสถานกงสุลในการช่วยเหลือ และ
ส่งต่อผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์** โดยกระทรวง พม.
ร่วมกับ IOM ประเทศไทย ได้จัดทำร่างแนวปฏิบัติ
สำหรับงานด้านกงสุลในการให้ความช่วยเหลือ
และส่งต่อผู้โยกย้ายถิ่นฐานที่เปราะบาง โดยเฉพาะ
ผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ในประเทศไทย (The
consular guidelines to support vulnerable
migrants, especially potential victims of
trafficking in Thailand) เพื่อให้เจ้าหน้าที่สถานกงสุล
ซึ่งเป็นหน่วยงานด่านหน้า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
การค้ำมนุษย์ หลักปฏิบัติสัญญาของการค้ำมนุษย์
และให้ความช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที หรือส่งต่อ

ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่าง
ถูกต้องและรวดเร็ว นอกจากนั้นยังสามารถประสาน
กับหน่วยงานรัฐ เพื่อช่วยเหลือ คุ้มครอง ส่งต่อ และ
ส่งกลับผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
และปลอดภัย มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ประกอบด้วย
เอกอัครราชทูตเคนยาประจำประเทศไทย เอกอัครราชทูต
ศรีลังกาประจำประเทศไทย และเจ้าหน้าที่สถานทูต
เจ้าหน้าที่สถานกงสุล รวม 15 แห่ง ตลอดจนหน่วยงาน
ภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการประสานงานด้านข้อมูล
และการส่งต่อผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ รวมจำนวน
70 คน

● **การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทดลองและ
ประเมินผลการใช้คู่มือแนวทางระดับอาเซียน** กระทรวง
พม. ร่วมกับ ACWC และโครงการ ASEAN-ACT
จัดโครงการนำร่องการปฏิบัติตามคู่มือแนวทางระดับ
อาเซียนสำหรับการติดตามแนวทางการปฏิบัติที่คำนึง
ถึงความละเอียดอ่อนเชิงเพศสภาพและยึดผู้เสียหาย
เป็นศูนย์กลางในการต่อต้านการค้ำมนุษย์ - กิจกรรม
นำร่องในประเทศไทย เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถ
ของเจ้าหน้าที่ด่านหน้าที่เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ
แก่ผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ ได้มีเครื่องมือ
ในการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจว่า
ได้ดำเนินกิจกรรมตามหลักการไม่ทำอันตราย (ASEAN
Do-No-Harm Guide) เน้นการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหาย
ด้วยความเห็นอกเห็นใจ คำนึงถึงความละเอียดอ่อน
ทางเพศสภาพ ลดโอกาสการเกิดบาดแผลซ้ำ
(re-traumatization) และไม่เลือกปฏิบัติ และมีการติดตาม
การใช้คู่มือระยะต่อไปในปี 2568



สถิติผู้เสียหายจากการก้ำกึ่งแบ่งตามรูปแบบการแสวงประโยชน์

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2567



การแสวงหาประโยชน์จากการ

ค้าประเวณี



การผลิตหรือเผยแพร่
วัตถุ หรือ สื่อลามก



การแสวงหาประโยชน์

ทางเพศ
ในรูปแบบอื่น



การนำคนมา

ขอกาน



ไม่ผิด พ.ร.บ. ก้ำกึ่ง
ผิดใน พ.ร.บ. อื่น



การบังคับใช้
แรงงานหรือบริการ
(ไม่เกี่ยวกับประมง)



การบังคับใช้แรงงาน
หรือบริการ
ตามมาตรา 6/1



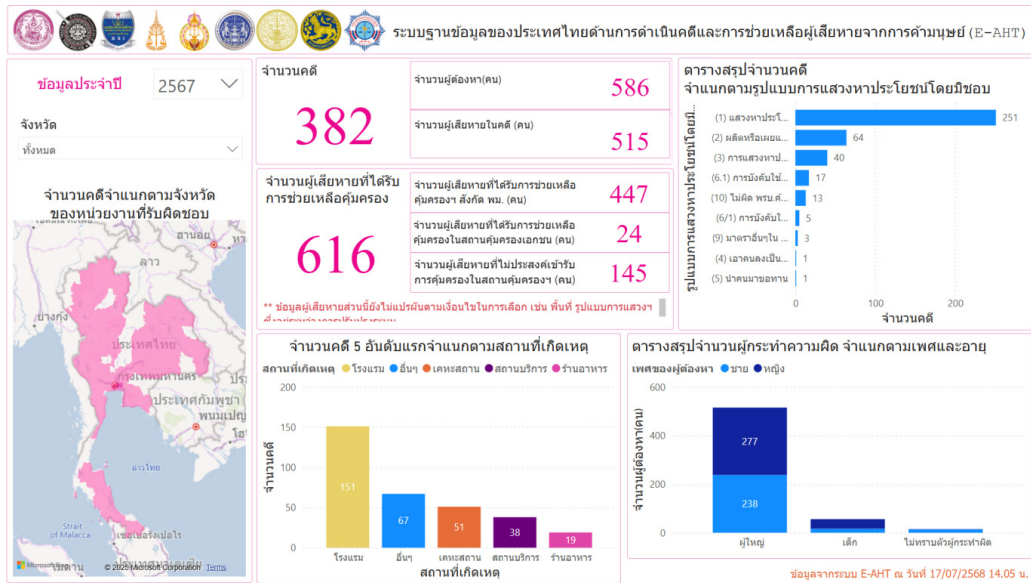
มาตราอื่น ๆ ใน พ.ร.บ. ก้ำกึ่ง

ที่ไม่ใช่
มาตรา 6 และ 6/1



เอาคน
ลงเป็นทาส

หมายเหตุ : จำนวนผู้เสียหายที่มีการนับซ้ำเนื่องจากรูปแบบของผู้เสียหาย
จากการถูกแสวงหาประโยชน์ มีมากกว่า 1 รูปแบบ



กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

ได้ดำเนินโครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ โดยมีเป้าหมายเพื่อดำเนินคดีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคดีที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมอบหมาย รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการทางคดีเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ โดยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรณีการกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการต่อต้านการค้ามนุษย์ โดยมีจำนวนของเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ที่จัดการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งสิ้น 32 เรื่อง/คดี



สำนักงานอัยการสูงสุด

ได้ดำเนินโครงการจัดทำแนวทางมาตรฐานในการบังคับใช้กฎหมายคดีค้ามนุษย์ และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้งานและบริการ เพื่อรวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาพยานหลักฐาน การวินิจฉัยข้อกฎหมายการบังคับใช้กฎหมายจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และร่วมมือกันในการกำหนดแนวทางพื้นฐานในการวินิจฉัยความแตกต่างระหว่างคดีค้ามนุษย์ในพื้นที่ให้สามารถนำไปปรับใช้ในการดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็ว และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และจำเลยที่มีสิทธิได้รับตามกฎหมายต่อไป โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 4 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย พนักงานอัยการ และผู้แทนหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งสิ้น 272 คน



สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสำนักงาน

เลขาธิการศูนย์บัญชาการป้องกันการค้ามนุษย์
ด้านแรงงาน กระทรวงแรงงาน มีการดำเนินโครงการ
ยกระดับเพื่อขับเคลื่อนกลไกเชิงนโยบายในการป้องกัน
และแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานไปสู่การปฏิบัติ
เพื่อยกระดับการขับเคลื่อนการป้องกัน และแก้ไขปัญหา
การใช้แรงงานบังคับและการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน
ตามนโยบายรัฐบาล และขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตามกลไกการส่งต่อระดับชาติ (NRM) ทั้งในส่วนกลาง
และส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งยกระดับความรู้ความสามารถ
ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาการบังคับใช้แรงงานหรือบริการและการค้ามนุษย์
ด้านแรงงาน ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ผ่านกิจกรรม การบริหารจัดการด้านการป้องกันปัญหา
การใช้แรงงานบังคับและการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน
การเข้าร่วมการตรวจติดตามการขับเคลื่อนโครงการ



ของผู้บริหารกระทรวงแรงงาน การจัดอบรมหลักสูตร
การฝึกอบรมเพื่อแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่
ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การค้ามนุษย์ (ฉบับปี พ.ศ. 2565) ให้แก่เจ้าหน้าที่
สังกัดกระทรวงแรงงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน
71 คน และสำหรับหัวหน้าส่วนราชการสังกัดกระทรวง
แรงงาน จำนวน 74 คน พร้อมทั้งมีการบูรณาการ
ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ รวมถึงมีการ
จัดทำแผนป้องกันการบังคับใช้แรงงานหรือบริการและ
การค้ามนุษย์ด้านแรงงาน และขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการ ฯ โดยสำนักงานแรงงานจังหวัด
สามารถดำเนินการตามแผนได้ ร้อยละ 100 และ
มีผลดำเนินการตรวจบูรณาการสถานประกอบกิจการ
กลุ่มเสี่ยง จำนวน 7,867 แห่ง และแรงงาน ได้รับการ
คุ้มครองจากการเป็นผู้เสียหายจากการบังคับใช้แรงงาน
และการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน จำนวน 193,715 คน





กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน มีการดำเนินงาน

เพื่อป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน โดยจัดกิจกรรมการให้ความคุ้มครองคนหางานตามกฎหมายจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน ได้แก่ การคุ้มครองป้องกันการหลอกลวงและลักลอบไปทำงานต่างประเทศ โดยคนหางานได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย ป้องกันการถูกหลอกลวงไปทำงานต่างประเทศ รวมทั้งป้องกันไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของขบวนการค้ามนุษย์ จำนวน 520,491 คน จากเป้าหมายจำนวน 500,000 คน คิดเป็นร้อยละ 104.10 รวมทั้งจัดกิจกรรมการสร้างความรู้แก่แรงงาน เพื่อป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ ประกอบด้วย การป้องกันการค้ามนุษย์ด้านแรงงานต่างด้าวโดยนายจ้างและคนต่างด้าว มีความรู้ความเข้าใจถึงสิทธิประโยชน์ หน้าที่ กฎ ระเบียบที่พึงปฏิบัติ อย่างถูกต้องตามกฎหมายจำนวน 27,614 คน จากเป้าหมายของโครงการ จำนวน 25,000 คน คิดเป็นร้อยละ 110.46 และการเตรียมความพร้อมให้คนหางานเพื่อป้องกันการตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน ในการไปทำงานต่างประเทศ โดยคนหางานได้รับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันตนเองไม่ให้ถูกหลอกลวงและตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน จำนวน 667 คน จากเป้าหมายของโครงการ จำนวน 600 ราย คิดเป็นร้อยละ 111.17



การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และลดความรุนแรงต่อเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัว

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน ได้ดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไข

ปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย โดยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมเด็กก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อพัฒนาเด็กให้มีความพร้อมที่จะเป็นกำลังแรงงาน ที่มีความรู้ในกฎหมายคุ้มครองแรงงานเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ และ การใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย ทั้งนี้ มีนักเรียน นักศึกษา ในสถานศึกษาเข้ารับการอบรม จำนวน 9,047 คน

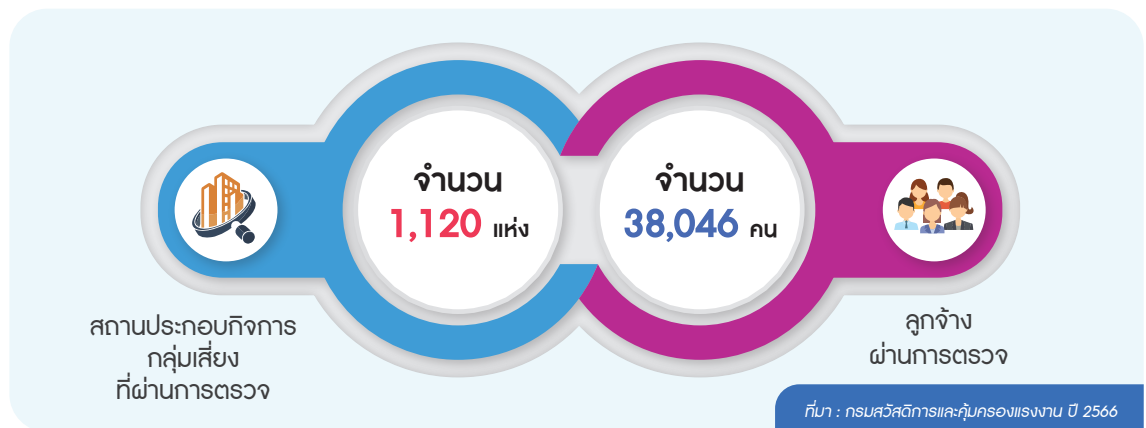


โดยผู้ผ่านการอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ สิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน การใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย การบังคับใช้ แรงงาน การค้ามนุษย์ด้านแรงงาน และสามารถนำความรู้ ที่ได้รับไปปรับใช้เมื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน ตลอดจน สามารถคุ้มครองสิทธิของตนเองหรือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ กับบุคคลอื่น รวมถึงแจ้งเบาะแสเมื่อพบผู้กระทำความผิด

อันเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย พร้อมทั้งส่งเสริมความรู้สถานประกอบการด้านการนำปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดี (Good Labour Practices : GLP) เพื่อนำไปใช้ในการบริหารกิจการ/ธุรกิจ โดยมีสถานประกอบการที่ได้รับการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดี (Good labour Practices : GLP) เพื่อนำไปใช้บริหารจัดการด้านแรงงานจำนวน 3,074 แห่ง แรงงานได้รับการคุ้มครองสิทธิตามกฎหมาย ไม่มีการเลือกปฏิบัติ ไม่มีการใช้แรงงานเด็ก



แรงงานบังคับ ไม่มีการค้ามนุษย์ จำนวน 225,593 คน อีกทั้งยังมีการออกตรวจสถานประกอบการที่เสี่ยงต่อการใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ แรงงานขัดหนี้ และการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้



นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินโครงการคุ้มครองสิทธิแรงงานประมงทะเล โดยจัดกิจกรรมบูรณาการตรวจคุ้มครองแรงงานในเรือประมงทะเลในพื้นที่ 22 จังหวัดชายทะเล เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานและการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้ายมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีมาตรการที่ชัดเจนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเพื่อคุ้มครองแรงงานในเรือประมงทะเลไม่ให้ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน และได้รับสิทธิประโยชน์ตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน และเพื่อไม่ให้เกิดการใช้แรงงานเด็กในเรือประมงทะเล โดยมีผลการดำเนินงานตรวจเรือ 276 ครั้ง แรงงานในเรือประมงทะเลที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายแรงงาน จำนวน 4,723 คน



กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

กระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินโครงการอำนวยการอำนวยความสะดวกและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ผ่านกิจกรรมส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมในพื้นที่ โดยมีเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงในสถานพินิจ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน เกิดการเรียนรู้ ความแตกต่าง และความหลากหลายทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมสร้างการรับรู้ และความเข้าใจในความแตกต่างทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม และวิถีชีวิต ด้วยหลักสูตรพหุวัฒนธรรม



กรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวง

การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จากการถูกร้ายและถูกล่วงละเมิดทางเพศ โดยได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และคุ้มครองเด็กและเยาวชนจากการถูกร้ายและถูกล่วงละเมิดทางเพศกับกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2567 เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพชีวิตและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ทั้งทางด้านสังคมและกฎหมายเพื่อปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนของประเทศไทยให้ปลอดภัยจากการถูกร้าย และถูกล่วงละเมิดทางเพศผ่านการดำเนินกิจกรรม จัดทำแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองและผู้มีหน้าที่คุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก มาตรา 24 (นายอำเภอ) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ประสานผู้ว่าราชการจังหวัด แจ้งแนวทางการปฏิบัติงานฯ ให้นายอำเภอทราบ พัฒนาคู่มือพนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจ ในการคุ้มครองบุคคลที่ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว เพื่อเป็นแนวทางให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ของฝ่ายปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตำรวจ โดยร่วมกับ สสส.มูลนิธิเพื่อนหญิง และนายสรรพสิทธิ์ คุ้มประพันธ์ และประสานผู้ว่าราชการจังหวัดและนำร่อง

อบรมแนวทางปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองและผู้มีหน้าที่คุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก มาตรา 24 ใน 7 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสงขลา ปัตตานี ขอนแก่น อุบลราชธานี เชียงใหม่ น่าน และกรุงเทพมหานคร



กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไข ปัญหาความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว ผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมรณรงค์ยุติความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว ประจำปี พ.ศ. 2566
2. การจัดประชุมคณะกรรมการปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 1/2567 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว สามารถดำเนินการช่วยเหลือ คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีเจ้าหน้าที่ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน และดำเนินการช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวพื้นที่ กทม.
5. มีเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการช่วยเหลือ คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวระดับจังหวัด
6. เสริมสร้างความรู้และพัฒนาศักยภาพพนักงาน เจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ในกรุงเทพมหานคร
7. เสริมสร้างความรู้ในการป้องกัน ความรุนแรงในครอบครัวให้เยาวชน
8. การประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้าง ศักยภาพ “พนักงานสอบสวน” ตามพระราชบัญญัติ คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550

เป้าหมายย่อย

16.4

ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงิน เสริมความแข็งแกร่งของกระบวนการติดตามและบังคับ สิทธิที่ถูกต้องตามกฎหมายและต่อสู้กับอาชญากรรม ที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบ ภายในปี พ.ศ. 2573

มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

การดำเนินงานของภาครัฐในด้านการ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ



กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

มีการดำเนินโครงการป้องกันและปราบปรามคดีฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ เพื่อยกระดับงานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีจำนวนของเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษเกี่ยวกับการฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษที่จัดการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดรวมทั้งสิ้น 7 คดี

การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ

ปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) มีการดำเนินโครงการปราบปรามยาเสพติด โดยดำเนินการด้านการปราบปรามยาเสพติดเป็นการแก้ไขปัญหาในระดับต้นทาง มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาเสพติดตั้งแต่พื้นที่แหล่งผลิตรายการสกัดกั้นสารตั้งต้นและเคมีภัณฑ์ไม่ให้เข้าสู่แหล่งผลิตและมุ่งเน้นการทำลายเครือข่ายการค้ายาเสพติดรายสำคัญ การสืบสวนขยายผลนำไปสู่การจับกุมและยึดอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และดำเนินการพิจารณาถ่วงดุลการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนหรือแจ้งข้อหาผู้กระทำความผิดฐานสมคบหรือสนับสนุนช่วยเหลือ โดยมีผลการดำเนินงาน

1. การสกัดกั้นยาเสพติด สารตั้งต้นและเคมีภัณฑ์ ได้แก่

1.1 สกัดกั้นชายแดนทางบก เพื่อไม่ให้

ยาเสพติดเข้าสู่ตอนในของประเทศ ผลการดำเนินการสกัดกั้นยาเสพติดในพื้นที่ชายแดน ทำให้สามารถยึดยาบ้า 322,776,939 เม็ด ไซซ์ 6,390.27 กิโลกรัม เฮโรอีน 420 กิโลกรัม และคีตามีน 244.35 กิโลกรัม และโคคาอิน 20.34 กิโลกรัม

1.2 สกัดกั้นทางท่าอากาศยานนานาชาติ

เป็นการดำเนินการควบคุมไปกับการสกัดกั้นการค้ายาเสพติดผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เนื่องจากการสั่งซื้อยาเสพติดจากต่างประเทศเข้ามาจำหน่ายภายในประเทศและส่งยาเสพติดผ่านพัสดุภัณฑ์/ไปรษณีย์ระหว่างประเทศหรือซุกซ่อนมาพร้อมกระเป๋าเดินทาง สินค้าสัมภาระ ฯลฯ ผลการดำเนินการ สามารถตรวจยึดยาเสพติดและจับกุมผู้ต้องหา จำนวน 134 คดี ผู้ต้องหา 48 คน

1.3 สกัดกั้นทางท่าเรือ ด้วยการประสาน

ความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสกัดกั้นการลักลอบลำเลียงยาเสพติดที่ซุกซ่อนในตู้คอนเทนเนอร์และส่งผ่านทางเรือสินค้าไปยังประเทศปลายทาง มีผลการดำเนินงานตรวจยึดยาเสพติดและจับกุมผู้ต้องหา 9 คดี ผู้ต้องหา 4 คน ยึดของกลางเฮโรอีน 112.10 กิโลกรัม ไซซ์ 483.50 กิโลกรัม และคีตามีน 320 กิโลกรัม

2. การปราบปรามกลุ่มการค้ายาเสพติด
รายสำคัญ ดำเนินการสืบสวน ขยายผล เพื่อทำลาย
เครือข่ายการค้ายาเสพติด จำนวน 376 เครือข่าย

3. เจ้าหน้าที่รัฐที่มีพฤติกรรมเข้าไปเกี่ยวข้องกับ
ยาเสพติด สนับสนุนให้ความช่วยเหลือหรือใช้อำนาจหน้าที่

เอื้อประโยชน์ให้แก่ขบวนการค้ายาเสพติด โดยมีเจ้าหน้าที่รัฐ
ที่เข้าไปข้องเกี่ยวกับยาเสพติด 31 คน

4. การยึด อาัยตทรัพย์สินค้ายาเสพติด มูลค่า
9,389.93 ล้านบาท

เป้าหมายย่อย

16.5

ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ และการรับสินบนทุกรูปแบบ

มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

การประเมินผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดทำ

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าสัญญา
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors) หรือ ITAGC
โดยกลุ่มเป้าหมาย คือ หน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าสัญญากับหน่วยงาน
ภาครัฐ มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITAGC 60 คะแนนขึ้นไป
จำนวน 109 หน่วยงาน จากทั้งหมด 133 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 81.95
และหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าสัญญากับหน่วยงานภาครัฐ
กลุ่มเป้าหมายได้รับผลและข้อเสนอแนะของการประเมิน เพื่อนำไปใช้
ประกอบการปรับปรุง แก้ไข และยกระดับผลการประเมินของหน่วยงาน
ตนเองครบถ้วนทุกหน่วยงาน ร้อยละ 100



การขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

มีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

- **โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ** มีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การบรรยาย ให้คำปรึกษา ประชาสัมพันธ์ แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่รัฐทั่วประเทศ จำนวน 152 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 12,436 ราย ลงพื้นที่เฝ้าระวังและและป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จำนวน 42 จังหวัด จำนวน 95 เรื่อง/ครั้ง และข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เข้ารับการอบรมหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต จำนวน 900 ราย ผ่านเกณฑ์การประเมินการอบรม จำนวน 875 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.22

- **โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวัง “PACC Connect”** มีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น

1. การมีเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งสิ้น 1,144 คิดเป็นร้อยละ 143 จากเป้าหมายจำนวน 800 ราย
2. มีเครือข่ายพื้นที่สีขาวต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตที่ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด จำนวน 30 เครือข่าย

3. มีเครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรม

- 3.1 มีค่านิยม ทศนคติ พฤติกรรมความซื่อสัตย์สุจริต และไม่ยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 93.09 จากค่าเป้าหมายร้อยละ 60

- 3.2 สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 60

- 3.3 มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตในพื้นที่มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 81.15

- 3.4 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการร้องเรียนการทุจริต หรือความเดือดร้อนของประชาชนที่สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 80

- 3.5 มีความรู้ความเข้าใจถึงวิธีการ/ช่องทางการแจ้งข้อมูลเบาะแสการทุจริตไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 78.56

- 3.6 มีการเฝ้าระวังและแจ้งข้อมูลเบาะแสการทุจริตมายังสำนักงาน ป.ป.ท. มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 79.23





สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

มีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

- โครงการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากมติคณะรัฐมนตรี สามารถนำมาตราการหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย อันจะส่งผลให้จำนวนคดีทุจริตในหน่วยงานลดลง โดยดำเนินการในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมและบูรณาการขับเคลื่อนมาตรการหรือข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

- โครงการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล

ในหน่วยงานภาครัฐเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ มุ่งเน้นการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีการกำกับ ติดตามบทบาทหน้าที่ของผู้ดูแลระบบ (Admin) ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ประมวลข้อเสนอนแนะ ปัญหาอุปสรรค และจัดทำเป็นรายงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 1 ฉบับ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 9 ฉบับ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการพัฒนาและยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากขึ้น โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 7,696 หน่วยงาน จากหน่วยงานทั้งหมด 8,325 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 92.44



- โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยดำเนินโครงการผ่านกิจกรรมทั้งหมด 7 กิจกรรม ดังต่อไปนี้ ผลิต้องค์ความรู้ธรรมาภิบาล การรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้คำปรึกษาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาล สัมมนายกระดับผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ติดตามประเมินผลการยกระดับผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



- **โครงการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาล**

คู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ มีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐมีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักบรรษัทภิบาล ในการลดความเสี่ยงต่อการทุจริต ในลักษณะการรับสินบน การใช้อำนาจหน้าที่กระทำความผิด โดยมีขอบในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างกับภาครัฐ รวมทั้งดำเนินการถอดบทเรียนแนวทางการพัฒนาส่งเสริมบรรษัทคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ภาครัฐการผลิต ภาครัฐการค้าและบริการ และภาครัฐก่อสร้าง โดยร้อยละ 83.33 ของกลุ่มเป้าหมายมีผลคะแนนระดับความตระหนักรู้ถึงสภาพปัญหา ผลกระทบและความเสียหายจากการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเฉลี่ย 4.43 คะแนน และร้อยละ 32 ของกลุ่มเป้าหมายนำคู่มือแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาล คู่สัญญาหน่วยงานของรัฐไปปรับประยุกต์ใช้ ซึ่งมีกรอบแนวทางสำหรับภาคเอกชนในการพัฒนาและยกระดับบรรษัทภิบาลในองค์กร และมีข้อเสนอจากองค์กรภาคเอกชนต่อหน่วยงานรัฐด้านนโยบายและบังคับใช้กฎหมายในการดำเนินการป้องกันการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อนำไปยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐต่อไป



หลักสูตรป้องกันการกระทำผิด เกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์

- **โครงการ STRONG - องค์กรพอเพียง**
ด้านทุจริต โดยดำเนินโครงการผ่านกิจกรรม ดังนี้ การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพโค้ช STRONG ในหน่วยงาน การจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการผลิตเอกสารองค์ความรู้ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน โดยมีหน่วยงาน จำนวน 47 แห่ง เข้าร่วมโครงการและเข้าร่วมองค์กรพอเพียงด้านทุจริต โดยโค้ชของการได้รับการเพิ่มทักษะ องค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้แก่สมาชิก รวมทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันอุดมศึกษา และภาคีเครือข่ายของหน่วยงาน เข้าร่วมเป็นองค์กรพอเพียงด้านทุจริต เพื่อให้เกิดการบูรณาการสนับสนุนการป้องกันการทุจริต



ด้านความยุติธรรม (JUSTICE)



การพัฒนาด้านยุติธรรม (JUSTICE)

มุ่งส่งเสริมในเรื่องการสร้างหลักนิติธรรมให้เกิดขึ้นกับทุกคนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยเน้นให้บุคคลทุกระดับและทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และได้รับการคุ้มครองตามสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานโดยไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งในที่นี้นิยามความยุติธรรมที่สำคัญ คือ **“เข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ขจัดการเลือกปฏิบัติ”** ซึ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องในด้านความยุติธรรมนั้นมีเป้าหมายย่อย (Targets) ประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศและสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน เป้าหมายย่อยที่ 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการให้มีผู้ด้อยโอกาสภายในปี 2573 เป้าหมายย่อยที่ 16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณชน สามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ และเป้าหมายย่อยที่ 16.B ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของประเทศไทยในรายเป้าหมายย่อยดังกล่าว ปรากฏดังนี้



16.3.1 สัดส่วนของเหยื่อความรุนแรงใน 12 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ หรือ กลไกในการยุติข้อขัดแย้ง

ร้อยละ **62**

ที่มา : สำนักงานกิจการยุติธรรม

16.3.2 สัดส่วนของจำนวน ผู้ต้องขัง ที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนนักโทษทั้งหมด

ค่าเฉลี่ยปี พ.ศ. 2567
มีผู้ต้องขังทั้งหมด
จำนวน : **285,157** ราย



มีผู้ต้องขังระหว่าง
ที่ศาลยังไม่พิพากษา



● เพศหญิง

จำนวน : **7,810** ราย
(ร้อยละ : **2.74%**)



● เพศชาย

จำนวน : **55,441** ราย
(ร้อยละ : **19.44%**)

ที่มา : กรมราชทัณฑ์ ปี 2567

16.3.3 สัดส่วนประชากรที่มีปัญหาความขัดแย้งในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา และผู้ที่เข้าถึงกลไกการแก้ปัญหาความขัดแย้งทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ จำแนกตามประเภทของกลไก [ตัวชี้เพิ่มเติม เดือนกรกฎาคม 2563 เสนอโดย OECD]

สถิติการดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562



จำนวนเรื่องเข้าสู่กระบวนการ **779** เรื่อง
จากจำนวนเรื่องรับคำร้อง **1,228** เรื่อง
คิดเป็นอัตราการรับเรื่องสู่กระบวนการ
ร้อยละ **63.44**

และมีสัดส่วนการไกล่เกลี่ยสำเร็จสูงถึง
ร้อยละ **95.76**
ของจำนวนเรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย

ที่มา : กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ข้อมูลจำนวนคดีปกครองที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองในปี พ.ศ. 2567

ในปี พ.ศ. 2567 มีจำนวนคดีปกครองที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท **จำนวน 116 คดี** จำแนกเป็น

1 คดีพิพาทเกี่ยวกับหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ **ละเลยต่อหน้าที่** ตามที่กฎหมายกำหนดให้ **ต้องปฏิบัติ** หรือ **ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว** **ล่าช้าเกินสมควร** จำนวน **20** คดี

2 คดีพิพาทเกี่ยวกับหน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ **ละเลยต่อหน้าที่** ตามที่กฎหมาย กำหนดให้ **ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่** **ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร** และคดีพิพาท เกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือ ความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงาน ทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน **3** คดี

3 คดีพิพาทเกี่ยวกับ **การกระทำละเมิด หรือความรับผิดชอบอื่น** ของหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน **26** คดี

4 คดีพิพาทเกี่ยวกับ **สัญญาทางปกครอง** จำนวน **67** คดี



ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาอุปสรรค คือ มีจำนวนคดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองค่อนข้างน้อยเนื่องจากสาเหตุ ดังนี้

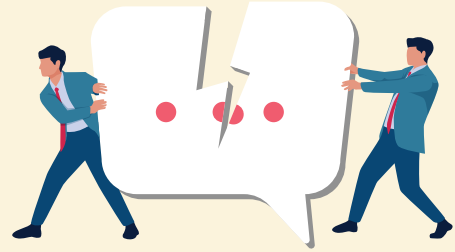
1 คณะรัฐมนตรียังไม่ได้ออกหลักเกณฑ์การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เกี่ยวกับเงินหรือทรัพย์สินให้หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณีต้องได้รับความเห็นชอบจาก กระทรวงการคลังหรือหน่วยงานที่มีอำนาจกำกับดูแล ตามมาตรา 66/2 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2562 ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร 0503/9590 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2563 แจ้งสำนักงานศาลปกครอง ว่าได้มอบหมายให้กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางไปพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง ทั้งนี้ สำนักงานศาลปกครองได้จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนคดีปกครองที่เกี่ยวกับเงินหรือทรัพย์สิน ที่มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพื่อประกอบการจัดทำร่างหลักเกณฑ์ฯ เรียบร้อยแล้ว และจะได้เร่งติดตาม ความคืบหน้าการดำเนินการของกรมบัญชีกลางในเรื่องดังกล่าวต่อไป



2 คู่กรณีฝ่ายหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิเสธการเข้าร่วม การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง

3 คู่กรณีฝ่ายหน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาทในคดีปกครองไม่มีอำนาจตัดสินใจ ทำข้อตกลงในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

4 บางครั้งผู้กรณีที่เกี่ยวข้องในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองไม่ได้มีความตั้งใจจริงที่จะจับข้อพิพาทหรืออยู่ภายใต้อิทธิพลของบุคคลภายนอกที่มีผลต่อการตัดสินใจในการนี้ ประธานศาลปกครองสูงสุดได้มีนโยบายส่งเสริมให้นำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองมาเป็นทางเลือกในการยุติข้อพิพาท ดังนี้



1 ส่งเสริมให้ตุลาการศาลปกครองนำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองมาใช้ และส่งเสริมความร่วมมือของผู้กรณีให้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย เพื่อยุติข้อพิพาทด้วยความเรียบง่าย รวดเร็ว รวมทั้งผลักดันการใช้ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้คดีเสร็จจากศาลโดยเร็ว

2 แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง โดยศาลปกครองได้มีการออกคำแนะนำของประธานศาลปกครองสูงสุด เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง เพื่อส่งเสริมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเชิงรุก และพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองให้ผู้กรณีที่มีพาทกันมีทางเลือกในการจับข้อพิพาท รวมทั้งได้มีการศึกษาและพิจารณาแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองขึ้นบังคับคดี โดยขณะนี้ อยู่ระหว่างการศึกษาคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง

3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินการปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องเกี่ยวกับรูปแบบของกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง ให้เหมาะสมกับประเภทและลักษณะคดี



สำนักงานศาลปกครองได้ขับเคลื่อนนโยบายประธานศาลปกครองสูงสุด โดยกำหนดเรื่องการพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองไว้ในแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานศาลปกครอง พ.ศ. 2566 - 2570 และแผนปฏิบัติราชการฯ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองด้วยแล้ว และได้ท่ายระดับแผนฯ ดังกล่าว สู่การจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี โดยดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองให้แก่ประชาชน หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรณรงค์ให้ผู้กรณีเข้าสู่การไกล่เกลี่ยมากขึ้น รวมทั้งศึกษาการพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองให้เหมาะสมกับประเภทและลักษณะของคดี และจัดอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้แก่ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นและพนักงานคดีปกครองเป็นประจำทุกปี

16.9.1 สัดส่วนของเด็กอายุ ต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการแจ้งเกิดกับเจ้าพนักงานของรัฐ จำแนกตามอายุ

- 1 ร้อยละของเด็กอายุ ต่ำกว่า 5 ปี
ที่ได้จดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐ



ร้อยละ
99.8

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS)

- 2 จำนวนการจดทะเบียนเกิดของเด็กอายุ ต่ำกว่า 5 ปี
จำแนกตามอายุ



ที่มา : กรมการปกครอง ปี 2567

16.10.1 จำนวนคดีที่พิสูจน์แล้วว่าเป็นความจริงเกี่ยวกับ ฆาตกรรม ลักพาตัว การบังคับสูญหาย การกักขังหน่วงเหนี่ยว และการทรมานผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อสมาชิกของสหภาพแรงงาน และนักพิทักษ์ สิทธิมนุษยชน ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา

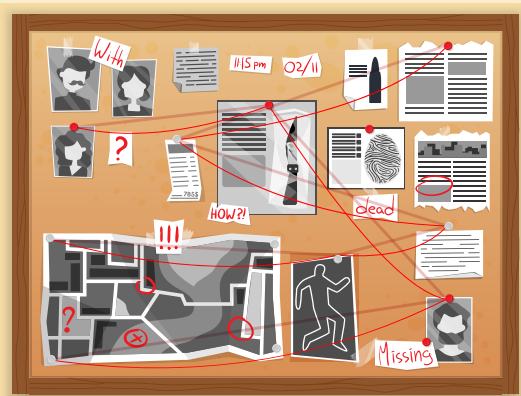
- 1 รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย



- 1) การตรวจสอบสถานะคดี
การบังคับบุคคลให้สูญหาย
ที่อยู่ในความสนใจของ
องค์การสหประชาชาติ
จำนวนการตรวจสอบสถานะคดี :
ไม่มี-



- 2) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ได้รับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับ
การกระทำการทรมาน
จำนวนเรื่องร้องเรียน :
7 เรื่อง



- 2 จำนวนคดีฆาตกรรม คดีลักพาตัว
หรือมีการกระทำผิดลักษณะของ
การอุ้มหาย การควบคุมตัวโดยพลการ
และการทรมานที่กระทำต่อผู้สื่อข่าว
บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อ
สหภาพทางการค้า และผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน

จำนวน : **6 เรื่อง**

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ปี 2567

จำนวน : **0 เรื่อง**

ที่มา : กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ปี 2567

16.10.2 จำนวนประเทศใช้และดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ กฎหมายลำดับรอง และ/หรือนโยบายที่รับประกันว่าสาธารณชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้



จำนวนหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการ
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

จำนวน : **312** หน่วยงาน
(ร้อยละ : -)

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารราชการ ปี 2567

16.b.1 สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ารู้สึกถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกข่มขู่/คุกคาม ใน 12 เดือน ที่ผ่านมามาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติ ในการแบ่งแยกเชื้อชาติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ



ร้อยละ **0.07**

ที่มา : สำนักงานกิจการยุติธรรม

เป้าหมายย่อย

16.3

ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรม อย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน

มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

การส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมาย มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงาน ดังนี้



สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมายผ่านโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญต่าง ๆ อาทิ

- **โครงการส่งเสริมการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมในชุมชนโดยศูนย์ยุติธรรมชุมชน** โดยศูนย์ยุติธรรมชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 106 ศูนย์ ได้ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายเบื้องต้นและบริการประชาชน เช่น การให้คำแนะนำ การรับเรื่องราวร้องทุกข์/ร้องเรียน/ขอความเป็นธรรม การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด เป็นต้น จำนวน 22,998 ราย รวมถึงมีการทำกิจกรรม “ยุติธรรมชุมชน เดินเท้าเข้าพื้นที่” เพื่อประชาสัมพันธ์งานบริการ รวมถึงช่องทางการขอรับความช่วยเหลือของกระทรวงยุติธรรมสำนักงานยุติธรรมจังหวัด และศูนย์ยุติธรรมชุมชนโดยจัดกิจกรรมฯ จำนวน 848 ครั้ง เป็นจำนวน 21,200 ครั้งเรือน

- **โครงการพัฒนาระบบและเพิ่มศักยภาพการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้** ซึ่งประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกับตัวแทนคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด นักวิชาการทนายความมุสลิม เจ้าหน้าที่ไกล่เกลี่ยประจำศาลคณะทำงานโครงการฯ รวม 53 คน และมีสตรีมุสลิมในพื้นที่ จำนวน 5 ราย ได้เข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมในการทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยประจำสำนักงานคณะกรรมการอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยสามารถช่วยให้การไกล่เกลี่ยสำเร็จ 1,567 เรื่อง จาก 2,549 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 61.47 อีกทั้งมีการจัดทำสื่อเพื่อสร้างการรับรู้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามหลักบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (แผ่นพับ) โดยมีเนื้อหา

เกี่ยวกับขั้นตอนการไกล่เกลี่ย บทบาทหน้าที่ของศูนย์ไกล่เกลี่ยฯ เบื้องต้น เอกสารที่ใช้ในการยื่นเรื่องและช่องทางติดต่อศูนย์ไกล่เกลี่ยฯ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประชาชนในการขอรับบริการ จำนวน 7,500 แผ่น

- **โครงการศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยสภาพทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์** ดำเนินโครงการด้วยการจัดทนายอาสาให้ความช่วยเหลือประชาชน โดยประชาชน จำนวน 5,454 ราย ได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมาย ในการให้คำปรึกษาทางกฎหมายแก่ประชาชนประจำที่ศาลจังหวัด 5 แห่ง (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส เบตง และนาคู) จัดทนายความอาสาเข้าร่วมฟังการสอบปากคำผู้ต้องหา หรือจำเลยในคดีอาญาที่สถานีตำรวจภูธรในเขตพื้นที่ 5 ศูนย์จังหวัด จำนวน 2,686 ราย ได้รับความช่วยเหลือทางคดีระหว่างการถูกจับกุม

ถูกสอบสวน และควบคุมตัวเพื่อดำเนินคดี รวมทั้งช่วยเหลือในการว่าต่างแก้ต่างในชั้นพิจารณาคดี และภายหลังจากศาลมีคำพิพากษาตั้งแต่ชั้นต้น อุทธรณ์ และฎีกา หรือการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นมาพิจารณาคดีใหม่ รวมถึงคดีที่เกิดจากเหตุการณ์ความไม่สงบ กรณีคดียังไม่ถึงที่สุด จำนวน 586 ราย และจัดโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน/ผู้นำท้องถิ่นและชุมชน เพื่อสร้างเครือข่ายในการเข้าคุ้มครองสิทธิเสรีภาพในพื้นที่ที่ไม่สามารถเดินทางมาขอคำปรึกษาจาก

ศูนย์จังหวัดโดยตรง เป็นการเพิ่มความเข้มแข็งในทางกฎหมายให้แก่ประชาชนในการปฏิบัติภารกิจเป็นตัวแทน ศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์ฯ ในแต่ละเขตท้องที่หมู่บ้าน ตำบล ชุมชน โดยเฉพาะผู้ใหญ่บ้าน กำนันและผู้นำศาสนา ให้มีความรู้ในเบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายสามารถเป็นวิทยากรในการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย และสามารถแนะนำกฎหมายเบื้องต้น ให้กับประชาชนในท้องที่ โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 1,610 ราย

• โครงการยุติธรรมเคลื่อนที่ของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ดำเนินโครงการด้วยการออกหน่วยเคลื่อนที่เผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานบริการกระทรวงยุติธรรมและความรู้ด้านกฎหมาย อาทิ



โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และออกหน่วยบริการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่จังหวัด โดยมีการลงพื้นที่จัดกิจกรรม



และมีการใช้สื่อเพื่อสร้างการรับรู้รวม 15,986,593 ครั้ง ดังนี้



• **โครงการกองทุนยุติธรรม** มีการเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการให้บริการโดยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการยื่นคำขอรับความช่วยเหลือ ทำให้ประชาชนสามารถเข้ารับบริการจากกองทุนยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว สามารถติดตามสถานการณ์การดำเนินการที่เป็นปัจจุบัน และยังช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังสำนักงาน



- โครงการให้ความรู้และให้คำปรึกษาด้านกฎหมายแก่ผู้ต้องขังเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ดำเนินโครงการด้วยการจัดอบรมให้ความรู้ โดยมีวิทยากรให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามด้านกฎหมายแก่ผู้ต้องขัง เพื่อให้ผู้ต้องขังได้รับความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมายและได้รับการปรึกษาปัญหากฎหมาย โดยมีผู้ต้องขังเข้ารับการอบรมความรู้ด้านกฎหมายจำนวน 1,140 คน โดยเป็นการอบรมในเรือนจำ 150 คน และอบรมออนไลน์ จำนวน 500 คน

กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม ดำเนินโครงการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยได้ให้การช่วยเหลือประชาชนในการแก้ไขปัญหาหนี้้นอกระบบ ด้านไม่ได้รับความเป็นธรรมด้านที่ดิน และปัญหาด้านอื่นๆ ที่ได้รับการแก้ไขปัญหา จำนวน 471 เรื่อง และมีผู้ร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหหรือขอรับบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านหนี้้นอกระบบ ปัญหาด้านที่ดิน และปัญหาด้านอื่น ๆ จำนวน 466 ราย

กลไกการแก้ปัญหาความขัดแย้ง การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม จัดให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดีเพื่อส่งเสริมการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาหนี้สินและความขัดแย้งทางแพ่งของประชาชน ด้วยกลไกการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนที่เป็นเจ้าหนี้และลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้เจรจาหรือผ่อนผันชำระหนี้โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้



กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวนข้อพิพาททางแพ่ง และข้อพิพาททางอาญาที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยสามารถยุติได้ จำนวน 1,509 คดี สามารถลดค่าใช้จ่ายประชาชน จำนวน 114.82 ลบ. ลดต้นทุนภาครัฐ จำนวน 47.88 ลบ.

การพัฒนามาตรการทางเลือก

มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงาน ดังนี้



สำนักงานศาลยุติธรรม

ดำเนินโครงการส่งเสริมการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2558 ซึ่งมีผลบังคับใช้วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บทบัญญัติมาตรา 108 ที่กำหนดให้มีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราวได้ เพื่อช่วยเหลือให้ประชาชนเข้าถึงสิทธิในการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำ โดยเฉพาะกลุ่มผู้ที่ขาดกำลังทางเศรษฐกิจ ช่วยลดการละเมิดคำสั่งศาลและการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดระหว่างการรอพิจารณาพิพากษาคดี สำนักงานศาลยุติธรรมได้เริ่มดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีศาลที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 173 ศาล และมีการใช้อุปกรณ์ EM ในการปล่อยชั่วคราวแก่ผู้ต้องหา/จำเลย ในศาลที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 6,375 ครั้ง จำแนกเป็นชั้นสอบสวน 2,667 คดี ชั้นพิจารณา 2,531 คดี และชั้นอุทธรณ์ฎีกา 1,177 คดี นอกจากนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ประเมินผลความพึงพอใจและความเหมาะสมของการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้จากประชาชนและผู้ให้บริการได้ผลสรุปการประเมิน ดังนี้

1

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ของประชาชน
ในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) มาใช้

คิดเป็นร้อยละ **98.69**

และร้อยละ **90.85**

เห็นด้วยกับการที่ศาล
นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM)
มาใช้เพื่อป้องกันการหลบหนี
ในระหว่างปล่อยชั่วคราว



2

ความเหมาะสม
ด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM)

มีค่าคะแนนเฉลี่ย **4.13**

จากคะแนนเต็ม **5**

ซึ่งอยู่ในระดับ

เหมาะสมมากที่สุด

3

ความพึงพอใจต่อการนำ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ที่ใช้สำหรับตรวจสอบ
หรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในศาลยุติธรรม

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนในการให้บริการ

มีค่าคะแนนเฉลี่ย

4.35 จากคะแนนเต็ม **5**

อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด



ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

มีค่าคะแนนเฉลี่ย

4.72 จากคะแนนเต็ม **5**

อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด



ด้านการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM)

มีค่าคะแนนเฉลี่ย **4.09** จากคะแนนเต็ม **5** อยู่ในระดับพึงพอใจมาก





กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม มีนโยบาย

ลดความแออัดในเรือนจำและเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลผู้กระทำผิด โดยการนำมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุก ภายใต้หลักคิดเรื่องความยุติธรรมอย่างเสมอภาคในทุกชนชั้น เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม กรมคุมประพฤติในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด จึงได้จัดทำโครงการ “การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้เพื่อเป็นมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุก” ซึ่งเป็นการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวติดกลุ่มเป้าหมายจำนวน 11,600 ราย



การส่งเสริมหลักนิติธรรม

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

(องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการสร้างความเข้มแข็งของหลักนิติธรรมในประเทศไทย โดยริเริ่มโครงการศึกษาเพื่อจัดทำข้อเสนอว่าด้วยกรอบยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งของหลักนิติธรรมในประเทศไทยขึ้น โดยริเริ่มโครงการศึกษาเพื่อจัดทำข้อเสนอว่าด้วยกรอบยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งของหลักนิติธรรมในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ในเรื่องการ

ฟื้นฟูหลักนิติธรรม (Rule of Law) ที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นที่ยอมรับจากนานาประเทศ โดยได้จัดทำรายงานสรุปผลการศึกษาด้านชีวิตหลักนิติธรรมของประเทศไทยที่จัดอันดับโดย World Justice Project (WJP) ประจำปี 2567 ซึ่งประกอบด้วย สรุปภาพรวมดัชนีชีวิตหลักนิติธรรมทั่วโลกและอาเซียน การวิเคราะห์ผลคะแนนและปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนของประเทศไทย พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อยกระดับดัชนีชีวิตหลักนิติธรรมของประเทศไทย



สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ได้รับมอบหมายให้เป็นฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการ

ขับเคลื่อนและพัฒนาการเสริมสร้างหลักนิติธรรมแห่งชาติ โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ เป็นประธานกรรมการ และมีผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นเลขานุการ มีผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการ ทำหน้าที่กำหนดแนวทาง เสนอมาตรการ ติดตาม ประเมินผล และรายงานต่อรัฐบาลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างหลักนิติธรรมในทุกมิติ

การป้องกันแก้ไข และบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม ได้จัดโครงการการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (IRC) โดยนักสังคมสงเคราะห์ผู้ปฏิบัติหน้าที่ IRC ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน จำนวน 20 แห่ง ได้รับการบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู จำนวนทั้งหมด 3,423 ราย ได้เสริมสร้างความเข้าใจและทบทวนองค์ความรู้เกี่ยวกับการประชุมกลุ่มรายกรณี (Case Conference) รวมถึงเสริมทักษะทางวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ให้กับผู้เข้าร่วมโครงการในการสัมภาษณ์ หาข้อเท็จจริง การประเมิน การวางแผนแก้ไข บำบัดฟื้นฟู ตลอดจนการติดตาม สังเคราะห์ช่วยเหลือเด็กและเยาวชนอย่างเหมาะสม ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพ การแก้ไขบำบัดฟื้นฟูด้วยการประชุมกลุ่มรายกรณี (Case Conference) เพื่อเด็กและเยาวชน ได้รับแก้ไขบำบัดฟื้นฟูที่ตรงต่อสภาพปัญหาและความต้องการที่มีครอบครัว ชุมชน และเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมช่วยสนับสนุนและสงเคราะห์ช่วยเหลือเด็กและเยาวชนให้ดำเนินชีวิตอย่างปกติสุข และลดพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำ



เป้าหมายย่อย

16.9

จัดให้มีอัตลักษณ์ทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการให้มีสูติบัตรภายในปี 2573

มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การส่งเสริมให้ประชาชนได้รับสถานะทางกฎหมาย
มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



สถาบันสถิติศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม

ได้ดำเนินโครงการตรวจสอบพันธุ์กรรมและจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม โดยการตรวจสอบพันธุ์กรรมพิสูจน์ความสัมพันธ์ของบุคคลเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการพิสูจน์สถานะบุคคลให้เป็นบุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรหรือการมีสัญชาติไทยหรือการแก้ไขปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร ประกอบด้วย บุคคลผู้ประสบปัญหา จำนวน 664 ราย บุคคลอ้างอิง จำนวน 486 ราย จำนวนรวม 1,150 ราย



กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

ดำเนินการพัฒนาระบบจดทะเบียนการเกิด (สูติบัตร) ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการจดทะเบียนการเกิด (สูติบัตร) ของบุคคลที่เกิดในประเทศไทย ทั้งบุคคลที่มีสัญชาติไทยและไม่มีสัญชาติไทย สามารถกำหนดเลขประจำตัวประชาชนให้กับบุคคลที่ได้รับการจดทะเบียนการเกิด (สูติบัตร) ผ่านทางสำนักทะเบียนอำเภอและสำนักทะเบียนท้องถิ่นทั่วประเทศ ที่ผ่านมากรมการปกครองร่วมมือกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) โดยได้รับการสนับสนุนจากองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (Unicef) เพื่อพัฒนาระบบออกหนังสือรับรองการเกิด ทำให้โรงพยาบาลสามารถออกหนังสือรับรองการเกิด

ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยเชื่อมโยงระบบกับกรมการปกครอง ซึ่งช่วยลดความผิดพลาดในการบันทึกข้อมูลสามารถตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและติดตามผู้ที่ได้รับหนังสือรับรองการเกิด แต่ยังไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนการเกิด (สูติบัตร) ได้จึงทำให้บุคคลที่เกิดในประเทศไทย ที่ได้รับการจดทะเบียนการเกิด (สูติบัตร) มีจำนวนเพิ่มขึ้น ทำให้บุคคลเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานที่พึงได้รับได้อย่างเท่าเทียม นอกจากนี้ยังได้มีการอำนวยความสะดวกในการรับการจดทะเบียนการเกิด (สูติบัตร) ณ สถานทูตไทยหรือสถานกงสุลไทยในต่างประเทศ สำหรับผู้มีสัญชาติไทย คนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้พำนักอยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และคนต่างด้าวหรือคนไร้สัญชาติที่ถือเอกสารการเดินทางที่รัฐบาลไทยเป็นผู้ออกให้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 ต่อมาได้มีการพัฒนาระบบการจดทะเบียนการเกิด (สูติบัตร) ในรูปแบบออนไลน์เมื่อปี พ.ศ. 2559 และหลังจากมีประกาศพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 ได้มีการพัฒนาระบบการจดทะเบียนการเกิด (สูติบัตร) โดยมีการกำหนดเลขประจำตัว ตามมาตรา 16 แก่บุคคลกลุ่มดังกล่าว ตามมาตรา 28 ซึ่งปัจจุบันมีสถานทูตไทยหรือสถานกงสุลไทยในต่างประเทศ ให้บริการจำนวน 95 แห่ง

เป้าหมายย่อย

16.10

สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูล และมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตาม กฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ

มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐาน
มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

ตามร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการจัดการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย จำนวน 3 ครั้ง ตลอดจนจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ

- สื่อการเรียนรู้ออนไลน์เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการทรมานฯ (E - learning) จำนวน 1 หลักสูตร
- สื่อประชาสัมพันธ์พระราชบัญญัติฯ และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายว่าด้วยการบันทึกภาพและเสียงในขณะจับและควบคุมการแจ้ง และควบคุมตัวและการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว พ.ศ. 2566 จำนวน 2,000 เล่ม

- แผ่นพับประชาสัมพันธ์พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การทรมานฯ จำนวน 10,000 แผ่น

- ผลิตเล่มพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 2,000 เล่ม โดยมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชน เจ้าหน้าที่รัฐ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้





สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มีการดำเนินโครงการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหายังจังหวัดชายแดนภาคใต้ของกระทรวงยุติธรรมประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ห่างไกลจำนวน 3,892 ราย เข้าถึงบริการเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference) ณ สำนักงานยุติธรรมจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส ศูนย์ยุติธรรมชุมชนอำเภอสายบุรี ศูนย์ยุติธรรมชุมชนตำบลมูโนะ และศูนย์ยุติธรรมชุมชนตำบลยะลา



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC 1111) มีกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

1) การให้บริการข้อมูลหน่วยงานของรัฐ

20 กระทรวง และ 11 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีกระทรวง หรือทบวง และหน่วยงานอิสระ 3 หน่วยงาน คือ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และบริการรับเรื่องราวร้องทุกข์ โดยมีจุดให้บริการ จำนวน 95 จุด ซึ่งมีผลการดำเนินงาน

- (1) มีการให้บริการข้อมูลภาครัฐแก่ประชาชน จำนวน 1,109,067 สาย
- (2) ตอบกระทู้ Pantip จำนวน 975 กระทู้
- (3) ให้ข้อมูลผ่านช่องทาง Facebook จำนวน 10,304 ครั้ง
- (4) ให้ข้อมูลผ่านช่องทาง Live Chat จำนวน 7,425 ครั้ง
- (5) ให้ข้อมูลผ่านช่องทาง E-mail 4 จำนวน 277 ครั้ง
- (6) ให้ข้อมูลผ่านช่องทาง X จำนวน 37 ครั้ง
- (7) ให้ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ จำนวน 61 ครั้ง

2) การให้บริการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน GCC 1111 อัจฉริยะ

- (1) ให้บริการข้อมูลผ่านช่องทาง Voice bot จำนวน 422,005 ครั้ง
- (2) ให้บริการข้อมูลผ่านช่องทาง Chat bot จำนวน 10,304 ครั้ง

3) พัฒนารูปแบบ คุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ

- (1) มีค่าเฉลี่ยเวลาในการรับสายเรียกเข้าอยู่ที่ 1 วินาที ซึ่งดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ไม่เกิน 30 วินาที และอัตราการให้บริการสำเร็จร้อยละ 80.21 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

- (2) การบริการใหม่เชิงรุก ได้จัดทำข้อมูลบริการใหม่เพื่อสื่อสารให้สามารถเข้าถึงผู้ใช้บริการในรูปแบบอินโฟกราฟิก จำนวน 7 ภาพ และรูปแบบคลิปสั้น จำนวน 7 คลิป เผยแพร่ผ่านช่องทาง Facebook, Website, X, Instagram และ TikTok มีจำนวนการเข้าชมในทุกช่องทาง จำนวนทั้งสิ้น 82,895 ครั้ง

4) การประชาสัมพันธ์โครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน เป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของภาครัฐที่สำคัญผ่านช่องทางต่าง ๆ ทางสื่อออนไลน์ ดังนี้

- (1) เว็บไซต์ (www.gcc.go.th) ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ การดำเนินงานและการจัดกิจกรรมของโครงการฯ จำนวน 9,422 ครั้ง
- (2) โซเชียลเน็ตเวิร์ค ได้แก่ Facebook จำนวน 6,417 ครั้ง X จำนวน 7,583 ครั้ง Instagram จำนวน 7,821 ครั้ง และ TikTok จำนวน 96 ครั้ง

ผลการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านอาชญากรรมออนไลน์ (Anti-Online-Scam Operation Center : AOC)



จำนวนสายที่ได้รับทั้งหมด จำนวน **793,458** สาย แบ่งเป็น

- 1 ระงับบัญชีธนาคารของ
คนร้ายเนื่องจากถูกหลอกลวงออนไลน์



จำนวน **371,345** สาย

- 2 บัญชีธนาคารของตนเอง
ถูกระงับ



จำนวน **87,441** สาย

- 3 ปฏิเสธคดีออนไลน์



จำนวน **334,672** สาย



ประเภทเรื่องที่ติดต่อ

- 1 ระงับบัญชีธนาคาร



168,719 เรื่อง

- 2 ปฏิเสธคดี



207,754 เรื่อง

- 3 ตามคดี



24,734 เรื่อง

- 4 ตรวจสอบเรื่องระบบ



3,511 เรื่อง

- 5 แจ้งเบาะแส



11,293 เรื่อง

- 6 เจ้าของบัญชีโต้แย้ง
การระงับธุรกรรมฯ



36,629 เรื่อง

ระงับ/อายัดบัญชีธนาคาร จำนวน **324,134** บัญชี

(ข้อมูล ณ เดือนพฤศจิกายน 2566 - เดือนกันยายน 2567)



สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อ

เศรษฐกิจและสังคม ดำเนินโครงการศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมประเทศไทย (Anti - Fake News Center : AFNC) เพื่อแก้ไขปัญหาข่าวปลอม ข่าวบิดเบือนที่มีจำนวนมากบนโลกโซเชียล ซึ่งได้สร้างความตระหนักรู้ ความเสียหาย ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และให้ประชาชนสามารถติดตามและตรวจสอบข่าวปลอมผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ทางเว็บไซต์ ไลน์ เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ ดิจิต็อก อินสตาแกรม นอกจากนี้ ศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมฯ มีการจัดกิจกรรมสร้างการรับรู้เพื่อรู้เท่าทันและรับมือกับข่าวปลอม โดยภาพรวมของข้อความที่ต้องคัดกรองทั้งหมด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567 มีจำนวนข้อความทั้งหมด 58,685,907 ข้อความ ข้อความข่าวที่เข้าเกณฑ์ดำเนินการตรวจสอบทั้งหมด 10,296 ข้อความ โดยหลังจากคัดกรอง พบข้อความข่าวที่ต้องดำเนินการส่งตรวจสอบทั้งหมด 7,510 เรื่อง ปรากฏว่าเป็นข่าวปลอม จำนวน 1,554 เรื่อง ข่าวจริง 1,316 เรื่อง ข่าวบิดเบือน 403 เรื่อง ไม่ประสงค์เผยแพร่ 443 เรื่อง ไม่สามารถชี้แจงได้ 689 เรื่อง ปฏิเสธการตอบกลับ 822 เรื่อง

อีกทั้ง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับการยืนยันของศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti-Fake News Center) ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของศูนย์ โดยตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567 ได้ดำเนินการจัดทำอินโฟกราฟิกส์ (Infographics) และดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล หลังจากที่ได้รับผลการตรวจสอบจากหน่วยงาน (เฉพาะข้อมูลในส่วนที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องการให้เผยแพร่) จำนวน 2,178 เรื่อง และได้เผยแพร่ภายใน 2 ชั่วโมง จำนวน 2,066 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 94.86



สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทาง

อิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินโครงการศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA) ด้วยการสร้างความเชื่อมั่นในการใช้ดิจิทัลและธุรกรรมออนไลน์แก่ประชาชน เพื่อผลักดันให้เกิดกลไกและมาตรการสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และคุ้มครองผู้ใช้บริการธุรกรรมฯ ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ “1212ETDA” เพื่อให้บริการรับเรื่องร้องเรียนปัญหาที่เกิดจากการซื้อขายออนไลน์ การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ภัยคุกคามทางไซเบอร์ ข้อสงสัยด้านกฎหมายไอซีที ตลอดจนการตอบข้อซักถาม และให้คำแนะนำปัญหาทางออนไลน์อื่น ๆ ให้แก่ผู้บริโภค หรือผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง ได้มีการขยายขอบเขตการรับเรื่องร้องเรียนภายใต้ประเภทปัญหา “บริการแพลตฟอร์มดิจิทัล” ประกอบด้วย 1) ปัญหาด้านการประกอบธุรกิจอย่างไม่เป็นธรรม 2) ปัญหาการซื้อขายออนไลน์ 3) ปัญหาด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล 4) ปัญหาการหลอกลวงและทำงานออนไลน์ 5) ปัญหาหรือข้อสงสัยด้านแรงงาน 6) ปัญหาด้านการกำกับดูแลการคมนาคม 7) ปัญหาด้านการเผยแพร่เนื้อหา และ 8) ปัญหาด้านการบริหารที่ขัดต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ ในปีงบประมาณ 2567 มีสถิติปริมาณการติดต่อช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ผ่านศูนย์การช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA) จำนวน 13,513 เรื่อง ประเภทเรื่องที่ติดต่อสูงสุดคือ ปัญหาซื้อขายออนไลน์ โดยคิดเป็นความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาซื้อขายออนไลน์ได้ร้อยละ 98.49 (ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม 2566 - กันยายน 2567)

การส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการมีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ

เป้าหมายย่อย

16.B

ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

การส่งเสริมความเท่าเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติ

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญในเรื่องการส่งเสริมความเท่าเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อให้ทุกคนได้รับการคุ้มครองสิทธิตามกฎหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนจำแนกตามประเภทสิทธิมนุษยชน ดังนี้

สรุปผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การดำเนินการ	จำนวน (คำร้อง)	ร้อยละ
1. รับไว้พิจารณาดำเนินการ	685	69.9
1.1. รับไว้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน	108	11.02
1.2. รับไว้ประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	158	16.12
1.3. รับไว้ประสานการช่วยเหลือ	45	4.6
1.4. รับไว้ศึกษา วิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	16	1.63
1.5. รับไว้ช่วยเหลืออื่น ๆ	358	36.53
2. ไม่รับไว้พิจารณา (มีลักษณะต้องห้ามไม่ให้ กสม. รับไว้พิจารณา)	267	27.24
2.1 เรื่องที่มีการฟ้องร้องคดีอยู่ในศาล หรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษา คำสั่ง หรือ คำวินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว	36	3.67
2.2 เรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสม.	115	11.73
2.3 เรื่องที่ไม่มีข้อเท็จจริงชัดเจนเพียงพอให้พิจารณา และ “ติดต่อผู้ร้องไม่ได้” หรือ เรื่องที่เป็นการแสดงความคิดเห็นทั่วไป	93	9.49
2.4 เรื่องที่มีการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมแล้ว	15	1.53
2.5 เรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระอื่น	8	0.82
3. อยู่ระหว่างเตรียมนำเสนอ กสม. เพื่อพิจารณา	28	2.86
รวม	980	100

ผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน	จำนวน (คำร้อง)	ร้อยละ
1. เรื่องที่พบการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน และมีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน ต่อหน่วยงานของรัฐ หรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง	79	58.09
2. เรื่องที่ไม่พบการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน แต่มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน	40	29.41
3. เรื่องที่ไม่พบการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือมีลักษณะตามมาตรา 39	17	12.5
3.1 ไม่พบประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน	5	3.68
3.2 มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลหรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษา คำสั่ง หรือคำวินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสม.	3	2.2
3.3 ได้รับการแก้ไขปัญหาย่างเหมาะสมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว	4	2.94
3.4 ผู้ร้องประสงค์ขอถอนเรื่อง	5	3.68
รวม	136	100.00

รายงานผลการตรวจสอบที่ไม่พบการละเมิดสิทธิมนุษยชน แต่ กสม. มีข้อเสนอแนะ
และมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	ประเภทสิทธิมนุษยชน	จำนวน (คำร้อง)	ร้อยละ
1)	สิทธิชุมชน	10	25.00
2)	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย	5	12.50
3)	สิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน	3	7.50
4)	สิทธิเด็ก	3	7.50
5)	สิทธิและสถานะบุคคล	2	5.00
6)	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม	2	5.00
7)	สิทธิทางการศึกษา	2	5.00
8)	สิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี	2	5.00
9)	การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม	2	5.00
10)	ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์	2	5.00
11)	สิทธิในสุขภาพ และสิทธิในการได้รับการสาธารณสุข	1	2.50
12)	สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว	1	2.50

ลำดับ	ประเภทสิทธิมนุษยชน	จำนวน (คำร้อง)	ร้อยละ
13)	สิทธิคนพิการ	1	2.50
14)	สิทธิสตรี	1	2.50
15)	สิทธิผู้บริโภค	1	2.50
16)	สิทธิผู้ต้องหา	1	2.50
17)	สิทธิผู้ต้องขัง	1	2.50
รวม		40	100.00

ผลการติดตามการดำเนินการตามรายงานผลการตรวจสอบ
การละเมิดสิทธิมนุษยชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินการ	จำนวน (คำร้อง)	ร้อยละ
1. ยุติการติดตาม ตามระเบียบ กสม. ว่าด้วยการติดตามฯ		
1.1 ข้อ 22 วรรคสอง	51	94.45
(1) กรณีที่รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางหรือข้อเสนอแนะของ กสม. ทั้งหมดหรือบางส่วนที่เป็นสาระสำคัญแล้ว	49	90.74
(2) กรณีที่รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องไม่อาจดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทาง หรือข้อเสนอแนะของ กสม. ได้โดยมีเหตุผลอันสมควร	1	1.85
(3) กรณีที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลหรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษา คำสั่ง หรือคำวินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว ในประเด็นเดียวกัน	-	-
(4) กรณีที่การดำเนินการจะไม่เป็นประโยชน์อีกต่อไป	1	1.85
1.2 ข้อ 22 วรรคสาม กรณีอื่น ๆ ที่เสนอ กสม. เพื่อพิจารณาเป็นรายการณี	2	3.7
2. หน่วยงานมิได้ดำเนินการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร		
เผยแพร่รายงานผลการดำเนินการของหน่วยงานให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 43 วรรคสอง	1	1.85
รวม	54	100

สำนักงานอัยการสูงสุด มีการดำเนินโครงการเสริมสร้างศักยภาพของพนักงานอัยการในการประสานความร่วมมือด้านอาชญากรรมข้ามชาติและความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญา เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างอัยการในอาเซียน เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ประสบการณ์ กฎหมาย ระบบอัยการ และระบบยุติธรรมทางอาญาในอาเซียน เพื่อหารือถึงรูปแบบและการประยุกต์ใช้สนธิสัญญาว่าด้วยความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN MLAT) และสนธิสัญญาว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Extradition Treaty) ในการหารือถึงแนวทางและความเป็นไปได้ในการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) เพื่อจัดตั้งองค์กรอัยการอาเซียน โดยมีพนักงานอัยการของประเทศสมาชิกอาเซียน จำนวน 9 ประเทศ และผู้แทนสำนักงานเลขาธิการอาเซียน โดยมีเข้าร่วมประชุม 33 คน และผู้แทนกลุ่มจำนวน 9 กลุ่ม

การส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิคนพิการ



มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ



กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สนับสนุนให้คนพิการเข้าถึงสิทธิ สวัสดิการ ตามสิทธิ ที่พึงได้รับอย่างรวดเร็ว ทัวถึง และเป็นธรรม รวมถึง สนับสนุนการดำเนินงานและการจัดบริการของศูนย์บริการ คนพิการ ส่งเสริมและพัฒนาาระบบบริการล่ามภาษามือ

จัดบริการผู้ช่วยคนพิการ และช่วยเหลือคนพิการที่มีความยากลำบาก ในรูปแบบเงินสงเคราะห์และกายอุปกรณ์ แก่คนพิการ เพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนในระยะเร่งด่วนให้กับคนพิการและครอบครัวที่ประสบปัญหา ความเดือดร้อน ลดความเหลื่อมล้ำ และจัดการเลือกปฏิบัติต่อคนพิการ โดยมีการจัดให้บริการล่ามภาษามือ สำหรับคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย รวมทั้งสิ้นจำนวน 202 ราย ได้แก่ 1) ด้านการแพทย์ 2) การประชุม สัมมนาหรือฝึกอบรม



ด้านไม่แบ่งแยก (STRONG INSTITUTIONS)



การพัฒนาด้านไม่แบ่งแยก (STRONG INSTITUTIONS)

คือ การสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในกระบวนการตัดสินใจ โดยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันระดับชาติ มุ่งพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ และการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ทั้งด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล ด้านรับผิดชอบและความโปร่งใส ตลอดจนการสร้างหลักประกันของสิทธิและโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกลไกการดำเนินงานของภาครัฐ ทุกภาคส่วนบนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชนรวมทั้งผลักดันให้ประเทศไทยมีสิทธิในการตัดสินใจในเวทีระดับโลกอย่างเป็นรูปธรรมในที่นี้ยามความยุติธรรมที่สำคัญ คือ “ยกระดับการให้บริการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม” โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนในเรื่องของการไม่แบ่งแยก ประกอบด้วย 4 เป้าหมายย่อย ได้แก่ เป้าหมายย่อยที่ 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใสในทุกระดับ เป้าหมายย่อยที่ 16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจเป้าหมายย่อยที่ 16.8 ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาในสถาบันของธรรมาภิบาลระดับโลก และเป้าหมายย่อยที่ 16.A เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้องรวมถึงความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกกระดับ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและอาชญากรรม

16.6.2 สัดส่วนประชากรที่พึงพอใจกับบริการสาธารณะครั้งสุดท้ายที่ตนได้ใช้บริการ ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567

ความพึงพอใจต่อการให้บริการรัฐ

ด้านการศึกษา

ร้อยละ
83.50



ด้านบริการสาธารณสุข

ด้านสุขภาพ
ร้อยละ
79.30



ด้านทะเบียนราษฎรและปกครอง

(เช่น การออกบัตรประชาชน
การออกใบขับขี่ ฯลฯ)

ร้อยละ
82.58



ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ



ร้อยละ
82.85



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงาน
ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

ร้อยละ **83.60**

ที่มา : สำนักงานกิจการยุติธรรม

16.7.1 สัดส่วนตำแหน่ง (จำแนกตาม อายุ เพศ บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายและกลุ่มประชากร) ในสถาบันของรัฐ (สภานิติบัญญัติระดับประเทศ และท้องถิ่น บริการสาธารณะ และคณะตุลาการ) เปรียบเทียบกับการกระจายตัวในระดับชาติ

สัดส่วนของข้าราชการ ในฝ่ายพลเรือน

จำนวน
579,764 คน



ร้อยละ
41.95

จำนวน
798,143 คน



ร้อยละ
58.05

สัดส่วนของข้าราชการ ในฝ่ายพลเรือน (ตุลาการ)

จำนวน
3,453 คน



ร้อยละ
65.35

จำนวน
1,831 คน



ร้อยละ
34.65

สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน ที่ดำรงตำแหน่งระดับสูง

จำนวน
1,117 คน



ร้อยละ
78.77

จำนวน
301 คน



ร้อยละ
21.23



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ระดับชาติ

สมาชิกวุฒิสภา



จำนวน
154 คน

ร้อยละ
77



จำนวน
46 คน

ร้อยละ
23

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



จำนวน
398 คน

ร้อยละ
77



จำนวน
97 คน

ร้อยละ
23

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ระดับท้องถิ่น

นายก



จำนวน
7,088 คน

ร้อยละ
90.67



จำนวน
729 คน

ร้อยละ
9.32

สมาชิกสภา



จำนวน
71,080 คน

ร้อยละ
79.14



จำนวน
18,728 คน

ร้อยละ
20.85

ที่มา : กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2567

เป้าหมายย่อย

16.6

พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใสในทุกระดับ

มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

การเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ

มีการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) มีการดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ ดังนี้

- **โครงการพัฒนาการให้บริการภาครัฐ** โดยดำเนินโครงการผ่านกิจกรรม ดังต่อไปนี้ การประชุมการเชื่อมโยงข้อมูลนิติบุคคลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ โดยบูรณาการการทำงานระหว่างกรมพัฒนาธุรกิจการค้าและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ใช้ข้อมูลนิติบุคคลในการพิจารณาอนุมัติอนุญาต เพื่อยกเลิกการเรียกรับเอกสารเกี่ยวกับนิติบุคคล และอำนวยความสะดวก ลดภาระการยื่นเอกสารและค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการ และส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจในประเทศไทย และดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ ตามคู่มือสำหรับประชาชน มีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 9,815 คน โดยผลความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 83.03

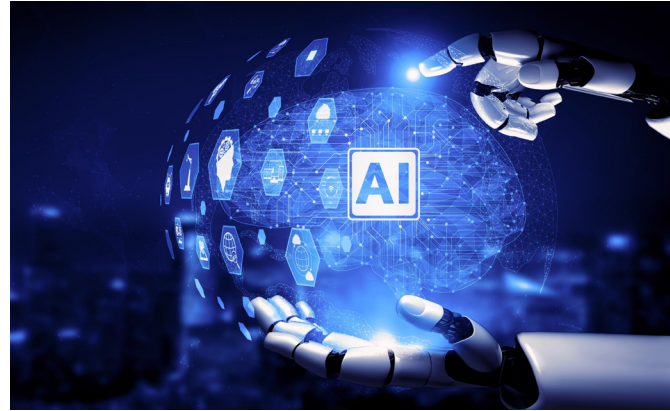
- **โครงการยกระดับการพัฒนาระบบราชการสู่ความเป็นเลิศ** เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานมีการยกระดับและพัฒนาการให้บริการ การบริหารจัดการภาครัฐ และการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการผ่านกลไกการมอบรางวัลเลิศรัฐ โดยในปี 2567 มีผลงานส่งสมัครรางวัลจำนวน 1,873 ผลงาน และผ่านการพิจารณาได้รับรางวัล จำนวน 229 รางวัล (คิดเป็นร้อยละ 12.16 ของหน่วยงานที่ส่งสมัคร)

- **โครงการยกระดับการให้บริการภาครัฐ** โดยดำเนินโครงการผ่านกิจกรรม ดังต่อไปนี้ การจัดแสดงผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐซึ่งเป็นผลงานที่มีผลการทำงานในการยกระดับคุณภาพการให้บริการที่ประสบผลสำเร็จ และผลงานที่มีการพัฒนาการให้บริการประชาชนได้อย่างโดดเด่น จำนวน 8 ครั้ง เช่น การให้บริการด้วยเครื่องมือ Mental Health Check-In เพื่อเช็กสุขภาพจิต พร้อมรายงานผลทันทีของกรมสุขภาพจิต กิจกรรม Workshop พันท์กระเป๋าคัด กระถางต้นไม้ของกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะงาน “Digital Gov for Better Life ภาครัฐดีจิทัลดชีวิตดีดี ทุกที่ทุกเวลา” ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วมจัดบูธนิทรรศการแสดงผลงาน และให้บริการจำนวน 11 หน่วยงาน เช่น การแนะนำแอปพลิเคชันทางรัฐ ThaiD เกม Moral Verse บริการตรวจสุขภาพจิตด้วยแว่น VR ทั่วประเทศทั้งนี้ ผลการจัดงาน มีผู้เข้าร่วมงานมากกว่า 4,000 คน และมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ร้อยละ 89.20 เป็นต้น - การให้บริการของศูนย์บริการร่วม ซึ่งผู้รับบริการมีความพึงพอใจ

- **โครงการส่งเสริมการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ** โดยดำเนินโครงการผ่านกิจกรรม ดังต่อไปนี้ การจัดกิจกรรมการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจและติดตามผล

การดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวก ในการประกอบธุรกิจและการลงทุน จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ เรื่อง “การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการทำงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ” และเรื่อง “ตอบโจทย์ บริการภาครัฐยุคดิจิทัลด้วย Cybersecurity” การประชุม ติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการปรับปรุง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการประกอบธุรกิจและการลงทุน การประชุมรับฟังความคิดเห็นร่วมกับ ภาคเอกชน การประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการขับเคลื่อนตามแนวทาง การประเมิน Business Ready (B-READY) ของธนาคารโลกด้านแรงงาน (Labor) และด้านการแข่งขันทางการตลาด (Market Competition) การจัดทำวารสาร Good Governance on the Move ปีที่ 2 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน 2567

• **โครงการพัฒนาศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ (ภาคประชาชนและภาคธุรกิจ)** โดยมีการดำเนินงานพัฒนางานบริการโดยปรับ กระบวนการทำงานและการให้บริการ ของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถให้บริการผ่านแพลตฟอร์ม Biz Portal และ Citizen Portal โดยยึดความสะดวกของผู้รับบริการเป็นสำคัญได้เพิ่มขึ้นแล้ว 21 งานบริการ เช่น การขอใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ของกรมประมง ระบบจัดการคุณภาพการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Pre GAP) ของกรมส่งเสริมการเกษตร การขอรับ ใบอนุญาตให้ผลิตพลังงานควบคู่ของกรมพัฒนา พลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ฐานข้อมูล สิทธิสวัสดิการคนพิการของกรมส่งเสริมและ พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การรับสมัครอาสาสมัคร พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ออนไลน์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ระบบ EWE Platform ของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ เป็นต้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระบบ Biz Portal มีผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 103.32 และระบบ Citizen Portal มีผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 31.67



(โดยคำนวณจากจำนวนผู้ใช้งานที่เพิ่มขึ้นจากการ เข้าใช้งานบริการต่าง ๆ ผ่าน Citizen Portal จำนวน 95,853 ราย (ไม่นับรวมผู้ใช้งานจากการลงทะเบียน ขอรับสิทธิ Digital Wallet ตั้งแต่วันที่ 1 ส.ค. - 25 ก.ย. 2567 จำนวน 29,567,086 ราย) นอกจากนี้ ยังมีผู้ใช้ บริการระบบ Biz Portal สะสม จำนวน 49,055 คำขอ ทำให้สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายแฝงในการรับบริการ ของผู้ประกอบการและประชาชนได้ประมาณ 25,065,633.35 บาท และมีผู้ใช้บริการระบบ Citizen Portal ผ่านแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” สะสม จำนวน 396,271,302 ครั้ง ทำให้สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายแฝง ในการรับบริการของประชาชนได้ประมาณ 1,188,813,906 บาท

การสำรวจความพึงพอใจ ในภาพรวมของผู้ใช้บริการระบบ Biz Portal และ Citizen Portal พบว่า

มีความ**พึงพอใจ**
ร้อยละ **80.38**
และร้อยละ **82.46**
ตามลำดับ



- **โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาล และพัฒนาระบบบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0** โดยมีการดำเนินการส่งเสริมหน่วยงานภาครัฐยกระดับและพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ กรม องค์การมหาชน และจังหวัด ซึ่งมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความสำเร็จในการพัฒนาองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 “ถอดรหัสความสำเร็จการขับเคลื่อนสู่องค์กร 4.0” การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐและการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ (Application Report) พัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 และการตรวจประเมินสถานะ

ของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 โดยหน่วยงานรัฐ (กรม จังหวัด องค์การมหาชน และหน่วยงานรัฐ ประเภทอื่น) ขอรับการประเมินฯ ทั้งสิ้น 232 หน่วยงาน โดยมีหน่วยงานที่ผ่านการประเมินจากคะแนนเต็ม 500 คะแนน มีหน่วยงานในระดับเกิดผล (ตั้งแต่ 470 คะแนน) จำนวน 3 หน่วยงาน ระดับก้าวหน้า (400 - 469 คะแนน) จำนวน 33 หน่วยงาน และระดับมาตรฐาน (ต่ำกว่า 400 คะแนน) จำนวน 9 หน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐสามารถยกระดับการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 รวมถึงให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายย่อย

16.7

สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ

มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ



กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแลคนพิการในพื้นที่ เพื่อเป็นกลไกในการดูแลคนพิการในชุมชน โดยบูรณาการขับเคลื่อนการเสริมสร้างบทบาท และการมีส่วนร่วมของคนพิการในการพัฒนาความร่วมมือด้านคนพิการระหว่างองค์กรภาครัฐและองค์กรด้านคนพิการทั้งในประเทศและเวทีสากล รวมทั้งการเสริมพลังเครือข่ายด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการในชุมชนให้ศักยภาพมีความเข้มแข็งสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้อย่างยั่งยืน สร้างความเป็นธรรม เท่าเทียมในสังคม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติกับคนพิการทุกช่วงวัย ดังนี้



1. ส่งเสริมความเข้มแข็งขององค์กรด้าน คนพิการ

- ดำเนินโครงการด้วยการจัดอบรมเตรียมความพร้อมขององค์กรด้านคนพิการในการขอรับการตรวจประเมินมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการตามองค์ประกอบ และตัวชี้วัดของมาตรฐานฯ รวมจำนวน 35 องค์กร เพื่อให้บุคลากรขององค์กรและเครือข่ายด้านคนพิการมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาองค์กร ตลอดจนแนวทางการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ และประเมินองค์กรตามกรอบมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการ และเป็นการพัฒนาศักยภาพขององค์กรด้านคนพิการให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

- นิเทศติดตามประเมินผลองค์กรด้านคนพิการตามระบบ Coaching เพื่อให้ความรู้และแนวทางการพัฒนาองค์กรและเครือข่ายด้านคนพิการในพื้นที่เป็นรายองค์กร ณ สถานที่ตั้งองค์กร จำนวน 9 องค์กร ในพื้นที่ 7 จังหวัด

- จัดจ้างเอกชนดำเนินการนิเทศติดตามประเมินผลองค์กรด้านคนพิการตามระบบ Coaching จำนวนไม่น้อยกว่า 32 องค์กร

2. สนับสนุนองค์กรที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน องค์กรด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นใดที่ให้บริการ แก่คนพิการ

- สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์กรที่ผ่านการรับรองมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นใดที่ให้บริการแก่คนพิการ จำนวน 463 องค์กร เพื่อให้องค์กรด้านคนพิการที่มีมาตรฐานสามารถบริหารจัดการและจัดกิจกรรมขององค์กรในการดำเนินงานเพื่อคุ้มครองสิทธิ และการให้บริการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้ตามระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการหน่วยงานของรัฐและเอกชน พ.ศ. 2554



กรุงเทพมหานคร มีการดำเนินการให้บริการ ศูนย์บริการคนพิการแบบเบ็ดเสร็จในสังกัดสำนักงานแพทย์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานแพทย์ กทม. ได้ดำเนินการออกบัตรประจำตัวคนพิการ จำนวน 7,476 คน และสามารถออกบัตรประจำตัวคนพิการ ภายใน 30 นาที จำนวน 5,875 คน คิดเป็นร้อยละ 78.58





ส่วนที่



รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัด
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16
จำนวน 12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด

รายงานตัวชี้วัดและสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (Sustainable Development Goals : SDG 16)

จำนวน 12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : ตามเพศและอายุ กระทรวงยุติธรรม)*	16.1.1 จำนวนเหยื่อของการฆาตกรรมโดยเจตนาต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จำนวนประชากร 100,000 คน จำนวน : ตามเพศและอายุ	1. จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำนวนเพศและอายุ	●	อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 1.81 เพศหญิง 0.61	อายุต่ำกว่า 15 ปี เพศชาย 0.009 เพศหญิง -	-	จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)
				อายุ 15 แต่ไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 3.94 เพศหญิง 1.16	อายุ 15 แต่ไม่ถึง 18 ปี เพศชาย 0.015 เพศหญิง 0.002	-	จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน	
				อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 103.72 เพศหญิง 45.05	อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 0.288 เพศหญิง 0.058	-	จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน	
				ไม่ระบุเพศและอายุ 47.70	ไม่ระบุเพศและอายุ 0.003	-	จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน	
		2. การจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รอบปีการประเมิน พ.ศ. 2568 - จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำนวนตามเพศและอายุ	●			3.35 คนต่อประชากร 1 แสนคน	จำนวนเหยื่อ	สำนักงานกิจการยุติธรรม

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
	16.1.2 การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จำนวนตามเพศ อายุ และสาเหตุ	1. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้	●	-	125 (0.189 ต่อจำนวนประชากร 1 แสนคน)	n/a (ข้อมูลการเสียชีวิตจากเหตุการณ์ก่อความไม่สงบของ คอ.บต. ใช้ข้อมูลปีล่าสุดของปี พ.ศ. 2566 เนื่องจากกรรายงานไม่มีข้อมูลปี พ.ศ. 2567 ใช้ค่าคะแนนของปี 2566 เป็นค่าคะแนนประเมิน)	จำนวนเหตุการณ์	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คอ.บต.)
		2. จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้	●	-	338	-	จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์	
	16.1.3 สัดส่วนของประชากรที่ได้รับความรุนแรงทางร่างกาย จิตใจ หรือทางเพศในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	1. จำนวนผู้ถูกกระทำความรุนแรงในคดีตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทความรุนแรง	●	เพศชาย 13 เพศหญิง 16	อายุต่ำกว่า 18 ปี เพศชาย 5 เพศหญิง 6 อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชาย 7 เพศหญิง 15		จำนวนผู้ถูกกระทำ ความรุนแรง	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แบบรายงาน พตส.ตร. 05) (ข้อมูลสืบประมาณ พ.ศ. 2566)
		2. จำนวนผู้เสียชีวิตจากคดีเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัว จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทคดี	●	เพศชาย 1,303 เพศหญิง 1,135	-		จำนวนผู้เสียหาย	

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	3. การสำรวจอาชญากรรมภาคประชาชนปี พ.ศ. 2567 - สัดส่วนของประชากรที่ได้รับ ความรุนแรง (ก) ทางร่างกาย (ข) จิตใจ และ (ค) ทางเพศ ในช่วง 12 เดือน ที่ผ่านมา	●		(ก) ร้อยละ 1.42 (ข) ร้อยละ 9.12 (ค) ร้อยละ 0.23	(ก) ร้อยละ 2.20 (ข) ร้อยละ 0.78 (ค) ร้อยละ 0.30	ร้อยละ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
		16.1.4 สัดส่วนของประชากรที่ รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ ที่อาศัยเพียงลำพังในเวลากลางคืน	●	66.95	66.93	72.42	ร้อยละ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
		2. ร้อยละของผู้หญิงและผู้ชาย อายุ 15 - 49 ปี ที่รู้สึกปลอดภัย ในการเดินตามลำพังในชุมชน ตอนกลางคืน	●	เพศชาย 91 เพศหญิง 76.7 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	เพศชาย 91 เพศหญิง 76.7 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	เพศชาย 91 เพศหญิง 76.7 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	ร้อยละ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์ เด็กและสตรี ในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565) (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)
		16.2.1 สัดส่วนของเด็กอายุ 1 - 14 ปี ที่ถูกละเมิดทางร่างกาย และ/หรือ ใช้ความรุนแรงทางจิตใจโดย ผู้ดูแลในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา	●	53.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	53.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	53.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	ร้อยละ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์ เด็กและสตรี ในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565) (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)
การพัฒนาระบบการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	16.2.2 จำนวนผู้เสียหายกลุ่มอายุ 0 - 18 ปี จากคดีเกี่ยวกับเด็กเยาวชนสตรีและครอบครัว จำนวนตามเพศ อายุ และประเภทคดี	●	เพศชาย 113 เพศหญิง 777	เพศชาย เพศหญิง	จำนวนผู้เสียหาย	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		3. การสำรวจอาชญากรรมภาคประชาชนปี พ.ศ. 2567 - สัดส่วนของเด็กอายุ 1-17 ปี ที่เคยถูกทำร้ายทางร่างกาย และ/หรือข่มเหงทางจิตใจ โดยผู้ดูแลในเดือนที่ผ่านมา	●		n/a	0.45	ร้อยละ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
	16.2.2 จำนวนเหยื่อการค้ำมนุษย์ต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์	1. จำนวนเหยื่อ/ผู้เสียหายจากคดีค้ำมนุษย์	●	444 (ม.ค. - ธ.ค. 65)	640 (ม.ค. - ธ.ค. 66)	514 (ม.ค. - ธ.ค. 67)	จำนวนผู้เสียหาย	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รายงานผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ของประเทศไทย และระบบฐานข้อมูลของประเทศไทย ด้านการดำเนินคดีและการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ www.e-aht.com)
		2. การสำรวจอาชญากรรมภาคประชาชนปี พ.ศ. 2567 - จำนวนเหยื่อการค้ามนุษย์ต่อประชากร 100,000 คน รูปแบบการแสวงหาประโยชน์	●		5,233.33 คนต่อประชากร 1 แสนคน	4,973.29 คนต่อประชากร 1 แสนคน	จำนวนเหยื่อ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
	16.2.3 สัดส่วนของวัยรับหญิงและชาย อายุ 18 - 29 ปี ที่เคยถูกระทำความรุนแรงทางเพศ ก่อนอายุ 18 ปี	1. จำนวนผู้เสียหายจากคดีเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี และครอบครัวที่อายุ 18 ปีขึ้นไป จำแนกตามเพศ และรูปแบบคดีเกี่ยวกับเพศ	●	เพศชาย 88 เพศหญิง 287	เพศชาย 9 คน เพศหญิง 129 คน		จำนวนผู้เสียหาย	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ข้อมูลเบื้องต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)
		2. การสำรวจอาชญากรรมภาคประชาชนปี พ.ศ. 2567 - สัดส่วนของวัยรุ่นหญิงและชาย อายุ 18-29 ปี ที่เคยถูกระทำความรุนแรงทางเพศ ก่อนอายุ 18 ปี	●		1.42	1.98	ร้อยละ	สำนักงานกิจการยุติธรรม

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม)*	16.3.1 สัดส่วนของเหยื่อความรุนแรงใน 12 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้รับการกระทำอันรุนแรงนั้น ต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหรือกลไกทางการที่มีหน้าที่ในการแก้ไขความขัดแย้ง	1. จำนวนคดีความรุนแรงที่รับแจ้งจากคดี 2 กลุ่มหลัก คือ 1) ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย และเพศ	●	15,084	ฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ เพศชาย 1,787 คน เพศหญิง 1,094 คน ฐานความผิดเกี่ยวกับร่างกาย เพศชาย 18,171 คน เพศหญิง 4,985 คน		จำนวนคดี	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศสถณัติตำรวจ CRIMES) (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)
		2) ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน		49,777	ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เพศชาย 57,683 คน เพศหญิง 28,547 คน		จำนวนคดี	
		2. การสำรวจอาชญากรรมภาคประชาชนปี พ.ศ. 2567 - สัดส่วนของเหยื่อความรุนแรงใน 12 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหรือกลไกในการยุติข้อขัดแย้ง	●			62	ร้อยละ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
	16.3.2 สัดส่วนของผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนผู้ต้องขังทั้งหมด	จำนวนผู้ต้องขังระหว่างที่ศาลยังไม่พิพากษา	●	52,717 (19.75)	เพศชาย 44,649 (16.6628) เพศหญิง 6,119 (2.2834)	เพศชาย 55,441 ราย (19.44) เพศหญิง 7,810 ราย (2.74)	จำนวน (ร้อยละ)	กรมราชทัณฑ์ ข้อมูล ม.ค. - ธ.ค. 2566

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
	16.3.3 สัดส่วนประชากรที่มีปัญหาความขัดแย้งในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา และผู้ที่เข้าถึงกลไกการแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	1. จำนวนข้อพิพาทและคดีความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญาทางแพ่งและพาณิชย์และทางปกครอง	●	331,053	-	-	จำนวนข้อพิพาทและคดี	สำนักงานกิจการยุติธรรม
	จำนวนตามประเภทของกลไก (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม เมื่อ กรกฏาคม 2563 เสนอโดย OECD)			(1) จำนวนข้อพิพาทคดีแพ่งและคดีอาญาเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยจำนวน 2,851 เรื่อง (2) ไกล่เกลี่ยคดีแพ่งและคดีอาญาสำเร็จรวมจำนวน 2,746 เรื่อง			จำนวนข้อพิพาทและคดี	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กรกส. ได้รับจัดสรรงบกลางเพื่อจัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน และยุติธรรมพบประชาชน ในพื้นที่ 76 จังหวัดทั่วประเทศ จึงทำให้มีข้อพิพาทคดีแพ่งเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยจำนวนมาก
				ขึ้นทะเบียน ศกช. 1,638 ราย ภาครัฐ 1,476 ราย			ร้อยละ	1. ศกช. หมายถึง ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภาคประชาชน 2. ภาครัฐ หมายถึง ศูนย์ไกล่เกลี่ยภาครัฐ 3. ต.จ.ด.มี พ.ร.บ. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ 2566 มีผู้ไกล่เกลี่ยขึ้นทะเบียน ศูนย์ไกล่เกลี่ยภาคประชาชน รวมจำนวน 4,876 ราย ขึ้นทะเบียน ภาครัฐ รวมจำนวน 4,540 ราย

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.4 ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงิน เสริมความเข้มแข็งของกระบวนการติดตามและบังคับใช้กฎหมายที่ถูกต้องและสอดคล้องกับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบภายในปี 2573 (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)*	16.4.1 มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสเข้าออกของเงินที่ผิดกฎหมาย (หน่วยเป็นดอลลาร์สหรัฐ) 16.4.2 สัดส่วนของอาวุธเล็กและอาวุธเบาที่ถูกยึดได้ ซึ่งการบันทึกและติดตามเจ้าหน้าที่ตามวิธีระบุไว้ในตราสารระหว่างประเทศ	1. จำนวนธุรกรรมทางการเงินระหว่างประเทศที่อาจเชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดตามกฎหมายอื่น 2. มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสเข้าออกของเงินที่ผิดกฎหมาย (หน่วยเป็นดอลลาร์สหรัฐ) 1. จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการจับกุมอาวุธปืนและวัตถุระเบิด 2. จำนวนอาวุธปืนที่ถือใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.4)	● ●	7,862 จำนวนรายการธุรกรรมทางการเงิน	รายงานการโอนเงินเข้า จำนวน 77,445,434.26 ดอลลาร์สหรัฐ รายงานการโอนเงินขาออก จำนวน 5,202,188.93 ดอลลาร์สหรัฐ	รายงานการโอนเงินเข้า จำนวน 113,632,257.74 ดอลลาร์สหรัฐ รายงานการโอนเงินขาออก จำนวน 416,525,979.03 ดอลลาร์สหรัฐ	ดอลลาร์สหรัฐ จำนวนคดี	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ระบบรายงานธุรกรรม ERS) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศอาชญากรรม ตำรวจ CRIMES) กรมการปกครอง

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.5 ลดการทุจริตและการรับสินบนทุกรูปแบบอย่างมีนัยสำคัญ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)*	16.5.1 สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างน้อย 1 ครั้ง เพื่อให้สินบน หรือถูกเรียกละสินบน โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา	1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นที่สะท้อนให้เห็นการให้สินบนหรือถูกเรียกละสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ		99.03	99.36	99.10	เกณฑ์การให้ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 1) ผ่านดีเยี่ยม ผลการประเมิน ITA ได้คะแนน 95.00 - 100 โดยเครื่องมือการประเมิน IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องมีส่วนคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนน ขึ้นไป 2) ผ่านดี ผลการประเมิน ITA ได้คะแนน 85.00 ขึ้นไป โดยเครื่องมือการประเมิน IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องมีส่วนคะแนนทุกเครื่องมือ 85 3) ผ่านผลการประเมิน ITA ได้คะแนน 85.00 ขึ้นไป 4) ต้องปรับปรุง ผลการประเมิน ITA ได้คะแนน 70.00 - 85.99 5) ต้องปรับปรุง โดยด่วน ผลการประเมิน ITA ได้คะแนน 0.00 - 69.99	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		2. การสำรวจอุณหภูมิภาคประชาชนปี พ.ศ. 2567 - สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกลีสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา	●		1.87	3.00	ร้อยละ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
	16.5.2 สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่รัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่หรือถูกเรียกลีสินบนโดยเจ้าหน้าที่ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	ความคิดเห็นของนักธุรกิจต่อการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (จากดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน CPI ของไทย) 1. การจ่ายเงินสินบนเกี่ยวกับการนำเข้า - ส่งออก ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ การนำเงินของภาครัฐไปให้กับบริษัทบุคคล หรือกลุ่มบุคคลใด ๆ เพื่อการคอร์รัปชันและระดับคุณธรรมหรือจริยธรรมหรือธรรมาภิบาล อยู่ระดับใด 2. การทุจริตในภาคการเมือง มีการแพร่ขยายด้วยหรือไม่ 3. การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่ 4. คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศ ที่คุณอาศัย/ทำงานอยู่เท่าใด ผลการสำรวจความคิดเห็นขององค์กรธุรกิจตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุข และครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ (ตัวชี้วัดที่ 16.5.2)	●	45	36		คะแนนเต็ม 100	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
				26	26			
				43	43			
				35	37			
			●			เคย จำนวน 6 (1.47) ไม่เคย จำนวน 403 (98.53)	ร้อยละ	สำนักงานกิจการยุติธรรม

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.6 พัฒนาศาสนาที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และโปร่งใสในทุกระดับ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ)*	16.6.1 ค่าใช้จ่ายภาครัฐขั้นพื้นฐาน คิดเป็นส่วนของงบประมาณที่ได้รับก่อนอนุมัติแล้ว จำแนกตามหมวด หรือตามรหัสงบประมาณ หรือที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน)	สัดส่วนของการเบิกจ่ายต่องบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	●	94.60	96.66	ม.ค. - ก.ย. 67 30.92 ต.ค. - ธ.ค. 67	ร้อยละการเบิกจ่ายต่องบประมาณที่ได้รับ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตั้งแต่ ม.ค. - ก.ย. 67, ต.ค. - ธ.ค. 67)
	16.6.2 สัดส่วนของประชากรที่พึงพอใจกับบริการสาธารณะครั้งล่าสุดที่ตนได้ใช้บริการ	ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการภาครัฐ 1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของภาครัฐ		81.69	ด้านการศึกษา : ร้อยละ 82.34 - ด้านบริการสาธารณสุข: ร้อยละ 78.84 และ ด้านสาธารณสุขโรค ร้อยละ 80.72 - ด้านทะเบียนราษฎรและปกครอง (เช่น การออกบัตรประชาชน การออกใบขับขี่ ฯลฯ) ร้อยละ 82.11 ด้านกระบวนการยุติธรรม : ไม่มีการประเมิน	ด้านการศึกษา : 83.50 ด้านบริการสาธารณสุข : 79.30 ด้านทะเบียนราษฎรและปกครอง (เช่น การออกบัตรประชาชน การออกใบขับขี่ ฯลฯ) : 82.58 ด้านกระบวนการยุติธรรม : ไม่มีการประเมิน	ร้อยละ	
	2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ		●	82.97	ด้านการศึกษา : ร้อยละ 81.75 - ด้านบริการสาธารณสุข: ด้านสุขภาพ ร้อยละ 78.53 และ ด้านสาธารณสุขโรค ร้อยละ 80.21 - ด้านทะเบียนราษฎรและปกครอง (เช่น การออกบัตรประชาชน การออกใบขับขี่ ร้อยละ 2 เป้าหมายย่อย/ตัวชี้วัดข้อมูล สถานะ ข้อมูล หน่วยวัด 2566 ตัวชี้วัด ฯลฯ) : ร้อยละ 81.98 - ด้านกระบวนการยุติธรรม : ไม่มีการประเมิน	82.85	ร้อยละ	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐบาล ปี 2567)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ มีส่วนร่วม และมีคํ่าเป็นตัวแทนที่ดีในทุกกระดับการตัดสินใจ (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ)*	3. ระดับความพึงพอใจของประชากรต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม		●			4.18 (83.60)	ร้อยละ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
	16.7.1 สัดส่วนตำแหน่งในสถาบันของรัฐระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น ซึ่งรวมถึง (ก) สภานิติบัญญัติ (ข) บริการสาธารณะ และ (ค) คณะตุลาการในระดับชาติ โดยจำแนกตามเพศ อายุ ผู้พิการ และกลุ่มประชากร		●	-	เพศชาย 572,649 (41.65) เพศหญิง 802,216 (58.35)	เพศชาย 576,764 คน (41.95) เพศหญิง 798,143 คน (58.05)	จำนวน (ร้อยละ)	
	2. สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามเพศ		●	-	เพศชาย 3,409 (66.08) เพศหญิง 1,750 (33.92)	เพศชาย 3,453 คน (65.35) เพศหญิง 1,831 คน (34.65)	จำนวน (ร้อยละ)	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
	3. สัดส่วนของข้าราชการในฝ่ายพลเรือนที่ดำรงตำแหน่งระดับสูง จำแนกตามเพศ		●	-	เพศชาย 1,015 (78.68) เพศหญิง 275 (21.32)	เพศชาย 1,117 คน (78.77) เพศหญิง 301 คน (21.23)	จำนวน (ร้อยละ)	
	4. สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติ จำแนกตามเพศ (1) สมาชิกวุฒิสภา		●	เพศชาย 223 (89.56) เพศหญิง 26 (10.44)	เพศชาย 223 (89.56) เพศหญิง 26 (10.44)	เพศชาย 155 (77.5) เพศหญิง 45 (22.5)	จำนวน (ร้อยละ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
				-	-	-	จำนวน ความบกพร่องทางร่างกาย	

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		(2) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร		เพศชาย 358 (83.45) เพศหญิง 71 (16.55)	เพศชาย 404 (80.80) เพศหญิง 96 (19.20)	เพศชาย 398 เพศหญิง 97	จำนวน (ร้อยละ)	สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร (ข้อมูล ณ วันที่ 31 กุมภาพันธ์ 2566)
				-	-	-	จำนวน ความบกพร่อง ทางร่างกาย	
		5. สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่น 1) นายก		เพศชาย 7,123 (90.75) เพศหญิง 718 (9.15)	เพศชาย 7,107 (90.55) เพศหญิง 724 (9.22)	เพศชาย 7,088 (90.67) เพศหญิง 729 (9.32)	จำนวน (ร้อยละ)	
		2) สมาชิกสภา	●	เพศชาย 71,316 (79.24) เพศหญิง 18,591 (20.66)	เพศชาย 71,178 (79.06) เพศหญิง 18,668 (20.74)	เพศชาย 71,080 (79.14) เพศหญิง 18,728 (20.85)	จำนวน (ร้อยละ)	กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น
	16.7.2 สัดส่วนของประชากรที่เชื่อว่าการตัดสินใจนั้นมีความครอบคลุมและตอบสนอง จำแนกตามเพศ อายุ ความบกพร่อง และกลุ่มประชากร	1. ข้อมูลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 ของสถานประกอบการภาคเอกชน จำนวนคนพิการที่ต้องจ้างตามกฎหมาย	●	51,941	67,239		จำนวนคน	กองกองทุนและ ส่งเสริมความเสมอภาค คนพิการ กรมส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)
		2. ข้อมูลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 ของหน่วยงานของรัฐ จำนวนคนพิการที่ต้องจ้างตามกฎหมาย	●	3,726	3,521		จำนวนคน	

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพและรับผิดชอบ และครอบคลุมไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (ตัวชี้วัดที่ 16.7.2)	●			36.10	ร้อยละ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
16.8 ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาในสถาบันโลกาภิบาล (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการต่างประเทศ)*	16.8.1 สัดส่วนของสมาชิกและสิทธิในการออกเสียงของประเทศกำลังพัฒนาในองค์กรระหว่างประเทศ	ข้อมูลองค์กรระหว่างประเทศที่ไทยเป็นสมาชิกและมีสิทธิออกเสียงในองค์กรระหว่างประเทศ	●	ไทยเป็นสมาชิกของ 7 องค์กรที่ระบุตาม Metadata ได้แก่ (UNGA, ECOSOC, IMF, IBRD, IFC, ADB, WTO)	ไทยเป็นสมาชิกของ 7 องค์กรที่ระบุตาม Metadata ได้แก่ (UNGA, ECOSOC, IMF, IBRD, IFC, ADB, WTO)	ไทยเป็นสมาชิกของ 7 องค์กรที่ระบุตาม Metadata ได้แก่ (UNGA, ECOSOC, IMF, IBRD, IFC, ADB, WTO)	จำนวนองค์กร	กระทรวงการต่างประเทศ
16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการให้มีลำดับท้ายในปี 2573 (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย)*	16.9.1 สัดส่วนของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการจดทะเบียนเกิดกับเจ้าพนักงานของรัฐ จำนวนตามอายุ	1. ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่จดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐ 2. จำนวนการจดทะเบียนเกิดของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี จำนวนตามอายุ	●	99.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	99.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	99.8 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	ร้อยละ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (รายงานการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2565) (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)
		1) ขณะอายุ 0 ปี 2) ขณะอายุ 1 ปี 3) ขณะอายุ 2 ปี 4) ขณะอายุ 3 ปี 5) ขณะอายุ 4 ปี	●	-	-	-	จำนวนการแจ้งเกิด	กรมการปกครอง (https://www.bora.dopa.go.th/)
				เพศชาย 204,689 เพศหญิง 190,879	-	เพศชาย 215,341 เพศหญิง 202,616		
				เพศชาย 49,763 เพศหญิง 46,717	-	เพศชาย 253,682 เพศหญิง 239,930		
				เพศชาย 56 เพศหญิง 42	-	เพศชาย 250,175 เพศหญิง 234,318		
				เพศชาย 35 เพศหญิง 32	-	เพศชาย 272,689 เพศหญิง 257,782		
				เพศชาย 23 เพศหญิง 21	-	เพศชาย 292,655 เพศหญิง 276,103		

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.10 สร้างหลักประกันว่า สาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูล และมีการปกป้องเสรีภาพพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายใน ประเทศและความตกลงระหว่าง ประเทศ	16.10.1 จำนวนคดีที่พิสูจน์แล้ว ว่าเป็นความจริงเกี่ยวกับขาดกรรม สิทธิ์ทางตัว การบังคับสูญหาย การกักขังหน่วงเหนี่ยว และ การทรมานผู้สื่อข่าว บุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สมาชิกของ สื่อที่เกี่ยวข้องกับสื่อ และนักพิทักษ์ สิทธิมนุษยชน ในช่วง 12 เดือน ที่ผ่านมา	1. รายงานผลการประเมิน สถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ของประเทศไทย การบังคับสูญหายบุคคลให้สูญหาย ที่อยู่ในความสนใจขององค์การ สหประชาชาติ	●	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	จำนวน การตรวจสอบ สถานะคดี	คณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (รายงานผลการประเมิน สถานการณ์ ด้านสิทธิมนุษยชนของ ประเทศไทย (สำนักกระวังและ ประเมินสถานการณ์สิทธิ มนุษยชน / สำนักงาน กสม.)) (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) *ประเทศไทยยังไม่มี คดีที่พิสูจน์แล้วว่า เป็น ความจริง
(หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี*)		2) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ ได้รับเรื่องร้องเรียนที่ เกี่ยวข้องกับการกระทำทรมาน		10	กสม. ได้รับเรื่อง ร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง กับการกระทำทรมาน จำนวน 21 ค้าง กสม. ได้ตรวจสอบ และจัดทำรายงาน ผลการตรวจสอบ การละเมิด สิทธิมนุษยชน จำนวน 12 เรื่อง	กสม. ได้รับเรื่อง ร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง กับการกระทำทรมาน จำนวน 7 เรื่อง* โดยรับไว้เป็นคำร้อง จำนวน 7 คำร้อง	จำนวนเรื่อง	(ข้อมูลปี 2567)
		2. จำนวนคดีขาดกรรมสิทธิ์ทางตัว หรือมีการกระทำผิดในลักษณะ ของการอุ้มหาย การควบคุมตัว โดยพลการ และการทรมานที่ กระทำต่อผู้สื่อข่าว บุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับผู้สื่อข่าว สหภาพการค้า และผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน	●	ไม่มี	4	กสม. ได้รับเรื่อง ร้องเรียน จำนวน 6 เรื่อง โดยรับไว้ เป็นคำร้อง จำนวน 6 คำร้อง และ มีรายงานผล การพิจารณาแล้ว จำนวน 3 รายงาน	จำนวนเรื่อง	(ข้อมูลปี 2567)
			●			0	จำนวนเรื่อง	กรมคุ้มครองสิทธิและ เสรีภาพ

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.10.2 จำนวนประเทศที่ใช้และดำเนินการตามรัฐธรรมนูญกฎหมายลำดับรอง และ/หรือนโยบายที่รับประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้	1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นที่สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน 1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทวนติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่กันอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากนักน้อยเพียงใด		●	88.78		ผลการประเมินปี 2567 ในภาพรวมประเทศของแบบวัด OIT มีดังนี้ - ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลคะแนนเฉลี่ย 91.66 - ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกัน การทุจริต คะแนนเฉลี่ย 94.16	ผลการประเมิน คือคะแนน โดยมี คะแนนเต็ม 100 คะแนน และการประเมิน (Rating Score) โดย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ 1) ผ่านดีเยี่ยม ผลการประเมิน ITA ได้คะแนน 95.00 - 100 โดยเครื่องมือ การประเมิน IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องมีผลคะแนน ทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป 2) ผ่านดี ผลการประเมิน ITA ได้คะแนน 85.00 ขึ้นไปโดยเครื่องมือ การประเมิน IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องมียผลคะแนน ทุกเครื่องมือ 85 ขึ้นไป 3) ผ่าน ผลการประเมิน ITA ได้คะแนน 85.00 ขึ้นไป 4) ต้องปรับปรุง ผลการประเมิน ITA ได้คะแนน 70.00 - 84.99 5) ต้องปรับปรุง โดยด่วน ผลการประเมิน ITA ได้คะแนน 0.00 - 69.99	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)) (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
		2) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ทันตติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (1) เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน (2) มีช่องทางหลากหลาย		85.66	88.29			
		3) หน่วยงานที่ทันตติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารจนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		85.08				
		4) หน่วยงานที่ทันตติดต่อมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		86.58				
		2. จำนวนหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540		443 (67.49)	301 (-)	312 (-)		
16.a เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้องโดยรวมถึงการกระทำผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกกระดับโดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและอาชญากรรม	16.a.1 การมีองค์กรอิสระด้านสิทธิมนุษยชนที่สอดคล้องกับหลักการปารีส (Paris Principles)	การมีองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและสถาบันที่จัดตั้งขึ้นเป็นพิเศษ (Specialized Institutions) เพื่อดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน	●				คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	
(หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานสภาพัฒนาการสังคมแห่งชาติ)*								

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อมูล	สถานะข้อมูล	2565	2566	2567	หน่วยวัด	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด
16.b ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ยังเลือกปฏิบัติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม)*	16.b.1 สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ารู้สึกถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกข่มขู่/คุกคาม ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ	1. ร้อยละของผู้หญิงและผู้ชาย อายุ 15 - 49 ปี ที่มีความรู้สึกว่าถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกคุกคาม ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ	●	เพศชาย 11.9 เพศหญิง 10.1 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	เพศชาย 11.9 เพศหญิง 10.1 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	เพศชาย 11.9 เพศหญิง 10.1 (ข้อมูล ณ ปี 2565)	ร้อยละ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. 2565) (เก็บข้อมูลทุก 3 ปี)
		2. จำนวนเรื่องร้องเรียนกรณีกล่าวอ้างว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวนตามประเภทสิทธิ (ในปี 2560 ให้อ้างอิงเรื่องร้องเรียนว่าถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือมีการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือเรื่องที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวนประเภทของสิทธิ)	●	1,149	1,063	-	จำนวนเรื่องร้องเรียน	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)
		3. การสำรวจอาชญากรรมภาคประชาชนปี พ.ศ. 2567 - สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ารู้สึกถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกล่วงละเมิดใน 12 เดือนที่ผ่านมา ตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ	●		0.17	0.07	ร้อยละ	สำนักงานกิจการยุติธรรม

หมายเหตุ ● ข้อมูลตรงตามตัวชี้วัด ● ข้อมูลเกี่ยวเคียงตัวชี้วัด ● ไม่มีข้อมูลตรงตามบริบทของตัวชี้วัด



ส่วนที่



บทวิเคราะห์

บทวิเคราะห์



จากผลการติดตามตัวชี้วัดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี พ.ศ. 2567 พบว่าประเทศไทยมีความก้าวหน้าในหลายมิติที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสังคมที่สงบสุข การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และการพัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การพัฒนาประเทศในมิติด้านการเมืองและความมั่นคง สังคมและวัฒนธรรม เศรษฐกิจ เป็นไปได้อย่างยั่งยืน แต่ยังคงมีความท้าทายและอุปสรรคที่เกิดจากบริบทภายในของประเทศและภาวะการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ยังส่งผลให้การพัฒนาประเทศไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ สามารถแบ่งได้ดังนี้

1. ด้านความมั่นคงปลอดภัยและอาชญากรรม : ยังคงเป็นประเด็นที่วิกฤติและท้าทายสำหรับประเทศไทย ด้วยยังพบมีเหตุการณ์รุนแรงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลให้มีพลเรือนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต มีเหยื่อจากการทำร้ายร่างกาย/ล่วงละเมิดเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนยังคงตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมในหลากหลายรูปแบบ

อาชญากรรมรูปแบบใหม่มีความซับซ้อนมากขึ้น สะท้อนจากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของอาชญากรรมที่มีแนวโน้มใช้เทคโนโลยีและช่องทางการสื่อสารสมัยใหม่เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดมากขึ้น อาชญากรรมลักษณะดังกล่าวมักเกิดขึ้นโดยไม่จำเป็นต้องมีการเผชิญหน้าระหว่างผู้กระทำความผิดกับผู้เสียหายโดยตรง ทำให้การป้องกันและการติดตามผู้กระทำความผิดมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นเช่นกัน

2. การเข้าถึงความยุติธรรมและการเข้าใจกฎหมาย : ประเด็นหลักนิติธรรม (Rule of Law) ยังอ่อนแอ การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียมยังไม่เกิดขึ้นจริงในประชาชนทุกกลุ่ม การสอบสวนคดีได้สวนและพิจารณาคดีล่าช้าและไม่สามารถตรวจสอบสถานะคดีของตนได้ การเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างสถิติทางราชการกับข้อมูลจากการสำรวจประชาชนโดยตรงยังสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนไม่แจ้งความเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นกับตนเองเจ้าหน้าที่ และประชาชนไม่สามารถตรวจสอบสถานะคดีได้

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างสถิติทางราชการกับข้อมูลจากการสำรวจประชาชนโดยตรง ยังสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนไม่แจ้งความเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นต่อเจ้าหน้าที่ หรือพบข้อจำกัดในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมในบางกรณี ประเด็นดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาระบบสนับสนุนเหยื่อหรือผู้เสียหายและการสร้างช่องทางการแจ้งเหตุที่สะดวก รวดเร็ว ไม่แพงและเข้าถึงได้ง่าย เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้รับสิทธิและความเป็นธรรมตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด

3. การทุจริตและความโปร่งใส : ยังพบการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ สถาบัน/องค์กรยังขาดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ ซึ่งค่าคะแนนในประเด็นนี้ยังวิกฤติอย่างต่อเนื่องจากหลายปีที่ผ่านมา

4. ด้านสิทธิมนุษยชน : ยังคงมีการไม่เท่าเทียมในการบังคับใช้กฎหมาย และยังคงมีการละเมิดสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งยังมีสัดส่วนสูงที่สุดเมื่อเทียบกับอาชญากรรมประเภทอื่น สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของอาชญากรรมที่มีแนวโน้มใช้เทคโนโลยีและช่องทางการสื่อสารสมัยใหม่เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดมากขึ้น อาชญากรรมลักษณะดังกล่าวมักเกิดขึ้นโดยไม่จำเป็นต้องมีการเผชิญหน้าระหว่างผู้กระทำความผิดกับผู้เสียหายโดยตรง ทำให้การป้องกันและการติดตามผู้กระทำความผิดมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น และจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานทั้งในด้านการบังคับใช้กฎหมายและการพัฒนามาตรการป้องกันเชิงรุก

5. ด้านการรวบรวมโครงการ และจัดเก็บตัวชี้วัด : ในส่วนของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพบว่า โครงการของส่วนราชการดำเนินการตามภารกิจที่กำหนดตามกฎหมายที่ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ไม่ได้เป็นการดำเนินการเชิงรุก และไม่มีกระบวนการโครงการ/กิจกรรมระหว่างหน่วยงานมากนัก หลายโครงการ/กิจกรรมไม่ได้ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ หลายหน่วยงานไม่ได้จัดส่งข้อมูลโครงการ/กิจกรรมตามที่ได้รับรองขอ ทำให้หน่วยงานเจ้าภาพต้องค้นหาข้อมูลโครงการ/กิจกรรมจากเว็บไซต์ของหน่วยงานที่ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์และดำเนินการขออนุญาตนำมาเผยแพร่ในรายงานแทน

ในส่วนตัวชี้วัดการเก็บข้อมูลตัวชี้วัดนั้น ยังประสบปัญหาว่าในการขอข้อมูลหน่วยงานหรือองค์กรจัดเก็บระหว่างการดำเนินงานตามปกติ (Administrative Data : AD) จัดเก็บเองซึ่งเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) หน่วยงานยังสามารถเก็บได้ตามข้อมูลและวิธีการจัดเก็บตามนิยามคำอธิบาย (metadata) ที่หน่วยงาน (custodian agencies) ที่สหประชาชาติกำหนดไว้ในแต่ทั้ง 24 ตัวชี้วัดของเป้าหมายที่ 16

ข้อเสนอแนะ

ปัจจัยสำคัญในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประกอบไปด้วย การมีภาวะผู้นำเพื่อการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ, ความรับผิดชอบร่วมกันและมาตรการการตรวจสอบที่เข้มแข็งการใช้ข้อมูลที่มีเวลาเพื่อปรับนโยบายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง, และความร่วมมือที่เข้มแข็งกับภาคธุรกิจและภาคประชาสังคมเชิงปฏิบัติในทุกระดับ จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อให้ก้าวผ่านปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ได้ ดังนี้

1. ด้านความมั่นคงปลอดภัยและอาชญากรรม : การส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนการกำหนดนโยบายและการบริหารงานด้านความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ความร่วมมือจากหลายหน่วยงานทั้งในด้านการบังคับใช้กฎหมายและการพัฒนามาตรการป้องกันเชิงรุก

2. การเข้าถึงความยุติธรรมและการเข้าใจกฎหมาย : ทุกหน่วยงานควรมีการส่งเสริมความเข้าใจในตัวบทกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชนในภาษาที่เข้าใจง่าย หลากหลายช่องทาง

3. การทุจริตและความโปร่งใส : รัฐควรมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนเข้าใจง่ายและสามารถให้เข้าถึงได้โดยง่าย ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย

4. สิทธิมนุษยชน : หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายควรมีการตรวจสอบการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่และหากมีการละเมิดควรมีการดำเนินการตามกฎหมายที่อย่างเคร่งครัด

5. ด้านการรวบรวมโครงการ/กิจกรรม และจัดเก็บตัวชี้วัด : หน่วยงานควรกำหนดโครงการ/กิจกรรมในเชิงยุทธศาสตร์มากขึ้น โดยเน้นการลงพื้นที่ (SDG localization) เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ หน่วยงานควรนำวิธีการแนวทางการจัดเก็บข้อมูลตามนิยามคำอธิบาย (Metadata) ที่หน่วยงาน (Custodian Agencies) ที่สหประชาชาติซึ่งเป็นไปตามหลักสากลปรับกับวิธีการเดิม โดยหากเป็นข้อมูลในลักษณะเดียวกัน อาจมีการหารือกับระหว่างหน่วยงานเพื่อบูรณาการการจัดเก็บ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณแผ่นดินในภาพรวม ตลอดจนเห็นความมีหน่วยงานกลางของประเทศไทยในการรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย

การรับมือกับอาชญากรรมรูปแบบใหม่ การลดช่องว่างของข้อมูลอาชญากรรม และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมให้มีความเชื่อมโยงและมีมาตรฐานร่วมกัน ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ซึ่งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG 16) เป็นกรอบบูรณาการเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในอีก 16 เป้าหมาย โดยมีความชัดเจนของความเชื่อมโยงเกี่ยวข้องใน 7 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 ยุติความยากจน เป้าหมายที่ 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ เป้าหมายที่ 5 ความเท่าเทียมทางเพศ เป้าหมายที่ 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ เป้าหมายที่ 10 ลดความเหลื่อมล้ำ เป้าหมายที่ 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน และเป้าหมายที่ 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน จึงมีความจำเป็นที่ต้องบูรณาการข้อมูลและความร่วมมือกันซึ่งรวมถึงหน่วยงานในระดับสากลด้วย



הכנסת

PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS

OFFICE OF JUSTICE AFFAIRS

เปิดตัวชีวิต

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ระดับสากล

Global Indicators 24 ตัวชีวิต



ด้านที่ 1 สังคมสงบสุข (PEACE)

“สร้างสังคม ปลอดภัยจากอาชญากรรม
และลดความรุนแรง ปราศจากการทุจริต”

เป้าหมายย่อยที่ 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ยธ.)

ตัวชี้วัดที่ 16.1.1 จำนวนเหยื่อของการฆาตกรรมโดยเจตนา ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศและอายุ

ตัวชี้วัดที่ 16.1.2 การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้ง ต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตาม อายุ เพศ และสาเหตุ

ตัวชี้วัดที่ 16.1.3 สัดส่วนของประชากรที่ได้รับความรุนแรงทางร่างกาย จิตใจ และทางเพศ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ 16.1.4 สัดส่วนประชากรที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่อาศัยเพียงลำพังในช่วงกลางคืน

เป้าหมายย่อยที่ 16.2 ยุติการข่มเหงการใช้ประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์ และความรุนแรงและการกระทำความผิดที่มีต่อเด็ก (พม.)

ตัวชี้วัดที่ 16.2.1 สัดส่วนของเด็กอายุ 1 - 17 ปี ที่เคยถูกทำร้ายทางร่างกาย และ/หรือข่มเหงทางจิตใจโดยผู้ดูแลในเดือนที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ 16.2.2 จำนวนเหยื่อการค้ามนุษย์ต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ 16.2.3 สัดส่วนของผู้หญิงและผู้ชาย อายุ 18 - 29 ปี ที่เคยถูกระทำความรุนแรงทางเพศก่อนอายุ 18 ปี

เป้าหมายย่อยที่ 16.4 ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงินเสริมความแข็งแกร่งของกระบวนการติดตามและการส่งคืนสินทรัพย์ที่ถูกขโมยไปและต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบ ภายในปี พ.ศ. 2573 (สตช.)

ตัวชี้วัดที่ 16.4.1 มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสดำเนินการของเงินที่ผิดกฎหมาย (หน่วยเป็น ดอลลาร์สหรัฐ)

ตัวชี้วัดที่ 16.4.2 สัดส่วนของอาวุธเล็ก และอาวุธเบาที่ถูกยึด ซึ่งมีการบันทึกและติดตามจากเจ้าหน้าที่ตามที่ระบุไว้ในตราสารระหว่างประเทศ

เป้าหมายย่อยที่ 16.5 ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ (ปป.ช.)

ตัวชี้วัดที่ 16.5.1 สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง เพื่อให้สินบนหรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ 16.5.2 สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง เพื่อให้สินบน หรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา



ด้านที่ 2 ยุติธรรม (JUSTICE)

“เข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ
บริหารจัดการเลือกปฏิบัติ”

เป้าหมายย่อยที่ 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม (ยธ.)

ตัวชี้วัดที่ 16.3.1 สัดส่วนของเหยื่อความรุนแรงใน 12 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้รายงานการกระทำอันรุนแรงนั้นต่อหน่วยงานที่มีอำนาจ หรือกลไกทางการเมืองที่มีหน้าที่ในการแก้ไขความขัดแย้ง

ตัวชี้วัดที่ 16.3.2 สัดส่วนของผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนผู้ต้องขังทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 16.3.3 สัดส่วนประชากรที่มีปัญหาความขัดแย้งในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา และผู้ที่เข้าถึงกลไกการแก้ปัญหาความขัดแย้งทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ จำแนกตามประเภทของกลไก

เป้าหมายย่อยที่ 16.9 จัดให้มีองค์หลักเกณฑ์ทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการจดทะเบียนการเกิด ภายในปี พ.ศ. 2573 (มท.)

ตัวชี้วัดที่ 16.9.1 สัดส่วนของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการแจ้งเกิดกับเจ้าพนักงานของรัฐ จำแนกตามอายุ

เป้าหมายย่อยที่ 16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ (สปบ.)

ตัวชี้วัดที่ 16.10.1 จำนวนคดีที่พิสูจน์แล้วว่าเป็นความจริงเกี่ยวกับการฆาตกรรม การลักพาตัว การบังคับสูญหาย การกักขังหน่วงเหนี่ยว และการทรมานผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สมาชิกสหภาพแรงงาน และนักพิทักษ์สิทธิมนุษยชน ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ 16.10.2 จำนวนประเทศที่ใช้และดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ กฎหมายลำดับรอง และ/หรือนโยบายที่รับประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

เป้าหมายย่อยที่ 16.b ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ยธ.)

ตัวชี้วัดที่ 16.b.1 สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ารู้สึกถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกข่มขู่/คุกคามในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา ตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



ด้านที่ 3 ไม่แบ่งแยก (STRONG INSTITUTIONS)

“ยกระดับการให้บริการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วม”

เป้าหมายย่อยที่ 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใสในทุกๆระดับ (กพร.)

ตัวชี้วัดที่ 16.6.1 ค่าใช้จ่ายภาครัฐขั้นพื้นฐานคิดเป็นสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับ การอนุมัติแล้ว จำแนกตามหมวด (หรือตามรหัสงบประมาณ หรือที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน)

ตัวชี้วัดที่ 16.6.2 สัดส่วนของประชากรที่พึงพอใจกับบริการสาธารณะครั้งล่าสุดที่ตน ได้ใช้บริการ

เป้าหมายย่อยที่ 16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดี ในทุกระดับการตัดสินใจ (กพร.)

ตัวชี้วัดที่ 16.7.1 สัดส่วนตำแหน่งในสถาบันของรัฐระดับประเทศและระดับท้องถิ่น ซึ่งรวมถึง (a) สภานิติบัญญัติ (b) บริการสาธารณะ และ (c) คณะตุลาการ เปรียบเทียบกับ การกระจายตัวในระดับชาติ โดยจำแนกตามเพศ อายุ ผู้พิการ และกลุ่มประชากร

ตัวชี้วัดที่ 16.7.2 สัดส่วนของประชากรที่เชื่อว่ามีกระบวนการตัดสินใจที่มีความ ครอบคลุมและตอบสนองความต้องการ จำแนกตามเพศ อายุ ความบกพร่อง และ กลุ่มประชากร

เป้าหมายย่อยที่ 16.8 ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประเทศกำลัง พัฒนาในสถาบันที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลโลก (กต.)

ตัวชี้วัดที่ 16.8.1 สัดส่วนของสมาชิก และสิทธิการออกเสียงของประเทศกำลังพัฒนา ในองค์กรระหว่างประเทศ

เป้าหมายย่อยที่ 16.a เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้อง โดยรวมถึง การดำเนินการผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกๆระดับ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและ อาชญากรรม (สมช.)

ตัวชี้วัดที่ 16.a.1 การมีองค์กรอิสระด้านสิทธิมนุษยชน ที่ สอดคล้องกับหลักสนธิสัญญา ปารีส (Paris Principles)

16

PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS



หมายเหตุ :

ข้อมูลตรงตามตัวชี้วัด ข้อมูลเทียบเคียงตัวชี้วัด

ไม่มีข้อมูลตรงตามบริบทของตัวชี้วัด

หน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (Custodial Agencies)

หน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย และหน่วยงานที่มีข้อมูลตามตัวชี้วัด

เป้าหมายย่อย (Targets)	ตัวชี้วัด (Indicators)	หน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัด (Custodial Agencies)	หน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย	หน่วยงานที่มีข้อมูลตามตัวชี้วัด (Data Source)
16.1	16.1.1	UNODC และ WHO	กระทรวงยุติธรรม	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงานกิจการยุติธรรม
	16.1.2	OHCHR		-
	16.1.3	UNODC		- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงานกิจการยุติธรรม
	16.1.4	UNODC		- สำนักงานกิจการยุติธรรม - สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS)
16.2	16.2.1	UNICEF	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	- สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS) - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงานกิจการยุติธรรม
	16.2.2	UNODC		- สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - สำนักงานกิจการยุติธรรม
	16.2.3	UNICEF		- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงานกิจการยุติธรรม
16.3	16.3.1	UNODC	กระทรวงยุติธรรม	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงานกิจการยุติธรรม
	16.3.2	UNODC		กรมราชทัณฑ์
	16.3.3	UNDP, UNODC, OECD		- สำนักงานกิจการยุติธรรม - กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
16.4	16.4.1	UNODC & UNCTAD	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
	16.4.2	UNODC & UNODA		- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - กรมการปกครอง
16.5	16.5.1	UNODC	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
	16.5.2	World Bank และ UNODC		- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานกิจการยุติธรรม
16.6	16.6.1	World Bank	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
	16.6.2	UNDP		- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ - สำนักงานกิจการยุติธรรม
16.7	16.7.1	a) Inter-Parliamentary Union	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
		b)/c) UNDP Oslo Governance Centre		กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
	16.7.2	UNDP Oslo Governance Centre		- กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ - สำนักงานกิจการยุติธรรม
16.8	16.8.1	DESA/FSDO	กระทรวงการต่างประเทศ	กระทรวงการต่างประเทศ
16.9	16.9.1	DESA/UNSD และ UNICEF	กระทรวงมหาดไทย	- กรมการปกครอง - สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS)
16.10	16.10.1	OHCHR	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ - กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
	16.10.2	UNESCO-UIS		- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
16.a	16.a.1	OHCHR	สำนักงานสภามั่นคงแห่งชาติ	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
16.b	16.b.1	OHCHR	กระทรวงยุติธรรม	- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ - สำนักงานสถิติแห่งชาติ (MICS)

ABBREVIATION

CTSPC	Conflict Tactics Scale
CRING	Country Data Reporting on the Indicators for the Goals
CRC	Convention of the Rights of the Child
CTS	UN-Crime Trend Survey
DESA/FFDO	Department of Economic and Social Affairs-Financing for Development Office
GANHRI	Global Alliance of National Human Rights Institutions
HRBAD	Human Rights-Based Approaches to Data
HLPF	High-Level Political Forum
IAEG-SDGs	Inter-agency and Expert Group on SDG Indicators
IHL	International Humanitarian Law
ICCS	International Classification of Crime for Statistical Purposes
ICRC	International Committee of the Red Cross
IFFs	Illicit financial flows
IAC	International armed conflicts
ICD	International Classification of Diseases
ISCO	International Standard Classification of Occupations
ILO	International Labour Organization
NIAC	non-international armed conflicts
MICS	Multiple Indicator Cluster Surveys
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
OHCHR	Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights/ United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights
SCA	Sub-Committee on Accreditation
SNA	System of National Accounts
TST	Technical Support Team was established pursuant to paragraph 249 of Rio +20 outcome doc. TST is co-chaired by UNDESA and UNDP with more than 40 UN entities systems as members
UNDP	United Nations Development Programme
UPR	Universal Periodic Review
UN-CTS /CTS	UN-Crime Trends Survey, UN-CTS national focal point
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNECE	United Nations Economic Commission for Europe
UNICEF	United Nations Children's Fund
UNODC	United Nations Office on Drugs and Crime
UNODA	United Nations Office for Disarmament Affairs
NSOs	National Statistics Offices
WB	World Bank
WPF	World Prison Brief
WHO	World Health Organization
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development

คณะผู้จัดทำ

ขอขอบคุณข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- **กระทรวงยุติธรรม**
 - สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
 - กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
 - กรมคุมประพฤติ
 - กรมบังคับคดี
 - กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
 - กรมราชทัณฑ์
 - กรมสอบสวนคดีพิเศษ
 - สำนักงานกิจการยุติธรรม
 - สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
- **กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**
 - สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
 - กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
 - กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
 - กรมกิจการเด็กและเยาวชน
- **กระทรวงมหาดไทย**
 - กรมการปกครอง
 - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- **กระทรวงแรงงาน**
 - สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
 - กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
 - กรมการจัดหางาน
- **กระทรวงสาธารณสุข**
 - สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
 - กรมสุขภาพจิต
- **กระทรวงกลาโหม**
 - กรมพระธรรมนูญ
- **กระทรวงการคลัง**
 - กรมบัญชีกลาง
- **สำนักนายกรัฐมนตรี**
 - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 - สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ
 - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
 - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- **กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม**
 - สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
 - สำนักงานสถิติแห่งชาติ
 - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- **กระทรวงการต่างประเทศ**
- **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ**
- **สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ**
- **สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน**
- **สำนักงานอัยการสูงสุด**
- **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**
- **สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**
- **สำนักงานศาลยุติธรรม**
- **สำนักงานศาลปกครอง**
- **สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ**
- **สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**
- **ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้**
- **สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ**
- **กรุงเทพมหานคร**
- **เนติบัณฑิตยสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์**
- **สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายนิทัศน์ แสงวัฒนะ
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

คณะผู้จัดทำ

นางสาวนรรัตน์ นาควิจิตร
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
นายณพพร ผิวขาว
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
นางสาวรุปรธรรมา สุขเนียม
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ
นางสาวพรพิมล ปาละสุข
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
นางสาวนันธิชา กรวยสวัสดิ์
นักวิชาการยุติธรรม



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาฯ

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

www.oja.go.th | www.facebook.com/weareoja

โทรศัพท์ 0 2141 3666 โทรสาร 0 2143 8933