



Office of Justice Affairs
สำนักงานกิจการยุติธรรม

รายงานประจำปี

2564

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
National Commission for Justice Administration Development





คณะกรรมการพัฒนา
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



รายงานประจำปี

2564



กพยช.จึงเปรียบเสมือนองค์กรกลางในการกำหนดแนวทางการพัฒนาด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม รวมถึงประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน
ในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมอย่างบูรณาการ

สารบัญ

12 บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 ภาพรวมสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย

17 ภาพรวมสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย

17 ข้อมูลสถิติจำนวนคดี และบุคคลที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมในขั้นตอนต่างๆ การรับแจ้งความ และการจับกุมผู้ต้องหา พ.ศ. 2561 - 2563

20 ข้อมูลเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2561 - 2563

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และคณะอนุกรรมการ

27 ภาพรวมการดำเนินงานของ กพยช.

33 ภาพรวมการดำเนินงานของอนุกรรมการภายใต้ กพยช

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กพยช. ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (มาตรา 10)

36 พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549

ส่วนที่ 4 การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)

38 การขับเคลื่อนแผนแม่บท

ส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการ (สำนักงานกิจการยุติธรรม) เพื่อสนับสนุนภารกิจของ กพยช.

44 การพัฒนาข้อมูลและสถิติที่สำคัญต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม

45 วารสารกระบวนการยุติธรรม

46 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม

48 สรุปผลการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18

53 โครงการขับเคลื่อนงานด้านกระบวนการยุติธรรมในมิติเชิงพื้นที่

55 การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

ส่วนที่ 6 ภาคผนวก

58 คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และอำนาจหน้าที่

59 องค์ประกอบคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

60 โครงสร้างคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและคณะอนุกรรมการ

61 คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ปีงบประมาณ 2564

72 โครงสร้างภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม (ฝ่ายเลขานุการ)

73 กระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการและฝ่ายเลขานุการ

74 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

75 คณะผู้จัดทำ



สาร

ประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รัฐบาลได้มีนโยบายที่สำคัญในการบริหารประเทศโดยมุ่งหวังให้ประชาชนชาวไทย ทุกเพศ ทุกวัย ทุกระดับการศึกษา ทุกอาชีพ ทุกสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกันในทางกฎหมายตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการระดับชาติที่มีบทบาทความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าว คือคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม อาทิ ตำรวจ อัยการ ทนายความ ศาล และกระทรวงยุติธรรม ตลอดจนภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มาร่วมกันกำหนดนโยบายด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของประเทศ รวมทั้งกำหนดทิศทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนการบริหารงานยุติธรรมในมิติต่างๆ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม อันจะลดความเหลื่อมล้ำและนำไปสู่ความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคมได้อย่างแท้จริง

รัฐบาลจึงได้มอบหมายให้ กพยช. เป็นกลไกในการพัฒนาและขับเคลื่อนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้ประชาชนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทแต่ละพื้นที่ ควบคู่ไปกับการให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนากฎหมายให้ทันสมัยและทัดเทียมนานาประเทศ การส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายให้แก่ประชาชนทุกกลุ่มโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายให้กับประชาชน โดยผลการดำเนินงานของ กพยช. ในช่วงเวลาที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาและปรับตัวของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยได้เป็นอย่างดีอีกด้วย

ในนามของรัฐบาลและคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า กพยช. จะเป็นเวทีสำคัญที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจะได้ผนึกกำลังร่วมกันในการกำหนดนโยบาย แนวทาง และทิศทางในการพัฒนาระบบการบริหารงานยุติธรรมของประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของประเทศไทย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวกรวดเร็ว และทันสมัย และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล บนพื้นฐานของความเท่าเทียมและเป็นธรรม เพื่อให้ประชาชนมั่นใจได้ว่าจะสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียมและเสมอภาคอันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นที่สังคมมีต่อกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยได้อย่างยั่งยืนสืบไป



(นายวิษณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



สาร

รองประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

กระทรวงยุติธรรมในฐานะหน่วยงานขับเคลื่อนนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมของประเทศ มีความมุ่งมั่นและตั้งใจเป็นอย่างยิ่งที่จะขับเคลื่อนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุม และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) เป็นกลไกสำคัญในการประสานและบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง รวมถึงภาคประชาสังคม ที่จะนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมร่วมกัน

จากนโยบายและการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในระยะเวลาที่ผ่านมา เชื่อเป็นอย่างยิ่งว่าจะสามารถตอบสนองต่อนโยบายสำคัญด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน ที่มีความรวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนการสร้างการรับรู้ และให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การบริหารงานยุติธรรมในรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด การพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย การมุ่งลดอัตรา การกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นโทษ การพัฒนาระบบแก้ไขฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิด รวมถึงการติดตาม และสงเคราะห์ผู้กระทำผิดหลังปล่อย ซึ่งจากภารกิจต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถขับเคลื่อน การดำเนินงานผ่าน กพยช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดการจัดทำข้อเสนอแนะและให้ความเห็น เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารงานยุติธรรมที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมให้เกิด ความร่วมมือในการประสานงานระหว่างของรัฐหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานงานยุติธรรม รวมทั้งการแก้ไขข้อขัดข้องที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานยุติธรรม ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนต่อไป



(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

รองประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



สาร

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) สนับสนุนการดำเนินงานในมิติต่างๆ เพื่อให้ กพยช. สามารถขับเคลื่อนงานด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยความท้าทายของสำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะเลขานุการ กพยช. ที่จะต้องดำเนินการ คือ การผลักดันให้เกิดการกำหนดนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมของประเทศที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ประกอบกับแนวคิดในการบริหารงานยุติธรรมและทิศทางการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งจะต้องปรับเปลี่ยนเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างหลากหลายรูปแบบอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องรอบรับกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยผ่านกลไกแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

สำหรับรายงานประจำปีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ฉบับนี้ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของ กพยช. และคณะกรรมการภายใต้ กพยช. รวมถึงผลงานของสำนักงานกิจการยุติธรรมในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม อาทิ การพัฒนาด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม การเสริมสร้างนวัตกรรมงานยุติธรรม การพัฒนางานวิจัย การพัฒนาศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในบทบาทของ กพยช. และสำนักงานกิจการยุติธรรม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือ กพยช. ในช่วงเวลาที่ผ่านมาและสิ่งที่ขับเคลื่อนต่อไปในอนาคต จะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาให้กระบวนการยุติธรรมดียิ่งขึ้นเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนที่มีประสิทธิภาพต่อไป



(พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ)

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการ

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



พินิต จารุจิตร

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



นายชัยวัฒน์ ร่างเล็ก

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



นางสาวสุพรรณิ ประเสริฐทองกร

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

บทสรุปผู้บริหาร

พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 มาตรา 6 ได้กำหนดให้มี คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นรองประธานกรรมการ หัวหน้าส่วนราชการระดับผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นเลขาธิการ โดยคณะกรรมการ กพยช. มีอำนาจหน้าที่หลักในการประสานความร่วมมือ และกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานยุติธรรม ส่งเสริมความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม กพยช. จึงเป็นเสมือนองค์กรกลางในการกำหนดแนวทางการพัฒนาด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม รวมถึงประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมอย่างบูรณาการ

ผลงาน

ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) โดยคณะกรรมการได้มีการประชุมจำนวน 2 ครั้ง และมีผลงานที่สำคัญ จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

1. การประชุม ครั้งที่ 2/2563 วันพุธที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2563
 - 1) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกำหนดมาตรการแทนการจำคุก)
 - 2) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562
 - 3) การทบทวนกระบวนการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ
 - 4) ร่างรายงานประจำปี 2563 ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
2. การประชุม ครั้งที่ 1/2564 วันจันทร์ที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2564
 - 1) แผนการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะจากโครงการวิจัยด้านลดการกระทำผิดซ้ำสู่การปฏิบัติ
 - 2) การพัฒนาการเรียนการสอนหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ด้วยวิธีการสอนแบบ Online



นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2564 มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จำนวน 9 คณะ ดังนี้

1. คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม
2. คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้
3. คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม
4. คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม
5. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
6. คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
7. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว
โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชน
8. คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
9. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาร่างกฎหมายมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา
กรณีมาตรการชะลอฟ้อง

สำหรับการดำเนินงานในด้านต่างๆเพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการได้จับเคลื่อนการดำเนินงาน อาทิ

(1) การพัฒนาข้อมูลและสถิติที่สำคัญต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วยจัดทำรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2563 (White Paper on Crime & Justice 2020) ซึ่งเป็นการรวบรวมสถานการณ์และสถิติอาชญากรรมในภาพรวมของประเทศ รวมถึงลักษณะของอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างปี พ.ศ. 2563 การจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยจับเคลื่อนระบบตัวชี้วัดที่เป็นมาตรฐานในการเพิ่มคุณภาพงานกระบวนการยุติธรรมภาพรวมอย่างเป็นรูปธรรม

(2) การจัดทำวารสารกระบวนการยุติธรรม

(3) การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม ผ่านการจัดอบรมสื่อให้ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม “เกมจับคนผิด Justice Game” การผลิตสื่อเสียง

“กฎหมายง่ายจัง แค่ฟังก็เข้าใจ” เสริมสร้างการรับรู้กฎหมายให้ประชาชนในพื้นที่ และสื่อสร้างสรรค์เพื่อเสริมองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่เยาวชน ด้วยศาสตร์พระราชา รวมถึงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมผ่านช่องทางออนไลน์

(4) การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18

(5) การจับเคลื่อนงานด้านกระบวนการยุติธรรมในมิติเชิงพื้นที่ ผ่านกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ การจัดทำโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมสำหรับเด็กและเยาวชนในโรงเรียน ไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม และไม่เป็นผู้กระทำความผิด โดยการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกรักความยุติธรรม มีวินัย ใช้ชีวิตในสังคมอย่างปลอดภัยสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้เด็กและเยาวชนเป็นคนดี ควบคู่กับการเป็นคนเก่ง และการจับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)

(6) การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วยการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง (รุ่นที่ 12) การฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง (รุ่นที่ 16) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม (Crime Prevention) รุ่นที่ 4 และการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 5 (ศวธ.5)



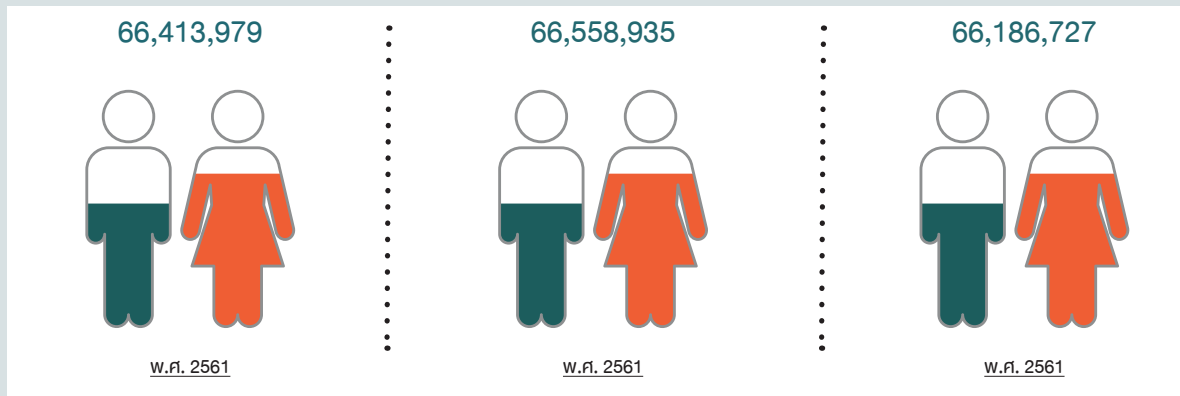
ส่วนที่ 1

ภาพรวมสถานการณ์

กระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย



ภาพรวมสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย

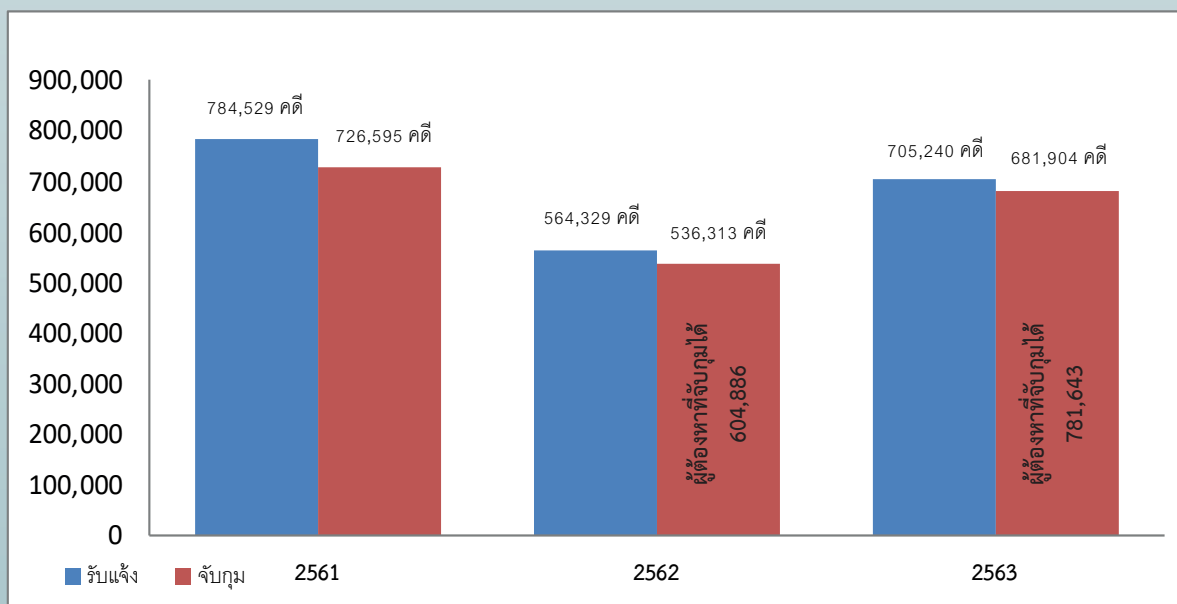


ข้อมูลจำนวนประชากรไทยในช่วงปี พ.ศ. 2561 – 2563 นี้ เป็นจำนวนภาพรวมของประชากรในทุกช่วงวัย นับแต่เมื่อเกิดและยังคงมีชีวิตอยู่ แม้ว่าส่วนใหญ่ของประชากรจะสามารถดำรงชีพได้โดยปกติ ทว่าส่วนหนึ่งของจำนวนประชากรนี้ได้ถูกนำพาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกล่าวเฉพาะในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ดังนั้น เพื่อให้ให้เห็นสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม สำนักงานกิจการยุติธรรม จึงได้รวบรวมและสรุปสถิติที่เกี่ยวกับภาพรวมสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมในช่วง พ.ศ. 2561-2563 เพื่อสะท้อนสถานการณ์ในช่วงเวลา 3 ปี ย้อนหลัง ดังนี้

ข้อมูลสถิติจำนวนคดี และบุคคลที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมในขั้นตอนต่างๆ การรับแจ้งความและการจับกุมผู้ต้องหา พ.ศ. 2561 – 2563

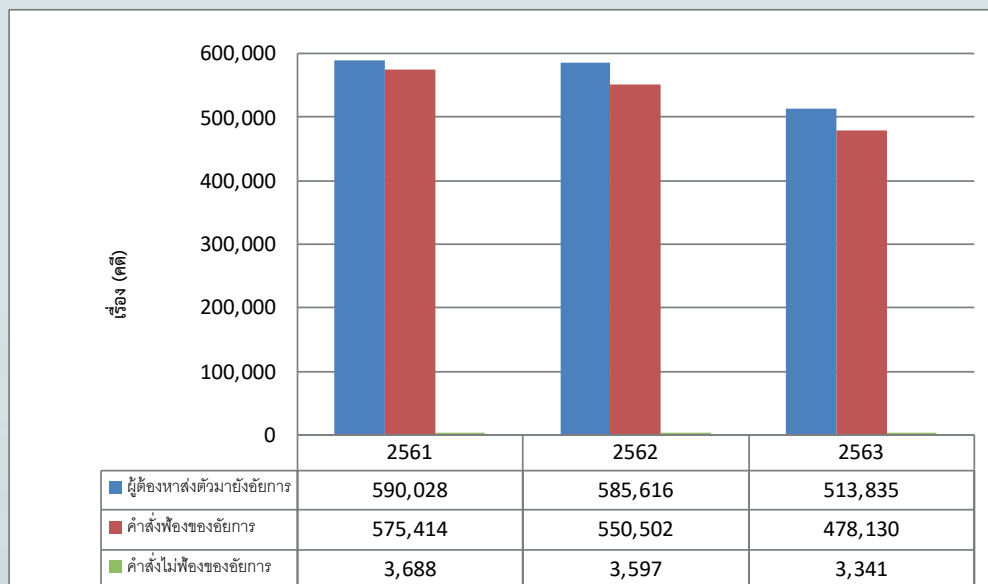
ข้อมูลรับแจ้งความและการจับกุมผู้ต้องหาซึ่งเป็นการรายงานคดีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาและรายงานคดีความผิดตามพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาทั่วประเทศ มีสถิติข้อมูลที่น่าสนใจดังนี้



ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2561 – 2563

คดีอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาและจำนวนคำสั่งฟ้องของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2561 - 2563

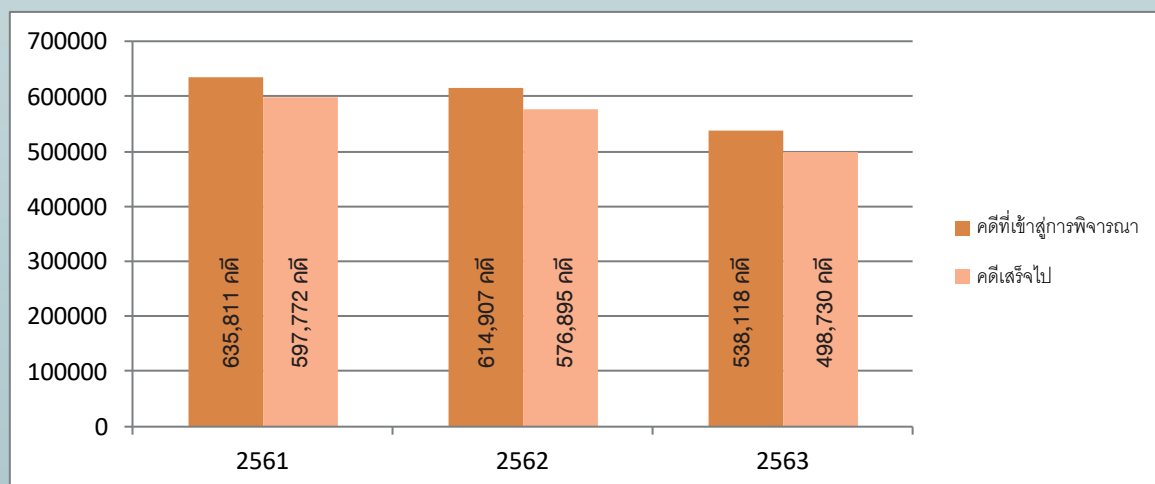
ข้อมูลคดีอาญาที่ปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาของสำนักงานอัยการทั่วประเทศ และอัยการได้มีคำสั่งฟ้อง และสั่งไม่ฟ้อง โดยมีสถิติข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้



ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2561 - 2563

คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาและคดีเสร็จไปของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2561 - 2563

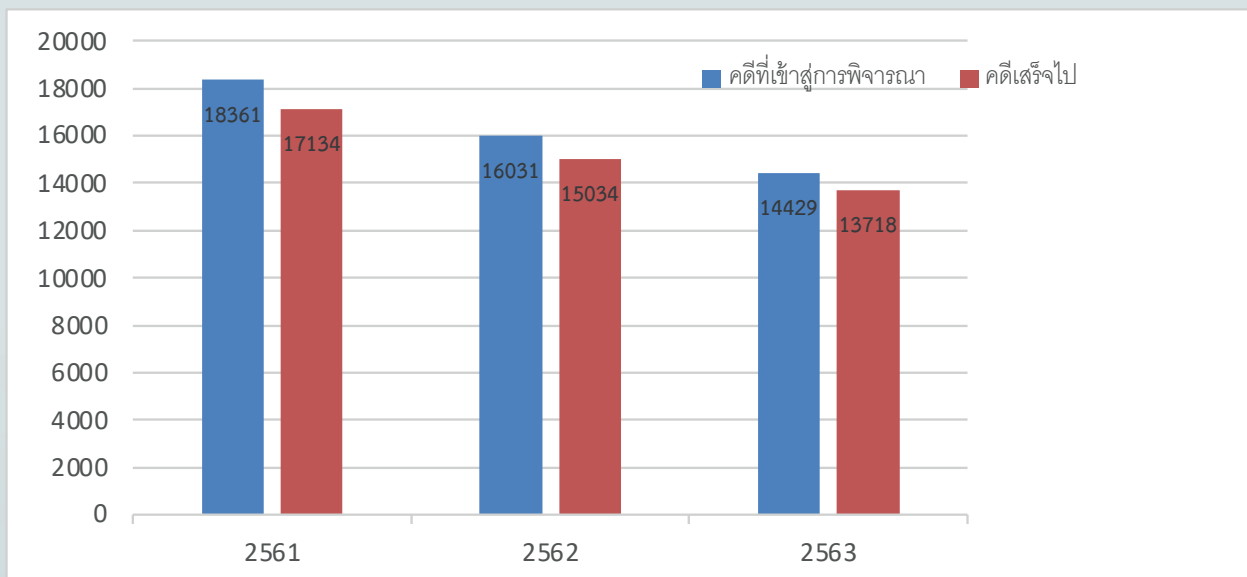
คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณา และคดีเสร็จไปของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร มีสถิติข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้



ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2561 - 2563

คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาและคดีเสร็จไปของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2561 – 2563

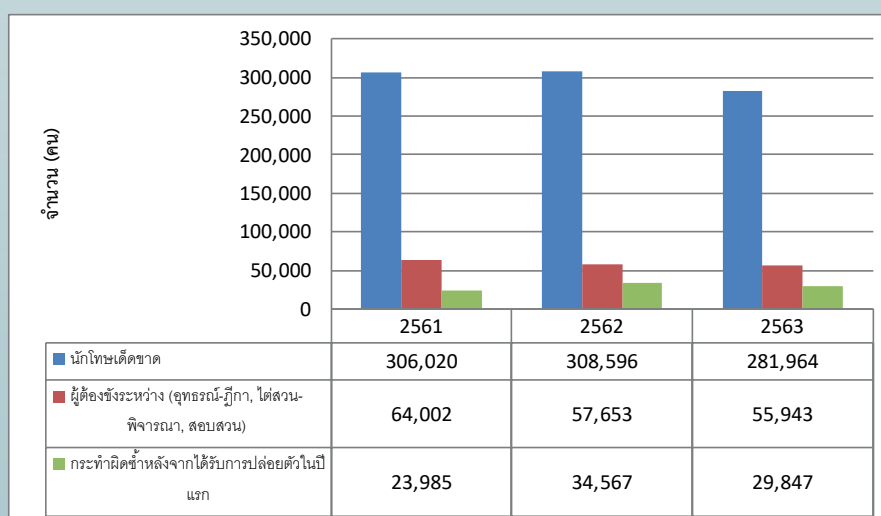
คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณา และคดีเสร็จไปของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร มีสถิติที่น่าสนใจ ดังนี้



ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2561 – 2563

จำนวนผู้อยู่ในการควบคุมของกรมราชทัณฑ์ทั่วประเทศ พ.ศ. 2561 – 2563

จำนวนผู้อยู่ในการควบคุมของกรมราชทัณฑ์ทั่วประเทศ ซึ่งมีทั้งนักโทษเด็ดขาด ผู้ต้องขังระหว่าง(อุทธรณ์-ฎีกา/ไต่สวน-พิจารณา/สอบสวน) พ.ศ. 2561 – 2563 มีข้อมูลสถิติที่น่าสนใจ ดังนี้

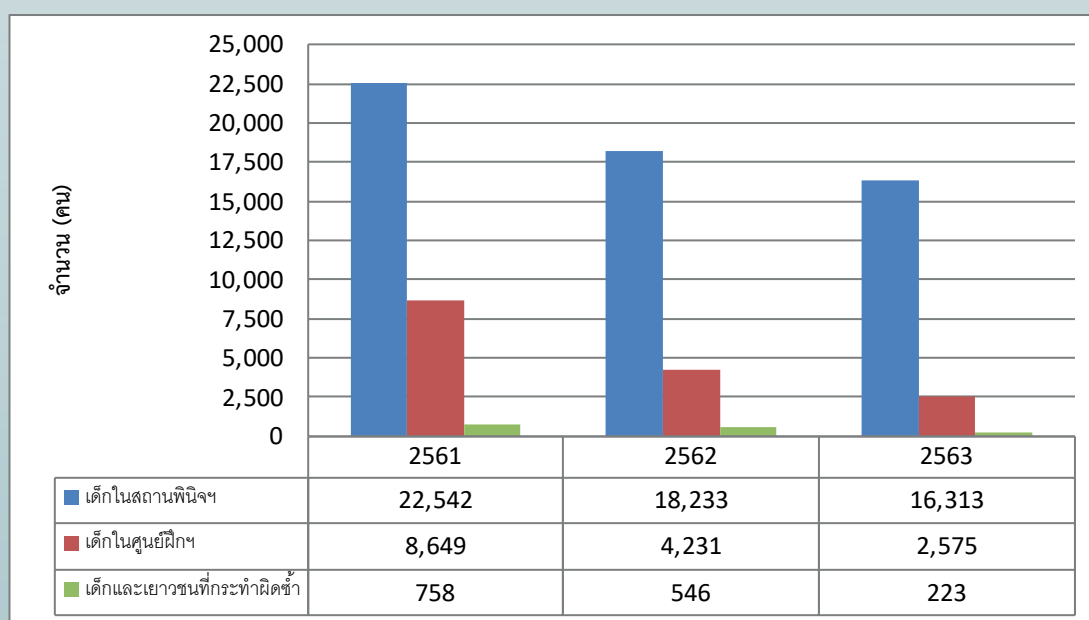


ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2561 – 2563

****ข้อมูลเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชน พ.ศ. 2561 – 2563**

ข้อมูลของเด็กและเยาวชนใน “สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน” ซึ่งเป็นสถานที่สำหรับสืบเสาะและพินิจอายุ ประวัติ ความประพฤติของเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด รวมถึงสาเหตุแห่งการกระทำความผิดเพื่อรายงานต่อศาล ตลอดจนควบคุมเด็กและเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดไว้ในระหว่างการสอบสวนหรือการพิจารณา

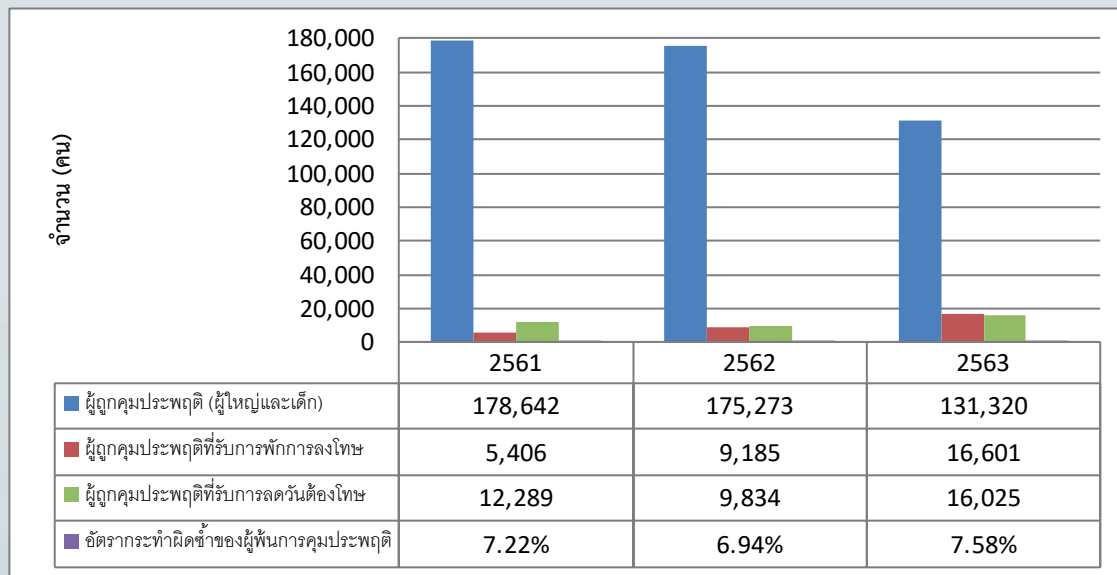
คดีหรือตามคำพิพากษาหรือคำสั่งศาล และ “ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน” ซึ่งเป็นสถานที่สำหรับดำเนินการด้านการควบคุมดูแล บำบัด แก่ไข พ้นฟู ป้องกัน พัฒนาพฤตินิสัยและสงเคราะห์เด็กและเยาวชนที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เข้ารับการฝึกอบรม โดยมีข้อมูลสถิติที่น่าสนใจ ดังนี้



ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2561 – 2563

จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่จำแนกเป็นประเภทต่าง ๆ ทั่วประเทศ รวมถึงการกระทำผิดซ้ำ พ.ศ. 2561 – 2563

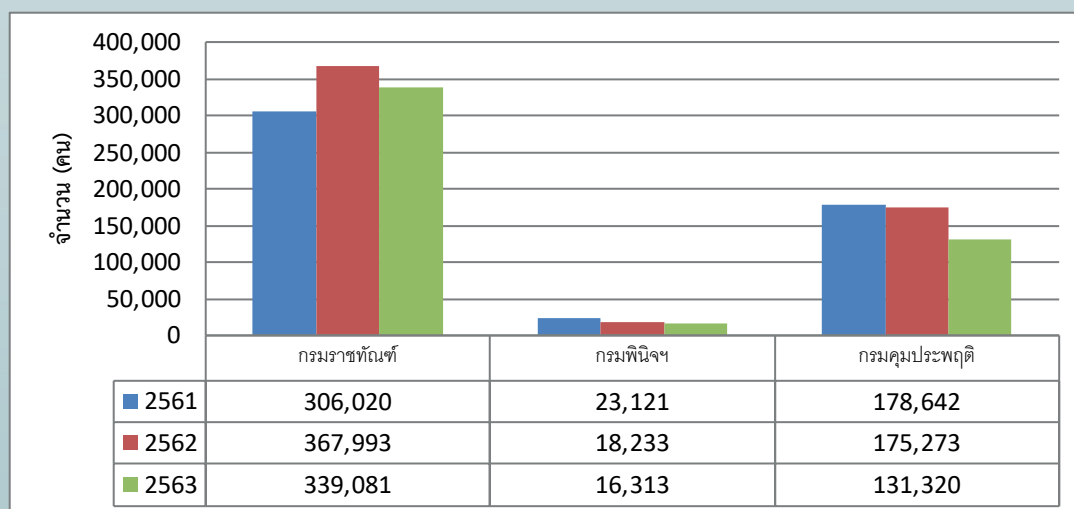
จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้ถูกคุมประพฤติที่ได้รับการพักการโทษ ผู้ถูกคุมประพฤติที่ได้รับการลดวันต้องโทษ การกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมประพฤติทั่วประเทศ มีข้อมูลสถิติที่น่าสนใจ ดังนี้



ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2561 – 2563

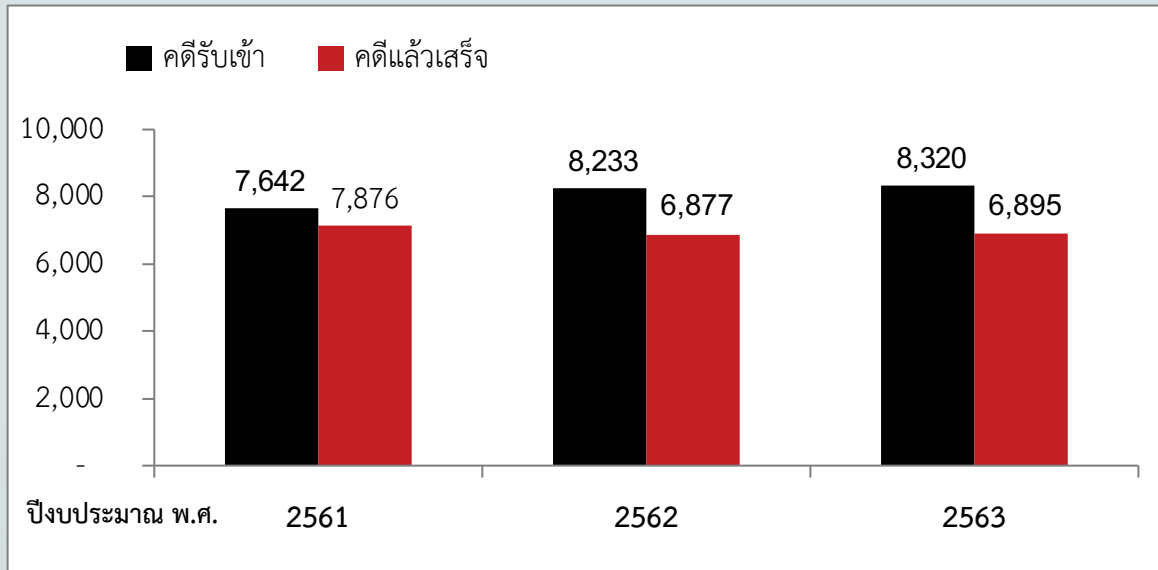
ภาพรวมจำนวนผู้เข้าสู่ระบบการพัฒนาพฤตินิสัยของกรมราชทัณฑ์

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมคุมประพฤติ พ.ศ. 2561 – 2563



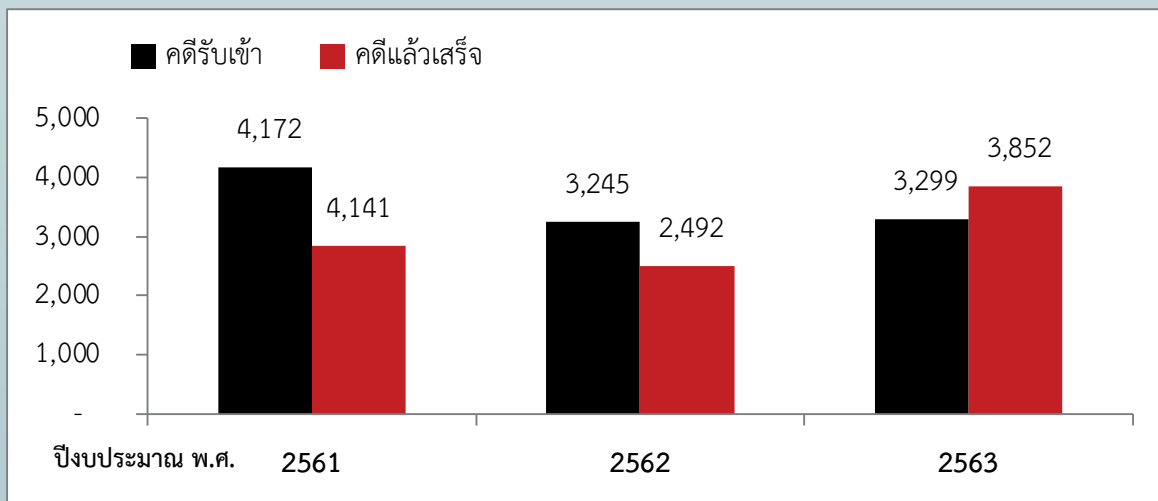
ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2561 – 2562

คดีรับเข้าและคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองชั้นต้น พ.ศ. 2561 – 2563



ที่มา : สำนักบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานศาลปกครอง

คดีรับเข้าและคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองสูงสุด พ.ศ. 2561 – 2563



ที่มา : สำนักบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานศาลปกครอง

การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน และการเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบ

ในปัจจุบันจะพบว่า หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีความพยายามอย่างยิ่งในการให้ความช่วยเหลือประชาชนด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม

อย่างไรก็ดี การให้ความช่วยเหลือและเยียวยาประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อน และความเสียหายจากกระบวนการยุติธรรมที่กฎหมายให้การรับรองไว้อย่างชัดเจน ผ่านการดำเนินงานของกระทรวงยุติธรรมได้แก่ การให้ความช่วยเหลือตาม พ.ร.บ.กองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 เพื่อให้มีการสนับสนุนเงินหรือค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือประชาชนในด้านกฎหมาย การฟ้องร้อง การดำเนินคดี หรือการบังคับคดี

การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือไม่ได้รับความเป็นธรรม เช่น

การประกันการปล่อยตัว ชั่วคราว การจ้างทนายความว่าความในคดีอาญา คดีแพ่ง คดีปกครอง หรือการบังคับคดี ค่าธรรมเนียมขึ้นศาล การดำเนินคดีเกี่ยวกับการพิสูจน์หลักฐาน เป็นต้น และ การให้ความช่วยเหลือผ่าน พ.ร.บ.ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้มีความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา เช่น

ค่ารักษาพยาบาล ค่าขาดประโยชน์ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ค่ากักขังการถูกคุมขัง ค่าตอบแทนความเสียหาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 ได้มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้ความช่วยเหลือและเยียวยาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนผ่าน พ.ร.บ. กองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 ระหว่าง พ.ศ. 2561 - 2563

ปีงบประมาณ	ประเภทการให้ความช่วยเหลือ	จำนวนเงิน
พ.ศ. 2561	ดำเนินคดี	21,606,546.50
	ปล่อยชั่วคราว	185,786,606
	ละเมิดสิทธิมนุษยชน	14,100
	ให้ความรู้ทางกฎหมาย	1,268,594
	รวม	208,675,846.50
พ.ศ. 2562	ดำเนินคดี	26,627,742.50
	ปล่อยชั่วคราว	170,752,598
	ละเมิดสิทธิมนุษยชน	73,412
	ให้ความรู้ทางกฎหมาย	4,983,735
	รวม	202,437,487.50
พ.ศ. 2563	ดำเนินคดี	23,286,863.07
	ปล่อยชั่วคราว	101,209,700
	ละเมิดสิทธิมนุษยชน	44,510
	ให้ความรู้ทางกฎหมาย	3,235,533
	รวม	127,776,606.07

การให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ผ่าน พ.ร.บ. ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติมในช่วง พ.ศ. 2561 - 2563

ปีงบประมาณ	ประเภทการให้ความช่วยเหลือ	จำนวนคน	จำนวนเงิน
พ.ศ. 2561	ผู้เสียหาย	9,934	501,620,876.00
	จำเลย	64	11,379,124.00
พ.ศ. 2562	ผู้เสียหาย	9,398	465,115,343.00
	จำเลย	88	14,378,157.00
พ.ศ. 2563	ผู้เสียหาย	8,770	437,066,543.00
	จำเลย	60	12,933,457.00

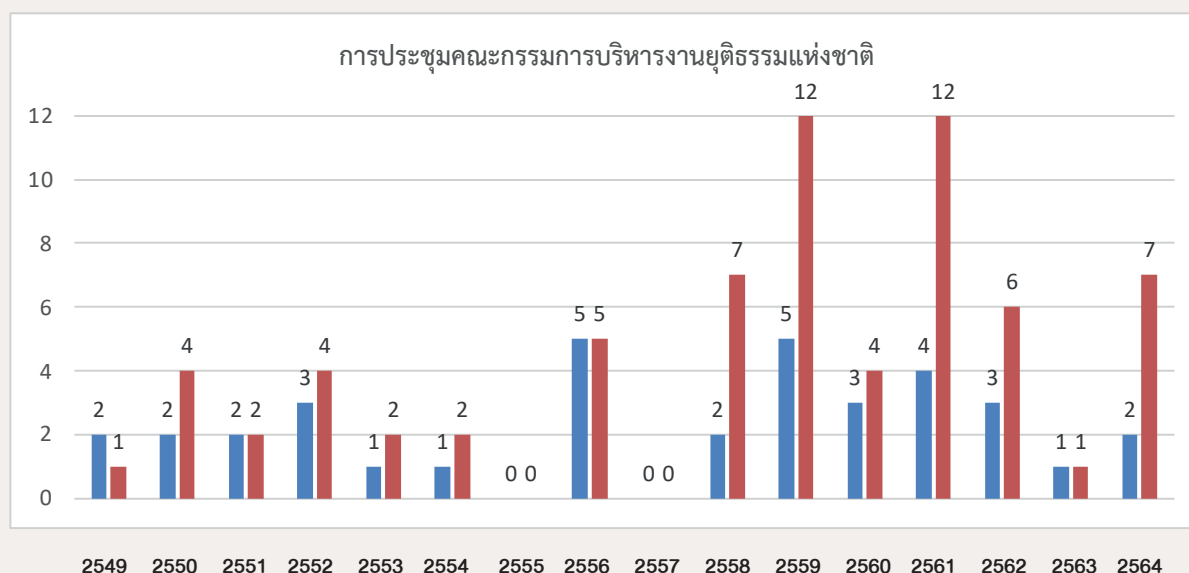


ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ
พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ(กพยช.) และคณะอนุกรรมการ

2.1 ภาพรวมการดำเนินงานของ กพยช.

สถิติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ตลอด 15 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2549 – 2564) โดยมีรายละเอียดดังนี้



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้มีการประชุม จำนวน 2 ครั้ง และมีผลงานที่สำคัญ จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

การประชุม ครั้งที่ 2/2563 วันพุธที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2563

1. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกำหนดมาตรการแทนการจำคุก) คณะอนุกรรมการด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัวโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรสหวิชาชีพและชุมชน ได้มีมติเห็นชอบให้นำมาตรการลงโทษระดับกลางหรือการลงโทษในชุมชนมาใช้เป็นโทษทางเลือกเพิ่มเติมให้กับศาลในการพิพากษาและลงโทษผู้กระทำผิดแทนการลงโทษจำคุก โดยเห็นควรให้จัดทำเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อกำหนดให้มีมาตรการอื่นแทนการลงโทษจำคุกบัญญัติไว้ในกฎหมาย กำหนดประเภทมาตรการอื่นที่จะนำมาใช้ลงโทษ และกำหนดหลักเกณฑ์การนำมา

ใช้เช่นเดียวกับกรณีการรอกำหนดโทษและการรอกการลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56

ทั้งนี้ ให้ศาลมีดุลพินิจในการสั่งให้พนักงานคุมประพฤติจัดทำรายงานการสืบเสาะและพินิจอันมีความเห็นขององค์กรสหวิชาชีพประกอบตามความเหมาะสมเป็นรายคดี เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาใช้มาตรการอื่นแทนการจำคุกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อตัวผู้กระทำผิดโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของสังคมเป็นสำคัญ โดยรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเกิดขึ้นเนื่องจากประมวลกฎหมายอาญาได้มีการกำหนดมาเป็นเวลานานและมีอยู่อย่างจำกัด ไม่สามารถให้ศาลใช้โทษที่เหมาะสมกับผู้กระทำผิดซึ่งไม่เป็นอันตรายต่อสังคม จึงควรมีการนำมาตรการแทนการจำคุกมากำหนดเป็นโทษเพื่อเป็นทางเลือกแทนการลงโทษจำคุก เพื่อหลีกเลี่ยงการนำผู้กระทำผิด ไม่ร้ายแรงเข้าไปรับโทษจำคุกในเรือนจำ มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้กระทำผิด และแก้ไขฟื้นฟู ตามปัจจัยเฉพาะรายเพื่อกลับเข้าไปอยู่ในสังคมได้อีกครั้ง โดยให้มีหน่วยงานหรือองค์กรสหวิชาชีพเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อมเพื่อนำไปสู่กระบวนการกำหนดโทษ ที่เหมาะสมแก่ผู้กระทำผิด

ทั้งนี้ ที่ประชุม กพยช. ได้มอบหมายให้คณะกรรมการด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัวโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชน พิจารณาทบทวนสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกำหนดมาตรการแทนการจำคุก) ตามข้อสังเกตของที่ประชุม และเสนอให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติพิจารณาอีกครั้ง ปัจจุบันอยู่ระหว่างการทบทวนสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกำหนดมาตรการแทนการจำคุก) ตามข้อสังเกตของที่ประชุม กพยช. โดยเฉพาะประเด็นการพิจารณามาตรการแทนการจำคุกต่อผู้กระทำผิดอาญาที่มีอยู่เดิมตามกฎหมายมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด อาทิ มาตรการคุมประพฤติ รวมทั้งเรื่องการเข้ามามีส่วนร่วมของวิชาชีพและชุมชนในการใช้มาตรการอื่นแทนการจำคุกได้อย่างเหมาะสม

2. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนปัจจุบันใช้รูปแบบ การเรียนการสอนแบบฝึกอบรบ (Training Program) ต่อเนื่องจำนวน 36 ชั่วโมง ซึ่งจากการติดตามและประเมินผลการฝึกอบรม และมติที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2563 เห็นควรให้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เปิดโอกาสและสร้างแรงจูงใจให้ผู้มีความเหมาะสมเป็นผู้ไกล่เกลี่ยรับการอบรม รวมถึงเป็นทางเลือกให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตให้นำหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ไปใช้ สามารถดำเนินการจัดอบรมได้สอดคล้องกับภารกิจและกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาเป็นผู้ไกล่เกลี่ยตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยให้เสนอคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติพิจารณารับรองรูปแบบการเรียนการสอนเพิ่มเติม ดังนี้

2.1 รูปแบบเพิ่มเติมที่ 1 การฝึกอบรมแบบเพิ่มเนื้อหาวิชาและชั่วโมงฝึกอบรมนอกเหนือจากที่

กำหนด จำนวน 36 ชั่วโมง (Extra Training Program) เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาเป็นผู้ไกล่เกลี่ยตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ของแต่ละหน่วยงาน

2.2 รูปแบบเพิ่มเติมที่ 2 การเรียนแบบหมวดวิชาเดียวต่อเนื่องตามลำดับหมวดวิชาจากหมวดวิชาที่ 1 จนถึงหมวดวิชาที่ 5 โดยทำการเรียนการสอนแบบไม่ต่อเนื่อง (Block Crouse) เช่น จัดการเรียนการสอนทุกวันศุกร์ต่อเนื่องกันไปจนครบ 5 หมวดวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เปิดโอกาสและสร้างแรงจูงใจให้ผู้มีความเหมาะสมเป็นผู้ไกล่เกลี่ยรับการอบรม รวมถึงเป็นทางเลือกให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตให้นำหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ไปใช้ สามารถดำเนินการจัดอบรมได้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน

ทั้งนี้ ที่ประชุม กพยช. ได้มีมติเห็นชอบให้มีรูปแบบการเรียนการสอนหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 เพิ่มเติมจำนวน 2 รูปแบบ คือ (1) รูปแบบเพิ่มเนื้อหาวิชา (Extra Training Program) และ (2) รูปแบบวิชาเดียวต่อเนื่อง (Block Crouse) และเห็นชอบให้คณะกรรมการส่งเสริมพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พิจารณานุญาตให้หน่วยงานที่ต้องการขอใช้หลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ในรูปแบบตามข้อ 1. สามารถนำหลักสูตรดังกล่าวไปดำเนินการจัดฝึกอบรมได้

3. การทบทวนกระบวนการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การทบทวนกระบวนการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการมาเพื่อดำเนินการ และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ไปร่วมพิจารณากับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังกล่าว

โดยสรุปผลการพิจารณาหรือ ผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป สำหรับสาระสำคัญของรายงาน การพิจารณาศึกษา เรื่อง การทบทวนกระบวนการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ การศึกษาข้อเท็จจริง ทางกฎหมายในกรณีการทบทวนกระบวนการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการเป็นเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้อง กับการตรวจสอบอำนาจฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการ ซึ่งในรายละเอียดก่อนประกาศคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ฉบับที่ 115/2557 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145/1 นั้น การตรวจสอบอำนาจฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการจะกระทำโดยผู้ว่าราชการจังหวัด แต่เมื่อประกาศคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 115/2557 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145/1 ทำให้การตรวจสอบอำนาจฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการกระทำโดยผู้บัญชาการหรือ รองผู้บัญชาการ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการการกฤษฎีกาการยุติธรรมและ สภานิติบัญญัติจึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการการศึกษาการปฏิรูปกฎหมาย ทบทวนและแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ดำเนินการศึกษาหาข้อเท็จจริง ประเด็นทางกฎหมายและแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุป ให้ยกเลิกมาตรา 145/1 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยไปใช้มาตรา 145 (เดิม) ประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา จากนั้น กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ส่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี โดยจัดประชุมหารือร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติสำนักงาน อัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณารายงานพร้อมทั้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสภานิติบัญญัติ สภาผู้แทนราษฎร แล้วเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2563 จากการประชุมดังกล่าว กระทรวงยุติธรรมมีความเห็นว่าที่ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังคงมี ความเห็นเป็นสองฝ่าย คือ ฝ่ายที่เห็นควรให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจในการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงาน อัยการ และฝ่ายที่เห็นควรให้ผู้บังคับบัญชาฝ่ายตำรวจมีอำนาจในการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ และโดยที่กระบวนการยุติธรรมทางอาญาควรจะมีระบบการคานอำนาจซึ่งกันและกันมากกว่าสองฝ่าย กระทรวง ยุติธรรมจึงมีความเห็นไปในแนวทางให้ฝ่ายปกครองมีอำนาจในการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ

ทั้งนี้ เพื่อให้การทบทวนความเหมาะสมของ กระบวนการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ มีความละเอียด รอบคอบ โดยคำนึงถึงกระบวนการ ยุติธรรมทั้งระบบ จึงเห็นควรให้เสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณามอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงาน กิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะ กรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ พ.ศ. 2549 พิจารณาดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้อง ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้มีข้อสั่งการเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2563 เห็นชอบตาม ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ แต่ให้สำนักเลขาธิการคณะ รัฐมนตรี (สสค.) ขอความเห็นคณะกรรมการปฏิรูป กระบวนการยุติธรรมด้วย แล้วส่งไปรวมที่ สสค. ก่อน เสนอคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอกระทรวงยุติธรรมต่อ ไปในคราวเดียว (กระทรวงยุติธรรมนำเข้าคณะกรรมการ พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) โดยไม่ ต้องขอคณะรัฐมนตรี เมื่อได้ความเห็นมาแล้วจึงรวมกับ ความเห็นคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการ

ยุติธรรมเสนอคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ที่ประชุมกพยช. ได้มี มติ ดังนี้

3.1 กรรมการส่วนใหญ่มีความเห็นไปใน แนวทางให้ฝ่ายปกครอง (ผู้ว่าราชการจังหวัด) มีอำนาจ ในการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2535 ซึ่งกำหนดให้ผู้ว่าราชการ จังหวัดรับผิดชอบการบริหารงานราชการส่วนภูมิภาค สำหรับกรรมการส่วนน้อยมีความเห็นไปในแนวทางให้ ผู้บัญชาการหรือรองผู้บัญชาการ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา ของพนักงานสอบสวนมีอำนาจในการพิจารณาคำสั่งไม่ ฟ้องของพนักงานอัยการ เพื่อจะได้มีการตรวจสอบ ถ่วงดุลได้อย่างถูกต้องแท้จริง

3.2 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการเสนอความเห็น ของ กพยช. เรื่องกระบวนการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของ พนักงานอัยการ เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป โดยเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 คณะรัฐมนตรีได้รับทราบ ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การทบทวนกระบวนการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของ

พนักงานอัยการ ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ

4. ร่างรายงานประจำปี 2563 ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ที่ประชุม กพยช. มีมติเห็นชอบ (ร่าง) รายงานประจำปี 2563 คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ข้อมูลสถิติของสำนักงานศาลปกครอง และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามขั้นตอนต่อไป โดยฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้ตามมติที่ประชุม และดำเนินการผลิตรูปเล่มรายงานประจำปี 2563 คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแล้วเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2564

การประชุม ครั้งที่ 1/2564 วันจันทร์ที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2564

1. แผนการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะจากโครงการวิจัยด้านลดการกระทำผิดซ้ำสู่ การปฏิบัติ เป็นการนำข้อค้นพบที่ได้ไปจัดทำเป็นสื่อในการนำเสนอที่สามารถเข้าใจได้ง่าย อาทิ Infographic วิดีโอคลิป เป็นต้น เพื่อดำเนินการเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ สื่อ Social Media เป็นต้น รวมถึงนำเสนอผลการศึกษาผ่านการประชุมคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม เพื่อนำไปสู่การผลักดันการนำงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ และผ่านกลไกคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) เพื่อพิจารณาแนวทางในการจัดทำแผนการขับเคลื่อนผลงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติต่อไป

โดยแบ่งผลการวิจัยออกได้เป็น 2 แนวทาง ดังนี้

1.1 ผลการวิจัยที่จำเป็นต้องมีการดำเนินการต่อเนื่องในโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาคriminal recidivism (ปีที่ 2) ได้แก่ ผลการวิจัยที่อยู่ในรูปของร่างเครื่องมือ กรอบแนวทาง หรือโปรแกรมตัวอย่างที่ต้องการการทดสอบความเที่ยงตรง หรือการทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายจริง รวมทั้งการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อนำไปใช้งานจริงร่วมกับหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ประกอบด้วย ผลการวิจัยจากกรอบการวิจัยที่ 1 , 2 และ 3 ซึ่งจะมีการดำเนินโครงการศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่องในปีที่ 2 และ 3 ต่อไป โดยจะได้มีการดำเนินการประสานหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อริเริ่มดำเนินการ

จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อผลักดันผลการวิจัยไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมไปพร้อมกัน

1.2 ผลการวิจัยที่สามารถนำไปผลักดันสู่การปฏิบัติได้ทันที ได้แก่ ผลการวิจัยในกรอบการวิจัยที่ 4 การพัฒนามาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องกันการกลับมากระทำผิดซ้ำ และกรอบการวิจัยที่ 5 การพัฒนามาตรการทางสังคม เพื่อป้องกันการกลับมากระทำผิดซ้ำ

ทั้งนี้ ที่ประชุมกพยช. ได้มีมติเห็นชอบแผนการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะจากโครงการวิจัยด้านลดการกระทำผิดซ้ำสู่การปฏิบัติโดยมอบหมายคณะอนุกรรมการภายใต้ กพยช. ที่มีการกิจเกี่ยวข้องเป็นผู้กำกับดูแล ดังนี้ (1) กรอบการวิจัยที่ 1 , 2 และ 3 กำกับดูแลโดยคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริม การวิจัยในกระบวนการยุติธรรม โดยดำเนินการต่อเนื่องในโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาคriminal recidivism (ปีที่ 2) (2) กรอบการวิจัยที่ 4 กำกับดูแลโดยคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมาย และการบังคับใช้ และกรอบการวิจัยที่ 5 กำกับดูแลโดยคณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม โดยผลักดันให้มีการนำงานวิจัยไปทดลองปฏิบัติในลักษณะแซนด์บ็อกซ์ (Sandbox) และผลักดันให้เกิดขึ้นทันทีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ เช่น การผลักดันให้เกิดกองทุนสำหรับผู้พ้นโทษ เป็นต้น และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานให้ กพยช. ทราบต่อไป

2. การพัฒนาการเรียนการสอนหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ด้วยวิธีการสอนแบบ Online หลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ที่ กพยช.รับรอง ได้กำหนดรูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วย การบรรยายแบบมีส่วนร่วม การอภิปราย และระดมความคิดเห็น การจัดกิจกรรมกลุ่มและฝึกปฏิบัติ และฝึกไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในสถานการณ์จำลอง ซึ่งเป็นการเรียนการสอนในชั้นเรียน (On-Site) ที่ผู้เข้ารับการอบรมจะต้องเดินทางมาเข้ารับการอบรม ณ สถานที่จัดอบรม แต่เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบันยังคงมีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) เกิดรูปแบบการใช้ชีวิตวิถีใหม่ (New normal) และมีมาตรการลดการรวมกลุ่มของคนจำนวนมาก เว้นระยะห่างทางสังคม

กระทบต่อการจัดฝึกอบรมหลักสูตรอบรม

การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จึงได้จัดประชุมหารือร่วมกับผู้แทนหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตให้นำหลักสูตรไปจัดอบรม และหน่วยงานที่อยู่ระหว่างเสนอขออนุญาตนำหลักสูตรไปจัดอบรม จำนวน 18 หน่วยงาน เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยที่ประชุมมีความเห็นว่าควรนำวิธีการสอนแบบ Online มาใช้กับการจัดอบรมหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 จากนั้นได้นำเสนอประเด็น ดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ซึ่งได้มีมติเห็นชอบให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ด้วยวิธีการสอนแบบ Online โดยยังคงเนื้อหาวิชา ระยะเวลาการฝึกอบรม และคุณสมบัติของผู้เข้าอบรมและผู้ผ่านการอบรม เช่นเดียวกับการจัดฝึกอบรมรูปแบบปกติตามที่ กพยช. รับรอง

โดยการเรียนการสอนแบบผสมผสานทั้งการ Online และ On Site จะช่วยให้การจัดอบรมสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตใช้หลักสูตรสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอนได้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น และอำนวยความสะดวกให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเรียนรู้ได้หลากหลายช่องทาง ลดปัญหาและอุปสรรคในการจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์ปัจจุบันที่มีมาตรการลดและจำกัด การเคลื่อนย้ายและการเดินทาง การงดกิจกรรมที่มีการรวมตัวของคนจำนวนมาก ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท จะทำหน้าที่ในการกำกับการจัดอบรมหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตใช้หลักสูตร ใน 3 ส่วน คือ (1) เนื้อหาวิชา (2) วิทยากร และ (3) ผู้เข้าอบรม ทั้งก่อนการจัดอบรมระหว่างการจัดอบรม และหลังการอบรม เพื่อควบคุมคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่ กพยช. รับรอง

ทั้งนี้ ที่ประชุม กพยช. ได้มีมติ ดังนี้

2.1 ตามที่ได้มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 จำนวน 3 รูปแบบ

คือ (1) การฝึกอบรมต่อเนื่อง จำนวน 36 ชั่วโมง (Training Program) (2) การฝึกอบรมแบบเพิ่มเนื้อหาวิชาและชั่วโมงฝึกอบรม (Extra Training Program) และ (3) การฝึกอบรมแบบหมวดวิชาเดียวไปจนครบ ตามลำดับหมวดวิชาจากหมวดวิชาที่ 1 จนถึงหมวดวิชาที่ 5 (Block Course) ทั้งแบบต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง ซึ่งจากเดิมใช้วิธีการเรียนการสอนในห้องเรียน (On-site) เท่านั้น ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เพิ่มเติมวิธีการเรียนการสอนจากวิธีการเรียนการสอนในห้องเรียน (On-site) อีก 2 วิธี ดังนี้

2.1.1 การเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online) เพิ่มรูปแบบ โดยมีการกำหนดนัดวัน เวลา ทำการเรียนการสอนผ่านระบบประชุมทางไกล (Online Conference)

2.1.2 การเรียนการสอนแบบผสมผสานทั้งการออนไลน์ (Online) และในห้องเรียน (On-site) โดยมีการกำหนดนัดวัน เวลา ซึ่งผู้เข้ารับการฝึกอบรม อยู่ ณ สถานที่จัดฝึกอบรมบางช่วงของหลักสูตร และมีบางหัวข้อวิชาทำการเรียนการสอนผ่านระบบประชุมทางไกล (Online Conference)

2.2 เห็นชอบให้คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาท พิจารณาอนุญาตให้หน่วยงานที่ต้องการขอใช้หลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ สามารถดำเนินการจัดฝึกอบรมด้วยวิธีการเรียนการสอน จำนวน ๒ วิธีที่เพิ่มเติมโดยให้มีผลทันที และให้มีผลย้อนหลังไปถึงหน่วยงานที่เคยได้รับอนุญาตให้นำหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ ไปใช้

2.3 มอบหมายคณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาทรับข้อสังเกตของคณะกรรมการไปดำเนินการ และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบด้วย ทั้งนี้ ให้มีการติดตามประเมินผลการนำหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ ไปใช้ และรายงานให้ กพยช. ทราบต่อไป

การอำนวยความสะดวกด้วยมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา

ปัจจุบันสำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดตั้งคณะทำงาน โดยสถาบันนิติวัชร์เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งมีความเห็นว่า มาตรการชะลอการฟ้องสมควรที่จะต้อง

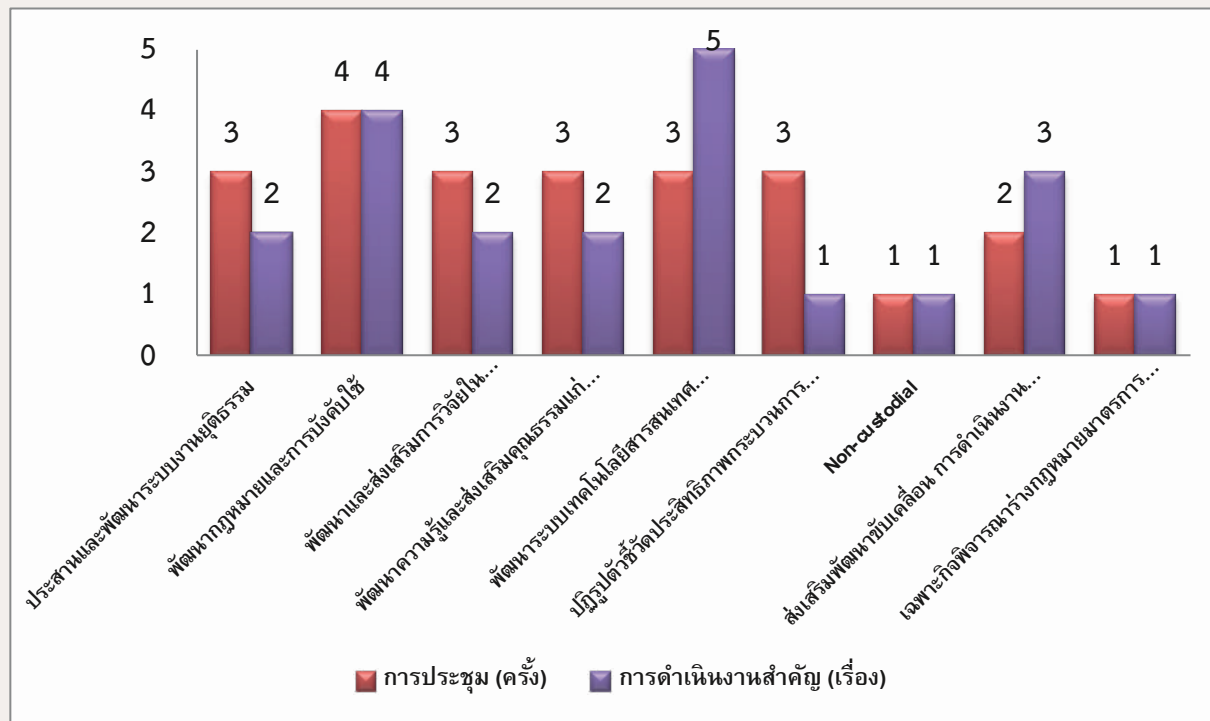
นำมาพิจารณาใหม่อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาระบบการยุติธรรมในบางครั้งยังไม่สอดคล้องกับปัญหาที่ไทยล้นเรื้อนจำ จะเห็นได้จากสถิติในแต่ละปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ผู้ต้องขังที่กรมราชทัณฑ์รับผิดชอบมีจำนวนสูงถึงกว่าสามแสนคน ในขณะที่ผู้ที่อยู่ในกระบวนการคุมประพฤติมีจำนวนมากกว่าสามแสนคนเช่นกัน ซึ่งยังไม่นับรวมเด็กและเยาวชนที่อยู่ในความดูแลของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจำนวนกว่าสามหมื่นคน นอกจากนี้สถิติปริมาณคดีของศาลทั่วราชอาณาจักรในปี พ.ศ. 2562 มีคดีมากถึง 1.8 ล้านคดี เป็นคดีอาญาจำนวนหกแสนกว่าคดี ซึ่งมีจำนวนคดีที่ศาลพิพากษาให้มีการรอลงโทษ จำนวน 41.78% จากสถิติแสดงให้เห็นว่า การนำคดีขึ้นสู่ศาลนั้นในท้ายที่สุดศาลจะมีการใช้ดุลพินิจรอลงโทษหรือรอลงการกำหนดโทษเป็นจำนวนสูงมาก นอกจากนั้น มีผลกระทบในการดำเนินคดีที่มีระยะเวลายาวนานกว่าคดีจะสิ้นสุด ซึ่งจำเป็นจะต้องใช้บุคลากรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยได้เคยมีการศึกษาวิจัยในปี พ.ศ. 2557 เกี่ยวกับต้นทุนเฉลี่ยในการดำเนินคดีเป็นจำนวนเงินกว่าเจ็ดหมื่นบาท ถือว่าเป็นภาระค่าใช้จ่ายที่สูงพอสมควร

นอกจากนี้ปัจจุบันได้มีการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำการกระทำผิดซ้ำ แต่อัตราการกระทำผิดซ้ำยังมีจำนวนค่อนข้างสูงใน 3 ปี มีผู้กระทำผิดซ้ำสูงถึง 34.56% สิ่งที่สำคัญที่สุดคือความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดการอื่นเข้ามาช่วยจัดการให้เกิดกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์โดยการแก้ปัญหาดังกล่าว จะต้องแก้ไขในเชิงระบบ ไม่ใช่การแยกส่วนแต่ละหน่วยงานต่างคนต่างทำซึ่งกระบวนการระลอการฟ้องเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถสนับสนุนได้ และเป็นมาตรการที่สอดคล้องกับมาตรการสากลกฎหมายของต่างประเทศที่นำไปใช้และได้ผลดี และการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในสมัยที่ 14 ที่จัดขึ้นที่กรุงเกียโต ระหว่างวันที่ 7-12 มีนาคม 2564 มีมติเกี่ยวโตที่สนับสนุนการใช้มาตรการทางเลือกแทนการจำคุก สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เพราะฉะนั้น สำนักงานอัยการสูงสุดเล็งเห็นว่า ขณะนี้เป็นเวลาที่เหมาะสมที่จะนำประเด็นในเรื่องนี้มาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้มีผู้แทนจากหน่วยงานที่หลากหลายร่วมกันทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดในการยุติธรรม จึงได้มีหนังสือกราบเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

ในการบรรจวาระเสนอต่อที่ประชุม กพยช. และจากหลักการเหตุผลที่ระบุไว้ทั้งหมด เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง เพื่อพิจารณาร่างกฎหมายมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา กรณีมาตรการระลอการฟ้อง และขอให้ กพยช. พิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าว ทั้งนี้ ที่ประชุมกพยช. ได้มีมติ เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาร่างกฎหมายมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา กรณีมาตรการระลอการฟ้อง โดยให้เพิ่มเติมองค์ประกอบคณะอนุกรรมการ จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ (1) ผู้แทนคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (2) ผู้แทนกรมพระธรรมนูญ และให้นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ เป็นหนึ่งในผู้ทรงคุณวุฒิของคณะอนุกรรมการ รวมทั้ง มอบหมายฝ่ายเลขานุการหารือร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด โดยสถาบันนิติวัชร์ และกระทรวงยุติธรรม ในการพิจารณาปรับปรุงเพิ่มเติมองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวให้มีความเหมาะสม และมอบหมายฝ่ายเลขานุการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงาน โดยกำหนดกรอบระยะเวลาให้แล้วเสร็จภายใน 2 เดือน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาร่างกฎหมายมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา กรณีมาตรการระลอการฟ้อง พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะได้เสนอ กพยช. พิจารณาต่อไป

2.2 ภาพรวมการดำเนินงานของอนุกรรมการภายใต้ กพยช.

ภาพรวมการประชุมคณะอนุกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการประชุมทั้งสิ้นจำนวน 9 คณะ ดังนี้



1. คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ได้มีการจัดประชุม จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2564 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2564 และครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 ซึ่งได้พิจารณาในประเด็นที่สำคัญประกอบด้วย

(1) แนวทางการกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการจับ จำคุก หรือควบคุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด

(2) การเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้ ร่าง พ.ร.บ. ให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด และร่าง พ.ร.บ. วิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

2. คณะอนุกรรมการพัฒนานกฎหมายและการบังคับใช้ ได้มีการจัดประชุม จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2564 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564 และครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564 ซึ่งได้พิจารณาในประเด็นที่สำคัญประกอบด้วย

(1) ร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ.

(2) แนวทางการดำเนินการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

(3) โครงการทบทวนและประเมินผลเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicators: LEI)

(4) การจัดทำร่างกฎหมายเพื่อป้องกันอันตรายจากผู้กระทำความผิดหรือผู้พันโทษที่มีลักษณะเป็นภัยต่อสังคม

3. คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม มีการประชุม 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2563 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2564 และครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 ซึ่งได้พิจารณาในประเด็นที่สำคัญประกอบด้วย

- (1) กรอบการดำเนินงานของอนุกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ 2564
- (2) แนวทางการนำผลการศึกษาวิจัยชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาคดีอาชญากรรม (ปีที่ 1) ที่แล้วเสร็จไปใช้ประโยชน์
- (3) การจัดทำกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566-2569

4. คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม มีการประชุม 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2563 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2564 และครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2564 ซึ่งได้พิจารณาในประเด็นที่สำคัญประกอบด้วย

- (1) แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้าน ผู้บังคับใช้กฎหมาย
- (2) การจัดทำเนื้อหาในหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2560

5. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ได้มีการประชุม จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2563 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2564 และครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2564 ซึ่งได้พิจารณาในประเด็นที่สำคัญประกอบด้วย

- (1) กรอบการดำเนินงานของอนุกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ 2564
- (2) แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 5 ตามแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 3
- (3) การติดตามผลยุทธศาสตร์ที่ 5 ตามแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 3
- (4) แนวทางการดำเนินงานของ สอช.
- (5) โครงการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้

6. คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ได้มีการประชุม จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2563 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2564 และครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2564 ซึ่งได้พิจารณาในประเด็นที่สำคัญ คือ ข้อเสนอการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

7. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรสหวิชาชีพและชุมชน มีการประชุมจำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งได้พิจารณาในประเด็นที่สำคัญ คือ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกำหนดมาตรการแทนการจำคุก)

8. คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ได้มีการประชุม จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2563 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2564 ซึ่งได้พิจารณาในประเด็นที่สำคัญประกอบด้วย

- (1) กรอบการดำเนินงานของอนุกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ 2564
- (2) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ให้มีความหลากหลาย
- (3) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ด้วยวิธีการสอนแบบออนไลน์

9. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาร่างกฎหมายมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา กรณีมาตรการชะลอฟ้อง ได้มีการประชุม จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2564 ซึ่งได้พิจารณาในประเด็นที่สำคัญ คือ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กพยช.

ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงาน

ยุติธรรมแห่งชาติ (มาตรา 10)





พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานกรรมการ และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ โดยมีสำนักงานกิจการยุติธรรมทำหน้าที่ เป็นฝ่ายเลขานุการ ซึ่งได้กำหนดอำนาจหน้าที่โดยมุ่งเน้นให้ให้เป็นองค์กรกลางในการกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบการยุติธรรม ในภาพรวมและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมอย่างบูรณาการ ซึ่งการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีความสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ กพยช. โดยสามารถจำแนกได้ ดังนี้

1. จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

- การจัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569)

2. เสนอแนะและให้ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารงานยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรี

- แนวทางการกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการจับ จำคุก หรือควบคุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด

- การเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้ร่างกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด

- แนวทางการนำผลการศึกษาวิจัยชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาคriminal (ปีที่ 1) ที่แล้วเสร็จไปใช้ประโยชน์

- การจัดทำกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการยุติธรรม พ.ศ. 2566-2569

3. พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรมที่คณะรัฐมนตรีขอให้พิจารณา

- การให้ความเห็นด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

4. ประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม แก้ไขข้อขัดข้องที่เป็นปัญหาอุปสรรคและส่งเสริมความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม



5. ศึกษา วิเคราะห์ และประเมินผลการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือการปฏิบัติตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

- การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)
- แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 5 ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)
- โครงการทบทวนและประเมินผลเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicators: LEI)

6. ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อกำหนดแนวทาง กลยุทธ์ และมาตรการในการปรับปรุงและพัฒนา การบริหารงานยุติธรรม

- การจัดทำร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ.
- การจัดทำร่างกฎหมายเพื่อป้องกันอันตรายจากผู้กระทำผิดหรือผู้พันโทษที่มีลักษณะเป็นภัยต่อสังคม
- การจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- การจัดทำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. (การกำหนดมาตรการแทนการจำคุก)
- การจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.
- แนวทางการดำเนินงานของศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ

7. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม

- การดำเนินการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ
- การจัดทำเนื้อหาในหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2560
- การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562

ส่วนที่ 4

การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)

การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)

พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 มาตรา 18 ได้กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติขึ้น สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2563 และราชกิจจานุเบกษา ประกาศให้มีผลบังคับใช้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2563 โดยมีสาระสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนากระบวนการยุติธรรมในภาพรวมทั้งสอดคล้องกับสภาพสังคม ตลอดจนเป็นแนวทางความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน แบ่งออกเป็น 5 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมด้านกฎหมายกระบวนการยุติธรรม ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ทั้งทางอาญาทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนากฎหมายและระบบบริหารงานยุติธรรม ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและยุทธศาสตร์ที่ 5 การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) ในภารกิจและกิจกรรมที่สำคัญ ในการจัดทำรายงานสถานการณ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ประกอบด้วย

1. รายงานข้อมูลสถานการณ์ตามตัวชี้วัดแผนแม่บทแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)
2. รายงานผลการดำเนินการโครงการสำคัญ ภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)

โดยสามารถสรุปสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 รายงานข้อมูลสถานการณ์ตามตัวชี้วัดแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) การดำเนินการจัดเก็บข้อมูลสถานการณ์ตัวชี้วัด ตามตัวชี้วัดแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด 13 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดภาพรวม 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ 10 ตัวชี้วัด ซึ่งดำเนินการจัดเก็บข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้อง ๒ ประเภท ได้แก่ ข้อมูลอย่างเป็นทางการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Administrative Data : AD) และข้อมูลสถิติจากการสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Public Survey : PS)

สำหรับการประเมินผลสถานการณ์ตัวชี้วัดของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) กำหนดการแสดงผลการบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด และประเด็น ที่สำคัญ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงได้ดำเนินการกำหนด

ค่าการแสดงผลการประเมินออกเป็น 4 ระดับ ประกอบด้วย

ระดับที่ 1 บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด 100% (สีเขียว)

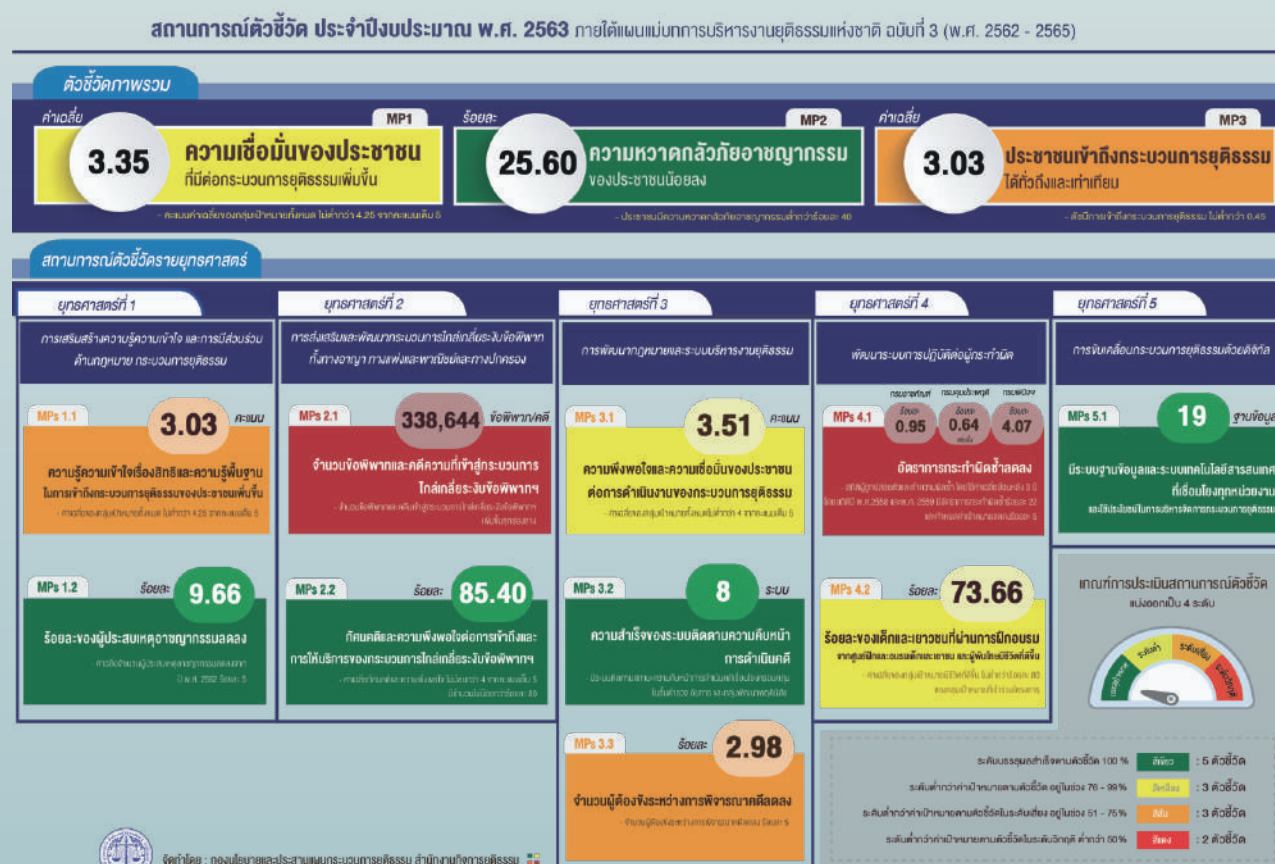
ระดับที่ 2 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด อยู่ในช่วง 76 – 99% (สีเหลือง)

ระดับที่ 3 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในระดับเสี่ยง อยู่ในช่วง 51 – 75% (สีส้ม)

ระดับที่ 4 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในระดับวิกฤติ ต่ำกว่า 50% (สีแดง)

จากการจัดเก็บข้อมูลสถิติตามตัวชี้วัดแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) ทั้ง 13 ตัวชี้วัด เมื่อนำผลการจัดเก็บข้อมูลมาคำนวณอัตราร้อยละของ

การบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงผลการประเมิน ดังภาพต่อไปนี้



ทั้งนี้ จากแผนภาพ สถานการณ์ตัวชี้วัด ภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) จำแนกแสดงถึงค่าการประเมินในระดับต่าง ๆ ดังนี้

ระดับที่ 1 บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด 100% (สีเขียว) 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- 1) ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 2 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนน้อยลง
- 2) ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละผู้ประสบเหตุอาชญากรรมลดลง
- 3) ตัวชี้วัดที่ 2.2 ทศนคติและความพึงพอใจต่อการเข้าถึงและการให้บริการของกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง
- 4) ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของระบบติดตามความคืบหน้าการดำเนินคดี
- 5) ตัวชี้วัดที่ 5.1 มีระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เชื่อมโยงทุกหน่วยงานและใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรม

ระดับที่ 2 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด อยู่ในช่วง 76 – 99% (สีเหลือง) 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- 1) ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 1 ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมเพิ่มขึ้น
- 2) ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม
- 3) ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ผ่านการฝึกอบรมจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนและผู้พ้นโทษมีชีวิตที่ดีขึ้น

ระดับที่ 3 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในระดับเสี่ยง อยู่ในช่วง 51 – 75% (สีส้ม) 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- 1) ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 3 ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ทั่วถึงและเท่าเทียม
- 2) ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความรู้ความเข้าใจเรื่องสิทธิและความรู้พื้นฐานในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนเพิ่มขึ้น
- 3) ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีลดลง

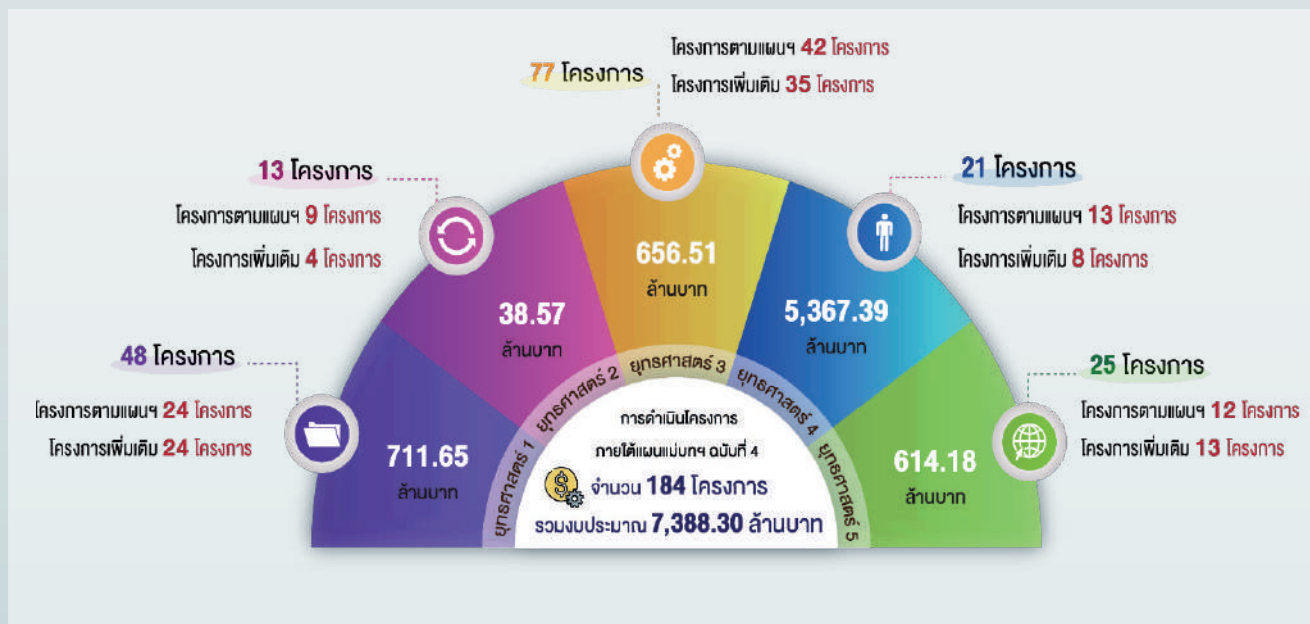
ระดับที่ 4 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในระดับวิกฤติ (สีแดง) ต่ำกว่า 50% (สีแดง) 2 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- 1) ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนข้อพิพาทและคดีความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง
- 2) ตัวชี้วัดที่ 4.1 อัตราการกระทำผิดซ้ำ

ประเด็นที่ 2 รายงานผลการดำเนินการโครงการสำคัญภายใต้แผนแม่บท การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565)

การจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565) ได้มีการพิจารณาถึงการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการกำหนดโครงการสำคัญไว้ในทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ เพื่อเป็นกรอบแนวทางการขับเคลื่อน และประโยชน์ให้แก่ส่วนราชการแต่ละฝ่ายดำเนินการ ซึ่งมีจำนวนโครงการภายใต้แผนแม่บทฯ ทั้งสิ้น 168 โครงการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีโครงการตามแผน จำนวน 139 โครงการ สำนักงานกิจการยุติธรรม

จึงได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินโครงการในปีงบประมาณดังกล่าว โดยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 46 หน่วยงาน เพื่อให้รายงานผลการดำเนินโครงการที่กำหนดอยู่ในแผนแม่บทฯ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รายงานผลการดำเนินการโครงการกลับมายังสำนักงานกิจการยุติธรรมครบทุกหน่วยงาน ซึ่งมีผลการดำเนินโครงการตามแผนทั้งสิ้น 100 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 71.94 ทั้งนี้ หน่วยงานได้มีการจัดทำโครงการเพิ่มเติมจากโครงการที่กำหนดตามแผนแม่บทฯ จำนวน 84 โครงการ ดังนั้น จากการติดตามผลการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จึงมี การดำเนินโครงการทั้งสิ้น 184 โครงการ และใช้งบประมาณทั้งสิ้นจำนวน 7,388.30 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดการดำเนินโครงการในแต่ละยุทธศาสตร์ ดังภาพต่อไปนี้



ทั้งนี้ รายงานสถานการณ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้รวบรวมข้อมูลสถิติ การประเมินผลสถานการณ์ตัวชี้วัด และผลการดำเนินการโครงการสำคัญของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และประเด็นท้าทายที่สำคัญ เพื่อนำไปสู่การเสนอแนะแนวทางการแก้ไขให้เหมาะสมต่อสถานการณ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป





ส่วนที่ 5

ผลการดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการ
(สำนักงานกิจการยุติธรรม)
เพื่อสนับสนุนภารกิจของ กพยช.

1. การพัฒนาข้อมูลและสถิติที่สำคัญต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม

ข้อมูลสถิติด้านการกระบวนการยุติธรรมและสถานการณ์อาชญากรรม ถือเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการประเมินสถานการณ์ในปัจจุบันเพื่อใช้กำหนดนโยบายการบริหารยุติธรรมให้มีความแม่นยำ และเกิดประสิทธิภาพ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนารูปแบบการจัดเก็บข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องให้มีความแม่นยำและทันสมัยอยู่เสมอ พร้อมทั้งพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบันและทันต่อสถานการณ์เพื่อนำสถิติเหล่านั้นมาใช้วิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ รวมทั้งทบทวนแนวทางและมาตรการที่มีอยู่ในปัจจุบันว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้มากน้อยเพียงใด อีกทั้งจะเป็นประโยชน์ต่อการลดปัญหาอาชญากรรม โดยมุ่งหวังให้เกิดการใช้ประโยชน์ในระดับนโยบาย การเตรียมความพร้อมรับมือของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน การอ้างอิงเชิงวิชาการ และสร้างการรับรู้เพื่อป้องกันตนเองจากเหตุอาชญากรรมแก่ประชาชนต่อไป โดยมีการดำเนินการพัฒนาข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมที่สำคัญ ดังนี้

1.1 จัดทำรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2563 (White Paper on Crime & Justice 2020)

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม (White Paper on Crime and Justice) เป็นรายงานนำเสนอข้อมูลทางสถิติที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย ซึ่งมีการจัดทำรายงานเป็นประจำทุกปี โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ และนำมาเรียบเรียงนำเสนอเป็นภาพรวม เพื่อความสะดวกในการรับทราบและเปรียบเทียบข้อมูลที่สะท้อนสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยในปัจจุบัน ทั้งยังสามารถวิเคราะห์แนวโน้มอาชญากรรมในอนาคตได้ โดยรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2563 (White Paper on Crime and Justice 2020) เป็นการรวบรวมข้อมูลสถิติ ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2563 ซึ่งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน

ในกระบวนการยุติธรรมและกระทรวงยุติธรรม ได้แก่

- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- สำนักงานอัยการสูงสุด
- สำนักงานศาลยุติธรรม
- กรมราชทัณฑ์
- กรมคุมประพฤติ
- กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ประกอบด้วย 4 ส่วนที่สำคัญ ดังนี้

ส่วนแรก สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญาและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ

ส่วนที่สอง กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล ซึ่งรวมถึงการพิจารณาคดีอาญาในศาลชั้นอุทธรณ์ ได้แก่ ศาลเยาวชนและครอบครัว

ส่วนที่สาม กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การสั่งคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

และส่วนที่สี่ การให้ความช่วยเหลือและการคุ้มครองสิทธิด้านการกระบวนการยุติธรรม

โดยมุ่งหวังว่ารายงานสถานการณ์อาชญากรรมฯ ดังกล่าว จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องและภาคประชาชน สามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการป้องกัน แก้ไขปัญหาอาชญากรรม และพัฒนากระบวนการยุติธรรม ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม เพื่อที่จะสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้ทั่วถึงและเท่าเทียม

1.2 การสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ร่วมกับสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดำเนินการสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน ตามมาตรฐานในการสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชนที่สำนักงานกิจการยุติธรรมกำหนด โดยเป็นการสำรวจข้อมูลการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมที่ไม่ได้มีการแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่เกิดขึ้นระหว่างวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563 ถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563

โดยแบ่งลักษณะความผิดอาชญากรรมเป็น 5 ประเภท ได้แก่ ความผิดต่อชีวิตร่างกาย ความผิดต่อทรัพย์ ความผิดทางเพศความผิดฉ้อโกงหลอกลวงและความผิดอาชญากรรมรูปแบบอื่น จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วประเทศ จำนวน 3,538 ตัวอย่าง สามารถให้ข้อมูลสมาชิกครัวเรือนจำนวน 11,834 คน โดยพบการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม จำนวน 1,110 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 โดยการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ ได้นับข้อมูลการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของผู้ตกเป็นเหยื่อโดยนับเป็นจำนวนราย ซึ่งเป็นการนับจำนวนเหยื่ออาชญากรรมในทุกครั้งที่พบการกระทำผิดและนับเหยื่ออาชญากรรมทุกคนที่ตกเป็นเหยื่อในความผิดนั้น โดยพบว่ามีการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม จำนวน 1,237 ราย คิดเป็นโอกาส การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม ร้อยละ 10.45 ซึ่งความผิดฉ้อโกงหลอกลวงมากที่สุดรองลงมาเป็น ความผิดต่อทรัพย์ ความผิดอาชญากรรมรูปแบบอื่น ความผิดต่อชีวิตร่างกาย และความผิดทางเพศตามลำดับ ผลการสำรวจอาชญากรรมภาคประชาชนในครั้งนี้ ยังพบว่าการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมเพียงร้อยละ 12.3 ที่มีการแจ้งเหตุต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ และไม่ได้แจ้งเหตุต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐใดเลย คิดเป็นร้อยละ 83.9 ซึ่งข้อค้นพบที่ได้จากการสำรวจดังกล่าว สามารถนำไปสู่การกำหนดนโยบายการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต่อไป

1.3 การดำเนินการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การจัดเก็บตัวชี้วัดมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายในการจัดเก็บตัวชี้วัดอย่างแท้จริง รวมถึงได้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมต่อไป ซึ่งประกอบด้วย 7 ชุดตัวชี้วัด ดังนี้

ชุดตัวชี้วัดที่ 1 ประชาชนรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐาน (Rights & Legal Knowledge)

ชุดตัวชี้วัดที่ 2 การควบคุมอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ (Effective Crime Control)

ชุดตัวชี้วัดที่ 3 กระบวนการยุติธรรมบนพื้นฐานการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Justice)

ชุดตัวชี้วัดที่ 4 การกระทำผิดซ้ำลดลง (Reduced Recidivism)

ชุดตัวชี้วัดที่ 5 ผู้เสียหายและผู้ถูกกล่าวหาได้รับการคุ้มครองอย่างเหมาะสม (Appropriate Protection of Victims & the Accused)

ชุดตัวชี้วัดที่ 6 ไม่มีผู้ต้องหา/จำเลย ที่ถูกจับกุมโดยไม่ได้กระทำผิด (Do not have any Miscarriages of Justice)

ชุดตัวชี้วัดที่ 7 ประชาชนเชื่อมั่น เชื่อถือ ศรัทธา ในกระบวนการยุติธรรม (Ensured Trust in Justice)

ซึ่งในการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ 1) การจัดเก็บข้อมูลจากประชาชน - PS (Public Survey) จำนวน 3 ตัวชี้วัด 2) การจัดเก็บข้อมูลผ่านข้อมูลสถิติทางทะเบียน - AD (Administrative Data) จำนวน 14 ตัวชี้วัด และ 3) การจัดเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสังเกตและการประเมินตนเอง - SA+OB (Self-Assessment and Observation) จำนวน 4 ตัวชี้วัด

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดแบบสถิติทางทะเบียน (AD) จำนวน 14 ตัวชี้วัด เอง และได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยสวนดุสิตจัดเก็บตัวชี้วัดแบบการสำรวจประชาชน (PS) จำนวน 2 ตัวชี้วัด และการจัดเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสังเกตและการประเมินตนเอง (SA+OB) จำนวน 4 ตัวชี้วัด โดยจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจำนวน 14 หน่วยงาน ซึ่งจากการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม โดยมีเป้าหมายเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และคณะรัฐมนตรีต่อไป

2. วารสารกระบวนการยุติธรรม

วารสารกระบวนการยุติธรรม (Journal of Thai Justice System) เป็นวารสารวิชาการที่จัดทำขึ้นตามภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ภายใต้พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 ซึ่งมีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม ดังนั้นสำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาการ

บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จึงได้จัดทำวารสารกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นวารสารราย 4 เดือนขึ้น โดยเริ่มดำเนินการตีพิมพ์ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2551 เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และเผยแพร่ผลงานวิชาการ และงานวิจัยของคณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ ตลอดจนนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป และส่งเสริมให้เกิดการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ค้นหาคำตอบความรู้ใหม่ๆ และพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้เดิมเพื่อพัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรม ทั้งระบบในด้านการบริหารงานยุติธรรม ด้านกฎหมาย หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้สนใจหรือสาธารณชนได้รับรู้ อีกด้วยที่ผ่านมวารสารกระบวนการยุติธรรมได้จัดพิมพ์บทความวิชาการ บทความวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยมีกองบรรณาธิการประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิอาจารย์นักวิชาการในสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องพิจารณากลับกรองบทความ และได้ดำเนินการเผยแพร่สู่สถาบันการศึกษา หน่วยงาน ตลอดจนสาธารณชนอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 วารสารกระบวนการยุติธรรม ยังคงมีการตีพิมพ์ 3 ฉบับตามกำหนด ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2563 ถึงกันยายน 2564 โดยมีบทความวิจัย บทความวิชาการ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ต่อบทความ รวมทั้งสิ้น 25 บทความ และมีบทความพิเศษจากผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน 1 บทความ ซึ่งเผยแพร่ใน 2 ช่องทาง คือ ระบบ ThaiJO และ website ของสำนักงานกิจการยุติธรรม

วารสารกระบวนการยุติธรรมได้เสนอขอประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) รอบที่ 4 พ.ศ. 2563 - 2567 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 โดย TCI ได้แจ้งผลการรับรองมาตรฐานเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 ซึ่งวารสารกระบวนการยุติธรรมได้ถูกจัดให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 ในฐานข้อมูล TCI มีผลการรับรองคุณภาพของวารสารตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ไปจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567

นอกจากนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ยังได้รับทุนอุดหนุนในการจัดทำวารสารวิชาการด้านสังคมศาสตร์ หรือ Social Science Asia ประจำปี 2563 จาก สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ซึ่งดำเนินการในรูปแบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Journal) ภาษาอังกฤษ ในหัวข้อ Criminal Justice's Responses to Emerging Challenges มีบทความวิจัย บทความวิชาการ ที่ผ่าน

การพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ต่อบทความ รวมทั้งสิ้น 6 บทความ และบทบรรณนิทัศน์ จำนวน 1 บทความ ซึ่งเผยแพร่ทาง website ของสำนักงาน วช.

ทั้งนี้ หากท่านประสงค์ที่จะส่งบทความที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม สามารถส่งบทความได้ที่เว็บไซต์ ThaiJO (<https://www.tci-thaijo.org/index.php/JTJS/login>)

รายละเอียดศึกษาได้จากข้อมูลใน QR CODE - ด้านล่างนี้



3. การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม

3.1 การจัดอบรมสื่อให้ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม “เกมจับคนผิด Justice Game” ในรูปแบบออนไลน์

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดอบรมสื่อให้ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม “เกมจับคนผิด Justice Game” ในรูปแบบออนไลน์ขึ้นในระหว่างวันที่ 9 - 10 สิงหาคม 2564 จำนวนวันละ 2 รุ่น (เช้า/บ่าย) รวมจำนวนทั้งหมด 4 รุ่น มีหน่วยงานเข้าร่วมการอบรม 4 หน่วยงานหลัก ได้แก่

- 1) สำนักงานยุติธรรมจังหวัด
- 2) สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- 3) ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
- 4) สถาบันการศึกษา ซึ่งมีผู้เข้าร่วมทั้งหมด 42

หน่วยงาน จำนวน 168 คน

วัตถุประสงค์ในการจัดอบรมในครั้งนี้เพื่อใช้ “เกมจับคนผิด Justice Game” ดังกล่าว เป็นเครื่องมือส่งเสริมความรู้และกระตุ้นการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ให้เกิดคุณค่าทั้งกับผู้ถ่ายทอด และ ผู้เล่นเกม ในส่วนของผู้ถ่ายทอดเกม (ครู/อาจารย์/

ส่วนราชการในกระทรวงยุติธรรม) เกิดการรับรู้ ความรู้ความเข้าใจและสนใจร่วมเป็นเครือข่ายเพื่อนำ “เกมจับคนผิด Justice Game” ไปถ่ายทอด ประยุกต์ ใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนในภาควิชาสังคม ศึกษาหรือวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องของสถาบันการศึกษา โดยครูผู้สอนสามารถนำเกมไปใช้เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้เสมือนจริง และการสร้างความสนุกสนานรวมเข้ากับ การเรียนรู้ที่ผ่อนคลายได้ เช่น จัดกลุ่มเล่นในห้องเรียนออนไลน์ จัดกิจกรรม การแข่งขันในสถานศึกษา จัดตั้งชมรมเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้กฎหมายฯ ผ่านเกมนี้โดยเฉพาะ

หรือคัดเลือกแกนนำเด็กและเยาวชนที่มีความสนใจเกมนี้ ฝึกหัดเป็นผู้นำเล่นเกมให้กับกลุ่มเด็ก และเยาวชนอื่นๆ ที่สนใจ การดำเนินกิจกรรมให้ความรู้ ต่างๆ ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เข้าร่วมอบรม สามารถนำเกมไปใช้เป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้าน กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทางอาญากับ ประชาชนในพื้นที่ ในส่วนของผู้เล่น (เด็ก/เยาวชน/ ประชาชนทั่วไป) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม และสามารถนำความรู้กฎหมายฯ ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ และปฏิบัติตนให้เป็น แบบอย่างที่ดีกับเพื่อนๆ หรือกระตุ้นเตือนคนใกล้ชิด และครอบครัวไม่ให้ตกเป็นผู้กระทำผิดทางอาญา และผลักดันให้ออกห่างไม่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ทางอาญา รวมถึงตระหนักถึงการมีส่วนร่วมใน กระบวนการยุติธรรมว่าเป็นเรื่องใกล้ตัว เช่น หากวันหนึ่ง เราอาจจะต้องไปมีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือกับ ตำรวจ ในการหาพยานหลักฐาน หรือไปเป็นพยาน ในชั้นศาล โดยเด็ก เยาวชน และประชาชนที่ได้เล่นเกมนี้ จะส่งต่อความรู้กฎหมายฯ ผ่านเกม ในรูปวิทยากร ตัวคูณต้นแบบ เพื่อเผยแพร่ความรู้กฎหมายและ กระบวนการยุติธรรม รวมถึงมีทัศนคติที่ดีต่อกระบวนการยุติธรรม

3.2 สื่อเสียง “กฎหมายง่ายจัง แคฟังก็เข้าใจ” เสริมสร้างการรับรู้กฎหมายให้ประชาชนในพื้นที่

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้จัดทำสื่อเสียง กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สารคดีวิทยุ ชุด “กฎหมายง่ายจัง แคฟังก็เข้าใจ” จำนวน 365 ตอน (ความยาวตอนละประมาณ 2 นาที) สนับสนุนให้ประชาชน เข้าถึงกฎหมาย และรับรู้ช่องทางการให้บริการของ

กระทรวงยุติธรรมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะประชาชนที่ไม่ สามารถไม่ถึงสื่อโซเซียลมีเดีย/ออนไลน์ และกลุ่ม ประชาชนที่นิยมรับฟังข่าวสารจากวิทยุกระจายเสียง หรือหอกระจายข่าวหมู่บ้าน/ชุมชน รวมถึงผู้ที่บกพร่อง ทางสายตา โดยเสนอผ่านกรอบเนื้อหากฎหมายฯ เรื่องราวที่มักเกิดขึ้นในชีวิตประจำวันหรือเรื่องที่ ประชาชนควรรู้ รวมถึงช่องทางการความช่วยเหลือ จากบริการทางภาครัฐ เช่น หากต้องการปรึกษาปัญหา กฎหมาย สามารถโทรสายด่วนกระทรวงยุติธรรม 1111 กด 77 หรือสำนักงานยุติธรรมจังหวัดทั่วประเทศ เป็นต้น โดยได้ร่วมมือกับกรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ในการส่งเสริมการเข้าถึงสื่อ ดังกล่าวให้ครอบคลุมในหลายพื้นที่ เพื่อเสริม เกราะป้องกันตนเองไม่ให้ตกเป็นเหยื่อจากการไม่รู้จักกฎหมาย นำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเท่าเทียมทางสังคมตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของรัฐบาล ผ่านช่องทางวิทยุกระจายเสียง แห่งประเทศไทย ของกรมประชาสัมพันธ์ ทั้งระบบเอเอ็ม และเอฟเอ็ม รวมจำนวน 104 สถานีทั่วประเทศ และ หอกระจายข่าวและเสียงตามสายในชุมชนทั่วประเทศ

3.3 สื่อสร้างสรรค์เพื่อเสริมองค์ความรู้ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่เยาวชน ด้วยศาสตร์พระราช

สำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับกองทุน พัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จัดทำแอนิเมชันซีรีส์ “ชุมชนประชาธิปไตย” ในโครงการจัดทำสื่อสร้างสรรค์ เพื่อสื่อสารแนวคิดหลักนิติธรรม คุณธรรม และ จริยธรรม ในศาสตร์พระราชสู่เด็ก และเยาวชนไทย “ของจตุรพักตรพิมาน” “ศาสตร์พระราช” คุณค่า “ยุติธรรม” สู่เด็กและเยาวชน ไทย” ชุดแนวคิดประมวลองค์ความรู้หลักนิติธรรมและคุณธรรมแห่งศาสตร์พระราช ที่เกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมมาจัดทำสื่อสร้างสรรค์ในรูปแบบที่เข้าใจและเข้าถึงได้ง่าย สามารถสร้าง ความรู้ความเข้าใจ พร้อมทั้งเผยแพร่ ไปยังเด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป โดยสื่อสาร ผ่านซีรีส์ ชุด “ชุมชนประชาธิปไตย” ทั้งหมด 7 ตอน ในช่องทางต่างๆ เช่น โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ การพัฒนาพฤตินิสัยเด็กและเยาวชน ในสถานพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชน หรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับ สร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

ศูนย์ยุติธรรมชุมชน สำนักงานยุติธรรมจังหวัด และสื่อสารบนสื่อออนไลน์ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อปลูกฝัง คุณธรรมและจริยธรรมตามหลักนิติธรรม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งความสงบสุขอย่างยั่งยืน และ สื่อสร้างสรรค์นี้ ยังแทรกเนื้อหาของกฎหมายที่สำคัญในชีวิตประจำวัน ตลอดจนเชื่อมโยงในการกิจของกระทรวง ยุติธรรมในด้านการสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม การรู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนเองความเสมอภาค และความเท่าเทียมในสังคม การรู้เท่าทันภัยของอาชญากรรมและโทษของยาเสพติดการให้โอกาสผู้ที่เคยพลาดพลั้งเป็น ผู้กระทำผิดของสังคม รวมถึงการแก้ไขความขัดแย้งด้วยกระบวนการไกล่เกลี่ย เพื่อสร้างสังคมสงบสุขและสมานฉันท์

3.4 การเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมผ่านช่องทางออนไลน์

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้พัฒนารูปแบบและวิธีการเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่เน้น การสื่อสารที่มีความทันสมัย และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายให้เข้าใจและเข้าถึงได้ง่าย โดยถอดเนื้อหาความรู้กฎหมายฯ จากตัวบทกฎหมายที่มีภาษาเข้าใจยากนำเสนอผ่านรูปภาพและภาษาที่เข้าใจได้ง่าย ในรูปแบบอินโฟกราฟิก โมชั่น กราฟิก วิดีโอ บทความ เป็นต้น โดยประชาชนจะได้รับความรู้ฯ กฎหมาย ที่ประกาศใช้บังคับใหม่และมีผลกระทบต่อ ประชาชนโดยตรงและเป็นประโยชน์ ในชีวิตประจำวัน, กฎหมายที่ประชาชนควรรู้ในชีวิตประจำวัน, กฎหมายที่เด็ก และเยาวชนควรรู้ และบริการงานยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม ผ่านช่องทางออนไลน์ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้แก่

- (1) Facebook: สำนักงานกิจการยุติธรรม
- (2) Youtube: Justice channel.TV
- (3) Instagram: Law_Infographic
- (4) Twitter ; We Are Oja
- (5) www.justicechannel.org เว็บไซต์คลังความรู้กฎหมาย

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดทำสื่อรูปแบบต่าง ๆ เผยแพร่ผ่าน ช่องทางออนไลน์ ดังนี้ อินโฟกราฟิก จำนวน 80 ชิ้น สื่อเสียงจำนวน 365 ตอน คลิปวิดีโอ 15 ตอน โมชั่นกราฟิก จำนวน 1 ตอน แอนิเมชัน 7 ตอน บทความ 29 เรื่อง

ปีงบประมาณ 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ เผยแพร่ข้อมูลความรู้กฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรมผ่านสื่อออนไลน์และสื่อโซเชียลมีเดีย โดยมี ยอดการเข้าถึงของประชาชน 3,665,066 ครั้ง

ได้แก่

- (1) Facebook: สำนักงานกิจการยุติธรรม 2,887,535 ครั้ง
- (2) Youtube: Justice channel.TV 512,685 ครั้ง
- (3) Instagram: Law_Infographic 25,694 ครั้ง
- (4) Twitter ; We Are Oja 160,460 ครั้ง
- (5) www.justicechannel.org: 78,692 ครั้ง

4. สรุปผลการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้จัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18 (The 18th National Symposium on Justice Administration) ในหัวข้อ “การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในยุควิถีใหม่สู่ประชาชน” ระหว่างวันที่ 13 - 14 พฤษภาคม 2564 ในรูปแบบ Online Hybrid Conference โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีระดับ ชาติของการพัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรม ในการนำเสนอแนวคิดในการพัฒนากฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม ตลอดจนการถ่ายทอดนโยบายของผู้บริหารระดับสูงให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรมได้รับทราบ เข้าใจ และนำไปขับเคลื่อนในภาคปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

การประชุมมีผู้เข้าร่วมประชุมผ่านทาง online ทั้งสองวัน รวมจำนวนราว 10,000 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารระดับสูง บุคลากรของหน่วยงานทั้งในกระทรวงยุติธรรมและในกระบวนการยุติธรรม ประชาชนทั่วไป นิสิต นักศึกษา และสื่อมวลชน สำหรับกิจกรรมภายในงานประกอบด้วย พิธีเปิดการประชุม การปาฐกถาพิเศษของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานหลักในกระบวนการยุติธรรม เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเสนอแนวคิด ในประเด็นตามหัวข้อต่างๆ ในห้องหลักและห้องคู่ขนาน โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

พิธีเปิดการประชุมได้รับเกียรติจากนายวิญญู เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม โดยได้กล่าวถึงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 19) ที่ทำให้เกิดผลกระทบต่องาน การเมือง เศรษฐกิจ วัฒนธรรม วิถีชีวิตความเป็นอยู่ และการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และเน้นย้ำว่า หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะต้องร่วมมือกันสร้างมิติใหม่ของกระบวนการยุติธรรมเพื่อจะอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และทำให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมเหมือนเดิมหรือมากกว่าเดิม นอกจากนี้ได้กล่าวถึงบทบาทของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งมีภารกิจสำคัญที่จะต้องดำเนินการต่อไป คือ การนำสรุปผลการประชุมทางวิชาการไปเชื่อมต่อในการพัฒนาระบบงานยุติธรรม และการจัดตั้งศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ (ศอช.)

การปาฐกถาพิเศษ โดยผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานหลักในกระบวนการยุติธรรม ดังนี้

1) นางเมทินี ชโลธร ประธานศาลฎีกา ได้กล่าวปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “การปรับกระบวนการทัศน์ใหม่ของศาลยุติธรรมในยุค New Normal” โดยกล่าวถึง แนวทางการดำเนินงานว่าศาลยุติธรรมได้พิจารณาทบทวนและพยายามปรับตัวให้สอดคล้องกับบริบทสังคมในปัจจุบัน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน โดยมุ่งเน้น “การให้บริการ” อยู่บนพื้นฐานกระบวนการยุติธรรมที่พึงประสงค์ และความคาดหวังของประชาชน ประกอบด้วย 3 ประการที่สำคัญ คือ

- (1) ความถูกต้อง
- (2) ความเป็นธรรม
- (3) ความรวดเร็ว

ทั้งนี้ จากแนวคิดที่เปลี่ยนไปของศาลยุติธรรมเริ่มต้นจากเรื่อง “การให้บริการ” แก่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทำให้เกิด “คุณภาพแห่งสิทธิ” พร้อมทั้งเกิดโครงการรองรับการเปลี่ยนแปลงในหลากหลายรูปแบบ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยแต่ไม่ทิ้งคนทำงานไว้เบื้องหลัง และยังคงมุ่งพัฒนาบุคลากรอยู่เสมอ และวิถีใหม่ในการทำงานของผู้พิพากษาจะทำให้ศาลใกล้ชิดกับประชาชนมากขึ้น ดังนั้น ในยุค New Normal ศาลยุติธรรมจะไม่ขอเป็นที่พึ่งสุดท้ายแต่จะขอเป็นที่พึ่งแรกของประชาชน และขอให้มั่นใจว่าศาลยุติธรรมจะเป็นที่พึ่งให้กับประชาชนได้อย่างแท้จริงตลอดไป

2) นายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ อัยการสูงสุด ได้กล่าวปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “การอำนวยความสะดวกของสำนักงานอัยการสูงสุดในยุค New Normal” ได้กล่าวถึงแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดว่าได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานและกลยุทธ์ต่างๆ โดยมีกรอบวิธีการทำงานที่เข้ากับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน โดยสามารถแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่

ช่วงที่ 1 การเปลี่ยนแปลงภายนอกกระบวนการยุติธรรมเป็นยุคดิจิทัลส่งผลให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มช่องทาง การติดต่อสื่อสาร

ช่วงที่ 2 การเปลี่ยนแปลงในกระบวนการยุติธรรม เช่น การเปลี่ยนแปลงกฎหมายเรื่อง การตรวจสอบการถ่วงดุล การตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่

ช่วงที่ 3 การเปลี่ยนแปลงภายในสำนักงานอัยการสูงสุด ปัจจุบันได้มีนโยบายในการแก้ไข ปัญหาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง 4 ประการ ได้แก่ (1) อำนวยความสะดวกและรักษาผลประโยชน์ของรัฐ และการคุ้มครองสิทธิทางกฎหมายของประชาชน (2) บูรณาการความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศ และต่างประเทศ ทั้งทางวิชาการและทางปฏิบัติ (3) นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และ (4) ส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงานยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา พัฒนาความรู้

และความสามารถอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนด้านงบประมาณ อัตราค่าจ้าง สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์เพื่อใช้ในการให้บริการประชาชน และสำนักงานกิจการยุติธรรมควรเป็นหน่วยงานประสานความร่วมมือและปิดช่องว่างของปัญหาในกระบวนการยุติธรรม

3) ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้กล่าวปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “มิติใหม่กระบวนการยุติธรรมในยุค New Normal” กล่าวถึงเหตุผลและความจำเป็นที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการทำงานจากรูปแบบเดิมมาใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์มากยิ่งขึ้น เพื่อให้การทำงานมีความสะดวก รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์ โดยทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และพัฒนารูปแบบการทำงานเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ เช่น การดำเนินงานผ่านระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการสื่อสารกับหน่วยงานต่างๆ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ การร่วมมือระหว่างสำนักงานพัฒนารัฐธรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) ในการพัฒนาระบบของกรมบังคับคดี กองทุนยุติธรรม สำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายนะและจำเลยในคดีอาญา นอกจากนี้ในส่วนของหน่วยงานกลุ่มพัฒนาพฤติกรรมดี ประกอบด้วย กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมคุมประพฤติ ได้จัดทำระบบ Software ที่ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI : Artificial Intelligence) หรือระบบ Machine Learning เพื่อทำนายแนวโน้มผู้ที่จะกระทำความผิดซ้ำ รวมทั้งศึกษาถึงสาเหตุปัจจัยที่ทำให้เกิดการกระทำความผิดซ้ำ เป็นต้น

4) พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้กล่าวปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในยุค New Normal” โดยกล่าวถึงความเปลี่ยนแปลง และการปรับตัวของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาวะวิกฤติ ซึ่งการปรับกระบวนการทำงานในกระบวนการยุติธรรมต้องปรับร่วมกัน โดยการทำงานของผู้หน้าที่ตำรวจต้องมีการเตรียมการ ในหลายๆ ด้านเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง เช่น การเตรียมความพร้อมของบุคลากร คือ การให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้รู้จักการป้องกันตนเอง รู้จักมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค และการเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายต้องควบคู่ไปกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือวิกฤติใดๆ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะยึดมั่นในการปฏิบัติหน้าที่การรักษาความยุติธรรม การอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่พี่น้องประชาชน การรักษา ความสงบเรียบร้อย การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้ได้ตามวัตถุประสงค์ และตามเป้าหมายของรัฐบาล

การเสวนาทางวิชาการ แบ่งออกเป็นห้องหลักและห้องคู่ขนาน ดังนี้

ห้องหลัก ประกอบด้วย

1) เวทีเสวนา หัวข้อ “The Implication of COVID 19 on SDGs and Global Crime Trend” เป็นเวทีที่พูดถึงแนวทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนามาตร การเพื่อรองรับการแพร่ระบาดของโรค และผลกระทบที่มีต่อการเกิดอาชญากรรม กระบวนการยุติธรรม รวมถึงการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งสิ่งจำเป็นสำคัญที่แต่ละประเทศจะต้องตระหนักและเตรียมรับมือ คือ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม มุมมองแนวคิด (mindset) ของประชาชน รวมถึงรัฐบาลโดยพิจารณามาตรการที่มีประสิทธิภาพและส่งผลประโยชน์มากที่สุดต่อประเทศ โดยคำนึงถึงทุกคนในประเทศให้ได้รับการคุ้มครองได้อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

2) เวทีเสวนา หัวข้อ “ความเหลื่อมล้ำในกระบวนการยุติธรรมสู่การเปลี่ยนแปลงในยุค New Normal” เป็นเวทีที่พูดถึง มุมมอง ประสบการณ์ และการถอดบทเรียนจากภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคม อาทิ ผู้แทนองค์กรระหว่างประเทศ สื่อมวลชน และนักวิชาการ เกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำในยุค New Normal โดยเห็นว่ามีคามจำเป็นที่จะต้องดำเนินการผลิต สื่อสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงการให้ความช่วยเหลือที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ปรับเปลี่ยนแนวทางการนำเสนอข่าวผ่านสื่อมวลชนในเชิงสร้างสรรค์ การเลือกใช้คำที่เหมาะสม ไม่ชี้นำไปในเชิงเกลียดชังปรับปรุงกฎหมายในการแจ้งสิทธิกับประชาชนให้ทราบถึงกองทุนยุติธรรม และการระบุหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนเพื่อลดการใช้ดุลพินิจตลอดจนขยายขอบเขตและเพิ่มบทบาทกองทุนยุติธรรมให้สามารถช่วยเหลือประชาชนก่อนการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม และพัฒนาระบบการทำงานของกองทุนยุติธรรมในเชิงดิจิทัลมากขึ้น

3) เวทีเสวนา หัวข้อ “กระบวนการยุติธรรมในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล” เป็นเวทีที่มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ในประเด็นที่น่าสนใจ พบว่า รูปแบบของกระบวนการยุติธรรมในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล มีหลักเกณฑ์ที่สำคัญคือ ต้องเป็นความยุติธรรมที่รวดเร็ว รอบคอบ รัดกุม ไม่เลือกปฏิบัติ โปร่งใส ประหยัด มีประสิทธิภาพ แต่ต้องไม่หลงลืมหลักคิดของความยุติธรรม คือ การเข้าถึงความจริง และการค้นหาความจริง ซึ่งการนำ “AI” และ “Big Data” มาใช้ สามารถเสริมประสิทธิภาพการทำงานด้านกระบวนการยุติธรรมในอนาคต อาทิ การจัดเก็บข้อมูลพยานหลักฐานของคดีความในรูปแบบดิจิทัล การตรวจสอบเอกสารคดีความประเภทต่างๆ ทั้งรูปภาพ ภาพเคลื่อนไหว และไฟล์เสียง สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

มีแนวทางการดำเนินงานใน 3 ประเด็น คือ

(1) การพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม หรือ Data Exchange Center (DXC) ให้เป็นศูนย์กลาง Web Service ที่มีระบบประมวลผล ระบบรักษาความปลอดภัย และระบบสำรองข้อมูลอย่างเพียงพอเหมาะสม ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานในลักษณะ Single Report และพร้อมพัฒนาไปสู่ NSWJ

(2) การพัฒนาฐานข้อมูลกระบวนการยุติธรรม และ

(3) พัฒนาการวิเคราะห์สถานการณ์อาชญากรรม (Crime trend) และแผนที่อาชญากรรม (Crime Mapping) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานในการกำหนดนโยบายการป้องกันอาชญากรรม และการเตือนภัยภาคประชาชนผ่านศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ (ศอช.) หรือ The National Center for Crime Analytics and Forecasting (NCF)

4) เวทีเสวนา หัวข้อ “การเปลี่ยนแปลง ข้อท้าทาย และการปรับตัวขององค์กรในกระบวนการยุติธรรมเด็กและเยาวชนยุควิถีใหม่” ซึ่งเป็นเวทีที่น่าสนใจมอบรับการทำงานของกระบวนการเด็กและเยาวชน ที่จะต้องคำนึงถึงสิทธิและสวัสดิภาพของเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม นอกเหนือจากการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนให้กลับตนเป็นคนดี โดยเริ่มจากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่ได้มีมาตรการรองรับในการจำกัดการแพร่ระบาดของโรคภายในสถานที่ควบคุม นอกเหนือจากการดำเนินงานตามภารกิจหลักในการควบคุมดูแลการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด ในส่วนของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้พัฒนางานโดยมุ่งเน้นการพิทักษ์สิทธิของเด็กและเยาวชน และผู้เสียหายในคดีอาญา รวมถึงแนวทางการดำเนินคดี และการหันเหคดีเด็กและเยาวชนออกจากระบบ สำหรับศาลเยาวชนและครอบครัวกลางได้ปรับแนวทางในการใช้ดุลยพินิจในการตัดสินคดีเด็กและเยาวชนที่เป็นผู้กระทำความผิด โดยคำนึงถึงบริบทที่เปลี่ยนแปลงในภาวะวิถีใหม่รวมถึงปรับเปลี่ยนกระบวนการและนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน สุดท้ายในส่วนสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ปรับกระบวนการทำงานต่างๆ ให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงสิทธิและสวัสดิภาพของเด็กและเยาวชน และปรับกระบวนการให้รองรับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ ที่มีจำนวนมากขึ้น และไม่จำกัดขอบเขตในเชิงพื้นที่ต่อไป

ห้องคู่ขนาน ประกอบด้วย

1) เวทีเสวนา หัวข้อ “กระบวนการยุติธรรมยุคใหม่กับการสร้างความเป็นธรรมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” เป็นเวทีในการร่วมแบ่งปันเรื่องการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง มีประเด็นที่น่าสนใจคือ ประสบการณ์ที่ประสบผลสำเร็จและล้มเหลว เพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนกระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน การเตรียมการ ออกแบบ รวมถึงการสร้างคุณค่าใหม่ในการสร้างความเป็นธรรมเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ที่ประชุม เห็นว่าควรดำเนินการพัฒนาแนวทางและวิธีการรับฟังพยานหลักฐาน เพื่อให้สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้อย่างรวดเร็ว พัฒนากันตอนของการบังคับคดีให้เป็นไปตามคำพิพากษา ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงสิทธิในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมด้านสิ่งแวดล้อมของประชาชนอย่างแท้จริง ไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงสนับสนุนการจัดตั้งองค์กรด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นทุนสนับสนุน และทุนในการช่วยเหลือประชาชน และกฎหมายชาวบ้านทางเลือกที่สามารถบังคับใช้ได้อย่างแท้จริง

2) เวทีเสวนา หัวข้อ “Redesigning of Correctional Facility Architecture for New Normal Era” เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนแนวคิด และตัวอย่างที่ดีในการออกแบบสถานที่ควบคุมจากต่างประเทศต่าง ๆ ได้แก่ ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเบลเยียม ประเทศมาเลเซีย รวมถึงประเทศไทย ซึ่งในการประชุมออกแบบและก่อสร้างอาคารสถานที่และสถานควบคุมแห่งเอเชีย หรือ ACCFA ได้มีแนวคิดในการดูแลแก้ไข บำบัดฟื้นฟู ซึ่งต้องดำเนินการผ่าน

การฝึกอบรม การเกษตรกรรม อุตสาหกรรม รวมถึงสอดคล้องกับแนวคิดของ SDGs ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของสหประชาชาติในเรื่องของการออกแบบเรือนจำ และได้มีการนำไปเสนอในเวที 14th United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice ซึ่งการออกแบบสถานที่ควบคุม ต้องคำนึงถึงหลักมนุษยธรรม และสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคล โดยเฉพาะปัจจัยด้านสาธารณสุขและการบริหารจัดการเรือนจำ นอกจากนี้ อาจจะต้องครอบคลุมถึง ผู้ต้องขังที่มีความผิดปกติทางจิต และผู้บริหารจัดการสถานที่ควบคุม ควรมีแผนการบริหารจัดการในภาวะวิกฤติที่ระบุถึงความต้องการ และแนวทางการใช้พื้นที่ที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพที่สุด และไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดของเรือนจำสู่ชุมชน

จากประเด็นในเวทีการประชุมดังกล่าว ทางฝ่ายเลขาฯ การพิจารณาแล้วเห็นว่า ในอนาคต จะเกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิตของประชาชน ซึ่งจะเป็นตัวเร่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลายมิติ ซึ่งหลาย ๆ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอาจจะต้องมีการปรับตัว เพื่อให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว รวมถึงเตรียมการในสภาวะวิกฤติที่อาจจะขึ้นในอนาคตได้อีกครั้ง ทั้งนี้ กระบวนการยุติธรรมจะต้องมีการดำเนินการพัฒนาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การร่นำเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลมาสนับสนุนกระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย และการให้บริการประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 (จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งนี้ ในการพัฒนางานดังกล่าว คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ภายใต้ กพยช. จะเป็นกลไกขับเคลื่อนระบบงาน E-service ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

2. การพัฒนาและเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรม (Big data) รวมถึงการวิเคราะห์สถานการณ์อาชญากรรม (Crime trend) และแผนที่อาชญากรรม (Crime Mapping) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการสนับสนุนการกำหนดนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมถึงพัฒนาระบบ e-filing และ Digital ID มาใช้ในกระบวนการยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการและรับผิดชอบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม จะมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นๆ มากขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จะมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมถึงสำนักงานฯ ได้มีการจัดตั้งศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ (ศอช.) เพื่อจะรวบรวมสถิติข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์คาดการณ์การเกิดอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ รวมถึงเป็นข้อมูลเพื่อนำไปสู่การวางมาตรการป้องกันอาชญากรรมในอนาคต

3. การพัฒนาหรือปรับปรุงกฎหมายที่อาจจะเป็นอุปสรรคในการดำรงชีวิตของประชาชนทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงเสนอแนะ และจัดทำกฎหมายที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาประเทศ ทั้งในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา วัฒนธรรม เทคโนโลยี ฯลฯ ซึ่งอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยปัจจุบัน คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้อยู่ระหว่างการพัฒนาปรับปรุงเครื่องมือประเมินผลกระทบการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicator : LEI) โดยจะนำไปทดสอบกับกลุ่มกฎหมายที่กระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. การพัฒนาบุคลากรเพื่อปรับเปลี่ยน mindset ในการทำงาน เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน และการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงเสริมสร้างองค์ความรู้ สมรรถนะ และทักษะที่ควรได้รับการพัฒนาในการทำงานยุควิถีใหม่ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการพัฒนาคณาจารย์และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ภายใต้ กพยช. ได้มีการขับเคลื่อนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2560 ในเรื่องการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้กำหนดหัวข้อวิชากลางของหลักสูตรในการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมให้แก่หน่วยงานต่างๆ รวมถึงการส่งเสริมค่านิยมร่วมของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม (TRUST) ทั้งนี้ มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวยังคงมีความสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาบุคลากรในปัจจุบันที่ต้องการให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมและมีจิตสำนึกที่ดี

5. โครงการขับเคลื่อนงานด้านกระบวนการยุติธรรมในมิติเชิงพื้นที่

5.1 การขับเคลื่อนกรอบแนวทางป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการขับเคลื่อนกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้จัดทำโครงการจ้างเหมาบริการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดตามกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลตัวชี้วัดและจัดทำรายงานสถานการณ์ตัวชี้วัดตามกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมฯ ทั้งนี้ ได้ทำการสำรวจกับประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 3,442 คน ในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน - เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564 โดยใช้เครื่องมือที่สำนักงานกิจการยุติธรรมจัดทำขึ้น เพื่อวัดผลการดำเนินงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และพัฒนางานด้านการป้องกันอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1 การลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนต่ำกว่า ร้อยละ 40

ตัวชี้วัดที่ 2 ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดที่ 3 ประชาชนมีความพึงพอใจต่อระบบการป้องกันอาชญากรรม ร้อยละ 80



Qr Code รายงานผลการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด
ตามกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ



Qr Code Infographic
สรุปรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด
ตามกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

5.2 โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมสำหรับเด็กและเยาวชนในโรงเรียน ไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมและไม่เป็นผู้กระทำความผิด โดยสนับสนุนองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกรักความยุติธรรม วินัย ใช้ชีวิตในสังคมอย่างปลอดภัย สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้กับเด็กและเยาวชน เป็นคนดี ควบคู่กับการเป็นคนเก่ง ภายใต้กรอบเนื้อหาการดำเนินโครงการฯ 4 กรอบเนื้อหา ประกอบด้วย การป้องกันตนเองจากภัยสังคม การสร้างจิตสำนึกและวินัยในตนเอง การรู้เท่าทันและห่างไกลจากยาเสพติด และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะเป็นหน่วยงานกลางในการประสาน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ได้จัดประชุมขับเคลื่อนการดำเนินโครงการยุติธรรมอุปถัมภ์ ครั้งที่ 1/2564 โดยมีประเด็นสาระสำคัญของการประชุม ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 6 เดือนแรก (ต.ค. 2563 – มี.ค. 2564) และความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการฯ ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบในสังกัดกระทรวงยุติธรรมทั้ง 10 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมการปกครอง กรมราชทัณฑ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานกิจการยุติธรรม และสำนักงาน ป.ป.ส. ทั้งนี้ มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 1,064 โรงเรียน จัดกิจกรรมไปแล้วรวมทั้งสิ้น จำนวน 194 ครั้ง และมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 24,017 คน

2. รายงานผลการดำเนินการจัดทำหลักสูตรการอบรมวิทยากรกระบวนการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรกระทรวงยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำหลักสูตรวิทยากรโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีทักษะการเป็นวิทยากรและมีความรู้เบื้องต้นภายใต้กรอบเนื้อหาพร้อมทั้งสร้างเครือข่ายและบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ซึ่งได้กำหนดจัดฝึกอบรมโครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การพัฒนาวิทยากรภายใต้โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์” ในรูปแบบออนไลน์ โดยการฝึกอบรมแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 ระหว่างวันที่ 15-19 มีนาคม 2564 และช่วงที่ 2 วันที่ 23 เมษายน 2564 ทั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวนทั้งสิ้น 30 คน

3. การจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 6 เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน 2564) เนื่องจากปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID 19) ระลอกใหม่ยังยวดยาวกว้างและเพิ่มความรุนแรงมากยิ่งขึ้น เพื่อหลีกเลี่ยงความเสี่ยงจึงให้หน่วยงานดำเนินการตามแผนงานเดิมที่กำหนดไว้ โดยอาจปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบของการทำกิจกรรมที่หน่วยงานทำอยู่เดิม หรือการปรับเปลี่ยนกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ (Online) หรือกิจกรรมในรูปแบบของการผสมผสาน (Hybrid) ทั้งนี้ พิจารณาถึงความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรมที่จะดำเนินการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID 19)

5.3 การขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการสร้างตัวแบบ (Model) ขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) ในพื้นที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดต้นแบบ 4 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดนครพนม จังหวัดภูเก็ต จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดราชบุรี และกำหนดให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารงานยุติธรรมจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนพัฒนาจังหวัด รวมถึงสถานการณ์สถิติด้านกระบวนการยุติธรรมในพื้นที่ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่ และบรรจุลงในแผนพัฒนาจังหวัดสำหรับขอรับการสนับสนุนงบประมาณในจังหวัดต่อไป

ทั้งนี้ โดยมีสำนักงานกิจการยุติธรรมทำหน้าที่เป็นหน่วยงานให้คำปรึกษาและร่วมเรียนรู้การขับเคลื่อนพร้อมกับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดต่อไป พร้อมจัดทำเป็นข้อมูลชุดความรู้ (Lesson Learned) นำต่อยอดการขับเคลื่อนงานกพยจ.ทั่วประเทศ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวจะก่อให้เกิดความร่วมมือในการกำหนดกรอบทิศทางและการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการทำงานร่วมกันระหว่าง กพยช. ที่กำหนดนโยบายการทำงานในระดับประเทศ กับ กพยจ. ซึ่งเป็นส่วนพื้นที่ในระดับจังหวัด

6. การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรม โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ได้จัดอบรมจำนวน 4 หลักสูตร มีผู้สำเร็จการฝึกอบรมทั้งสิ้น 189 คน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1) หลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 16 (ยธก.16) ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และผู้บริหารระดับกลางจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง “เสริมสร้างความรู้ สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม” ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 180 ชั่วโมง (30 วันทำการ) ฝึกอบรมสัปดาห์ละ 3 วัน (วันจันทร์ อังคาร และพุธ) ระหว่างวันที่ 19 ตุลาคม ถึงวันที่ 15 ธันวาคม 2563 โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรมจำนวน 49 คน

2) หลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 12 (ยธส.12) ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และผู้บริหารระดับสูงจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ภายใต้หัวข้อหลัก “การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในยุควิถีใหม่” ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 300 ชั่วโมง (50 วัน) ฝึกอบรมสัปดาห์ละ 2 วัน (วันพฤหัสบดีและวันศุกร์) ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ 20 สิงหาคม 2564 โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรมจำนวน 54 คน

3) หลักสูตร การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 4 (CP 4) ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม และอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน และมีการฝึกหลักในการป้องกันอาชญากรรม ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 150 ชั่วโมง (25 วัน) ฝึกอบรมสัปดาห์ละ 3 วัน (วันจันทร์ อังคาร และพุธ) ระหว่างวันที่ 16 กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ 14 พฤษภาคม 2564 โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรมจำนวน 56 คน

4) หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 5 (ศวธ.5) ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ ผู้รับผิดชอบด้านการวิจัยของหน่วยงาน หรือผู้สนใจในการจัดทำงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วยบุคลากรสังกัดกระทรวงยุติธรรม และบุคลากรของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้หัวข้อหลัก “วิจัยอย่างมืออาชีพ นำไปสู่การใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย” ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 72 ชั่วโมง (12 วัน) ฝึกอบรมสัปดาห์ละ 3 วัน (วันจันทร์ อังคาร และพุธ) ระหว่างวันที่ 19 กรกฎาคม ถึงวันที่ 18 สิงหาคม 2564 โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 30 คน



ส่วนที่ 6

ภาคผนวก

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และอำนาจหน้าที่

พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานกรรมการ และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ โดยมีสำนักงานกิจการยุติธรรมทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อเป็นองค์กรกลางในการกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบการยุติธรรมในภาพรวมและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในระบบการยุติธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมอย่างบูรณาการ

อำนาจหน้าที่



องค์ประกอบคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



โครงสร้างคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และคณะอนุกรรมการ

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)

สำนักงานกิจการยุติธรรม (ฝ่ายเลขานุการ)

กองงานคณะกรรมการพัฒนา การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



คณะอนุกรรมการ
ประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม



คณะอนุกรรมการ
พัฒนากฎหมาย
และการบังคับใช้



คณะอนุกรรมการ
ปฏิรูปตัวชี้วัด
ประสิทธิภาพ
กระบวนการยุติธรรม
ทางอาญา



คณะอนุกรรมการ
กำหนดยุทธศาสตร์
และแผนงานในการ
เตรียมความพร้อม
และรองรับการจัดตั้ง
ศาลชั้นต้นและแผนกคดี
ในศาลยุติธรรม



คณะอนุกรรมการ
พัฒนาและส่งเสริม
การวิจัยใน
กระบวนการยุติธรรม



คณะอนุกรรมการ
ด้านการปฏิรูป
การพัฒนามาตรการ
ต่อผู้กระทำผิดอาญา
แทนการควบคุมตัว
โดยการมีส่วนร่วม
ขององค์กรสหวิชาชีพ
และชุมชน



คณะอนุกรรมการ
พัฒนาความรู้และ
ส่งเสริมคุณธรรม
แก่บุคลากรใน
งานยุติธรรม



คณะอนุกรรมการ
ส่งเสริม พัฒนา
และขับเคลื่อน
การดำเนินงาน
การไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาท



คณะอนุกรรมการ
พัฒนาระบบ
เทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม



คณะอนุกรรมการ
เฉพาะกิจพิจารณา
ร่างกฎหมายมาตรการ
แทนการฟ้องคดีอาญา
กรณีมาตรการชะลอฟ้อง

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564

1. คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม

องค์ประกอบ

1. ปลัดกระทรวงยุติธรรม	ประธานอนุกรรมการ
2. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม	อนุกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง	อนุกรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
5. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงานประกันสังคม	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
10. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม	อนุกรรมการ
11. ผู้แทนสภากาชาดไทย	อนุกรรมการ
12. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	อนุกรรมการ
13. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
14. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
15. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

1. สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำ ขั้วเคลื่อน และติดตาม ประเมินผลแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
2. สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาระบบงานยุติธรรมตามแนวทางที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ มติคณะรัฐมนตรี คำสั่งของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
3. ประสาน ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามข้อ 2
4. สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำ ขั้วเคลื่อน และติดตาม ประเมินผลงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม
5. สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
6. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร
7. รายงานผลการดำเนินงาน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มอบหมาย

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564

2. คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้

องค์ประกอบ

1. ปลัดกระทรวงยุติธรรม	ประธานอนุกรรมการ
2. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม	อนุกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง	อนุกรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
5. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	อนุกรรมการ
10. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	อนุกรรมการ
11. ผู้แทนคณะบดีคณะนิติศาสตร์ของภาครัฐซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการฯ	อนุกรรมการ
12. ผู้แทนคณะบดีคณะนิติศาสตร์ของภาคเอกชนซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการฯ	อนุกรรมการ
13. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งประธานอนุกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบไม่เกิน 2 คน	อนุกรรมการ
14. ผู้แทนสภากาชาดไทย	อนุกรรมการ
15. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
16. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
17. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- พัฒนาและแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มติหรือคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
- วิเคราะห์และประเมินผลกระทบของการออกกฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรม
- พัฒนาและส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรม
- กำหนดแนวทาง รูปแบบ และวิธีการ เพื่อสร้างการรับรู้/การเผยแพร่กฎหมายให้กับประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร
- รายงานผลการดำเนินงาน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มอบหมาย

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564

3. คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม องค์ประกอบ

1. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล	ประธานอนุกรรมการ
2. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม	อนุกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง	อนุกรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
5. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
10. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
11. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งประธานอนุกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบไม่เกิน 2 คน	อนุกรรมการ
12. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
13. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
14. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- จัดทำประเด็นการวิจัยให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มติหรือข้อสั่งการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
- พัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม
- จัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยและกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณาโครงการวิจัย
- พัฒนาคุณภาพงานวิจัยและขับเคลื่อนงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ
- บูรณาการเครือข่ายและความร่วมมือในการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงานให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร
- รายงานผลการดำเนินงาน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมอบหมาย

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564

4. คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม องค์ประกอบ

1. ปลัดกระทรวงยุติธรรม	ประธานอนุกรรมการ
2. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม	อนุกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง	อนุกรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
5. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการ
10. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	อนุกรรมการ
11. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม	อนุกรรมการ
12. ผู้แทนสภากาชาดไทย	อนุกรรมการ
13. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
14. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
15. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- จัดทำแนวทางการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มติ/ข้อสั่งการของ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
- ผลักดันการบรรจุองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมในการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา การสร้างจิตสำนึกรักความยุติธรรม และสร้างค่านิยมร่วมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรม
- การบูรณาการแผนงาน งบประมาณและการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
- แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงานให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการ อย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร
- รายงานผลการดำเนินงาน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มอบหมาย

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564

5. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม องค์ประกอบ

1. นายทวิศักดิ์ กอนันตกุล	ประธานอนุกรรมการ
2. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO)	อนุกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม (CIO)	อนุกรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง (CIO)	อนุกรรมการ
5. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด (CIO)	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (CIO)	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ (CIO)	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนกรมการปกครอง (CIO)	อนุกรรมการ
10. ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	อนุกรรมการ
11. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาระบบทางอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน)	อนุกรรมการ
12. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	อนุกรรมการ
13. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	อนุกรรมการ
14. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	อนุกรรมการ
15. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	อนุกรรมการ
16. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบจำนวน 2 คน	อนุกรรมการ
17. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
18. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
19. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
20. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมายจำนวน 2 คน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

1. จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส รวมทั้งมีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
2. ประสานความร่วมมือ บูรณาการแผนงาน โครงการและงบประมาณประจำปีเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
3. ประสานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พร้อมรายงานต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติทราบเป็นประจำทุกปี
4. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการบริหารงานเพื่อรองรับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การจัดทำระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูล และการพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
6. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการ อย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะกรรมการฯ เห็นสมควร
7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมอบหมาย

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564

6. คณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและ รองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม

องค์ประกอบ

1. ปลัดกระทรวงยุติธรรม	ประธานอนุกรรมการ
2. รองปลัดกระทรวงยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม	อนุกรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
5. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนสภากฎหมาย	อนุกรรมการ
10. ผู้แทนกรมคุมประพฤติ	อนุกรรมการ
11. ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	อนุกรรมการ
12. ผู้แทนกรมบังคับคดี	อนุกรรมการ
13. ผู้แทนกรมราชทัณฑ์	อนุกรรมการ
14. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
15. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงานสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	อนุกรรมการ
16. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
17. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
18. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย สถานการณ์และประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียมสถานที่ อัตรากำลัง งบประมาณ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม
- กำหนดยุทธศาสตร์และแผนงาน ตลอดจนแผนการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรมในเชิงบูรณาการ
- แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร
- ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมอบหมาย

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564

7. คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา องค์ประกอบ

1. ปลัดกระทรวงยุติธรรมหรือรองปลัดกระทรวงยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	ประธานอนุกรรมการ
2. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม	อนุกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
5. ผู้แทนสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
10. นายวิพล กิตติศาสนาสัย อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
11. นายทวีชัย เจริญเศรษฐศิลป์ ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา	อนุกรรมการ
12. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ ผู้อำนวยการสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	อนุกรรมการ
13. ศาสตราจารย์ สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล	อนุกรรมการ
14. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งประธานอนุกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบ จำนวน 2 คน	อนุกรรมการ
15. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
16. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
17. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เหมาะสมกับกรอบตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมไทย
- กำหนดแนวทางในการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัด
- เสนอแนะโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด
- แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร
- ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมอบหมาย

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564

8. คณะอนุกรรมการด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทน การควบคุมตัวโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรสหวิชาชีพและชุมชน

องค์ประกอบ

1. ปลัดกระทรวงยุติธรรม หรือ รองปลัดกระทรวงยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	ประธานอนุกรรมการ
2. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม	อนุกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
5. ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนกระทรวงแรงงาน	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนกรมคุมประพฤติ	อนุกรรมการ
10. ผู้แทนกรมราชทัณฑ์	อนุกรรมการ
11. ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	อนุกรรมการ
12. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	อนุกรรมการ
13. ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	อนุกรรมการ
14. ผู้แทนกรมการปกครอง	อนุกรรมการ
15. ผู้แทนกรมพระธรรมนูญ	อนุกรรมการ
16. ผู้แทนสภากาชาดไทย	อนุกรรมการ
17. ผู้แทนหน่วยงานสหวิชาชีพและชุมชน ซึ่งประธานอนุกรรมการเห็นชอบ จำนวน 3 คน	อนุกรรมการ
18. ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประธานอนุกรรมการเห็นชอบ จำนวน 2 คน	อนุกรรมการ
19. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
20. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
21. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

1. ทบทวนระบบการใช้มาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว (Non-custodial Measures) ด้านกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย พร้อมเสนอแนะแนวทางการพัฒนาโดยให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำระหว่างประเทศในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว
2. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร
3. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมอบหมาย

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564

9. คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท องค์ประกอบ

1. อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	ประธานอนุกรรมการ
2. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม	อนุกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง	อนุกรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
5. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนกระทรวงกลาโหม	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
10. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
11. ผู้แทนสภากาชาดไทย	อนุกรรมการ
12. ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประธานอนุกรรมการเห็นชอบ จำนวน 2 คน	อนุกรรมการ
13. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
14. รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
15. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการระงับข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16. ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

1. ประสานและบูรณาการความร่วมมือในการดำเนินงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของหน่วยงานของรัฐและภาคประชาชนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาตามร่างแผนแม่บทการบริหาร งานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)
2. พิจารณาจัดทำหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้มีมาตรฐานเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปใช้ฝึกอบรมผู้ไกล่เกลี่ยตามกฎหมายว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
3. ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งเสริม และพัฒนาการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
4. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร
5. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมอบหมาย

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564

10. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาร่างกฎหมายมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา กรณีมาตรการชะลอฟ้อง

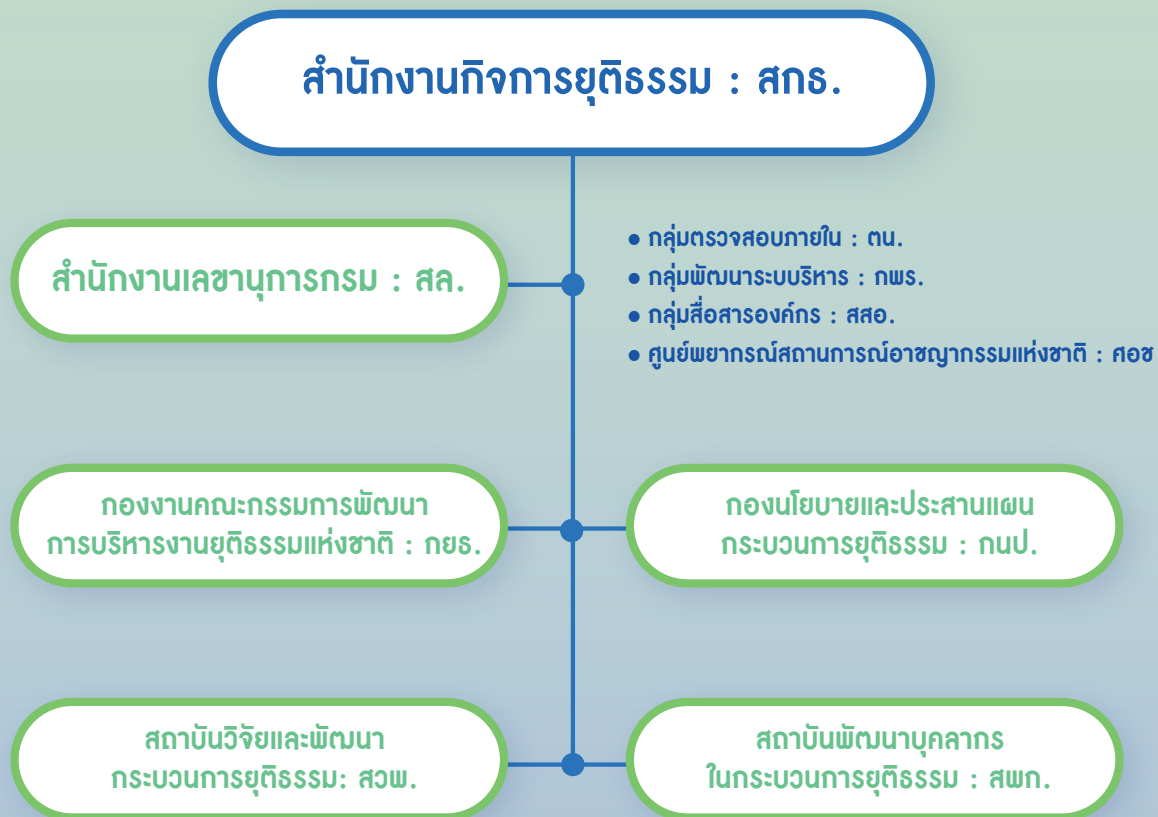
องค์ประกอบ

1. ปลัดกระทรวงยุติธรรม	ประธานอนุกรรมการ
2. ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	อนุกรรมการ
3. ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
5. ผู้แทนกรมคุมประพฤติ	อนุกรรมการ
6. ผู้แทนกระทรวงธรรมคุณ	อนุกรรมการ
7. ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	อนุกรรมการ
8. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง	อนุกรรมการ
10. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม	อนุกรรมการ
11. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
12. ผู้แทนคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	อนุกรรมการ
13. เลขาธิการสถาบันนิติวัธน์	อนุกรรมการ
14. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
15. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประธานคณะอนุกรรมการให้ความเห็นชอบ จำนวน 4 ท่าน	อนุกรรมการ
16. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการและเลขานุการ
17. ผู้อำนวยการสำนักงานวิจัยกฎหมายอาญาและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สถาบันนิติวัธน์ สำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
18. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
19. พนักงานอัยการ สถาบันนิติวัธน์ สำนักงานอัยการสูงสุดที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 1 คน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ดำเนินการศึกษา ทบทวน และ/หรือพิจารณาร่างกฎหมายมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา กรณี มาตรการชะลอการฟ้อง
- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความจำเป็น หรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงานให้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร
- ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมอบหมาย

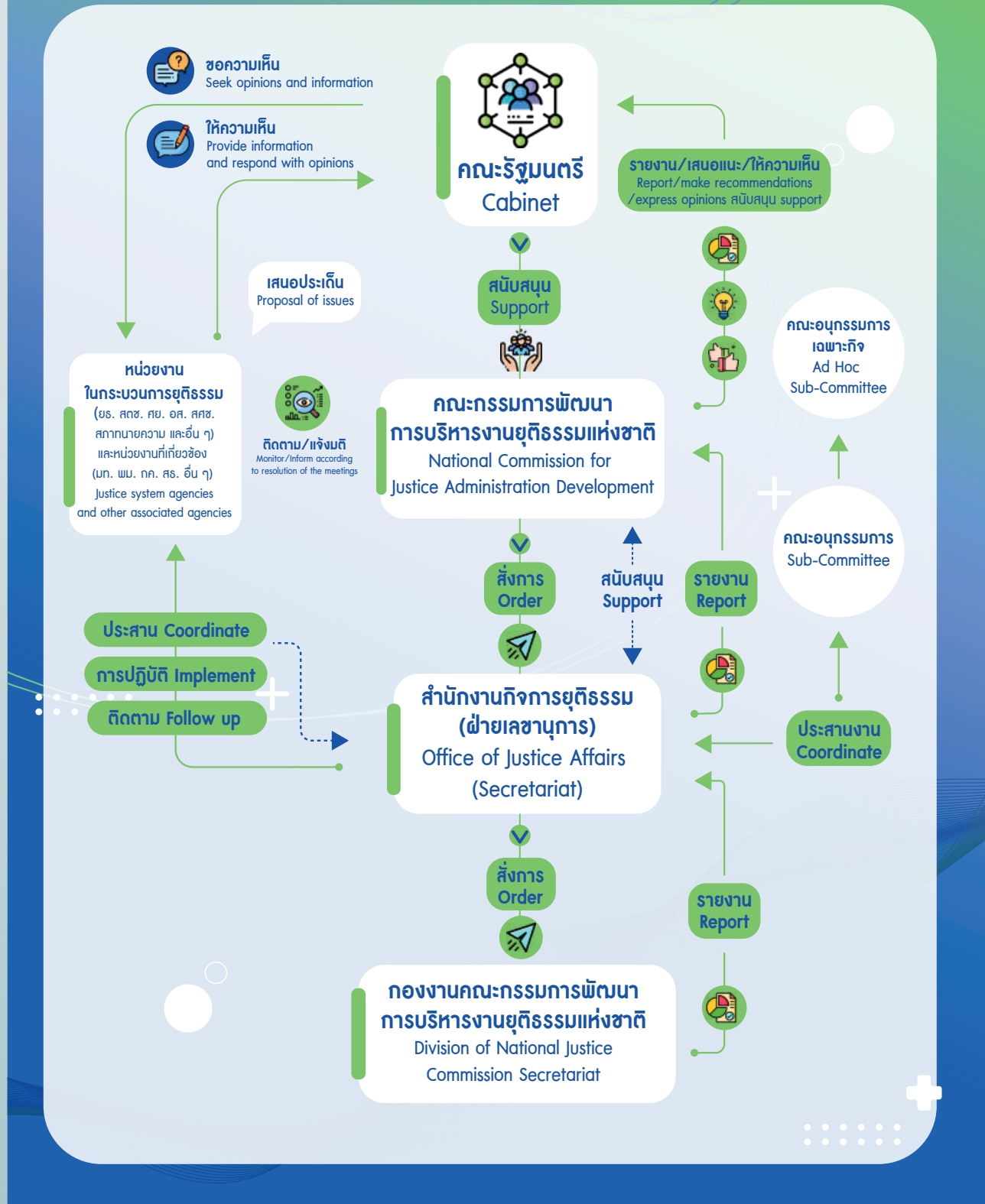
โครงสร้างภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม (ฝ่ายเลขานุการ)



สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการ โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สำรวจ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เสนอแนะนโยบายและแนวทางการพัฒนาระบบงานยุติธรรม
2. จัดทำแผน นโยบายและแนวทางการบริหารงานยุติธรรมของประเทศ
3. ประสานการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับงานยุติธรรมแก่สาธารณชน
4. ฝึกอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรมให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง
5. ร่วมมือและประสานงานทางวิชาการหรือด้านอื่นกับหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรมทั้งภายในและต่างประเทศ
6. จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
7. ปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

กระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการและฝ่ายเลขานุการ



งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ประกอบด้วย ด้านการปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ด้านงานยุติธรรม สรุปได้ ดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
 - 1.1 การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) จำนวน 482,168.89 บาท
 - 1.2 การประชุมคณะอนุกรรมการ ได้แก่
 1. คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม จำนวน 202,985.10 บาท
 2. คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ จำนวน 304,551.91 บาท
 3. คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 189,401.85 บาท
 4. คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม
จำนวน 182,037.64 บาท
 5. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม จำนวน 253,881.32 บาท
 6. คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม ญา
จำนวน 184,907.17 บาท
 7. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว
โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรสหวิชาชีพและชุมชน จำนวน 92,794.93 บาท
 8. คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
จำนวน 134,808.23 บาท
 9. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณา ร่างกฎหมายมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา กรณีมาตรการ
ชะลอฟ้อง จำนวน 85,000.00 บาท
 - 1.3 การจัดทำรายงานประจำปีของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)
พ.ศ. 2563 จำนวน 200,000.00 บาท
2. ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ด้านงานยุติธรรม
 - 2.1 การจัดทำวารสารกระบวนการยุติธรรม จำนวน 224,025 บาท
 - 2.2 การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18 จำนวน 1,659,610.97 บาท

รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน 4,196,173.01 บาท

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

1. พ.ต.ท.พงษ์ธร ธิญญศิริ
2. นางสาวสุพรรณิ ประเสริฐทองกร
3. นายชัยวัฒน์ ร้างเล็ก

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

คณะผู้จัดทำ

1. นางสาวปริญานุช จริ่งจิตร
2. นางสาวปริญานุช สันติวงษ์
3. นางสาวศัทธิดา แก้วอ่อน
4. นายอดิศักดิ์ จันทวิรัช
5. นางสาวพิชญานัย ญาณวรสิทธิ์โกษ บุชทัต
6. นางสาวกมลชนก ดุริยประกิจ
7. นางสาวทิพยาภา วรรณทอง
8. นางสาวกัลยา ถ้ำทอง
9. นางสาวธนวรรณ มะม่วงแก้ว
10. นางสาวอุมาพร ติมจิว
11. นายณาสักดิ์ พรหมนอก
12. นายชินวัตร อดิสรวิฒนารมณ

ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงาน
ยุติธรรมแห่งชาติ
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นักวิชาการยุติธรรม
นักวิชาการยุติธรรม
นักวิชาการยุติธรรม
นักวิชาการยุติธรรม
นักวิชาการยุติธรรม

ที่มาของข้อมูล

1. กองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
2. กองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม
3. สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม
4. สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
5. สำนักงานเลขาธิการกรม
6. กลุ่มสื่อสารองค์กร
7. ศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

National Commission for Justice Administration Development

อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา

9th FL., Government Complex Ratthaprasasanabhakti Buiding

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

Chaengwattana Road, Lak Si, Bangkok, 10210

โทร. 0-2141-3666 โทรสาร 0-2143-8933

www.oja.go.th