



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ครั้งที่ 1/2552

วันพุธที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2552 เวลา 10.00 น.

ณ ห้องประชุม 501 ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค | รองประธานกรรมการ |
| 3. ปลัดกระทรวงยุติธรรม
นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ (แทน) | กรรมการ |
| 4. ปลัดกระทรวงการคลัง
นายณริศ ชัยสูตร (แทน) | กรรมการ |
| 5. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
นายอมร เลาหมื่นศรี (แทน) | กรรมการ |
| 6. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
นายชนิต ประภาदनันทน์ (แทน) | กรรมการ |
| 7. อัยการสูงสุด
นายชัยเกษม นิติสิริ | กรรมการ |
| 8. เจ้ากรมพระธรรมนูญ
พลโทปิยะพล วัฒนกุล (แทน) | กรรมการ |

/9. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ...

9. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจเอกวงศกต มณีรินทร์ (แทน) กรรมการ
10. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
คุณพรทิพย์ จาละ กรรมการ
11. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
นายสมชิต สตฤมรินทร์ (แทน) กรรมการ
12. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
พันตำรวจเอกสีหนาท ประยูรรัตน์ (แทน) กรรมการ
13. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
นายชาติชาย สุทธิกลม (แทน) กรรมการ
14. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
นางเพ็ญจา อ่อนชิต (แทน) กรรมการ
15. เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
นายสุรชัย ภูประเสริฐ กรรมการ
16. เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง
นายสุชาติ เวโรจน์ กรรมการ
17. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
นายคณ บุนนาค (แทน) กรรมการ
18. เลขาธิการเนติบัณฑิตยสภา
หม่อมราชวงศ์ประเดิมสวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ (แทน) กรรมการ
19. นายกสภานายความ
นายสุชาติ ธรรมาพิทักษ์กุล (แทน) กรรมการ
20. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม
นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ กรรมการ
21. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
นางเบญจวรรณ สร้างนิทร กรรมการ
22. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
นายบัณฑิต สุภักควณิช กรรมการ
23. นายเรวัต น้าเฉลิม
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานยุติธรรม กรรมการ
24. พลตำรวจเอกชาญชิต เพียรเลิศ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอาชญาวิทยา กรรมการ

/25. ผู้อำนวยการสำนักงาน...

- | | |
|---|------------------|
| 25. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายชาติรี โชไชย | เลขานุการ |
| 26. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายพลิชฐ์ อัสววัฒนาพร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 27. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวิทยา สุริยะวงศ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|-----------|
| 1. คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | ติตราชการ |
| 2. คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| 1. นายศักดิ์ดา หาญบุญตรง | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 2. นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 3. นายวุฒิกร อินทรภูวศักดิ์ | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 4. นายเอกนัฐ พร้อมพงศ์ | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 5. พันเอก(พิเศษ) เกกิงศักดิ์ เครือหงส์ | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 6. นายอภิชาติ ศรีม่วง | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 7. นางสาวสุภาวีย์ ไตรรัตน์ | สำนักงานศาลยุติธรรม |
| 8. นายสมชาย ภูมิจิตรสุวรรณ | สำนักงานอัยการสูงสุด |
| 9. นางสาวบุญธรรม กรานทอง | ราชบัณฑิตยสถาน |
| 10. นายวิทยา นัสธรรม | สำนักงานป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน |
| 11. พันตำรวจโทพงษ์ธร ธีญญศิริ | กระทรวงยุติธรรม |
| 12. นายพรินทร์ เพ็งสุวรรณ | กระทรวงยุติธรรม |
| 13. รองศาสตราจารย์อัคราพรรณ จรัสวัฒน์ | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 14. นางสาวอัฐิภิญญา จงเจริญ | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 15. นายสมณ์ พรหมรส | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 16. นายวัลลภ นาคบัว | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 17.นางวรรณิ วงศาสุลักษณ์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 18. นางสาวดวงหทัย แนวพนิช | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 19. นางเตือนใจ เจริญพงษ์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

/20. นายทศพร จุลศิริ...

20. นายทศพร จุลศิริ

สำนักงานกิจการยุติธรรม

21. นางสาวปริญญช จริงจิตร

สำนักงานกิจการยุติธรรม

22. นายจุมพล กฤษณาพรหม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม พร้อมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งแรกประจำปี 2552 โดยนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ในฐานะประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และได้กล่าวถึงคณะกรรมการชุดนี้ว่ามีความสำคัญต่อการปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมของชาติให้มีประสิทธิภาพ เป็นพื้นฐานในการบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม ส่งผลให้ประชาชนรู้สึกมั่นคงปลอดภัย ศรัทธาเชื่อมั่น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภาเมื่อที่ 30 ธันวาคม 2551 ที่เน้นให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส เป็นธรรมต่อทุกกลุ่ม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่า รัฐบาลได้ตระหนักให้ความสำคัญกับการพัฒนาและปรับปรุงงานกระบวนการยุติธรรม พร้อมทั้งแสดงความชื่นชมและขอบคุณในความตั้งใจของคณะกรรมการฯ ที่มุ่งมั่นพัฒนาระบบงานยุติธรรมอย่างจริงจัง นอกจากนี้ ได้แสดงเจตจำนงที่จะร่วมมือกับคณะกรรมการทุกท่านในการพัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรมให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่อง นายโสภณ รัตนกร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการสรรหาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทน

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2551 ไปยังคณะกรรมการฯ ตามหนังสือคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ที่ ขธ 0902/2511-14 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2551 ซึ่งผลปรากฏไม่มีหน่วยงานใดขอแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2551

/ระเบียบวาระที่ 3 ...

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องเพื่อทราบ

3.1 รายงานสถานการณ์กระบวนการยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ ศึกษา เก็บรวบรวม และทบทวนข้อมูลสถานการณ์ และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม โดยเป็นข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิจากหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งลงพื้นที่สำรวจจัดเก็บข้อมูลในช่วงปี พ.ศ.2547 – 2550 (ปีงบประมาณพ.ศ. 2548 – 2551) โดยได้รวบรวมข้อมูลโครงสร้างพื้นฐาน อัตรากำลัง งบประมาณ ข้อมูลสถิติ รวมทั้งปัจจัยสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม การเมืองหรือบริบทอื่น ๆ

ภาพรวมสถานการณ์กระบวนการยุติธรรม

1. ด้านองค์กรและการบริหารงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในภาพรวมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2551 งบประมาณเพิ่มขึ้นจาก 68,786.21 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพิ่มขึ้นเป็น 78,824.03 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.59) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และเพิ่มขึ้นเป็น 84,490.88 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.18) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพิ่มขึ้นเป็น 94,682.96 ล้านบาท(เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.06) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถิติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม

- 1) ปัญหาการร้องทุกข์และข้อขัดแย้งในสังคมมีแนวโน้มสูงขึ้น
- 2) ข้อพิพาททางแพ่งและปกครองมีแนวโน้มสูงขึ้น
- 3) คดีอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ พบว่าผลการจับกุมยังเป็นเพียงส่วนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนคดีที่รับแจ้ง
- 4) ปัญหายาเสพติดเริ่มกลับมารุนแรงขึ้น
- 5) เด็กและเยาวชนมีแนวโน้มการกระทำความผิดและกระทำผิดซ้ำมากขึ้น
- 6) ความไม่สงบและความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

- 7) คดีอาญาและผู้ต้องขังยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง รวมทั้งปัจจัยหรือบริบทอื่นๆ

- 1) สภาวะทางเศรษฐกิจที่ผันผวน ผลกระทบต่อการจ้างงานและความเป็นอยู่ของประชาชน
- 2) วิฤตทางสังคม ความขัดแย้งทางการเมืองและความสมานฉันท์ของคนในชาติ
- 3) นโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม
- 4) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10
- 5) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

6) มาตรการ แนวทางและการดำเนินงาน แก้ไขปัญหายาเสพติดตามกรอบยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหายาเสพติด ปี พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส)

7) ข้อตกลง อนุสัญญาฯ และความร่วมมือระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.1)

มติที่ประชุม

รับทราบ

3.2 ความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการต่าง ๆ จำนวน 12 คณะ ดังนี้

1. คณะอนุกรรมการด้านจัดทำ ประสาน ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้ดำเนินการปรับปรุงและยกร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552-2555 รายละเอียดปรากฏตามวาระการพิจารณาที่ 4.1

2. คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

1) ลงนามข้อตกลงความร่วมมือการแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม 9 หน่วยงาน

2) โครงการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมต้นแบบ(DXC) ซึ่งใช้งานผ่าน www.thaidxc.org โดยมีฐานข้อมูล อาทิ คนหาย รถหาย ทะเบียนราษฎร์ ประกาศสืบจับ ข้อมูลคดี ข้อมูลเด็กและเยาวชน ข้อมูลผู้ต้องหา คดียาเสพติด ทั้งนี้จะขยายฐานข้อมูลกับหน่วยงานที่พร้อมและพื้นที่ตามความจำเป็น

3) แผนงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. คณะอนุกรรมการด้านศึกษา วิจัยและพัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม

1) อยู่ระหว่างยกร่างแผนแม่บทวิจัยกฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2553-2556

2) ได้พิจารณาร่างกฎหมายที่สำคัญ คือ

- แนวทางการพัฒนาระบบการบังคับทางปกครอง
- ปัญหาความรับผิดชอบทางกฎหมายของแพทย์อันเนื่องจากการรักษาคนไข้

4. คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาบุคลากรกระบวนการยุติธรรม

- 1) ผลิตและเผยแพร่วารสารกระบวนการยุติธรรม
- 2) ยกร่างแผนปฏิบัติการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการขับเคลื่อนการเรียนการสอนจริยธรรมสำหรับนักกฎหมายในระดับอุดมศึกษา ซึ่งได้มีการสัมมนาคณะบดีคณะนิติศาสตร์เพื่อร่วมกันหาแนวทางที่จะดำเนินการในขั้นตอนต่อไป
- 3) จัดสัมมนาเพื่อพัฒนาอาชีพพนักงานรักษาความปลอดภัยในฐานะเป็นอาชีพหนึ่งที่ส่งผลต่อกระบวนการยุติธรรม
- 4) ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 21 สถาบัน

5. คณะอนุกรรมการด้านประสานงานและบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรม

- 1) ประสานคณะทำงานประสานงานกระบวนการยุติธรรมระดับพื้นที่ 75 จังหวัด โดยให้ส่งแผนการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 เพื่อเป็นแผนดำเนินการของคณะทำงาน
- 2) ร่างพระราชบัญญัติไต่ถามข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ.

6. คณะอนุกรรมการด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธ์

- 1) จัดทำ“ร่างยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์กระบวนการยุติธรรม” รายละเอียดปรากฏตามวาระเพื่อทราบที่ 3.5
- 2) โครงการยกย่องผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับกระบวนการยุติธรรม หรือ “ยุติธรรมธร” ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เรื่อง การให้และการประดับเข็มยุติธรรมธร พ.ศ.” รายละเอียดปรากฏตามวาระเพื่อพิจารณาที่ 4.3

7. คณะอนุกรรมการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ

- 1) ติดตามความคืบหน้าข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศทั้งทางอาญาและทางแพ่ง
- 2) แนวทางการพิจารณาส่งคนออกนอกราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองและกฎหมายว่าด้วยส่งผู้ร้ายข้ามแดน
- 3) ร่างกฎกระทรวงกำหนดคำร้องขอ การส่งมอบตัวบุคคล และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.

8. คณะอนุกรรมการนโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัด

ชายแดนภาคใต้ ได้ยกร่างแผนยุทธศาสตร์กระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ รายละเอียดปรากฏตามวาระเพื่อพิจารณาที่ 4.2

9. คณะอนุกรรมการออกกฎหมายลำดับรองเพื่อบังคับการตามพระราชบัญญัติ

เพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 25) พ.ศ.2550 ได้ยกร่างกฎกระทรวงต่าง ๆ ดังนี้

/1) ร่างกฎกระทรวงกำหนดสถานที่...

1) ร่างกฎกระทรวงกำหนดสถานที่ที่ใช้ในการควบคุม จำคุก และทุเลาการบังคับโทษจำคุก พ.ศ. (มาตรา 89/1 มาตรา 89/2 (1) และ มาตรา 246 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา) อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

2) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่ใช้ในการจำกัดการเดินทางและอาณาเขต พ.ศ. (มาตรา 89/2 (3) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา) อยู่ระหว่างนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

10. คณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมายละเมิด ได้ยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ละเมิด) อยู่ระหว่างการขอรับหลักการจากกระทรวงยุติธรรมเพื่อจะดำเนินการต่อ เนื่องจากประธานอนุกรรมการในชุดนี้ คือ ศาสตราจารย์จรัญ ภักดีธนากุล ได้ขอลาออก

11. คณะอนุกรรมการเพื่อพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการชั้นสูตรพลิกศพ

1) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบการชั้นสูตรพลิกศพของไทยใน 5 ปี ข้างหน้า

2) ยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการชั้นสูตรพลิกศพ พ.ศ. ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้น

3) ยกร่างกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการการชั้นสูตรพลิกศพ อยู่ระหว่างดำเนินการ

4) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการทำสำนวนสอบสวนร่วมกันระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะรัฐมนตรีแล้ว

12. คณะอนุกรรมการศึกษาอำนาจหน้าที่การพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการและการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อยู่ระหว่างการพิจารณาร่างกฎหมาย

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.2)

มติที่ประชุม

รับทราบ

3.3 การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้รวบรวมร่างกฎหมายในภาพรวมของกระบวนการยุติธรรมที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ตั้งแต่ขั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จนถึงการประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมาย ซึ่งขณะนี้ มีร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างดำเนินการทั้งสิ้นรวม **51 ฉบับ** ได้แก่

/1. ร่างกฎหมายที่อยู่ในขั้นตอน...

1. ร่างกฎหมายที่อยู่ในขั้นตอนของกระทรวงยุติธรรม จำนวน 7 ฉบับ
2. ร่างกฎหมายที่อยู่ในขั้นตอนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จำนวน 8 ฉบับ
3. ร่างกฎหมายที่อยู่ในขั้นตอนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจำนวน 22 ฉบับ
4. ร่างกฎหมายที่อยู่ในขั้นตอนสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 2 ฉบับ
5. กฎหมายที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา จำนวน 12 ฉบับ

มติที่ประชุม

รับทราบ

3.4 ความคืบหน้าการดำเนินงานองค์กรปฏิรูปกฎหมายและองค์กรปฏิรูป

กระบวนการยุติธรรม

รัฐธรรมนูญฯ มาตรา 81 (3) และ (4) ได้กำหนดให้จัดตั้งองค์กรการปฏิรูปกฎหมาย และองค์กรการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมที่เป็นอิสระ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552 ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรเพื่อการปฏิรูปกฎหมาย พ.ศ. ที่คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายเสนอและร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรเพื่อการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอโดยแยกแต่ละฉบับเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับอยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มติที่ประชุม

รับทราบ

3.5 ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์กระบวนการ

ยุติธรรม

มติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2550 เห็นชอบให้จัดทำยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ของกระบวนการยุติธรรมตามที่คณะอนุกรรมการด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธ์เสนอ

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธ์มีมติที่ประชุม ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2551 เห็นชอบ “ร่างยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์กระบวนการยุติธรรม” และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเพื่อทราบต่อไป

สรุปสาระสำคัญแผนยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์กระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายของยุทธศาสตร์

- ให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม

/- การพัฒนาการประชาสัมพันธ์

- การพัฒนาการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการสื่อสารข้อเท็จจริงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชน

- พัฒนาบุคลากรให้มีคุณลักษณะนักประชาสัมพันธ์มืออาชีพ

- ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาด้านประชาสัมพันธ์ สร้างเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรม

กรอบแนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์

- การสร้างภาพลักษณ์ที่ดี (good image) ของกระบวนการยุติธรรม
- เน้นให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วม
- สร้างกลไกและกระบวนการที่จะเอื้อในการทำงานประชาสัมพันธ์เชิงรุก
- ให้ความสำคัญกับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน
- ผลลัพธ์ คือ ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเสมอภาค สะดวก รวดเร็ว และประหยัด เชื่อมั่นว่ากระบวนการยุติธรรมทั้งระบบเป็นที่พึงได้

ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ คือ

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อสร้างสังคมยุติธรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการประชาสัมพันธ์ในกระบวนการยุติธรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์พัฒนานักประชาสัมพันธ์ในกระบวนการยุติธรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างเสริมภาพลักษณ์ของกระบวนการยุติธรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาด้านประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์

กระบวนการยุติธรรม

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552-2555

คณะกรรมการด้านจัดทำ ประสาน ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552-2555 และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2551 แต่เนื่องจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งร่างแผนแม่บทฯ พร้อมความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาอีกครั้งก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนั้น คณะอนุกรรมการจึงได้ปรับปรุงร่างแผนแม่บทดังกล่าว ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

/สรุปสาระสำคัญของร่างแผน...

สรุปสาระสำคัญของร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

พ.ศ. 2552 -2555

กรอบแนวคิด

- อัญเชิญพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ว่า “กฎหมายนั้นไม่ใช่ตัวความยุติธรรม เป็นแต่เพียงเครื่องมืออย่างหนึ่งสำหรับการรักษาและอำนวยความยุติธรรมเท่านั้น การใช้กฎหมายจึงต้องมุ่งหมายใช้เพื่อรักษาความยุติธรรม ไม่ใช่เพื่อรักษาตัวบทของกฎหมายเอง และการรักษาความยุติธรรมในแผ่นดิน ก็มีได้มีวงแคบอยู่เพียงแค่ขอบเขตของกฎหมาย หากต้องขยายออกไปให้ถึงศีลธรรมจรรยา ตลอดจนเหตุและผลตามเป็นจริงด้วย...” เป็นหลักปรัชญานำทาง
- เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนร่วมสะท้อนความต้องการ สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นต่างๆ
- ให้ความสำคัญกับการเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และการอำนวยความยุติธรรม รวมทั้งการประสานความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างทั่วถึงโปร่งใส เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ
- เน้นการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้ครอบคลุมในด้านต่างๆ ทั้งกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ทางแพ่ง และทางปกครอง

วิสัยทัศน์

“ระบบการอำนวยความยุติธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทันสมัย ถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรมและมีความเป็นสากล ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว เสียค่าใช้จ่ายน้อยและเสมอภาค ก่อให้เกิดสังคมที่มีความปลอดภัยสงบเรียบร้อยและสมานฉันท์”

พันธกิจ

- บูรณาการและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและภาคีการพัฒนาต่างๆที่เกี่ยวข้อง
- สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อสร้างสังคมยุติธรรม

มี 5 แผนงาน คือ

- แผนงานให้ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชน
- แผนงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมประชาชนในกระบวนการยุติธรรมและประชาสัมพันธ์
- แผนงานเสริมสร้างศักยภาพอาสาสมัครในกระบวนการยุติธรรม

/- แผนงานส่งเสริมการใช้ทุน...

- แผนงานส่งเสริมการใช้ทุนทางสังคมในกระบวนการมีส่วนร่วมพัฒนากระบวนการยุติธรรม

- แผนงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมของเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์พัฒนาการประชาสัมพันธ์ในกระบวนการยุติธรรม
มี 5 แผนงาน คือ

- แผนงานพัฒนาการประชาสัมพันธ์กระบวนการยุติธรรม
- แผนงานยุติธรรมสัมพันธ์
- แผนพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
- แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อระบบงานประชาสัมพันธ์กระบวนการยุติธรรม
- แผนงานการจัดการการสื่อสารในภาวะวิกฤติ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์พัฒนานักประชาสัมพันธ์ในกระบวนการยุติธรรม
มี 4 แผนงาน คือ

- แผนงานพัฒนาความรู้และทักษะในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์สำหรับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
- แผนงานพัฒนาความรู้และทักษะการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์เพื่อพัฒนานักประชาสัมพันธ์มืออาชีพ
- แผนงานสร้างเครือข่ายนักประชาสัมพันธ์ด้านกระบวนการยุติธรรม
- แผนงานพัฒนาการจัดการความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ในกระบวนการยุติธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์การสร้างเสริมภาพลักษณ์ของกระบวนการยุติธรรม
มี 5 แผนงาน คือ

- แผนงานการจัดการระบบการให้ข้อมูลข่าวสารในกระบวนการยุติธรรม
- แผนงานเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม
- แผนงานสร้างเสริมภาพลักษณ์กระบวนการยุติธรรม
- แผนงานพัฒนาจิตสำนึกรักความยุติธรรม
- แผนงานสนับสนุนกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาภาพลักษณ์กระบวนการยุติธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาด้านประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์กระบวนการยุติธรรมมี 3 แผนงาน คือ

- แผนงานติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์ในกระบวนการยุติธรรม

/- แผนงานส่งเสริมการวิจัย...

- แผนงานส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาด้านประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์

กระบวนการยุติธรรม

- แผนงานการวิจัยสาธารณะมิติด้านกระบวนการยุติธรรม

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ มี ดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้และความเข้าใจ
2. พัฒนากลไกการประสานความร่วมมือในการดำเนินงาน
3. บูรณาการแผนงานและโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของแผน

แม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

4. ผลักดันให้มีการบรรจุสาระสำคัญของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม

แห่งชาติไว้ในนโยบายรัฐบาล

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 4.1)

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 ในหัวข้อแนวทางการดำเนินงาน ที่ระบุในเรื่องคำนิยาม “คนไทยต้องไม่โกง” ซึ่งเป็นลักษณะคำที่สะท้อนในเชิงลบ อีกทั้งเป็นการสื่อถึงกระบวนการยุติธรรมทางแพ่งเพียงเท่านั้น ไม่รวมกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่มีลักษณะความผิดต่าง ๆ ทั้งนี้เห็นควรให้ตัดคำดังกล่าวออกเพราะไม่ครอบคลุม โดยให้ระบุเฉพาะหลักการที่เป็นคำกลาง ๆ คือ การสร้างคุณธรรม จริยธรรมด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการป้องกันอาชญากรรมและลดการเกิดข้อพิพาท

2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 ในหัวข้อแนวทางการดำเนินงาน ที่ระบุคำว่า “การสร้างการยอมรับผลดีของการประนีประนอมข้อพิพาทและกระบวนการยุติธรรมทางเลือก “ ตรงนี้ควรเพิ่มเติมคำว่า “การสร้างความสมานฉันท์” ก่อนคำดังกล่าวข้างต้น

3. แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552 – 2555 ควรเร่งดำเนินการเนื่องจากจะเป็นกรอบทิศทางในการกำหนดของแผนต่าง ๆ ซึ่งขณะนี้ได้มีการยกร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการยุติธรรมในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ (พ.ศ.2553-2557) ทั้งนี้ เห็นควรให้จัดทำแผนในแต่ละภูมิภาคเนื่องจากมีลักษณะพื้นที่ วัฒนธรรม รูปแบบ ประเพณีและปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรมที่แตกต่างกัน เพื่อเป็นประโยชน์ของการดำเนินงานอย่างเป็นองค์รวม

4. แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552-2555 เป็นเพียงกรอบแนวคิดในการดำเนินงาน ไม่ได้ระบุชัดเจนถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบและระยะเวลาในการดำเนินงาน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อกำหนดระยะเวลา และแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนแม่บทดังกล่าว ทั้งนี้ ยังสามารถจัดทำคำของบประมาณประจำปี พ.ศ.2553 เนื่องจากกำหนดระยะเวลาที่ต้องเสนอให้สำนักงานงบประมาณพิจารณา คือ วันที่ 17 มีนาคม 2552

/5. การพัฒนาเทคโนโลยี...

5. การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมในหัวข้อบูรณาการแผนงานและโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ฯ ตามแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ จะเป็นสิ่งที่เพิ่มประสิทธิภาพของงานด้านกระบวนการยุติธรรม ทำให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจเป็นอย่างมาก ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีพร้อมเร่งจัดทำคำของบประมาณปี พ.ศ.2553 เพื่อผลักดันให้โครงการดังกล่าวเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552 – 2555 โดยให้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุง และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็ว เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีและจัดทำคำของบประมาณปี พ.ศ.2553 ต่อไป

4.2 ร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (พ.ศ.2553-2557)

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดล ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในพื้นที่ รวมถึงรองรับการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในด้านความยุติธรรม ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว เมื่อการประชุมครั้งที่ 4/2551 วันที่ 17 กันยายน 2551

สรุปสาระสำคัญของร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (พ.ศ.2553-2557)

วิสัยทัศน์

กระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้มีเอกภาพและประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม หลักปฏิบัติสากล โดยคำนึงถึงอัตลักษณ์ของพื้นที่ เพื่อสร้างความศรัทธาเชื่อมั่นและเป็นที่พึ่งของประชาชนอย่างแท้จริง

พันธกิจ

1. สร้างความเป็นเอกภาพในการอำนวยความยุติธรรมของกระบวนการยุติธรรมองค์กรและระบบย่อยในจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. สร้างกระบวนการทัศน์ใหม่ ทั้งในระดับบุคคล หน่วยงาน ด้วยการคิดและบริหารเชิงยุทธศาสตร์ ปรับ-เปลี่ยนกลไก-วิธีการปฏิบัติ สู่การจัดการสมัยใหม่และหลักปฏิบัติสากล บนหลักนิติธรรมโดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมจากประชาชนทุกภาคส่วน

3. พัฒนาระบบและแนวทางปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด โดยให้ความสำคัญกับระบบฟื้นฟูแก้ไขมีกระบวนการเสริมพลังชุมชน ภายใต้อัตลักษณ์ หลักศาสนา หลักสิทธิมนุษยชนและหลักสมานฉันท์

4. จัดตั้งและสร้างกลไกการประสานความร่วมมือเพื่อการบูรณาการการทำงานของทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวก ตลอดจน การบูรณาการการทำงานกับเอกชน-ชุมชน ให้เป็นทุนทางสังคม โดยให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างยุทธธรรมชุมชนให้เข้มแข็ง

5. เร่งพัฒนาระบบและกลไกการประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ข้อเท็จจริงและการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในจังหวัดชายแดนภาคใต้ทุกขั้นตอน

เป้าหมาย

1. กระบวนการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนวิธีคิด และวิธีปฏิบัติงาน ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการสมัยใหม่ มีการจัดตั้งองค์กรเพื่อทบทวนกฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรมบนพื้นฐานการคำนึงถึงหลักศาสนา-วัฒนธรรมและการทำงานเชิงบูรณาการ

2. กระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้มีการนำรูปแบบการแก้ไขและลดความขัดแย้งด้วยหลักสมานฉันท์ให้ความสำคัญกับแนวทางยุติธรรมชุมชน และเสริมพลังชุมชน ผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำศาสนา

3. กระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้มีการพัฒนาระบบและแนวทางการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดด้วยแนวทางการแก้ไขฟื้นฟู โดยคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน ความสมานฉันท์และให้ความสำคัญเป็นพิเศษต่อเด็กและเยาวชน

4. ผู้ได้รับความเสียหายในทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงระบบการฟื้นฟูแก้ไขและเสริมพลังได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และเสมอภาค ประชาชนทั่วไปรู้สึกมีความมั่นคงปลอดภัย ได้รับการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพและให้ความสำคัญกับผู้ด้อยโอกาส ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ภาครัฐก็ได้รับการคุ้มครอง เยียวยา และเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

5. หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีระบบเพื่อสื่อสารข้อเท็จจริง สร้างความเข้าใจในลักษณะสื่อสารสองทาง โดยกลไกสื่อสารธารณะ บุคลากร โดยเฉพาะผู้บริหารควรมีภาพลักษณ์ที่ดีในการสร้างความเข้าใจ และมีการประชาสัมพันธ์อย่างมีเอกภาพของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และให้ความสำคัญกับการสื่อสารในภาวะวิกฤติ

ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาการอำนวยความสะดวกบนพื้นฐานหลักนิติธรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมทางเลือกให้เข้มแข็ง
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบและแนวทางปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

/- ยุทธศาสตร์ที่ 4...

- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการฟื้นฟูและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์

- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้านการอำนวยความสะดวก

ฝ่ายเลขานุการได้ส่งร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (พ.ศ.2553-2557) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ซึ่งเกือบทุกหน่วยงานให้ความเห็นชอบ นอกจากนี้ได้มีประเด็นและข้อเสนอแนะเพิ่ม คือ

ข้อคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานก.พ. - ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาการอำนวยความสะดวกบนพื้นฐานหลักนิติธรรม ที่กำหนดให้มีแผนงานจัดตั้งศูนย์นิติวิทยาศาสตร์และวิทยาการสอบสวนจังหวัดชายแดนภาคใต้ หากมีความจำเป็นต้องจัดตั้งทั้ง 2 หน่วยงาน จำเป็นต้องกำหนดกรอบอัตรากำลังโดยในระยะเริ่มต้นอาจให้กระทรวงยุติธรรมเกลี่ยอัตรากำลังของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมไปพลางก่อน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กลไกการแปลงแผนยุทธศาสตร์ฯ สู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล เห็นด้วยในหลักการของข้อเสนอการจัดตั้งองค์กรใหม่เพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ฯ โดยเห็นว่าควรเป็นองค์กรในสังกัด กอ.รมน. ภาค 4 ที่รับผิดชอบ รวมทั้งควรเป็นองค์กรที่สามารถเชื่อมโยงกลไกที่กำกับเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในปัจจุบันทั้ง 3 รูปแบบคือ (1) คณะกรรมการอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (2) คณะกรรมการเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และ (3) คณะอนุกรรมการนโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ภายในคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

กระทรวงกลาโหม - การจัดตั้งศูนย์นิติวิทยาศาสตร์และวิทยาการสอบสวนจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรมีกฎหมายรองรับอำนาจหน้าที่ รวมทั้งบูรณาการงานของศูนย์กับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - ต้องมีความชัดเจนในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ เพื่อให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะประเด็นการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสีย และทุกยุทธศาสตร์ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องตามบทบาทภารกิจ โดยเฉพาะให้ดำเนินการได้ถูกต้องตามหลักศาสนา จัดระบบบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะทรัพยากรบุคคลด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่ยังมีปัญหาดขาดแคลน รวมถึงสนับสนุนให้ใช้ฐานข้อมูลร่วมกันและเป็นฐานเดียวกัน

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร - ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาการอำนวยความสะดวกบนพื้นฐานหลักนิติธรรม กลุ่มแผนงานที่ 1 แผนงาน/โครงการที่ 1.7 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการอำนวยความสะดวกของจังหวัด

/ชายแดนภาคใต้...

ชายแดนภาคใต้ ควรใช้ระบบมาตรฐานเดียวกับที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนด คือ มาตรฐานกลางเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลแห่งชาติ (Thailand e-Government Interoperability Framework : TH e-GIF) และสำนักงานกิจการยุติธรรมอาจพิจารณาใช้บริการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network : GIN) ร่วมกันได้

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปรายอย่างกว้างขวาง ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. การกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (พ.ศ.2553-2557) ซึ่งเป็นลักษณะพื้นที่พิเศษ ควรมีการศึกษาวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรมอย่างชัดเจน โดยให้พิจารณาถึงประเภทคดีหรือวิธีจัดการกับคดีต่าง ๆ เพื่อให้การกำหนดแผนยุทธศาสตร์เกิดความสอดคล้องมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในแผนยุทธศาสตร์ฯ ขาดกระบวนการป้องกันอาชญากรรม (Crime Control) ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน ทั้งนี้อาจเพิ่มเติมกระบวนการจัดการความขัดแย้งเบื้องต้นก่อนเข้าสู่การบังคับใช้กฎหมายและเสริมกระบวนการติดตามตรวจสอบภายหลังการบังคับใช้กฎหมาย (New Process) ก็จะทำให้แผนยุทธศาสตร์ฯ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2. พันธกิจ ที่กล่าวถึงการพัฒนาระบบและแนวทางปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด โดยให้ความสำคัญกับระบบฟื้นฟูแก้ไขฯ ซึ่งหลักการของการลงโทษมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน โดยมีวัตถุประสงค์ข้อหนึ่ง คือ การป้องปรามการกระทำความผิด ดังนั้นจากแนวคิดดังกล่าวควรนำมาใช้ให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้กระทำความผิด และพฤติกรรมความผิด ทั้งนี้ต้องพิจารณาเป็นรายกรณีประกอบกัน

3. ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (จุดอ่อน-จุดแข็ง) ที่ระบุข้อความถึง “...การปฏิบัติงานของกระบวนการยุติธรรมที่เป็นองค์กรรวม ความอ่อนแอของกระบวนการยุติธรรมทำให้ประชาชนตกอยู่ในสภาวะความหวาดกลัว...” ควรปรับข้อความ เนื่องจากไม่ใช่ความอ่อนแอของกระบวนการ และไม่ใช่วิธีการยุติธรรมที่เป็นองค์กรรวม เพียงแต่มีจุดอ่อนในกระบวนการยุติธรรมซึ่งต้องแก้ไข ซึ่งเป็นเรื่องไม่ความเข้าใจของประชาชน และการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับตัวบทกฎหมายและกระบวนการแต่อย่างใด นอกจากนี้ควรให้เนื้อหาที่มีความกระชับและชัดเจน เพราะบางครั้งการเขียนข้อความยกตัวอย่างไม่สื่อถึงเหตุและผลเท่าที่ควร ดังนั้นจึงควรปรับเปลี่ยนข้อความเป็น “จากการศึกษาวิเคราะห์พบว่ายังมีจุดอ่อนบางส่วนอยู่ในกระบวนการยุติธรรม เป็นเหตุให้ไม่ได้รับความศรัทธาเชื่อมั่นจากประชาชน ซึ่งต้องมีการปรับปรุงแก้ไข...”

4. ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาการอำนวยความยุติธรรมบนพื้นฐานหลักนิติธรรม มีประเด็น 2 หัวข้อหลักคือ

- การกำหนดแผนงานจัดตั้งศูนย์นิติวิทยาศาสตร์และวิทยาการสอบสวน จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในส่วนของกระทรวงยุติธรรมเห็นว่ามีความจำเป็นต้องมีหน่วยที่เกี่ยวข้องกับการกิจของกระทรวงยุติธรรมที่ เกี่ยวข้องกับการกิจด้านอำนวยความยุติธรรมในภาคใต้เป็นการเฉพาะ ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำแผนจัดตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงที่กำหนดให้ปฏิบัติการในบริเวณพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งในทางปฏิบัติมีหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่ คือ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมสอบสวน

คดีพิเศษ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สำหรับ สำนักงาน ปปง. สำนักงาน ป.ป.ส. ใช้วิธีการส่งบุคลากรที่มีหน่วยงานใกล้เคียงไปประสานกับหน่วยงานที่จะจัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดตั้งศูนย์นิติวิทยาศาสตร์และวิทยาการดังกล่าว โดยให้มีหน้าที่สนับสนุนงานเพื่อหาหลักฐาน ภายใต้การอำนวยการของการสอบสวน โดยให้กระทรวงยุติธรรมตั้งงบประมาณปี 2553 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์นี้

- ในส่วนของผลผลิตโครงการ ข้อ 1.5 โครงการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมฯ ควรรวมถึงการสร้างการเข้าใจร่วมกันด้วย ส่วนผลผลิตของโครงการควรปรับเปลี่ยนข้อความที่เขียนว่า “...(มุสลิม)” ให้เป็นคำว่า “... เช่น กลุ่มประเทศมุสลิม และองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เช่น OIC เป็นต้น ”

5. ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมทางเลือกให้เข้มแข็ง
ทั้งนี้ต้องพิจารณาถึงกระบวนการยุติธรรมกระแสหลักที่จำเป็นต้องพัฒนาให้เกิดความเข้มแข็งเช่นกัน โดยควรศึกษาถึงลักษณะสภาพปัญหา และวิธีการแก้ไขก่อนที่จะมุ่งเน้นกระบวนการยุติธรรมทางเลือก

6. ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการฟื้นฟูและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ ควรเพิ่มในส่วนของการกระบวนการที่จะรองรับผู้ได้รับผลกระทบที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและครอบครัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งนี้อาจเพิ่มเติมในแผนงาน/โครงการ หรือผลผลิตของโครงการ

7. ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้านการอำนวยความสะดวก
ควรเพิ่มในส่วนของการองค์ความรู้ที่จะนำมาใช้ในการประชาสัมพันธ์ ซึ่งอาจลงเนื้อหารายละเอียดที่จะเผยแพร่ นอกจากนี้ในการประชาสัมพันธ์ต้องให้ต่างประเทศรับทราบด้วย

8. เรื่องกระบวนการยุติธรรมถือเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนั้นต้องบูรณาการกับแผนยุทธศาสตร์อื่น ๆ ของประเทศ สำหรับหัวข้อการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติและติดตามประเมินผล ที่ระบุข้อความว่า “ ...โดยอาจมีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง...” ในส่วนนี้เห็นว่าจำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อบูรณาการแผนงาน โครงการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วย ตำรวจ อัยการ ศาล ราชทัณฑ์และหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งนี้ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ ตั้งแต่ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการติดตามประเมินผล

9. ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรม เพื่อนำมาใช้สนับสนุนในการแก้ไขปัญหาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปศึกษาความเป็นไปได้ และจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกระบวนการ รวมทั้งศึกษาหากจำเป็นต้องมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้สามารถนำมาใช้ได้เต็มรูปแบบมากขึ้น ทั้งนี้ในเบื้องต้นอาจทดลองเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานร่วมกัน และขยายการดำเนินงานในด้านอื่นๆ ต่อไป

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (พ.ศ.2553-2557) โดยให้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปปรับปรุงและนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็ว เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีและจัดทำคำของบประมาณปี พ.ศ.2553 ต่อไป

4.3 โครงการยกย่องผู้ทำคุณประโยชน์ด้านกระบวนการยุติธรรม“รางวัลยุติธรรมธ”

ตามมติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2550 วันที่ 4 เมษายน 2550 เห็นชอบ “โครงการยกย่องผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับกระบวนการยุติธรรม” ที่คณะอนุกรรมการด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธ์เสนอ โดยมีแนวทางคือ มอบรางวัล “ยุติธรรมธ” (อ่านว่า ยุค-ติ-ทำ-มะ-ทอน) มีความหมายว่า “ผู้ทรงไว้ซึ่งความยุติธรรม” และชื่อรางวัลภาษาอังกฤษ ได้แก่ “Thailand Justice Spirit Award” โดยกำหนดให้เป็นรางวัลพระราชทาน

คณะอนุกรรมการด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธ์มีมติการประชุมครั้งที่ 3/2550 วันที่ 18 ธันวาคม 2550 เห็นชอบต่อรูปแบบรางวัลที่สำนักช่างสิบหมู่กรมศิลปากรได้ออกแบบ ซึ่งประกอบด้วย เข็มเชิดชูเกียรติ โล่เกียรติคุณ และเกียรติบัตร โดยมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการให้ถูกต้องเหมาะสมและดำเนินการจัดทำ “ร่างระเบียบการให้และประดับเข็มยุติธรรมธ”

กระทรวงยุติธรรม ได้มีหนังสือถึงสำนักราชเลขาธิการ เพื่อขอให้เพิ่มความขึ้นกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้รางวัล “ยุติธรรมธ” เป็นรางวัลพระราชทานและขอพระบรมราชานุญาตเข้าเฝ้ารับพระราชทานฯ โดยรับมอบจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ หรือผู้แทนพระองค์สุดท้ายจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เป็นประจำทุกปี ซึ่งสำนักราชเลขาธิการ ได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมก่อนการนำความขึ้นกราบบังคมทูลฯ ทั้งนี้ได้เวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ซึ่งมี 3 หน่วยงานที่มีข้อสังเกต ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน เห็นสมควรให้ขอพระราชทานรางวัล “ยุติธรรมธ” เป็นรางวัลพระราชทานได้ สำหรับร่างระเบียบว่าด้วยการประดับเข็มเชิดชูเกียรติยุติธรรมธ เห็นว่าเข็มดังกล่าวไม่ใช่เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ไม่สามารถประดับได้อย่างเครื่องราชอิสริยาภรณ์ จึงสมควรแก้ไขข้อความในร่างระเบียบ นอกจากนี้การมอบรางวัลพระราชทานควรมอบเฉพาะเข็มเชิดชูเกียรติ ไม่ควรมอบโล่และเกียรติบัตรประกอบ หากกระทรวงยุติธรรมเห็นควรมอบโล่และเกียรติบัตรควรตรวจสอบการใช้ข้อความที่ถูกต้องและเหมาะสมบนโล่และเกียรติบัตรจากสำนักราชเลขาธิการ

กรมศิลปากร (สำนักวรรณกรรมและประวัติศาสตร์ และสำนักช่างสิบหมู่) มีความเห็นดังนี้

/- รูปแบบรางวัลยุติธรรมธ...

- รูปแบบรางวัลยุติธรรมฯ มีการสื่อความหมายที่เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- ชื่อรางวัล เห็นว่า อาจไม่เหมาะสม เนื่องจากมีความหมายกำกวม อาจส่งผลให้มี

ผู้นำชื่อรางวัลพระราชทานไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสม จึงเสนอให้ตั้งชื่อรางวัลใหม่เป็น “เนติธรรมฯ” หรือ “นิติธรรมฯ” มีความหมายว่า ผู้ทรงไว้ซึ่งกฎระเบียบ หรือผู้รักษาหลักเกณฑ์ ซึ่งเหมาะสมมากกว่า ส่วนเข็มเชิดชูเกียรติ โล่รางวัลและเกียรติบัตร มีความเหมาะสม ทั้งนี้หากมีการเปลี่ยนชื่อรางวัลจะต้องแก้ไขอักษรชื่อรางวัลใหม่ในแบบทั้งหมด

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ในร่างระเบียบว่าด้วยการประดับเข็มเชิดชูเกียรติยุติธรรมฯ พ.ศ. เห็นว่าข้อ 3 ที่ระบุว่า “ให้ประดับได้อย่างเครื่องราชอิสริยาภรณ์” ไม่น่าจะเหมาะสม เนื่องจากเข็มรางวัลพระราชทานไม่ได้มีกฎหมายกำหนด ซึ่งอาจกำหนดเพียงว่าให้ประดับได้ในโอกาสใดกับชุดและเครื่องแบบประเภทใด รวมทั้งจุดหรือบริเวณที่จะประดับบนชุดและเครื่องแบบ โดยต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมและความสมเกียรติของเข็มรางวัลพระราชทาน ทั้งนี้อาจเทียบเคียงกับระเบียบการราชบัณฑิตยสถาน เรื่อง โอกาสและเงื่อนไขการประดับเข็มกิตติคุณสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. 2549

ประเด็นอภิปราย

1. เนื่องจากปัจจุบันกระทรวงยุติธรรมได้เปลี่ยนบทบาทการดำเนินงานในลักษณะเป็นสทวิชาชีพ โดยไม่ได้มุ่งเน้นในเรื่องของกฎหมายเพียงอย่างเดียว ดังนั้นหากกำหนดชื่อรางวัลเป็นคำว่า “เนติธรรมฯ” หรือ “นิติธรรมฯ” แทนคำว่า “ยุติธรรมฯ” อาจจะไม่ครอบคลุมกับการดำเนินงานตามบทบาทของกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ

2. ผู้แทนกรมศิลปากรได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อสังเกตของชื่อรางวัล “ยุติธรรมฯ” ว่าหากมีบุคคลนำชื่อรางวัลดังกล่าวไปปรับเปลี่ยนไปในทางที่ไม่สมควร อย่างคำว่า “ยุติ-ธรรมฯ” จะกลายเป็นความหมายในเชิงลบ คือเลิกการกระทำอันเป็นธรรม ซึ่งไม่เหมาะสมสำหรับการกำหนดให้เป็นรางวัลพระราชทาน ดังนั้นควรต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบอีกครั้ง

มติที่ประชุม มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสังคมนำข้อสังเกตดังกล่าวไปหารือร่วมกันให้ได้ข้อสรุป และนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติอีกครั้ง

4.4 การปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ โดยทำหน้าที่ประสาน ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม รวมถึงดำเนินการตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย เพื่อให้ระบบการบริหารงานยุติธรรมมีความต่อเนื่อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์ในการสร้างเสริมและอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนและสังคมโดยรวม ทั้งนี้ปัจจุบันคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการฯ มีจำนวน 12 คณะ นั้น

/เนื่องจากมีอนุกรรมการ...

เนื่องจากมีอนุกรรมการหลายท่านในคณะต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงโยกย้าย สับเปลี่ยนตำแหน่ง รวมทั้งมีการถึงและเหตุผลส่วนตัวจึงประสงค์ขอลาออก ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ จึงเสนอให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบของอนุกรรมการคณะต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง บรรลุผลตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการให้ครอบคลุม และสอดคล้องกับลักษณะ การดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยมีคณะอนุกรรมการฯ ที่ขอปรับปรุงองค์ประกอบ รวม 9 คณะ ได้แก่

- 1) คณะอนุกรรมการด้านจัดทำ ประสาน ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
 - 2) คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
 - 3) คณะอนุกรรมการด้านศึกษา วิจัยและพัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม
 - 4) คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาบุคลากรกระบวนการยุติธรรม
 - 5) คณะอนุกรรมการด้านประสานงานและบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรม
 - 6) คณะอนุกรรมการด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธ
 - 7) คณะอนุกรรมการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ
 - 8) คณะอนุกรรมการนโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้
 - 9) คณะอนุกรรมการเพื่อพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการชั้นสูตรพลิกศพ
- (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 4.4)

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปรายในแต่ละคณะอนุกรรมการ ดังนี้

1. คณะอนุกรรมการด้านศึกษา วิจัยและพัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม ควรเพิ่มผู้แทนกระทรวงการคลังเป็นอนุกรรมการ
2. คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาบุคลากรกระบวนการยุติธรรม ควรเพิ่มผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้แทนสภานายความเป็นอนุกรรมการ
3. คณะอนุกรรมการนโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรเพิ่มอธิบดีอัยการเขต 9 เป็นที่ปรึกษาอนุกรรมการ (ลำดับที่ 2) นอกจากนี้องค์ประกอบของคณะยุติธรรมให้ตัดคำว่าผู้แทนออก ทั้งนี้เมื่อมีการลงนามในคำสั่งปรับปรุงองค์ประกอบให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการจัดทำหนังสือถึงประธานศาลฎีกาหรือเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อรับรองตำแหน่งคณะยุติธรรม

4. คณะอนุกรรมการเพื่อพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการชั้นสูตรพลิกศพ ควรเพิ่มผู้แทนจากกระทรวงมหาดไทยเป็นอนุกรรมการ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการและเพิ่มเติมอนุกรรมการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ พร้อมทั้งให้ระบุเป็นชื่อบุคคลในองค์ประกอบที่กำหนดเป็นผู้แทนหน่วยงานเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ซึ่งหน่วยงานนั้น ๆ อาจกำหนดชื่อภายหลังจากการที่มีการลงนามในคำสั่งแล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 **เรื่องอื่น ๆ**

5.1 การมอบหมายเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในฐานะผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 มาตรา 6 กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาและแต่งตั้งข้าราชการในกระทรวงยุติธรรมจำนวนไม่เกิน 2 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งในการประชุมที่ผ่านมาได้มีการแต่งตั้งรองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยระบุเป็นรายชื่อบุคคลให้ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ตามรายละเอียดดังนี้

- มติการประชุมครั้งที่ 1/2549 วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 ได้แต่งตั้ง นายพรชัย อัสววัฒนาพรและนายกอบเกียรติ กลสิวิวัฒน์ ในขณะนั้นดำรงตำแหน่งเป็นรองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

- มติการประชุมการประชุมครั้งที่ 1/2550 วันที่ 4 เมษายน 2550 ได้แต่งตั้ง นายวิทยา สุริยะวงศ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมแทนนายพรชัย อัสววัฒนาพร ซึ่งไปดำรงตำแหน่งเป็นรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

แต่เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าการเปลี่ยนแปลงบุคลากรในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภายในของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในการนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในด้านเวลาและการบริหารจัดการ จึงเห็นควรให้มีการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยระบุเป็นตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแทน นับตั้งแต่การประชุมครั้งนี้เป็นต้นไป

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

/5.2 การกำหนดวันประชุม...

5.2 การกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม

แห่งชาติ

ที่ประชุมได้กำหนดนัดวันประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม
แห่งชาติ ประจำทุกวันพุธสัปดาห์แรกของเดือน เดือนเว้นเดือน หากตรงกับวันหยุดราชการหรือวันหยุด
นักขัตฤกษ์ให้เลื่อนเป็นวันพุธสัปดาห์ที่ 2 โดยเริ่มประชุม เวลา 09.30 น.

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

เลิกประชุม

เวลา 13.30 น.



(นางสาวดวงหทัย แนวนพนิช)

ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการการยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้ตรวจงานการประชุม



(นายชาติรี โชไชย)

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้ตรวจงานการประชุม