



พ/ร/๑.๕๗

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

วันอังคารที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมคณะรัฐมนตรี

อาคารสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ชั้น ๒ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. รองนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| นายวิษณุ เครืองาม | |
| ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม | รองประธานกรรมการ |
| พลเอกไพบูลย์ คุ้มฉายา | |
| ๓. ปลัดกระทรวงยุติธรรม | กรรมการ |
| พลตำรวจเอกชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ | |
| ๔. ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| นายประภาศ คงเอียด (ผู้แทน) | |
| ๕. ปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| นายแก่นเพชร ช่วงรังษี (ผู้แทน) | |
| ๖. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | กรรมการ |
| นางเมธิณี เทพมณี | |
| ๗. อัยการสูงสุด | กรรมการ |
| นายเดชอุดม วีระวานิช (ผู้แทน) | |
| ๘. เจ้ากรมพระธรรมนูญ | กรรมการ |
| พลเอกนิวัติ ศรีเพ็ญ | |
| ๙. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ | กรรมการ |
| พลตำรวจตรีปัญญา เอ่งฉ้วน (ผู้แทน) | |
| ๑๐. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| นายนิพนธ์ ฮะกิมี่ (ผู้แทน) | |
| ๑๑. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | กรรมการ |
| นายสรเสรีญ พลเจียก | |

๑๒.	เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นายสนธยา เหลืองเจริญลาภ (ผู้แทน)	กรรมการ
๑๓.	เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด นายวิฑูรย์ สุนทรจิต (ผู้แทน)	กรรมการ
๑๔.	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ (ผู้แทน)	กรรมการ
๑๕.	เลขาธิการคณะรัฐมนตรี นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวิลาศ (ผู้แทน)	กรรมการ
๑๖.	เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม	กรรมการ
๑๗.	เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์ (ผู้แทน)	กรรมการ
๑๘.	เลขาธิการเนติบัณฑิตยสภา ม.ร.ว.ประเดิมสวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ (ผู้แทน)	กรรมการ
๑๙.	นายกสภาทนายความ นายพูลศักดิ์ บุญชู (ผู้แทน)	กรรมการ
๒๐.	ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม นายธวัชชัย ไทยเขียว	กรรมการ
๒๑.	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน นางสาวนงนารถ เพชรสม	กรรมการ
๒๒.	ผู้แทนสำนักงานประมาณ นายวีระยุทธ ปั่นน่วม	กรรมการ
๒๓.	นายเจียม เสาวภา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๔.	ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานยุติธรรม	กรรมการ
๒๕.	คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษาของเอกชน คณบดีคณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี วรภัทร์ (ผู้แทน)	กรรมการ
๒๖.	ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นายกอบเกียรติ กสิวิวัฒน์	เลขานุการ
๒๗.	รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นายสมณ พรหมรส	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘.	รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นายวัลลภ นาคบัว	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|-----------|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษ พลตำรวจเอก ดร.ณัฐ ใสตถิพันธุ์
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอาชีวศึกษา | ติดภารกิจ |
| ๒. คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษาของรัฐ
คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ | ติดภารกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|--------------------------|
| ๑. พลตำรวจโท พิจาร จิตติรัตน์ | ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี |
| ๒. พลตรี ทรงศักดิ์ สหสมโชค | กระทรวงยุติธรรม |
| ๓. พันโท หนูน คันสนาคม | คณะรักษาความสงบแห่งชาติ |
| ๔. นางดวงใจ ดั่งศรีทอง | สำนักงานศาลยุติธรรม |
| ๕. พันตำรวจเอกหญิง พรพิมล อุดมโชติ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๖. นายพนม แผงฤทธิ์ | สำนักงานงบประมาณ |
| ๗. นางสาววิวรรณ จตุรพิชพร | กระทรวงยุติธรรม |
| ๘. นายวีรพันธ์ พวงเพชร | กระทรวงยุติธรรม |
| ๙. นางสาวนันท์ศรี เทพดลไชย | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๐. นายคนุพล ชื่นอารมณ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๑. นางสาวดวงหทัย แนวพนิช | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๒. นายสายชล ยิ่งรอด | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๓. นางสาวปริยานุช จริงจิตร | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๔. นางสาวปริยานุช สันติวงษ์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๕. นางสาวศุภกานดา สุขศรีวงษ์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๖. นางสาวชีวิรัตน์ สุ่มงคล | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖
นายกอบเกียรติ กสิวิวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะ
เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้ขอให้ที่ประชุมฯ พิจารณารับรองรายงาน
การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่ง
รายงานการประชุมดังกล่าวให้คณะกรรมการฯ แล้ว ตามหนังสือคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม
แห่งชาติ ที่ ยธ ๐๙๐๒/๑๗๒๒ และ ๑๗๒๔ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งปรากฏไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไข

ในครั้งนี้นายสนธยา เหลืองเจริญลาภ ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการฟอกเงิน ขอแก้ไขรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ ๙ พันตำรวจโทหญิง เอมอร ชัยบัวแดง เป็น
พันตำรวจโทหญิง เอมอร ไชยบัวแดง

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

/ระเบียบวาระที่ ๓...

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อทราบ

รายงานประจำปีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.

๒๕๕๖

เลขานุการคณะกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่าการจัดทำรายงานประจำปี คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เป็นหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการฯ ตามพระราชบัญญัติ พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๑๖ (๖) เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีภายใต้การ กำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๐ (๘) ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้แจ้งเวียนคณะกรรมการฯ เพื่อขอความเห็นชอบและ ให้ข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะต่างๆ ของคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการปรับปรุงแก้ไขและ คณะกรรมการฯ ก็ได้ให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑

เลขานุการคณะกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ เกี่ยวกับความเป็นมาของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ว่า การจัดทำแผนแม่บทการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติตาม พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๑๐ (๑) โดยแผนแม่บทการ บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับแรกคือ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕ แต่หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาของแผนแม่บทฉบับดังกล่าว ได้เกิดกับปัญหาอุทกภัยประกอบกับวิกฤตการณ์ทาง การเมือง ส่งผล ทำให้การดำเนินการจัดทำแผนแม่บทฯ ฉบับต่อมามีความล่าช้าออกไป อย่างไรก็ตาม ฝ่าย เลขานุการฯ ก็ได้ดำเนินการจัดทำร่างแผนแม่บทฉบับใหม่จนแล้วเสร็จ และได้เสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ และการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งที่ประชุมฯ ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว

จากนั้น กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มีหนังสือที่ ยธ ๐๙๐๕/๕๘๐๗ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อขออนุมัติ (ร่าง) แผน แม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติต่อคณะรัฐมนตรี แต่รัฐบาลได้ประกาศยุบสภาเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จึงได้ส่งเรื่องดังกล่าวคืนกระทรวงยุติธรรม เพื่อให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี ชุดใหม่ต่อไป

อย่างไรก็ดี เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ สำนักงานฯ จึงได้จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและติดตามการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อทบทวน (ร่าง) แผนแม่บท การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติให้มีความสมบูรณ์ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล สถานการณ์และ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และที่ประชุมฯ มีมติให้ปรับกรอบระยะเวลาการดำเนินการของ (ร่าง) แผน แม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเป็น พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑

ทั้งนี้ นายสมณ พรหมรส รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะ ผู้ช่วยเลขานุการและผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผน ได้สรุปสาระสำคัญของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ดังนี้

/๑) เค้าโครงเนื้อหา...

๑) เค้าโครงเนื้อหา

๒๕๕๕ ที่ผ่านมา

บทที่ ๒ สถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม

บทที่ ๓ มุมมอง ข้อคิดเห็น ความต้องการของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานยุติธรรม

บทที่ ๔ เป้าประสงค์ของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑

บทที่ ๕ โครงการหลักที่สำคัญซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑

๒) วิสัยทัศน์

“การบริหารงานยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล สร้างความเป็นธรรมและประชาชนพึงพอใจ”

๓) พันธกิจ

(๑) พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานยุติธรรมที่มีมาตรฐานและมีแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง เสมอภาค และเป็นธรรม

(๒) ส่งเสริมการพัฒนาองค์กรและบุคลากรในงานยุติธรรม รวมทั้งสนับสนุนการศึกษาวิจัยและการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน

(๓) ประสานและบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานยุติธรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนางานยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

๔) เป้าหมาย

เป้าหมายที่ ๑ การให้บริการประชาชนของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็วและมีค่าใช้จ่ายเหมาะสม

เป้าหมายที่ ๒ ประชาชนสามารถเข้าถึงการให้บริการของหน่วยงานยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม

เป้าหมายที่ ๓ หน่วยงานยุติธรรมมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

เป้าหมายที่ ๔ ปริมาณคดีที่เข้าสู่ศาลลดลง

๕) ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชน

วัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานยุติธรรมมีระบบการทำงานที่ทันสมัยเป็นมาตรฐานสากล และสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง ประชาชนสามารถเข้าถึงการให้บริการได้สะดวกและทั่วถึง ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของหน่วยงานยุติธรรมและภาคประชาชน โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน ขยายและปรับปรุงสถานที่ให้บริการของหน่วยงานในพื้นที่ต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและรองรับปริมาณคดีที่มากขึ้น สนับสนุนกองทุนยุติธรรมให้เพียงพอกับความต้องการของประชาชน และพัฒนาระบบแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

/ยุทธศาสตร์ที่ ๒...

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

วัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างวินัยและจิตสำนึกในการเคารพและปฏิบัติตามกฎหมาย ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของประชาชน ส่งเสริมให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ สามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเสริมสร้างบทบาทประเทศไทยในเวทีโลกด้านการเสริมสร้างหลักนิติธรรมและเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการเสนอหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายอย่างสะดวกและจริงจัง ปรับปรุงกฎหมายต่างๆ ที่มีปัญหาในทางปฏิบัติ จัดทำกฎหมายที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและกฎหมายที่รองรับตามข้อตกลงระหว่างประเทศ รวมทั้งจัดทำดัชนีชี้วัดการเข้าถึงความยุติธรรม (Access to Justice Index) และดัชนีวัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกและการมีส่วนร่วมในงานยุติธรรม

วัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมที่หลากหลายและทั่วถึง รวมทั้งให้ภาคเอกชน และองค์กรปกครองท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในงานยุติธรรม รวมทั้งลดปริมาณคดีที่เข้าสู่ศาล และสร้างความปรองดองสมานฉันท์ในสังคม โดยกำหนดเป็นนโยบายร่วมกันที่จะนำรูปแบบของกระบวนการยุติธรรมทางเลือกต่างๆ มาใช้ และปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย เพื่รองรับการดำเนินงานในทุกขั้นตอน รวมทั้งเปิดโอกาสให้องค์กรท้องถิ่น ภาคเอกชน ประชาชน เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาบุคลากรและเผยแพร่องค์ความรู้ในงานยุติธรรม

วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรในงานยุติธรรมให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีคุณธรรม และมีจิตสำนึกให้บริการ รวมทั้งสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนางานยุติธรรมของประเทศ โดยพัฒนากลไกคัดเลือกและสรรหาบุคลากรอย่างเป็นระบบ ฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง จัดทำมาตรฐานค่าตอบแทนของบุคลากรให้เป็นธรรมและสอดคล้องกับระดับค่าครองชีพของประเทศ รวมทั้งส่งเสริมกระบวนการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ และมีฐานข้อมูลการศึกษาวิจัยด้านงานยุติธรรมที่ทันสมัย สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและรวดเร็ว

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนและบูรณาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

วัตถุประสงค์เพื่อให้มีกลไกประสาน ติดตามและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติทั้งในส่วนกลางและระดับจังหวัด รวมทั้งสร้างการรับรู้ เข้าใจและยอมรับในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จากหน่วยงานและบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งภาคประชาสังคม และสื่อมวลชนต่างๆ โดยจัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะในส่วนกลาง ทำหน้าที่ประสาน ติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ ซึ่งรับผิดชอบโดยผู้บริหารของหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการระดับจังหวัด ทำหน้าที่ประสาน บูรณาการ ติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน พร้อมทั้งจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อติดตามประเมินผล และรายงานความคืบหน้าต่อ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง

๖) แนวทางและกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ต่างๆ ของแผนแม่บทฯ

๖.๑ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

- ๑) ปรับปรุงการให้บริการให้ทันสมัย สะดวก รวดเร็วนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้
- ๒) ขยายและปรับปรุงสถานที่ให้บริการประชาชนให้ครอบคลุมต่างๆ
- ๓) จัดให้มีงานไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทในทุกชั้นตอน
- ๔) สนับสนุนกองทุนยุติธรรมให้เพียงพอกับความต้องการของประชาชน
- ๕) พัฒนาระบบการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ
- ๖) พัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมให้มีความรู้ มีคุณธรรม ควบคู่กับการสร้างขวัญกำลังใจ และผลตอบแทนที่เหมาะสมและเท่าเทียมกัน

๖.๒ ประชาชนและสังคม

- ๑) การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและขั้นตอนกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้รับรู้สิทธิหน้าที่ เข้าถึงและมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างทั่วถึง และเท่าเทียม
- ๒) การสร้างจิตสำนึกแก่ประชาชนเกี่ยวกับความยุติธรรม สร้างวินัย และหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย รวมทั้งปกป้องการกระทำที่ละเมิดกฎหมาย
- ๓) สนับสนุนให้องค์กรท้องถิ่นและผู้นำชุมชนเข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือ และแก้ไขข้อขัดแย้งในชุมชนได้ด้วยตนเอง

๖.๓ การปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยและส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

- ๑) พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓
- ๒) พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕
- ๓) ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.
- ๔) การกำหนดมาตรการลงโทษระดับกลาง (Intermediate Punishment)
- ๕) ทบทวนประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- ๖) ร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ๗) อนุบัญญัติต่างๆ เพื่อรองรับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินในการก่อการร้าย
- ๘) การเปิดช่องทางให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมผ่านสื่อออนไลน์

๖.๔ การเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

- ๑) จัดให้มีกลไกความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเพื่อรวมตัวเป็นตำรวจอาเซียน (ASEAN Police)

/๒) พัฒนาระบบฐาน...

๒) พัฒนาระบบฐานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในประเทศกลุ่มอาเซียน

๓) สนับสนุนงานของสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อให้การระงับข้อพิพาทเป็นไปในแนวทางเดียวกับนานาชาติ

๔) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ระดับสูงของกลุ่มประเทศอาเซียน

๕) สนับสนุนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับงานยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรมเพื่อรองรับสู่มาตรฐานสากล

๖.๕ การบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ

๑) จัดให้มีคณะกรรมการตามยุทธศาสตร์และคณะกรรมการระดับจังหวัดเพื่อประสานและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ โดยในแต่ละยุทธศาสตร์ได้มีการกำหนดเจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สำนักงานอัยการสูงสุด

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ กระทรวงยุติธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ สำนักงานศาลยุติธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ กระทรวงยุติธรรม

๒) ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ การยอมรับและเห็นประโยชน์ของแผนแม่บทฯ

๓) บูรณาการแผนงาน โครงการ ที่กำหนดไว้ และเร่งรัด จัดทำโครงการที่สำคัญตามแผนแม่บทฯ

๔) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ พลตำรวจเอกชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ ต่อ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ ตามที่ได้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอทั้งในรูปแบบของวิทัศน์ เอกสาร (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ และที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมฯ เพื่อให้แผนแม่บทฯ มีความสมบูรณ์ และนำไปสู่การประกาศใช้ต่อไป

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

๑. แผนแม่บทฉบับดังกล่าวควรเน้นหนักในเรื่องการป้องกัน และควรเน้นกระบวนการที่ส่งเสริมให้เกิดการลดอาชญากรรม ดังนั้น หากแผนแม่บทฯ จะมีการเน้นกระบวนการ หรือปรัชญาในเรื่องการป้องกันอาชญากรรม จะทำให้ปัญหาอาชญากรรมลดลงส่งผลให้การปราบปรามลดลง ซึ่งจะช่วยให้ปริมาณของภาครัฐในการปราบปราม ลดการสร้างเรือนจำ ค่าอาหารผู้ต้องขัง และจะทำให้ประเทศไทยมีผู้ต้องโทษลดลง

๒. ผู้ว่าราชการจังหวัดควรมีบทบาทสำคัญในการดำเนินงาน โดยกำหนดให้มีแผนการลดปัญหาอาชญากรรม ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย ควรกำหนดเป็นนโยบายและตัวชี้วัดของทุกจังหวัด

/ในการลดปัญหา...

ในการลดปัญหาอาชญากรรม กำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด ให้สามารถบูรณาการและจัดการปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรมให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ เห็นควรให้มีการยกเลิกเงินรางวัล หรือเงินโบนัสในการปราบปรามหรือจับกุมผู้กระทำความผิด เพราะจะทำให้เจ้าหน้าที่เน้นการปราบปรามและจับกุมมากเกินไป ส่งผลให้ปริมาณคดีเข้าสู่ระบบเป็นจำนวนมาก

๒. เนื้อหาของแผนแม่บทฯ ควรเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบัน รวมทั้งให้ความสำคัญกับหน่วยงานหรือองค์กรอิสระที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

๓. (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาตินี้ ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องตามนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และนโยบายของรัฐบาลแล้ว ทั้งนี้ ในส่วนของการป้องกันอาชญากรรม ได้มีการระบุไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกและการมีส่วนร่วมในงานยุติธรรม และยุทธศาสตร์ที่ ๕ ซึ่งกำหนดให้มีคณะกรรมการประสานและขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมในระดับจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน

๔. ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม ควรเพิ่มเติมการพัฒนากฎหมาย ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมีลายมือชื่อทางอิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวข้องอยู่ และเห็นควรให้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกระบวนการยุติธรรมให้มีความชัดเจนขึ้น

๖. ปัจจุบันมีการละเมิดเกิดขึ้นในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการร่วมกันในหลายๆ มิติ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ในระดับสถานีตำรวจ ซึ่งเป็นด่านแรกในการรับแจ้งความและบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมทุกลำดับชั้น ดังนั้น หากมีการกระจายความรู้ความสามารถในเรื่องเหล่านี้ให้แก่บุคลากรในพื้นที่ให้มากที่สุด จะส่งผลให้ประชาชนเกิดความอบอุ่นใจและเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม จึงเห็นควรเพิ่มเติมเนื้อหาในเรื่องดังกล่าวในยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาบุคลากรและเผยแพร่องค์ความรู้ในงานยุติธรรม

๗. ทุกหน่วยงานควรกำหนดมาตรฐานในการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแบบเดียวกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ ซึ่งสอดคล้องตามโครงการจัดทำแผนงบประมาณ เชิงบูรณาการตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ ทั้งนี้ หากมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถสนับสนุนการวางแผนจัดทำงบประมาณบูรณาการในเรื่องดังกล่าวได้

๘. เนื้อหาในแต่ละยุทธศาสตร์หรือในแต่ละกระบวนการทำงานควรระบุความเชื่อมโยงต่างๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจน ทั้งในเรื่องของการเชื่อมโยงระดับพื้นที่ หรือระดับการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม การกำหนดตัวชี้วัดในระดับของยุทธศาสตร์ หากกำหนดให้มีการดำเนินงานในระดับพื้นที่ ควรมีการจัดทำตัวชี้วัดในระดับย่อย โดยอาจจะระบุไว้ในแผนปฏิบัติการต่อไป

๙. ในบทที่ ๕ โครงการหลักที่สำคัญซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ หากเป็นโครงการในลักษณะของการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการจัดลำดับของความจำเป็นเร่งด่วน หรือความสำคัญของแต่ละโครงการ เพื่อให้เชื่อมโยงการบูรณาการของงบประมาณในการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป

๑๐. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินการ ๔ ประการและยุทธศาสตร์รองรับทั้ง ๕ ด้าน เป็นการส่งเสริมให้กระบวนการยุติธรรมที่มีจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง มีความเข้มแข็งขึ้น ซึ่งหากมีการขับเคลื่อนหรือขยายผลใน ๕ ยุทธศาสตร์ จะส่งผลให้กระบวนการยุติธรรมเกิดประสิทธิภาพ สามารถช่วยลดปริมาณคดีทำให้ภาคสังคมมีความเข้มแข็ง และสามารถดูแลจัดการในเรื่องปัญหาข้อขัดแย้งต่างๆ ซึ่งผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ก็คือประชาชน

๑๑. จุดเด่นของแผนแม่บทฯ ฉบับนี้ คือ การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการกระบวนการยุติธรรม ความพยายามในการลดปริมาณคดีอาญาในระบบ และมีการเยียวยา ชดเชย หรือชดใช้ให้แก่ผู้ที่ได้รับความเสียหายโดยเหตุใดเหตุหนึ่งจากการดำเนินคดี ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวกรวดเร็ว ลดภาระค่าใช้จ่าย สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และความเป็นธรรมได้อย่างเสมอภาค

มิติที่ประชุม เห็นชอบกับ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินงานของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เป็น พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ ทั้งนี้ หากสภาพการณ์เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างที่แผนแม่บทฯ ใช้บังคับ อาจมีการปรับปรุงแผนแม่บทฯ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์นั้นได้ ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙

๔.๒ แนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ และการจัดตั้งคณะอนุกรรมการต่างๆ

เลขาธิการคณะกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ที่ผ่านมาการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ได้จัดตั้งขึ้นตามบทบาทภารกิจหน้าที่ในพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งไม่ได้ตั้งขึ้นตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ส่งผลให้การดำเนินงานคณะอนุกรรมการฯ ไม่มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฯ ในภาพรวม ดังนั้น แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ จึงได้กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการให้รองรับตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฯ จำนวน ๕ คณะ และคณะอนุกรรมการเฉพาะด้านเพิ่มอีก ๑ คณะ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการให้บริการ
๒. คณะอนุกรรมการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม
๓. คณะอนุกรรมการส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกและการมีส่วนร่วมใน

งานยุติธรรม

๔. คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรม
๕. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและบูรณาการบริหารงานยุติธรรม
๖. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

โดยองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน ส่วนคณะอนุกรรมการ ได้แก่ ผู้แทนหน่วยงานต่างๆ ที่มีกิจกรรมเกี่ยวข้องตามแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ดังนี้

๑. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการให้บริการ

๒. อัยการสูงสุด หรือรองอัยการสูงสุดที่ได้รับมอบหมาย ทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

/ปลัดกระทรวง...

๓. ปลัดกระทรวงยุติธรรม หรือรองปลัดกระทรวงยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย ทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกและการมีส่วนร่วมในงานยุติธรรม

๔. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม หรือรองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย ทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรม

๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการในคณะกรรมการขับเคลื่อนและบูรณาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

๖. นายทวิศักดิ์ กอนันตกุล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

สำหรับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ คือ การกำหนดแนวทาง รูปแบบ วิธีการ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ โดยพิจารณารายละเอียดพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหลักที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ รวมทั้ง ประสาน ติดตาม ประเมินผล และเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แก่คณะกรรมการฯ

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม เห็นว่า ควรให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานในคณะกรรมการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชน เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยมีบทบาทภารกิจในการดูแลภาคประชาชน ทั้งในเรื่องของการป้องกัน และการลดอาชญากรรม โดยให้ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยที่ได้รับมอบหมาย ทำหน้าที่เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการแทนผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒. เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยให้เพิ่มเติมผู้แทนจากสำนักงานศาลปกครอง เป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม และคณะกรรมการขับเคลื่อนและบูรณาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติด้วย

๓. ผู้แทนเลขาธิการเนติบัณฑิตยสภา ได้เสนอให้คนบัตินิติศาสตร์ทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมเป็นคณะกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรม ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ เห็นว่า ควรให้ผู้แทนคนบัตินิติศาสตร์ของภาครัฐ และผู้แทนคนบัตินิติศาสตร์ของภาคเอกชนที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรม

๔. ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอให้คณะกรรมการฯ มีการพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ และแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการแต่ละชุดด้วย เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้มีการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการฯ ทราบอย่างต่อเนื่อง

๕. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม เสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม ๓ คณะ คือ (๑) คณะอนุกรรมการพัฒนากระบวนการยุติธรรมระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน โดยควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการยกย่องประกอบและอำนาจหน้าที่ (๒) คณะอนุกรรมการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการเปิดทำการของศาล เนื่องจากการเปิดศาลเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานใน

/กระบวนการ...

กระบวนการยุติธรรม เพื่อเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และทำให้ประหยัดงบประมาณของภาครัฐ (๓) อนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย เพื่อกำกับภาพรวมในการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย

๖. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ เสนอว่าในการเร่งรัดจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ โดยกำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องจัดทำรายละเอียดและวงเงินงบประมาณ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการฯ และขอรับการจัดสรรงบประมาณต่อสำนักงานงบประมาณต่อไปนั้น เนื่องจากแผนแม่บทฯ มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน จึงเห็นควรให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและบูรณาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองคำขอของงบประมาณของทุกหน่วยงาน ก่อนที่จะนำเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณา เพื่อเป็นการคัดกรองและพิจารณาโครงการที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม ๑. คณะกรรมการฯ เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการทั้ง ๖ คณะ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของที่ประชุม ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชน ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการ โดยมีผู้แทนจากกระทรวงมหาดไทยที่ได้รับมอบหมายเป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(๒) คณะอนุกรรมการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและบูรณาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ให้เพิ่มผู้แทนจากสำนักงานศาลปกครองเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการ

(๓) คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรม ให้เพิ่มผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ของภาครัฐ และผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ของภาคเอกชนที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติร่วมเป็นอนุกรรมการ

(๔) ให้ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแต่ละชุด เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมการ โดยให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อนำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ทราบอย่างต่อเนื่อง

(๕) ให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและบูรณาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองคำขอของงบประมาณของทุกหน่วยงานก่อนนำเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณา เพื่อคัดกรองและพิจารณาโครงการที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

๒. ให้มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดทำการศาล โดยมอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมพิจารณาองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ และให้นำเสนอเพื่อลงนามพร้อมทั้งคณะอนุกรรมการทั้ง ๖ ชุด

๓. เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ทั้งในรูปแบบของคณะอนุกรรมการฯ ทั้ง ๗ ชุด และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการจัดทำโครงการและงบประมาณประจำปีรองรับ

(๒) ให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้แผนแม่บทฯ สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๓ แนวทางการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมตามนโยบายรัฐบาล ในกรณีเร่งด่วน

เลขาธิการคณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อผลักดันประเด็นวาระสำคัญเร่งด่วน โดยฝ่ายเลขาธิการฯ ได้ศึกษาวิเคราะห์และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน จึงขอเสนอประเด็นสำคัญเพื่อเป็นแนวทางของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติในการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมรวม ๓ หัวข้อหลัก ได้แก่

๑. การพัฒนาประมวลกฎหมายหลักของประเทศและกฎหมายอื่นที่ล้าสมัย

๒. การพัฒนากระบวนการยุติธรรม

๓. การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือก

จึงเสนอเพื่อขอรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในเรื่องนี้

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่ารัฐบาลได้ดำเนินการตามที่ได้มีการแถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งสอดคล้องกับฝ่ายเลขาธิการฯ ที่ได้นำเสนอมา ๓ แนวทาง

แนวทางที่ ๑ การพัฒนาประมวลกฎหมายหลักของประเทศและกฎหมายอื่นที่ล้าสมัย

ในส่วนนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก โดยมีคณะกรรมการฯ ในการตรวจชำระประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประมวลกฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้มีการดำเนินการต่อไปได้

นอกจากนี้ การพัฒนากฎหมายอื่นที่ล้าสมัย ได้มีคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายซึ่งเป็นองค์กรอิสระ และกระทรวงยุติธรรมเอง ก็ได้มีการดำเนินการอยู่ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการพัฒนากฎหมายของแต่ละหน่วยงาน ควรพิจารณาว่ากฎหมายที่จัดทำ หรือกำลังปรับปรุงอยู่นั้นมีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ และสามารถที่จะพัฒนากฎหมายให้มีความเกี่ยวข้องกับบทบาทและภารกิจของหน่วยงานได้อย่างแท้จริง

แนวทางที่ ๒ การพัฒนากระบวนการยุติธรรม

นโยบายของรัฐบาล มีความประสงค์ที่จะจัดตั้งองค์กรปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายกระทรวงยุติธรรมไปดำเนินการกำหนดรูปแบบว่า บทบาทและหน้าที่ขององค์กรปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม จะเป็นอย่างไร โดยอาจต้องมีการจัดตั้งคณะทำงานฯ ขึ้นมาเพื่อเตรียมความพร้อมในการยกร่างกฎหมาย อย่างไรก็ตาม ควรศึกษาแนวทางการดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติที่จะมีการเสนอแนวทางเรื่องการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ทั้งการปฏิรูปศาล อัยการ ระบบราชทัณฑ์ ทนายความ และหน่วยงานอื่นๆ ในกระทรวงยุติธรรม เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ร่วมด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน และเป็นการป้องกันความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้น

แนวทางที่ ๓ การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือก

ซึ่งถือเป็นหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรมที่ได้ดำเนินการอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มประเด็นเรื่องการเยียวยา การอำนวยความสะดวกยุติธรรม เป็นแนวทางที่ ๔ และควรนำเรื่องดังกล่าวบรรจุอยู่ใน

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. ซึ่งปัจจุบันกระทรวงยุติธรรมมีกองทุนเป็นจำนวนมาก แต่ไม่ได้บูรณาการร่วมกัน จึงควรจะนำกองทุนต่างๆ มารวมกันเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้แก่ประชาชนได้อย่างเต็มที่

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบแนวทางการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทั้ง ๓ แนวทางตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และขอเพิ่ม ๑ แนวทาง ในเรื่องการเยียวยา และการอำนวยความสะดวกยุติธรรม โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนต่างๆ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย มีการตรวจสอบว่ากฎหมายที่แต่ละหน่วยงานได้จัดทำอยู่นั้นมีความซ้ำซ้อนหรือไม่

๒. ให้กระทรวงยุติธรรมจัดตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่กำหนดรูปแบบองค์กรปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม พร้อมยกร่างกฎหมายดังกล่าว

๓. ให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณารวมกองทุนต่างๆ เป็นกองทุนเดียวกัน และเห็นควรให้มีการบรรจุเรื่องการเยียวยา การอำนวยความสะดวกยุติธรรมไว้ในร่างพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. ด้วย

๔.๔ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นเรื่องของการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สิทธิประโยชน์แก่ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม และเหตุผลที่ได้มีการนำร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาพิจารณาในการประชุมครั้งนี้ เนื่องจากในการประชุมนี้มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถือเป็นโอกาสที่ดีที่จะรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานต่างๆ

ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับเหตุผลในร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.ว่า พระราชบัญญัติระเบียบราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๒๗ ได้มีการบังคับใช้มาเป็นระยะเวลานาน และต้องการปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้มีความสอดคล้องกับข้าราชการฝ่ายอื่นที่ได้มีการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับเงินค่าตอบแทนและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน ดังนั้น จึงเป็นเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงกฎหมายเพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำและให้มีการดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ หากมีการใช้สิทธิตามร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ก็จะมีการยกเลิกสิทธิประโยชน์ที่มีอยู่เดิม เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แจ้งว่า ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่า ควรมีการระบุถึงสิทธิที่ข้าราชการตุลาการ/ข้าราชการศาลยุติธรรมพึงได้รับให้มีความชัดเจนก่อนที่จะนำเสนอให้คณะรัฐมนตรี หากประสงค์จะรับทั้งสิทธิเก่าที่มีอยู่เดิมและสิทธิใหม่ที่จะพึงได้รับ จะเป็นข้อกั่วงวลในการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยให้สำนักงานศาลยุติธรรมยืนยันว่า หากมีความประสงค์จะรับเฉพาะสิทธิตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ควรระบุให้ชัดเจนว่าจะขอยกเลิกสิทธิที่มีอยู่เดิมก่อนเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๔.๕ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่า ร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะมีความเกี่ยวข้องกับสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานอัยการสูงสุด

ทั้งนี้ ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมว่า ร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการขอแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๖ ที่ระบุให้ข้าราชการตุลาการพ้นจากราชการเมื่อมีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ เนื่องจากตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ยังไม่มีเรื่องอายุเกษียณของข้าราชการตุลาการ โดยกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมที่ใช้บังคับในปัจจุบันไว้เป็นการทั่วไป ดังนั้น จึงสมควรกำหนดให้มีหลักเกณฑ์ทั่วไป โดยให้ข้าราชการตุลาการทุกตำแหน่งพ้นจากราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์

ขณะเดียวกันร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กฎหมายปัจจุบันกำหนดให้ข้าราชการตุลาการดำรงตำแหน่งปกติได้จนกว่าจะดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส โดยมีบทเฉพาะกาลให้ทยอยพ้นจากตำแหน่งไปจนกระทั่งข้าราชการตุลาการพ้นจากราชการเมื่อสิ้นปีงบประมาณที่มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ แต่เนื่องจากภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของข้าราชการตุลาการในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนอายุในการดำรงตำแหน่งปกติให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่ความรับผิดชอบที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว โดยให้เปลี่ยนไปดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสเมื่อสิ้นปีงบประมาณที่มีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ นอกจากนี้ สมควรปรับปรุงบทบาทและอำนาจหน้าที่ของผู้พิพากษาอาวุโสให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องเสนอพระราชบัญญัตินี้

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

๑. ประธานกรรมการฯ ได้สอบถามความคิดเห็นผู้แทนอัยการสูงสุดเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งผู้แทนอัยการสูงสุดได้ชี้แจงว่า เห็นด้วยกับการแก้ไขกฎหมายดังกล่าว และทางสำนักงานอัยการสูงสุด สมัยท่านอรรถพล ใหญ่สว่าง เป็นอัยการสูงสุดก็มีนโยบายแก้ไขกฎหมายของอัยการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับสำนักงานศาลยุติธรรม

๒. ศาสตราจารย์พิเศษเรวัต ฉ่ำเฉลิม กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความเห็นว่าการจะให้ข้าราชการตุลาการหรือข้าราชการอื่นๆ ที่มีลักษณะงานเกี่ยวข้องหรือคล้ายคลึงกันเกษียณอายุเมื่อใดควรให้มีการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนมาประกอบการพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยให้สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป และขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการเสนอกฎหมายมาในคราวเดียวกันกับสำนักงานศาลยุติธรรมด้วย

/ระเบียบวาระที่ ๕...

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๑. ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่า คณะกรรมการฯ ชุดนี้มี ความสำคัญมาก เนื่องจากเป็นเวทีด้านกระบวนการยุติธรรมที่รัฐบาลกำหนดขึ้นเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมดได้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน และแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จะเกิดผลสัมฤทธิ์ เป็นรูปธรรม หากทุกหน่วยงานได้นำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๒๐ แห่ง พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างไรก็ตาม หากแนวทางในการ ดำเนินงานตามข้อเท็จจริงไม่สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ ก็สามารถประเมินผลและปรับเปลี่ยนแก้ไขเพื่อความ เหมาะสมได้ ดังนั้น จึงให้ทุกหน่วยงานนำแผนแม่บทฯ ไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม เสนอให้มีการปรับปรุงระบบภาษี องค์กร ปฏิรูปภาษี เนื่องจากระบบภาษีในประเทศไทยมีการเก็บในอัตราที่สูงเกินความจำเป็น และมีความซ้ำซ้อน ส่งผลให้ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการตั้งองค์กรปฏิรูปภาษีเพื่อพิจารณาเรื่อง ระบบภาษีในภาพรวม อย่างไรก็ตาม ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งให้ทราบว่า รัฐบาลได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับ ระบบการจัดเก็บภาษี และมีแผนการดำเนินงานอยู่แล้ว

๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้ขอให้ที่ประชุมฯ ซึ่งถือเป็นผู้แทนของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม มองเป้าหมายและประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ กฎหมาย ต่างๆ ที่จะออกมา ให้ถือประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดี พ.ศ. ที่ยังไม่สามารถผ่านได้ ขอให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๕ น.



(นายสายชล ยังรอด)

ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายกอบเกียรติ กสิวิวัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม