



คณะกรรมการพัฒนากการบริหารงานยติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกฎมการประสานและพัฒนาระบบงานยติธรรม

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยติธรรม ๑ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๙

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|-----------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงยติธรรม | ประธานอนุกฎมการ |
| ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ | |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยติธรรม | อนุกฎมการ |
| นายนิติธร วงศ์ยืน | |
| ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา | |
| ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นอุทธรณ์ | |
| ประจำสำนักประธานศาลฎีกา | |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง | อนุกฎมการ |
| นางผจงจิตต์ วงศ์ธีรญาณเดช | |
| ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักบริหารยุทธศาสตร์ | |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด | อนุกฎมการ |
| นายเดชอุดม วีระวานิช | |
| อธิบดีอัยการ สำนักงานนโยบายยุทธศาสตร์ และงบประมาณ | |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | อนุกฎมการ |
| พันตำรวจเอกธีระวุฒิ กิ่งวรรณ | |
| รองผู้บังคับการ กองแผนงานอาชญากรรม | |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | อนุกฎมการ |
| นายพนม แผงฤทธิ์ | |
| นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ | |
| กองจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๒ | |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนากการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกฎมการ |
| นางสาวประสพศรี รักความสุข | |
| ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัดภาวะสังคม | |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | |
| นายนครเชตต์ สุทธรปรีดา | |
| รองเลขาธิการ ก.พ.ร. | |

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๙. ผู้แทนสหภาพนายควม | อนุกรรมการ |
| นายเสาวภักดิ์ สกกุลโรวิลาส | |
| อุปนายกฝ่ายช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย | |
| ๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| นายวรวิทย์ สุขบุญ | |
| รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม | อนุกรรมการ |
| นายวัลลภ นาคบัว | |
| ๑๒. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| นางศิวากร คูรัตนเวช | |
| รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม | |
| ๑๓. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นายชาติรี จันทรพิญ | |
| ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม | |
| ๑๔. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นางสาวปริญญช จรุงจิตร | |
| นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ | |

ដ្ឋានឯកសារប្រជាជន

- | | |
|--------------------------|-----------|
| ๑. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย | ติดราขการ |
| ๒. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม | ติดราขการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นางสุพิชฌาย์ ญาณวรสิทธิ์เดช นุชหัต | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๒. นางสาวคัทลียา แก้วอ่อน | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๓. นางสาวสุพรรณิกา จันทรจิรานุวัฒน์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๔. นายภิศเดช พุกจินดา | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๕. นางสาวกัลยา ถ้ำทอง | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๖. นางสาวจุฑารัตน์ พรพุทธศรี | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๗. นางสาวธิดาทิพย์ หอมมะลิ | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

/ ระเบียบวาระที่ ๒ ...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและแจ้งเวียนให้คณะอนุกรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว โดยไม่มีอนุกรรมการท่านใดขอแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ กรอบแนวทางการจัดทำประมาณการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมถึงความเป็นมา กระบวนการจัดทำ และพิจารณากรอบแนวทางการจัดทำประมาณการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม และผลการพิจารณาข้อเสนองบประมาณบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เบื้องต้น (Pre-Ceiling) ดังนี้

๑. ความเป็นมา

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๖ ด้าน ซึ่งเป็นแผนงานบูรณาการ จำนวน ๒๔ แผนงาน โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ๑ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ซึ่งอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ และเป็นแผนงานบูรณาการที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. การจัดทำร่างกรอบแนวทางการจัดทำประมาณการฯ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดทำร่างกรอบแนวทางการจัดทำประมาณการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

๑) ทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นโยบายสำคัญของรัฐบาล ข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และประเด็นขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

๒) ยกร่างกรอบแนวทางการจัดทำประมาณการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และจัดประชุมพิจารณาร่างกรอบแนวทางฯ ๒ ครั้ง ดังนี้

- จัดประชุมหารือกับฝ่ายเลขานุการร่วม ได้แก่ สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมสำนักงานกิจการยุติธรรม

- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ร่วมกับสำนักงานงบประมาณ เรียนเชิญหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเข้าร่วมประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม ๓ อาคาร ๕๒ ปี สำนักงานงบประมาณ โดยที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและเห็นชอบร่างกรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. กรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้ทันสมัย นำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกและเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ประชาชนมีความรู้เรื่องสิทธิและความรู้พื้นฐานในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งมีความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม โดยการพัฒนา ปรับปรุงและบังคับใช้กฎหมาย สร้างการรับรู้เรื่องสิทธิและความรู้พื้นฐานในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือก ส่งเสริมการป้องกันการกระทำความผิดและการป้องกันอาชญากรรม รวมทั้งพัฒนาประสิทธิภาพเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นธรรมให้กับประชาชน

เป้าหมายแผนงานบูรณาการ

พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้ทันสมัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกและเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

ตัวชี้วัดระดับแผนงานบูรณาการ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๑ ประชาชนมีความรู้เรื่องสิทธิและความรู้พื้นฐานในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ร้อยละ ๗๐

ตัวชี้วัดที่ ๒ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ร้อยละ 85

แนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย ๔ แนวทาง คือ

๑. พัฒนา ปรับปรุงและบังคับใช้กฎหมายรวมทั้งสร้างการรับรู้เรื่องสิทธิและความรู้พื้นฐานในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

๒. ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือก

๓. ส่งเสริมการป้องกันการกระทำความผิดและป้องกันอาชญากรรม

๔. พัฒนาประสิทธิภาพเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นธรรมให้กับประชาชน/บริการ

๔. กระบวนการจัดทำงบประมาณบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑) การพิจารณากรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณบูรณาการฯ

- คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอ โดยมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) รับผิดชอบ จำนวน ๖ แผนงาน ซึ่ง ๑ ใน ๖ แผนงานนั้น ได้แก่ การปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม และต่อมาสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งที่ ๒๖๗/๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ

เชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ โดยคณะกรรมการฯ คณะที่ ๖.๑ มีผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นกรรมการและเลขานุการร่วม

- คณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ คณะที่ ๖.๑ การปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ได้มีมติการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เห็นชอบกรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประเด็นการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม

๒) การพิจารณาข้อเสนองบประมาณบูรณาการฯ

คณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ คณะที่ ๖.๑ การปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ได้มีมติการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เห็นชอบข้อเสนองบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เบื้องต้น (Pre-Ceiling) โดยมีหน่วยงานที่เข้าร่วมบูรณาการแผนงานบูรณาการฯ จำนวน 18 หน่วยงาน 41 โครงการ (56 กิจกรรม) วงเงินงบประมาณ 2,177,467,700 บาท

ประเด็นอภิปราย

ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ได้มีข้อสังเกตว่า กรอบการจัดทำงบประมาณบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในระดับเป้าหมายครอบคลุมกระบวนการยุติธรรมทั้งทางแพ่ง อาญา และปกครอง แต่ในระดับแนวทางการดำเนินงานใช้คำกว้างๆ อาจทำให้เห็นมิติของกระบวนการยุติธรรมทางปกครองได้ไม่ชัดเจน เช่น แนวทางเรื่องการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือก สำนักงานศาลปกครองก็มีการดำเนินงานในเรื่องใกล้เคียงด้วย ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ ในครั้งต่อไป ควรมีผู้แทนสำนักงานศาลปกครองร่วมเป็นคณะอนุกรรมการ เพื่อให้มีมิติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางปกครองชัดเจนมากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ และให้นำข้อสังเกตของผู้แทนสำนักงานศาลปกครองไปพิจารณาในการจัดทำงบประมาณบูรณาการฯ ในครั้งต่อไป

๓.๒ ความคืบหน้าการจัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕)

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานต่อที่ประชุมถึงความคืบหน้าการจัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕) ดังนี้

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ว่าจ้างมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) เป็นที่ปรึกษาจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕) ซึ่ง TDRI ได้เสนอร่างแผนแม่บทฯ ต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณา ในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขร่างแผนแม่บทฯ ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น และเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาต่อไป ซึ่งประเด็นข้อสังเกตดังกล่าว ได้แก่ ความชัดเจนของสิ่งที่ต้องการให้เกิด

ความเปลี่ยนแปลงในสี่ปีข้างหน้า ความชัดเจนของการนำไปเป็นกรอบการจัดทำคำของบประมาณ การเตรียมรับมือกับปัญหาอาชญากรรมในรูปแบบต่างๆ กลไกการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่และการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ เป็นต้น ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานกับ TDRI ให้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของคณะกรรมการแล้ว

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการนำเสนอกรอบทิศทางการจัดทำแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ต่อ กพยช. ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกรอบทิศทางการจัดทำแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ โดยแผนแม่บทฯ ดังกล่าวจะต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ที่จะมีการประกาศใช้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อติดตามความคืบหน้าในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ทราบว่าพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติที่ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดระยะเวลาการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๕๕ วัน นับจากวันที่พระราชบัญญัติฯ ประกาศใช้ (แล้วเสร็จภายในกลางปี ๒๕๖๑) ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะเริ่มดำเนินการทบทวนความสอดคล้องของร่างแผนแม่บทฯ กับร่างยุทธศาสตร์ชาติฉบับที่จะใช้ในการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน โดยคาดการณ์ว่าจะมีร่างยุทธศาสตร์ฉบับนี้ในช่วงประมาณปลายเดือนมกราคม ๒๕๖๑ และจะดำเนินการปรับปรุงร่างแผนแม่บทฯ ควบคู่กันไปกับการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้แล้วเสร็จและสามารถประกาศใช้ได้ทันก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นอภิปราย

๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นกำหนดระยะเวลาการจัดทำแผนปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ โดยคาดการณ์ว่าร่างแผนปฏิรูปประเทศ จะแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ร่างยุทธศาสตร์ชาติ จะแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และจะมีความชัดเจนมากขึ้นหลังจากผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ประธานอนุกรรมการให้ข้อสังเกตว่า ร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ เป็นแผนระยะกลาง (Intermediate range plan) ที่ต้องทบทวนความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติซึ่งเป็นแผนระยะยาว (Long-Range Plan) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ก่อนยุทธศาสตร์ชาติได้ อย่างไรก็ตามการปรับปรุงร่างแผนแม่บทฯ สามารถดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติได้

๓. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ชี้แจงความคืบหน้าในการจัดทำร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ เพิ่มเติมว่า TDRI ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของอนุกรรมการฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว แต่ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจากการทบทวนกรอบประเด็นปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ทั้ง ๑๐ ด้าน ได้แก่

- ๑) กำหนดระยะเวลาดำเนินงานทุกขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรม
- ๒) ช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความยุติธรรม
- ๓) ลดความเหลื่อมล้ำในการบังคับใช้กฎหมาย
- ๔) สร้างสังคมที่ปลอดภัยอย่างยั่งยืน
- ๕) ปรับปรุงระบบสอบสวนให้มีการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวน

และพนักงานอัยการ

- ๖) กำหนดระยะเวลาดำเนินการสำหรับผู้เกี่ยวข้อง
- ๗) สร้างความเชื่อมั่นในการสอบสวนของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ
- ๘) ปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์

๙) พัฒนาวัฒนธรรมองค์กรให้มุ่งอำนวยความสะดวกและรวดเร็ว

๑๐) พัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันของประเทศ

พบว่า ร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ และกรอบประเด็นการปฏิรูปฯ มีความสอดคล้องกัน แต่อาจต้องเพิ่มเติมประเด็นด้านการปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์ในร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ให้ชัดเจนมากขึ้น โดยลักษณะของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ จะเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และกิจกรรมการดำเนินงานของประเด็นปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมทั้ง ๑๐ ด้าน มากำหนดเป็น action plan ทั้งนี้ประเด็นเรื่องกำหนดระยะเวลา ฝ่ายเลขานุการจะปรับปรุงและจัดทำร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ให้แล้วเสร็จภายในกลางปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบการจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป

๔. ประธานอนุกรรมการให้ข้อเสนอแนะว่า ควรนำข้อสังเกตในประเด็นการจัดทำแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เป็นข้อมูลนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อทราบด้วย

๕. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ให้ข้อสังเกตว่า ร่างแผนแม่บทฯ ยังขาดมิติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางปกครอง ซึ่งในช่วงระยะเวลาของการทบทวนยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานศาลปกครองจะจัดส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่มเติม เพื่อให้ร่างแผนฯ มีความครอบคลุมกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง อาญาและปกครอง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำข้อสังเกตจากที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ ในการจัดทำร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ต้องดำเนินการควบคู่กับการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๒ เพิ่มเติมประเด็นกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง เพื่อให้การพัฒนากระบวนการยุติธรรมครอบคลุมทั้งมิติทางอาญา ทางแพ่ง และทางปกครอง

๒.๓ นำข้อสังเกตในประเด็นการจัดทำแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เป็นข้อมูลนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

การขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางป้องกันอาชญากรรม เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) เสนอ โดยกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมทั้ง ๖ ด้านประกอบด้วย

๑. การป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม โดยกำหนดให้มีการจัดการกับพื้นที่ต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดอาชญากรรม ได้แก่ การจัดให้มีแสงสว่างที่เพียงพอ การติดป้ายสัญลักษณ์ การป้องกันพื้นที่อันตราย (พื้นที่เปลี่ยว พื้นที่ล่อแหลม) เพื่อเป็นการปิดกั้นโอกาสที่ผู้กระทำความผิดจะเข้าถึงบุคคลหรือทรัพย์สิน รวมถึงการสร้างความสะดวกในการเฝ้าระวังและการติดตามผู้กระทำความผิดเมื่อเกิดอาชญากรรมขึ้น

๒. การป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยส่งเสริมให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม รวมถึงการสร้างจิตสำนึกเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันในการป้องกันสังคมจากปัญหาอาชญากรรม

๓. การป้องกันอาชญากรรมด้วยการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ โดยป้องกันไม่ให้ผู้กระทำผิดที่อยู่ระหว่างการแก้ไขฟื้นฟูในชุมชน และผู้พ้นโทษทุกกลุ่ม (ผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติด ผู้พ้นโทษจำคุก ผู้พ้นการคุมความประพฤติ ผู้ผ่านการฟื้นฟูฯ เด็กและเยาวชนที่พ้นการฝึกอบรม) กลับมากระทำผิดซ้ำอีก

๔. การป้องกันอาชญากรรมโดยการเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสจะกระทำความผิด โดยการเฝ้าระวังกลุ่มบุคคล ได้แก่ ผู้ติดยาเสพติด ผู้ไม่มีอาชีพเป็นหลักแหล่ง ผู้ประพฤติดนในลักษณะอันธพาล คนวิกลจริต เด็กและเยาวชนทั้งในและนอกระบบการศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยงที่อาจจะกระทำความผิดได้

๕. การป้องกันอาชญากรรมโดยการลดโอกาสการตกเป็นเหยื่อ โดยการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับประชาชน นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ ได้รู้จักการป้องกันและระวังภัยด้วยตนเอง รวมทั้งกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ถึงรูปแบบ วิธีการของภัยอาชญากรรม แนวทางป้องกันเพื่อระมัดระวังภัยอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้น เน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมหรือไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม

๖. การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม โดยพัฒนาองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมให้รู้เท่าทันผู้กระทำความผิด รวมถึงการพัฒนาและส่งเสริมให้มีระบบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ฝ่ายเลขานุการได้มีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนกรอบแนวทางป้องกันอาชญากรรม ดังนี้

๑. การลงนามความร่วมมือระหว่างกระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร และกระทรวงยุติธรรม เพื่อเชื่อมโยงภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีทิศทางเดียวกัน และทำงานร่วมกันแบบบูรณาการเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. การทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และได้ปรับแก้ไขตัวชี้วัด คือ

- ตัวชี้วัดระดับผลผลิต : สถิติการกระทำผิดซ้ำในกระบวนการยุติธรรมลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

- ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ : (๑) ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (๒) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อระบบการป้องกันอาชญากรรมร้อยละ ๘๐ และ (๓) การลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ต่ำกว่าร้อยละ ๔๐

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้เสนอตัวชี้วัดที่แก้ไขต่อคณะกรรมการฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และต่อมาได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ และ กพยช. ได้มีมติเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๓. แจ้งเวียนมติคณะรัฐมนตรี ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและขอความร่วมมือในการสนับสนุนการขับเคลื่อนงานป้องกันอาชญากรรม โดยสามารถใช้กลไกการขอรับจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการฯ

๔. ประสานหารือร่วมกับสำนักงานการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง ถึงแนวทางในการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนกรอบการป้องกันอาชญากรรมภายใต้อำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน และหารือร่วมกับกองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการจัดทำเนื้อหาการป้องกันอาชญากรรมให้แก่ประชาชน

๕. จัดทำโครงการขับเคลื่อนงานยุติธรรมในมิติเชิงพื้นที่ ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี จังหวัดชลบุรี จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อรับทราบสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ในประเด็นด้านการป้องกันอาชญากรรม สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการขับเคลื่อนการป้องกันอาชญากรรมในระดับพื้นที่

๖. จัดทำคู่มือการขับเคลื่อนกรอบแนวทางฯ สำหรับสำนักงานยุติธรรมจังหวัด และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบต่างๆ ภายใต้แนวคิดอยู่อย่างปลอดภัย (Stay safe)

สำหรับการขับเคลื่อนกรอบป้องกันอาชญากรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ฝ่ายเลขานุการได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๑. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ๓ กลุ่ม ได้แก่ ประชาชน ชุมชน และหน่วยงาน/องค์กร พร้อมแนวทางการดำเนินงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. จัดตั้งคณะทำงานภายใต้คณะอนุกรรมการฯ เพื่อเป็นกลไกเชื่อมโยงให้หน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องมาร่วมกันวางแผนบูรณาการข้อมูล พร้อมขับเคลื่อนกรอบแนวทางทั้ง ๖ ด้าน จำนวน ๓ คณะ ซึ่งพิจารณาจากแนวทางการดำเนินงานตามกรอบป้องกันอาชญากรรม และภารกิจของหน่วยงานที่มีความคล้ายคลึงกัน ประกอบด้วย

๑) คณะทำงานด้านการขับเคลื่อนการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม ซึ่งมีหน้าที่ขับเคลื่อนแนวทางที่ ๑ การป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม

๒) คณะทำงานด้านการขับเคลื่อนการป้องกันอาชญากรรมโดยการเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสจะกระทำความผิด และป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ซึ่งมีหน้าที่ขับเคลื่อนแนวทางที่ ๓ การป้องกันอาชญากรรมด้วยการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ และแนวทางที่ ๔ การป้องกันอาชญากรรมโดยการเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสจะกระทำความผิด

๓) คณะทำงานด้านการขับเคลื่อนการป้องกันอาชญากรรมโดยลดการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม เพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งมีหน้าที่ขับเคลื่อนแนวทางที่ ๒ การป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน แนวทางที่ ๕ ป้องกันอาชญากรรมโดยลดโอกาสการตกเป็นเหยื่อ และแนวทางที่ ๖ การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม

ทั้งนี้ ได้กำหนดให้มีแผนการประชุมคณะทำงานทั้ง ๓ คณะ เป็นประจำทุกไตรมาส และกำหนดให้แต่ละคณะทำงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้า และผลการดำเนินงานให้คณะอนุกรรมการฯ ทราบ

๓. จัดทำชุดโครงการ/กิจกรรม สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นตัวอย่างสำหรับหน่วยงานในการขอรับจัดสรรงบประมาณบูรณาการแผนงานปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม

๔. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบต่างๆ เพื่อเผยแพร่ให้กับประชาชนทั่วไป และสื่อที่จะเผยแพร่ภายในชุมชน

๕. จัดอบรม/กิจกรรมให้ความรู้ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ในเรื่องการป้องกันอาชญากรรม ผู้ที่มีบทบาทในชุมชน/อาสาสมัครในเรื่องแนวทางการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ และนิสิตนักศึกษา ในการสร้างความตระหนักและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่จะนำไปสู่การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม

๖. แสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพิ่มเติม โดยลงนามบันทึกความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนในการขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

๗. ประเมินผลตัวชี้วัดในเป้าหมายของกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรม เพื่อเป็นฐานคำนวณในการเปรียบเทียบต่อไป

ฝ่ายเลขานุการจึงขอให้ที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบหรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแนวทางการดำเนินงาน และการขับเคลื่อนกรอบป้องกันอาชญากรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งร่างคำสั่งคณะกรรมการจำนวน ๓ คณะ

ประเด็นอภิปราย

๑. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า การป้องกันอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่มีบริบทแตกต่างกัน เช่น เมืองใหญ่มีอาชญากรรมที่หลากหลายและจำนวนมาก เมืองเล็กอาชญากรรมเกิดขึ้นน้อย ดังนั้นแนวทางการป้องกันอาชญากรรมควรมีรูปแบบ (Model) ที่เหมาะสมกับปัญหาในแต่ละพื้นที่

๒. ประธานอนุกรรมการให้ข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากเรื่องการป้องกันอาชญากรรมมีบริบทที่แตกต่างกันในหลายมิติ สิ่งสำคัญคือ การมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอาชญากรรม การหาสาเหตุหรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดอาชญากรรม ดังนั้น การดำเนินงานเรื่องป้องกันอาชญากรรม จะไม่ใช่เป็นการดำเนินงานในรูปแบบเดียวกัน (One size fits all) แต่จะเป็นการดำเนินงานในหลากหลายรูปแบบ เช่น ประเภทอาชญากรรม สาเหตุ ความถี่ พื้นที่ที่เกิดอาชญากรรม กลุ่มเสี่ยงที่ก่อให้เกิดอาชญากรรม ซึ่งจะมีหลากหลายหน่วยงานที่เข้ามาเกี่ยวข้อง สำหรับแนวทางการดำเนินงานที่ฝ่ายเลขานุการเสนอในเรื่องการผลิตสื่อ นั้นสื่ออาจจะช่วยไม่ให้ประชาชนตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม แต่ไม่สามารถป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมได้

ในส่วนประเด็นเรื่องการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ ข้อมูลอัตราการกระทำผิดซ้ำ ไม่เพียงพอที่จะกำหนดแนวทางในการป้องกันหรือลดการกระทำผิดซ้ำได้ จำเป็นต้องใช้ข้อมูลอื่นๆ ประกอบ เช่น สาเหตุและปัจจัยของการกระทำผิด ข้อมูลการติดตามหลังจากพ้นโทษ เพื่อนำมาประเมินความเสี่ยงในการกระทำผิด และนำมากำหนดแนวทางการป้องกันหรือกระบวนการบำบัดฟื้นฟูให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในแต่ละประเภทความผิด ซึ่งควรมีหน่วยงานด้านการพัฒนาพฤตินิสัยเข้าร่วมดำเนินการด้วย

อย่างไรก็ตามในเรื่องการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม สามารถนำไปพัฒนา เป็นแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ แต่ควรเริ่มจากกระบวนการสำรวจพื้นที่ เพื่อให้ทราบว่ามีพื้นที่ใดบ้างที่มีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นและต้องปรับปรุงสภาพแวดล้อมเร่งด่วน

๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการให้ข้อสังเกตว่า แนวทางการดำเนินงานที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการสื่อสาร ทำความเข้าใจ เผยแพร่/อบรมให้ความรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมายทั้ง ๓ กลุ่ม ซึ่งอาจไม่ครบถ้วน เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายค่อนข้างกว้าง โดยเฉพาะกลุ่มประชาชนที่มีทั้งเด็ก เยาวชน นักเรียน นักศึกษา วัยทำงาน ผู้สูงอายุ รวมถึงนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

ซึ่งประเด็นนี้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ อาจมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเสี่ยง หากประสบความสำเร็จอาจขยายผลการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป

๔. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว จึงต้องมีการขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป ซึ่งหากรับข้อสังเกตของประธานอนุกรรมการไปดำเนินการ อาจต้องชะลอการจัดตั้งคณะทำงานไปก่อน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ การขับเคลื่อนอาจเริ่มดำเนินการในประเด็นที่ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการศึกษาข้อมูลสถานการณ์ปัญหาในพื้นที่ แล้วนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดรูปแบบการป้องกันอาชญากรรมที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ เช่น เขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ เขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) เขตอีสานเหนือติดลำน้ำโขง เป็นต้น สำหรับการดำเนินการในระยะต่อไป ฝ่ายเลขานุการควรกลับไปทบทวนข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันในแต่ละเรื่อง/กลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะในมิติประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่จะตกเป็นเหยื่อ และกลุ่มเสี่ยงที่จะกระทำความผิดซ้ำ และจัดทำเป็นแผนระยะ ๔ ปี ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ โดยเริ่มดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นปีแรก สำหรับการขับเคลื่อนงานป้องกันอาชญากรรมในมิติพื้นที่ อาจใช้กลไกของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) ด้วย

๕. ประธานอนุกรรมการให้ข้อเสนอแนะว่า การขับเคลื่อนตามกรอบแนวทางที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ไม่สามารถทำได้ทั้ง ๖ ด้าน ควรเลือกประเด็นที่สามารถขับเคลื่อนได้ เช่น การป้องกันอาชญากรรมโดยลดโอกาสการตกเป็นเหยื่อ แล้วทบทวนว่าข้อมูลการป้องกันอาชญากรรมเหล่านี้ จะสื่อสารให้ประชาชนเข้าถึงอย่างไร

ในประเด็นการเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสจะกระทำความผิด ควรแยกออกมาจากรื่องการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ เนื่องจากการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำขับเคลื่อนได้ยาก และมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศาล อัยการ ตำรวจ อีกทั้งการกระทำความผิดซ้ำมีข้อมูลที่ละเอียดอ่อน ต้องใช้เวลาในการศึกษาวิเคราะห์ปัญหา และเป็นประเด็นปัญหาที่ควรต้องแก้ไขมากกว่าป้องกัน (secondary crime) ซึ่งฝ่ายเลขานุการควรหารือกับรองปลัดกระทรวงยุติธรรมที่รับผิดชอบเรื่องนี้ด้วย

สำหรับการจัดตั้งคณะทำงาน ควรมีความยืดหยุ่น (Flexible) โดยจะเป็นลักษณะการดำเนินงานในประเด็นย่อย (ISSUE) เพื่อหาแนวทางช่วยลดการเกิดปัญหาอาชญากรรม ดังนั้น องค์ประกอบต้องมีความคล่องตัว ซึ่งควรประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มาร่วมเป็นคณะทำงาน โดยมีการกำหนดเป้าหมายขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกิดผล (Impact) ในระยะเวลา ๑ ปี รวมถึงจัดทำแผนการดำเนินงานในระยะเวลา ๔ ปี

๖. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ให้ข้อเสนอแนะว่า แนวทางขับเคลื่อนในเรื่องที่มีเจ้าภาพรับผิดชอบอยู่แล้ว เช่น การป้องกันอาชญากรรมด้วยการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ และการเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม อาจไม่ต้องจัดตั้งคณะทำงาน แต่ฝ่ายเลขานุการควรทำหน้าที่เชื่อมโยงข้อมูล ประสานติดตามผลการดำเนินงาน แล้วรายงานความคืบหน้าให้คณะอนุกรรมการฯ ทราบ

๗. ประธานอนุกรรมการให้ข้อเสนอแนะว่า การขับเคลื่อนงานป้องกันอาชญากรรมในมิติพื้นที่ โดยใช้กลไกของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) จะต้องมีการกำกับ ดูแล และให้คำแนะนำทั้งในเรื่องการประเมินสถานการณ์อาชญากรรม การจัดทำโครงการและการขอรับการจัดสรรงบประมาณระดับจังหวัด

๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ให้ข้อเสนอแนะว่า เห็นด้วยกับประธานอนุกรรมการในเรื่องการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำนั้น ควรมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลก่อนดำเนินการ

๙. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ข้อเสนอแนะว่า การจัดตั้งคณะทำงานควรมีผู้แทนที่ทราบปัญหาในพื้นที่ เช่น ผู้เชี่ยวชาญ นักอาชญาวิทยา นักจิตวิทยา และหน่วยงานภาคประชาสังคม (NGO) ที่มาร่วมเป็นคณะทำงาน

มติที่ประชุม ๑. ให้ชะลอข้อเสนอเรื่องการตั้งคณะทำงาน โดยควรมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้สถิติหรือข้อเท็จจริงเฉพาะเรื่องก่อน แล้วอาจตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนต่อไป

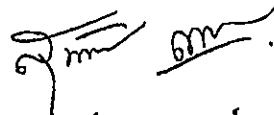
๒. แนวทางการขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรม ควรเน้นด้านที่ยังไม่มีเจ้าภาพรับผิดชอบ ได้แก่ (๑) การป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (๒) การป้องกันอาชญากรรมโดยเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสจะกระทำความผิด (๓) การป้องกันอาชญากรรมโดยลดโอกาสการตกเป็นเหยื่อ

๓. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการกำหนดแผนการดำเนินงานระยะสั้น ๑ ปี และระยะยาว ๕ ปี ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงกลไกในระดับพื้นที่ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) พร้อมทั้งกำกับ ดูแล และให้คำแนะนำในเรื่องการประเมินสถานการณ์อาชญากรรม การจัดทำโครงการและการขอรับการจัดสรรงบประมาณระดับจังหวัด

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.



(นางสุพิชฌาย์ ญาณวรสิทธิ์เดช นุชทัต)
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายชาตรี จันทรพิชญ)
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและประสานแผน
กระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางศิวากร คูรัตนเวช)
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม