



พ/ร/2.52

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ครั้งที่ 2/2552

วันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2552 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม 501 ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------|
| 1. รองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค | รองประธานกรรมการ |
| 3. ปลัดกระทรวงยุติธรรม
นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์ | กรรมการ |
| 4. ปลัดกระทรวงการคลัง
นายนิริศ ชัยสูตร (แทน) | กรรมการ |
| 5. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
นายอมร เลาหมื่นศรี (แทน) | กรรมการ |
| 6. อัยการสูงสุด
นายสมชาย คูวิจิตรสุวรรณ (แทน) | กรรมการ |
| 7. เจ้ากรมพระธรรมนูญ
พลโทปิยะพล วัฒนกุล (แทน) | กรรมการ |
| 8. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจเอกวงกต มณีรินทร์ (แทน) | กรรมการ |

/9. เลขานุการคณะกรรมการ...

- | | |
|---|---------|
| 9. เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา
คุณพรทิพย์ จาละ | กรรมการ |
| 10. เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
นายสมชิต สดภูมินทร์ (แทน) | กรรมการ |
| 11. เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
นายอรรณพ ลิขิตจิตถะ (แทน) | กรรมการ |
| 12. เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
นายชาติชาย สุทธิกลม (แทน) | กรรมการ |
| 13. เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
นางเพ็ญจา อ่อนชิต (แทน) | กรรมการ |
| 14. เลขานุการคณะรัฐมนตรี
นายสุรัชย์ ภูประเสริฐ | กรรมการ |
| 15. เลขานุการสำนักงานศาลปกครอง
นายสุชาติ เวโรจน์ | กรรมการ |
| 16. เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม
นายพงษ์เดช วานิชกิตติกุล (แทน) | กรรมการ |
| 17. เลขานุการเนติบัณฑิตยสภา
หม่อมราชวงศ์ประเดิมสวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ (แทน) | กรรมการ |
| 18. นายกสภาทนายความ
นายสุชาติ ธรรมาพิทักษ์กุล (แทน) | กรรมการ |
| 19. คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
นายทวีศักดิ์ เอื้ออมรวนิช (แทน) | กรรมการ |
| 20. คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
นางวรรณวรางค์ สุทธิชัย | กรรมการ |
| 21. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม
นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ | กรรมการ |
| 22. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
นางเบญจวรรณ สร้างนิทร | กรรมการ |
| 23. นายเรวัต น้าเฉลิม
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานยุติธรรม | กรรมการ |
| 24. พลตำรวจเอกชาญชิต เพ็ญเลิศ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอาชญาวิทยา | กรรมการ |

/25.ผู้อำนวยความสะดวกสำนักงาน...

- | | |
|---|------------------|
| 25. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายชาติรี โชไชย | เลขานุการ |
| 26. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายพลิชฐ์ อัสววัฒนาพร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 27. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวิทยา สุริยะวงศ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|-----------|
| 1. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | ติดราชการ |
| 2. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | ติดราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. นายศักดิ์ดา หาญบุญตรง | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 2. นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 3. นายวุฒิกร อินทรภูวศักดิ์ | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 4. นายเอกนัฐ พร้อมพงศ์ | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 5. พันเอก(พิเศษ) เกกิงศักดิ์ เกรือหงส์ | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 6. นายอภิชาติ ศรีม่วง | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 7. นายสมโภชน์ ราชแพทยสมาคม | สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี |
| 8. พันตำรวจเอกหญิงพัชรา สีนลอยมา | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| 9. ดร. พรชัย ชันยากร | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร แยมนิล | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 11. นางสาวพจมาน ไพรงาม | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 12. นายสมณ พรหมรส | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 13. นายวัลลภ นาคบัว | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 14. นางสาวดวงหทัย แนวนพนิช | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 15. นางเดือนใจ เจริญพงษ์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 16. นายธรา สหายา | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 17. นางสาวปริญญช จริงจิตร | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 18. นายจุมพล กฤษณาพรณ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

/ระเบียบวาระที่ 1...

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1 /2552 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2552

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2552 ไปยังคณะกรรมการฯ ตามหนังสือคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ที่ ยธ 0902/741-4 และที่ ยธ 0902/746-7 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2552 ซึ่งผลปรากฏไม่มีหน่วยงานใดที่ขอแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2552

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 แนวทางการแปลงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2552-2555 สู่การปฏิบัติ

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2552 – 2555 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2552 ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรมฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้กำหนดขั้นตอนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ สู่การปฏิบัติไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้และความเข้าใจร่วมกัน
- 2) พัฒนากลไกการประสานความร่วมมือในการดำเนินงานโดยจัดให้มีองค์กรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมและภาคีการพัฒนาต่างๆ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ระดับจังหวัดและระดับพื้นที่
- 3) บูรณาการแผนงานและโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฯ
- 4) ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและประเมินความต้องการของประชาชน
- 5) ผลักดันให้มีการบรรจุสาระสำคัญของแผนแม่บทฯ ไว้ในนโยบายรัฐบาล

ทั้งนี้ เพื่อให้การแปลงแผนสู่การปฏิบัติเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานในขั้นตอนแรก โดยการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เนื้อหาสาระของแผนแม่บทฯ แก่ประชาชนในระดับพื้นที่ทั่วประเทศ รวมทั้งจะได้ดำเนินการประสานกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องทั้งศาล อัยการ ตำรวจ และหน่วยงานกระทรวงยุติธรรมเพื่อให้เกิดการยอมรับร่วมกันตามข้อเสนอแนะของท่านประธานฯ ซึ่งได้หารืออย่างไม่เป็นทางการกับผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการแปลงยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติสู่การปฏิบัติร่วมกันในเบื้องต้นแล้ว

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.1)

/ประเด็นอภิปราย...

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. การเผยแพร่ สร้างความรู้ ความเข้าใจในระดับภูมิภาค เป็นหลักการที่ดี แต่สิ่งที่คณะรัฐมนตรีและประชาชนคาดหวังอยากเห็นผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับนี้ คือการที่ ศาล สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงยุติธรรม จะยอมรับและนำแผนแม่บทดังกล่าวไปดำเนินการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีการประสานหารือร่วมกันเพื่อจัดทำโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทฯ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญต่อการขับเคลื่อนแนวทางการแปลงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติสู่การปฏิบัติ จากนั้นจึงค่อยประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและส่วนภูมิภาคได้รับทราบเข้าใจ ยกตัวอย่างการดำเนินงานคือ การนำร่องพัฒนากระบวนการยุติธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อเป็นต้นแบบในการพัฒนาในพื้นที่อื่นๆ ของประเทศไทย หรือการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม

2. ปัญหาที่พบจากการแปลงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ คือ เป็นแผนวิชาการ ไม่มีแผนปฏิบัติการ และไม่มีคณะทำงานที่จะแปลงแผนดังกล่าวสู่การปฏิบัติและทำได้จริง ยกตัวอย่างโครงการนำร่องแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมต้นแบบที่จังหวัดนนทบุรี พบว่าไม่ประสบผลสำเร็จเนื่องจากปัญหาการประสานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ไม่สอดคล้อง ดังนั้นควรมีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อตรวจสอบและแบ่งปันข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน ป้องกันความซ้ำซ้อนและสิ้นเปลืองงบประมาณ

3. ควรหาวิธีการที่จะทำอย่างไรให้ผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานมาร่วมประชุมและวางหลักเกณฑ์ให้เกิดความครอบคลุมครบถ้วน ซึ่งข้อเท็จจริงพบว่าแต่ละหน่วยงานไม่มีการประสานทั้งในระดับบนและระดับล่างอย่างแท้จริง หากจะแปลงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติสู่การปฏิบัติจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างเดียว โดยที่ผู้บริหารไม่รับรู้ รับทราบคงจะประสบความสำเร็จได้ยาก ดังนั้นควรมีการจัดสัมมนาในระดับผู้บริหารที่มีอำนาจตัดสินใจระหว่างศาล อัยการ ตำรวจ กระทรวงยุติธรรม และคณะกรรมการมาร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางการแปลงแผนแม่บทสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

4. ปัญหาเรื่องการประสานงานและการบูรณาการร่วมกัน เป็นปัญหาของระบบราชการไทยที่สั่งสมมายาวนาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานจะปฏิบัติโดยยึดภารกิจของหน่วยงานของตนเองเป็นหลักโดยไม่สนใจเป้าหมายรวม ยกตัวอย่างเช่น การบูรณาการการดำเนินคดีโดยเฉพาะการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ซึ่งในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทราบว่ามีปัญหาในเรื่องนิติวิทยาศาสตร์ หรือการยกฟ้องของทางตำรวจ ศาล อัยการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากติดเรื่องของกระบวนการสอบสวน ตรงนี้อยากให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาระบบการประสานงานและเรื่องนิติวิทยาศาสตร์

5. ปัญหาเรื่องนิติวิทยาศาสตร์และการชันสูตรพลิกศพ กระบวนการดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้การอำนวยการของพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นกระบวนการหาหลักฐาน ถ้าดำเนินการโดยที่พนักงานสอบสวนไม่ได้สั่งการ จะก่อให้เกิดความเสียหายประกอบกับไม่มีอำนาจในการดำเนินงาน

/6. ควรมีการสร้าง...

6. ควรมีการสร้างจิตสำนึกและความรู้สึกว่ากระบวนการยุติธรรมเป็นของประเทศไทย เป็นกระบวนการยุติธรรมร่วมกัน ไม่แบ่งแยกสร้างความรู้สึกเป็นของตัวเอง นอกจากนี้ระบบงานยุติธรรมต้องมีการเตรียมความพร้อมทั้งอาชญากรรมทุกรูปแบบ

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายฝ่ายเลขานุการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

1. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ยกร่างแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและยุทธศาสตร์แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมภายในประมาณ 15 - 20 วัน โดยอาจประชุมหารือร่วมกันในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานเพื่อกำหนดแนวทางต่าง ๆ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

2. ภายหลังจากคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดประชุมโดยเร็ว(ประมาณ 15 วัน)ระหว่างคณะกรรมการฯ และผู้บริหารศาล สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการแปลงยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมสู่การปฏิบัติ โดยอาจจัดเป็น 2 วัน วันแรกเป็นการพิจารณาแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ส่วนวันที่สองจะเป็นการพิจารณาแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

3.2 แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.2552-2555

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้ผ่านความเห็นชอบแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2552-2555 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2550 ซึ่งประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของกระบวนการยุติธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การแก้ไข กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายให้เอื้อต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.2)

มติที่ประชุม

มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ยกร่างรายละเอียดแผนปฏิบัติการตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม และนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา จากนั้นจึงนำไปพิจารณาในการประชุมระหว่างคณะกรรมการฯ และผู้บริหารของศาล สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการแปลงแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมสู่การปฏิบัติ โดยดำเนินการพร้อมกับการแปลงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติตามมติการประชุมวาระ 3.1

/3.3 สรุปผลการประชุม...

3.3 สรุปผลการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรเพื่อการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปัจจุบัน มาตรา 81 (4) กำหนดให้มีการจัดตั้งองค์กรเพื่อการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมที่ดำเนินการเป็นอิสระ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรเพื่อการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ปรับปรุงบทบัญญัติบางมาตรา และมีประเด็นที่ขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาว่าควรกำหนดคณะกรรมการที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมตามร่างพระราชบัญญัตินี้ในบทเฉพาะกาลหรือไม่ ซึ่งกระทรวงยุติธรรมพิจารณาให้ความเห็นว่าควรกำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเป็นคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมรักษาการตามร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.3)

ประเด็นอภิปราย

กระทรวงยุติธรรมได้มีประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติม ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

- ในบทเฉพาะกาลที่กำหนดให้สำนักงานกิจการยุติธรรม ทำหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม และให้ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมทำหน้าที่เลขาธิการคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมจนกว่าจะมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ควรมีกำหนดระยะเวลาในการจัดตั้งสำนักงานฯ ที่แน่นอน มิเช่นนั้นจะส่งผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ต้องแบ่งภาระงานมารับผิดชอบในส่วนนี้ ส่งผลกระทบต่อภารกิจอื่นๆ ของสำนักงานกิจการยุติธรรมและกระทรวงยุติธรรม

- หากมีการกำหนดให้สำนักงานกิจการยุติธรรมทำหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ในเรื่องงบประมาณดำเนินงานของคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม รัฐบาลควรประสานสำนักงบประมาณในการจัดเตรียมงบประมาณในส่วนนี้ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

- ควรมีการพิจารณาแนวทางอื่นๆ ประกอบเพื่อเป็นตัวเลือกให้แก่สภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ ยกตัวอย่างอาจเสนอให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชุดแรกเพื่อความรวดเร็วโดยไม่ต้องกำหนดให้มีการรักษาการณ จากนั้นหากจะพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชุดต่อมาค่อยดำเนินการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบโดยผ่านกระบวนการรัฐสภา

มติที่ประชุม รับทราบ และให้นำความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงยุติธรรมไปชี้แจงเพิ่มเติมแก่คณะกรรมการกฤษฎีกา โดยอาจจะขอแปรญัตติเพิ่มเติมรายละเอียดในบทเฉพาะกาล

/ระเบียบวาระที่ 4 ...

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 แนวทางและมาตรการเพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ในสังคมไทย

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2552-2555 ได้กำหนดเป้าหมายแนวทางและมาตรการ เพื่อยุติความขัดแย้งและสร้างความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในสังคมในยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมการป้องกันอาชญากรรมและลดการเกิดข้อพิพาท และยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการประนีประนอมข้อพิพาทและกระบวนการยุติธรรมทางเลือก ดังนั้น เพื่อให้เกิดกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมและรองรับตามยุทธศาสตร์ สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงได้ริเริ่มโครงการ“โครงการเยาวชนพลยุติธรรม” ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 โดยเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการป้องกัน และแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในสังคมไทยทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินโครงการประสบความสำเร็จและยั่งยืนต่อเนื่อง จึงได้กำหนดแนวทางสำหรับการพิจารณา ดังนี้

- 1) นำเนื้อหาสาระและรูปแบบกิจกรรมต่างๆ ของโครงการเยาวชนพลยุติธรรม ที่ผ่านมา บรรจุในหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ
- 2) จัดหลักสูตรฝึกอบรมเกี่ยวกับความยุติธรรม ความสมานฉันท์ และรูปแบบกิจกรรมต่างๆ แก่นักศึกษาของสถาบันการศึกษาที่มีหน้าที่ผลิตครูผู้สอน เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ และคณะศึกษาศาสตร์หรือคณะครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่างๆ
- 3) ติดตามประเมินผลบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมดังกล่าว รวมทั้งครูผู้สอนที่ยังไม่เคยผ่านหลักสูตรตามข้อ 2) เพื่อส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความยุติธรรมและความสมานฉันท์แก่นักเรียน นักศึกษา อย่างต่อเนื่องและจริงจัง
- 4) สนับสนุนให้มีโครงการเยาวชนพลยุติธรรมต่อไป เพื่อต่อยอดและรองรับกิจกรรมตามหลักสูตรการเรียนการสอน รวมทั้งพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาที่ได้มีการฝึกค้นและวางรากฐานไว้ตามข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3)
- 5) ขอกการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามกิจกรรมดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 4.1)

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. โครงการดังกล่าวมีสิ่งที่ต้องพิจารณาคือ การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานจากข้อมูลปรากฏในเอกสารพบว่ามียุทธศาสตร์ 2 ประเภท
 - (1) นักเรียน นักศึกษาที่อยู่ในระบบการศึกษา จะต้องดำเนินการเป็นจำนวนเท่าใด
 - (2) เยาวชนที่ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา จะกำหนดเป้าหมายในระดับอำเภอหรือระดับจังหวัด

/2. โครงการดังกล่าว...

2. โครงการดังกล่าวมีข้อสังเกตในเรื่อง ระยะเวลาสิ้นสุดของโครงการและโอกาสที่เด็กและเยาวชนจะได้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งในหลักการและวัตถุประสงค์โครงการที่ต้องการเสริมสร้างจิตสำนึกของเด็กและเยาวชนในเรื่องความถูกต้อง ความยุติธรรมให้รับรู้และเข้าใจในสิทธิ หน้าที่ของพลเมืองเป็นสิ่งที่ดี เป็นโครงการที่ควรสนับสนุนแต่วิธีการประยุกต์ปฏิบัติควรมีแนวทางอย่างไร จากข้อมูลพบว่าจำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการอบรมมีประมาณสองแสนกว่าคนซึ่งถือว่าเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ ประเด็นไม่ได้อยู่ที่จำนวนเด็กที่ได้รับการอบรมแต่อยู่ที่เมื่อเด็กได้รับการอบรมแล้ว สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หรือไม่ นอกจากนี้ วิธีการสมัครเข้าโครงการที่กำหนดให้มีการคัดเลือกซึ่งจะมีทั้งเด็กที่ได้รับการคัดเลือกและไม่ได้รับการคัดเลือก ทำให้ขัดกับเป้าหมายที่ต้องการจะอบรมเด็กและเยาวชนทั้งหมด วิธีการที่ดีที่สุดคือการอบรมครูผู้สอน และกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอนที่ชัดเจน จากนั้นจึงประเมินผลจากการอบรมของครู และเด็กที่ได้รับการอบรมในแต่ละรุ่น ซึ่งจะเกิดผลสำเร็จของโครงการมากกว่า ทั้งนี้ ต้องประสานกระทรวงศึกษาธิการเพื่อกำหนดหลักสูตรและแนวทางต่าง ๆ ที่ชัดเจน

3. การพิจารณาโครงการดังกล่าวต้องคำนึงถึงภารกิจของคณะกรรมการว่าจะกำหนดเป็นภารกิจแบบใด เป็นคณะกรรมการด้านนโยบายหรือคณะกรรมการด้านปฏิบัติการ หากเป็นคณะกรรมการด้านนโยบายจะมีหน้าที่เพื่อกำหนดทิศทาง แนวทาง หรือนโยบายต่างๆ ให้แต่ละหน่วยงานไปดำเนินการโดยจะไม่เกี่ยวข้องกับการตั้งงบประมาณ หากเป็นคณะกรรมการด้านปฏิบัติการจะต้องไปดำเนินโครงการต่าง ๆ และจัดตั้งงบประมาณเอง ซึ่งในส่วนนี้ต้องพิจารณาว่าจะนำงบประมาณในส่วนไหนมาดำเนินการ หากปันงบในส่วนของสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม จะก่อให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ในความคิดเห็นภารกิจของคณะกรรมการโดยหลักควรเป็นคณะกรรมการนโยบาย

4. ควรให้กระทรวงศึกษาธิการเข้ามามีส่วนร่วมในการอบรมเด็กและเยาวชนที่อยู่ในระบบการศึกษา โดยกำหนดเป็นหลักสูตรที่ชัดเจน ซึ่งอาจเริ่มตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา สำหรับเด็กและเยาวชนที่ไม่อยู่ในระบบการศึกษา อาจให้กระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าภาพประสานกับศาล สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

มติที่ประชุม เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในยุทธศาสตร์ที่ 1 และยุทธศาสตร์ที่ 2 ประสบผลสำเร็จ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอแนวทางการดำเนินงานต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยแบ่งเป็น 2 ประเด็นคือ

1. กรณีเด็กและเยาวชนในระบบการศึกษา เสนอให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการพัฒนา เสริมสร้างจิตสำนึกรักความยุติธรรม ความสามัคคีและความปลอดภัย และปลูกฝังเด็กและเยาวชนให้รับรู้ในเรื่องหน้าที่พลเมืองที่ดี สิทธิของบุคคลและไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น รวมทั้งเสริมสร้างจิตสำนึกคุณธรรมในด้านต่างๆ โดยแทรกสาระในเนื้อหาหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนของเด็กและเยาวชนทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา

/2. กรณีเด็กและเยาวชน...

2. กรณีเด็กและเยาวชนที่ไม่อยู่ในระบบการศึกษา มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม เป็นเจ้าภาพประสานหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ศาล สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงมหาดไทย เพื่อจัดทำค่ายอบรมเยาวชนในเรื่องดังกล่าว โดยให้ครอบคลุมถึงการส่งเสริมสถาบันครอบครัวและชุมชน ทั้งนี้ให้ไปกร่างรายละเอียดโครงการและนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

4.2 โครงการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม

สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.2552 -2555 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดโครงการนำร่องระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมต้นแบบ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ ทดสอบและพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเรื่อยมา โดยมีเป้าหมาย คือ มีศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC : DATA EXCHANGE CENTER) ที่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน โดยระยะแรกจะมีระบบงานให้บริการ 5 ระบบ

1. ระบบสืบค้นข้อมูลประวัติบุคคลอัตโนมัติ
2. ระบบสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับคดี
3. ระบบการติดตามสถานะคดี
4. ระบบการส่งสำนวนเอกสารระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. ระบบ Video Conference เพื่อการผลัดฟ้องฝากขังระหว่างศาลกับเรือนจำ

นนทบุรี และเรือนจำบางขวาง

ความคืบหน้าการดำเนินงาน

ด้านนโยบายและความร่วมมือ ขณะนี้มีหน่วยงานเข้าร่วมโครงการ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมทั้งหมด 12 หน่วยงาน

ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี ติดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ในการบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ระบบเครือข่าย และระบบรักษาความปลอดภัย ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ทำหน้าที่ Query Manager ให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงาน ป.ป.ส. กรมการปกครอง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และ สกอ.เมืองจังหวัดนนทบุรี

ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ปัจจุบันมีฐานข้อมูลจากหน่วยงานที่เข้าร่วมในการแลกเปลี่ยน จำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่ กรมการปกครอง กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสถานีตำรวจภูธร จังหวัดนนทบุรี

/ด้านเครือข่าย...

ด้านเครือข่ายการเชื่อมโยงระบบ โดยมีระบบเครือข่าย และระบบ Video Conference ระหว่างศาลจังหวัดนนทบุรี กับ เรือนจำบางขวาง และ เรือนจำจังหวัดนนทบุรี

ด้านบุคลากร ฝึกอบรมผู้ใช้งานระบบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ทั้งหมด 150 คน และฝึกอบรมผู้ดูแลระบบ จำนวน 60 คน

ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงาน

1. ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้าน IT ของหน่วยงาน
2. ปัญหาเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูล

มติที่ประชุม ให้นำประเด็นข้อมูลปัญหาอุปสรรค และแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมระหว่างคณะกรรมการและผู้บริหารของศาล สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาแปลงยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมสู่การปฏิบัติ เช่นเดียวกับการประชุมวาระที่ 3.1 และ 3.2

4.3 โครงการยกย่องผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับกระบวนการยุติธรรม

ตามมติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2552 ให้คณะกรรมการด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธน์ำข้อสังเกตของกรมศิลปากรเรื่องชื่อ “รางวัลยุติธรรมธร” ไปหารือร่วมกันให้ได้ข้อสรุป และนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติอีกครั้ง

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธน์ได้มีการประชุมและหารือร่วมกัน ในการประชุม ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 7 เมษายน 2552 โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เสนอยืนยัน คำว่า “ยุติธรรมธร” เป็นชื่อรางวัลพระราชทานต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยได้อธิบายเหตุผลและที่มาของชื่อรางวัล ดังนี้
 - ตามที่ผู้แทนกรมศิลปากรได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับชื่อรางวัลว่าหากมีบุคคลใดที่คิดจะออกเสียงเล่นคำหรือเน้นเสียงหนักเบา ส่งผลให้ชื่อรางวัลมีความหมายเปลี่ยนไป ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าคำที่ถูกมากำหนดเป็นชื่อรางวัล สามารถนำมาเล่นคำเน้นเสียงหนักเบาได้ทั้งสิ้นไม่จำกัดว่าจะใช้ชื่อรางวัลเป็นชื่อใด โดยให้เน้นย้ำถึงที่มาและหลักการในการตั้งชื่อรางวัลมากกว่า
 - รางวัล “ยุติธรรมธร” มิได้เป็นรางวัลของกระทรวงยุติธรรม แต่เป็นรางวัลที่มอบให้แก่บุคคลทั่วไปซึ่งทำคุณประโยชน์หรือสร้างแรงบันดาลใจให้เกิดการพัฒนาขึ้นในกระบวนการยุติธรรม
 - การกำหนดชื่อรางวัล เป็นการมองภาพที่กว้างกว่ากรอบของกฎหมาย ซึ่งคนทั่วไปมักเข้าใจคำว่ายุติธรรมหมายถึงกฎหมายเท่านั้น ทั้งนี้ หากกำหนดชื่อรางวัลเป็น “นิติธรรมธร หรือ เนติธรรมธร “ จะมีความหมายในลักษณะแคบ เนื่องจากในปัจจุบันการใช้คำว่า “นิติหรือเนติ” จะใช้เฉพาะที่

/เกี่ยวข้องกับกฎหมาย...

เกี่ยวข้องกับกฎหมายเท่านั้น และรางวัลที่ได้มีการมอบรางวัลสำหรับนักกฎหมายมืออยู่แล้ว เช่น รางวัลนักกฎหมายดีเด่น ของมูลนิธิอาจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ แต่รางวัลด้านกระบวนการยุติธรรมยังไม่มีเป็นรูปธรรมชัดเจน

2. เพิ่มข้อความคำว่า “พระราชทาน

(ชื่อ-สกุล).....” ที่ด้านหลังเข็มเชิดชูเกียรติเพื่อเป็น

เกียรติแก่ผู้ได้รับรางวัล

3. เห็นควรให้นายกรัฐมนตรีในฐานะประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเป็นผู้ลงนามในประกาศเกียรติคุณ และขอพระบรมราชานุญาตรับพระราชทานพร้อมกับเข็มเชิดชูเกียรติ

ประเด็นอภิปราย

ประธานคณะกรรมการด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นข้อสังเกตของกรมศิลปากรที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับชื่อรางวัลคำว่า “ยุติธรรม” ซึ่งโดยรากศัพท์แท้จริงของคำว่า “ยุติธรรม” มากจากคำว่า

- ยุติ มาจาก ยุช รากศัพท์แปลว่า ประกอบ , ควร (ยุช + ตี = ยุติ , ยุติติ)

- ธรรม มาจาก ทร รากศัพท์แปลว่า ทรง (ทร + รม = ธรรม)

ประกอบกับความหมายของคำว่า “ยุติธรรม” มีความหมายที่ดี ลึกซึ้ง มีคุณค่า และมีลักษณะเฉพาะ

มติที่ประชุม

เห็นชอบและมอบหมายฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของรางวัล ที่มาและรายละเอียดความหมายคำว่า “ยุติธรรม”, “ยุติธรรม” และ “ธรรม” รวมทั้งประวัติการก่อตั้งกระทรวงยุติธรรมในหนังสือถึงสำนักเลขาธิการเพื่อประกอบการพิจารณาการเสนอขอพระราชทานรางวัล

4.4 ร่างรายงานประจำปีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

พ.ศ. 2551

ด้วยมาตรา 10 (8) และ 16 (6) ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2549 ได้กำหนดให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการฯ จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดทำเนื้อหาาร่างรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 4.4)

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม ให้จัดทำรายงานประจำปีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 พร้อมกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งจะเป็นการประหยัดงบประมาณ ประกอบกับจะได้นำผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ชุดนี้รายงานต่อคณะรัฐมนตรี

ระเบียบวาระที่ 5 **เรื่องอื่น ๆ**

- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

- คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ซึ่งการประชุมครั้งนี้มีคณะอนุกรรมการที่ขอปรับปรุงองค์ประกอบ คือ คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม โดยขอเพิ่มเติมคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เสรี สุภราทิตย์
2. พันโท ดร.เผด็จ หนังสือ
3. พันโท ดร.เจียรนัย วงศ์สอาด

มติที่ประชุม เห็นชอบ

เลิกประชุม เวลา 15.30 น.



(นางสาวดวงหทัย แนวนพนิช)

ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการการยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้จกรายงานการประชุม



(นายพิสิทธิ์ อัสววัฒนาพร)

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม