



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2552

ร่วมกับผู้บริหารหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

วันพุธที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 เวลา 13.30 น.

ณ โรงแรมโซฟิเทล เซ็นทรัลพลาซ่า กรุงเทพฯ

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. ปลัดกระทรวงยุติธรรม
นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์ | กรรมการ |
| 3. ปลัดกระทรวงการคลัง
นายนิรศ ชัยสูตร (แทน) | กรรมการ |
| 4. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
นายอมร เลาหมื่นศรี (แทน) | กรรมการ |
| 5. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
นายธนิต ประภาदनันทน์ (แทน) | กรรมการ |
| 6. อัยการสูงสุด
นายชัยเกษม นิติสิริ | กรรมการ |
| 7. เจ้ากรมพระธรรมนูญ
พลโทปิยะพล วัฒนกุล (แทน) | กรรมการ |
| 8. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจเอกพัชรวาท วงษ์สุวรรณ | กรรมการ |
| 9. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
คุณพรทิพย์ จาละ | กรรมการ |

- | | |
|---|-----------|
| 10. เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
นายสมจิต สดภูมินทร์ (แทน) | กรรมการ |
| 11. เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
นายชาญชัย พงศ์ภัสสร (แทน) | กรรมการ |
| 12. เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
นายกอบกุล จันทวโร (แทน) | กรรมการ |
| 13. เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
นางเพ็ญจา อ่อนชิต (แทน) | กรรมการ |
| 14. เลขานุการคณะรัฐมนตรี
นายสุรชัย ภูประเสริฐ | กรรมการ |
| 15. เลขานุการสำนักงานศาลปกครอง
นายสุชาติ เวโรจน์ | กรรมการ |
| 16. เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม
นางสาวณัฐนันท์ คุณเงิน (แทน) | กรรมการ |
| 17. เลขานุการเนติบัณฑิตยสภา
หม่อมราชวงศ์ประเดิมสวัสดิ์ สวัสดิวัฒน์ (แทน) | กรรมการ |
| 18. นายกสภาทนายความ
นายสุชาติ ธรรมาพิทักษ์กุล (แทน) | กรรมการ |
| 19. คณะบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
นางวรรณวรางค์ สุทธชัย | กรรมการ |
| 20. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม
นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ | กรรมการ |
| 21. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.
นางเบญจวรรณ สร้างนิทร | กรรมการ |
| 22. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
นายบัณฑิต สุภักควณิช | กรรมการ |
| 23. นายเรวัต จำเริญ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานยุติธรรม | กรรมการ |
| 24. พลตำรวจเอกชาญชัย เปี่ยมเลิศ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอาชญาวิทยา | กรรมการ |
| 25. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายชาติรี โชไชย | เลขานุการ |

26. รองผู้อำนวยการ...

- | | |
|--|------------------|
| 26. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นายพลิชฐ์ อัสววัฒนาพร | |
| 27. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นายวิทยา สุริยะวงศ์ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|-----------|
| 1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม | ติตราชการ |
| 2. คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. นายจิตติชัย แสงทอง | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| 2. นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง | สำนักงานศาลยุติธรรม |
| 3. นายชนะชัย ผดุงธิต | สำนักงานศาลยุติธรรม |
| 4. นายเดชอุดม วีระวานิช | สำนักงานอัยการสูงสุด |
| 5. นายวันยุทธ วัฒนธรรม | สำนักงานอัยการสูงสุด |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ คันธมานนท์ | สำนักงานอัยการสูงสุด |
| 7. นางชลินดา ปาณะบุตร | สำนักงานอัยการสูงสุด |
| 8. พลตำรวจเอกวงกต มณีรินทร์ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| 9. พลตำรวจตรีสุรพล หอมชื่นชม | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| 10. พันตำรวจเอกพจน์ วิญญูวงศ์ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| 11. พันตำรวจโทเสน่ห์ สุดตะกู | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| 12. พันโท ดร.เจียรนัย วงศ์สอาด | กระทรวงยุติธรรม |
| 13. นายเฉลิมไท ญาณภีร์ | กรมการขนส่งทางบก |
| 14. นายประเสริฐ ศรีพนารัตนกุล | กรมการปกครอง |
| 15. นางสาวจันทนา เอี่ยมวุฒิ | กรมการปกครอง |
| 16. นายประสิทธิ์ พัวพันธ์ | กรมการปกครอง |
| 17. ดร. พรชัย ชันยากร | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 18. นางสาวพจมาน ไพรงาม | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 19. นายสมณ์ พรหมรส | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 20. นางสาวดวงหทัย แนวพนิช | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 21. นายคณพล ชื่นอารมณ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 22. นางสาวปริญญ ชริงจิตร | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 23. นายจุมพล กฤษฎาพรรณ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2 /2552 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2552

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2552 ไปยังคณะกรรมการฯ ตามหนังสือ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ที่ ขธ 0902/1433-6 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2552 ซึ่งผล ปรากฏไม่มีหน่วยงานใดที่ขอแก้ไข จึงถือว่าได้มีการรับรองการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2552

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

- การพิจารณากำหนดแนวทางการแปลงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552-2555 และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2552-2555 ผู้การปฏิบัติ ร่วมกัน

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2552 – 2555 และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.2552 - 2555 เพื่อใช้เป็น กรอบทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมติการประชุม คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2552 มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ ขับเคลื่อนแนวทางตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฯ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนการปรึกษาหารือกับผู้บริหารของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม คือ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับ เจ้าหน้าที่ รวมทั้งคณะอนุกรรมการด้านจัดทำ ประสาน ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงแผนแม่บทการ บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้มีการประชุม ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2552 เพื่อพิจารณา แนวทาง/แผนงาน/โครงการที่สำคัญเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ พ.ศ.2552-2555 ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

1. สรุปความเห็นร่วมจากการเข้าพบหารือผู้บริหารหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม

1) การพัฒนาศักยภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน โดยเห็นชอบในการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานร่วมกัน เพื่อให้สามารถตอบสนอง การให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้

2) การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านกระบวนการยุติธรรมในทุกระดับ ทั้งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการบูรณาการความ

/ร่วมมือระหว่างหน่วยงาน...

ร่วมมือระหว่างหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) การก่อสร้างอาคารหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมในบริเวณพื้นที่เดียวกัน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชน ให้สามารถเข้าถึงบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็วและเสมอภาค

4) การส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชนโดยการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

5) เห็นชอบกับการมีเวทีสำหรับปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะกลไกประสานงานระดับพื้นที่ ทั้งนี้กระทรวงยุติธรรมเหมาะสมที่จะเป็นหน่วยงานกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างทุกภาคส่วน

2. สรุปความเห็นร่วมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ

1) ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 – 2557 เข้าเป็นส่วนหนึ่งของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2552 – 2555

2) ควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่อยู่นอกกระบวนการยุติธรรม เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันยุทธศาสตร์ให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

3) ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม ประสานขอข้อมูลทะเบียนอาชญากรรมจากการปกครองเพื่อประโยชน์การตรวจสอบป็นในระบบ และการติดตามสืบสวนคดี รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานกลางของข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม เช่น ดำรวจเกิดคดีเท่าไร ฟ้องเท่าไร อัยการฟ้องเท่าไร ไม่ฟ้องเท่าไร เพราะอะไร

4) ให้สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประสานกับสำนักงานกิจการยุติธรรม เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากร (ทว.) , ข้อมูลหมายจับประกาศสืบจับ และข้อมูลการเดินทางเข้าออกราชอาณาจักรไทย (สตร.) สำหรับจัดทำโครงการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

3. สรุปผลการประชุมคณะอนุกรรมการด้านจัดทำ ประสาน ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2552

1) เห็นชอบกรอบแนวทาง แผนงาน โครงการที่สำคัญเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552-2555 สำหรับการปฏิบัติ โดยให้ปรับปรุงและเพิ่มเติมรายละเอียดในแต่ละโครงการตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

2) โครงการสำคัญที่ควรนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ ได้แก่ เรื่องการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้กับประชาชน การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือก การก่อสร้างอาคาร

/ของหน่วยงานในกระบวนการ...

ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้อยู่ในบริเวณที่เดียวกัน การเชื่อมโยงฐานข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม การจัดตั้งกลไกประสานและพัฒนากระบวนการยุติธรรมระดับพื้นที่ และการร่วมพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

3) เพื่อผลักดันให้บังเกิดผลที่เป็นรูปธรรม ควรพิจารณานำเสนอโครงการในเรื่องที่สามารถดำเนินการได้โดยง่ายก่อน โดยควรมีรายละเอียดถึงเหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางและงบประมาณดำเนินงานที่ชัดเจน สำหรับโครงการอื่นๆ ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติในโอกาสต่อไป

สำหรับแผนงาน/โครงการสำคัญที่สอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552-2555 และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.2552-2555 ผลจากการประชุมหารือผู้บริหารหน่วยงานและการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ได้กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน โครงการ/แผนงานไว้ ดังนี้

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552-2555 จำนวน 24 โครงการ/แผนงาน

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.2552-2555 จำนวน 9 โครงการ/แผนงาน

นอกจากนี้ได้กำหนดประเด็นความร่วมมือระหว่างหน่วยงานหลักในกระบวนการยุติธรรมตามยุทธศาสตร์ไว้ทั้งหมด 6 เรื่องได้แก่

1. การเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้กับประชาชน
2. การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือก
3. การก่อสร้างอาคารของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้อยู่ในบริเวณที่เดียวกัน
4. การเชื่อมโยงฐานข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม
5. การจัดตั้งกลไกประสานและพัฒนากระบวนการยุติธรรมระดับพื้นที่
6. การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

สำหรับโครงการ/แผนงานที่ควรดำเนินการเร่งด่วนประกอบด้วย 3 โครงการ คือ

1. โครงการพัฒนาศูนย์เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
2. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานอัยการสูงสุด
3. โครงการก่อสร้างอาคารของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้อยู่ในบริเวณอาคารหรือพื้นที่เดียวกัน โดยในระยะแรกเริ่มต้นที่อำเภอหาด จังหวัดเชียงใหม่

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3)

/ประเด็นอภิปราย...

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย โดยได้แบ่งการพิจารณาตามประเด็นความร่วมมือระหว่างหน่วยงานหลัก ดังนี้

1. การเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้กับประชาชน

1.1 จากการสำรวจข้อมูลพบว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมส่วนใหญ่จะมีแนวทางการดำเนินงานและแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้กับประชาชนอยู่ในหลายหน่วยงาน ดังนั้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติจึงควรพิจารณาแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน โดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานพิจารณาแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อย่างจริงจัง

1.2 ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบเผยแพร่ความรู้ให้แก่ประชาชน ดังนั้นหากจะบูรณาการร่วมกันต้องพิจารณาถึงภารกิจหลักของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งเป็นการยากในทางปฏิบัติ เพราะแต่ละหน่วยงานได้มีการดำเนินงานเผยแพร่อยู่แล้ว ส่วนใหญ่เป็นการเสริมสร้างการดำเนินงานร่วมกันเนื่องจากประชาชนมีจำนวนมาก สำหรับในประเด็นของความซ้ำซ้อนจึงอาจมีบ้างในบางเรื่อง

1.3 ข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมที่มีอยู่ในแต่ละหน่วยงานควรมีการเชื่อมโยงให้เป็นระบบเดียวกัน เป็นลักษณะที่สามารถส่งต่อข้อมูลระหว่างกันเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ง่าย เป็นแบบ One Stop Service เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลเป็นรูปธรรมควรมีการพิจารณาในด้านการจัดการข้อมูลและหาวิธีการที่จะทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ง่าย สะดวก มากยิ่งขึ้น

1.4 การเผยแพร่ความรู้มี 2 ส่วนคือ การเผยแพร่ความรู้ภารกิจของหน่วยงานซึ่งแต่ละหน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว และในส่วนของการเผยแพร่ความรู้ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติซึ่งจะต้องพิจารณากำหนดแนวทางให้ชัดเจน โดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานกำหนดเนื้อหา หลักสูตร กลุ่มเป้าหมายและชนิดของสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์

1.5 ประเด็นในเรื่องความซ้ำซ้อนของการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายอาจเกิดขึ้นได้ในหลายกรณี แต่สิ่งสำคัญ คือควรพิจารณาถึงการกระจายความรู้ในแต่ละพื้นที่ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากที่สุด

2. การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือก

2.1 กระทรวงยุติธรรมได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมว่า เนื่องจากหลายหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้ยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือก อาทิ ร่างพระราชบัญญัติชะลอการฟ้อง พ.ศ. ของสำนักงานอัยการสูงสุด ร่างพระราชบัญญัติไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นอกจากนี้ทางศาลยุติธรรมได้ดำเนินกระบวนการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทในชั้นศาล ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาการ

บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติได้มีมติการประชุมครั้งที่ 1/2551 ให้นำกฎหมายต่างๆ ที่มีหลักการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมประណอข้อพิพาทและกระบวนการยุติธรรมทางเลือกให้รวมอยู่ภายใต้กฎหมายฉบับเดียวกัน

2.2 การพัฒนาคุณภาพของผู้ดำเนินการไกล่เกลี่ย ทักษะในการไกล่เกลี่ย การไม่มีอคติของผู้ไกล่เกลี่ย การพัฒนาระบบยุติธรรมทางเลือกให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมถึงการออกกฎหมายรองรับให้สามารถดำเนินการไกล่เกลี่ยได้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ซึ่งจะสามารถลดภาระของกระบวนการยุติธรรมในอนาคต ดังนั้นในส่วนนี้หากมีการร่วมมือกันอย่างจริงจังจะเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น สำหรับกระบวนการไกล่เกลี่ยนอกกระบวนการยุติธรรมได้มีพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2550 เปิดโอกาสให้นายอำเภอสามารถไกล่เกลี่ยคดีอาญาได้มากขึ้น ตรงนี้กระทรวงมหาดไทยได้เริ่มดำเนินการ ซึ่งน่าจะนำมาเชื่อมโยงให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ดังนั้นควรกำหนดความชัดเจนในระดับนโยบายว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญที่จะดำเนินการในอนาคต

3. การก่อสร้างอาคารของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้อยู่ในบริเวณพื้นที่เดียวกัน

3.1 จากข้อเท็จจริงพบว่าในต่างจังหวัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมไม่ว่าจะเป็น ศาล อัยการ ราชทัณฑ์ จะอยู่กระจัดกระจายแต่ละพื้นที่ ทำให้ประชาชนที่จะติดต่อต่อราชการเกิดความไม่สะดวกและต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางเป็นจำนวนมาก ซึ่งเคยมีมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 5 ตุลาคม 2547 เรื่องร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ...อนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 8 (ฝ่ายกฎหมาย) เห็นควรให้ สำนักงานประมาณ กระทรวงยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานศาลยุติธรรมร่วมกันพิจารณาเพื่อให้ศาลและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีพื้นที่ตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่เดียวกันหรือรวมอยู่ในอาคารเดียวกัน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการติดต่อราชการ ประหยัดงบประมาณ รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต แต่ในทางปฏิบัติกลับไม่ประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ควรมีการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างจริงจัง ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมาก

3.2 ปัญหาเรื่องการก่อสร้างอาคารพื้นที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องยอมรับว่ามีอยู่จริง ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านอสังหาริมทรัพย์และที่ดิน เนื่องจากการก่อสร้างอาคารศาลยุติธรรมในระดับพื้นที่จะเป็นการทำความตกลงระหว่างศาลกับเจ้าของที่ดิน ไม่ว่าจะเป็นศาลกับกรมป่าไม้ หรือ ศาลกับราชพัสดุ ดังนั้นถ้าจะให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต้องมีหลักการที่ชัดเจนว่าพื้นที่ที่ศาลได้ทำความตกลงไว้แล้ว หากจะปล่อยต่อไปยังหน่วยงานอื่น เจ้าของที่ดินที่ได้ทำความตกลงต้องไม่ขัดข้อง นอกจากนี้ต้องมีรายละเอียดว่าจะใช้ที่ดินอย่างไร ส่วนนี้ต้องอาศัยฝ่ายบริหารโดยอาจมอบให้ศาลไปพิจารณาในรายละเอียด

/3.3 ฝ่ายบริหารอาจจะ...

3.3 ฝ่ายบริหารอาจจะกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสร้างพื้นที่หน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมว่าแต่ละหน่วยงานจะใช้พื้นที่เท่าไร ไม่ว่าจะเป็นศาล อัยการ ตำรวจ ราชทัณฑ์และ หน่วยงานที่ให้สอดคล้องกับความต้องการ สำหรับในส่วนของงบประมาณควรพิจารณาเป็นแบบบูรณาการ ร่วมกัน

3.4 ประเด็นเรื่องอาคารบูรณาการเนื่องจากมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการยุติธรรมเป็นจำนวนมาก ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่คือการหาพื้นที่ขนาดใหญ่ในส่วนภูมิภาค โดยทั่วไปจะอยู่ห่างไกลจากตัวเมือง ดังนั้นกลไกระดับจังหวัดจะมีความสำคัญอย่างมาก ทั้งนี้จะต้อง พิจารณาเป็นรายกรณีในการหาข้อยุติร่วมกัน เมื่อหาพื้นที่ในการก่อสร้างได้จึงค่อยจัดทำคำของบประมาณ เป็นแบบบูรณาการ ซึ่งจะช่วยให้สำนักงานงบประมาณสามารถมองเห็นภาพรวมได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นแต่ข้อเท็จจริง พบว่ายังไม่มีมีการดำเนินงานในส่วนนี้ หากเป็นไปได้ก่อนที่จะมีการขอของบประมาณในแต่ละปี ควรใช้กลไก ของคณะกรรมการชุดนี้พิจารณาให้ความเห็นแผนงบประมาณของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาพรวม แล้วจึงเสนอความเห็นต่อสำนักงานงบประมาณพิจารณาต่อไป

4. การเชื่อมโยงฐานข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม

4.1 จากอดีตพบที่มีความพยายามอย่างมากที่จะเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้าน กระบวนการยุติธรรมร่วมกัน แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากข้อเท็จจริงพบว่าแต่ละหน่วยงานต่าง ดำเนินงานในลักษณะที่แยกส่วน เป็นลักษณะที่ต่างคนต่างทำ ซึ่งรวมถึงการจัดทำคำของบประมาณด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ระบบฐานข้อมูลที่จะเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานไม่สอดคล้องกัน หากสามารถดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเป็นรูปธรรมก็จะเป็นประโยชน์ อย่างมาก ดังนั้นกระทรวงยุติธรรมควรเป็นหน่วยงานกลางที่จะประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.2 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านกระบวนการยุติธรรมใน พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ควรสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ เพื่อเตรียมความพร้อมและดำเนิน มาตรการเชิงรุกให้เท่าทันกับอาชญากรรมทุกรูปแบบ จึงจะสามารถป้องกันและปราบปราม สร้างความสันติ สุขให้เกิดขึ้นในสังคม นอกจากนี้ควรพัฒนาและเชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านกระบวนการ ยุติธรรมให้ขยายไปถึงในระดับสากลเพื่อป้องกันการก่อการร้ายข้ามชาติ

5. การจัดตั้งกลไกประสานและพัฒนาระบบการยุติธรรมระดับพื้นที่

5.1 จากอดีตแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะดำเนินการ ตามเนื้องานของแต่ละหน่วยงานไม่ได้มีการเชื่อมโยงประสานระหว่างกัน แต่ปัจจุบันได้มีการกำหนด แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552-2555 โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ อย่างไรก็ ตามในระดับพื้นที่การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์และการบูรณาการร่วมกันจะดำเนินการได้ยาก ดังนั้น จึงควรมีกลไกการประสานงานร่วมกัน

/5.2 เนื่องจากมีปัญหา...

5.2 เนื่องจากมีปัญหาในการประสานงานหรือจัดทำโครงการต่าง ๆ ร่วมกันในแต่ละพื้นที่ ซึ่งยังไม่มีเวทีในการปรึกษาหารือร่วมกัน ซึ่งหากแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานในระดับจังหวัดและถ่ายทอดข้อมูลข้อเท็จจริงระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาคก็จะเป็นประโยชน์

6. การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

6.1 แต่ละหน่วยงานมักมองเป้าประสงค์ตัวเองเป็นหลัก ไม่ได้มองในเชิงบูรณาการ การฝึกอบรมจึงขาดมิติการมองเป้าหมายร่วมกันของกระบวนการยุติธรรม จึงควรกำหนดความชัดเจนในระดับนโยบาย นอกจากนี้ในเรื่องความถนัดของแต่ละหน่วยงานซึ่งมีความแตกต่างกัน ตรงนี้หากมีการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน ก็จะเป็นประโยชน์มากขึ้น

6.2 แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม การฝึกอบรมเฉพาะทักษะวิชาชีพของหน่วยงานของตนก็มีความสำคัญ แต่การพัฒนาบุคลากรร่วมกันเป็นการสร้างเครือข่ายซึ่งจะช่วยเสริมประสิทธิภาพด้านกระบวนการยุติธรรมเพิ่มมากขึ้น

6.3 เนื่องจากความร่วมมือของหน่วยงานมีหลายระดับ ดังนั้นหากมีการกำหนดองค์ความรู้ที่ทุกหน่วยงานต้องรู้จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็น โดยอาจจะตกลงหารือร่วมกันเพื่อกำหนดองค์ความรู้ที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องการ เช่น อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ นอกจากจะช่วยเสริมสร้างองค์ความรู้ของผู้ปฏิบัติงานยังเป็นการพัฒนาทัศนคติของเจ้าหน้าที่ในเชิงบวกด้วยเช่นกัน

6.4 บุคลากรส่วนใหญ่ในกระบวนการยุติธรรมมักจะไม่ได้มองเป้าหมายสุดท้ายคือความสุขของประชาชน ประกอบกับองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมมีอยู่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นด้านนิติวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ การบริหารงานยุติธรรม ดังนั้นควรหาวิธีการที่จะทำให้บุคลากรมองเห็นภาพกระบวนการยุติธรรมสุดท้ายและมองเป้าหมายของกระบวนการยุติธรรม นอกเหนือจากการเสริมศักยภาพด้านการปฏิบัติงานซึ่งเป็นหลักสูตรเฉพาะของหน่วยงาน โดยอาจจะกำหนดว่าบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมต้องมีความรู้เรื่องใดบ้าง ซึ่งอาจจัดทำหลักสูตรเป็นภาพรวมในการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

6.5 การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมร่วมกัน หากมีการดำเนินงานก็จะถือว่าเป็นประโยชน์ เนื่องจากเพิ่มสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งกระทรวงยุติธรรมควรเป็นเจ้าภาพหลักในการกำหนดหลักสูตร ยกตัวอย่างประเทศญี่ปุ่น ไม่ว่าจะเป็นผู้พิพากษา อัยการ ทนายความ ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรของกระทรวงยุติธรรม

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ มีมติการประชุมดังนี้

1. เห็นชอบกรอบแนวทางดำเนินงาน แผนงาน/โครงการที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552-2555 จำนวน 24 โครงการ/แผนงาน และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.2552-2555 จำนวน 9 โครงการ/แผนงาน ทั้งนี้มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอภาพรวมแผนงบประมาณบูรณาการเพื่อนำมาพิจารณาความเร่งด่วนและความสำคัญของโครงการ/แผนงานต่อไป

2. เห็นชอบในประเด็นความร่วมมือของหน่วยงานหลักในกระบวนการยุติธรรมที่ได้กำหนดประเด็นสำคัญตามยุทธศาสตร์แผนแม่บทฯ ไว้ 6 เรื่อง ได้แก่

2.1 การเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้กับประชาชน เห็นชอบให้มีคณะกรรมการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อพิจารณากำหนดเนื้อหาองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่จะเผยแพร่ให้กับประชาชน รวมถึงพิจารณากลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ดำเนินการโดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2553

2.2 การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือก เห็นชอบในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน โดยให้มีผู้แทนของแต่ละหน่วยงานร่วมพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนในประเด็นดังกล่าว

2.3 การก่อสร้างอาคารของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้อยู่ในบริเวณพื้นที่เดียวกัน เห็นชอบในหลักการดังกล่าวและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปศึกษารวบรวมข้อมูลทั้งในส่วนของมติดคณะรัฐมนตรีและรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมจัดทำข้อสรุปรายละเอียดให้ชัดเจนว่าแต่ละหน่วยงานจะใช้พื้นที่เท่าไร ทั้งในส่วนในระดับอำเภอและระดับจังหวัด

2.4 การเชื่อมโยงฐานข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม เห็นชอบในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานร่วมกัน โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานต่าง ๆ

2.5 การจัดตั้งกลไกประสานและพัฒนากระบวนการยุติธรรมระดับพื้นที่ โดยเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานประสานงานในระดับพื้นที่เพื่อเป็นกลไกการประสานงานระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

2.6 การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนากำหนดหลักสูตรที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2552-2555

3. ให้ความเห็นชอบเรื่องงบประมาณโครงการเร่งด่วน จำนวน 3 โครงการ ได้แก่

3.1 โครงการพัฒนาศูนย์เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

/3.2 โครงการพัฒนา...

3.2 โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานอัยการสูงสุด

3.3 โครงการก่อสร้างอาคารของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้อยู่ในบริเวณ
อาคารหรือพื้นที่เดียวกัน โดยเริ่มต้นที่อำเภอหาด จังหวัดเชียงใหม่

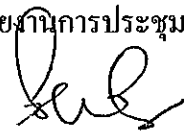
เลิกประชุม เวลา 15.30 น.



(นางสาวดวงหทัย แนวนพนิช)

ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการการยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้จรรายงานการประชุม



(นายวิทยา สุริยะวงศ์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

ผู้ช่วยเหลืองานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม