



คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๔.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม | อนุกรรมการ |
| นายธวัชชัย ไทยเขียว | |
| รองปลัดกระทรวงยุติธรรม | |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม | อนุกรรมการ |
| นางสาวณัฏฐา วรวัฒน์เมธิกุล | |
| ผู้ตรวจราชการ สำนักงานศาลยุติธรรม | |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง | อนุกรรมการ |
| นางปิยดา จิตต์จำนงค์ | |
| ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง | |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด | อนุกรรมการ |
| นายรัชต์เทพ ดีประหลาด | |
| ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| พล.ต.ต.นิรันดร์ เหลืออมศรี | |
| ผู้บังคับการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง | |
| ๗. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| นางสมศรี หอกันยา | |
| ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | |

/๘.ผู้แทน...

๘. ผู้แทนสำนักงบประมาณ (CIO) อนุกรรมการ
นายเสนีย์ ซึพทองคำ
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
๙. ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ อนุกรรมการ
นางไอรดา เหลืองวิไล
รองผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อนุกรรมการ
นายฉัตรชัย ยอดอุดม
รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อนุกรรมการ
นายศิวัช ขาวบางงาม
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด อนุกรรมการ
นางศิริพันธ์ วรวรรณ ณ อยุธยา
ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และอำนาจการ
๑๓. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ อนุกรรมการ
ดร.ศรัณย์ สัมฤทธิ์เดชขจร
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
๑๔. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อนุกรรมการ
นายตฤพล ชื่นอารมณ์
ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและกระบวนการยุติธรรม
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม อนุกรรมการ
นายวัลลภ นาคบัว
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๖. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (CIO) อนุกรรมการ
นางสาวนันทรัศม์ เทพชลไชย
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๗. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน สำนักงานกิจการยุติธรรม อนุกรรมการและ
เลขานุการ
นายสายชล ยิ่งรอด

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| ๑๘. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม | อนุกรรมการและ |
| นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | |
| ๑๙. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม | อนุกรรมการและ |
| นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|-----------|
| ๑. ผู้แทนกรมการปกครอง | ติตราชการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ | ติตราชการ |
| ๓. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. ดร.สุทธิตกดิ์ อินทวดี | ที่ปรึกษาโครงการยกระดับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการ
ยุติธรรม (DXC) |
| ๒. ดร.กิติกร ดาวพิเศษ | ที่ปรึกษาโครงการยกระดับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการ
ยุติธรรม (DXC) |
| ๓. นางสาวดารารัตน์ รัชดานุรักษ์ | ผู้ติดตาม ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล |

สำนักงานศาลยุติธรรม

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| ๔. นางสาวสมปอง สุ่มโนทยาน | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ |
|---------------------------|-------------------------------|

สำนักงานอัยการสูงสุด

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ๕. นางสาวชุตติภักดิ์ เงินเจือ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ |
|-------------------------------|-------------------------------|

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๖. พ.ต.อ.พจน์ พอร์ตี้ | ผู้กำกับกลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญกองทะเบียนประวัติอาชญากร |
| ๗. พ.ต.ท.หญิง สมใจ อันไชยะ | รองผู้กำกับกลุ่มงานบริหารจัดการฐานข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยี
สารสนเทศกลาง |
| ๘. พ.ต.ท.หญิง ปวีณา มีมอญ | สารวัตรกลุ่มงานบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยี
สารสนเทศกลาง |
| ๙. ร.ต.ท.บดินทร์ แสงทองล้วน | รองสารวัตรกลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญกองทะเบียนประวัติอาชญากร |

สำนักงานกิจการยุติธรรม

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| ๑๐. นางสาวสุพรรณิกา จันทร์จิราวัฒน์ | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ |
| ๑๑. นางสาวกมลชนก ดุริยะประกิจ | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ |

/๑๒. นายศักดิ์สิทธิ์...

๑๒. นายศักดิ์สิทธิ์ พัทธทรัพย์เจริญ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๑๓. นางสาวทิพยาภา วรรณทอง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๑๔. นางสาวน้ำทิพย์ ฉิมสุด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
๑๕. นางสาวกุลฉัตร พรหมณโชติ	นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวอิสริยา สันติธรรม	นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ
๑๗. นางสาววิจิตร ฐานัสสกุล	นักวิชาการยุติธรรม
๑๘. นายภิศเดช พุกจินดา	นักวิชาการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ ทราบว่านายกรัฐมนตรีได้มาเป็นประธานการประชุมหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ ณ กระทรวงยุติธรรม จึงขอให้ผู้แทนกระทรวงยุติธรรมรายงานเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุมฯ ทราบ

นายธวัชชัย ไทยเขียว (รองปลัดกระทรวงยุติธรรม) รายงานเกี่ยวกับการประชุมดังกล่าว ซึ่งมี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน โดยกระทรวงยุติธรรมได้นำเสนอวิดิทัศน์เรื่องลดความเหลื่อมล้ำ และ Big Data ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีเล็งเห็นความสำคัญของระบบ Cloud และ Big Data พร้อมทั้งสั่งการให้ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม วิเคราะห์และรายงานความพร้อมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมได้มีการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุมบีบี ๒๐๖ โรงแรมเซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร นั้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าว พร้อมส่งให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมีสำนักงานตำรวจแห่งชาติหน่วยงานเดียวขอแก้ไขรายงานการประชุม โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอในที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมตามที่ได้มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๓.๑.๑. แผนงานโครงการบูรณาการงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้ยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำส่งข้อมูลค่าของงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์แผนงานการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้กับฝ่ายเลขานุการฯ คณะกรรมการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์แผนงานการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม เพื่อรวบรวม และพิจารณากลับกรองโครงการของหน่วยงาน ๒๕๖๐ ซึ่งผลการพิจารณา ที่ประชุมฯ ได้ มีมติเห็นชอบค่าของงบประมาณ ๒๕๖๒ ทั้งหมด ๑๔ โครงการ จาก ๘ หน่วยงาน งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๒๗๐,๔๖๕,๔๐๐ บาท (สองร้อยเจ็ดสิบล้านสี่แสนหกหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) และมีโครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณา ๑ โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบการจัดการเนื้อหาอิเล็กทรอนิกส์ (ECM) ของกรมคุมประพฤติ งบประมาณ ๖,๕๗๑,๔๐๐ บาท

๓.๑.๒. ข้อหารือของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง มาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีปัญหาการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังที่มีการอายัด

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้มีหนังสือที่ ยธ ๐๙๑๓/๑๘๕๕ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีปัญหาการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังที่มีการอายัด นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี นายวิษณุ เครืองาม ประธานกรรมการการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) เพื่อพิจารณาเห็นชอบการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งประธาน กพยช. เห็นชอบ และฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือเรียนเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ ยธ ๐๙๑๓/๑๘๕๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ แผนการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำแผนการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีเป้าหมายในการประชุม ๓ ประเด็น ดังนี้

/เป้าหมายปี...

เป้าหมายปี ๒๕๖๑

๑. การยกระดับศูนย์ DXC
๒. การจัดทำบูรณาการด้าน IT ปีงบประมาณ ๒๕๖๓
๓. ผลการติดตามแผนแม่บท IT เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนแม่บท IT ฉบับที่ ๓ โดยมี (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ครั้งที่ ๑ (เดือน ม.ค.)

- เพื่อทราบ
 - โครงการบูรณาการงบ IT ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒
 - ผลการ Workshop ติดตาม/ปรับปรุงแผนแม่บท IT
- เพื่อพิจารณา
 - ร่าง แนวทางการยกระดับศูนย์ DXC
- ผลลัพธ์เข้า กพยช. ครั้งที่ ๒ (เดือน ก.พ.)
 - เพื่อพิจารณา เรื่อง แนวทางการยกระดับศูนย์ DXC

ครั้งที่ ๒ (เดือน เม.ย.)

- เพื่อทราบ
 - การเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานเพื่อให้บริการในระบบ DXC
 - แนวทางการยกระดับศูนย์ DXC
 - Big Data กระบวนการยุติธรรม
- เพื่อพิจารณา
 - กรอบการบูรณาการงบประมาณ IT ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๓ (เดือน ส.ค.)

- เพื่อทราบ
 - ผลการดำเนินการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลกระบวนการยุติธรรม
- เพื่อพิจารณา
 - โครงการบูรณาการงบประมาณ IT ปี ๒๕๖๓
 - กรอบแนวทางการจัดทำแผนแม่บท IT ฉบับใหม่
- ผลลัพธ์เข้า กพยช. ครั้งที่ ๒ (ส.ค.)
 - (เพื่อทราบ) Big Data กระบวนการยุติธรรม

ประเด็นอภิปราย

การประชุมครั้งที่ ๒ เดือนเมษายน ๒๕๖๑ ในหัวข้อเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลจะต้องมีการตั้งเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ เช่น การใช้ประโยชน์จากระบบ DXC จะสามารถคิดเป็น ๑๐๐% ได้เมื่อไร และในกรณี
/จะจัดทำ...

จะจัดทำ Big Data กระบวนการยุติธรรม จะต้องมีการใช้ประโยชน์จาก DXC คิดเป็น ๗๕% แล้วจึงเริ่มการจัดทำ Data Analytics และจึงจะนำไปสู่การจัดทำ Big Data เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

**๓.๓ โครงการบูรณาการงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้ยุทธศาสตร์
แผนงานบูรณาการการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

คณะกรรมการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ฯ ได้มีการพิจารณา กรอบแนวทาง เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีการประชุมพิจารณาของงบประมาณ ในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ฯ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งผลการพิจารณา ที่ประชุมฯ ได้มีมติเห็นชอบค่าของงบประมาณ ๒๕๖๒ ทั้งหมด ๑๔ โครงการ จาก ๘ หน่วยงาน งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๒๗๐,๔๖๕,๔๐๐ บาท (สองร้อยเจ็ดสิบล้านสี่แสนหกหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) และมีโครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณา ๑ โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบการจัดการเนื้อหาอิเล็กทรอนิกส์ (ECM) ของกรมคุมประพฤติ งบประมาณ ๖,๕๗๑,๔๐๐ บาท รายละเอียด ดังนี้

๑. กรมคุมประพฤติ งบประมาณรวม ๖,๕๗๑,๔๐๐ บาท ประกอบไปด้วย โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจำแนกความเสี่ยงและสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการ จำนวน ๓,๙๑๕,๕๐๐ บาท และโครงการพัฒนาระบบการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓,๐๐๘,๐๐๐ บาท

๒. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน งบประมาณรวม ๒๒,๑๘๙,๐๐๐ บาท คือ โครงการยกระดับการบูรณาการข้อมูลภาครัฐและบริการประชาชนของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนระยะที่ ๒ ระบบงานคดีแพ่งสำหรับเด็กและระบบงานคดีอาญา(เพิ่มเติม) จำนวน ๒๒,๑๘๙,๐๐๐ บาท

๓. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ งบประมาณรวม ๘,๓๐๒,๑๐๐ บาท คือ โครงการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูลการขอรับการสนับสนุนในการช่วยเหลือเยียวยาระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จำนวน ๘,๓๐๒,๑๐๐ บาท

๔. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ งบประมาณรวม ๒๖,๖๓๕,๘๐๐ บาท คือ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลบุคคลสูญหายคนนิรนามและศพนิรนามเพื่อต่อขยายระบบเพิ่มเติม จำนวน ๒๖,๖๓๕,๘๐๐ บาท

๕. สำนักงานกิจการยุติธรรม งบประมาณรวม ๓๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบไปด้วย โครงการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม จำนวน ๓๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท โครงการจัดทำระบบการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการศึกษารายละเอียดการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติและหน่วยงานบริการศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๒ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๖. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ งบประมาณรวม ๙๕,๑๑๕,๐๐๐ บาท ประกอบไปด้วย โครงการบูรณาการ การตรวจรับรองพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธรจังหวัดพิจิตรจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โครงการตรวจดีเอ็นเอจากสิ่งส่งตรวจในคดีความผิดทางเพศเพื่อทำฐานข้อมูลผู้ล่วงละเมิดทางเพศที่ยังไม่สามารถระบุตัวบุคคล จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการจัดทำระบบตรวจสอบและวิเคราะห์ภาพและวิดีโอที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด (Video Analytics) จำนวน ๗๕,๑๑๕,๐๐๐ บาท

๗. ปปท. งบประมาณรวม ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบไปด้วย โครงการบูรณาการฐานข้อมูลการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการประสานงานการร้องเรียนการทุจริตและการแจ้งผล จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๘. กรมสอบสวนคดีพิเศษ งบประมาณรวม ๕๕,๓๐๐,๐๐๐ บาท คือ เครือข่ายบูรณาการป้องกันอาชญากรรมด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕๕,๓๐๐,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ฯ ได้จัดส่งข้อมูลโครงการจากการพิจารณาให้กับสำนักงบประมาณ เพื่อดำเนินการต่อไปแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๔ ผลการ Workshop ติดตามและปรับปรุงแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็น (Workshop) เพื่อกำหนดเป้าหมายและความคาดหวังสำหรับการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมฉบับใหม่ ในบริบทของการยกระดับศูนย์ DXC เป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อรับทราบกรอบแนวคิดการยกระดับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ

๒. เพื่อระดมความคิดและร่วมกำหนดความคาดหวังและเป้าหมายของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และการให้บริการดิจิทัลสำหรับการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมฉบับใหม่ ในการยกระดับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ

๓. เพื่อกำหนดเป้าหมาย/ ผลสัมฤทธิ์ ลำดับความสำคัญ ของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมฉบับใหม่

/๒.กรอบแนวคิด...

๒. กรอบแนวคิดและคำถามในการประชุมระดมความคิดเห็น

๑. ลูกค้า (Customer) คือ หน่วยงาน/กลุ่มบุคคล/กลุ่มอาชีพ

๒. คุณค่า (Value) คือ ประโยชน์/โอกาส/คุณค่า/การลดปัญหาที่เกิดจากการทำงานของศูนย์ยุติธรรมแห่งชาติ

๓. บริการ/กิจกรรม คือ สิ่งที่ต้องส่งมอบจากศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์ดังกล่าว โดยมีกระบวนการ คือ หน่วยงานสนับสนุน สิ่งที่ทำให้การสนับสนุน (ทรัพยากร ข้อมูลคน ฯลฯ) และสิ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อให้ได้สิ่งที่ต้องการส่งมอบ (โครงการ, กิจกรรม, เทคโนโลยี)

๓. สรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็น ในการประชุมระดมความคิดเห็น สามารถสรุปสาระสำคัญจากการประชุมได้ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอของประธานอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เห็นว่า Key Principles ของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ มีดังนี้

๑. ศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ในการเรียกข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจากหน่วยงานสมาชิก ให้กับหน่วยงานที่ขอข้อมูลผ่านระบบของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ โดยอ้างอิง Case ที่ขอมา และต้องบันทึกกิจกรรมไว้ในสารบรรณ (activity log)

๒. ระบบศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ ต้องทำให้กระบวนการทำงานในการขอข้อมูลในกระบวนการยุติธรรมของหน่วยงาน มีความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น

๓. หน่วยงานที่เชื่อมต่อกับศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ และมีการจัดส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่ขอ จะต้องบันทึกกิจกรรมทั้งข้อมูลที่ขอ/ หน่วยงานที่ขอ/ หมายเลข Case อ้างอิงลงในสารบรรณ (activity log)

๔. อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานในการรับคำร้องจากประชาชน และเป็นผู้คุมทะเบียนคำร้องต่าง ๆ ยังอยู่ที่แต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบเดิม

๕. การให้บริการ One Stop Service ผ่านหน่วยงานสมาชิก เพื่อบริการประชาชน ด้วยระบบ NSWJ ของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ (ระบบ NSWJ ต้องต่อเข้ากับระบบร้องเรียน)

๔. สรุปสิ่งที่ต้องดำเนินการในการปรับปรุงแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมฉบับใหม่

ผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุมระดมความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้ จะถูกนำไปประกอบการปรับปรุงและจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมฉบับใหม่ ซึ่งสามารถสรุปสิ่งที่ต้องดำเนินการได้ดังนี้

๑. กำหนดให้การยกระดับศูนย์ DXC เป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ เป็นหนึ่งในเป้าหมายหลักของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมฉบับใหม่ โดยใช้ Key Principles ของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติเป็นตัวกำหนดบทบาทและทิศทาง

๒. นำสิ่งที่ศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติต้องดำเนินการ ใน ๕ กลุ่มหลัก (ผลลัพธ์ของคำถามข้อ ๓) มาเป็นกรอบในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมฉบับใหม่ โดยมาพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และจัดทำรายละเอียดในรูปแบบแผนงาน/ โครงการ ร่วมกับหน่วยงานผู้มีส่วนได้เสีย โดยนำมุมมองของลูกค้า (ผลลัพธ์ของคำถามข้อ ๑) และคุณค่า (ผลลัพธ์ของคำถามข้อ ๒) มาพิจารณาประกอบ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในเรื่องวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และประโยชน์ที่ได้รับ

/ประเด็นอภิปราย...

ประเด็นอภิปราย

๑. สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. โดยได้มีการสอบถามในเรื่องกฎหมายหรือข้อบังคับต่างๆ ที่มีผลกระทบกับการให้และใช้ข้อมูลต่างๆ ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ โดยมี ๗ หน่วยงานแจ้งว่าขัดกับกฎหมายของหน่วยงานซึ่งกำหนดไว้ไม่ให้มีการเผยแพร่ข้อมูล และมี ๑๑ หน่วยงานแจ้งว่า มีการทับซ้อนของข้อปฏิบัติการให้ หรือเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งการศึกษา การแก้ไขปัญหา ดังกล่าวนั้นเป็นเรื่องละเอียดอ่อน ควรรายงานข้อมูลดังกล่าวให้กับนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เพื่อช่วยพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยทาง สรอ. ต้องรวบรวมข้อมูลทุกมิติเพื่อนำเสนอ และเสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำประเด็น ข้อเสนอ Key Principles ไปพิจารณาเพื่อเผยแพร่หลักการสู่การปฏิบัติต่อไป

๒. การดำเนินงานของ DXC เป็นการเกิดขึ้นจากการร้องขอของเจ้าหน้าที่เพื่อการปฏิบัติงาน เพื่อบริการประชาชน ซึ่งเกิดขึ้นโดยต้องมี Case มีเจ้าหน้าที่ ดังนั้น จะต้องมีความปลอดภัยสูงกว่าการทำ Ease of doing business แต่การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลแห่งชาติที่ สรอ. จะดำเนินการนั้น เป็นศูนย์ที่เกิดขึ้นจากการร้องขอของประชาชน จึงเห็นควรว่าต้องแยกจากกัน แต่บางหน่วยงานอาจจะต้องเชื่อมโยงข้อมูลทั้ง ๒ ศูนย์ ซึ่งการดำเนินงานเพื่อบริการประชาชนนั้นต้องการเพียง ID ของประชาชนประกอบกับ ID เจ้าหน้าที่ก็สามารถเรียกข้อมูลจากระบบบริการเพื่อใช้ข้อมูลของประชาชนคนนั้นได้ และมีการเก็บ Log การเข้าใช้ระบบด้วย

๓. การดำเนินงานว่า ร่างกฎหมายอยู่ระหว่างการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลแห่งชาติ นั้นแบ่งเป็น ๒ แบบ คือ ๑) การรวมศูนย์แบบ DXC ที่เป็นการรวมกลุ่มเฉพาะภารกิจ และ ๒) การเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานโดยตรง ดังนั้น การดำเนินงานของ DXC ปัจจุบันถือว่าเป็นการดำเนินงานแบบศูนย์ข้อมูลแห่งชาติด้านกระบวนการยุติธรรม

๔. หน่วยงานสมาชิกในการเชื่อมโยงข้อมูล ไม่สามารถให้ข้อมูลได้เนื่องจากข้อกฎหมายที่คุ้มครองข้อมูล หรือผู้บริหาร จึงเสนอให้มีการสำรวจปัญหาการเชื่อมโยงของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อหาแนวทางการแก้ไข ต่อไป

๕. ปัญหาการเชื่อมโยง การไม่ให้ข้อมูลเนื่องจากความสมบูรณ์ของข้อมูล แต่ละหน่วยงานนั้นยังไม่พร้อมให้นำไปใช้ต่อ

มติที่ประชุม รับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกตของที่ประชุมฯ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ร่าง แนวทางการยกระดับศูนย์ DXC

ดร.สุทธิศักดิ์ อินทวดี และ ดร.กิตติกร ดาวพิเศษ ได้นำเสนอร่างแนวทางการยกระดับ DXC ดังนี้

๑. หลักการและเหตุผล

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมฯ มีมติเห็นควรให้มีพัฒนาบทบาทและยกระดับการดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้เป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติเพื่อเป็นศูนย์กลางของข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม และนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (นายสุวัจน์ ธันยวรรธน) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนา /เทคโนโลยี...

เทคโนโลยีสารสนเทศสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยเห็นควรให้สำนักงานกิจการยุติธรรมพัฒนาศูนย์ DXC ให้เป็น National Criminal Justice Database ให้สามารถค้นข้อมูลได้แบบ Real Time รวมทั้งควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System: MIS)

๒. วัตถุประสงค์

เพื่อให้การขับเคลื่อนและวางรูปแบบแนวทางการพัฒนาระดับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) รวมทั้งการขยายเครือข่ายการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อไปสู่การเป็นศูนย์ข้อมูล ยุติธรรมแห่งชาติ ครอบคลุมบริบทต่างๆ ทั้งในเชิงนโยบาย การบริหารจัดการเชิงเทคนิค อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องตามนโยบายรัฐบาลสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล สามารถให้ประชาชนได้รับบริการ อย่าง สะดวกรวดเร็วและทั่วถึง

๓. แนวทางการดำเนินงาน

๓.๑ ออกแบบกรอบแนวคิดของศูนย์ยุติธรรมแห่งชาติ โดยศึกษา ทบทวน โมเดลของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติในต่างประเทศ ได้แก่ Joint Automated Booking System (JABS), DOJ USA , Nation Data Exchange(N-Dex), FBI, DOJ USA และ The European Union's Judicial Cooperation Unit(EURO Just) สหภาพยุโรป ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวข้องในเรื่องการจัดตั้งศูนย์ และออกแบบกรอบแนวคิดของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ

๓.๒ ศึกษาและทบทวนบทบาทหน้าที่ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) โดยศึกษาโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ กฎหมายของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ทบทวนวิเคราะห์การดำเนินงาน ข้อจำกัด จุดอ่อน จุดแข็งในกาดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) สำรวจข้อมูลด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมและเชื่อมโยงข้อมูล

๓.๓ จัดทำข้อเสนอแนวทางการยกระดับเป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ โดยจัดทำข้อเสนอรูปแบบ แนวทาง การกำหนดมาตรการ รวมถึงกลไกและกระบวนการขับเคลื่อน ยกระดับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นศูนย์ยุติธรรมแห่งชาติ โดยแบ่งออกเป็น ๓ มิติ คือ มิติด้านบทบาทหน้าที่ มิติด้านโครงสร้าง และมิติด้าน MIS

๔. กรอบแนวคิดการยกระดับศูนย์ DXC เป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ

เป้าหมาย เป็นศูนย์กลางของข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม โดยมี National Criminal Justice Database สามารถบริการข้อมูลได้แบบ Real Time และระบบ MIS

พันธกิจ

๑. เพื่อเป็นศูนย์กลางการให้บริการข้อมูล/สารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
๒. เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มีศักยภาพทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถตอบสนองการให้บริการกระบวนการยุติธรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งสามารถให้บริการสารสนเทศ แก่หน่วยงานอื่นในกระบวนการยุติธรรม
๓. เพื่อการบูรณาการโครงการความร่วมมือ รวมทั้งการสร้างกลไก การติดตามประเมินผล และปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมกับสถานการณ์

/๔ เพื่อการวิเคราะห์...

๔. เพื่อการวิเคราะห์และวิจัยในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้อง กับแนวโน้มของเทคโนโลยีและบริการที่เปลี่ยนไป

๕. ข้อเสนอแนะภาพรวมในการยกระดับศูนย์ DXC เป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ

๕.๑ ข้อเสนอแนะในภาพรวมแผนงาน

โครงการปี ๒๕๖๑ (Quick Win)

○ ขออนุมัติหลักการแผนการยกระดับ DXC เป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติและจัดเตรียมงบประมาณที่เกี่ยวข้อง

○ โครงการเร่งรัดปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับให้เอื้อต่อการใช้ IT กระบวนการยุติธรรม ประกอบไปด้วย ยกร่าง กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับใหม่ที่มีการปรับปรุงและพัฒนา และแพลตฟอร์มกลางในการดำเนินงานด้าน IT และการเชื่อมโยงข้อมูล

โครงการปี ๒๕๖๒

○ โครงการศึกษารายละเอียดการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติและหน่วยงานบริการศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ งบประมาณ ๔ ล้านบาท ประกอบไปด้วย การปรับแก้ พรบ. กพยช. เพิ่มบทบาทและอำนาจศูนย์ฯ การจัดทำรายละเอียดการจัดตั้งหน่วยงานบริการฯ ตาม กพร. และการจัดเตรียมแผนงานและงบประมาณ

○ ขออนุมัติคณะกรรมการ กพยช. และดำเนินขั้นตอนปรับแก้ พรบ. และจัดตั้งหน่วยงานบริการฯ กับ กระทรวงฯ กพร. และ ครม. ตามลำดับ

○ โครงการจัดทำแผนแม่บท IT กระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ (เป้าหมายหลักจัดทำศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ) งบประมาณ ๓ ล้านบาท ประกอบไปด้วย แผนการพัฒนา IT และบริการดิจิทัลสำหรับศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ แผนการพัฒนา IT และบริการดิจิทัลกระบวนการยุติธรรม

โครงการปี ๒๕๖๓

○ โครงการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติและหน่วยงานบริการศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ ประกอบไปด้วย การจำแนกและจัดเตรียมทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง การตั้งคณะกรรมการและสรรหาผู้อำนวยการ และการสรรหาเจ้าหน้าที่

○ เริ่มดำเนินการศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติและหน่วยงานบริการศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ

○ โครงการพัฒนา IT และบริการดิจิทัลสำหรับศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ ปี ๒๕๖๓ (ตามที่ระบุใน แผนแม่บท IT กระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ประกอบไปด้วย Infra และ Platform สำหรับ National Criminal Justice Database และ MIS และ Justice Big Data

โครงการปี ๒๕๖๔

○ โครงการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการให้บริการศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ ประกอบไปด้วยประชาสัมพันธ์บทบาทนำเสนอรูปแบบและการให้บริการพันธมิตรและเครือข่ายภาคี และลูกค้า/ผู้ให้บริการในระยะแรก

/เปิดตัวศูนย์...

○ เปิดตัวศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติและหน่วยงานบริการศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ
อย่างเป็นทางการ

○ โครงการพัฒนา IT และบริการดิจิทัลสำหรับศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ ปี ๒๕๖๔
(ตามที่ระบุใน แผนแม่บท IT กระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ประกอบไปด้วย Smart Justice
(Trend Prediction, Mobile App, Executive Dashboard) และเริ่มให้บริการ JaaS (Justice as as Service)

๕.๒ ข้อเสนอแนะด้านบทบาท

บทบาทหน้าที่ของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติในควมมีดังนี้

๑. ด้านการบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อให้สามารถบริหารทรัพยากร ทั้งด้านบุคลากร
งบประมาณ เทคโนโลยี ให้สอดคล้องกับภารกิจของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ

๒. ด้านการแลกเปลี่ยนและวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการเพิ่มศักยภาพของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
เพื่อช่วยให้การจัดการข้อมูล การเชื่อมโยงข้อมูล การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล การแสดงผลและการใช้
ประโยชน์ข้อมูล การรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล ด้านงานยุติธรรม โดยสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปสร้าง
สารสนเทศ เพื่อการบริหารงาน และอำนวยความสะดวกยุติธรรม ทั้งด้านปราบปรามอาชญากรรม การป้องกัน
อาชญากรรม รวมทั้งการให้บริการข้อมูลแก่ภาคประชาชนและหน่วยงานภายนอก

๓. ด้านการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านงานยุติธรรม ทั้งในหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน
หน่วยงานวิจัย และหน่วยงานด้านการศึกษา เพื่อสร้างความร่วมมือในลักษณะประชารัฐอันทำให้เกิดประสิทธิผลต่อ
ข้อมูลที่ใช้การแลกเปลี่ยนอย่างชัดเจน

๔. ด้านการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร สร้างความเข้าใจในงานของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ
และสิ่งที่เกิดประโยชน์ ต่อกิจกรรมด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของประเทศ

ทั้งนี้ มีข้อเสนอหลักการสำคัญของการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติจากประธาน
คณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑. ศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ในการเรียกข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจากหน่วยงาน
สมาชิก ให้กับหน่วยงานที่ขอข้อมูลผ่านระบบของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ โดยอ้างอิง Case ที่ขอมา และต้อง
บันทึกกิจกรรมไว้ในสารบรรณ (activity log)

๒. ระบบศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ ต้องทำให้กระบวนการทำงานในการขอข้อมูล
ในกระบวนการยุติธรรมของหน่วยงาน มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น

๓. หน่วยงานที่เชื่อมต่อกับศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ และมีการจัดส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่ขอ
จะต้องบันทึกกิจกรรมทั้งข้อมูลที่ขอ/ หน่วยงานที่ขอ/ หมายเลข Case อ้างอิงลงในสารบรรณ (activity log)

๔. อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานในการรับคำร้องจากประชาชน และเป็นผู้คุมทะเบียนคำร้องต่าง ๆ
ยังอยู่ที่แต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบเดิม

๕. การให้บริการ One Stop Service ผ่านหน่วยงานสมาชิก เพื่อบริการประชาชน ด้วยระบบ
NSWJ ของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ (ระบบ NSWJ ต้องต่อเข้ากับระบบร้องเรียน)

๕.๓ ข้อเสนอแนะด้านโครงสร้าง

ในมิติด้านโครงสร้างการบริหารงาน เสนอให้ศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยมีสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นผู้ดำเนินการในรูปแบบของระบบศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ และให้มีการแปลงสภาพส่วนงานที่ดูแลศูนย์ DXC ในปัจจุบันที่อยู่ในสังกัดของสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกระบวนการยุติธรรม และปรับปรุงโครงสร้างอัตรากำลัง และทรัพยากรให้มีขนาดที่เหมาะสม มีความสมบูรณ์ขึ้น และสอดคล้องกับภารกิจของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ โดยเสนอให้จัดตั้งเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) เพื่อเป็นหน่วยงานสนับสนุนศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ โดยเสนอชื่อตั้งต้นเป็น “สำนักพัฒนาและบริการศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ” โดยมีข้อเสนอโครงสร้างของสำนักงานกิจการยุติธรรมภายหลังการจัดตั้งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เพื่อเป็นหน่วยงานสนับสนุนศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ โดยมีคณะกรรมการบริหารงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๒. คณะกรรมการกำกับด้านธรรมาภิบาล

๓. ผู้อำนวยการ แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน คือ ๑) งานอำนวยการ ประกอบไปด้วย งานแผนงาน บุคลากร งบประมาณ งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความมั่นคงปลอดภัย และงานด้านกฎหมาย ๒) งานปฏิบัติงานข้อมูลยุติธรรม ประกอบไปด้วยงานปฏิบัติงานข้อมูลภาครัฐ งานปฏิบัติงานข้อมูลภายนอก และงานวิทยาการข้อมูล สถิติ การวิเคราะห์ผล ๓) งานบริการข้อมูลยุติธรรม ประกอบไปด้วยงานบริการข้อมูลภายในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม งานบริการแก่ประชาชนและหน่วยงานภายนอก ๔) งานส่งเสริมกิจการข้อมูลยุติธรรม ประกอบไปด้วย งานประชาสัมพันธ์และสื่อสารสาธารณะ

๕.๔ ข้อเสนอแนะด้าน MIS และ บริการดิจิทัล

ตามแนวทาง Roadmap ของสถาปัตยกรรมองค์ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ซึ่งมีการมองภาพด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ครอบคลุมถึงการทำงานและเป้าหมายการให้บริการของศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติในระยะแรก โดยสามารถสามารถกำหนดข้อเสนอกรอบแนวคิดการให้บริการดิจิทัลสำหรับศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ

ทั้งนี้ การจัดทำแผนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารนั้น ให้จัดทำในคราวเดียวกับโครงการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมฉบับใหม่ โดยกำหนดให้ทางกรยกระดับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติเป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ของแผนฯ โดยในส่วนของระบบโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เสนอให้ใช้ MOJ Cloud ร่วมกับกระทรวงยุติธรรม เพราะมีความพร้อมด้านศักยภาพและมีการรักษาความปลอดภัยที่น่าเชื่อถือ และเป็นไปตามนโยบายของแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

/ประเด็นอภิปราย...

ประเด็นอภิปราย

การจัดทำร่างกฎหมาย ปรับปรุง ยกเลิกระเบียบต่างๆ นั้นควรดำเนินการไปพร้อมกับ สรอ.ที่กำลังดำเนินการปรับแก้กฎหมาย ถึงแม้ว่ารายละเอียดของกฎหมายจะไม่เหมือนกันทั้งหมดแต่หากสามารถดำเนินการไปพร้อมกัน จะได้มีผลบังคับใช้ในช่วงเวลาที่สอดคล้องกัน และจะนำโครงการยกระดับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ บรรจุลงในแผนแม่บท IT ฉบับใหม่ สำหรับการ พัฒนา Cloud และการ Migrate ระบบเพื่อใช้บน Cloud จะต้องรอให้สัญญาปัจจุบันหมดลง จึงจะสามารถ ปรับปรุงระบบสู่ Cloud ได้ หรือการพัฒนาระบบใหม่ก็ให้คำนึงถึงการทำงานใน Cloud ด้วย ซึ่งการมี Data Center ขนาดใหญ่จะต้องมีการรักษาความปลอดภัยระดับสูง การสร้างระบบ Cloud ก็ต้องมีการวางแผนอย่างน้อย ๓ ปี ก่อนดำเนินการได้จริง โดยการเปลี่ยนแปลงระบบต้องดำเนินการทั้งหมด รวมถึง Business Process ขั้นตอนต่างๆ ลดลงจนเกิดความคุ้มค่า ในช่วง Transform จะมีค่าใช้จ่ายสูง จึงถือว่าเป็นประเด็นสำคัญ ที่คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการต่างๆ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนโครงการที่หน่วยงานเสนอขอไปได้ โดยดำเนินการตามขั้นตอนของ Digital Transformation

ทั้งนี้ จะส่งต่อข้อมูลเรื่อง Cloud Transformation จาก Mail Microsoft ให้กับฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อส่งให้กับคณะอนุกรรมการฯ ทุกท่านได้รับทราบ

นายวัลลภ นาคบัว ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม อนุกรรมการฯ ชี้แจงดังนี้

- ขั้นตอนการดำเนินการขั้นต่อไป คือนำผลการศึกษาการยกระดับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ เข้ารายงานต่อคณะกรรมการ กพยช. เพื่อพิจารณา หากมติ กพยช. ให้นำเข้า ครม. ก็ดำเนินการต่อไป ซึ่งโดยปกติการนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ กพยช. นั้นมักจะ เป็นรูปแบบของ Platform พร้อมทั้งประเด็น เป้าหมาย และ Action Plan ซึ่งหากดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมาย แล้วนำเข้า กพยช. ก็จะสามารถนำเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. ได้ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะดำเนินการตามขั้นตอน

- พลอากาศเอก ดร.ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งดูแลกำกับงานด้าน DE รวมทั้งยังดำรงตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ประธาน กพยช. และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้มีข้อสั่งการให้มีการดำเนินงานเรื่อง Big Data และรายงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการทำงานร่วมกับ สรอ. และคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ในคราวการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑

- จากข้อเสนอของที่ปรึกษาโครงการยกระดับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ เสนอให้จัดตั้งเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) เพื่อเป็นหน่วยงานสนับสนุน ศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ โดยเสนอชื่อตั้งต้นเป็น “สำนักพัฒนาและบริการศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ” รวมทั้ง จะต้องมีการศึกษาและจัดทำปัจจัยความสำเร็จและความเสี่ยงเพิ่มเติมเพื่อเสนอ กพยช. ด้วย

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของกรอบแนวทางการยกระดับศูนย์ DXC ที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติมจากอนุกรรมการฯ เพื่อนำมาประกอบในการทำความเข้าใจ เสนอต่อ กพยช. พร้อมทั้งมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ หรือร่วมกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับการ จัดทำร่างกฎหมาย ปรับปรุง ยกเลิกระเบียบต่างๆ การเชื่อมโยงข้อมูล และการจัดทำ แพลตฟอร์มกลางในการ ดำเนินงานด้าน IT เพื่อให้เกิดความสอดคล้องเป็นภาพรวมเดียวกัน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

(นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จดยางานการประชุม

(นายสายชล ยังรอด)
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม