



คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๗.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมปีปี ๒๐๖ โรงแรมเซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์

แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางอรวิญญ์ ดีผดุง | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางปิยดา จิตต์จำนงค์ | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายรัชต์เทพ ดีประหลาด | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจตรีปิยะ ต๊ะวิชัย | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
นายธีรวุฒิ ธงภักดิ์ | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ (CIO)
นายเสนีย์ ชีพทองคำ | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
นางไอรดา เหลืองวิไล | อนุกรรมการ |

/๙.ผู้แทน...

๙. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ นายวรรณวิทย์ อาชูปุตระ	อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พันตำรวจเอก กษิตีศ เต็มพูนวิวัฒน์	อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นายศิวัช ขาวบางงาม	อนุกรรมการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด นางอุไรวรรณ สถานานนท์	อนุกรรมการ
๑๓. ผู้ทรงคุณวุฒิ ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ	อนุกรรมการ
๑๔. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร กังพิศดาร	อนุกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน	อนุกรรมการ
๑๖. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นายวัลลภ นาคบัว	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑๗. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม นายดนุพล ชื่นอารมณ	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ไม่มาประชุม	
๑. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO)	ติดตามการ
๒. ผู้แทนกรมการปกครอง	ติดตามการ
ผู้เข้าร่วมประชุม	
๑. นายกิตติวงศ์ ศุภชัยศิริกุล	ที่ปรึกษาโครงการ DXC
๒. นางสาวชนิษฐา อวยพร	สำนักงานศาลยุติธรรม
๓. นางสาวชุตติภักดิ์ เงินเจือ	สำนักงานอัยการสูงสุด
๔. พ.ต.อ.พจน์ พอร์ตดี	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๕. พ.ต.อ.อัษฎางค์ ม่วงศรี	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๖. พ.ต.ท.หญิง ฌปภา แพงวงษ์	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	/๗.พ.ต.ท....

๗. พ.ต.ท.นิธาน พรหมณะ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๘. ร.ต.ท.ติลก อินุรักษ์

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๙. นางสาวอรรวรรณ ปานคง

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๑๐. นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๑๑. นางสาวมยุรา สุขทรัพย์

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๑๒. นางสาวธัญราณินทร์ วีระณรงค์

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๑๓. นางสาววิจิตร ฐานัสสกุล

สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม

ตามหนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร.๐๕๐๕/ว ๖๒ ลว. ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีโดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อเสนอแนวทางการปฏิรูปตำรวจ ซึ่งต้องสอดคล้องกับ Roadmap ของรัฐบาลและให้กระทรวงยุติธรรม ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เน้นการปฏิรูปด้านการให้บริการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน คือ ได้มีข้อสั่งการให้กระทรวงยุติธรรมประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เพื่อยุติงานต่อรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามลำดับ

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนท่านประธานถึงข้อสั่งการนี้ สกธ. ได้รับหนังสือเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยประเด็นหลักคือการดำเนินการร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เน้นเรื่องการปฏิรูปการให้บริการซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงาน ซึ่งคาดว่าจะต้องใช้ระยะเวลา เนื่องจากเป็นเรื่องที่ยาก จำเป็นต้องมีการศึกษารูปแบบ และรายละเอียดให้ชัดเจน ดังนั้นถ้ายังไม่สามารถดำเนินการได้ จะขอรายงานเป็นความคืบหน้าในที่ประชุมครั้งถัดไป

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แจ้งที่ประชุมถึงการปฏิรูปตำรวจเป็นเรื่องค่อนข้างซับซ้อนและยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจน เพราะมีหลายด้าน เช่น ด้านสืบสวนสอบสวน ด้านโครงสร้าง ด้านบุคคล และด้านกฎหมาย จึงขอนำมาเสนอเป็นความคืบหน้าให้ที่ประชุมรับทราบเมื่อมีความชัดเจน อีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการฯ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการร่วมกัน ประสานเนื้อหาสาระตามข้อสั่งการเพื่อเป็นการรายงานความคืบหน้าจากข้อสั่งการในการอำนวยความสะดวกกับประชาชน ให้มีความโปร่งใส

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ไปยังคณะกรรมการฯ พร้อมหนังสือเชิญประชุมในครั้งนี ขอให้ที่ประชุมรับรอง รายงานการประชุม

/ที่ประชุม...

ที่ประชุมมีข้อแก้ไขดังนี้

หน้าที่ ๑๐ “เฉพาะสำนักงานบังคับคดีอาญา” เป็น “เฉพาะสำนักบังคับคดีอาญา”

หน้าที่ ๑๒ “MOI Link” เป็น “MOI” และ “Vecteezy.com” ให้ตัดออก

หน้าที่ ๑๖ “ระยะที่ ๒ (ปี ๒๕๖๐-๒๖๖๓)” เป็น “ระยะที่ ๒ (ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๓)”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการฯ มีข้อแก้ไขในภายหลังสามารถประสานมายังฝ่ายเลขานุการ เพื่อพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ DXC ที่ประกอบด้วย ๔ ด้าน คือ ด้านการพัฒนาระบบ ด้านข้อมูล ด้านการใช้งานระบบ และด้านการฝึกอบรมผู้ใช้งาน โดยมีสาระสำคัญคือ

๑. ด้านการพัฒนาระบบ ได้ดำเนินโครงการ ๒ โครงการ ได้แก่โครงการพัฒนา มาตรฐานระบบเชื่อมโยงข้อมูลศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ตามสถาปัตยกรรมเชิงบริการ SOA โครงการเริ่ม ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ สิ้นสุด ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และโครงการนำร่องกระบวนการยุติธรรม อิเล็กทรอนิกส์ National Single Window on Justice (NSWJ) โครงการเริ่ม ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ สิ้นสุด ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยทั้ง ๒ โครงการเมื่อแล้วเสร็จจะทำให้การแลกเปลี่ยนส่งผ่านข้อมูลเป็นแบบอัตโนมัติ ในรูปแบบ Web Service กันในระหว่างกลุ่มงานด้านพหุติสนัย และระบบการส่งต่อข้อมูลบุคคล ข้อมูลพักการ ลงโทษ/ลดวันต้องโทษ/เพิกถอนระหว่างกรมคุมประพฤติและกรมราชทัณฑ์

๒. ด้านข้อมูล มีข้อมูลที่เพิ่มเติมในระบบ ได้แก่ ข้อมูลการจ้างงาน ของสำนักงาน ประกันสังคม ข้อมูลนี้เชื่อมโยงเรียบร้อยแล้ว และข้อมูลบุคคลสูญหาย ศพไร้ญาติ ของสำนักงานนิติวิทยาศาสตร์ ข้อมูลรายชื่อผู้ต้องหาในคดีพิเศษ (สถานะ มี/ไม่มี) ข้อมูลหมายจับ (สถานะ มี/ไม่มี) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อยู่ระหว่างดำเนินการ สำหรับข้อมูลด้านการศึกษา และข้อมูลด้านการค้า และการข่าวอยู่ระหว่างวางแผนเพื่อ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูล

๓. ด้านการใช้งานระบบ สรุปจำนวนขณะนี้ผู้ใช้งานในระบบมีจำนวน ๒,๗๐๙ คน ปริมาณการใช้งาน ๘๔๐,๒๗๕ ครั้ง และได้ใช้งานการยืนยันตัวบุคคลผ่านระบบ API ของ สรอ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๔. ด้านการฝึกอบรม ทำการฝึกอบรมผู้ใช้งานกรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ ทั้งสิ้น จำนวน ๘๐ คน เมื่อเดือนเมษายน ที่ผ่านมา และมีแผนการฝึกอบรมคณะทำงานพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมในเรื่อง การพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมให้ปลอดภัย (Digital Signature) ในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ สำหรับแผนการ ดำเนินการ ในปี ๒๕๖๐ ได้รับงบประมาณบูรณาการของภาครัฐ จะพัฒนาต่อระบบติดตามสถานะคดี ระบบบริการสนับสนุนการทำรายงานสถิติกระบวนการยุติธรรม และการตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำ ของหน่วยงานกลุ่มภารกิจพัฒนาพหุติสนัย และการจัดทำมาตรฐานข้อมูลในการแลกเปลี่ยน การตรวจประเมิน ความปลอดภัย สถาปัตยกรรมองค์ EA ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๓ รวมถึงการเชื่อมโยงระบบกับ Linkage Center, Biz Portal ระบบบริการหมายจับและประวัติอาชญากร และประวัติการศึกษาผ่าน Linkage Center และการเชื่อมโยง ข้อมูลคำพิพากษาและคำสั่งศาล ของสำนักงานศาลยุติธรรม

/ข้อสังเกต...

ข้อสังเกต

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม แจ้งที่ประชุมเรื่อง การเชื่อมโยงข้อมูลคำพิพากษาและคำสั่งศาลของสำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีการประสานในส่วนเทคนิคเรียบร้อยแล้วโดยจะเป็นข้อมูลคำพิพากษา นาร่องของ ภาค ๓ (อีสานใต้) ส่วนเรื่องข้อมูลที่จะให้ ขอนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานของศาลยุติธรรม พิจารณาให้เป็นนโยบายชัดเจนก่อน และหากโครงการบูรณาการข้อมูลของศาลในส่วนศาลจังหวัดและศาลแขวง ๑๔๘ ศาล เพื่อให้ศาลได้แลกเปลี่ยนข้อมูลคดีถึงกันได้ภายในศาลยุติธรรมเอง โดยคาดว่าโครงการจะสำเร็จ ในปี ๒๕๖๐ ก็จะสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบ DXC ได้

ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอเรื่องการปรับเปลี่ยนชื่อ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC ให้สื่อความหมายต่อการให้บริการและภารกิจที่เพิ่มขึ้น โดยในเบื้องต้น ตามที่ท่านประธานได้เคยเสนอเป็นต้นแบบไว้คือ JXC (Justice eXchange Connected) ความหมายคือ ศูนย์กลางการเชื่อมต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม

ประธานให้ข้อสังเกตว่า ควรทำแผนดำเนินการของ DXC เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนปฏิรูป Connected Government ตามนโยบายรัฐบาล

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

- การขอใช้ภาพใบหน้าจากฐานข้อมูลกรมการปกครองของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม

ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมได้มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการปรับปรุงเหตุผลความจำเป็นให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในด้านการเชื่อมโยงข้อมูลการปรับปรุงคุณภาพบริการ ฝ่ายเลขานุฯ ได้จัดประชุมโดยเรียนเชิญหน่วยงานทั้ง ๗ หน่วยงานมาร่วมหารือเพื่อปรับปรุงแก้ไขเหตุผลความจำเป็น เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และได้มีการสรุปเหตุผล โดยสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานการอัยการสูงสุด

อ้างถึง พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๓ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานอัยการสูงสุดและพนักงานอัยการมีอำนาจและหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญทั้งในคดีอาญา ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามกฎหมายอื่น ในคดีแพ่ง หรือคดีปกครอง มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินคดีแทนรัฐบาล หน่วยงานของรัฐที่เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ราชการส่วนกลาง หรือราชการส่วนภูมิภาคในศาล เป็นต้น ในการปฏิบัติตามตามอำนาจและหน้าที่เฉพาะในคดีที่ต้องตั้งต้นที่พนักงานอัยการ หรือในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการตามรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นใด ให้พนักงานอัยการมีอำนาจในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เอกสารหรือวัตถุ และดำเนินการอื่นตามที่เห็นสมควร รวมถึงให้พนักงานอัยการมีอำนาจและหน้าที่ในการสอบสวนเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน โดยในการค้น การจับ และการคุมขัง อาจปฏิบัติร่วมกับ

เจ้าพนักงาน...

เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าพนักงานอื่น และให้พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและตามกฎหมายโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

จากอำนาจและหน้าที่ดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าการพิจารณาสั่งคดี บางสำนวนคดีจำเป็นต้องใช้ข้อมูลภาพใบหน้ามาประกอบการพิจารณาสั่งคดี ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกของพนักงานอัยการในการพิจารณาสั่งคดีเป็นไปด้วยความถูกต้อง สำนักงานอัยการสูงสุดจึงมีความประสงค์ขอเชื่อมโยงฐานข้อมูลภาพใบหน้า เพื่อให้ได้ผู้กระทำผิดมาพิจารณาคดีได้อย่างถูกต้อง

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

อ้างถึงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสนับสนุนการปฏิบัติงานติดตามคนหายและพิสูจน์ ศพนิรนาม พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้มี คณะกรรมการพัฒนาระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนาม (ค.พ.ศ.) ซึ่งมี รองนายกรัฐมนตรี นายวิษณุ เครืองาม เป็นประธานคณะกรรมการ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของ ค.พ.ศ.โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ตามข้อ ๑๒ (๒) รับแจ้ง จัดเก็บ รวบรวม และประสานข้อมูลเกี่ยวกับคนหายและศพนิรนามจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน และประชาชน และ (๔) ช่วยเหลือ สนับสนุน และประสานงานการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนามแก่หน่วยงานของรัฐ ซึ่งตามระเบียบดังกล่าวนี้ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จะทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลบุคคลสูญหายและข้อมูลศพนิรนามทั่วประเทศ รวมทั้งการพิสูจน์ศพนิรนาม

การใช้ข้อมูลภาพใบหน้าในการสืบเสาะข้อมูลศพนิรนาม โดยศพนิรนามที่พบปัจจุบันมากกว่า ๕๐% สภาพเป็นศพสมบูรณ์ มองเห็นรูปร่างหน้าตาชัดเจน แต่ไม่มีเอกสารบัตรประชาชนหรือข้อมูลระบุตัวตน มีเพียงข้อมูลจากคำบอกเล่า การนำภาพใบหน้าที่ศพนิรนามมาเปรียบเทียบกับภาพใบหน้าที่บุคคลที่ต้องสงสัยจะนำมาซึ่งข้อมูล และที่อยู่ญาติของศพนิรนาม จนนำไปสู่การพิสูจน์ศพนิรนามได้

การใช้ข้อมูลภาพใบหน้า ในการตรวจสอบยืนยันบุคคล หรือยืนยันความสัมพันธ์ของบุคคลของผู้แจ้งบุคคลสูญหาย ผู้ติดต่อของรับศพว่ามีความเกี่ยวข้องอย่างไรกับศพ

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

อ้างถึง

๑. พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ มีเจตนารมณ์เพื่อให้ความคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ชื่อเสียง ทรัพย์สิน หรือสิทธิอย่างใดอย่างหนึ่งของพยาน ทั้งก่อนขณะและหลังการเข้ามาเป็นพยานในคดีอาญา เพื่อให้ได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสม ครอบคลุมถึงบุคคลใกล้ชิดพยาน ได้แก่ สามี ภริยา บุพการี ผู้สืบสันดานของพยาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน โดยมาตรา ๑๓ ให้จัดตั้งสำนักงานคุ้มครองพยานขึ้น ให้เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานตามมาตรการทั่วไปและมาตรการพิเศษ การปฏิบัติที่เหมาะสม รวมทั้งประสานการปฏิบัติงาน และข้อมูลกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยานตามพระราชบัญญัตินี้

การใช้ภาพใบหน้าที่บุคคล ที่พยานหรือบุคคลใกล้ชิดพยานแจ้งเหตุอันควรสงสัยว่าอาจทำให้พยานหรือบุคคลใกล้ชิดพยานไม่มีความปลอดภัย จะเป็นประโยชน์ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองป้องกันไม่ให้เกิดอันตราย หรือความเสียหายได้ ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในการรองรับสิทธิของบุคคลซึ่งเป็นพยานในคดีอาญา ให้ได้รับความคุ้มครอง การปฏิบัติที่เหมาะสมและค่าตอบแทนที่จำเป็นและสมควรจากรัฐ

๒. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๔๕ และมาตรา ๒๔๖ บัญญัติรับรองสิทธิในการได้รับการช่วยเหลือจากรัฐของบุคคลซึ่งได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดอาญาของผู้อื่นโดยตนมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้น และไม่มีโอกาสได้รับการบรรเทาความเสียหายโดยทางอื่น รวมทั้งการรับรองสิทธิในการได้รับค่าทดแทนในกรณีของบุคคลซึ่งตกเป็นจำเลยในคดีอาญา และถูกคุมขังระหว่างการพิจารณาคดีหากปรากฏตามคำพิพากษาอันถึงที่สุดคดีนั้นว่าข้อเท็จจริงฟังเป็นที่ยึดว่าจำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิดหรือการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด ดังนั้น เพื่อให้การรับรองสิทธิดังกล่าวเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจึงได้ตราพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายจำเลยในคดีอาญาขึ้น

การใช้ภาพใบหน้าบุคคล จะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบตัวตนของผู้ที่มียื่นคำขอได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง สอดคล้องกับบัตรประจำตัวประชาชนที่นำมาเป็นหลักฐานประกอบในการยื่นคำขอ ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณของรัฐเพื่อช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลยได้อย่างถูกต้องตัวบุคคลอย่าง (อนึ่ง การยื่นคำขอตาม พ.ร.บ.ค่าตอบแทนฯ นี้เป็นการใช้สิทธิในลักษณะที่อาจทำให้ผู้ยื่นได้รับการชดเชยที่เป็นตัวเงินจากรัฐโดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมการยื่นคำขอแต่อย่างใด)

๓. ปฎิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ข้อ ๓ ซึ่งกำหนดว่าทุกคนเสมอภาคกันตามกฎหมายและมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองของกฎหมายเท่าเทียมกัน โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิของประชาชนในการได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายสอดคล้องกับหลักการและแนวปฏิบัติของสหประชาชาติว่าด้วยการเข้าถึงความช่วยเหลือทางกฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (United Nations Principles and Guidelines on Access to Legal Aid in Criminal Justice System) และ ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๕ มีหน้าที่ในการพัฒนาระบบและมาตรการส่งเสริมให้ประชาชนได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายด้วยความรวดเร็วและทั่วถึง การรับเรื่องราวร้องทุกข์เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิและเสรีภาพ ให้คำปรึกษา แนะนำด้านกฎหมาย และสิทธิต่างๆ แก่ประชาชนหรือส่งต่อหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย สามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเสมอภาค เท่าเทียม และเป็นธรรม และเมื่อประชาชนได้รับคำปรึกษาทางกฎหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิของตนเองที่อาจถูกละเมิด ประชาชนสามารถยื่นเรื่องราวร้องทุกข์ได้ทันที โดยอาศัยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ กรมฯ จะดำเนินการประสานส่งต่อเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจหน้าที่ ทำให้ประชาชนได้รับการแก้ไขบรรเทาทุกข์ สามารถยุติเรื่องได้สะดวกและรวดเร็ว

การใช้ภาพใบหน้าบุคคล จะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบข้อมูลของผู้ร้องทุกข์ ผู้ขอรับความช่วยเหลือทางกฎหมาย กรณีใช้ตรวจสอบตัวบุคคล ว่าเป็นบุคคลเดียวกันกับที่ปรากฏในเรื่องร้องทุกข์ รวมทั้งช่วยติดตามบุคคลสูญหายให้พบกับครอบครัวที่ภายหลังปรากฏว่ายังมีชีวิตอยู่จริง ในกรณีให้การช่วยเหลือเรื่องการค้ามนุษย์ในต่างแดน หรือการประมงทะเล และใช้ในการคุ้มครองความปลอดภัยบุคคลผู้ปกป้องสิทธิมนุษยชน (Human Rights Defender)

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

อ้างอิง พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๓ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน มาตรา ๓๖ ให้สถานพินิจมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้และตามกฎหมายอื่น และโดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) สืบเสาะและพินิจเรื่องอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สภาพร่างกาย สภาพจิต นิสัย อาชีพ และฐานะของเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดและของบิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลซึ่งเด็กหรือเยาวชนนั้นอาศัยอยู่ด้วย ตลอดจนสิ่งแวดล้อมทั้งปวงเกี่ยวกับเด็กหรือเยาวชนนั้น รวมทั้งสาเหตุแห่งการกระทำความผิด เพื่อรายงานต่อศาลหรือเพื่อประกอบการพิจารณาของเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้อง ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด

(๒) ควบคุมเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดไว้ในระหว่างการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี หรือตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล

(๓) ดำเนินการและประสานงานร่วมกับหน่วยงานและองค์กรอื่นในการสงเคราะห์แก้ไขและบำบัดฟื้นฟูเด็กหรือเยาวชนในระหว่างที่ถูกควบคุมหรือภายหลังปล่อย

(๔) ดำเนินการและประสานงานร่วมกับหน่วยงานและองค์กรอื่นในการตรวจรักษาและพยาบาลเด็กหรือเยาวชนในระหว่างการสอบสวนการพิจารณาคดีหรือการควบคุมตัวในสถานพินิจ

(๕) ดำเนินการและประสานงานร่วมกับหน่วยงานและองค์กรอื่นในการจัดการศึกษา การฝึกอบรมหรือการดูแลอบรมสั่งสอนเด็กหรือเยาวชนซึ่งอยู่ในความควบคุม

(๖) สืบเสาะภาวะความเป็นอยู่ของครอบครัวในคดีครอบครัวรวมทั้งจัดให้แพทย์หรือจิตแพทย์ตรวจสภาพร่างกายหรือสภาพจิตของคู่ความในกรณีศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๑๕๒

(๗) ประมวลและรายงานข้อเท็จจริงรวมทั้งเสนอความเห็นต่อศาลในคดีครอบครัวตามมาตรา ๑๖๗

(๘) ศึกษาค้นคว้าถึงสาเหตุแห่งการกระทำของเด็กและเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดโดยทั่วไป จัดทำสถิติการกระทำความผิดดังกล่าวของเด็กและเยาวชนและเผยแพร่วิธีป้องกันหรือทำให้การกระทำความผิดนั้นลดน้อยลง

(๙) ปฏิบัติตามคำสั่งศาลซึ่งสั่งตามกฎหมายอื่น

(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด

จากอำนาจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายข้างต้นจะเห็นได้ว่ากระบวนการในการยืนยันตัวบุคคล โดยมีกระบวนการในการสืบเสาะและพินิจเรื่องประวัติของเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดและของบิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลซึ่งเด็กหรือเยาวชนนั้นอาศัยอยู่ และกระบวนการสืบเสาะภาวะความเป็นอยู่ของครอบครัวในคดีครอบครัว เพื่อประมวลและรายงานข้อเท็จจริง และเสนอความเห็นต่อศาล จึงมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลภาพใบหน้ามาประกอบการพิจารณาเพื่อใช้ในการยืนยันตัวบุคคลของเด็กและเยาวชน ผู้เยาว์ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

กรมคุมประพฤติ

อ้างถึง

๑. พระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.๒๕๔๕ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ

มาตรา ๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ให้พนักงานคุมประพฤติมีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย..... (๓) สั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองสัตว์หรือเอกสารอันจะใช้เป็นพยานหลักฐานเกี่ยวกับกรณีที่จะปรับไว้ในมาตรา ๖

มาตรา ๖ ให้พนักงานคุมประพฤติมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น และโดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๑) สืบเสาะและพินิจเรื่องอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของจำเลย ตลอดจนสภาพความผิด และเหตุอื่นอันควรปรานีตามที่ศาลสั่ง เพื่อรายงานต่อศาล..... (๔) สอดส่อง สอบถาม แนะนำช่วยเหลือและตักเตือนผู้ถูกคุมความประพฤติในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพ..

๒. พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.๒๕๔๕

มาตรา ๓๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้..... (๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใดที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมาให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสารหรือหลักฐานใดมาเพื่อการตรวจสอบเพื่อประกอบการพิจารณาในการปฏิบัติการตามมาตรา ๑๗

๓. ระเบียบคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดว่าด้วยการตรวจพิสูจน์ การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดการควบคุมตัว และการปฏิบัติต่อผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ และผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๖ หมวด ๑ หลักเกณฑ์วิธีการตรวจพิสูจน์ ส่วนที่ ๑ การบันทึกประวัติ.....ข้อ ๕ เมื่อได้รับตัวผู้ต้องหาที่ศาลมีคำสั่งให้ตรวจพิสูจน์การเสพหรือการติดยาเสพติด ตาม มาตรา ๑๙ แห่ง พระราชบัญญัติ ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่จัดทำบันทึกประวัติ ดังนี้ (๑) สอบปากคำผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ โดยให้บันทึกถ้อยคำเกี่ยวกับประวัติ ภูมิหลังทางสังคม พฤติกรรม การกระทำความผิดและสภาพแวดล้อมทั้งปวงของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ ตามแบบที่อธิบดีกำหนด (๒) ในกรณีจำเป็นต้องใช้เอกสาร หลักฐานต่างๆ เกี่ยวกับตัวผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ เช่น สุนัข บัตร สำเนาทะเบียนบ้าน บัตรประจำตัวประชาชน ใบสุทธิ ใบประกาศนียบัตร หรือหลักฐานอื่นๆ ให้ขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือเรียกจากผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์และจัดทำสำเนาเอกสารไว้ พร้อมทั้งรับรองเอกสารแล้วคืนต้นฉบับ (๓) ถ่ายภาพหรือขอภาพถ่ายผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์จัดเก็บไว้ในแฟ้มบันทึกประวัติ (๔) ในกรณีที่มีความจำเป็นให้มีหนังสือสอบถามถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือหนังสือเรียกพยานบุคคล พยานวัตถุ พยานเอกสาร แล้วแต่กรณี ในกรณีที่ได้รับพยานวัตถุหรือพยานเอกสาร ให้บันทึกสรุปพรรณหรือจัดทำสำเนาไว้ พร้อมทั้งรับรองเอกสาร แล้วให้ส่งพยานวัตถุหรือพยานเอกสารต้นฉบับคืน ในการบันทึกถ้อยคำพยานที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ให้ใช้แบบบันทึกถ้อยคำพยานตามที่อธิบดีกำหนด

จากอำนาจหน้าที่ข้างต้น กรมคุมประพฤติ มีภารกิจเกี่ยวกับการคุมประพฤติ ผู้กระทำความผิด ทั้งเด็กและเยาวชน และผู้ใหญ่ โดยการสืบเสาะและพินิจเรื่องอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของจำเลยตลอดจนสภาพความผิดและเหตุอื่นอันควรปรานีตามที่ศาลสั่งเพื่อรายงานต่อศาล และทำรายงานและความเห็นเกี่ยวกับความสามารถของ

จำเลยว่าจะปรับปรุงแก้ไขหรือฟื้นฟูตนเองได้เพียงใดหรือไม่ ตลอดจนความต้องการของจำเลยเกี่ยวกับวิธีการคุ้มครองประพจน์ การสอดส่อง สอบถาม แนะนำ ช่วยเหลือ และดักเตือนผู้ถูกคุ้มครองประพจน์ในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพ และทำรายงานและความเห็นเกี่ยวกับความประพฤติ การประกอบอาชีพและพฤติการณ์ของผู้ถูกคุ้มครอง ความประพฤติเพื่อเสนอต่อศาล และสนับสนุนให้ชุมชน ภาคประชาสังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและผู้ที่อยู่ในกระบวนการคุ้มครองประพจน์ โดยมีภารกิจหลักแบ่งออกเป็นงานต่างๆ อาทิเช่น งานสืบเสาะข้อเท็จจริง งานควบคุมและสอดส่อง งานแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด และงานสงเคราะห์ผู้กระทำผิด เป็นต้น ซึ่งในการปฏิบัติงานตามที่กล่าวไปข้างต้น มีความจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบข้อมูลภาพใบหน้าของจำเลย ผู้กระทำผิด ผู้ถูกคุ้มครองประพจน์ และข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลบิดา – มารดา หากไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลรูปภาพใบหน้าได้อาจเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน เกิดปัญหาในการยืนยันตัวบุคคล เนื่องจากเอกสารที่พนักงานคุ้มครองประพจน์ได้รับจากศาลมีเฉพาะชื่อ – ชื่อสกุล เลขบัตรประชาชน และที่อยู่ของผู้กระทำผิดเท่านั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้อุปกรณ์ภาพใบหน้าของผู้กระทำผิดเพื่อยืนยันตัวบุคคลที่ชัดเจนเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชนอันเนื่องจากการแอบอ้าง สวมรอยบุคคลของกลุ่มผู้กระทำผิด รวมทั้งยังเป็นการป้องกันการทุจริตสวมตัวมารายงานตัวแทนผู้กระทำผิด หรือในกรณีที่ชื่อและนามสกุลของผู้กระทำผิดซ้ำกัน

สำนักงานกิจการยุติธรรม

อ้างถึง กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม มีภารกิจเกี่ยวกับนโยบายและการพัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยการศึกษา วิจัย การประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย และนำผลให้คณะกรรมการการยุติธรรมแห่งชาติ ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีทิศทางการดำเนินการที่สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งการจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นไปตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม โดยมีสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นผู้ดูแลบริหารจัดการ ซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานร่วมเชื่อมโยงข้อมูลจำนวนทั้งสิ้น ๑๙ หน่วยงาน ได้แก่ กรมการปกครอง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมสอบสวนคดีพิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองประพจน์ กรมราชทัณฑ์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมบังคับคดี กรมการขนส่งทางบก สำนักงานประกันสังคม กอ.รมน.ภาค ๔ ส่วนหน้า คอ.บต. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานกิจการยุติธรรม และมีจำนวนฐานข้อมูลทั้งหมด ๑๘ ฐานข้อมูล โดยมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบทั้งสิ้น ๒,๗๐๙ ราย ซึ่งหน่วยงานหลักที่ให้ข้อมูลเพื่อการบูรณาการคือ ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง ที่ให้บริการผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนกระบวนการยุติธรรม

และตามนโยบายรัฐบาลให้กระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพหลักในการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชน โดยกรมการปกครองดำเนินการจัดตั้งระบบ MOI Linkage Center ซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้ให้บริการข้อมูลและเป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนของส่วนราชการ

ดังนั้น คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ได้ร่วมกันพิจารณาและมีมติเห็นชอบในหลักการแนวทางการบูรณาการข้อมูลระหว่างระบบ MOI Linkage Center กระทรวงมหาดไทย กับระบบ DXC กระทรวงยุติธรรม เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลาง

ภาครัฐให้ MOI Linkage Center เป็นกลุ่มข้อมูลประชาชน และ DXC เป็นกลุ่มข้อมูลประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรม

เพื่อให้การบริการข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เกิดประโยชน์สูงสุดตามภารกิจหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลภาพใบหน้าในการพัฒนาการให้บริการข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมอย่างถูกต้อง ครบถ้วน มีเสถียรภาพ และสามารถพัฒนาระบบการยืนยันตัวบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรมบังคับคดี

ในการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ในการบังคับคดีล้มละลายของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ กรมบังคับคดี ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ เมื่อศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์แล้ว หากลูกหนี้ซ่อนตัว หรือหลบไปเสียจากที่ที่เคยอยู่ หรือที่ทำการค้า หรือประกอบธุรกิจแห่งสุดท้าย หรือออกไปนอกราชอาณาจักร โดยเจตนาหลีกเลี่ยงหมายเรียกหรือหมายนัด หรือหลีกเลี่ยงการที่จะถูกสอบสวน หรือไต่สวนเกี่ยวกับกิจการหรือทรัพย์สินของตน หรือทำให้เกิดความลำบาก ขัดข้องแก่กระบวนการพิจารณาคดีล้มละลาย รวมถึงกรณีที่ถูกหนี้เป็นบุคคลล้มละลายทุจริต ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีอำนาจรายงานศาลล้มละลายกลาง เพื่อขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลล้มละลายผู้นั้นมาให้การสอบสวนเกี่ยวกับกิจการและทรัพย์สิน

จากอำนาจและหน้าที่ข้างต้นจะเห็นได้ว่าการที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รายงานศาลขอให้ออกหมายจับบุคคลล้มละลาย จำเป็นที่จะต้องตรวจสอบภาพใบหน้าเพื่อใช้ประกอบการยืนยันตัวบุคคล เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีประสิทธิภาพ ได้ตัวบุคคลล้มละลายมาดำเนินการอย่างถูกต้อง และส่งผลดีต่อการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑. เป็นการยืนยันตัวบุคคลในกรณีที่ลูกหนี้มาให้การสอบสวนต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

๒. เป็นการป้องกันการทุจริตสวมตัวมาให้การสอบต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

๓. เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สามารถตรวจสอบได้ทันที ในกรณีที่มิใช่-สกุลซ้ำกันระหว่างลูกหนี้ผู้ล้มละลายกับบุคคลอื่น

๔. เป็นการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานหากเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลภาพใบหน้าในการปฏิบัติงาน

กรมบังคับคดีจึงมีความประสงค์ขอเชื่อมโยงฐานข้อมูลภาพใบหน้าที่กรมการปกครองต่อไป

ข้อสังเกต

ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดขอเพิ่มเติมการอ้างถึงพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๕ อีกหนึ่งมาตรา

ผู้แทนจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า วัตถุประสงค์การตรวจสอบภาพใบหน้านั้นคืออะไร เพราะว่าโครงการเก็บข้อมูลของมหาดไทย เพื่อใช้ประโยชน์จากการพิมพ์ ต่างจาก face of detection ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ และหากใช้คนตรวจสอบอาจสร้างความคลุมเครือของการใช้วิจารณ์ญาณของคนเกิดความสับสนได้ จึงเป็นเหตุให้ต้องมีมาตรฐานกำกับภาพ

ใบหน้า และมีรายละเอียดเยอะมาก ใบหน้า ตา จมูก โดยเฉพาะ บุคคลที่ไม่ใช่คนท้องถิ่นจะไม่สามารถ identify ได้เลย

ประธานชี้แจงข้อสังเกตของ สพร. ในกรณีการใช้ประโยชน์ข้อมูลภาพใบหน้านั้น ใช้การตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่เป็นคนกลั่นกรองในเบื้องต้นเอง ไม่ได้ใช้ในลักษณะให้เครื่องตรวจสอบให้ใช้เพื่อการพิมพ์ ในลักษณะเท่ากับที่บนบัตรแต่ขอเป็นข้อมูลจริงจากฐานทะเบียนราษฎร ยังไม่ได้ใช้ตามมาตรฐานสากลโดยใช้เครื่องตรวจสอบ

ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ แจ้งการนำร่องการใช้ประโยชน์จาก Smartcard ถ้าเป็นข้อมูลที่อยู่หน้าบัตรสามารถอ่านแบบ offline ได้สำหรับข้อมูลที่นอกเหนือจากบัตร และมีการจัดเก็บสามารถอ่านด้วย offline ได้เช่นกัน แต่ต้องมี key pincode ของตนเอง แต่ในปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่จะไม่ทราบข้อมูลนี้

ประธานให้ข้อสังเกต จากกรณีการดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลขึ้นทะเบียนเกษตรกร เมื่อมีการอ่านบัตรแบบ offline จากเกษตรกร ข้อมูลหน้าบัตรนั้นมีรูปด้วย ฉะนั้น งานบางงานที่อยู่ในเหตุผลความจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ขอ หากว่าบัตรประชาชนนั้นไม่ใช่บัตรปลอม สามารถตรวจสอบข้อมูลจากในบัตรนั้นได้เลย ในระดับ analog

ประธานให้ข้อสังเกตในการอ้างถึงความจำเป็นของสำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการใช้งานผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม จำเป็นต้องใช้ข้อมูลภาพใบหน้าเพื่อให้ ๑๙ หน่วยงาน ที่ร่วมโครงการใช้งานผ่านระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ตามนโยบาย Conneteced Government ลดภาระความซ้ำซ้อนและค่าใช้จ่ายในการให้บริการจากจุดเดียว จึงจำเป็นที่จะต้องเข้าถึงข้อมูลภาพใบหน้า

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการที่มีการปรับปรุงเหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลของทั้ง ๗ หน่วยงาน โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการทำเป็นตารางรายละเอียดเพิ่มเติมในรูปแบบ Info Graphic ที่แสดงถึง หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตแล้วและที่ยังไม่ได้รับอนุญาตพร้อมแนบเหตุผล และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกิจเพื่อเป็นเอกสารประกอบการพิจารณาพร้อมทั้งประสานกรมการปกครอง ในส่วนเนื้อหาสาระที่มีการปรับปรุงตามรูปแบบอีกครั้ง เพื่อให้เกิดความชัดเจน ก่อนเสนอต่อ กพยช. เพื่อผ่านความเห็นชอบจาก ครม.ต่อไป

- แนวทางการบูรณาการข้อมูลระหว่างระบบ MOI Lingkage Center กระทรวงมหาดไทยกับ ระบบ DXC กระทรวงยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงที่ประชุม กรณีการนำเสนอระบบการเชื่อมโยง MOI Lingkage Center กับระบบ DXC ตามแผนภาพประกอบ ในเรื่องของลักษณะการใช้ข้อมูลร่วมกัน และจัดทำเป็น Prototype เพื่อนำเสนอ กพยช. แบบสาริตโดยใช้ข้อมูลบุคคลล้มละลายของกรมบังคับคดี แต่ด้วยกรมการปกครองมีภารกิจต่อเนื่องมากมาย ในขณะนี้จึงทำให้ยังไม่สามารถดำเนินการได้ จึงขอเสนอต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป เพื่อขอความเห็นชอบอีกครั้ง

/ข้อสังเกต...

ข้อสังเกต

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ สอบถามเพื่อความชัดเจนในการใช้ระบบ API ของ สรอ. เพื่อยืนยันตัวบุคคลในการเชื่อมโยงกับระบบทะเบียนราษฎร โดยผ่าน Linkage ตรง หรือยังใช้ API ของ สรอ. ครอบคลุมเพื่อผ่านไปยัง Linkage อีกชั้นหนึ่ง และในส่วนเครือข่ายจะให้บริการ GIN หรือเครือข่าย MOI แต่ถ้ายังไม่ชัดเจน เสนอให้ตัดคำว่า LINK ออก จากคำว่า MOI LINK ในแผนภาพ การเชื่อมโยง MOI Linkage กับ DXC

ที่ปรึกษาโครงการ DXC ชี้แจงกรณี การเชื่อมโยงกับ MOI แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ๑.บริการระบบ AMI ที่บริการข้อมูลทะเบียนราษฎร ในส่วนนี้ใช้ การยืนยันตัวบุคคล ระบบ API ผ่าน สรอ. กรณีที่ ๒.การเชื่อมโยงระบบ Linkage กับระบบ DXC ขอยืนยันความชัดเจนด้านเครือข่ายและทางเทคนิคกับ กรรมการปกครองอีกครั้ง เพราะกระบวนการเข้าถึงข้อมูลและการยืนยันตัวบุคคล ทางกรรมการปกครองมี Web Service ของหน่วยงานแยกออกมา ดังนั้นขอหารือแนวทางสถาปัตยกรรมกับทางกรรมการปกครองว่าภาพสุดท้ายจะต้องการใช้บริการของ สรอ. หรือไม่ และถ้ามีอยู่ในส่วนไหน

ประธานเสนอให้จัดทำเป็น Prototype สาธิตการเชื่อมข้อมูลระหว่างระบบ MOI กับระบบ DXC โดยใช้ข้อมูลบุคคล

ล้มละลาย ของกรมบังคับคดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการประสานและบูรณาการเครือข่ายข้อมูลประชาชน และการสืบค้นข้อมูลสาธารณะเพื่อบริการประชาชนที่เปิดเผยได้ในด้านกระบวนการยุติธรรม จะดำเนินการผ่านระบบ MOI สำหรับการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบ DXC จะเป็นข้อมูลของตนเองเท่านั้น เพื่อประโยชน์ ในการลดขั้นตอนในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน และเสริมช่องทางบริการลดภาระหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในเรื่องที่เปิดเผยได้ และในส่วนการสืบค้นข้อมูลสาธารณะเพื่อบริการประชาชนที่เปิดเผยได้ในด้านกระบวนการยุติธรรม เช่น กรณีจะซื้อรถ ประชาชนน่าจะสืบค้นประวัติรถคันดังกล่าวได้ว่าอยู่ในฐานข้อมูลหรือไม่ หรือกรณีสงสัยบุคคล สามารถตรวจสอบได้ว่าบุคคลนั้นมีหมายจับหรือไม่ ตรงนี้ถ้าเป็นแบบนี้ได้แล้วให้บริการประชาชนได้ Open Government แบบง่ายๆ และค่อยเปิดบริการให้ประชาชนรับทราบข้อมูลต่างที่รัฐให้บริการสำหรับข้อมูลที่เปิดเผยได้ จะช่วยอำนวยความสะดวกต่อประชาชน และลดงานในกระบวนการยุติธรรม ลดความจำเป็นที่ประชาชนต้องพึ่งตำรวจ ตรงตามเป้าหมายการปฏิรูปตำรวจ

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ชี้แจงเพิ่มเติมข้อมูล กรณีการตรวจสอบรถยนต์ขณะนี้ สรอ.ได้ทำระบบร่วมกับ สตช. ให้บริการตรวจสอบทะเบียนรถยนต์กับฐานข้อมูลรถหายผ่านเว็บและบนมือถือแล้ว แต่ข้อมูลดังกล่าวยังไม่ได้เอามาเปิดเผยและให้บริการบน Data.go.th

รองประธาน ให้ข้อสังเกตว่าฝ่ายเลขาจะต้องไปพิจารณาในส่วนข้อมูลของแต่ละกรมที่เป็นข้อมูลพื้นฐานที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันบนระบบ DXC ที่สามารถให้บริการประชาชนผ่านระบบ MOI

ประธานเสนอขอให้สำรวจในการพิจารณาข้อมูลพื้นฐานที่อยู่บนระบบของ MOI และ DXC ว่าสามารถให้บริการกับประชาชนได้อย่างไร ในการประชุมของ ๓ หน่วยงานที่จะจัดขึ้น ตัวอย่างเช่น การสืบค้นข้อมูลสาธารณะเพื่อบริการประชาชนที่เปิดเผยได้ในด้านกระบวนการยุติธรรม จะดำเนินการผ่านระบบ MOI สำหรับการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบ DXC จะเป็นข้อมูลของตนเองเท่านั้น เพื่อในการลดขั้นตอนในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน และเสริมช่องทางบริการ ลดภาระหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในเรื่องที่เปิดเผยได้

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ แนวทางการบูรณาการข้อมูลระหว่างระบบ MOI Linkage Center กระทรวงมหาดไทย กับระบบ DXC กระทรวงยุติธรรม และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานหารือร่วมกันระหว่าง ๓ หน่วยงาน คือ กรมการปกครอง สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และ สำนักงานกิจการยุติธรรมเพื่อจัดทำ Diagram การเชื่อมโยงระบบ และข้อตกลงร่วมกันในการให้บริการระบบ API ของ สรอ. รวมทั้ง ข้อมูลพื้นฐานที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลอยู่บนระบบ DXC ที่สามารถให้บริการกับประชาชนผ่านระบบ MOI และเพื่อรายงานเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-ฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ กระบวนการยุติธรรม

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดตั้งศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคล เพื่อพิจารณาการบูรณาการข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้พิจารณากรอบระยะเวลาและแนวทางการดำเนินงานเพื่อเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

-เรื่องการปฏิรูปกิจการตำรวจ

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจพิจารณาเห็นควรเร่งรัดแก้ไขหรือทำการปฏิรูปกิจการตำรวจเพื่อการบังคับใช้กฎหมายและอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพ โดยเห็นควรให้การดำเนินการปฏิรูปเรื่องระบบการรับแจ้งความและสอบสวนด้วยระบบ CRIMES และระบบติดตามตัวผู้ถูกปล่อยตัวชั่วคราว Electronic Monitoring มาใช้ในงานสอบสวนและบริการประชาชน รวมทั้งให้มีการศึกษาเกี่ยวกับการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการคดีในกระบวนการยุติธรรม โดยยกระดับศูนย์ DXC ให้สนับสนุนกระบวนการยุติธรรมในลักษณะ Workflow Justice

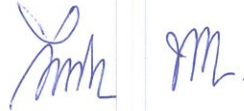
-เรื่อง ศูนย์ DXC ได้รับรางวัลประจำปี ๒๕๕๙

ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center) ผ่านเกณฑ์การประเมินรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในกลุ่มผลงานระดับดี/ดีเด่น ด้านการพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ ของสำนักงาน กพร.และได้รับการเสนอเข้ารับรางวัลประกาศเกียรติคุณสำหรับองค์กรที่มีผลงานดีเด่นในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปี ๒๕๕๙ ระดับดีเด่น ด้านการส่งเสริมการแก้ไขปัญหาเสพติดประธานให้ข้อสังเกตในเรื่องการขอใช้ภาพใบหน้าให้นำนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ การเชื่อมโยงข้อมูล และการปรับปรุงการบริการภาครัฐ เพื่อเสนอขอใช้ภาพใบหน้า โดยระบุว่า DXC ประกอบด้วย ๑๙ หน่วยงาน บางหน่วยงานสามารถใช้ภาพใบหน้าได้แล้ว บางหน่วยงานยังไม่สามารถใช้งานได้

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดีกับฝ่ายเลขานุการฯ ที่ได้รับรางวัลสำนักงานกิจการ
ยุติธรรมดำเนินการปรับปรุงเหตุผลความจำเป็นให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในด้านการเชื่อมโยง
ข้อมูลและการปรับปรุงคุณภาพการบริการ และนำเสนอต่อ กพยช. เพื่อผ่านความเห็นชอบจาก ครม.ต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๐๐ น.



(นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายดนุพล ชื่นอารมณ)
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม