



คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมปีปี ๒๐๖ โรงแรมเซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์

แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนปลัดกระทรวงยุติธรรม
นายรัชชัย ไทยเขียว | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางอรภิญญา ติผดุง | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางสาวกลีนแก้ว นพวงศ์ ณ อยุธยา | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายรัชต์เทพ ดีประหลาด | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พล.ต.ต.นิรันดร์ เหลืออมศรี | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
นายธีรวุฒิ ธงภักดิ์ | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ (CIO)
นายเสนีย์ ชีพทองคำ | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนกรมการปกครอง
นายสุชาติ ธานีรัตน์ | อนุกรรมการ |

๑๐.ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ นางไอรดา เหลืองวิไล	อนุกรรมการ
๑๑.ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ นายฉัตรชัย ยอดอุดม	อนุกรรมการ
๑๒.ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นายศิวัช ชาวบางงาม	อนุกรรมการ
๑๓.ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด นางสาวชนิษฐา หลิมวาณิชย์	อนุกรรมการ
๑๔.ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร กังพิศดาร	อนุกรรมการ
๑๕.ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นายวัลลภ นาคบัว	อนุกรรมการ
๑๖.รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นางศิวากร คุรัตน์เวช	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑๗.ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม นางสาทิมา ทองศรีจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	ติตราชการ
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายกิตติวงศ์ ศุภชัยศิริกุล	ที่ปรึกษาโครงการ DXC
๒. นายชูเกียรติ ศักดิ์จิรพาพงษ์	ที่ปรึกษาโครงการประเมินศักยภาพ
๓. นางสมปอง สุ่มโนทยาน	สำนักงานศาลยุติธรรม
๔. นางสาวชุตินันท์ เงินเจือ	สำนักงานอัยการสูงสุด
๕. พ.ต.อ.พจน์ พอร์ตี้	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๖. พ.ต.ท.หญิง สมใจ อันไชยะ	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๗. พ.ต.ท.หญิง ฌณา แพงวงษ์	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๘. ร.ต.ท.หญิง ชุตินา หล้าจันทร์	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๙. นายดนุพล ชื่นอารมณ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๐.นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๑.นายศักดิ์สิทธิ์ พัทธทรัพย์เจริญ	สำนักงานกิจการยุติธรรม

๑๒.นางสาวมยุรา สุขทรัพย์	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๓.นางสาวรวิธร ฐานัสสกุล	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๔.นายภิศเดช พุกจินดา	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๕.นายณพล จิตรภักดี	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๖.นางสาวภาววี อรรถกร	สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ไปยังคณะกรรมการฯ แล้ว ทั้งนี้ หากคณะกรรมการฯ มีข้อแก้ไขในภายหลังสามารถประสาน ไปยังฝ่ายเลขานุการได้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ดังนี้
๑. เรื่องการบูรณาการงบประมาณด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๑ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำกรอบการบูรณาการปรับเปลี่ยนให้เป็นไปตามปฏิทินงบประมาณปี ๒๕๖๑ และจัดทำรายละเอียดนำเข้าสู่การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติ ให้ใช้กรอบการบูรณาการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม DE ที่กระทรวงดิจิทัลเป็นเจ้าภาพ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามและรวบรวมข้อมูลแผนงาน/โครงการด้าน IT เฉพาะในส่วนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และจะนำเสนอในระเบียบวาระที่ ๔.๑

๒. เรื่องการเชื่อมโยงระบบ DXC กับ MOI Linkage Center ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรื่องเข้าหารือในการประชุมเชิงปฏิบัติการคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ วิธีการทำงาน ขั้นตอนการเชื่อมโยงระบบ การจัดทำระบบนำร่องโดยใช้ Data Prototype และให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านเทคนิค เพื่อดำเนินการเป็นการเฉพาะ รายละเอียดนำเสนอในระเบียบวาระที่ ๔.๒

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ โครงการพัฒนาระบบการยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ National Single Window on Justices (NSWJ) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบการยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ (NSWJ) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยได้รับงบประมาณจำนวน ๓๒,๘๘๙,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓๐๐ วัน (ต.ค.๕๙ - ส.ค. ๖๐) ผู้ชนะการประกวดราคาคือ บริษัท ไทยโซลูชั่น อินเทอร์เน็ต จำกัด โดยจะมีการดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างเดิมของศูนย์ DXC ให้สามารถรองรับบริการ Single Window ทั้งในส่วนกลาง และ ส่วนของการเชื่อมต่อกับหน่วยงานที่ให้ข้อมูล โดยมีการพัฒนาระบบต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- ระบบติดตามสถานะคดี
- ระบบรายงานสถิติกระบวนการยุติธรรม
- ระบบตรวจสอบข้อมูลการกระทำผิดซ้ำ
- การจัดทำมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลของกลุ่มพัฒนาพุดินสัย
- การตรวจประเมินความปลอดภัย
- การตรวจสอบช่องโหว่ของระบบตามมาตรฐานสากล
- การจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร

ซึ่งเป็นการยกระดับการพัฒนาการแลกเปลี่ยนข้อมูลของศูนย์ DXC จากระบบสืบค้นข้อมูลและแสดงรายงานเป็น Single Report ให้อยู่ในรูปแบบ Single Window ที่มีหลายบริการในหน้าต่างเดียว

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และได้มีข้อสังเกต ดังนี้

- ประธานได้ให้ความเห็น ดังนี้

- ให้ศึกษา พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพราะเป็นสิทธิของประชาชนที่จะรู้ว่า ภาครัฐมีข้อมูลอะไรเกี่ยวกับตัวบุคคล

- การจัดทำโครงการ ที่จะมีการบูรณาการผ่าน NSWJ ต้องมีการอ้างถึงตัวชี้วัดและ ตั้งเป้าหมายไว้ร่วมกันทุกหน่วยงาน เพื่อให้สอดคล้องและสามารถชี้แจงต่อคณะกรรมการบริหารงบประมาณ

- สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) ได้มีการจัดทำ GOV Channel เพื่อเป็น ศูนย์กลางข้อมูลและบริการภาครัฐที่อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการเข้าถึงบริการ โดยมีช่องทาง ๓ ช่องทาง คือ ช่องทางที่ ๑ เป็นการรวม Service ที่เป็นข้อมูลทั้งหมดของประชาชนหรือภาคธุรกิจไว้จุดเดียว ช่องทางที่ ๒ เป็นบริการทั่วไปที่เป็น E-Service หรือ Digital Service ของหน่วยงานภาครัฐ ช่องทางที่ ๓ เป็น บริการที่ให้บริการเฉพาะบุคคล เช่น สิทธิประโยชน์ สวัสดิการที่ประชาชนควรได้รับ ซึ่ง GOV Channel ยังไม่ ครอบคลุมถึง Service ของ NSWJ และการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce) ของสำนักงานพัฒนา ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) ดังนั้นจึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือกัน เพื่อให้บริการของ NSWJ และ บริการของ สพธอ. เป็นช่องทางเพิ่มใน GOV Channal ให้วางแผนการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (EA) และให้หา แนวทางในการพัฒนาทักษะบุคลากรด้วย

- กระทรวงยุติธรรมมีการกำหนดนโยบาย ให้ทุกหน่วยงานในสังกัด นำระบบงานของ หน่วยงานสำหรับงานบริการทั้งหมดขึ้นระบบ Cloud ของกระทรวงฯ ภายใน ๒ ปี

- คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้กำหนดให้มีการประเมินประสิทธิภาพ ข้อมูลกระบวนการยุติธรรม โดยมอบหมายให้ สกธ. เป็นหน่วยงานกลางในการจัดทำตัวชี้วัดของกระบวนการ ยุติธรรมของประเทศ ในขั้นนี้ ศูนย์ DXC จะต้องมีการพัฒนาให้สามารถรองรับการจัดเก็บข้อมูลสถิติเพื่อการ วิเคราะห์ตัวชี้วัด

- ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ แจ้งว่า

- สรอ. มีบริการเพิ่มเติม คือโครงการ Smart Service ซึ่งเป็นโครงการที่หน่วยงานภาครัฐสามารถให้บริการกับประชาชนหรือภาคธุรกิจ โดยไม่ต้องมีสำเนาบัตรประชาชนหรือทะเบียนบ้าน
- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) มีการตั้ง Thailand Digital Government Academy ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาบุคลากรภาครัฐเกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านดิจิทัลและมีการกำหนด digital skill check แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยมีการประสานงานกับสำนักงาน กพ. เพื่อออกแบบหลักสูตรที่เหมาะสม ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการพัฒนากระบวนการยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ (NSWJ) ของ สกธ.
๒. ให้ สรอ. เชิญประชุมระหว่าง สกธ. สพธอ. และ สรอ. เพื่อหารือแนวทางการเชื่อมต่อบริการ ที่จะต้องสอดคล้องกัน โดยเพิ่ม NSWJ เป็นช่องทางที่ ๔ การวางแผนสถาปัตยกรรมองค์กร (EA) และแนวทางการพัฒนาทักษะให้แก่บุคลากร

๓.๓ การใช้ภาพใบหน้าจากฐานข้อมูลกรมการปกครอง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอเรื่องการขอใช้ภาพใบหน้าจากฐานข้อมูลกรมการปกครอง ๗ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เสนอต่อ กพยช. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาติดคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ว่ามีการกำหนดไว้อย่างไร และให้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ศึกษาคณะรัฐมนตรีดังกล่าว พบว่ากรณีการขอใช้ภาพใบหน้า กำหนดให้หน่วยงานที่มีความประสงค์ยื่นขอต่อกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย แล้วให้กระทรวงมหาดไทยทำเรื่องขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรี และจากการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผลการหารือเห็นว่า กระทรวงยุติธรรมควรทำเรื่องร้องขอไปยังกระทรวงมหาดไทยโดยตรง โดยอาจมีการสำรวจหน่วยงานที่มีความประสงค์จะขอใช้ภาพใบหน้า แล้วเสนอไปในคราวเดียวกัน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงความประสงค์การขอใช้ภาพใบหน้า พบว่ามีหน่วยงานที่อยู่ในเครือข่าย DXC จำนวน ๗ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมบังคับคดี และสำนักงานกิจการยุติธรรม หน่วยงานที่อยู่นอกเครือข่าย DXC จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน กกต. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และกรมประมง ในขั้นนี้กระทรวงยุติธรรมจึงจะยื่นเสนอต่อกรมการปกครองกระทรวงมหาดไทยให้แก่หน่วยงานที่อยู่ในเครือข่าย DXC สำหรับหน่วยงานอื่น จะแจ้งขั้นตอนเพื่อให้แต่ละหน่วยงานทราบและดำเนินการต่อไป ในการนี้ คณะกรรมการได้ให้ข้อสังเกตว่าฝ่ายเลขานุการฯ อาจเชิญชวนหน่วยงานทั้ง ๔ หน่วยงานมาเข้าร่วมเครือข่าย DXC

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๔ โครงการสำรวจและประเมินศักยภาพความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

เพื่อเป็นการวางแผนการขับเคลื่อนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับแผน Thailand 4.0, แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE), แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย (DG), แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม จัดทำโครงการสำรวจและประเมินศักยภาพความพร้อมของระบบสารสนเทศของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมเพื่อประเมินความพร้อมของระบบสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (ICT Readiness) โดยจัดจ้างที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยธนบุรีและมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อดำเนินการ มีกำหนดระยะเวลา ๙๐ วัน ระหว่างวันที่ ๒๑ กันยายน - ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยกำหนดหน่วยงานเพื่อการประเมินจำนวน ๑๔ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมบังคับคดี สำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงาน ปลัดกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานกิจการยุติธรรม

คณะที่ปรึกษาได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ได้ดำเนินการประเมินศักยภาพความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยเก็บข้อมูล ๑๔ หน่วยงาน ตามที่กำหนดโดยมีการประเมิน ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างของระบบ (ICT Infrastructure) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครื่องมือต่างๆ (ICT Hardware) ด้านระบบงานและข้อมูล (Software and Information) และด้านบุคลากรทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Peopleware) และได้จัดทำดัชนีความพร้อมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในการเชื่อมโยงการใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันในกระบวนการยุติธรรม และออกแบบงานวิจัย (Evaluating research designs) จึงเสนอต่อที่ประชุมเพื่อรับทราบผลของการประเมิน

ที่ประชุมได้ร่วมอภิปรายและมีข้อสังเกต ดังนี้

- ผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.ศุภกร กังพิศดาร)
 - การประเมินความพร้อมนี้เกณฑ์ที่เลือกมาใช้นั้นยังขาดในเรื่องการประเมินในส่วน of IT Process ของแต่ละหน่วยงาน
 - บางข้อคำถามในการประเมินอาจยังไม่สะท้อนถึงความพร้อมจริงๆ และอาจนำไปประเมินผลได้ลำบาก เช่น มีการถามถึงจำนวน Smart Device ในหัวข้อ Security และข้อคำถามเกี่ยวกับความไม่ผิดพลาด เป็นต้น
- สำนักงานศาลยุติธรรม มีผลการประเมินน้อยเนื่องจากอยู่ระหว่างการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในศาลยุติธรรม ในขั้นนี้สามารถดำเนินการขอคัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาจากศาลได้ทั่วประเทศ
- ประธานให้ข้อคิดเห็นดังนี้
 - รายงานนี้เป็นเรื่องการประเมินความพร้อมแต่ยังระบุชื่อฐานข้อมูลไม่ชัดเจนมีเพียงชื่อระบบงานเท่านั้น ซึ่งในหนึ่งระบบงานหนึ่งนั้นจะประกอบด้วยหลายฐานข้อมูล และสามารถจัดกลุ่มตามแหล่งที่มาของฐานข้อมูลได้เป็น ๒ กลุ่ม คือ
 - กลุ่มที่ ๑ คือข้อมูลที่เกิดจากประชาชนหรือข้อมูลจากหน่วยงานอื่น
 - กลุ่มที่ ๒ คือข้อมูลที่เกิดจากภารกิจหรือกระบวนการทำงานของหน่วยงาน

- ควรจัดทำความจำเป็นในการให้และใช้ข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน โดยหน่วยงานต่างๆ ต้องระบุฐานข้อมูลในกลุ่มที่ ๑ ที่หน่วยงานต้องการจากฐานข้อมูลหน่วยงานอื่นๆ และต้องระบุฐานข้อมูลในกลุ่มที่ ๒ ที่หน่วยงานเป็นเจ้าของข้อมูล โดยต้องระบุว่าข้อมูลสามารถให้หน่วยงานใดได้บ้างตามกฎหมาย และมีวิธีการในการขอใช้ข้อมูลได้อย่างไร

- ในการให้และใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ควรศึกษาข้อกฎหมายว่าสามารถทำได้หรือไม่ หากทำไม่ได้ มีข้อติดขัดอย่างไร อาจมีข้อเสนอในเรื่องการปรับปรุงกฎหมายหรือเพื่อกำหนดนโยบายก็อาจจะเพียงพอแล้ว

- สัดส่วนในการประเมินเรื่องความพร้อมการเชื่อมโยงข้อมูลควรเน้นหนักไปในด้านคุณภาพข้อมูลที่หน่วยงานเป็นเจ้าของ และความพร้อมในการให้บริการมากที่สุด ลำดับถัดมาเป็นการมีสิทธิเข้าถึงข้อมูลตามกฎหมาย และลำดับสุดท้ายจะเป็นเรื่องเทคโนโลยีและเทคนิคต่างๆ

- รายงานนี้มีประโยชน์ต่อหน่วยงาน โดยสามารถนำผลไปดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ของหน่วยงานเพื่อการเชื่อมโยงต่อไป

● ที่ปรึกษาแจ้งว่าในการประเมินครั้งนี้ได้เลือกเกณฑ์ที่หน่วยงานสามารถเข้าใจได้ โดยง่ายและเน้นหนักด้านการเชื่อมโยงกับ DXC และจะรับข้อเสนอของที่ประชุมเพื่อปรับปรุงรายงานต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินโครงการสำรวจและประเมินศักยภาพความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และให้ที่ปรึกษา แก่ไขปรับปรุงชื่อฐานข้อมูลและระบบงานเพื่อการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แผนการบูรณาการโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และแนวทางพัฒนาประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๔.๑.๑ แผนการบูรณาการโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

สืบเนื่องจากการประชุมอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำกรอบบูรณาการ ปรับปฏิทินของปี ๒๕๖๑ และจัดทำรายละเอียด ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม และนำเข้าสู่การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒-๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาและประมวลโครงการบูรณาการที่เกี่ยวข้องปี ๒๕๖๑ ดังนี้

- กระทรวงดิจิทัล แจ้งว่า ปี ๒๕๖๑ นี้ กระทรวงดิจิทัล เป็นเจ้าภาพงบบูรณาการ ทุกหน่วยงานต้องเสนอโครงการไปยังกระทรวงดิจิทัล ฝ่ายเลขานุการฯ สามารถประสานงานเพื่อขอรับโครงการต่างๆจากกระทรวงดิจิทัล ได้

- เดือนกันยายน ๒๕๕๙ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานงานเพื่อขอโครงการจากกระทรวงดิจิทัล พบว่า มีหน่วยงานส่งโครงการไปยังกระทรวงดิจิทัลทั้งสิ้น ๑๙ โครงการ เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ๖ โครงการและโครงการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ๑๓ โครงการ ซึ่งกระทรวงดิจิทัลได้ขอให้ทุกหน่วยงานจัดส่งรายละเอียดโครงการเพื่อรวมเข้าไว้ในงบประมาณการ

- เดือนตุลาคม จากการประสานงานกับกระทรวงดิจิทัล ซึ่งเป็นเจ้าภาพงบประมาณการ พบว่า หน่วยงานที่จัดทำรายละเอียดโครงการส่งให้กระทรวงดิจิทัล มีเพียง ๒ หน่วยงาน คือ โครงการของ สกธ. และ โครงการกรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน

- เดือนพฤศจิกายน กระทรวงดิจิทัล ได้สรุปโครงการของงบประมาณการประจำปี ๒๕๖๑ พบว่า มีโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเข้าเกณฑ์ ๑ โครงการ คือ โครงการของ สกธ.

เนื่องจากปี ๒๕๖๑ เป็นปีแรกของการทำงบประมาณบูรณาการ ซึ่งมีโครงการในกระบวนการยุติธรรมที่เข้าสู่กระบวนการงบประมาณการที่กระทรวงดิจิทัลเป็นเจ้าภาพเพียง ๑ โครงการ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม จึงมีความจำเป็นต้องขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามกระบวนการปกติ (Function Base)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการรวบรวมโครงการปี ๒๕๖๑ ที่จะเข้าสู่กระบวนการของบประมาณปกติเป็นโครงการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ๒๓ โครงการ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ๒ โครงการ รวม ๒๕ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๖๗๙ ล้านบาท จะได้มีการนำเสนอต่อสำนักงบประมาณ ต่อไป

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ข้อสังเกต ดังนี้

- งบประมาณปี ๒๕๖๑ ที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมหลัก มีอยู่ ๒ คณะ ได้แก่ คณะที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีกระทรวงดิจิทัล เป็นเจ้าภาพ และ คณะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ที่มีสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นเจ้าภาพ

- หน่วยงานที่ได้จัดทำรายละเอียดเพื่อของงบประมาณปี ๒๕๖๑ มี ๒ หน่วยงาน คือ สำนักงานกิจการยุติธรรม และ กรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน ซึ่งจากการพิจารณากันกรอง พบว่าโครงการของกรมพินิจฯ เป็นโครงการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของหน่วยงาน ในขณะที่โครงการของ สกธ. เป็นการดำเนินการเชิงยุทธศาสตร์ ดังนั้น จึงได้รับการบรรจุโครงการของ สกธ. ไว้ในแผนบูรณาการเพียงโครงการเดียว

- ในขั้นนี้ หากหน่วยงานใดเห็นว่ามีโครงการปี ๒๕๖๑ ที่มีความจำเป็น ให้จัดทำรายละเอียดและเสนอต่อคณะที่เกี่ยวข้องกับปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

- หน่วยงานแจ้งปัญหาเรื่องการตั้งงบประมาณเพื่อจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ แต่ถูกตัดงบประมาณด้านซอฟต์แวร์ สำนักงบประมาณแจ้งว่าให้รวมรายการซอฟต์แวร์เข้าไว้กับราคาเครื่องคอมพิวเตอร์ในการของงบประมาณ

- สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) แจ้งว่า ในฐานะหน่วยงานที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่อหน่วยงานภาครัฐ สมควรที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอจึงจะสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่หน่วยงานต่างๆได้

๔.๑.๒ แนวทางการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินการของโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับระบบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๒ ให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

- แผนงานโครงการเชิงยุทธศาสตร์ ให้เตรียมการจัดทำรายละเอียดตามหลักเกณฑ์ เสนอต่อบุรณาการ สำหรับโครงการอื่นๆ จะได้มีการรวบรวมเพื่อการของบประมาณจากงบปกติ

- กรอบระยะเวลา มีดังนี้

- | | |
|--------|--|
| กค. ๖๐ | หน่วยงานส่งโครงการให้แก่ สกธ. |
| สค. ๖๐ | คณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พิจารณาโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนด |
| กย. ๖๐ | คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พิจารณาโครงการที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานฯ |
| ตค. ๖๐ | สกธ. รวบรวมโครงการต่างๆ เสนอเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ |

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนการดำเนินการบูรณาการโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
๒. หากหน่วยงานใด มีโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติให้เสนอขึ้นเพื่อรวบรวมเข้ากับงบบูรณาการปี ๒๕๖๑ แผนงานปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยด่วน
๓. ให้สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นผู้ประสานงานหลักของการบูรณาการโครงการงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยปรับกรอบปฏิทินปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ให้มีการดำเนินการภายในเดือนตุลาคม ทั้งนี้ โครงการที่เข้าเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลให้เสนอต่อคณะที่กระทรวงดิจิทัลเป็นเจ้าภาพ สำหรับโครงการที่เข้าเกณฑ์ของกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้เสนอต่อคณะที่สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นเจ้าภาพ

๔.๒ การเชื่อมโยงระบบ DXC กับ MOI Linkage Center

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการ หลังจากที่มีการทดสอบการเชื่อมโยงระบบ DXC กับ MOI Linkage Center ซึ่งสามารถใช้งานได้ และเสนอกรอบการดำเนินงานดังนี้

กรอบที่ ๑ กรณี DXC เรียกใช้ข้อมูลจาก MOI Linkage Center มีขั้นตอนคือ คณะทำงานด้านพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม แจ้งความประสงค์ถึงคณะทำงานด้านนโยบายของ MOI Linkage Center ดำเนินการแจ้งรหัส Code การเรียกข้อมูลให้กับ สรอ. เพื่อปรับ Query API ให้รองรับข้อมูลใหม่ จากนั้นคณะทำงานด้านเทคนิคของ DXC จะดำเนินการพัฒนา Service เรียกใช้ข้อมูล โดยข้อมูลที่ MOI จะให้บริการในเบื้องต้นคือ ข้อมูลทะเบียนประวัติราษฎร ข้อมูลทะเบียนอาวุธปืน ข้อมูลผู้ประกันตน ข้อมูลหมายจับ ข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากร และข้อมูลหนังสือเดินทาง

กรอบที่ ๒ กรณี MOI เรียกใช้ข้อมูลจาก DXC มีขั้นตอนคือ คณะทำงานด้านนโยบายของ MOI แจ้งความประสงค์ถึงสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยมีกลุ่มกฎหมายพิจารณาการให้ใช้ข้อมูล เมื่อพิจารณาแล้ว หากเห็นว่าสามารถใช้ข้อมูลได้ คณะทำงานด้านเทคนิคของ DXC จะดำเนินการแจ้งรหัส Token เรียกข้อมูลถึงคณะทำงานด้านเทคนิคของ MOI เพื่อดำเนินการพัฒนา Service เรียกใช้ข้อมูล โดยข้อมูลฝั่งที่ DXC ให้บริการในเบื้องต้น คือ ข้อมูลผู้ต้องขัง ข้อมูลบุคคลล้มละลาย และข้อมูลผู้ถูกคุมประพฤติ ทั้งนี้ การติดตาม ตรวจสอบความปลอดภัย จะมีการเก็บบันทึกประวัติผู้เข้าใช้งานระบบ (LOG) ทั้ง ๒ ฝั่งและจัดทำเป็นรายงาน การใช้งานระบบประจำทุก ๓ เดือน ในการนี้ เห็นควรให้มีการจัดพิธีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกระทรวงยุติธรรม และกระทรวงมหาดไทย ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ที่ประชุมได้ร่วมอภิปรายและมีข้อสังเกต ดังนี้

- ปัจจุบันกระทรวงยุติธรรมได้จัดซื้อระบบ Cloud เพื่อรวบรวมข้อมูลหน่วยงานในสังกัด คณะกรรมการอาจพิจารณาเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ เข้าสู่ระบบ Cloud ซึ่งจะดำเนินการได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับข้อพิจารณาทางเทคนิค
- ในกรณีที่หน่วยงานระดับกระทรวงรวบรวมข้อมูลในสังกัดไว้ได้ระบบ Cloud เดียวกัน เป็นประโยชน์ในแง่การเชื่อมโยง และรวบรวมข้อมูล แต่อาจมีความเสี่ยงหากระบบล้มเหลว
- ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับระบบ Cloud แม้จะมีปัญหาอยู่บ้าง แต่ สรอ.แจ้งว่ามีพัฒนาการดีขึ้นตามลำดับ
- ความร่วมมือระหว่าง DXC และ MOI นั้นมีการทดลองดำเนินการไปแล้ว และทั้งสองฝ่ายมีข้อมูลที่ใช้เพื่อการแลกเปลี่ยนบางประการ หลังจากการ MOU แล้ว ควรที่จะมีการศึกษาและขยายฐานข้อมูลเพื่อการแลกเปลี่ยนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบความร่วมมือในการจัดการเชื่อมโยงระบบ DXC กับ MOI Linkage Center และการจัดพิธีลงนาม MOU ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การจัดตั้งศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคล

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

ด้วยคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงซึ่งเป็นคณะกรรมการที่จัดตั้งตามนโยบายของรัฐบาล ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ เพื่อลดปัญหาการสวมสิทธิบุคคล โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธานฯ และมีผู้แทนกระทรวงยุติธรรมในฐานะอนุกรรมการฯ เข้าร่วมด้วย ประกอบด้วย กรมราชทัณฑ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ในการประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดตั้งศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคล เพื่อพิจารณาการบูรณาการข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้พิจารณากรอบระยะเวลาและแนวทางการดำเนินงานเพื่อเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาต่อไป ซึ่งต่อมา กระทรวงยุติธรรมได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการเรื่องดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ต่อมา สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้มีหนังสือแจ้งให้กระทรวงยุติธรรมรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคล เพื่อเสนอให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อให้คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงพิจารณา

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย จึงได้หารือร่วมกับ รองศาสตราจารย์ ดร. วุฒิพงศ์ อาริกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดทำมาตรฐานลายพิมพ์นิ้วมือ และฝ่ายเลขานุการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเป็นไปได้ในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลอัตลักษณ์แห่งชาติ โดยได้ยกร่างแนวทางการจัดตั้งศูนย์อัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติขึ้น มีการกำหนดแนวทางการขับเคลื่อน แบ่งออกเป็น ๒ มิติ ได้แก่

- มิติด้านกฎหมาย สำนักงานกิจการยุติธรรมอยู่ระหว่างดำเนินการยกร่าง พ.ร.บ. พันธกรรมให้กับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ในการนี้อาจมีการประมวลเข้าเป็น ร่าง พ.ร.บ. ข้อมูลอัตลักษณ์
- มิติด้านการบริหารจัดการศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคล โดยมีพันธกิจ ดังนี้
 - ศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคล จะเป็นศูนย์กลางในการจัดทำข้อมูลหลักด้าน อัตลักษณ์ของประเทศ (Master Data) โดยรวบรวมข้อมูลอัตลักษณ์และข้อมูล ดัชนีอ้างอิง (Indexing Data) จากทุกหน่วยงานที่มีการจัดเก็บไว้แล้วนำมา วิเคราะห์คุณภาพและคัดกรองเพื่อจัดเก็บในรูปแบบมาตรฐานของประเทศไทย
 - ข้อมูลที่จัดเก็บในศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคล จะเป็นแบบ หนึ่งบุคคลหนึ่ง ระเบียบ
 - ดำเนินการจัดทำข้อมูล ลายพิมพ์นิ้วมือ และภาพใบหน้า ก่อนในระยะแรก และจัดทำข้อมูลอัตลักษณ์อื่นๆ ในระยะถัดไป

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและให้ข้อสังเกต ดังนี้

- ข้อมูลอัตลักษณ์ที่ควรจัดเก็บเพิ่ม ได้แก่ ข้อมูลรอยฟัน
- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ควรสร้างมาตรฐานต่างๆ ได้แก่ มาตรฐานการจัดเก็บ และมาตรฐานการแลกเปลี่ยน เป็นต้น
- ควรมีการกำหนดวิธีการจัดการข้อมูลที่มีอยู่แล้วในแต่ละหน่วยงาน และกำหนด วิธีการจัดการข้อมูลที่มีจะนำเข้ามาในอนาคต
- การดำเนินงานต่างๆ ต้องเป็นไปตามกฎหมายและเป็นไปตามหลักการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม

● การรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลอัตลักษณ์จากหน่วยงานต่างๆ มาไว้ที่ศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคลอาจเป็นเรื่องยุ่งยาก เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีมาตรฐานการจัดเก็บแตกต่างกัน อาจพิจารณาให้มีการใช้งานข้อมูลร่วมกันในรูปแบบและหลักการเดียวกับศูนย์ DXC น่าจะมีความเป็นไปได้มากกว่า

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการเสนอแนวทางเพื่อการดำเนินการดังนี้

๑. แนวทางและการขับเคลื่อนการจัดตั้งศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคล เห็นควรให้มีการพัฒนามาตรฐาน ระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดตั้งศูนย์อัตลักษณ์ และให้จัดทำแผนระยะ ๕ ปี

๒. มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมและสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ร่วมกันขับเคลื่อน แผนการจัดตั้งศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคล ซึ่งหากดำเนินการแล้วเสร็จจะได้นำเสนอคณะอนุกรรมการพัฒนา เทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมและ กพยช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบแนวทางที่เสนอ โดยให้สำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ร่วมกัน ขับเคลื่อน โดยมีข้อสังเกต ให้มีการจัดทำแผนระยะ ๕ ปี เพิ่มการเก็บรอยพิมพ์เป็นข้อมูลหลัก และขยายความพันธกิจ ให้ชัดเจน

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางศิวากร คุรัตน์เวช)
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
ผู้ตรวจรายงานการประชุม