



คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

วันจันทร์ที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ดร.ทวีศักดิ์ กออนันตกูล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม | อนุกรรมการ |
| นางสาวณัฏฐา วรวัฒนเมธิกุล | |
| ผู้ตรวจราชการ สำนักงานศาลยุติธรรม | |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง | อนุกรรมการ |
| นางปิยดา จิตต์จำนงค์ | |
| ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง | |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด | อนุกรรมการ |
| นายรัชต์เทพ ดีประหลาด | |
| ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารกิจการสำนักงานอัยการสูงสุด | |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| พล.ต.ต.พรชัย ชันดี | |
| รองผู้บัญชาการสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานประมาณ | อนุกรรมการ |
| นายเสนีย์ ชีพทองคำ | |
| ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ | |
| ๗. ผู้แทนกรมการปกครอง | อนุกรรมการ |
| นายสุชาติ ธานีรัตน์ | |
| รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารงานทะเบียน | |

/๘.ผู้แทนสำนัก...

๘. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
นางไอรดา เหลืองวิไล
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
อนุกรรมการ
๙. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
นายฉัตรชัย ยอดอุดม
รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
นายศิวัช ขาวบางงาม
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
นางสาวชมเชย ภัทรปกรณ์ศรี
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
อนุกรรมการ
๑๒. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
นางญาณวรรณ สีนุภิญโญ
ผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
อนุกรรมการ
๑๓. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
นายดนุพล ชื่นอารมณ
ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
อนุกรรมการ
๑๔. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร กังพิศดาร
ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเครือข่ายคอมพิวเตอร์และความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ
อนุกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางอุษา จันพลอย บุญเปี่ยม (แทน)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการ
๑๖. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (CIO)
นางสาวนันทรีศรี เทพดลไชย
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
อนุกรรมการ
๑๗. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายสายชล ยิ่งรอด
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน
อนุกรรมการและ
เลขานุการ

๑๘. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม

นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ

อนุกรรมการและ

ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๙. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม

นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

อนุกรรมการและ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม

ติตราชการ

๒. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ติตราชการ

๓. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑. พ.ต.ท.หญิง สมใจ อันไชยะ

รองผู้กำกับการกลุ่มงานจัดการฐานข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยี

สารสนเทศกลาง

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. นายลักษณ์ เฉลิมชัย

พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ

สำนักงานศาลยุติธรรม

๓. นางสมปอง สุมโนทยาน

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

๔. นายณพดล แก้วคำ

นักวิเคราะห์ธุรกิจอาวุโส

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๕. นายราชน บุนยรัตพันธุ์

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๖. นางอัมพวรรณ จรเด่น

หัวหน้าศูนย์ข้อมูลและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๗. นายมนุเชษฐ อินแปง

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๘. นายวีระศักดิ์ โหระสาสตร์

ผู้อำนวยการฝ่ายสืบสวนสอบสวนพิเศษ

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๙. นายณัฐวุฒิ อินทร์เนตร

นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ

/เริ่มประชุม...

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ **เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ประธานในที่ประชุมฯ มีเรื่องแจ้งให้ทราบ ดังนี้

เรื่องความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีของระบบต่างๆ ด้านการตรวจสอบบุคคลในต่างประเทศ ใน ๒ ประเด็นคือ ดังนี้

๑.ความก้าวหน้าของระบบยุติธรรมในประเทศจีนซึ่งมีความทันสมัย ในการติดตามตัวบุคคลหรือผู้ต้องสงสัยจากการใช้ Data Integration ของระบบฐานข้อมูลและการติดตามบุคคลจากระบบการจดจำภาพใบหน้า (Face Recognition) ผ่านการบันทึกจากกล้อง CCTV ที่มีความคมชัดในระดับ High Definition (HD)

๒.ระบบการเช็คอิน Boarding Pass ของสายการบิน Delta ในสหรัฐอเมริกา ซึ่งปัจจุบันใช้ระบบการจดจำภาพใบหน้า (Face Recognition) ผ่านทางการใช้กล้องจากแท็บเล็ตในการสแกนใบหน้าแทนการพิมพ์หรือสแกน Boarding Pass แบบปกติ โดยจะช่วยประหยัดการใช้ทรัพยากรและบุคลากรในการพิมพ์ และตรวจสอบ Boarding Pass ได้ นอกจากนั้นหน่วยงานความมั่นคงของสหรัฐอเมริกาก็สามารถทราบข้อมูลของผู้ที่จะเดินทางเข้า-ออกประเทศได้ทันที ซึ่งนอกจากจะช่วยในระบบยุติธรรมในการติดตามบุคคลแล้ว ยังมีประโยชน์อย่างมากในการสืบสวนสอบสวนที่สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังของบุคคลได้ตลอดเวลา

เรื่องระบบการตรวจสอบและการประเมินผลภาคราชการของคณะกรรมการตรวจสอบและการประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ในการทำตัวชี้วัด KPI โดยเลือกโครงการจัดซื้อจัดจ้างของแต่ละกระทรวงมาตรวจสอบนั้น อาจต้องมีการตรวจสอบอีกครั้งว่าตัวชี้วัดนั้นตอบโจทย์ของประเทศหรือไม่ โดยอาจมองถึงว่าวัตถุประสงค์ของหน่วยงานต่างๆ ที่จัดทำโครงการในระยะยาวนั้น มีหน้าที่รับผิดชอบต่อสังคมอย่างไร และตัวชี้วัดที่แท้จริงของหน่วยงานนั้นควรเป็นอย่างไร และโครงการนั้นๆ มีการเชื่อมโยงสอดคล้องกับตัวชี้วัดจริงหรือไม่ เพื่อจะทำให้หน่วยงานให้นั้นผลการดำเนินงานจริง มากกว่าการเตรียมเอกสารสำหรับการตรวจสอบอื่นๆ ที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ **รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ**
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันอังคารที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันอังคารที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมฯ ให้อนุกรรมการฯ ทุกท่านพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งไม่มีอนุกรรมการฯ ท่านใดขอแก้ไขรายงานดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

/ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

สืบเนื่องจาก สภาศักดิ์เลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) เห็นว่า การบริหารจัดการข้อมูลและการจัดทำตัวชี้วัดของกระบวนการยุติธรรมไทย มีลักษณะต่างหน่วยต่างทำไร้ทิศทางและจุดหมายที่สอดคล้องกัน ตัวชี้วัดไม่มีความเสถียร และไม่สะท้อนประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่แท้จริง สปท.จึงได้มอบหมายให้คณะกรรมการสืบเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม จัดทำแนวทางและแผนการปฏิรูปประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยใช้การประเมินเป็นตัวชี้วัด เพื่อให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานและตัวชี้วัดของกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ ซึ่งสรุปสาระสำคัญไว้ ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ปฏิรูปกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด

ประเด็นที่ ๒ ปฏิรูปกระบวนการจัดเก็บ รวบรวม บริหารจัดการข้อมูลสถิติเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

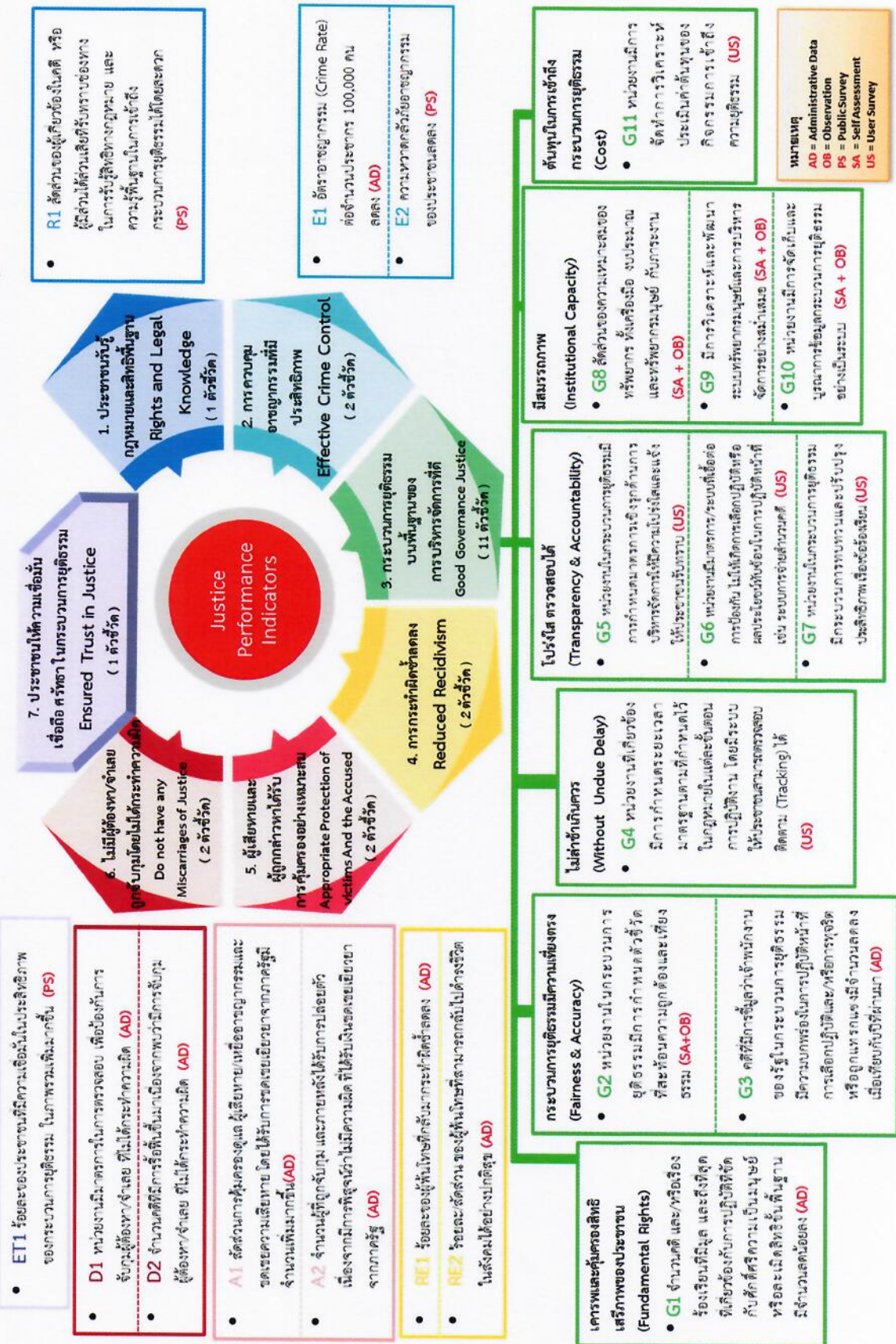
ประเด็นที่ ๓ ปฏิรูปการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด

โดยคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาศักดิ์เลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้พิจารณาเห็นชอบต่อร่างรายงานการปฏิรูปตัวชี้วัดฯ และได้มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการปฏิรูปตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานของสำนักงานกิจการยุติธรรม มีดังนี้

(๑) สำนักงานกิจการยุติธรรมได้นำประเด็นดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งได้เห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยมีปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน

(๒) สำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีความร่วมมือทางวิชาการกับศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ตัวชี้วัด กำหนดค่านิยาม ระบุการใช้ประโยชน์ ระบุวิธีการจัดเก็บ กำหนดค่าเป้าหมาย ค่าเป้าหมายเปรียบเทียบ วิธีการคำนวณ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ เกิดเป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ๗ กรอบ ๒๑ ตัวชี้วัด ดังนี้

ชุดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (7 ชุด 21 ตัวชี้วัด) และวิธีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล



โดยตัวชี้วัด...

โดยตัวชี้วัดที่จะดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านระบบ DXC มีทั้งหมด ๔ ตัว สามารถแบ่งออกได้เป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ เป็นข้อมูลตัวชี้วัดที่อยู่ในสถิติทางการ ซึ่งมีการจัดเก็บโดยหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด สามารถจัดเก็บผ่านระบบ DXC ได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที

	ตัวชี้วัด	วิธีการจัดเก็บข้อมูล	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
E1	อัตราอาชญากรรม (Crime Rate) ต่อจำนวนประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ลดลง	การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางทะเบียน โดยศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม (DXC)	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงานกิจการยุติธรรม
G3	คดีที่มีการชี้มูลว่าเจ้าพนักงานของรัฐในกระบวนการยุติธรรมมีความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่เลือกปฏิบัติและ/หรือทุจริต หรือถูกแทรกแซงมีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางทะเบียน โดยศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม (DXC)	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) - ศาลอาญาคดีทุจริต
RE1	ร้อยละของผู้พ้นโทษที่กลับมาก่อทำผิดซ้ำลดลง	การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางทะเบียน	- กระทรวงยุติธรรม
A1	สัดส่วนของการคุ้มครองดูแลผู้เสียหาย/เหยื่ออาชญากรรมและชดเชยความเสียหาย โดยได้รับการชดเชยเยียวยาจากภาครัฐมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น	การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางทะเบียน โดยศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม (DXC)	- กระทรวงยุติธรรม
A2	จำนวนผู้ที่ถูกจับกุม และภายหลังได้รับการปล่อยตัวเนื่องจากมีการพิสูจน์ว่าไม่มีความผิด ที่ได้รับเงินชดเชยเยียวยาจากภาครัฐ	การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางทะเบียน โดยศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม (DXC)	- กระทรวงยุติธรรม

กลุ่มที่ ๒ ประกอบด้วย ๔ ชีวัด เป็นข้อมูลสถิติทางทะเบียน ซึ่งต้องมีการพัฒนาข้อมูล และสร้างวิธีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคต

	ตัวชี้วัด	วิธีการจัดเก็บข้อมูล	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
G1	จำนวนคดี และ/หรือเรื่องราวเรียนที่มีมูล และถึงที่สุดที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติที่ขัดกับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐาน มีจำนวนลดน้อยลง	การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางทะเบียน	- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) - กรมคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ
RE2	ร้อยละ/สัดส่วนของผู้พ้นโทษที่สามารถกลับไปดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข	การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางทะเบียน	- กระทรวงยุติธรรม

	ตัวชี้วัด	วิธีการจัดเก็บข้อมูล	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
D1	หน่วยงานมีมาตรการในการตรวจสอบ เพื่อป้องกันการจับกุมผู้ต้องหา/จำเลย ที่ไม่ได้กระทำความผิด	การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางทะเบียน	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงานอัยการสูงสุด - สำนักงานศาลยุติธรรม - กรมสอบสวนคดีพิเศษ
D2	จำนวนคดีที่มีการรื้อฟื้นขึ้นมาเนื่องจาก พบว่ามีการจับกุมผู้ต้องหา/จำเลย ที่ไม่ได้กระทำความผิด	การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางทะเบียน	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงานอัยการสูงสุด - สำนักงานศาลยุติธรรม - กระทรวงยุติธรรม

แผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการฯ จะดำเนินการวิเคราะห์ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ๗ กรอบ ๒๑ ตัวชี้วัด ให้มีความละเอียดสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งสอบทานกับตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ชาติของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอในที่ประชุม กพยช. และคณะรัฐมนตรีต่อไป

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ หากคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมดำเนินการในเรื่องตัวชี้วัดต่อไป จะดำเนินการเตรียมความพร้อมโดยทำโครงการนำร่องขับเคลื่อนตัวชี้วัด เพื่อทำความเข้าใจกับหน่วยงาน และจัดอบรมเจ้าหน้าที่และเก็บข้อมูลตัวชี้วัดในปีแรกเพื่อหาค่า Baseline วิเคราะห์ผลตัวชี้วัดสรุปผลเสนอ ครม. โดยตัวชี้วัดที่ผ่านศูนย์ DXC ดำเนินการได้แก่

- E1 อัตราอาชญากรรม (Crime Rate) ต่อจำนวนประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ลดลง
- G3 คดีที่มีการชี้มูลว่าเจ้าพนักงานของรัฐในกระบวนการยุติธรรมมีความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่เลือกปฏิบัติและ/หรือทุจริต หรือถูกแทรกแซงมีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
- RE1 ร้อยละของผู้พ้นโทษที่กลับมาก่อทำผิดซ้ำลดลง
- A1 สัดส่วนของการคุ้มครองดูแลผู้เสียหาย/เหยื่ออาชญากรรมและชดเชยความเสียหาย โดยได้รับการชดเชยเยียวยาจากภาครัฐมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
- A2 จำนวนผู้ที่ถูกจับกุม และภายหลังได้รับการปล่อยตัวเนื่องจากมีการพิสูจน์ว่าไม่มีความผิดที่ได้รับเงินชดเชยเยียวยาจากภาครัฐ
- G1 จำนวนคดี และ/หรือเรื่องร้องเรียนที่มีมูล และถึงที่สุดที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติที่ขัดกับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐาน มีจำนวนลดน้อยลง
- RE2 ร้อยละ/สัดส่วนของผู้พ้นโทษที่สามารถกลับไปดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข
- D1 หน่วยงานมีมาตรการในการตรวจสอบ เพื่อป้องกันการจับกุมผู้ต้องหา/จำเลย ที่ไม่ได้กระทำความผิด

/D2 จำนวน...

- D2 จำนวนคดีที่มีการร้องฟื้นขึ้นมาเนื่องจากพบว่าการจับกุมผู้ต้องหา/จำเลย ที่ไม่ได้กระทำ ความผิด

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ๗ กรอบ ๒๑ ตัวชี้วัด ติดตาม ประเมินผล ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ สรุปรายงานเสนอ ครม.

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ ผลการดำเนินงานคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๒ ชั้น ๘ ได้มีการพิจารณา ๓ ประเด็น ดังนี้

(๑.) แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC ด้วย Big Data ระบบยุติธรรมที่โปร่งใส เที่ยงธรรม รวดเร็วขึ้น โดยใช้ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลและเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC ด้าน Big Data กระบวนการยุติธรรม และแผนการดำเนินงานในระยะเวลา ๓ ปี (๒๕๖๑ – ๒๕๖๓) ซึ่งที่ประชุมฯ มีมติ เห็นชอบแผนงานตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยต้องเพิ่มปริมาณการเข้าใช้ระบบ DXC ให้มีปริมาณเพิ่มมากขึ้นกว่าในปัจจุบัน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับ สพร. เตรียมจัดการประชุม Workshop เรื่อง Data Governance เพื่อให้แนวทางการกำกับดูแลข้อมูลของ DXC สอดคล้องไปกับ Data Governance Framework ของ สพร. โดยเชิญคณะกรรมการฯ เข้าร่วมในการประชุม Workshop โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ร่วมหารือกับทีมงานของ สพร. เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่องแนวทางการดำเนินงาน Data Governance ของศูนย์ DXC ซึ่งต่อมา สพร. ได้จัดอบรม เรื่องการเรียนรู้กรอบการกำกับดูแลข้อมูลในหน่วยงานภาครัฐ (Data Governance Framework Introduction) จำนวน ๑๐ รุ่น โดยมีฝ่ายเลขานุการฯ และผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ได้เข้าร่วมอบรมในครั้งนี้ ซึ่งเป็นการบรรยายในลักษณะภาพรวม และฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำหนังสือจากประธานอนุกรรมการฯ เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อขอความร่วมมือพัฒนาแนวทางการทำงานตามหลัก Data Governance และจัดฝึกอบรมให้กับคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ในการกำกับดูแลศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เรียบร้อยแล้วเพื่อให้ สพร. ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๒.) กรอบแนวทางการจัดทำบูรณาการแผนงานบูรณาการการปฏิรูปกฎหมาย และพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอกรอบแนวทางการจัดทำบูรณาการฯ และกรอบระยะเวลา และขั้นตอนการจัดทำงบประมาณบูรณาการด้านพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบในหลักการของกรอบแนวทางฯ และกรอบระยะเวลาดังกล่าว

(๓.) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอเข้าร่วมเครือข่าย DXC

ตามที่ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน แจ้งความประสงค์ขอเข้าร่วมเครือข่าย DXC เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลและนำเสนอต่อที่ประชุม คณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พิจารณา ในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมฯ มีมติ เห็นชอบให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเข้าร่วมเครือข่าย และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทราบในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมฯ มีมติรับทราบ พร้อมทั้งได้จัดพิธีลงนามความร่วมมือ ในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล (สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน) ในการประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ พร้อมกันนี้ ได้มีการประสานงาน ทางเทคนิคเพื่อดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรม ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่และเพื่อการบริการประชาชนต่อไป

ประธานในที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้ สพร. ดำเนินการแปลงกรอบ Data Governance Framework ให้เป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่มีระดับความเข้าใจในกรอบฯ ดังกล่าวที่ไม่เท่ากัน ให้สามารถเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันได้ โดยเฉพาะหัวข้อหลักที่สำคัญที่ต้องมีในกรอบฯ ดังนี้ (๑) การปกป้องคุ้มครองข้อมูลให้มีความมั่นคงปลอดภัย หรือ Cyber Security (๒) อำนาจ หน้าที่ความรับผิดชอบ ของเจ้าหน้าที่ พร้อมมาตรฐานการกำหนดสิทธิควบคุมการเข้าใช้งานของเจ้าหน้าที่ (๓) Data Integration หรือการ แบ่งปันข้อมูลกับหน่วยงานใดๆ ต้องเป็นไปตามหลักการ และต้องอยู่ในรูปแบบเดียวกัน หรือเป็น Single Platform ของประเทศ หรือใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่นนโยบายเรื่อง Cloud Computing ของคณะรัฐมนตรี (๔) การตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล โดยหากมีการแก้ไขหรือปรับปรุงข้อมูลส่วนบุคคลใดๆ ก็ตามจะต้องมีการกำหนดหมายเหตุ ของการแก้ไข บุคคลที่แก้ไข เพื่อสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ตลอดเวลา

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ ความคืบหน้าการเชื่อมโยงข้อมูลภาพใบหน้าบุคคลจากฐานข้อมูลทะเบียนกลาง ของกรมการปกครองด้วยระบบคอมพิวเตอร์

กระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๙๑๓/๑๔๙๕ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ และที่ ยธ ๐๙๑๓/๕๐๗๗ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แจ้งความประสงค์ ขอเชื่อมโยงข้อมูลภาพใบหน้าบุคคลจากฐานข้อมูลทะเบียนกลางของกรมการปกครองด้วยระบบ คอมพิวเตอร์ให้กับหน่วยงานที่อยู่ในเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center) ของกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ สำนักงานกิจการยุติธรรม กรมบังคับคดี และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม โดยหน่วยงานดังกล่าวจะนำข้อมูลไปใช้ในการตรวจสอบ และยืนยันบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน ด้านกฎหมาย เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ได้รับความเดือดร้อนให้เข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน

ต่อมากระทรวงมหาดไทย มีหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๙.๕/๑๒๒๓๒ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้กรุณาเห็นชอบให้หน่วยงานที่อยู่

/ในเครือข่าย...

ในเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center) ของกระทรวงยุติธรรม ทั้ง ๘ หน่วยงานดังกล่าว เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ข้อมูลภาพใบหน้าบุคคลจากฐานข้อมูลทะเบียนกลาง ของกรมการปกครองในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้ และขอให้กระทรวงยุติธรรม เสนอเรื่อง การเชื่อมโยง ข้อมูลภาพใบหน้าบุคคลจากฐานข้อมูลทะเบียนกลางของกรมการปกครองด้วยระบบคอมพิวเตอร์เพื่อให้ คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ตามกฎหมายพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ วรรคสาม ที่บัญญัติไว้ว่า “ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงในราชอาณาจักรคณะรัฐมนตรีจะอนุมัติให้ผู้อำนวยความสะดวกทะเบียนกลางยินยอมให้ส่วนราชการ หรือหน่วยงาน ของรัฐเชื่อมโยงข้อมูลที่ปรากฏในทะเบียนอื่นนอกจากทะเบียนตามวรรคสองเฉพาะข้อมูลที่เป็น การปฏิบัติหน้าที่ตามที่รัฐมนตรีกำหนดก็ได้” ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลพร้อมจัดทำ หนังสือเรื่อง การขอใช้ข้อมูลภาพใบหน้าจากฐานข้อมูลกรมการปกครอง เสนอปลัดกระทรวงยุติธรรมลงนาม ตามขั้นตอน เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้มี

ประสิทธิภาพ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอความเป็นมาการจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์ แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ผลดำเนินการและแผนการดำเนินงานช่วงระยะเวลา ๕ ปี ต่อที่ ประชุมฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความเป็นมา

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อ วันจันทร์ที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติ เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการ ยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ โดยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นที่ประชุมฯ และฝ่ายเลขานุการฯ ได้ มีการปรับปรุงเรียบร้อย และนำเสนอประธานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ทราบ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานของศูนย์ฯ แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ กรอบการดำเนินงาน และส่วนที่ ๒ กรอบโครงสร้าง

ส่วนที่ ๑ กรอบการดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน

ด้านที่ ๑ การเชื่อมโยงข้อมูล Connected Government

ด้านที่ ๒ บริการต่างๆ Digital Government

ด้านที่ ๓ Big Data กระบวนการยุติธรรม

โดยมีแผนการดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ที่ได้ดำเนินการแล้วและที่จะดำเนินการ ทั้ง ๓ ด้าน ดังนี้

ตารางแผนการดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓

แผนการดำเนินงาน ปี 2561		แผนการดำเนินงาน ปี 2562	แผนการดำเนินงาน ปี 2563
ดำเนินการแล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ		
ด้านที่ ๑. การเชื่อมโยงข้อมูล Connected Government			
๑.๑ เชื่อมโยงฐานข้อมูลเพิ่มจำนวน ๕ ฐานข้อมูล ได้แก่	กระทรวงการคลัง และ กระทรวงพาณิชย์	๑.๑ เชื่อมโยงข้อมูลจาก บริการระบบ MOI Linkage Center	๑.๑ เชื่อมโยงฐานข้อมูล เพิ่มจำนวน ๒ ฐานข้อมูล ได้แก่ สำนักงานศาล ยุติธรรม / สำนักงานศาล ปกครอง/ สำนักงานตรวจ คนเข้าเมือง
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ / สำนักงานอัยการสูงสุด / กระทรวงยุติธรรม			
	๑.๒ กำหนดนโยบายและข้อ ปฏิบัติด้านการแลกเปลี่ยน ข้อมูล ร่วมกับสำนักงานรัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์	๑.๒ กำหนดข้อปฏิบัติด้าน การแลกเปลี่ยนและบริการ ข้อมูลร่วมกับ สำนักงาน พัฒนารัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์	๑.๒ กำหนดข้อปฏิบัติด้าน การแลกเปลี่ยนและบริการ ข้อมูลร่วมกับ สำนักงาน พัฒนารัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์
		๑.๓ จัดทำแผนพัฒนา Platform ด้านความมั่นคง ปลอดภัย	๑.๓ จัดทำข้อกำหนดและแนว ปฏิบัติตาม Platform กลาง ด้านธรรมาภิบาลข้อมูล
		๑.๔ พัฒนาศูนย์กลางด้าน การบริหารจัดการ Security	
ด้านที่ ๒. การให้บริการต่าง ๆ Digital Government			
	๑) กำหนดนโยบาย Solution เพื่อการจัดทำ Service Catalog	๑) พัฒนาการบริการตาม Service Catalog	๑) พัฒนาการบริการตาม Solution และ Service Catalog
	๒) พัฒนาระบบรายงานข้อมูล สำหรับการสืบเสาะกลุ่มพว คินิสัย	๒) พัฒนาระบบวิเคราะห์ ข้อมูลยุติธรรม	
	๓) พัฒนาระบบรายงานข้อมูล เพื่อการบริหาร MIS	๓) พัฒนาศูนย์กลางด้าน กฎหมายดิจิทัล	๒) พัฒนาศูนย์กลางด้าน กฎหมายดิจิทัล
	๔) ยกร่างการปรับแก้กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องด้านการแลกเปลี่ยน ข้อมูล	๔) ยกร่างการปรับแก้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องด้าน การแลกเปลี่ยนข้อมูล	๓) ยกร่างการปรับแก้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องด้าน การแลกเปลี่ยนข้อมูล
	๕) เตรียมความพร้อมด้านการ บริหารจัดการความมั่นคง ปลอดภัย	๕) ประเมินระดับ OSS ของ หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรม (one stop service)	

/แผนการ...

แผนการดำเนินงาน ปี 2561		แผนการดำเนินงาน ปี 2562	แผนการดำเนินงาน ปี 2563
ดำเนินการแล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ		
		๖) กำหนด Road Map OSS ของหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม	
ด้านที่ 3. Big Data กระบวนการยุติธรรม			
	๑) พัฒนาระบบประมวลผล อัตรา ร้อยละการกระทำผิดซ้ำของ กลุ่ม พฤตินิสัย	๑) พัฒนาระบบประมวลผล อัตราร้อยละการกระทำผิด ซ้ำของผู้พ้นโทษคดี และ กลับมากระทำผิดซ้ำในคดี ยาเสพติด	๑) พัฒนาระบบจัดเก็บ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ กระบวนการยุติธรรมทาง อาญา
	๒) เตรียมความพร้อมด้าน โครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี สารสนเทศ	๒) พัฒนาระบบนำร่องเพื่อ การวิเคราะห์ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา	๒) นำร่องประมวลผล Big Data จากหน่วยงานที่อยู่ใน ระดับ OSS ๓ และ ๔
		๓) พัฒนาศักยภาพด้านการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ สนับสนุนการปฏิบัติงาน	

ส่วนที่ ๒ กรอบโครงสร้าง

บทบาทหน้าที่ ประกอบด้วยบทบาทหน้าที่หลักสำคัญ ดังนี้

๑) ด้านการบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อให้สามารถบริหารทรัพยากร ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยี ให้สอดคล้องกับภารกิจของศูนย์ DXC

๒) ด้านการแลกเปลี่ยนและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการเพิ่มศักยภาพของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อช่วยให้การจัดการข้อมูล การเชื่อมโยงข้อมูล การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล การแสดงผลและการใช้ประโยชน์ข้อมูล การรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูลด้านงานยุติธรรม โดยสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปสร้างสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานและอำนวยความสะดวกด้านงานยุติธรรม ทั้งด้านปราบปรามอาชญากรรม การป้องกันอาชญากรรม รวมทั้งการให้บริการข้อมูลแก่ภาคประชาชน

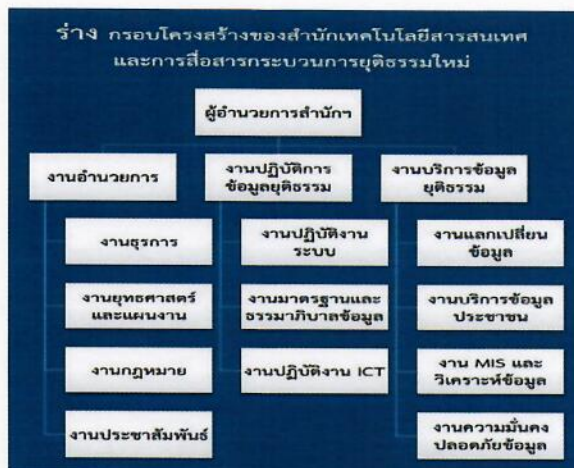
๓) ด้านการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลและให้บริการข้อมูลกระบวนการยุติธรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการบริการประชาชน เพื่อสร้างความร่วมมือในลักษณะประชารัฐ อันทำให้เกิดประสิทธิภาพต่อข้อมูล ที่ทำการแลกเปลี่ยนอย่างชัดเจน

๔) ศูนย์ DXC มีหน้าที่ในการเรียกข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานสมาชิก ให้กับหน่วยงานที่ขอข้อมูล ผ่านระบบของศูนย์ DXC โดยอ้างอิง Case ที่ขอมา และต้องบันทึกกิจกรรมไว้ในสารบรรณ (Activity log)

๕) หน่วยงานที่เชื่อมต่อกับศูนย์ DXC และมีการจัดส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่ขอ โดยจะต้องบันทึกกิจกรรมทั้งข้อมูลที่ขอ/หน่วยงานที่ขอ/หมายเลข Case อ้างอิงลงในสารบรรณ (activity log)

/๖) ด้านการ...

๖) ด้านการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร สร้างความเข้าใจในงานของศูนย์ DXC และสิ่งที่เกิดประโยชน์ต่อกิจกรรมด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของประเทศ



กรอบอัตรากำลังข้าราชการและเจ้าหน้าที่

ตำแหน่ง	จำนวนที่ควรมี	อัตรากำลังปัจจุบัน			รวม	จำนวนที่ขาด		หมายเหตุ
		ข้าราชการ	พนักงานราชการ	จ้างเหมาบริการ		ข้าราชการ	พนักงานราชการ	
1. นักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ	1	1	-	-	1	-	-	สังกัดส่วนกลาง
2. อำนวยการ ระดับต้น	1	-	-	-	-	1	-	
3. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ	2	-	-	-	-	2	-	
4. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ/ชำนาญการ	12	4	4	-	8	4	-	
5. นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ	1	-	-	-	-	1	-	
6. นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ/ชำนาญการ	8	-	2	4	6	2	-	
7. นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ/ชำนาญการ	2	-	-	-	-	2	-	
รวม	27(-6)(-4)	5	6	4	15	9	2	

ผลการดำเนินการของฝ่ายเลขานุการฯ

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรมได้นำเสนอกรอบการดำเนินงานที่ได้มีการปรับปรุงตามมติที่ประชุม กพยช. ต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ เพื่อให้คณะอนุกรรมการนำไปขับเคลื่อน ซึ่งในการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ได้เน้นในส่วนที่ ๑ ด้านที่ ๓ Big Data กระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาระบบประมวลผลการกระทำผิดซ้ำในภาพรวมกระบวนการยุติธรรม มีผลผลิตเป็นระบบประมวลผลกระทำผิดซ้ำตามคำนิยามของกระทรวงยุติธรรมด้านพหุคดีร้าย ผลลัพธ์ที่ได้คือผู้บริหารสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ ประเมิน และพัฒนากระบวนการยุติธรรมด้านการกระทำผิดซ้ำ รวมทั้งเชื่อมโยงศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC กับกรอบ Big Data Government เพื่อบริหารจัดการปัญหา ด้านกระบวนการยุติธรรม ตามนโยบายหลักของประเทศ โดยมีแนวทางการขับเคลื่อน Big Data กระบวนการยุติธรรม ดังนี้

/(๑) พัฒนา...

(๑) พัฒนาบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน เช่น Data Scientist, Business Analyst, Computer Scientist

(๒) เตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น MOJ Cloud ซอฟต์แวร์ระบบ แบบจำลอง (Data Model) และการบริหารจัดการข้อมูลของ DXC ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ รวมทั้ง ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้หรือพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อนำร่องก่อนเริ่มดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี Big Data

(๓) พัฒนาแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับแผนบูรณาการการทำงานด้านระบบจัดเก็บข้อมูลของคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูล Big Data ของภาครัฐ ตามแนวทางการบริหารจัดการ Big Data และ Digital Transformation ในภาครัฐ

โดย ในประเด็นหลักที่ (๑) และ (๒) กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ Big Data กระทรวงยุติธรรม พ.ศ.๒๕๖๑ เพื่อให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมทราบและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ โดยในระยะแรกจะจัดทำฐานข้อมูลทางด้านการพัฒนาพยานหลักฐาน และกำหนดเป้าหมายเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการลดการกระทำผิดซ้ำ และได้กำหนดกรอบการดำเนินงาน ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านบุคลากร (Training) ๒) ด้านข้อมูลและเนื้อหา (Data and Model) และ ๓) ด้านระบบ (System and Architecture) ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC

สำหรับในประเด็นหลักที่ (๓) การพัฒนาและบูรณาการด้านระบบจัดเก็บข้อมูล เพื่อจัดทำ Digital Transformation และบริหารจัดการ Big Data ของกระบวนการยุติธรรม ให้เกิดเป็นรูปธรรมคณะอนุกรรมการฯ ได้ร่วมพิจารณากำหนดรายละเอียด แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ด้าน Big Data กระบวนการยุติธรรม ให้มีความชัดเจนเพิ่มเติม โดยมีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงาน Big Data กระบวนการยุติธรรม ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ดังนี้

(๑) การส่งเสริมให้ระบบ DXC มีการใช้งานเพิ่มขึ้น

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า การใช้งานระบบ DXC ยังพบกับอุปสรรคในหลายๆ ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้าน IT ของแต่ละหน่วยงาน ด้านความพร้อมของข้อมูล ด้านความพร้อมการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล ดังนั้น จะต้องมีการประเมินศักยภาพของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการของบประมาณของหน่วยงานเพื่อสร้างความพร้อมของหน่วยงาน

(๒) การจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ Digital

เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาจัดทำ Big Data กระบวนการยุติธรรม ผ่านศูนย์ DXC ดังนั้นวิธีการได้มาของข้อมูล คือ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินการกำหนดบริการอย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ บริการ โดยต้องเป็นบริการที่สำคัญและเป็นประโยชน์ เช่น บริการสืบค้นข้อมูลสำคัญของหน่วยงาน (สำหรับให้บริการเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน) บริการติดตามสถานะคดี (สำหรับให้บริการเจ้าหน้าที่ภาครัฐและประชาชนที่เกี่ยวข้องในคดี) บริการข้อมูลการรายงานการกระทำผิดซ้ำ (สำหรับผู้บริหาร) บริการข้อมูลอำนวยความสะดวก (สำหรับให้บริการประชาชน) เพื่อให้มีการจัดเก็บข้อมูลบริการดังกล่าวเป็นอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งให้มีการจัดทำรายละเอียดงบประมาณที่สอดคล้องกับประเด็นการจัดทำ Big Data เสนอคณะกรรมการบูรณาการด้านปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

/(๓) การวิเคราะห์...

(๓) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่โจทย์ Big Data กระบวนการยุติธรรม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจด้านนโยบายของผู้บริหาร เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลอัตราอาชญากรรมต่อจำนวนประชากร ค่าเฉลี่ยการรอพิจารณาคดี ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม Success Rate (อัตราคดีที่พนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการมีความเห็นตรงกัน) Fail Rate (อัตราคดีที่พนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการมีความเห็นไม่ตรงกัน และอัตราคดีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกจับกุมโดยไม่ได้กระทำความผิด) การวิเคราะห์ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำชั้นจับกุม (Re-Arrest) และการวิเคราะห์สภาพผิดปกติด้านอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น

แผนการดำเนินงาน Big Data กระบวนการยุติธรรม ผ่านศูนย์ DXC ในช่วงระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๖) ดังนี้

ปีที่ ๑-๒ นำร่องกระบวนการระบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านพฤตินิสัย ซึ่งผลลัพธ์ที่จะได้ คือ Big Data ด้านพฤตินิสัย โดยมีแผนดำเนินการดังนี้

- ประกาศนโยบาย ๓ เรื่องสำคัญ (Data Governance)
- ลดการใช้กระดาษ ลดขั้นตอนกระบวนการงาน
- ทำข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล

ปีที่ ๒-๓ ดำเนินการกระบวนการระบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านสถานะคดี ซึ่งผลลัพธ์ที่จะได้ คือ Big Data ด้านสถานะคดี โดยมีแผนดำเนินการดังนี้

- DXC มีการใช้งานสนับสนุนหน่วยงานได้เพิ่มขึ้น ๗๐%
- กระบวนการอิเล็กทรอนิกส์ ด้านสถานะคดี

ปีที่ ๓-๕ ดำเนินการกระบวนการระบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านอำนวยความสะดวก ซึ่งผลลัพธ์ที่จะได้ คือ Big Data ด้านอำนวยความสะดวก โดยมีแผนดำเนินการดังนี้

- กระบวนการอิเล็กทรอนิกส์ ด้านอำนวยความสะดวก สำหรับให้บริการประชาชน

การดำเนินงานประกาศนโยบาย ๓ เรื่องสำคัญ (Data Governance)

การดำเนินงาน (ปี พ.ศ. ๒๕๖๒)	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
● กรอบ framework Data Governance	Framework Platform	สพร.
● อบรมแนวทางปฏิบัติ framework Data Governance ให้อนุกรรมการ		
● ตรวจสอบ/เปรียบเทียบการดำเนินการของศูนย์ DXC กับ framework	GAP	สกธ.
● ปรับปรุง/แก้ไข ให้เป็นไปตาม framework	Data Governance & Data Integration	อนุกรรมการ IT

การดำเนินงาน OSS (One Stop Service)

การดำเนินงาน	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ● ประเมินระดับ OSS ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (one stop service)	สถานะระดับ OSS ของหน่วยงาน	ยธ. + สกธ. + อนุกรรมการ IT
กำหนด Road Map OSS ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม	Road Map OSS ของหน่วยงาน	
ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ● นำร่องประมวลผล Big Data จากหน่วยงานที่อยู่ในระดับ OSS ๓ และ ๔	Big Data กระบวนการยุติธรรม	หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นอภิปราย

๑. การดำเนินการเพื่อไปสู่ Big Data ด้านกระบวนการยุติธรรม ตามนโยบายรัฐบาล จำเป็นต้องมีการวางแผนว่าสิ่งใดควรทำก่อนและหลัง หน่วยงานไหนต้องเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานไหน และจำเป็นต้องมีการพัฒนาในด้านต่างๆ ดังนี้

๑.๑ การพัฒนาศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (One-Stop Service Center : OSS Center)

๑.๒ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องพัฒนาการปฏิบัติงานหรืองานบริการต่างในรูปแบบ Digital

๑.๓ การพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละหน่วยงานโดยอาจจัดทำเป็นลักษณะสารบัญคิตแต่ละหน่วยงาน เพื่อจะได้มีข้อมูลสำหรับการติดตามว่ามีการเกิดอาชญากรรมที่ไหน เมื่อไร รวมทั้งสามารถรายงานผลหรือรายงานสถิติได้อย่างรวดเร็ว พร้อมให้วิเคราะห์ข้อมูลได้ตลอดเวลา

๒. การดำเนินงานด้านการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (Justice Data Governance)

๒.๑ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ในฐานะผู้ดำเนินการจัดทำ Data Governance Framework ได้แจ้งผลการดำเนินงานว่า ได้ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรการเรียนรู้กรอบการกำกับดูแลข้อมูลในหน่วยงานภาครัฐ เป็นจำนวน ๑๐ รุ่น ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารระดับสูง กลุ่มผู้บริหารระดับกอง/สำนัก กลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้าน IT กลุ่มเจ้าหน้าที่สถิติ และกลุ่มอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และ สพร. ได้นำเสนอ Data Governance ดังนี้

(๑) เป้าหมายที่หน่วยงานจะได้รับจากการจัดทำกรอบการกำกับดูแลข้อมูล คือ กรอบแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานกลางให้ทุกส่วนราชการสามารถนำไปประยุกต์ในการจัดทำ Data Architecture ของหน่วยงาน

/ตนเองได้...

ตนเองได้อย่างไม่ยุ่งยาก โดยที่หน่วยงานต้องกำหนด คณะทำงาน และขั้นตอนการทำงาน ต้องมีการกำหนดนิยามข้อมูล ต้องมีการแบ่งกลุ่มประเภทข้อมูล และต้องมีการจัดทำนโยบาย มาตรฐาน และแนวปฏิบัติ

(๒) ขั้นตอนการจัดทำกรอบการกำกับดูแลข้อมูลในระดับส่วนงานราชการ

- กำหนดขอบเขต เป้าประสงค์ของการกำกับดูแลข้อมูล
- กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลข้อมูล (ในรูปแบบ

คณะทำงาน)

- สร้างการรับรู้ ผ่านการสื่อสาร และการอบรมผู้ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลข้อมูลในองค์กร
- กำหนดกระบวนการกำกับดูแลข้อมูล ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ วัดผล

และรายงานไปจนถึงการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

- จัดทำนโยบาย กฎเกณฑ์ของข้อมูล และมาตรฐานข้อมูล
- ปฏิบัติงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล
- ตรวจสอบการดำเนินการตามกรอบการกำกับดูแลข้อมูล
- ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง

(๓) ด้านการกำหนดโครงสร้างหน้าที่ หน่วยงานจำเป็นต้องมี

- ผู้บริหารข้อมูลระดับสูง (CDO) เพื่อทำหน้าที่นำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ให้ข้อมูลของหน่วยงานมีคุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน วิเคราะห์และร่วมกับผู้บริหารส่วนอื่นๆ เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์และดำเนินการกำกับดูแลข้อมูลให้มีคุณภาพ นำแนวปฏิบัติและมาตรฐานของหน่วยงานไปปรับปรุงเป็นตัวกลางระหว่างหน่วยงานภาครัฐในการแลกเปลี่ยน เชื่อมโยงข้อมูล ส่งเสริมวัฒนธรรมข้อมูล วิเคราะห์หาเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- ทีมบริกรข้อมูล (Data Stewards) ประกอบด้วย

หัวหน้าทีมบริกร มีหน้าที่ บริหารจัดการ ควบคุมการดำเนินงานของทีมบริกรข้อมูลให้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ รวบรวม วิเคราะห์ ติดตามการดำเนินงานและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลให้แก่ผู้บริหารข้อมูลระดับสูงหรือคณะกรรมการ

ทีมบริกรต่างๆ ประกอบด้วยบริกรด้านธุรกิจ ด้านเทคนิค ด้านคุณภาพข้อมูล

ประธานฯ ได้ให้ข้อสังเกตในด้านโครงสร้างหน้าที่ ที่แม้ว่าจะได้มีการนำเสนอขอให้มีการปรับโครงสร้างให้มีตำแหน่ง CDO เพิ่มเติมแล้วก็ตาม จึงขอให้ทุกหน่วยงานกลับไปทบทวนและหาวิธีการดำเนินการต่อไปด้วย

๒.๒ การดำเนินงานตามแผน ควรปรับระยะเวลาให้เหมาะสม ระยะเวลา ๑ ปีที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนออาจไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ รวมทั้งควรมีการขับเคลื่อนที่สามารถไปสู่รูปธรรมได้ โดยอาจให้ทางสพร.เป็นพี่เลี้ยงในการการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน สำหรับในเรื่องการจัดทำ Data Governance จำเป็นต้องมีบุคลากรในหลายๆ ด้าน ไม่ใช่เพียงบุคลากรด้าน IT เท่านั้น ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (Justice Data Governance) จะต้องวางแผนโดยที่ประชุม

/ได้ร่วมกำหนด...

ได้ร่วมกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายใน ๑ ปี ผลลัพธ์ที่ควรได้คือ การแบ่งกลุ่มประเภทข้อมูล (Data Classification) โดยมีขั้นตอนคือ นำ Data Government Framework ที่ทาง สพร. จัดทำมาตรวจสอบ ประเมิน เปรียบเทียบการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ทราบถึง GAP ต่างๆ และดำเนินการประเมินว่าจะสามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงอะไรได้บ้าง ในช่วงเวลาใด โดยอาจจัดทำเป็น ลักษณะ นำร่องกลุ่มย่อยเพื่อขยายผลไปสู่หน่วยงานอื่นๆ ต่อไป

๓. การดำเนินงานด้านศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (One-Stop Service Center : OSS Center)

๓.๑ นายกรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) ในคราวการประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้มีนโยบายเร่งรัดการดำเนินงานด้านศูนย์บริการ เบ็ดเสร็จ (One-Stop Service Center : OSS Center) ให้จัดทำ Road Map ทั้งในภาพรวมและระดับหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานอยู่ในระดับ OSS 4.0 โดยจะต้องประเมินว่า แต่ละหน่วยงานปัจจุบันอยู่ในระดับใด และให้ ดำเนินการตามแผนงานโครงการซึ่งอาจแบ่งเป็นระยะๆ ได้ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ แผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ และแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย โดยจะมีการกำหนด Road Map OSS ในภาพรวม เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนให้เป็น Platform กลาง โดยอยู่ในขั้นตอนการประชุมของคณะทำงาน และจะสรุปออกมาให้หน่วยงานรับทราบต่อไป

๓.๒ ประธานฯ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการโดยให้แต่ละหน่วยงานในเครือข่าย DXC ประเมินตนเอง ว่าอยู่ในระดับใด ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จัดทำ Road Map เพื่อพัฒนาหน่วยงานจากระดับปัจจุบันไปสู่ OSS 4.0 ทั้งนี้ ในส่วนของการเปลี่ยนจาก OSS 2.0 ไปสู่ OSS 3.0 จำเป็นต้องมีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมกฎหมาย และจะต้องปรับเปลี่ยนเข้าไปสู่ Platform กลาง และในกรณีที่กฎหมายยังไม่สามารถปรับปรุงได้ อาจใช้กฎหมาย ด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีอยู่ไปพลางก่อน และถึงแม้ว่าหน่วยงานจะพัฒนาระบบการให้บริการไปสู่ OSS 4.0 ซึ่งเรียกว่าเป็น Paperless แล้วก็ตาม ยังคงมีการบริการบางประเภทที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การจดทะเบียนสมรส การจดทะเบียนหย่า การทำพินัยกรรม เป็นต้น

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในกรอบแนวทางทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการ ยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงรายละเอียดตามข้อสังเกตและแจ้ง เวียนอนุกรรมการฯ ทางอีเมล เพื่อดำเนินการนำเสนอ กพยช. พิจารณาต่อไป

๒. มอบ สพร. และ สกธ. ร่วมดำเนินการจัดทำ Work Shop ผ่านคณะทำงานฯ โดยดำเนินการด้าน Data Governance และ OSS

๔.๒ โครงการบูรณาการงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี พ.ศ.๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอความเป็นมา ผลการดำเนินงาน โครงการบูรณาการ งบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี ๒๕๖๓ ดังนี้

ความเป็นมาและผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ.๒๕๖๒

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม มีภารกิจประสานความร่วมมือและบูรณาการแผนงาน โครงการและงบประมาณ ประจำปีเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ให้สอดคล้องและเป็นไป ในทิศทางเดียวกัน โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะเจ้าภาพแผนงานการปฏิรูป

/กฎหมายและพัฒนา...

กฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ได้จัดทำหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และการติดตามผล เพื่อให้การบูรณาการงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ประจำปี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการ กิจกรรม และงบประมาณ ที่ดำเนินการในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยมีโครงการที่เสนอผ่านการบูรณาการจากคณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๑๕ โครงการ จาก ๘ หน่วยงาน วงเงินงบประมาณ ๒๗๐,๔๖๕,๔๐๐ บาท ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๖ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๙๐,๔๙๓,๑๐๐ บาท คิดเป็น ๓๓.๔๖ % จากงบประมาณที่เสนอขอรับ

การดำเนินงานเพื่อเตรียมการ ในปี พ.ศ.๒๕๖๓

สำนักงานกิจการยุติธรรมเตรียมการการบูรณาการ แผนงานโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยได้มีการจัดทำกรอบแนวทาง หลักเกณฑ์ ในการพิจารณา โครงการที่ ผ่านการพิจารณา และแก้ไขเพิ่มเติมจากคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม และคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อการประชุมครั้งที่ผ่านมา ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ เพื่อให้มีรายละเอียดที่สอดคล้อง กับแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับใหม่ที่มีการผนวกแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการ ยุติธรรมเข้าไว้เป็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการจัดส่งแบบเสนอโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แจ้งหน่วยงาน เพื่อเตรียมการรวบรวมสังเคราะห์แผนงาน โครงการที่สอดคล้องกับ(ร่าง)แผนแม่บท การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ โดยมีหน่วยงานเสนอโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๗ หน่วยงาน รวม ๗ โครงการ ดังตารางต่อไปนี้

ที่	หน่วยงาน	โครงการ	จำนวนเงิน	สอดคล้องกับ แนวทางการดำเนินงานย่อยที่ ๖ กรอบงบบูรณาการ					สอดคล้อง กับแผน แม่บทการ บริหารงาน ยุติธรรม ยุทธศาสตร์ ที่ ๕
				๑	๒	๓	๔	๕	
				Standard	people	Data Integration	Digital Service	Data Governance	
๑	สำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ	โครงการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับ วิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล อาชญากรรม	๗๖,๐๐๐,๐๐๐	✓					✓
๒	กรมสอบสวน คดีพิเศษ	โครงการจัดหาระบบเฝ้าระวังและสืบค้น ข้อมูลการกระทำผิดด้าน อาชญากรรมทางเทคโนโลยีเชิงลึก (Social Network Monitoring and Cyber Intelligence and Dark web Support)	๕๗,๒๐๐,๐๐๐	✓					✓

ที่	หน่วยงาน	โครงการ	จำนวนเงิน	สอดคล้องกับ แนวทางการดำเนินงานย่อยที่ ๖ กรอบงบประมาณการ					สอดคล้อง กับแผน แม่บทการ บริหารงาน ยุทธศาสตร์ ที่ ๕
				๑	๒	๓	๔	๕	
				Standard	people	Data Integration	Digital Service	Data Governance	
๓	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	โครงการพัฒนาระบบข้อมูลช่วยเหลือผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม แบบครบวงจรตามมาตรฐานสากล (เป็นโครงการต่อเนื่อง)	๘,๑๐๐,๐๐๐				✓		✓
๔	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	โครงการพัฒนาฐานข้อมูลกลางเพื่อบูรณาการข้อมูล	๒๒,๗๗๐,๐๐๐	✓					✓
๕	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	โครงการพัฒนาการเชื่อมโยงเพื่อจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ	๙๙๕,๐๐๐,๐๐๐			✓			✓
๖	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	โครงการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย	๑๕,๘๐๐,๐๐๐				✓		✓
๗	สำนักงานกิจการยุติธรรม	โครงการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๒๕,๐๐๐,๐๐๐			✓			✓
รวมทั้งสิ้น			๑,๑๙๙,๘๗๐,๐๐๐						

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประเมินโครงการ ทั้ง ๗ ที่เสนอของงบประมาณประจำปี ๒๕๖๓ แล้ว พบว่า หากได้รับจัดสรรงบประมาณสามารถมีฐานข้อมูลเข้าสู่ระบบ DXC เพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ฐานข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรม จากโครงการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๒) ฐานข้อมูลการกระทำความผิดด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จากโครงการจัดหาระบบเฝ้าระวังและสืบค้นข้อมูลการกระทำความผิดด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเชิงลึก (Social Network Monitoring and Cyber Intelligence and Dark web Support) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

(๓) ฐานข้อมูลผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม จากโครงการพัฒนาระบบข้อมูลช่วยเหลือผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม แบบครบวงจรตามมาตรฐานสากล (เป็นโครงการต่อเนื่อง) ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

(๔) ฐานข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จากโครงการพัฒนาฐานข้อมูลกลางเพื่อบูรณาการข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

/๕.ฐานข้อมูล...

(๕) ฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคล จากโครงการพัฒนาการเชื่อมโยงเพื่อจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

(๖) ฐานข้อมูลกลางด้านกฎหมาย จากโครงการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

(๗) ฐานข้อมูลศาลยุติธรรม, ฐานข้อมูลศาลปกครอง, ฐานข้อมูลสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง, การพัฒนาระบบจัดเก็บตัวชี้ และการนำร่อง Big Data จากโครงการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานกิจการยุติธรรม

ประเด็นอภิปราย

๑. โครงการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นการดำเนินการเพื่อให้สำนักงานตำรวจชาติมีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่จำเป็นในการพัฒนาบุคลากร การบูรณาการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสามารถนำข้อมูลที่เชื่อมโยงมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้

๒. โครงการจัดหาระบบเฝ้าระวังและสืบค้นข้อมูลการกระทำความผิดด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเชิงลึก (Social Network Monitoring and Cyber Intelligence and Dark web Support) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นการดำเนินการเพื่อเฝ้าระวังการก่อเหตุด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สามารถรวบรวมพยานหลักฐาน พิสูจน์ทราบตัวตนผู้กระทำความผิดผ่านเครือข่ายสารสนเทศได้หลายระดับ สามารถลดระยะเวลา งบประมาณ บุคลากรในการดำเนินการตามภารกิจได้ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผศ. ดร.ศุภกร กังพิสดาร) ขอให้เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับ Dark Web เพิ่มขนาด Storage และขนาดเครือข่ายแนะนำที่ 100Mb/s ที่กำหนดไว้ยังไม่เพียงพอ และควรเก็บข้อมูลย้อนหลังไว้อย่างน้อย ๑ ปี

๓. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลช่วยเหลือผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม แบบครบวงจรตามมาตรฐานสากล (เป็นโครงการต่อเนื่อง) ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ขอปรับจำนวนเงินจาก ๘.๑ ล้านบาท เป็น ๗.๒ ล้านบาท เป็นการดำเนินการที่มีเป้าหมายเพื่อช่วยเหลืออย่างครบวงจร ผลลัพธ์ที่ได้คือ Single Form โดยมีความร่วมมือกันในรูปแบบการทำงานประกอบด้วย ๑๐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการปรับปรุงกฎหมายกลางควบคุมกันไปด้วย โดยมีข้อสังเกตดังนี้

- ประธานฯ ขอให้รายงานกฎหมายกลางในการประชุมครั้งถัดไปและให้ข้อสังเกตในว่าในการปรับปรุงกฎหมายที่กำลังดำเนินการอยู่สามารถเข้าสู่กลไกการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ทาง สพร.ดำเนินการอยู่หรือไม่

- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผศ. ดร.ศุภกร กังพิสดาร) ขอให้ทบทวนในส่วนของการบำรุงรักษาระบบที่กำหนดไว้ ๕ ปี ซึ่งจะทำให้เกิดค่าใช้จ่ายที่สูงมาก ระยะเวลาที่เหมาะสมควรเป็น ๓ ปี

๔. โครงการพัฒนาฐานข้อมูลกลางเพื่อบูรณาการข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นการดำเนินการเพื่อรวบรวมข้อมูลในส่วนงานต่างๆ มีอยู่มาจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ เป็นมาตรฐานเดียวกัน และมีคุณภาพ ลดระยะเวลาการตรวจสอบข้อมูล และมีการบูรณาการข้อมูลแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้

๕. โครงการพัฒนาการเชื่อมโยงเพื่อจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ไม่มีผู้แทนเข้าร่วมชี้แจง

๖. โครงการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นการดำเนินการเพื่อให้มีช่องทางสำหรับประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายและติดตามกระบวนการจัดทำร่างกฎหมาย รวมทั้งจัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมายภาครัฐ ประธานฯ ได้ให้ข้อสังเกตว่า ในการดำเนินการนี้ผู้ดำเนินการเป็น สพร. จะเหมาะสมหรือไม่ หรือควรจะเป็นการดำเนินการในลักษณะ Platform กลาง และได้เสนอแนวคิดการดำเนินการโดยใช้กลไกของ Start Up ที่มีอยู่ในปัจจุบันในส่วนของการพัฒนาระบบต่างๆ ที่เป็น Open Data ภาครัฐ

๗. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นการดำเนินการเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลเพิ่มอีก ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง รวมทั้งมีการพัฒนาระบบจัดเก็บตัวชี้วัดบางส่วน และนำร่องเรื่อง Big Data ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ ได้มีข้อสังเกตดังนี้

- สำนักงานศาลปกครองขอหารือเพื่อความชัดเจนในการเชื่อมโยง

- ประธานฯ มีข้อสังเกตในการพัฒนานี้หากใช้ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม ทางอาญา การเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ และการให้บริการ OSS มาประมวลผลเพื่อค้นหาพฤติกรรมต่างๆ ความเคลื่อนไหวด้านคดี หรืออื่นๆ อีกมากมาย จะเป็นการนำไปสู่การจัดทำ Big Data กระบวนการยุติธรรมต่อไป

- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผศ. ดร.ศุภกร กังพิสดาร) ได้ให้ความเห็นว่ามาตรฐานที่เหมาะสมกับการดำเนินการของศูนย์ DXC ควรเป็นมาตรฐาน ISO 27001 และ ISO 120000 เนื่องจาก ISO 9001 ที่เสนออยู่ภายใต้ ISO 27001 แล้ว ในการจัดทำ ISO 20000 จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลอยู่กับศูนย์ DXC และครอบคลุมการประเมินทั้งหมดของงานบริการของ DXC ได้แก่ ศูนย์ DXC, Hardware, Software, กระบวนการ(Process) และ บุคลากร ทั้งนี้ขอให้เพิ่มการจ้างผู้ตรวจสอบจากภายนอก (External Audit) ด้วย

๘. ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัฒนาระบบงานสารสนเทศต่างๆ พบว่าจะมีระยะเวลาในการพัฒนาระบบค่อนข้างช้า และควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาระบบได้เองโดยต้องส่งเสริมให้มีการเรียนรู้และซึมซับจากการจ้างงานต่างๆ เพราะบุคลากรขององค์กรเป็นส่วนสำคัญมากในการผลักดันให้องค์กรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศได้อย่างยั่งยืนต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ และให้หน่วยงานไปทบทวน ปรับปรุง แก้ไขโครงการตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ รวมทั้งให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม ทางอาญา และ OSS โดยนำเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

เลขาฯ ๔๒๕๐๕๔๔

(นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

๐๒. ๐๐

(นายสายชล ยังรอด)
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม