



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมไชนานุกิจ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----|--|------------------|
| ๑. | ปลัดกระทรวงยุติธรรม
นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. | ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นายระบิล จันทริภิมย์
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์
ประจำสำนักประธานศาลฎีกา | อนุกรรมการ |
| ๓. | ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายกฤษฎา บุญยสมิต
รองอธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ | อนุกรรมการ |
| ๔. | ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจเอกสุเทพ เดชรักษา
รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๕. | ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย
ร้อยตำรวจตรีหญิงสายสุนี ยมานันท์
หัวหน้ากลุ่มสืบสวนสอบสวนคดีอาญา | อนุกรรมการ |
| ๖. | ผู้แทนกระทรวงการคลัง
นางศิริพร เหลืองนวล
ที่ปรึกษาการคลัง | อนุกรรมการ |
| ๗. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
นายสุชัย งามจิตต์เอื้อ
ผู้อำนวยการกองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน | อนุกรรมการ |

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
นายนครเขตต์ สุทธิปรिता
รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ
พันตำรวจเอกทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล
รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณขุภา ศิริวรรณบุษย์ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวัลลภ นาคบัว | อนุกรรมการ |
| ๑๒. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย
นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม | อนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย
นายวัฒนกร สันนัย | อนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|-----------|
| ๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | ติตราชการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันตำรวจโท เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ | ติตราชการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. พลตำรวจตรีโสพรรณ ธนะโสธร | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๒. พันตำรวจเอกสมาน สุขห่อง | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๓. พันตำรวจโทณัฐพล ผ่องสุขสกุล | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๔. ร้อยตำรวจเอกหญิงพรนิภา อินทรเชียรศิริ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๕. นางสาวสาวิตรี เพ็งผาสุข | สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาระบบราชการ |
| ๖. นางสาวสินีนารถ เสวตสุพร | สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาระบบราชการ |
| ๗. นายเจษฎา พุ่มจันทร์ | กระทรวงยุติธรรม |
| ๘. นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน | นักวิชาการยุติธรรม
ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานกิจการยุติธรรม |

/เริ่มประชุมเวลา...

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจชุดนี้จะออกมาในรูปแบบเชิงหลักการ โดยมีการสรุปสาระสำคัญเป็นภาพรวมเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการตามร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับลงประชามติ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ มาตรา ๒๖๐ เป็นลำดับถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและเรียนแจ้งให้คณะอนุกรรมการฯ ทุกท่านพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ในเบื้องต้น มีผู้ขอแก้ไขรายงานการประชุม ๑ ท่าน คือ

- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ขอแก้ไขข้อความในหน้า ๑๔ บรรทัดที่ ๒๘ - ๓๙ และหน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๓ - ๑๑ ดังนี้

นายสุชัยฯ ได้อธิบายว่า

(๑) ปัญหาสถานะทางกฎหมายของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งมีความสอดคล้องกับการแก้ไขพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ กล่าวคือ เมื่อพิจารณาถึงสภาพการณ์ในอดีต กรมตำรวจยังคงสังกัดอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย งานตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจึงยังคงสังกัดอยู่ที่ กระทรวงมหาดไทยเช่นเดียวกัน ต่อมาเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยให้ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ภารกิจของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจึงถูกโอนตามมาพร้อมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปัญหาสถานะทางกฎหมายดังกล่าวปรากฏชัดเจนเมื่อมีประกาศคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ให้มีผู้รักษาการในพระราชบัญญัติคนเข้าเมืองร่วมกัน คือ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งต้องผ่านความเห็นชอบทั้งสองฝ่าย ในการออกกฎหมายลำดับรองและการดำเนินการ ประเด็นปัญหาผู้รักษาการในพระราชบัญญัตินี้อยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมาย แต่ยังไม่มีการสรุปที่ชัดเจน ถึงแนวทางที่ทั้งสองหน่วยงานระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบร่วมกัน เพราะอำนาจหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีการซ้อนทับกันอยู่ระหว่างสองหน่วยงานนี้ อีกทั้ง มีประเด็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมืองที่มีปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นว่าควรให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้รับหน้าที่นี้แทน เนื่องจากสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่แล้ว

(๒) นายกรัฐมนตรีมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาของผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ โดยเฉพาะผู้อพยพพลัดถิ่นชาวโรฮิงญาและชาวอุยกูร์ ซึ่งมีความจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายมารองรับ เพราะปัญหาที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองต้องแก้ไขมีจำนวนมาก ในประเด็นนี้เห็นว่า หากพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง มาตรา ๑๗ ที่กำหนดให้ในกรณีพิเศษเฉพาะเรื่อง รัฐมนตรีโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีจะอนุญาตให้คนต่างด้าวผู้ใดหรือจำพวกใดเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรภายใต้เงื่อนไขใด ๆ หรือจะยกเว้นไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีใด ๆ ก็ได้ มาตราดังกล่าวนี้น่าจะนำมาใช้ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ เช่น เรื่องผู้อพยพพลัดถิ่นชาวโรฮิงญา ชาวอุยกูร์ก็สามารถอาศัยมาตราดังกล่าวนี้นี้ ในการแก้ไขปัญหาได้ แต่เนื่องจากในขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีประเด็น

/ในส่วนของ...

/- สาธารณรัฐสิงคโปร์...

- สาธารณรัฐสิงคโปร์
- สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
- สาธารณรัฐฟิลิปปินส์
- สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
- สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์
- สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า อำนาจหน้าที่ของตำรวจไทยมีความเป็นมาตรฐานสากล แต่อย่างไรก็ตาม อำนาจหน้าที่ของตำรวจย่อมมีความแตกต่างกันไปตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งระบบการปกครองของแต่ละประเทศด้วย

ประเด็นอภิปราย

๑. การกิจตำรวจในอดีต

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) สมัยกรุงศรีอยุธยา

๑.๑ พระเจ้าอู่ทอง แบ่งการปกครอง ดังนี้

- กรมเวียง มีหน้าที่ดูแลความสงบของบ้านเมือง
- กรมวัง มีหน้าที่ดูแลพระราชสำนัก
- กรมคลัง มีหน้าที่ดูแลพระราชทรัพย์
- กรมนา มีหน้าที่ดูแลไร่นาที่ดิน

โดยที่ตำรวจขึ้นอยู่กับกรมเวียง และกรมวัง

๑.๒ พระบรมไตรโลกนาถ แบ่งการปกครอง ดังนี้

- นครบาล มีหน้าที่ปราบปรามโจรผู้ร้าย และดูแลความสงบ
- ธรรมาภิกรณ์ มีหน้าที่ดูแลพระราชสำนัก ดูแลงานราชพิธี
- โกษาธิบดี มีหน้าที่ดูแลรายรับรายจ่าย รักษาพระราชทรัพย์
- เกษตราธิการ มีหน้าที่ดูแลการทำไร่นา เก็บข้าวเป็น

ภายใน ดับเพลิงพระนคร และตัดสินคดีร้าย

การแต่งตั้งยกกระบัตรดูแลหัวเมืองต่าง ๆ

เก็บภาษีอากร รวมถึงการค้าขายกับต่างประเทศ

เสียบึงยามสงคราม หรือยามข้าวยากหมากแพง

(๒) สมัยรัชกาลที่ ๔ เริ่มมีการค้าขายกับต่างประเทศ จึงมีพระราชดำริให้จัดตั้งกองตำรวจเช่นเดียวกับต่างประเทศ เช่น อินเดีย สิงคโปร์ มีการว่าจ้างชาวต่างประเทศให้มาออกแบบโครงสร้างตำรวจของประเทศไทย

(๓) สมัยรัชกาลที่ ๕ เริ่มมีการจัดระบบกิจการตำรวจให้มีความชัดเจน มีการก่อตั้งโรงเรียนนายร้อยตำรวจเพื่อผลิตบุคลากรเฉพาะทาง

(๔) สมัยรัชกาลที่ ๖ มีการรวมตำรวจภูธรกับตำรวจกรุงเทพฯ เป็นกรมตำรวจ มีการสถาปนาวันที่ ๑๓ ตุลาคม ของทุกปีเป็นวันตำรวจแห่งชาติจวบจนปัจจุบันนี้

(๕) พลตำรวจเอกเผ่า ศรียานนท์ มีแนวคิด ในการจัดตั้งกรมตำรวจให้มีความยิ่งใหญ่เช่นเดียวกับรูปแบบองค์กรของทหาร จึงมีการเพิ่มอาวุธยุทโธปกรณ์ให้ตำรวจในส่วนขอเรือ รถถัง กองบินตำรวจ รวมไปถึงการให้มีโรงพยาบาลตำรวจเพื่อช่วยในการดูแลรักษาตำรวจที่ได้รับบาดเจ็บ

/จากการปฏิบัติ...

จากการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างทันท่วงที ดังจะเห็นได้ว่า องค์รัฐธำมณียุคนี้มีส่วนสำคัญในการวางโครงสร้างองค์กรตำรวจ รวมถึงกำหนดทิศทางของบทบาทหน้าที่และภารกิจว่าจะเป็นไปอย่างไรด้วย

(๖) จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ มีคำกล่าวที่ว่า “น้ำไหล ไฟสว่าง ทางสะดวก” ผู้มีอำนาจในกระทรวงมหาดไทย เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด ต้องรับผิดชอบภารกิจให้เป็นไปตามคำกล่าวนี้นี้ จึงยกอำนาจสอบสวนให้ไว้กับตำรวจแต่เพียงฝ่ายเดียว

(๗) การปรับเปลี่ยนครั้งสำคัญในประวัติศาสตร์ คือ การปรับโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย จัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี โดยอาศัยเหตุผลหลัก ๓ ประการ ดังนี้

๗.๑) ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและตรวจสอบการบริหารกิจการตำรวจในรูปคณะกรรมการระดับชาติ และระดับจังหวัด

๗.๒) ให้มีการกระจายอำนาจการบริหารงานไปยังหน่วยงานระดับพื้นที่ได้อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด มีเอกภาพในการบังคับบัญชา และอำนวยความสะดวกอย่างแท้จริง

๗.๓) ให้ตัดทอนภารกิจที่ไม่เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปให้ส่วนราชการอื่นที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง

(๘) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและบริหารงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องให้กับหน่วยงานไปดำเนินการ แต่อย่างไรก็ดีกลับมีการสอบสวนและการจับกุมผู้กระทำความผิดเพิ่มเติมด้วย จนทำให้ปริมาณงานที่รับผิดชอบเพิ่มมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย จนต้องมีการแบ่งความรับผิดชอบไปที่ตำรวจ โดยที่ตำรวจได้มีการจัดตั้งกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดขึ้น เพื่อทำหน้าที่เสมือนหน่วยปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเหล่านี้

(๙) มีการแทรกแซงสำนักงานตำรวจแห่งชาติจากฝ่ายการเมือง ทำให้ตำรวจขาดความเป็นอิสระและตกอยู่ภายใต้ระบบอุปถัมภ์

๒. ภารกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อธิบายว่า ภารกิจหลักและภารกิจรองของตำรวจมีความคล้ายคลึงกัน แต่ภารกิจที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด คือ ภารกิจหลัก ๕ ด้าน โดยเป็นภารกิจที่ต้องอาศัยการบังคับใช้กฎหมายอย่างชัดเจน ดังนี้

(๑) รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี

พระราชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

- ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี

พระราชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

- ปฏิบัติตามพระราชประสงค์

- ดำเนินการเกี่ยวกับการพิทักษ์รักษาความปลอดภัยในราชสำนัก

- ปฏิบัติงานในภารกิจถวายความปลอดภัยตามที่ได้รับมอบหมาย

จากสมุหราชองครักษ์

- ปฏิบัติงานร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับมอบหมาย

(๒) ดูแลควบคุมและกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

- งานสืบสวนและงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

/(๓) ป้องกัน...

(๓) ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา

- การจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ
- การจัดสายตรวจ
- การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน
- การรับโทรศัพท์แจ้งเหตุของสถานีตำรวจ

(๔) รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชน

- รักษาความสงบสุขในการดำรงชีวิตของประชาชน

(๕) รักษาความมั่นคงของราชอาณาจักร

- งานด้านการข่าว
- งานปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ
- งานต่อต้านการก่อการร้าย
- งานกองร้อยควบคุมฝูงชน

๓. การกิจรองของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้อภิปรายว่า การกิจรองของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบไปด้วย

๓.๑) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ.

๓.๒) ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

๓.๓) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

นายฤทธิชัยฯ ได้อภิปรายว่า ต้องแยกภารกิจและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติออกจากกันให้ชัดเจน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมชญาฯ ได้อภิปรายว่า การกิจรองและภารกิจสนับสนุนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความแตกต่างกันอย่างไร

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า การกิจรองเป็นงานในส่วนของการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายอาญา ไม่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย และไม่ได้มีอาวุธปืนเป็นเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติการกิจ เช่น การบริการประชาชนเมื่อเกิดน้ำท่วม การจัดการเข้าจับกุมผู้บุกรุกทำลายพื้นที่ป่าสงวน งานลูกเสือชาวบ้าน เป็นต้น การปฏิบัติงานในบางเรื่องจึงเป็นการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน ทำให้ประชาชนไม่สามารถรับรู้ได้ว่ากลุ่มงานในส่วนนี้ถือเป็นส่วนหนึ่งในการกิจรองของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๔. การกิจสนับสนุนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) การกิจสนับสนุนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบไปด้วย

๑.๑) งานธุรการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (ยศ.)
- สำนักงานส่งกำลังบำรุง (สทบ.)
- สำนักงานกำลังพล (สทพ.)
- สำนักงานงบประมาณและการเงิน (สทป.)
- สำนักงานตรวจสอบภายใน (สทส.)

/- สำนักงาน...

- สำนักงานเลขาธิการตำรวจแห่งชาติ (สภ.ตร.)
- กองสารนิเทศ (สท.)
- กองวินัย (วน.)

๑.๒) งานที่พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจ

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ส.ก.ตร.)
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ส.ก.ต.ช.)

๑.๓) งานด้านการศึกษา

- โรงเรียนนายร้อยตำรวจ (รร.นรต.)
- กองบัญชาการศึกษา (บช.ศ.)

๑.๔) งานการสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจในภารกิจของตำรวจ

- กองบินตำรวจ (บ.ตร.)
- โรงพยาบาลตำรวจ รวมถึงวิทยาลัยพยาบาล
- กองบังคับการตำรวจน้ำ (บก.รน.)

๑.๕) งานด้านวินัย

- สำนักงานจเรตำรวจ
- กองวินัย (วน.)
- สำนักงานตรวจสอบภายใน (สตร.)

๑.๖) งานกฎหมายและคดี

- สำนักงานกฎหมายและคดี

(๒) ภารกิจสนับสนุนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นภารกิจในเชิงของงานธุรการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจหลักและภารกิจรองของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นายนครเชตต์ฯ ได้อธิบายว่า การใช้ถ้อยคำในการเรียกชื่อภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติยังไม่ชัดเจน เมื่อพิจารณาถึงกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง การแบ่งหน่วยงานภายใน เช่น กองปราบปราม ตำรวจท่องเที่ยว เป็นต้น หน่วยงานดังกล่าวมาถือเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือไม่ อย่างไร อีกทั้ง กองปราบปรามในปัจจุบันอยู่ในการกำกับดูแลของผู้บัญชาการกองปราบปราม ทั้งนี้ ให้ข้อสังเกตว่าควรพิจารณาให้กองปราบปรามอยู่ในการกำกับดูแลของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติแทนหรือไม่ อย่างไร

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อธิบายว่า

(๑) ภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในความเข้าใจของประชาชน คือ การจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมารับโทษตามกฎหมาย และดำเนินการตามขั้นตอนของอัยการและศาลตามลำดับ แต่อย่างไรก็ดี โครงสร้างขององค์กรตำรวจในการปฏิบัติงานจริงนั้น เมื่อเกิดเหตุการณ์ร้ายขึ้น ตำรวจในภูธรท้องที่ต่างจังหวัด และตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานครจะเป็นผู้ปฏิบัติงานหลักในท้องที่ที่เกิดเหตุขึ้น โดยมีกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางเป็นหน่วยงานเสริมในการปฏิบัติงานเท่านั้น ไม่ใช่หน่วยงานที่มาปฏิบัติภารกิจสนับสนุนแต่อย่างใด หน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจสนับสนุนของตำรวจ เช่น สำนักงานส่งกำลังบำรุง หรืองานในส่วนของการดับเพลิงที่มีการโอนไปอยู่ในการกำกับดูแลของกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

/(๒) กองปราบปราม...

(๒) กองปราบปรามทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติงานที่คอยสนับสนุนการทำงานตามภารกิจหลักของตำรวจ เช่น เกิดคดีสำคัญในท้องที่จังหวัดปทุมธานี กำลังตำรวจภูธรภาค ๑ อาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน หรือมีการปฏิบัติงานที่ล่าช้าเกินสมควร จึงมีการส่งกองกำลังจากกองปราบปรามไปช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในท้องที่ที่รับผิดชอบ เป็นต้น การที่กองปราบปรามอยู่ในการกำกับดูแลของผู้บัญชาการ อาจเป็นเพราะโครงสร้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติถูกออกแบบมาในลักษณะของการแบ่งเบาภาระความรับผิดชอบของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งทำงานในเชิงการบริหารงานในภาพรวม จึงให้กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางเป็นเครื่องมือพิเศษของรัฐบาล หรือผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในการสั่งการให้เข้าปฏิบัติการเป็นการพิเศษในภารกิจที่เห็นสมควรได้

(๓) ภารกิจสนับสนุนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบไปด้วย

๓.๑) งานธุรการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นงานในส่วนของเอกสารทั่ว ๆ ไปซึ่งมีความจำเป็นต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เช่นเดียวกับงานธุรการในหน่วยงานอื่น ๆ เป็นการปฏิบัติภารกิจในฐานะเลขานุการของสำนักงาน

๓.๒) งานที่พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจ โดยที่เจตนารมณ์ของผู้ร่างพระราชบัญญัตินี้ ฉบับนี้ หรือองค์ริ่ฐฐาธิปัตย์ในขณะนั้น ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารประเทศกับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงได้มีการบัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา ๗ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดระบบการบริหารการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน โดยต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนมีส่วนร่วม ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบายงบประมาณ และอาสาสมัคร ตลอดจนการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตำรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ต.ช. กำหนด

การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรภาคเอกชนตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรภาคเอกชนนั้น

๓.๓) งานด้านการศึกษา เป็นภารกิจที่มีลักษณะแตกต่างจากด้านอื่น ๆ เนื่องจากแนวคิดในการผลิตบุคลากรขึ้นเองเพื่อมาสนับสนุนงานของตำรวจ เพราะคุณสมบัติของบุคคลที่จะเข้ามาเป็นตำรวจต้องมีลักษณะเฉพาะ ผ่านการฝึกอบรม การเรียนการสอนในวิชาเฉพาะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจของตำรวจ และตอบสนองความต้องการในการขับเคลื่อนทิศทางการทำงานขององค์ริ่ฐฐาธิปัตย์แต่ละสมัยด้วย

๓.๔) งานการสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ เป็นภารกิจที่ตำรวจมีความจำเป็นในการศึกษาและได้รับการฝึกอบรมในหลากหลายด้าน เช่น การเรียนวิชาทหาร เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ต้องอาศัยยุทธวิธีทางทหารร่วมด้วย การเรียนกฎหมายเพื่อสนับสนุนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มเติม การเรียนรู้ด้านมนุษยสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงประชาชนของเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น การเรียนด้านการอารักขาเพื่อถวายความปลอดภัยบุคคลสำคัญ เป็นต้น

๓.๕) งานด้านวินัย เป็นภารกิจในด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย เนื่องจากตำรวจเป็นผู้ครอบครองอาวุธปืน จึงจำเป็นที่จะต้องมีการควบคุมดูแลเป็นพิเศษเพื่อฝึกให้มีวินัยรวมไปถึงการวางตัวเคารพและเชื่อฟังผู้บังคับบัญชา เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพสูงสุด

/๓.๖) งานกฎหมาย...

๓.๖) งานกฎหมายและคดี เนื่องจากในปัจจุบันผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีงานที่เกี่ยวกับกฎหมายจำนวนมาก จำเป็นต้องมีนิติกรเข้ามารับผิดชอบงานในส่วนนี้ โดยไม่ใช่ในส่วนของพนักงานสอบสวนแต่อย่างใด และมีความเกี่ยวข้องเพียงเล็กน้อยในส่วนที่เกี่ยวกับการความเห็นขึ้นมาแล้วจะมีการสั่งฟ้องหรือการพิจารณาให้อุทธรณ์หรือไม่ อย่างไร เท่านั้น โดยจำนวนนิติกรที่เข้ามาปฏิบัติงานในส่วนนี้มีจำนวนน้อย

๕. การมอบนโยบายของนายกรัฐมนตรี

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า นายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ปรับแนวทางการปฏิรูปตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปกิจการตำรวจ ๒๐ ปี ให้เป็นไปตามกรอบแนวทาง ดังนี้

๕.๑) การปฏิรูปเชิงโครงสร้าง

๕.๒) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

๕.๓) การปฏิรูประบบงานสอบสวนและการบังคับใช้กฎหมาย

๕.๔) การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนด้านการรักษา

ความปลอดภัย

๕.๕) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

๕.๖) การป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในองค์กร

ซึ่งประเด็นในการปฏิรูปกิจการตำรวจเน้นในเรื่องค่าตอบแทน ซึ่งหมายถึงเงินเดือนของตำรวจ เรื่องความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เรื่องการบริหารงานบุคคลให้มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี และเรื่องการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ดังนั้น ในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ จึงควรนำแนวทางตามที่นายกรัฐมนตรีสั่งการดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการด้วย

๖. กรอบในการกำหนดภารกิจและอำนาจหน้าที่

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) การพิจารณาอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจในที่นี้ เริ่มจากการพิจารณาจากพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และพิจารณาในรายละเอียดต่อไปว่าภารกิจส่วนใดเป็นภารกิจหลัก ภารกิจรอง หรือภารกิจสนับสนุน โดยไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายแต่อย่างใด เพราะอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจไทยมีความสอดคล้องกับหลักสากลตามแนวมาตรฐานของ UN (UNITED NATIONS) รวมถึงสอดคล้องกับต่างประเทศแล้ว

(๒) ภารกิจหลักเรื่องการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา มีการรวมอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอื่นที่มีโทษทางอาญาเข้าไว้ด้วยแล้ว

(๓) หากใช้คำว่า “การจัดลำดับความสำคัญของภารกิจและอำนาจหน้าที่ของตำรวจ” อาจมีความเหมาะสมและครอบคลุมถึงสิ่งที่กำลังดำเนินการอยู่มากกว่าหรือไม่

(๔) การวิเคราะห์ภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อาจต้องพิจารณาจากการปฏิบัติงาน มีการวิเคราะห์นโยบาย รวมถึงพิจารณาการกำกับดูแลและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนว่าเป็นไปในลักษณะใด อย่างไร

(๕) การปฏิรูปกิจการตำรวจต้องพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ให้ครอบคลุม ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

- ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกิจการตำรวจ ๒๐ ปี

- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

/- การจัดทำ.....

- การจัดทำงานงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์
ประเด็นการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

- พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ
พ.ศ. ๒๕๔๒

- รัฐธรรมนูญ
- นโยบาย Thailand ๔.๐ (เน้นการให้บริการแก่ประชาชน
ที่รวดเร็วเป็นสำคัญ)

นายระบิลฯ ได้อภิปรายว่า นอกจากอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๖
พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติแล้ว ยังมีกฎหมายอื่นที่ให้อำนาจหน้าที่ตำรวจเพิ่มเติมที่ควรนำมาพิจารณา
ในการกำหนดเป็นภารกิจหลัก ภารกิจรอง หรือภารกิจสนับสนุนด้วยหรือไม่ อย่างไร

ประธานฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) กฎหมายอื่นที่ให้อำนาจหน้าที่ตำรวจเพิ่มเติม นั้น มีจำนวนมาก
จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสังเคราะห์ขึ้นใหม่ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นว่าสิ่งใดเป็นภารกิจหลัก

(๒) ควรเอาภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นตัวหลัก และให้อำนาจ
หน้าที่ตามมาในแนวทางของภารกิจเหล่านั้น

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) หากมีงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
โดยที่งบประมาณเหล่านั้นกระจายตัวลงไปสู่หน่วยปฏิบัติงานที่ขาดแคลนอย่างแท้จริง ย่อมสามารถพัฒนา
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเพิ่มเติมได้ ไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง

(๒) ภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับภารกิจของกรมสอบสวนคดี
พิเศษมีความแตกต่างกัน กรมสอบสวนคดีพิเศษปฏิบัติงานโดยอาศัยการสอบสวนเพียงอย่างเดียว
ไม่ต้องทำงานร่วมกับประชาชน ในขณะที่ภารกิจของตำรวจรวมอำนาจในการป้องกันและปราบปรามด้วย

นายระบิลฯ ได้อภิปรายว่า ยุทธศาสตร์ปฏิรูปตำรวจ ๒๐ ปี ของสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติมีเรื่องของการถ่ายโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้หน่วยงานอื่น ๆ เช่นกัน
ดังนั้นจึงควรนำมาพิจารณาประกอบด้วย

พันตำรวจเอกทรงศักดิ์ฯ ได้อภิปรายว่า การปฏิรูปกิจการตำรวจ
อาจจำเป็นต้องปรับลดโครงสร้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้มีขนาดเล็กลงหรือไม่ เพื่อที่งบประมาณ
จะได้กระจายตัวลงสู่หน่วยปฏิบัติงานโดยตรงมากยิ่งขึ้น

๗. การถ่ายโอนภารกิจให้หน่วยงานอื่น

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) มีแนวคิดเรื่องความไม่เป็นอิสระของกรมตำรวจ หากยังคงสังกัดอยู่กับ
กระทรวงมหาดไทย จึงได้มีความต้องการให้เกิดการปฏิรูปตำรวจในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ประเด็นการมีส่วนร่วม
ของประชาชน ประเด็นการกระจายอำนาจลงสู่หน่วยปฏิบัติ และประเด็นการโอนภารกิจที่ไม่เกี่ยวข้องไปยัง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบแทน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกลับยังไม่มีความพร้อมในการรับโอน
ภารกิจดังกล่าวไปแต่อย่างใด ภารกิจของตำรวจจึงยังคงไว้ในลักษณะเช่นเดิม

(๒) งานอำนวยการจรรยาบรรณอาจจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงาน
(Outsource) ในส่วนภารกิจที่ไม่ต้องอาศัยทักษะเฉพาะของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ เช่น การโบกรถ การออกไปสั่ง
สำหรับผู้กระทำผิดกฎจราจร เป็นต้น ซึ่งอาจให้กรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการจ้าง
บุคคลภายนอกดังกล่าว

/นายกฤษฎา...

นายกฤษฎาฯ ได้อธิบายว่า งานบางส่วนควรมีการร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และในการพิจารณาว่าควรแยกภารกิจใดให้หน่วยงานอื่นบ้าง ไม่สามารถคิดแยกส่วนได้ เช่น งานอำนวยการจราจร เพราะประชาชนส่วนหนึ่งไม่เคารพกฎจราจรแต่กลับมีความเกรงกลัวต่อตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจแทน ดังนั้น การปฏิบัติงานจึงควรร่วมมือกันอยู่ โดยมีภารกิจที่สามารถถ่ายโอนได้เพียงบางส่วนเท่านั้น

นายนครเขตต์ ได้อธิบายว่า ภารกิจที่มีความซ้อนทับกับหน่วยงานอื่น ควรมีการถ่ายโอนไปยังหน่วยงานที่เหมาะสม เพื่อแบ่งเบาภารกิจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งการถ่ายโอนภารกิจ ควรพิจารณาจากโครงสร้างโดยรวม

ประธานฯ ได้อธิบายว่า เรื่องงานจราจรเป็นตัวอย่างที่ชัดเจน ในการพิจารณาถ่ายโอนภารกิจในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานของตำรวจไปยังหน่วยงานอื่นได้ เพราะสามารถแยกได้ชัดเจนเป็นงานในส่วนของการอำนวยการจราจรที่สามารถให้บุคคลภายนอกปฏิบัติงาน หรือเป็นงานที่ต้องอาศัยการป้องกันและปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่ใช่การแยกงานด้านจราจรออกจากความรับผิดชอบของตำรวจทั้งหมด ด้วยเหตุนี้จึงควรพิจารณาการถ่ายโอนภารกิจอื่น ๆ ในส่วนของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กรมศุลกากร ตำรวจน้ำ โดยอาศัยแนวคิดในการพิจารณาในลักษณะเดียวกันนี้ด้วย เพื่อเป็นการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนยิ่งขึ้นโดยยึดหลักการที่ว่า ภารกิจหลักของตำรวจเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายอาญา

นางศิริพรฯ ได้อธิบายว่า

(๑) ควรมีการกำหนดกรอบในการถ่ายโอนภารกิจที่ชัดเจนว่า งานที่ยังคงอยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายอาญาและการบังคับใช้กฎหมายอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะสามารถกำหนดแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนได้หรือไม่ อย่างไร ทั้งในเรื่องการบริหารบุคคล การจัดการทางเทคโนโลยี การจัดการระบบข้อมูลในลักษณะการบูรณาการ เป็นต้น

(๒) ควรมีการกำหนดกรอบอื่น ๆ เพิ่มเติมหรือไม่ เช่น เรื่องความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน เรื่องกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและท้องถิ่น เป็นต้น อาจช่วยให้การกำหนดยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป รวมถึงการปฏิบัติงานให้ชัดเจนขึ้น

๘. การถ่ายโอนภารกิจให้ชุมชนและท้องถิ่น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้อธิบายว่า หากพิจารณาถึงยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ประเทศไทยควรมีอัตราการเกิดอาชญากรรมลดลง โดยมุ่งเน้นไปที่การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ดังนั้น ภารกิจของตำรวจจึงต้องมุ่งทำให้คดีอาชญากรรมลดน้อยลง โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประธานฯ ได้อธิบายว่า

(๑) แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี มุ่งเน้นให้คดีอาชญากรรมลดน้อยลง โดยอาศัยภาคประชาชนและท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อันเป็นผลมาจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบใหม่ตามแผนฯ ดังกล่าว อีกทั้ง มุ่งเน้นให้มีการลดอัตรากำลังในการปฏิบัติงานลง โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการแก่ประชาชนแทน

(๒) ภารกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมุ่งเน้นลงไปที่ชุมชนเป็นหลัก

(๓) แผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี กับแผนงบประมาณการจังหวัดวางงบประมาณให้ลงไปยังจังหวัดเป็นสำคัญ โดยอาศัยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นเจ้าภาพหลัก แต่ยังไม่มีความหมายที่ให้อำนาจท้องถิ่นในส่วนอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงานของตำรวจอย่างเต็มที่

นายนครเขตต์ฯ ได้อธิบายว่า หากพิจารณาโครงสร้างและการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปัจจุบันพบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมียุทธศาสตร์ปฏิรูปตำรวจ ๒๐ ปี ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี อยู่ด้วยส่วนหนึ่ง โดยยุทธศาสตร์ชาติ

๒๐ ปี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปกิจการตำรวจ เช่น การมุ่งเน้นให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การพัฒนาสถานีตำรวจ เป็นต้น ดังนั้นควรยึดโยงกับยุทธศาสตร์ชาติฯ เพิ่มเติม และออกแบบโครงสร้างไปตามภารกิจหลัก ภารกิจรอง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่างานส่วนใดจะยังอยู่ในความรับผิดชอบของตำรวจ หรืองานส่วนใดควรแยกออกไปให้หน่วยงานอื่นรับผิดชอบ เช่น โรงพยาบาลตำรวจ เห็นว่าควรยังคงไว้ เนื่องจากเป็นภารกิจสนับสนุนในการดูแลหน่วยงานและองค์กรตำรวจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

พันตำรวจเอกทรงศักดิ์ฯ ได้อภิปรายว่า แนวคิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมีความเหมาะสมแล้ว

นายสุชัยฯ ได้อภิปรายว่า ในปัจจุบันยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมว่า ประชาชนและส่วนท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมากเท่าที่ควร แม้ว่าจะปรากฏอยู่ในยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ก็ตาม หากประชาชนและท้องถิ่นมีความเข้มแข็งจะสามารถช่วยให้เกิดการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗ วางหลักการให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงานของตำรวจได้ ทั้งนี้ อาจกำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีกองกำลังที่เข้ามาช่วยปฏิบัติหน้าที่กับตำรวจ แต่รับเงินเดือนจากองค์การบริหารส่วนตำบลเอง เป็นต้น

๙. การจัดทำยุทธศาสตร์เป็นระยะ

นางศิริพรฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) หากมีการคิดนอกกรอบ โดยอาจมีการตัดทอนระยะเวลาให้สั้นลง หรืออาจมีการแบ่งเป็นช่วง ๆ แทนแล้วพิจารณาว่าจะก่อให้เกิดประสิทธิผลมากกว่ากันหรือไม่ ซึ่งในระยะเริ่มแรกนี้ย่อมไม่สามารถเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ตอบโจทย์ความต้องการในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ อำนาจหน้าที่ในการปราบปรามหรือจับกุมตัวผู้กระทำความผิดยังคงยึดโยงกับตำรวจเป็นหลัก ส่วนภารกิจของหน่วยงานอื่นที่มีการทำหน้าที่ในบางส่วนเป็นไปในลักษณะเดียวกับตำรวจไม่ควรแทรกซึมอยู่ในหน่วยงานนั้นนอกจากตำรวจอีกหรือไม่ อย่างไร เพราะไม่มีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงานแต่อย่างใด คุณสมบัติเฉพาะของบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องมาทำหน้าที่เช่นเดียวกับตำรวจ ไม่ได้เป็นผู้ที่มีทักษะเฉพาะด้านเช่นเดียวกับตำรวจปกติ จึงควรปรับปรุงแก้ไขภารกิจดังกล่าวด้วย

(๒) ควรมีการเพิ่มศักยภาพเรื่องดิจิทัลให้แก่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อรองรับรูปแบบของอาชญากรรมที่มาพร้อมกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น ในเรื่องของอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นต้น โดยอาจมีการประสานการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ไอซีทีเดิม) ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งก็เป็นได้

(๓) หากพิจารณาจากพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นหลัก โดยไม่พิจารณาเกินไปกว่ากรอบของพระราชบัญญัตินี้ อาจจะเป็นมุมมองที่ไม่สามารถนำไปสู่การปฏิรูปที่แท้จริงหรือไม่

(๔) หากพิจารณายุทธศาสตร์เป็นระยะ ระยะเริ่มต้นนี้ควรมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรทางด้านเทคโนโลยี รวมไปถึงการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ลงไปสู่การพัฒนาอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน และการจัดสวัสดิการเพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นให้แก่ตำรวจหรือไม่ ดังนั้น อาจพิจารณายุทธศาสตร์ในแต่ละระยะไปตามลำดับ โดยไล่เรียงมาจากการพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณ และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

/ประธาน...

ประธานฯ ได้อภิปรายว่า ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ กล่าวถึงการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในเรื่องการพัฒนาสมดุลงาน การพัฒนาโครงสร้าง การปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล การบริการประชาชน โดยมีตัวชี้วัดประสิทธิภาพการทำงานที่ชัดเจนในการให้บริการประชาชนของภาครัฐด้วย ส่วนการพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามนโยบาย Thailand ๔.๐ ของรัฐบาล มุ่งเน้นที่ความรวดเร็วในการให้บริการประชาชนเป็นสำคัญ

นายนครเขตต์ ได้อภิปรายว่า การปฏิรูปกิจการตำรวจ ควรทำแผนในช่วงระยะเวลา ๕ ปี เพราะในอนาคตข้างหน้าอาจมีเทคโนโลยีที่ก้าวหน้ามากเกินกว่าแผนการปฏิรูปที่ได้วางแนวทางไว้ได้ หากมีการกำหนดกรอบระยะเวลานานเกินสมควร

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการทบทวนหลักการและแนวคิดในการปฏิรูปประเทศ ดังนี้

๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

๑.๒ ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกิจการตำรวจ ๒๐ ปี

๑.๓ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

๑.๔ การจัดท่างบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์

ประเด็นการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

๑.๕ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๖ รัฐธรรมนูญ

๒. การจัดการและการลำดับความสำคัญภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของตำรวจต้องคำนึงถึงหลักคิดและหลักการต่อไปนี้

๒.๑ ภารกิจหลักและภารกิจรองมีความทับซ้อนกันหรือไม่อย่างไร

๒.๒ ภารกิจหลักและภารกิจรองมีความทับซ้อนกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะเดียวกันหรือไม่อย่างไร

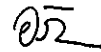
๒.๓ ภารกิจหลักของตำรวจต้องมีความชัดเจนว่าเป็นการบังคับใช้กฎหมายหรือเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน เพื่อที่จะนำไปสู่การบริหารการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานอื่น

๒.๔ หากมีการเปลี่ยนผ่านภารกิจที่ไม่ใช่การบังคับใช้กฎหมายไปยังหน่วยงานอื่น จำเป็นต้องมีหน่วยงานที่มารองรับชัดเจน แต่ทั้งนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องปรับเปลี่ยนบทบาทเป็นหน่วยงานที่คอยสนับสนุนหรือกำกับดูแล เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจหลักในการบังคับใช้กฎหมาย การรักษาความสงบเรียบร้อย หรือการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

๓. การเสนอแนวทางในการปฏิรูปใด ๆ ต้องพิจารณาถึงปัจจัยความสำเร็จด้วย ซึ่งอาจจะต้องมีการตัดทอนระยะเวลาของแผนการปฏิรูปให้สั้นลงเป็นการดำเนินงานภายในระยะเวลา ๕ ปี เพื่อให้การดำเนินงานมีแนวทางที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)
 - ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.



(นางสาวอภิสรา นันทชัย)
 นิติกร
 ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวัฒนกร สันนุ้ย)
 นิติกรชำนาญการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม