

สรุปมติที่ประชุม

คณะกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๘-๐๔ อาคารที่ทำการกระทรวงยุติธรรมแห่งใหม่ ชั้น ๘ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ระเบียบวาระ	มติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	-	-	
ระเบียบวาระที่ ๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓	รับรองรายงานการประชุม		
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ ๓.๑ การปรับปรุงวิธีการจัดเก็บตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาตามมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ (G4 G5 G6 G7 G11)	รับทราบ		
๓.๒ ผลการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	รับทราบ ผลการจัดเก็บตัวชี้วัดและสถานการณ์ด้านกระบวนการยุติธรรม และเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดนโยบายด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมต่อไป		
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา การปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (E1 G3 G9 G10)	เห็นชอบการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ ๒ (E1) อัตราอาชญากรรมต่อจำนวนประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ลดลง คงตามคํานิยาม และวิธีการจัดเก็บแบบ AD โดยในการนำเสนอข้อมูลอัตราอาชญากรรมต่อจำนวนประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ให้แยกตามฐานความผิดชีวิต/ร่างกาย และทรัพย์สินที่มีการรับแจ้งความโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตัวชี้วัดที่ ๖ (G3) คดีที่มีการชี้มูลว่าเจ้าพนักงานของรัฐในกระบวนการยุติธรรมมีความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ การเลือกปฏิบัติ และ/หรือ การทุจริตหรือถูกแทรกแซงมีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คงตามคํานิยาม และวิธีการจัดเก็บแบบ AD โดย ๑. รวบรวมข้อมูลจาก อ.ก.พ. กรม หรือ อ.ก.พ. กระทรวง สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ	ฝ่ายเลขานุการฯ	

ระเบียบวาระ	มติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
	ตำรวจ (สง.ก.ตร.) สำนักงานคณะกรรมการอัยการ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) และสำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.) โดยแยกเป็นข้อมูลความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ และข้อมูลทุจริต ๒. รวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในข้อมูลทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๑๒ (G9) มีการวิเคราะห์และพัฒนาระบบทรัพยากรมนุษย์และการบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ คงวิธีการจัดเก็บแบบ SA+OB และเพิ่มเติมนิยามเป็น “การประเมินในหน่วยงานหรือความเหมาะสมในการปฏิบัติงานในกระบวนการทำงาน และมีการตรวจประเมินความเหมาะสมและขีดความสามารถของอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน และบุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยสามารถใช้ผลการประเมินแบบรายงานการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีของส่วนราชการระดับกรม ตามแบบที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด หรือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA) สำหรับหน่วยงานอิสระสามารถใช้ผลการประเมินตามที่หน่วยงานกำหนดได้” ตัวชี้วัดที่ ๑๓ (G10) หน่วยงานมีการจัดเก็บและบูรณาการข้อมูลกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นระบบ คงวิธีการจัดเก็บแบบ SA+OB และเพิ่มเติมคำนิยามเป็น “หน่วยงานมีรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลและกระบวนการในการจัดเก็บข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบดิจิทัล และมีการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก”		



ผู้จัดมติ

(นางสาวสุวดี ไหลพืงทอง)
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

- ☒ เห็นชอบ/แจ้งผู้เกี่ยวข้อง
☐ เห็นชอบ/มอบดำเนินการ

พ.ต.ท.

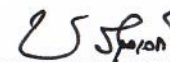
(พงษ์ธร ธัญญสิริ)

ผอ.สกก.



ผู้ตรวจมติ

(นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม)
ผอ.กนป.



ผู้ตรวจมติ

(นายชัยวัฒน์ ร้างเล็ก)

รอง ผอ.สกก.