



# การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

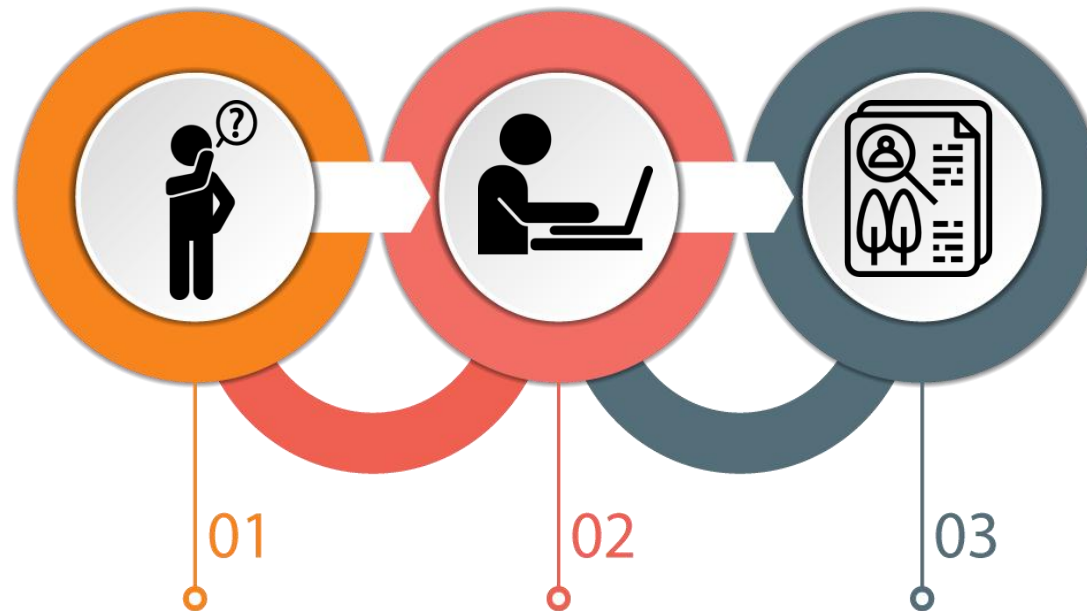
นางอุษา จั่นพลอย บัญเปี่ยม  
ผอ.สวพ.



## เค้าโครงการนำเสนอ

- 1 สภาพปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนา  
งานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม
- 2 การจัดกลุ่มข้อเสนอแนะงานวิจัย  
จากงานวิจัยจำนวน ๒๐ เล่ม
- 3 สถานการณ์งานวิจัยด้านกระบวนการ  
ยุติธรรมระหว่างปี ๒๕๕๐-๒๕๖๐
- 4 ผลงานวิจัยล่าสุดประจำปี ๒๕๖๐

## สภาพปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม



### กระบวนการก่อนการวิจัย Pre Research Process

๑. เป้าหมายและทิศทางการวิจัยไม่ชัดเจน
  - ไม่มีการวางแผนหรือทิศทางการวิจัย
๒. การบริหารงบประมาณการวิจัย

### กระบวนการระหว่างวิจัย Ongoing Research Process

- คุณภาพของงานวิจัย
  - ศักยภาพของนักวิจัย
  - การเขียนโครงการวิจัย
  - การสร้างเครื่องมือและการรวบรวมข้อมูล
  - กลไกในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพงานวิจัย

### กระบวนการหลังการทำวิจัย Post Research Process

- งานวิจัยชิ้นทิ้ง
  - งานวิจัยไม่สามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติ
  - งานวิจัยไม่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
  - งานวิจัยไม่มีการเผยแพร่ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์
  - งานวิจัยไม่มีการจัดการความรู้

## สภาพปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

| ปัญหาและอุปสรรคใน<br>กระบวนการก่อนการวิจัย                                                                                                                                                                     | ปัญหาและอุปสรรคใน<br>กระบวนการระหว่างวิจัย                                                                                                                           | ปัญหาและอุปสรรคใน<br>กระบวนการหลังการทำวิจัย                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>๑. เป้าหมายและทิศทางการวิจัยไม่ชัดเจน</b><br>- นักวิจัยบางคนไม่มีการวางแผนและคิดไตร่ตรองเกี่ยวกับหัวข้องานวิจัยก่อนที่จะทำงานวิจัย ทำให้ผลของงานวิจัยที่ออกมาไม่สามารถแก้ปัญหาสังคมได้                      | <b>๑. ศักยภาพของนักวิจัย</b><br>๑.๑ ความรู้ความสามารถในเรื่องงานวิจัยมีจำกัด<br>๑.๒ ขาดองค์ความรู้ระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้องและเป็นมาตรฐาน                           | <b>๑. งานวิจัยไม่สามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติ</b><br>๑.๑ ขาดการกำหนดนโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบ หรือแนวทางในการดำเนินงาน                     |
| <b>๒. การบริหารงบประมาณการวิจัย</b><br>- การเสนอของบประมาณในการพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรมจะต้องทำการของบในกลุ่มงานวิจัยเรื่องสังคมศาสตร์ เพราะไม่มีกลุ่มงานวิจัยเรื่องกระบวนการยุติธรรมโดยตรง | <b>๒. การเขียนโครงการวิจัย</b><br>๒.๑ ผู้วิจัยระบุสภาพปัญหาและความต้องการในการศึกษาไม่ชัดเจน<br>๒.๒ กรอบแนวคิดในการวิจัยไม่น่าเชื่อถือ                               | <b>๒.งานวิจัยไม่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</b><br>๒.๑ ขาดการสรุปสาระสำคัญของงานวิจัยในลักษณะเอกสารวิชาการ ตามมาตรฐานสากล             |
|                                                                                                                                                                                                                | <b>๓. การสร้างเครื่องมือและการรวบรวมข้อมูล</b><br>๓.๑ เครื่องมือในการเก็บข้อมูลและการประเมินตัวแปรไม่มีความเที่ยง (Reliability) และความตรง (Validity)                | <b>๓.งานวิจัยไม่มีการเผยแพร่ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์</b><br>๓.๑ ขาดการจัดทำสื่อเผยแพร่<br>๓.๒ ขาดการเผยแพร่งานวิจัยผ่านฐานข้อมูลเว็บไซต์ |
|                                                                                                                                                                                                                | <b>๔. กลไกในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพงานวิจัย</b><br>๔.๑ หน่วยงานราชการยังไม่มีกลไกในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพงานวิจัยระหว่างที่นักวิจัยกำลังอยู่ในระหว่างทำงานวิจัย | <b>๔.งานวิจัยไม่มีการจัดการความรู้</b><br>๔.๑ ขาดการอบรม/สัมมนา/จัดห้องสมุดองค์กรเพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้                    |



การจัดกลุ่มข้อเสนอแนะงานวิจัยจาก  
งานวิจัยจำนวน ๒๐ เล่ม

## การจัดกลุ่มข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

### ๔ เรื่อง งานวิจัยที่มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย



- การเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล  
เช่น แนวทางการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม  
นิสัยของผู้ต้องขัง



- การเปลี่ยนแปลงในระดับ  
หน่วยงาน เช่น การจัดตั้งองค์กร,  
หน่วยงานใหม่หรือตำแหน่งใหม่



- แนวทางความร่วมมือใน  
ระดับอาเซียน



- การศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม,  
การประเมินผล

### ๑๖ เรื่อง งานวิจัยที่มีข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ



- พัฒนาแนวทาง/มาตรการ  
ดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น  
เช่น การบังคับใช้กฎหมาย



- การสร้างความร่วมมือระหว่าง  
หน่วยงานรัฐกับประชาชน เช่น  
ชุมชน-รัฐ, เอกชน-รัฐ



- การสร้างความรู้ความเข้าใจ  
แก่บุคลากร/ การฝึกอบรม



- กำหนดมาตรการทางสังคมเพื่อ  
แก้ไขปัญหาหรือเพิ่มศักยภาพใน  
หน่วยงานภาครัฐ



## ข้อเสนอแนะจากผลงานวิจัยอื่นๆ

### งานวิจัยที่มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ชื่องานวิจัย: ปัญหาการกระทำผิดซ้ำจากครัวสถานพินิจผู้  
กำแพงเรือนจำ: ศึกษาเฉพาะกรณีผู้ต้องขังวัยหนุ่ม

#### ข้อสรุปงานวิจัย

- เยาวชนกระทำผิดส่วนใหญ่ก่อนเข้าสู่ศูนย์ฝึกฯ ขาดคนดูแลเอาใจใส่ และให้คำปรึกษาหารือจากสมาชิกในครอบครัว ทำให้ใช้ชีวิตในทางที่ผิด วิธีการป้องกันปัญหา คือ พ่อแม่ต้องมีเวลาเอาใจใส่ลูกมากขึ้น
- กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าแนวทางการแก้ไขพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังวัยหนุ่มของเรือนจำไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงในเรื่องที่เรือนจำเน้นการทำงานแรงงานรับจ้างมากเกินไป

#### ข้อเสนอแนะงานวิจัย

- การปรับเปลี่ยนโครงสร้างของเรือนจำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การจำแนกลักษณะผู้ต้องขังวัยหนุ่มที่เคยมีประวัติกระทำผิดช่วงวัยเด็กและเยาวชนออกมาจากผู้ต้องขังวัยหนุ่มทั่วไป
- ให้มีการแยกแดนผู้ต้องขังวัยหนุ่มโดยเฉพาะและเรือนจำควรมีนักจิตวิทยาประจำทุกเรือนจำ

### งานวิจัยที่มีข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

ชื่องานวิจัย: ยุทธศาสตร์ลดการกระทำผิดของเด็กและ  
เยาวชนจากการดื่มแอลกอฮอล์

#### ข้อสรุปงานวิจัย

- เพื่อนเป็นสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลมากที่สุดในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ คานิยมในชุมชน/สังคม งานเลี้ยง งานฉลอง งานรื่นเริงต่างๆ ที่มีในชุมชน/สังคม มีอิทธิพลต่อการดื่มแอลกอฮอล์ในระดับมาก
- พฤติกรรมการทำความผิด เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในระหว่างดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จะเกิดขึ้นในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายมากที่สุด รองลงมาคือ เพศและอาวุธตามลำดับ

#### ข้อเสนอแนะงานวิจัย

- จัดให้มีการฝึกอบรมวิชาชีพและ/หรือวิชาการตรงตามความถนัด / ความชอบของเด็กและเยาวชน
- จัดหาวีดีทัศน์ที่เป็นสารคดีตัวอย่างบุคคลที่ประสบความสำเร็จ (Role Model) ในการดำเนินชีวิตในรูปแบบต่างๆ มาแนะนำให้เด็กและเยาวชน
- จัดจำแนกเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด เพื่อให้การบำบัด/ดูแลในลักษณะที่แตกต่างกันไปตามฐานความผิด



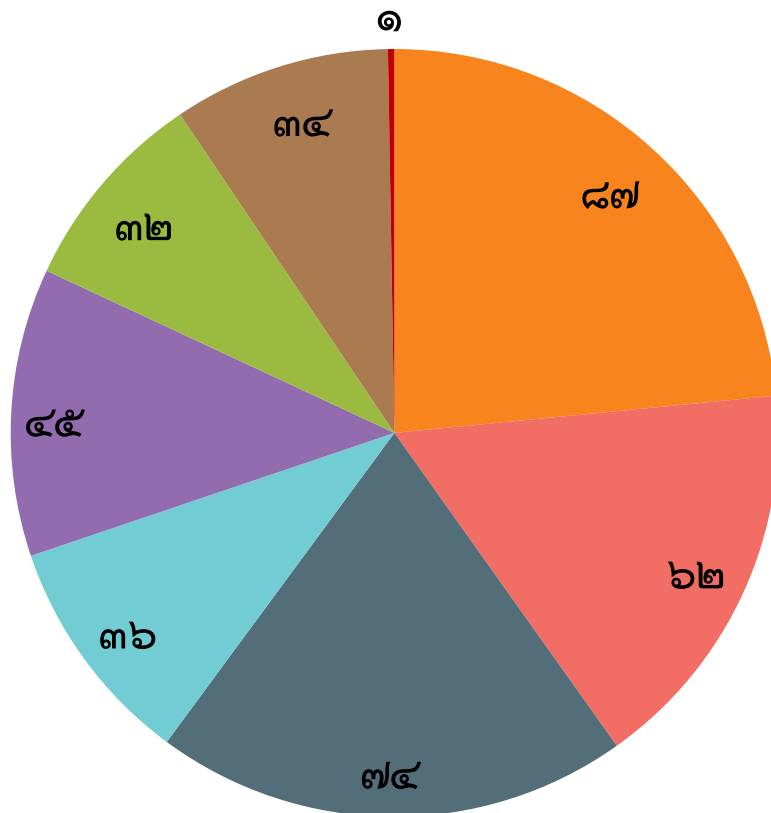


สถานการณ์งานวิจัยด้านกระบวนการ  
ยุติธรรมระหว่างปี ๒๕๕๐-๒๕๖๐



# สถานการณ์งานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างปี ๒๕๕๐-๒๕๖๐

แผนภาพแสดงจำนวนงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม  
ระหว่างปี ๒๕๕๐ - ๒๕๖๐  
(Justice Research Review-JR2) จำนวน ๓๗๑ เรื่อง



๘๗

การพัฒนากระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะรวมถึงกฎหมาย กฎระเบียบ

ให้มีคุณภาพและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน (๘๗)

๖๒

การพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ที่เป็นนวัตกรรมและสนับสนุนการดำเนินงานให้กับหน่วยงานและองค์กรในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งประชาชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมในขั้นตอนต่างๆ (๖๒)

๗๔

การพัฒนาระบบยุติธรรมชุมชนและการให้ความช่วยเหลือประชาชน (๗๔)

๓๖

การปฏิรูปองค์กรในกระบวนการยุติธรรม (๓๖)

๔๕

การสร้างกลไก “ยับยั้ง” และ “สร้างความตระหนักรู้” เพื่อป้องกันการทุจริต (๔๕)

๑๓

มาตรฐานและประเด็นพิจารณาในเวทีการประชุมระหว่างประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม  
\*หมายเหตุ งานวิจัยภายใต้กรอบนี้มีประเด็นสอดคล้องกับประเด็นหัวข้ออื่นด้วยอยู่แล้ว จึงไม่ได้แสดงผลรวมกับกรอบอื่น

๓๒

การปฏิรูปการแก้ไขปัญหายาเสพติดให้โทษร้ายแรง (๓๒)

๓๔

การป้องกันปัญหาอาชญากรรมและการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชน (๓๔)

๑

การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและความสามารถของคนในประเทศ (๑)

# กรอบงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม ๙ กรอบ

01



การพัฒนากระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ  
รวมถึงกฎหมาย กฎ ระเบียบ  
ให้มีคุณภาพและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

การปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยเป็นธรรม/สากล (๒๒ งานวิจัย)

การพัฒนาคู่มือการประเมินกฎหมาย (๘ งานวิจัย)

การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ  
(การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย) (๕๗ งานวิจัย)

02



การพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ที่เป็นนวัตกรรมและ  
สนับสนุนการดำเนินงานให้กับหน่วยงานและองค์กรใน  
กระบวนการยุติธรรม รวมทั้งประชาชนที่เข้าสู่กระบวนการ  
ยุติธรรมในขั้นตอนต่างๆ

พัฒนาระบบการให้บริการสาธารณะให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึง  
เป็นธรรมและเท่าเทียม(เข้าถึงความเป็นธรรมได้อย่างเท่าเทียม)(๑๗ งานวิจัย)

การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและความรู้  
ทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ (๔๕ งานวิจัย)

03



พัฒนาระบบยุติธรรมชุมชนและการให้  
ความช่วยเหลือประชาชน

การส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนด้านกระบวนการยุติธรรม  
ทางเลือก (มีทางเลือกในการระงับข้อพิพาทด้วยใจสมัคร)  
(๔๘ งานวิจัย)

การปรับปรุงระบบการช่วยเหลือทางกฎหมายและค่าใช้จ่ายแก่ประชาชน  
(มีการเยียวยาความเสียหายอย่างเหมาะสม) (๒๖ งานวิจัย)

## กรอบงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม ๙ กรอบ

04



การปฏิรูปองค์กรในกระบวนการยุติธรรม

การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ เช่น การปฏิรูปโครงการสร้างอำนาจหน้าที่ตำรวจ(ให้มีระบบการสอบสวนและฟ้องคดีภายใต้หลักนิติธรรม) (๓๖ งานวิจัย)

05



การสร้างกลไก “ยับยั้ง” และ “สร้างความตระหนักรู้” เพื่อป้องกันการทุจริต

การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๓๓ งานวิจัย)

การนำมาตรการทางการเงิน ภาษี และการป้องกัน  
การฟอกเงินมาใช้ (๑๒ งานวิจัย)

07



การปฏิรูปการแก้ไขปัญหายาเสพติดให้  
โทษร้ายแรง

การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (๒๓ งานวิจัย)

การบำบัดและแก้ไขผู้ติดยาเสพติด (๙ งานวิจัย)

## กรอบงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม ๙ กรอบ

08



การป้องกันปัญหาอาชญากรรมและการมีส่วนร่วมใน  
การป้องกันอาชญากรรมของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรม  
(๓๔ งานวิจัย)

09



การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยเพื่อเสริมสร้างความ  
เข้มแข็งของสังคมและความสามารถของคน  
ในประเทศ

ระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ  
(๑ งานวิจัย)



ผลงานวิจัยล่าสุดประจำปี ๒๕๖๐

# งานวิจัยเรื่อง การกำหนดตัวชี้วัดและเครื่องมือในการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการบังคับใช้กฎหมาย
๒. เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายที่มีคุณภาพ

## แนวคิดของการทำวิจัย



## ข้อเสนอแนะงานวิจัย

ในกรณีที่ตัวชี้วัดบางตัวไม่สามารถประเมินได้ อาจจะทำให้เหตุผลที่น่าเชื่อถือ เพื่อยกเว้นการประเมินในบางองค์ประกอบ

หน่วยงานที่ให้ทุนวิจัยสามารถนำองค์ประกอบและตัวชี้วัดตามไปใช้ เพื่อกำหนดกรอบงานวิจัยหรือหัวเรื่องงานวิจัย

การกำหนดกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานที่เป็นผู้ประเมินนั้นต้องพิจารณาให้รัดกุม เพื่อให้เกิดความโปร่งใส

การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละองค์ประกอบต้องศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม



# การกำหนดตัวชี้วัดและเครื่องมือในการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย



- |    |                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01 | - การประเมินความจำเป็นในการมี/ใช้กฎหมาย                                                                                                                                                                                           |
| 02 | - ระบบตรวจสอบบทบัญญัติกฎหมาย<br>- การทบทวนแก้ไขบทบัญญัติและสภาพบังคับของกฎหมาย                                                                                                                                                    |
| 03 | - การคัดสรรผู้ปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย<br>- การกำกับติดตามผู้ปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย<br>- การบริหารทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรทางวัตถุ                                                                                           |
| 04 | - ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล และความรู้ของผู้ถูกบังคับใช้กฎหมายภายหลังที่กฎหมายมีผลบังคับใช้<br>- ทักษะของผู้ถูกบังคับใช้กฎหมายภายหลังที่กฎหมายมีผลบังคับใช้<br>- พฤติกรรมของผู้ถูกบังคับใช้กฎหมายภายหลังที่กฎหมายมีผลบังคับใช้ |
| 05 | - ผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลและสังคมที่สืบเนื่องจากการบังคับใช้กฎหมาย                                                                                                                                                       |
| 06 | - ผลการเปลี่ยนแปลงภายหลังจากการบังคับใช้กฎหมาย                                                                                                                                                                                    |
| 07 | - ความคุ้มค่าของกฎหมายเมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ                                                                                                                                                                              |



ขอบคุณค่ะ