เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย

โดย ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรีหญิง ดร.พัชรา สินลอยมา
คณบดี คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ



การวิจัยและนวัตกรรมเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติให้บรรลุผล

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี

"ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง"

ประเทศไทย ๔.๐

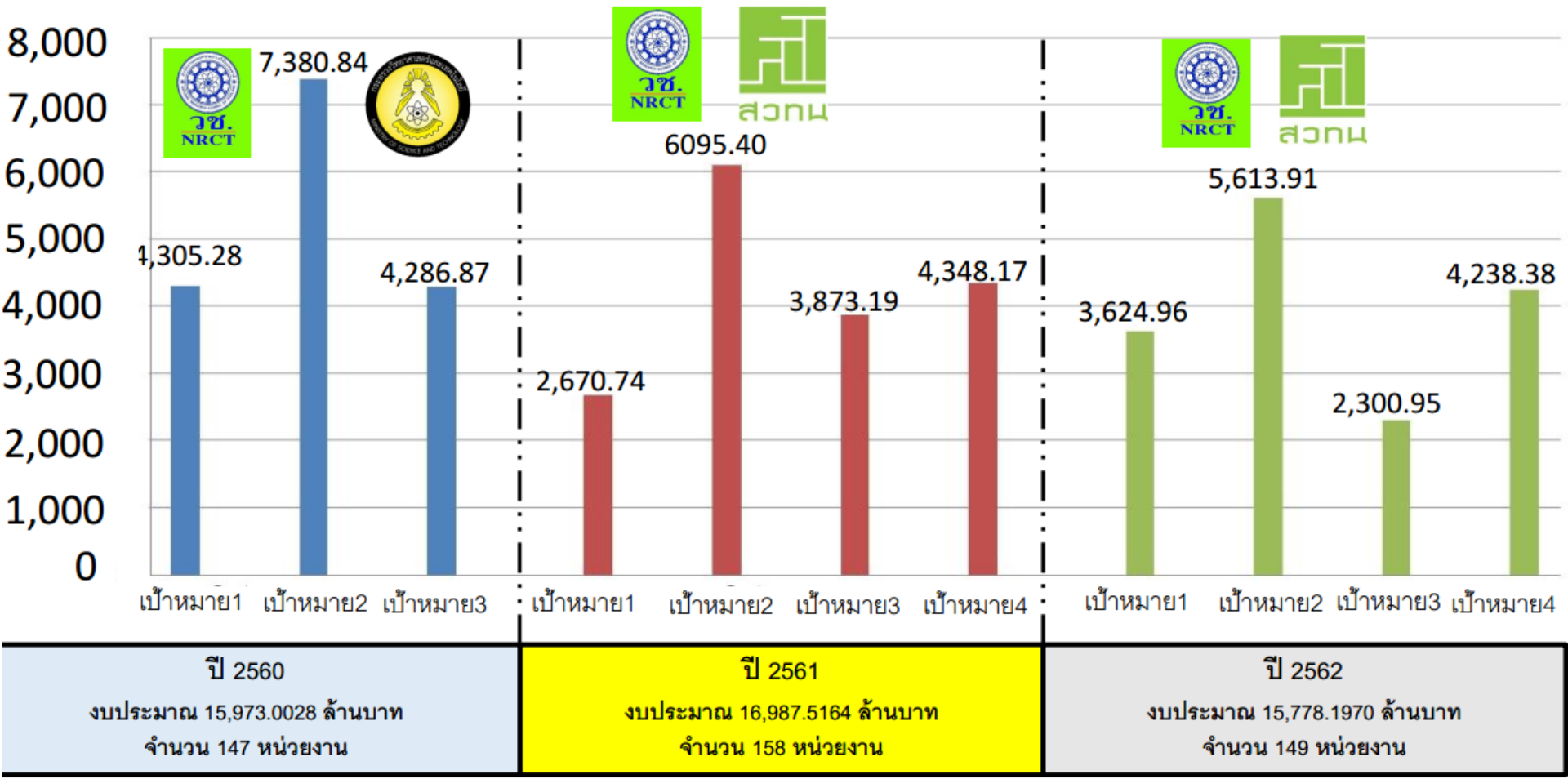
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

ยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ๒๐ ปี

ขับเคลื่อนการวิจัยและนวัตกรรมให้สามารถดำเนินการตามยุทธศาสตร์
สามารถใช้ประโยชน์ทั้งในทางเศรษฐกิจและสังคม

แผนการขับเคลื่อนและปฏิรูประบบวิจัยแบบบูรณาการของประเทศ และกรอบยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ ๒๐ ปี
โดย รองนายกรัฐมนตรี พลอากาศเอกประจิน จั่นตอง

กราฟแสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสำหรับแผนบูรณาการประจำปีงบประมาณ 2560-2562



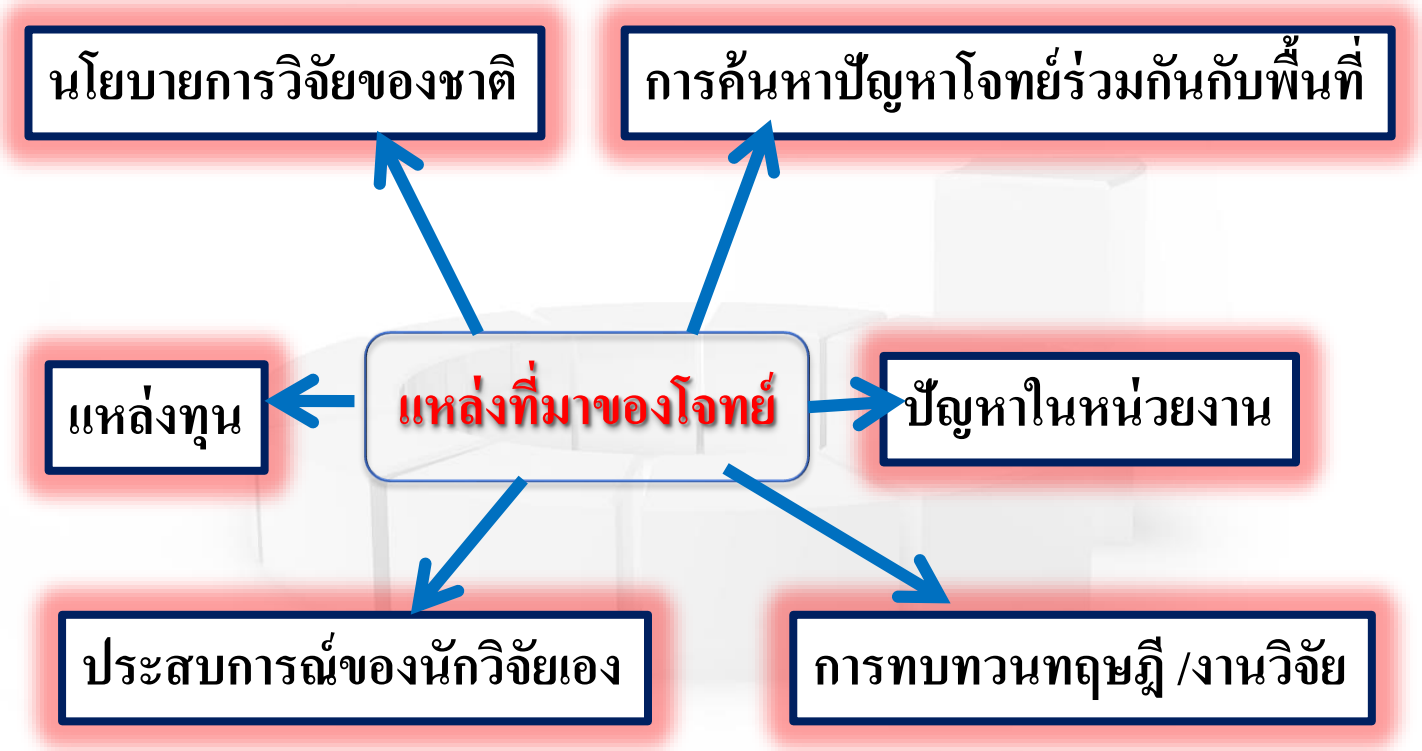
ความสำคัญ
การจัดทำข้อเสนอการวิจัย

ถ้าจะเปรียบกับการสร้างบ้าน
ที่ต้องมีแปลน
หรือพิมพ์เขียว
ที่ระบุรายละเอียดของ
การสร้างบ้านทุกขั้นตอน



- เพื่อใช้เป็นเอกสารในการสร้างความเข้าใจและข้อตกลงในการทำการวิจัยร่วมกัน สำหรับนักวิจัย ที่ปรึกษา และผู้ให้ทุน
- เพื่อใช้เป็นหลักกรอบแนวทางการดำเนินการวิจัยไม่ทำเกินกว่าขอบเขตที่กำหนดไว้
- เพื่อแสดงว่านักวิจัยมีศักยภาพ งานวิจัยมีคุณค่า มีความเป็นไปได้ มีส่วนในการสร้างองค์ความรู้ใหม่
- เพื่อให้คำปรึกษา และติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานวิจัย

โจทย์การวิจัย


นโยบายการวิจัยของชาติ
การค้นหาปัญหาโจทย์ร่วมกันกับพื้นที่
แหล่งทุน
แหล่งที่มาของโจทย์
ปัญหาในหน่วยงาน
ประสบการณ์ของนักวิจัยเอง
การทบทวนทฤษฎี /งานวิจัย

ปัญหาวิจัย และ คำถามวิจัย



การกำหนดประเด็น

- วิเคราะห์สภาพปัญหาของสิ่งที่กำลังจะศึกษา
- ระบุผลเสียหรือผลกระทบที่อาจะเกิดขึ้น หากไม่แก้ไข
- ศึกษาองค์ความรู้จากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ปัญหาที่มีอยู่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- มีแผนความคิดเกี่ยวกับวิธีเพื่อแก้ปัญหา
- ประเด็นที่จะศึกษา (ควรมีอย่างน้อย 2-3 ประเด็น)

ลักษณะของโครงการที่ดี

เป็นงานวิจัยที่ใหม่
มีคุณค่าทางวิชาการ
และตรงต่อความ
ต้องการของประเทศ



การตั้งชื่อเรื่องในการวิจัย

01 ควรตั้งชื่อไม่สั้นหรือยาวเกินไป โดยใช้คำที่เฉพาะเจาะจง หรือสื่อความหมายเฉพาะเรื่อง และควรเป็นภาษาที่เข้าใจง่าย กะทัดรัด

02 ควรตั้งให้ตรงกับประเด็นของปัญหา อ่านแล้วทราบว่าเป็นการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาอะไรได้ทันที อย่าตั้งชื่อที่ทำให้ผู้อ่านตีความได้หลายทิศทาง

03 ควรตั้งชื่อโดยการใช้คำที่บ่งบอกให้ทราบถึงประเภทของการวิจัย ซึ่งจะทำให้ชื่อเรื่องชัดเจน และเข้าใจง่ายขึ้น

04 ควรตั้งชื่อเรื่องวิจัยในลักษณะของคำนาม ซึ่งไพเราะและสละสลวยกว่าการใช้คำกริยานำหน้าชื่อเรื่อง เช่น แทนที่จะใช้คำว่า เปรียบเทียบ สำรวจ ก็ควรใช้คำเป็นคำนามนำหน้า เช่น การเปรียบเทียบ การสำรวจ เป็นต้น

ตัวอย่าง:

การพัฒนาระบบงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนการปฏิรูปต้นธารการอำนวยความยุติธรรมในระดับสถานีตำรวจ

การจัดการความรู้ด้านการสืบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานในคดีความผิดตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า

การพัฒนาการเรียนการสอนด้านนิติวิทยาศาสตร์ในประเทศไทย

การตั้งชื่อเรื่องในการวิจัย

05 ควรตั้งชื่อเรื่องวิจัยที่ประกอบด้วยข้อความเรียงที่สละสลวยได้ใจความสมบูรณ์ คือ เป็นชื่อเรื่องที่ระบุให้ทราบตั้งแต่จุดมุ่งหมายของการวิจัย ตัวแปร และขอบเขตหรือกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาวิจัยด้วย เช่น **ความสัมพันธ์ระหว่างการออมและรายได้ของเกษตรกรในภาคอีสาน** เป็นต้น

06 ควรตั้งชื่อที่เป็นกลาง เพื่อไม่ให้มีอคติเกิดขึ้นในระหว่างการวิจัย เช่น ความล้มเหลวของกฎหมายควบคุมการลักลอบจับสัตว์ป่า ควรเปลี่ยนชื่อเป็น “ประสิทธิภาพของกฎหมายควบคุมการลักลอบจับสัตว์ป่า”

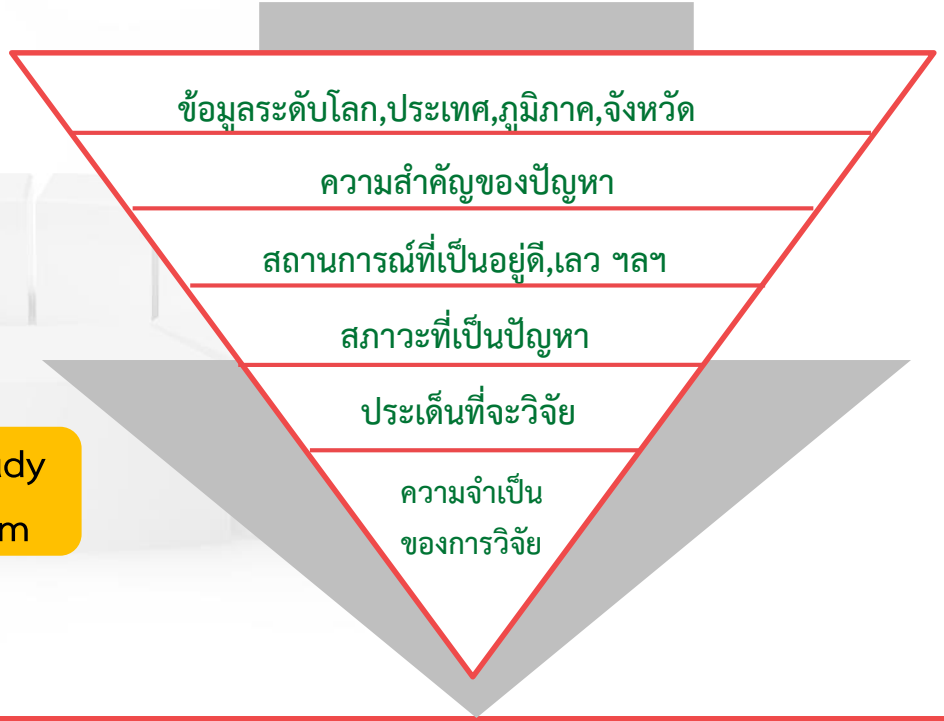
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แสดงให้เห็นถึงความสำคัญที่จำเป็นต้องทำการวิจัยเรื่องนี้ รวมถึงความสอดคล้องหรือการตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนา

เรารู้อะไร: What we know

เราไม่รู้อะไร/ปัญหา: What we don't know
: The problem

ทำไมจึงทำการศึกษานี้: Why we did this study
: The proposed problem



Ref: Anne Lamott. Writing uor paper in Scientific writing easy when you know how.
Jennifer Peat, Elizabeth Elloott, Louise Baur and Victoria Keena. 2002. London.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

- แสดงให้แหล่งทุนเห็นว่าประเด็นวิจัยที่เสนอขอทุนเป็นสิ่งที่นักวิจัยมีประสบการณ์
- แสดงหลักฐานสนับสนุน
  - ความจำเป็นที่ต้องศึกษาวิจัยว่ามีปัญหาอะไรบ้าง
  - รู้ได้อย่างไรว่าปัญหานั้นสำคัญ มีโครงการอื่น/ หลักฐานอะไรบ้างที่สนับสนุนว่าประเด็นที่ศึกษาเป็นความจำเป็น
  - เป็นการขยายการวิจัยจากงานวิจัยก่อนหน้า
  - ขจัดจุดอ่อนของงานวิจัยเดิม
  - เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสิ่งที่มีการศึกษาอยู่ก่อนแล้ว
- เป็นความคิดริเริ่มใหม่ที่ยังไม่ได้ศึกษามาก่อน หรือไม่ได้ศึกษาแนวเดิม
- ระบุตัวชี้วัด/ ผลลัพธ์การวิจัยชัดเจน



ตัวอย่างการเขียนที่มาและความสำคัญของปัญหา

สภาวการณ์ทางสังคมและนโยบายรัฐด้านกระบวนการยุติธรรม







แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2558 – 2561)

- การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชน
  - การส่งเสริมและพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพทันสมัย และนำมาประยุกต์ใช้
  - มีกลไกประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ
  - มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน
  - จัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์
  - บูรณาการการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อน และสามารถตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงานได้

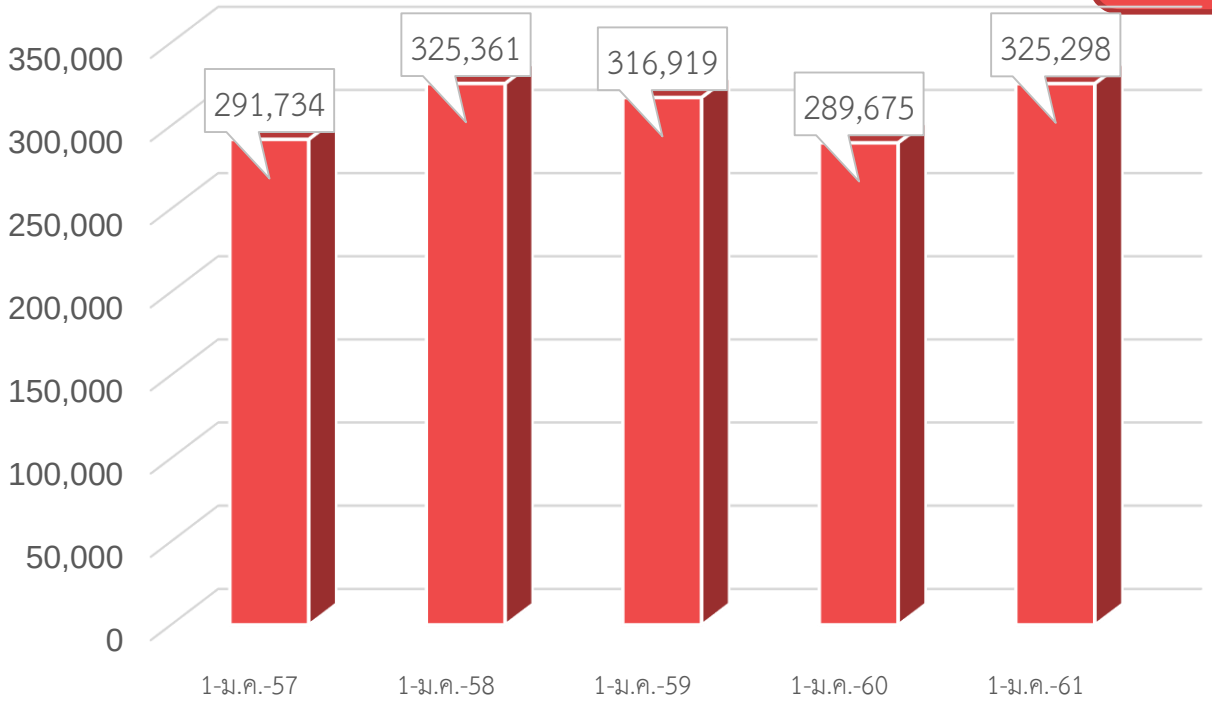
นโยบายการพัฒนาประเทศแบบก้าวล้ำ และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแบบก้าวกระโดด

แม้โลกจะภิวัฒน์พัฒนาไปเท่าใด อาชญากรรมก็จะยังคงอยู่และพัฒนารูปแบบให้สร้างความเสียหายได้มากขึ้น

นโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมของรัฐต้องมีการพัฒนาให้เท่าทัน ซึ่ง “วิทยาศาสตร์เป็นเรื่องที่ไม่รู้ไม่ได้”

ปัญหาอาชญากรรมและข้อจำกัดของกระบวนการยุติธรรม

สถิติผู้ต้องขังราชทัณฑ์ทั่วประเทศ



เชื่อหรือไม่ !
ประเทศไทยมีผู้ต้องขัง

- อันดับ 6 ของโลก
- อันดับ 3 ของเอเชีย
- อันดับ 1 ของอาเซียน

ที่มา : กรมราชทัณฑ์

ปัญหาอาชญากรรมและข้อจำกัดของกระบวนการยุติธรรม

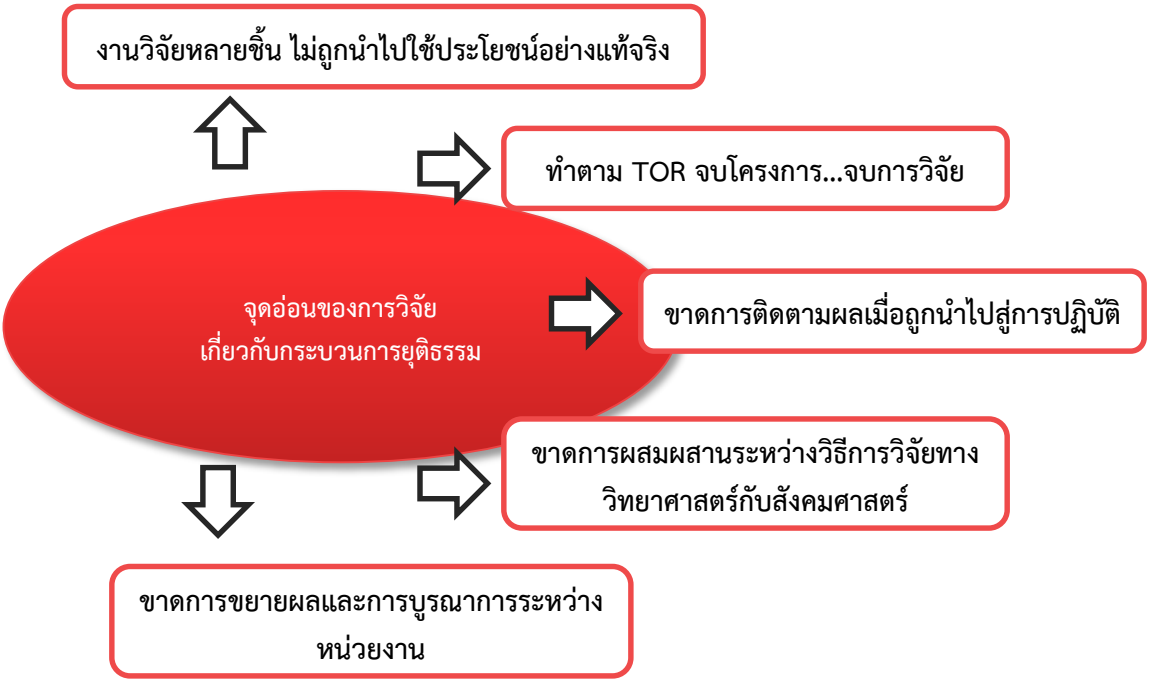
สถิติผู้ต้องขังที่ต้องโทษซ้ำทั่วประเทศ

จำนวนครั้งที่ต้องโทษ	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
1 ครั้ง	168,916	30,654	199,570	76.26
2 ครั้ง	43,135	5,004	48,139	18.40
3 ครั้ง	8,661	979	9,640	3.68
4 ครั้ง	2,295	345	2,640	1.01
5 ครั้ง ขึ้นไป	1,483	215	1,698	0.65
รวมที่กระทำผิดซ้ำ	55,574	6,543	62,117	23.74
รวมทั้งสิ้น	224,490	37,197	261,687	100

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2559

ที่มา : กรมราชทัณฑ์

ข้อจำกัดของงานวิจัยที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม



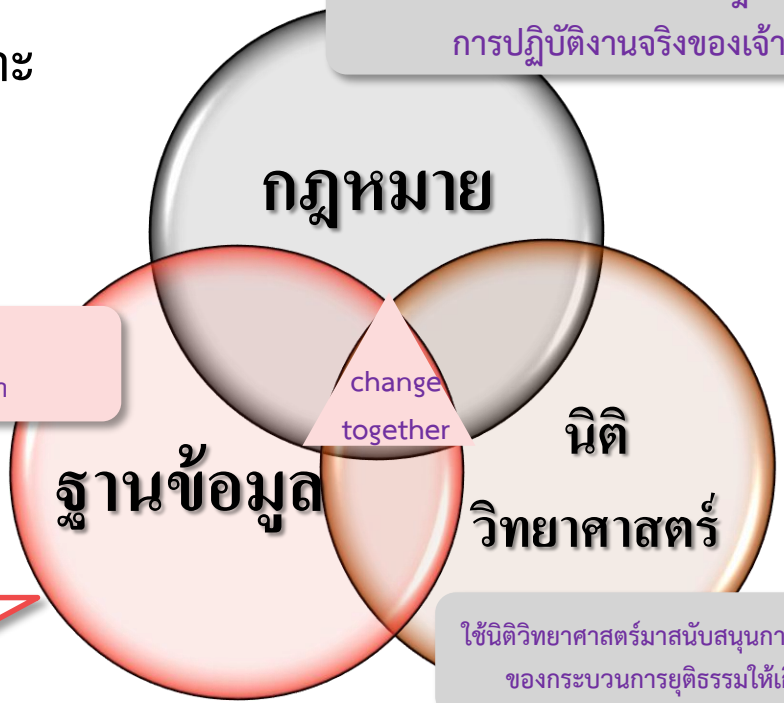
ดังนั้น

ความท้าทายของกระบวนการยุติธรรม 4.0 คือ....

งานวิจัยต้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในเรื่องที่สำคัญและเร่งด่วน ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทางของกระบวนการยุติธรรม โดยนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา...

ปัญหาเร่งด่วนของการอำนวยความยุติธรรมจะไม่สามารถแก้ไขได้เพียงเพราะการพัฒนาเพียงด้านใดด้านหนึ่ง....

การทบทวนข้อจำกัดของข้อกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่



ระบบฐานข้อมูลจะเชื่อมโยงทุกหน่วยงานให้มีบทบาทและมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อปัญหาอาชญากรรมและการกระทำผิดซ้ำ

เพราะผลลัพธ์ที่มุ่งหวังคือกระบวนการยุติธรรม
ที่ ...รวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม...

พร้อมๆ กับปัญหาอาชญากรรมที่อาชญากร
...รายเก่าต้องหมดไป และรายใหม่ต้องไม่เกิด...

ใช้นิติวิทยาศาสตร์มาสนับสนุนการปฏิบัติงาน และเพิ่มศักยภาพของกระบวนการยุติธรรมให้เกิดความเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ระบุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยอย่างชัดเจนและเรียงตามลำดับความสำคัญเป็นข้อๆ โดยมีความเชื่อมโยงกับความสำคัญและที่มาของปัญหา ซึ่งนำไปสู่การออกแบบการดำเนินงานและกิจกรรม



ตรงประเด็นชัดเจน
(Specific)



วัดได้
(Measurable)



เป็นไปได้
(Achieve)



สมเหตุสมผล
(Reasonable)



มีเวลาและเครื่องมือ
(Time/Technology)

SMART

หลักการเขียนวัตถุประสงค์

01 ต้องสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย โดยจากปัญหาอาจตั้งประเด็นคำถามย่อยๆ ที่ต้องการคำตอบแล้วเปลี่ยนจากประเด็นคำถามเป็นวัตถุประสงค์

02 เขียนเป็นประโยคบอกเล่าเขียนเป็นข้อๆ และใช้คำหรือภาษาที่เข้าใจง่าย

03 ในการวิจัยแต่ละเรื่องไม่ควรตั้งวัตถุประสงค์หลายข้อจนเกินไป เพราะวัตถุประสงค์แต่ละข้อหมายถึงจุดมุ่งหมายที่ต้องการหาคำตอบ หากตั้งหลายข้อมากเกินไปก็อาจทำให้การวิจัยไม่สำเร็จ หรือใช้เวลามากจนทำให้งานเสร็จไม่ทันเวลา วิจัยแต่ละเรื่องควรตั้งวัตถุประสงค์ประมาณ 2 – 4 ข้อ

แนวทางการกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย

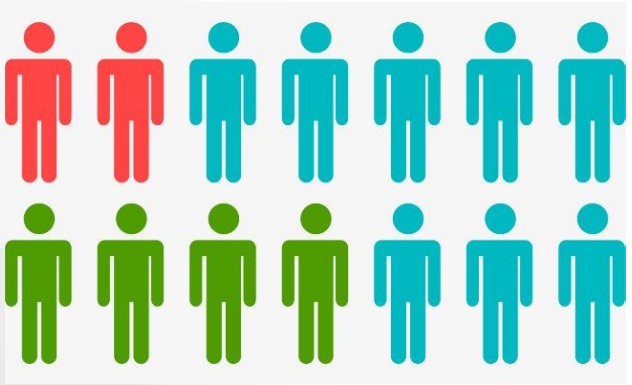
ความสัมพันธ์ระหว่างการออมและรายได้ของเกษตรกรในภาคอีสาน

ตัวอย่างในข้างต้นสามารถเปลี่ยนเป็นวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

- ลักษณะการออมของภาคครัวเรือนไทยเป็นอย่างไร เปลี่ยนเป็น เพื่อศึกษาถึงลักษณะการออมของภาคครัวเรือนไทย
- มีปัจจัยใดบ้างที่มีผลกระทบต่อการออมของภาคครัวเรือนไทยบ้างและมีผลกระทบอย่างไรมากน้อยเพียงใด เปลี่ยนเป็น เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการออมของภาคครัวเรือนไทยกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการออม
- การออมของภาคครัวเรือนไทยในอนาคตหรือในช่วง 5 ปีข้างหน้าจะเป็นเท่าไร เปลี่ยนเป็น เพื่อพยากรณ์การออมของภาคครัวเรือนไทยในช่วง 5 ปีข้างหน้า

ขอบเขตของการวิจัย

ระบุขอบเขตของการวิจัยในเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับปัญหาที่ทำการวิจัยแต่ไม่สามารถกำหนดโดยตรงในชื่อโครงการวิจัยและวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยได้

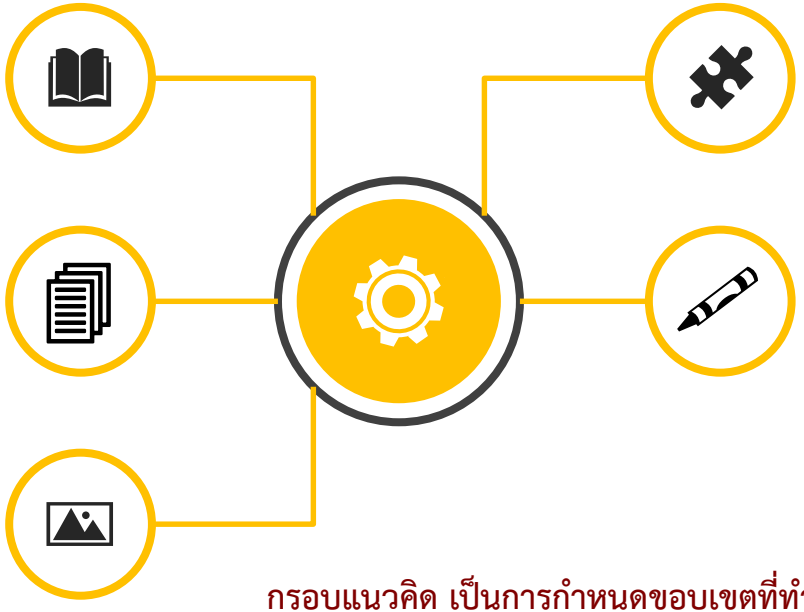


การเขียนมีขอบเขตดังนี้

- ขอบเขตของสถานที่ทำการวิจัย (Place)
- ขอบเขตของประชากรที่ศึกษา (People).
- ขอบเขตของเนื้อหาสาระที่ศึกษา (Variable)
- ขอบเขตของเวลา (Time): ระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัย กี่ปี กี่เดือน

ทฤษฎี สมมติฐานและ/หรือกรอบแนวความคิดของการวิจัย

แสดงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องสมมติฐาน และ/หรือกรอบแนวความคิดโดยแสวงหาเหตุผลที่น่าจะเป็นไปได้จากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการวิจัยแล้วนำมาสังเคราะห์เป็นสมมติฐาน (ถ้ามี) และกรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย



มีการค้นคว้าและศึกษาเอกสารและงานวิจัยใหม่ทันสมัย

มีสาระสำคัญเกี่ยวข้องตรงกับประเด็นวิจัยและนำไปสู่การสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย

มีรูปแบบการเขียนเนื้อหาถูกต้อง อ้างอิงสมบูรณ์ตามหลักการเขียนรายงานวิจัย

อธิบายให้เห็นที่มาของกรอบแนวคิดในการวิจัย พร้อมหลักฐานอ้างอิงชัดเจน

เสนอกรอบแนวคิดของการวิจัย พร้อมสมมติฐานวิจัย (ถ้ามี)

กรอบแนวคิด เป็นการกำหนดขอบเขตที่ทำให้ผู้วิจัยมีความชัดเจนถึงสิ่งที่ตนกำลังศึกษา รู้ เหตุ ที่ศึกษา คือ ตัวแปรต้น และ ผล ที่จะได้รับคือ ตัวแปรตาม

ทฤษฎี สมมติฐานและ/หรือกรอบแนวความคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิด การวิจัยทางสังคมศาสตร์

- เป็นการนำเอาตัวแปรที่จะศึกษามาเชื่อมโยงกับแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในรูปของคำบรรยาย หรือแบบจำลองแผนงาน หรือรูปแบบที่ผสมกัน

กรอบแนวคิด การวิจัยทางวิทยาศาสตร์

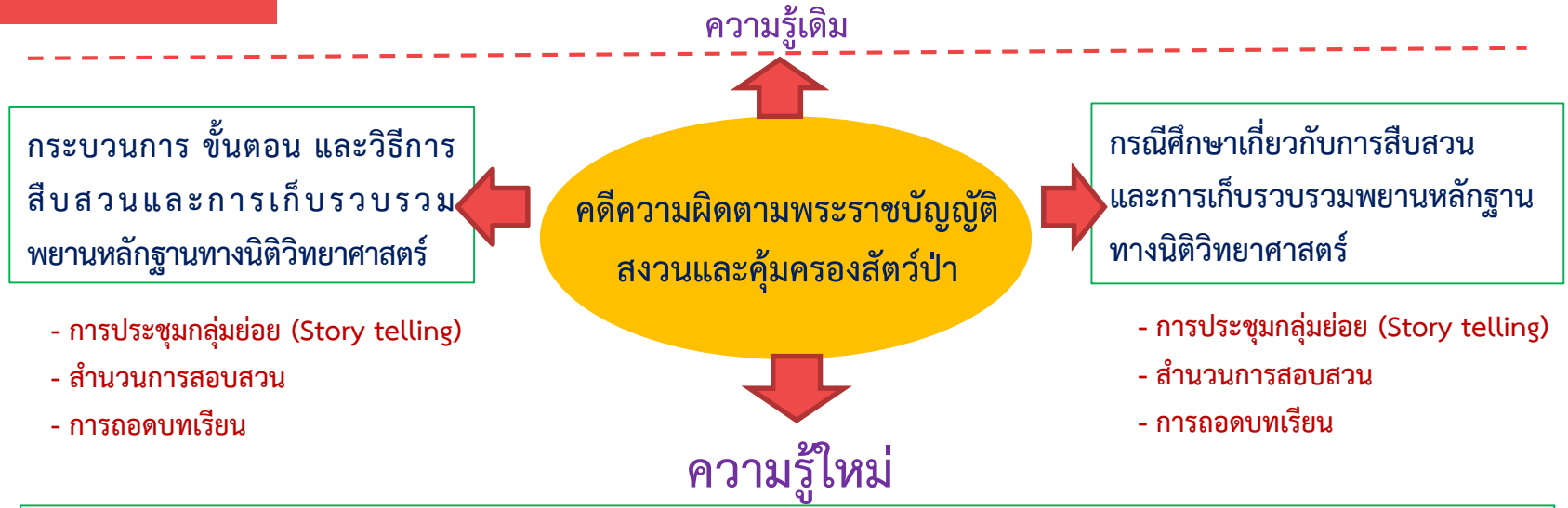
- เสนอในรูปแบบ Model ของการวิจัยนั้นๆ
- เสนอในรูปแบบกระบวนการ (Process)
- เสนอในรูปแบบการบรรยายเชิงพรรณนา
- เสนอในรูปแบบผสม หรือ อื่นๆ

สรุปองค์ประกอบกรอบแนวคิด:

- ตัวแปรต้น – ตัวแปรตาม
- ทฤษฎี และ หลักการ

ตัวอย่างกรอบแนวความคิดของการวิจัย

โครงการวิจัยเรื่อง “การจัดการความรู้ด้านการสืบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานในคดีความผิดตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า”



- ร่างแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับหรือกฎหมายต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการสืบสวนและการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานคดีความผิดตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า
- คู่มือการสืบสวนและการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานคดีความผิดตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า

การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (INFORMATION) ที่เกี่ยวข้อง

ให้ระบุเนื้อหาโดยสรุปของเอกสารที่เกี่ยวข้องพร้อมข้อมูลสถิติและเหตุผลที่เป็นไปได้จากทฤษฎี/สมมติฐานในสาขาวิชาการที่เกี่ยวข้องโดยบรรยายให้เชื่อมโยงกับประเด็นที่จะทำการวิจัย

สัมพันธ์กับงานวิจัยที่กาลังดำเนินอยู่ ไม่เขียนรวมทุกอย่างที่อ่านมา

ถ้ามีงานวิจัยที่ผ่านมาหลายเรื่องที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน คล้ายคลึงกัน อาจนำมาทบทวนรวมกันในย่อหน้าเดียวกัน และสรุปผลออกมาเป็นกลุ่ม บอกวัตถุประสงค์ของการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

เรียบเรียงสาระสำคัญเป็นขั้นเป็นตอน เลือกเฉพาะจุดเด่น ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ดำเนินอยู่ ตั้งแต่ผลงานวิจัยที่มาก่อนจนถึงปัจจุบัน ยังขาดอะไรอยู่ มีจุดอ่อนอะไรบ้าง มีความแตกต่างกันอย่างไร เพื่อจะได้นำมาใช้ในการอภิปรายผลการวิจัย

นำไปสู่การเชื่อมโยงกับประเด็นที่จะทำการวิจัย

- ตัวแปรต้น ตัวแปรตาม
- แนวคิด ทฤษฎี ที่ใช้ในการศึกษา
- แบบแผนการวิจัย
- สมมติฐานการวิจัย / นิยาม ตัวชี้วัด ฯลฯ

การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (INFORMATION) ที่เกี่ยวข้อง

ต้อง	ข้อผิดพลาดที่พบบ่อย ๆ
❖ ตรวจสอบข้อมูลและเอกสารให้ครอบคลุมทั้งข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ ❖ แสดงวรรณกรรมที่จะนำมาใช้วิจัยเรื่องนั้น ❖ แสดงแนวคิดของผู้วิจัย ❖ สรุปเป็นกรอบการวิจัย	❖ ไม่นิยามตัวแปรหลักที่ทำการศึกษา ❖ มักเขียนทับศัพท์ ❖ ไม่ได้เขียนนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ ❖ นิยามไม่ครบถ้วนทุกศัพท์ที่ควรนิยาม ❖ ไม่มีการสังเคราะห์มักใช้การคัดลอก (copy) แล้ววาง (paste)

มีการสืบค้นผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การสืบค้นผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือการทบทวนบทความ (Literatures Review) ถือเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งที่นักวิจัยทั้งหลายต้องดำเนินการ เพื่อหลีกเลี่ยงการทำวิจัยที่ซ้ำซ้อนกับงานวิจัยที่เคยดำเนินการมาก่อน

- ทบทวนบทความให้เกิดความรู้และความเข้าใจ ทราบจุดอ่อนหรือจุดแข็งของบทความนั้นๆ และสามารถนำมาเป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาต่อยอดหรือสร้างสรรค์งานวิจัยใหม่ให้แตกต่างจากของเดิม มีประสิทธิภาพกว่างานวิจัยเดิม

- ทำการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอดีตให้ครอบคลุม และพิจารณาว่าโครงการที่เสนอมี “ความใหม่ และน่าสนใจ” ตรงไหน

การใช้ฐานข้อมูล เช่น Scopus, Science Direct ช่วยทบทวนบทความ สามารถช่วยลดเวลาในการค้นหาเพื่อพิจารณาความซ้ำซ้อนได้มาก

เอกสารอ้างอิง

ทันสมัย เป็นปัจจุบัน
(Up to date)

สนับสนุนประเด็น
ที่นำเสนอ

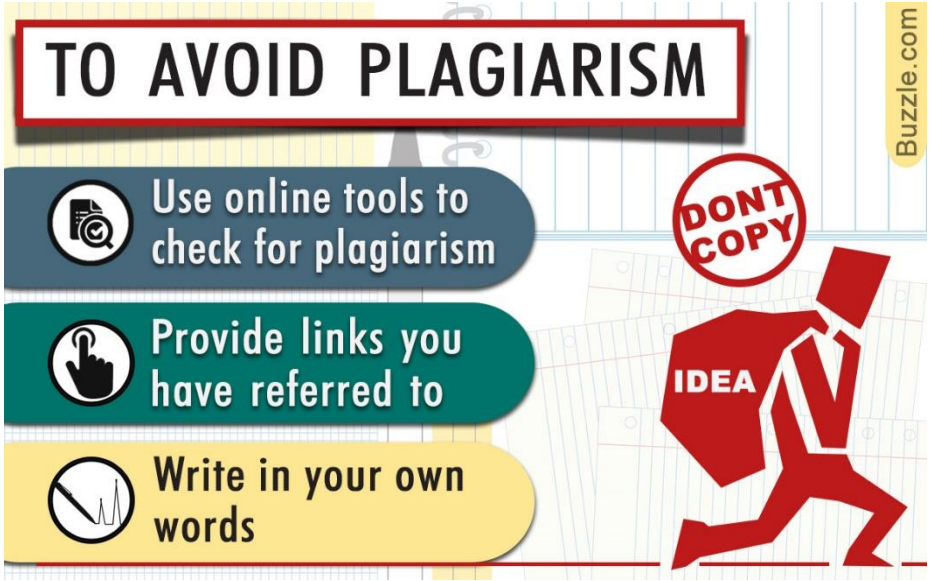
ตามระบบสากล



อ้างอิงจากแหล่งที่เชื่อถือได้และ
เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

- ระบบ Harvard or American Psychological Association (APA): ชื่อและปี
- ระบบแวนคูเวอร์ : ระบบตัวเลขเรียงลำดับ

เอกสารอ้างอิง



Plagiarism คือ การคัดลอกผลงาน
หรือขโมยความคิดของคนอื่น
โดยไม่อ้างอิงให้ถูกต้องบางคนเรียกว่า
“โจรกรรมทางวิชาการ” หรือ
“โจรกรรมทางวรรณกรรม”

ระเบียบวิธีวิจัย



- เลือกวิธีวิจัยเหมาะสม
- อธิบายขั้นตอนการวิจัยได้ชัดเจน
- มีขั้นตอนการวิจัยครบสำหรับแต่ละวัตถุประสงค์
- ประชากรครอบคลุมทุกกลุ่มที่จะให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
- การเลือกกลุ่มตัวอย่างเหมาะสม (ขนาดเป็นตัวแทน)
- ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้
- คุณภาพของเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล (ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม)
- การวิเคราะห์ข้อมูล (เลือกสถิติเหมาะสม สามารถตอบวัตถุประสงค์การวิจัย)

ระเบียบวิธีวิจัย

○ ข้อผิดพลาดที่พบบ่อย

- ❖ **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**
  - ไม่ชัดเจนว่าประชากรประกอบด้วยกลุ่มใดบ้าง
  - ระบุประชากรและกลุ่มตัวอย่างไม่ครบ
  - ไม่ระบุว่าได้กลุ่มตัวอย่างมาอย่างไร
- ❖ **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**
  - ไม่ชัดเจนว่าประชากรประกอบด้วยกลุ่มใดบ้าง
  - ระบุประชากรและกลุ่มตัวอย่างไม่ครบ
  - ไม่ระบุว่าได้กลุ่มตัวอย่างมาอย่างไร
- ❖ **การเก็บรวบรวมข้อมูล**
  - ไม่แสดงรายละเอียดแต่ละขั้นตอน
  - ไม่ระบุระยะเวลาที่ใช้ (เช่น การทดลอง)
- ❖ **การวิเคราะห์ข้อมูล**
  - ไม่ระบุรายละเอียด ข้อมูลแต่ละประเภทวิเคราะห์อย่างไร
  - ไม่ระบุสถิติที่ใช้



ขั้นตอน/วิธีดำเนินงานโครงการ

1.เลือกวิธีศึกษาที่เหมาะ สมอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานได้ชัดเจน

2.มีขั้นตอนการศึกษาครบ สำหรับแต่ละวัตถุ ประ สงค์การวิจัย

3.ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ครอบคลุมทุกกลุ่ม ที่จะให้ข้อมูลการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม

4.ความเหมาะสมของเครื่อง มือที่ใช้ รายละเอียดของเครื่องมือแต่ละชนิด ต้องชัดเจนว่าเครื่องมือใดใช้กับกลุ่มตัวอย่างใดและวิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกสถิติเหมาะ สมสามารถตอบวัตถุประสงค์

เครื่องมือวิจัย

ต้อง	ข้อผิดพลาดที่พบบ่อย ๆ
❖ มีความตรง (Validity) ❖ มีความเที่ยง (Reliability) ❖ มีอำนาจจำแนก (Discrimination) ❖ มีความเป็นปรนัย (Objectivity) ❖ ความยากง่าย (Difficulty) ❖ ครอบคลุมวัตถุประสงค์	❖ ไม่ระบุวิธีการสร้างเครื่องมือ ❖ ไม่ระบุรายละเอียดของวิธีการสร้างเครื่องมือ ❖ ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ❖ วิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือไม่เหมาะสม ❖ ตัวผู้วิจัยไม่รู้จริง รู้ไม่ลึก

การเก็บข้อมูล

ต้อง	ข้อผิดพลาดที่พบบ่อย ๆ
❖ แสดงรายละเอียดของการรวบรวมข้อมูล ❖ ตรวจสอบข้อมูลทุกครั้งที่กำลังเก็บในสนามครบถ้วนหรือยัง ❖ เก็บเพิ่มทันที่หากไม่ครบ ❖ ซักซ้อมหากมีผู้ช่วยเก็บข้อมูล ❖ ระบุเวลาที่ใช้เก็บ/ทดลอง	❖ ไม่ระบุรายละเอียดขั้นตอนของการรวบรวมข้อมูล ❖ เก็บข้อมูลได้ไม่ครบ ❖ ผู้ช่วยเก็บข้อมูลเข้าใจไม่ตรงกันจึงเก็บข้อมูลไม่ครบประเด็นที่กำหนดไว้ในเครื่องมือ ❖ ไม่ระบุเวลาที่ใช้ทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ต้อง	ข้อผิดพลาดที่พบบ่อย ๆ
❖ แสดงเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ ❖ แสดงวิธีการวิเคราะห์ ❖ แสดงเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ❖ แสดงหลักการแปลความหมายของข้อมูลที่วิเคราะห์	❖ ไม่ระบุสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ❖ ระบุสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไม่เหมาะสม เขียนรวม ๆ หรือใส่สถิติทุกชนิดที่รู้จัก ❖ ไม่ระบุรายละเอียดของการรวบรวมข้อมูล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

แสดงความคาดหมายศักยภาพและวิธีการหรือแนวทางที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ได้มากกว่า 1 ข้อ

ระบุกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์และผลกระทบจากผลงานวิจัยที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับทั้งเชิงผลลัพธ์และผลกระทบ

1. ด้านวิชาการ: ตีพิมพ์ ประชุม/สัมมนา ฯลฯ
2. ด้านเศรษฐกิจ: เชิงพาณิชย์ อุตสาหกรรม เพิ่มผลผลิต มูลค่าการส่งออก/นำเข้า ฯลฯ
3. ด้านสังคม: ช่วยปรับปรุงวิธีการ แนวทางรูปแบบมาตรฐานให้ดีขึ้นกว่าเดิม สุขภาพกายและใจดีขึ้นฯลฯ
4. ด้านนโยบาย: ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงนโยบายต่างๆ

เป้าหมายของผลผลิต (Output) และตัวชี้วัด

- แสดงผลผลิตของโครงการอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถประยุกต์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้
- แสดงตัวชี้วัดที่แสดงถึงการบรรลุเป้าหมายในระดับผลผลิตที่เกิดขึ้น
- แสดงตัวชี้วัดในด้านความประหยัด ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ เวลา และต้นทุน

เป้าหมายของผลลัพธ์ (Outcome) และตัวชี้วัด

แสดงปริมาณของผลที่เกิดขึ้นหรือผลต่อเนื่องจากผลผลิตที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ/หรือผู้ใช้ เช่น ชุมชน องค์กร ประเทศ ในเชิงปริมาณและคุณภาพ

จัดทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือผลการวิจัยสู่เป้าหมาย

ต้องแสดงตัวชี้วัดที่แสดงถึงการบรรลุเป้าหมายในระดับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในด้านความประหยัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ เวลาและต้นทุน

ประเทศไทยไร้หมอกควัน

ผลผลิตที่สำคัญ



1. ชุมชนต้นแบบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย



2. เครื่องมือในการลดผลกระทบจากหมอกควัน



3. แบบจำลองสภาพภูมิอากาศและพยากรณ์การแพร่กระจายของหมอกควัน



4. ระบบติดตามและประเมินภาวะหมอกควัน



5. หลักสูตรการบริหารจัดการหมอกควัน และสื่อการประชาสัมพันธ์เผยแพร่การบริหารจัดการหมอกควันไปสู่สาธารณะชน



6. ผลิตภัณฑ์จากพืชท้องถิ่น

เป้าหมายของโครงการ

ปริมาณไฟป่าลดลง 10% และผลกระทบทางสุขภาพลดลง 20% ภายใน 1 ปี

ปริมาณไฟป่าลดลง 20% และผลกระทบทางสุขภาพลดลง 30% ภายใน 2 ปี

- ตัดวงจรการเผาเศษวัชพืชเกษตร ไฟป่า
- ประชาชนเข้าถึงเครื่องมือการป้องกันปัญหาสุขภาพ และสามารถดูแลตนเองได้
- สามารถวางแผนการเผา ระบบเฝ้าระวังทางด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
- ช่วยเฝ้าระวังปัญหาหมอกควันและคุณภาพอากาศสำหรับชุมชน และประชาสัมพันธ์ค่าฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10 ในอากาศ ในรูปแบบของ Website แก่ประชาชนทั่วไป
- สร้างบุคคลกรที่มีความเข้าใจแบบองค์รวมและใช้สหสาขาวิชาเป็นเครื่องมือในการจัดการปัญหา รวมทั้งสร้างความตระหนักถึงผลกระทบของหมอกควัน
- สร้างรายได้ให้ชุมชน

สังคมไทยไร้คอร์รัปชัน

เป้าหมายของโครงการ

แก้ไขปัญหาคอร์รัปชันบนฐานการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เปลี่ยนกระบวนทัศน์ พัฒนาระบบและเครื่องมือในการป้องกันและลดคอร์รัปชันในระดับพื้นที่ ภายใน 2 ปี

ผลผลิตที่สำคัญ

1. ดัชนีบ่งชี้โอกาสการคอร์รัปชันในระดับจังหวัดจากการสำรวจประสบการณ์ครัวเรือน

2. คู่มือ วิธีการ (การลดการใช้อำนาจ การใช้ดุลพินิจ และการเปิดเผยข้อมูล) และเครือข่ายการลดการคอร์รัปชันในพื้นที่ตัวอย่าง)

3. สาระความรู้และแนวทางการสื่อสารความรู้เรื่องคอร์รัปชัน

- **รูปแบบการต่อต้านการโกงที่มีประสิทธิภาพ เพื่อแก้ปัญหาคอร์รัปชันแต่ละรูปแบบของแต่ละพื้นที่**
- **ต้นแบบเพื่อใช้เป็นกลไกการมีส่วนร่วมเพื่อต่อต้านการคอร์รัปชันในระดับพื้นที่**
- **ความรู้ความเข้าใจและแนวทางในการแก้ปัญหาคอร์รัปชันที่เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย**

ประเทศไทยไร้พยาธิใบไม้ตับ

- **เป้าหมายของโครงการ**
  - การติดเชื้อพยาธิใบไม้ในตับ < 5% ภายใน 3 ปี
  - มีการติดเชื้อ <1% ภายใน 5 ปี

ผลผลิตที่สำคัญ



1. วิธีการผลิตปลาร้าและปลาส้มที่ปลอดพยาธิใบไม้



2. ชุดตรวจการติดเชื้อพยาธิใบไม้ตับในปัสสาวะ (Urine Strip Ov Detection kit)



3. ต้นแบบการบำบัดสิ่งปฏิกูลด้วยระบบลานทรายกรองร่วมกับโรงเรือนกระจก



4. Isan Cohort (https://cloud.cascap.in.th/)



5. หลักสูตรเกี่ยวกับโรคพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดีไปใช้ในโรงเรียน



6. การวินิจฉัยและรักษาโรคพยาธิใบไม้ตับและผู้ป่วยมะเร็งท่อน้ำดี

- ตัดวงจรพยาธิใบไม้ตับสู่คน
- ลดเวลาการตรวจ (ใช้เวลา 10-15 นาที) ใช้งานง่ายเหมือนชุดตรวจตั้งครรภ์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการคัดกรองพยาธิใบไม้ตับ
- ป้องการแพร่เชื้อสู่แหล่งน้ำ
- ฐานข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อใช้เฝ้าระวังและการบริหารจัดการกลุ่มเสี่ยงและผู้ป่วย
- สร้างความตระหนัก ปรับพฤติกรรมการบริโภคและผู้ป่วยรายใหม่ให้กับนักเรียน และขยายผลสู่ครอบครัวและชุมชน
- ตรวจคัดกรอง และผ่าตัดผู้ป่วยมะเร็งท่อน้ำดีในระยะเริ่มแรกทำให้ลดอัตราการเสียชีวิต

หมายเหตุ: ก่อนเริ่มดำเนินโครงการมีอัตราการติดเชื้อพยาธิใบไม้ตับ 42% หลังจากให้การรักษาและติดตามในปีที่ 2 พบว่ามีการติดเชื้อลดลงเฉลี่ยอยู่ที่ 13%

แผนการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือผลการวิจัยสู่กลุ่มเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดการวิจัย

คาดว่าจะเกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดการวิจัย โดยระบุกลุ่มเป้าหมายวิธีการถ่ายทอดระยะเวลาสถานที่ ฯลฯ ให้ชัดเจน ควรเสนองบประมาณในส่วนนี้ด้วย

งานวิจัยพื้นฐาน

1. สอนหรือบรรยายเพื่อขยายขอบเขตของความรู้ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เช่น นักวิชาการ นิสิต นักศึกษา ประชาชนทั่วไป
2. เผยแพร่ผลงานในรูปรายงานวิจัย เอกสารทางวิชาการ วารสาร สิ่งพิมพ์ ตำรา สื่อ อิเลคทรอนิกส์
3. เสนอผลงานในที่ประชุมทางวิชาการ
4. จัดฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อให้ความรู้

งานวิจัยประยุกต์หรือขั้นพัฒนา

1. กรณีเป็นงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ถ่ายทอดเทคโนโลยีกลุ่มเป้าหมาย เช่นเดียวกับกรณีที่เป็นงานวิจัยพื้นฐาน ข้อ 1-4
2. กรณีเป็นงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ให้ระบุกลุ่มภาคเอกชนที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้

แผนการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือผลการวิจัยสู่กลุ่มเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดการวิจัย

ตัวอย่าง

วิธีการถ่ายทอดเทคโนโลยี	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา	สถานที่
• เสนอผลงานทางวิชาการ •ทำแปลงสาธิต	• นักวิชาการและผู้สนใจทั่วไป • เกษตรกรผู้ปลูกข้าว	• เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองแล้ว • หลังจากได้รับองค์ความรู้ที่ดีที่สุดที่สามารถลดความเสียหายของข้าวที่ประสบภัยแล้งได้ (แหล่งเงินทุนภายนอก)	• การประชุมวิชาการที่เกี่ยวข้อง • ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

ระยะเวลาทำการวิจัย และแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

1.ต้องเสนอภารกิจ ปริมาณงาน /กิจกรรมทั้งหมด ที่ต้องปฏิบัติตลอดโครงการ

2.กำหนดเป็นผังปริมาณงาน ที่จะดำเนินการที่ละเอียดชัดเจนภายใต้ระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละขั้นตอนเป็นระบบและต่อเนื่อง

3. ระบุระยะเวลาที่จะปฏิบัติในแต่ละภารกิจเหล่านั้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ และความเหมาะสมสอดคล้องกับเงื่อนเวลา

4.มีขั้นตอนที่เหมาะสมมีคำอธิบายประกอบแผนการดำเนินงานให้เข้าใจ

5. ปริมาณงานที่จะดำเนินงานต้อง สอดคล้องกับเงื่อนเวลา

6. การกำหนดระยะเวลาของแต่ละกิจกรรม รวมถึงการเรียงลำดับความสำคัญในการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสมกับภาระงาน และสอดคล้องกับแผนการดำเนินโครงการในภาพรวม

- ระบุระยะเวลาที่ทำการวิจัย
  - ตั้งแต่เริ่มต้นถึงสิ้นสุดโครงการวิจัย โดย ระบุเดือน ปีที่เริ่มต้น ถึง เดือน ปีที่สิ้นสุดการวิจัย
  - ระบุด้วยว่าปีที่เสนอขอเป็นปีที่เท่าใดของโครงการวิจัยนี้
- ระบุขั้นตอนและระยะเวลาของแผนการดำเนินงาน
  - Gantt chart โดยละเอียดภายในปีงบประมาณ
  - ปีงบประมาณ 1 ตุลาคมของปีนั้น – 30 กันยายน ของปีถัดไป
- กรณีที่เป็นโครงการวิจัยที่เสนอของบประมาณเพื่อทำการวิจัยมากกว่า 1 ปี
  - ให้แจ้งแผนการดำเนินงานในปีต่อไป โดยสังเขปด้วย

งบประมาณโครงการ

1.งบประมาณเหมาะสม ไม่มากหรือน้อยเกินไป/ผลประหยัด/ประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ

2.มีการแจกแจงราย ละเอียดงบประมาณปีที่ขอมีความเป็นไปได้ในการศึกษา/ความชัดเจนของรายละเอียดค่าใช้จ่ายการดำเนินโครงการ

3. คำนวณงบประมาณครอบคลุมทุกรายการที่วางแผนและกำหนดกิจกรรม/มีความเป็นไปได้ในการศึกษา

4.ประเมินค่าใช้จ่ายตามความเป็นจริง ไม่สูงเกินไป สอดคล้องกับแผนงาน / ตรงตามหลักเกณฑ์ ที่ ได้กำหนด

งบประมาณโครงการ

จำแนกหมวดค่าใช้จ่าย

1.หมวดค่าจ้างชั่วคราว
(สำหรับค่าจ้างคนงาน,ค่าจ้างผู้ช่วยนักวิจัย)

2.หมวดค่าตอบแทน
และหมวดค่าใช้สอย
(ค่าเดินทาง,ไปรษณีย์,พิมพ์.....)

3.หมวดค่าวัสดุ
(วัสดุสำนักงาน,วัสดุไฟฟ้า ,เชื้อเพลิง ,วัสดุก่อสร้าง...)

4. หมวดครุภัณฑ์
(ระบุรายละเอียดคุณลักษณะความจำเป็น)

ระบุงบประมาณของโครงการวิจัย (ปีที่ขอ)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
1. งบบุคลากร	300,000.00
1.1 ค่าจ้างผู้ช่วยนักวิจัยวุฒิปริญญาโท 1 คน เป็นผู้ประสานงานส่วนกลางและวิเคราะห์รวบรวมข้อมูล (12 เดือน อัตราค่าจ้างเดือนละ 16,000 บาท)	192,000.00
1.2 ค่าจ้างเจ้าหน้าที่ธุรการ (12 เดือน อัตราค่าจ้างเดือนละ 9,000 บาท)	108,000.00
2. งบดำเนินงาน	681,700.00
2.1 ค่าตอบแทน	110,000.00
(1) ค่าตอบแทนหัวหน้าโครงการ (12 เดือน รวมทั้งหมด 80,000 บาท)	80,000.00
(2) ค่าตอบแทนที่ปรึกษา	30,000.00
2.2 ค่าใช้สอย	426,000.00
(1) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ	30,000.00
(2) ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ภาคสนาม 5 ครั้งๆ ละ 35,000 บาท	175,000.00
(3) ค่าจ้างถอดบทเรียน (ถอดเทป+เรียบเรียง) 10 คนๆ ละ 3,000 บาท	30,000.00
(4) จัดสัมมนาระดมความคิดเห็น จำนวน 3 ครั้งๆ ละ 42,000 บาท	126,000.00
(5) ค่าจัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานและนำเสนอผลการวิจัย	65,000.00

ระบุงบประมาณของโครงการวิจัย (ปีที่ขอ)

รายการ (ต่อ)	จำนวนเงิน (บาท)
2.2 ค่าใช้สอย	426,000.00
(1) ค่าใช้จ่ายอื่นๆ และ ค่าโทรศัพท์	24,000.00
(2) ค่าอุปกรณ์สำนักงาน	15,500.00
(3) ค่าจัดทำรายงานความก้าวหน้า	22,000.00
(4) ค่าจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์	30,000.00
(5) ค่าจัดทำคู่มือ	26,000.00
(6) ค่าจัดทำแบบสอบถามและแบบคำถามสัมภาษณ์	13,200.00
(8) ค่าของที่ระลึก	10,000.00
(9) ค่าธรรมเนียม IRB	5,000.00
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	981,700.00

สรุปเทคนิคการเขียนข้อเสนอการวิจัยให้น่าสนใจและมีจุดเน้นที่เห็นความเชื่อมโยงกับโจทย์การวิจัย



หาแหล่งทุน
ที่เหมาะกับเรื่องที่ศึกษา



ผู้วิจัย/ทีม



ที่ปรึกษา

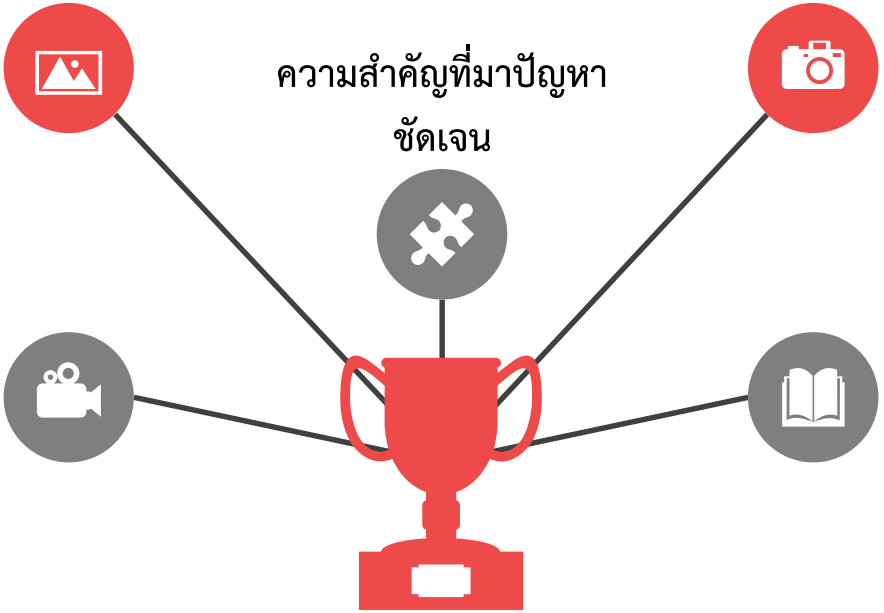


ก่อนส่งอ่านตรวจทาน
หลังเสร็จสมบูรณ์

สรุปเทคนิคการเขียนข้อเสนอการวิจัยให้น่าสนใจและมีจุดเน้นที่เห็นความเชื่อมโยงกับโจทย์การวิจัย

วัตถุประสงค์ สมมติฐาน
มีความจำเพาะ ชัดเจน

การเสนอของบประมาณ
ยุติธรรมและตรงความเป็นจริง



วิธีการสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ การวางแผน
การวิเคราะห์ข้อมูลที่ดี

ประโยชน์ที่ได้รับจาก
โครงการวิจัยชัดเจน

การเขียนข้อเสนอการวิจัยให้น่าสนใจและมีจุดเน้น

Ref: Clarissa Martin, Meg Morris. Writing a research grant application. In Handbook for allied health researchers.2009.79-82.

Research Cycle



ชื่อเรื่อง.....



1. ปัญหาการวิจัย
2. คำถามการวิจัย
3. วัตถุประสงค์การวิจัย
4. ประโยชน์การวิจัย

เขียนอย่างไรให้ได้ทุน...



ข้อเสนอโครงการที่ดี

1. โจทย์วิจัยคืออะไร
2. ตอบสนองต่อปัญหาของชุดโครงการในประเด็นไหน
3. มีเป้าหมายชัดเจน สอดคล้องกับบริบท/สภาพแวดล้อม
4. กรอบคิดของโครงการที่ชัดเจน
5. ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งระดับลึกและระดับกว้าง พร้อมการสังเคราะห์
6. ระเบียบวิธีวิจัย มีทฤษฎีรองรับ /ระยะเวลา/งบประมาณ เหมาะสม

ข้อเสนอโครงการที่ดี

7.ทีมงาน/ความรู้ ความสามารถ และจำนวนเหมาะสม

8.ผลที่คาดว่าจะได้จากงานวิจัย

9.ใครคือผู้ที่จะเอาผลงานไปใช้

10.มีหน่วยงานอื่นร่วมวิจัย

11.การเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานอื่น

12.สามารถสร้างนักวิจัยหน้าใหม่

หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการวิจัย

ในประเทศไทยมีหน่วยงานที่สนับสนุนงานวิจัย
จำนวนมาก ทั้งภาครัฐและเอกชน

- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (NSTDA)
- กระทรวง และ กรมต่างๆ
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
- องค์การมหาชน/บริษัทเอกชน









กรณีศึกษาที่ 1

การพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์เพื่อใช้ในการสืบสวนอาชญากรรม ในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

The Development of Forensic Sciences System for Criminal Investigation in Three Southern Border Provinces of Thailand





สนับสนุน โดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

สภาพการณ์ของระบบงานทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ในกระบวนการยุติธรรมไทยที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบันยังคงมีปัญหาอุปสรรคโดยอาจแยกได้เป็น 3 มิติ ได้แก่

มิติแรก ขาดแคลนบุคลากร และขาดแคลนงบประมาณ

มิติที่สอง ขาดการบูรณาการร่วมกัน

มิติที่สาม ขาดการตรวจสอบถ่วงดุล






ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

อาชญากรรมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นปัญหาที่มีรูปแบบรุนแรง มีแผนประทุษกรรมที่มีรูปแบบเฉพาะ เช่น การฆ่าตัดคอ การลอบวางระเบิด หรือการดักยิงประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีความสนใจที่จะทำวิจัยเพื่อพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนอาชญากรรมในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ โดยเฉพาะ

- งานด้านการตรวจสถานที่เกิดเหตุ
- การพิสูจน์หลักฐาน
- การชันสูตรพลิกศพ

คำถามในการวิจัย



- กระบวนการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่นำมาใช้ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในปัจจุบันมีลักษณะอย่างไร
- ปัญหาและอุปสรรคในการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีอะไรบ้าง และสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวได้หรือไม่อย่างไร

คำถามในการวิจัย

- ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีอะไรบ้าง สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างไรบ้าง
- แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรเป็นอย่างไร



วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่นำมาใช้ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
- เพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้





วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
- เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้



ขอบเขตในการวิจัย





- ขอบเขตด้านเนื้อหา โดยการศึกษาในประเด็นดังนี้
  1. การวิจัยเชิงปริมาณ (Qualitative Research)
  2. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Quality Research)
  3. การจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ขอบเขตด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย









- การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ฝ่ายสืบสวนและพนักงานสอบสวนที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานีตำรวจในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลา และจังหวัดปัตตานี
- คณะผู้วิจัยได้คัดเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กลุ่มเป้าหมายจากสถานีตำรวจที่มีจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป
- จำนวนประชากร 3,964 คน

การสุ่มตัวอย่าง

- จากจำนวนประชากร 3,964 คน ผู้วิจัยได้นำมาหาขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) เมื่อผู้วิจัยได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 363 คนแล้ว จึงทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละหน่วยงานโดยแบ่งตามอัตราส่วนจำนวนของหน่วยงานแต่ละแห่ง



กลุ่มประชากร	สถานีตำรวจภูธร(สถานี)	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
จังหวัดนราธิวาส	สถานีตำรวจภูธรเมืองนราธิวาส	262	24
	สถานีตำรวจภูธรสุไหงโก-ลก	207	19
	สถานีตำรวจภูธรตากใบ	174	16
	สถานีตำรวจภูธรสุไหงปาดี	138	13
	สถานีตำรวจภูธรบาเจาะ	137	13
	สถานีตำรวจภูธรรือเสาะ	151	14
	สถานีตำรวจภูธรยีงอ	134	12
	สถานีตำรวจภูธรสุคิริน	119	11

กลุ่มประชากร	สถานีตำรวจภูธร(สถานี)	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
จังหวัดยะลา	สถานีตำรวจภูธรเมืองยะลา	296	27
	สถานีตำรวจภูธรเบตง	211	19
	สถานีตำรวจภูธรบันนังสตา	149	14
	สถานีตำรวจภูธรรามัน	136	12
	สถานีตำรวจภูธรยะหา	134	12
	สถานีตำรวจภูธรกรงปีนัง	113	10
	สถานีตำรวจภูธรธารโต	105	10
	สถานีตำรวจภูธรกาบัง	103	9

กลุ่มประชากร	สถานีตำรวจภูธร(สถานี)	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
จังหวัดปัตตานี	สถานีตำรวจภูธรเมืองปัตตานี	267	24
	สถานีตำรวจภูธรยะหริ่ง	189	17
	สถานีตำรวจภูธรหนองจิก	187	17
	สถานีตำรวจภูธรสายบุรี	182	17
	สถานีตำรวจภูธรโคกโพธิ์	170	16
	สถานีตำรวจภูธรปะนาเระ	141	13
	สถานีตำรวจภูธรมายอ	130	12
	สถานีตำรวจภูธรยะรัง	129	12
รวม		**3,964**	**363**

การวิจัยเชิงคุณภาพ

- กลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์เชิงลึก ประกอบด้วย
  1. เจ้าหน้าที่นิติวิทยาศาสตร์จากสำนักงานนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 10 ราย
  2. เจ้าหน้าที่จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม 10 ราย
  3. ผู้เชี่ยวชาญด้านนิติวิทยาศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ 10 ราย



ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

- แนวคิดเกี่ยวกับนิติวิทยาศาสตร์
- แนวคิดทฤษฎีในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
- แนวคิดทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย
- ทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรม





ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

- ทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่
- แนวคิดการบริหารจัดการที่ดี
- แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ได้กระบวนการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่นำมาใช้ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
- ได้ปัจจัยที่มีผลต่อการนำงานนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- ได้คู่มือในการพัฒนาและปรับปรุงระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
- เพื่อนำเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์เพื่อใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมต่อไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมต่อไป

  ตัวชี้วัด คือ เว็บไซต์ระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม



แผนการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือผลการวิจัยสู่กลุ่มเป้าหมาย

จัดทำเอกสารสรุปผลการวิจัย ประกอบการประชุม สัมมนา

การประชุมระดมความคิดเห็น และเสนอผลการวิจัย

จัดทำคู่มือการพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

จัดทำเว็บไซต์การพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย
เชิงปริมาณ

แบบสอบถาม

- จังหวัดยะลา
- จังหวัดนราธิวาส
- จังหวัดปัตตานี

จำนวน 363 ฉบับ

การวิจัยคุณภาพ

การสัมภาษณ์เชิงลึก

- จนท.นิติวิทยาศาสตร์ สนง.ตำรวจแห่งชาติ 10 ราย
- จนท.จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม 10 ราย
- กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านนิติวิทยาศาสตร์ 10 ราย

การศึกษาจากเอกสาร

การจัดสัมมนากลุ่มย่อย

การเก็บข้อมูล

- การวิจัยเชิงปริมาณ ดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเพื่อสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือจังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดปัตตานี จำนวน 363 ฉบับ








การวิจัยคุณภาพ



- แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ประเภท คือ

(1) การสัมภาษณ์เชิงลึก โดยการสัมภาษณ์ตัวต่อตัวกับกลุ่ม เจ้าหน้าที่นิติวิทยาศาสตร์จากสำนักงานนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 10 ราย เจ้าหน้าที่จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม 10 ราย และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านนิติวิทยาศาสตร์ 10 ราย ซึ่งกลุ่มเป้าหมายเหล่านี้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวน ซึ่งอาจอยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และอยู่ในส่วนกลาง หรือกรุงเทพมหานคร

การวิจัยคุณภาพ

(2) การศึกษาจากเอกสาร โดยการศึกษาจากเอกสารของทางราชการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้งานการสืบสวนอาชญากรรม เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรคและกระบวนการนำงานนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการสืบสวน เพื่อสรุปรูปแบบ และแนวทางในการพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ของพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้








การวิจัยคุณภาพ

(3) การจัดสัมมนากลุ่มย่อย เป็นการจัดประชุมระดมความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ในเนื้อหาที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์เพื่อใช้ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพมาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ต่อไป





ระยะเวลาดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย

การดำเนินงาน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. จัดทำ project proposal และแบบสอบถาม คำถามสัมภาษณ์												
2. แนะนำโครงการวิจัยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับการจัดเก็บข้อมูลที่จะใช้ในการวิจัย												
3. ทดสอบแบบสอบถาม												
4. ดำเนินกรรมวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ แบบเจาะลึก												
5. ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล												
6. สรุปผลการศึกษา จัดทำรูปเล่ม												
7. นำเสนอผลการวิจัย												

กรณีศึกษาที่ 2

งานวิจัยเรื่อง การจัดการความรู้ ด้านการสืบสวนติดตามคนหายในประเทศไทย



สนับสนุน โดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

การตั้งประเด็นการแสวงหาความรู้ หรือวัตถุประสงค์ในการวิจัย



1. นำเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขระเบียบข้อบังคับหรือกฎหมาย
2. ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรค และนโยบายในการบริหารจัดการเกี่ยวกับคดี
3. ประมวลกรณีศึกษาเกี่ยวกับการสืบสวนติดตามคนหายในประเทศไทยไว้เป็นบทเรียน
4. สร้างคู่มือการจัดการความรู้ด้านการสืบสวนติดตามคนหายในประเทศไทย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ความรู้เดิม

1.ข้อกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนติดตามคนถูกลักพาตัวหรือคนหายที่เกิดขึ้นในประเทศไทย
2.ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงาน นโยบายในการบริหารจัดการ
3.ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

การจัดการความรู้

ความรู้ใหม่

1. ได้ข้อกฎหมายและระเบียบที่ผ่านการแก้ไข ปรับปรุงให้มีความเหมาะสมต่อการใช้งานในสถานการณ์ปัจจุบันในคดีถูกล่อลวง คดีลักพาตัว คดีฆาตกรรม คดีอุบัติเหตุ/ภัยธรรมชาติ และคดีคนหายโดยไม่ทราบสาเหตุ
2. ได้วิธีการปฏิบัติงาน นโยบายในการบริหารจัดการ
3. ได้แนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการสืบสวนติดตาม คนหายในประเทศไทย
4. ได้แนวคิดในการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

ผลลัพธ์จากความรู้ใหม่

1. คู่มือการจัดการความรู้ด้านการสืบสวนติดตามคนหายในประเทศไทย
2. กรณีศึกษาเกี่ยวกับการสืบสวนติดตามคนหายในประเทศไทย
3. เว็บไซต์การจัดการความรู้ในการสืบสวนติดตามคนหายในประเทศไทย





ผู้เข้าร่วมกิจกรรมจับคู่เพื่อแนะนำตนเองและเล่าเรื่องราวต่างๆ เกี่ยวกับตนเองเพื่อสร้างบรรยากาศความคุ้นเคย

กิจกรรม storytelling ครั้งที่ 1 - 4
ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้รวมกลุ่มเพื่อเล่าเรื่องจากประสบการณ์จริงด้านการสืบสวนติดตามคนหาย





ผลของการวิจัย

รูปแบบของคนหายแบ่งออกเป็น 7 ประเภท

หลอกลวงทางอินเตอร์เน็ต



ป่วยทางจิต/สมองเสื่อม



สมัครใจ



ถูกฆาตกรรม



ต้องคดี



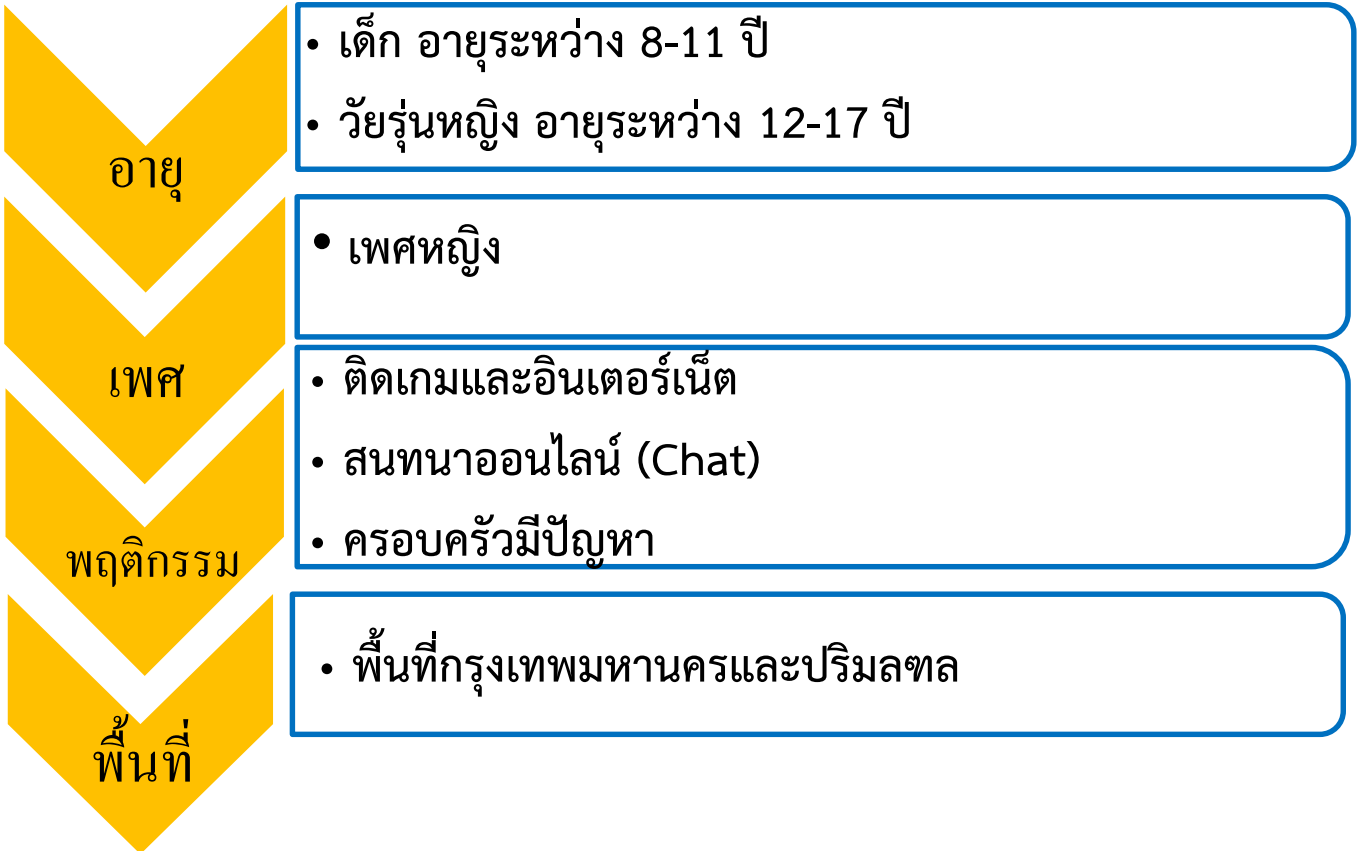
อุบัติเหตุ/ภัยธรรมชาติ



ลักพาตัว



กลุ่มที่สูญหายมากที่สุด




ปัจจัยที่นำไปสู่
ความสำเร็จ
ในการปฏิบัติงาน
เจ้าหน้าที่ตำรวจมีจิตสาธารณะ
หรือมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่
พ่อแม่ให้ความร่วมมือ
ในการให้ข้อมูล
ปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว
หลังจากได้รับแจ้ง
การวางแผน การวิเคราะห์
พฤติกรรม คนหาย และการสืบสวน
ตรวจสอบสภาพแวดล้อมบริเวณที่
หายไป
มีไหวพริบ
และเทคนิคในการสืบสวนที่ดี
ความร่วมมือ และการประสานงานที่
ดีจากเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง
มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ
มีการนำเทคโนโลยีและนิติวิทยาศาสตร์ด้านต่าง ๆ
มาใช้ในการสืบสวนอาชญากรรม เช่น ตรวจ DNA
ตรวจฟัน ตรวจลายพิมพ์นิ้วมือ

www.ThaiMissing.com

การจัดการความรู้ด้านการสืบสวนติดตามคนหายในประเทศไทย

หน้าหลัก ประวัติโครงการ บทความ คดีคนหายที่ผ่านมา เว็บบอร์ดติดตามคนหาย

- หน้าหลัก
- ประวัติโครงการ
- บทความ
- คดีคนหายที่ผ่านมา
- เว็บบอร์ดติดตามคนหาย
- ติดต่อเรา
- หน่วยงานการติดตามคนหาย

เนื้อหาล่าสุด

ตัวอย่างแบบแจ้งรูปพรรณคนหาย
ขบวนการลัก / พาคน
แบบแจ้งรูปพรรณเกี่ยวกับคนหายพลัดหลง
สาเหตุของการหายพลัดหลง
ความหมายของคนหายพลัดหลง

ภาพการประชุมแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการติดตามคนหายพลัดหลงในประเทศไทย

Monday, 13 April 2009



www. thaimissing.com

Handbook



คู่มือประชาชน



คู่มือการจัดการความรู้



คู่มือการสืบสวน
สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผลการวิจัยกระตุ้น ผบ.ตร. สั่งกองบัญชาการสอบสวนกลางรับคดีคนหาย



ปัญหาบุคคลสูญหาย เป็นปัญหาที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อยๆ ข้อมูลจากศูนย์ข้อมูลคนหายเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ มูลนิธิกระจกเงา เก็บสถิติข้อมูลคนหายตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2546 – 2552 พบยอดผู้เสียหายรวมทั้งชายหญิง ทั้งสิ้น 1,523 คน สามารถติดตามกลับได้ 953 ราย คงเหลือที่กำลังดำเนินการติดตามอยู่ 570 ราย แต่แนวโน้มของการสูญหายในอนาคต คาดว่าจะมีจำนวนมากขึ้น กลุ่มอายุของผู้สูญหายคาดว่าจะเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชน มีความซับซ้อนมากขึ้น และอาจจะรุนแรงมากขึ้นจนกลายเป็นปัญหาการค้ามนุษย์ในที่สุด ดังนั้นการติดตามสืบสวนเพื่อตามหาให้กลับคืนสู่ครอบครัวจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องเอาใจใส่ให้จริงจังจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้สนับสนุนการวิจัย "โครงการการจัดการความรู้ด้านการสืบสวนติดตามคนหายในประเทศไทย" โดยมี รศ.พ.ต.อ.หญิง ดร.พัชรา สินลอยมา รองคณบดีคณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นหัวหน้าโครงการ โครงการนี้ทำการศึกษาวิจัยโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management - KM) เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการปฏิบัติงานสืบสวนติดตามคนหายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และรวบรวมความรู้ วิธีการ ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จในการคลี่คลายคดีคนหาย ตลอดจนศึกษากฎเกณฑ์ / กฎหมาย ที่เป็นข้อจำกัดให้งานด้านการสืบสวนคดีลักพาและคนหายในประเทศไทยยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ผลการศึกษาพบว่าระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ นอกจากนี้พบนโยบายของผู้บังคับบัญชาที่ไม่ให้ความสำคัญกับคดีคนหายมากนัก เนื่องจากปัญหาจำนวนพนักงานสอบสวนมีน้อยขณะที่ภาระงานมาก ขาดงบประมาณ และการสนับสนุน การขาดฐานข้อมูลที่เป็นระบบเชื่อมโยงในการสืบค้นหาข้อมูลบุคคลสูญหาย ครอบครัว ผู้สูญหายขาดความรู้ความเข้าใจต่อการปฏิบัติตนกรณีมีบุคคลในครอบครัวสูญหาย และปัญหาที่สำคัญที่สุด คือ การขาดเจ้าภาพ/หน่วยงานหลักที่จะรับผิดชอบคดีสืบสวนติดตามคนหายโดยตรง

เมื่อโครงการวิจัยนี้ ดำเนินการเสร็จสิ้นลง สกว. ร่วมกับคณะผู้วิจัย และหน่วยงานภาคี ประกอบด้วยมูลนิธิกระจกเงา ได้จัดเสวนา "แกะรอยคนหาย" ขึ้น เพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยสู่สาธารณชน และสื่อมวลชน โดยนำเสนอกรณีตัวอย่างคดีที่เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งทุ่มเทติดตามจนสามารถนำตัวผู้สูญหายคืนสู่ครอบครัวได้ ผลการวิจัยนี้ และเหตุการณ์บุคคลสูญหายที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดผลกระทบ และสร้างความตื่นตัวให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้ามารับผิดชอบดำเนินการกับปัญหาบุคคลสูญหายอย่างจริงจังมากขึ้น "ซึ่งต่อมา พล.ต.อ.ปทีป ตันประเสริฐ รักษาราชการแทน ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำชับการป้องกันและการปราบปรามการลักพาตัวเด็ก ถึงผู้บัญชาการตำรวจนครบาล 1-9 ศูนย์ ปฏิบัติตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานตำรวจตระเวนชายแดน และสถานีตำรวจภูธรภาค 1-9 และมีคำสั่งให้รองผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติทุกคนที่รับผิดชอบทุกพื้นที่ ให้สั่งการไปทุกสถานีตำรวจ ให้รวบรวมสถิติการแจ้งความเด็กหายย้อนหลัง 3 ปี ว่ามีเหตุเกิดที่ไหน และเด็กที่สูญหายกลับสู่ครอบครัวได้ จำนวนเท่าใด เหลือคงค้างเท่าใด โดยให้กองบังคับการปราบปราม การค้ามนุษย์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางเป็นเจ้าภาพนำเอาสถิติทั้งหมดมาปัดฝุ่นเริ่มต้นดำเนินการติดตามเด็กหายอย่างจริงจังเป็นระบบ

แหล่งที่มา : ประชาคมวิจัย ฉบับที่ : 91 หน้าที่ : 73 จำนวนคนเข้าชม : 316 คน

ผลการวิจัยกระตุ้น ผบ.ตร. สั่งกองบัญชาการสอบสวนกลางรับคดีคนหาย

กำชับการป้องกันและการปราบปรามการลักพาตัวเด็ก ถึง ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล 1-9 ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนใต้ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ทุกสถานีตำรวจ รวบรวมสถิติย้อนหลัง 3 ปี ว่าเหตุเกิดที่ไหน สูญหายกลับสู่ครอบครัวเท่าไร คงค้างเท่าใด

การเสวนาระดมความคิดเห็น

เกี่ยวกับการนำเสนองานวิจัยมาใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม





โดย กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว)

ห้องประชุมใหญ่ กองบัญชาการตำรวจนครบาล

วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๖

นำเสนองานวิจัยคนหายที่ Hongkong University











THANK YOU

