

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง
พ.ศ.

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

สรุปข้อมูลเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็น

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม www.oja.go.th

๑.๒ การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม องค์การอิสระ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา และภาคเอกชน

๑.๓ การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Poll)

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม องค์การอิสระ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป จำนวน ๕ ครั้ง โดยมีรายละเอียดจำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

(๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม www.oja.go.th ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ (จำนวน ๑ ครั้ง)

(๒) การประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings (จำนวน ๑ ครั้ง)

๓) การประชุมหารือร่วมกับกรมคุมประพฤติ ได้แก่ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ และวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings (จำนวน ๒ ครั้ง)

(๔) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Poll) โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๒,๐๐๐ คนทั่วประเทศ เกี่ยวกับการมีกฎหมายเพื่อใช้ในการเฝ้าระวังและป้องกันการก่ออาชญากรรมสะเทือนขวัญ สร้างความปลอดภัยให้สังคม แก้ไขปัญหาและลดอัตราการกระทำความผิดซ้ำของผู้พ้นโทษ ทั้งนี้ การสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว จะดำเนินการแล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งผลของการสำรวจความคิดเห็นสำนักงานกิจการยุติธรรมจะได้ประมวลผลและใช้ประกอบการเสนอร่างกฎหมายตามขั้นตอนต่อไป (จำนวน ๑ ครั้ง)

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ พื้นที่ : กรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด และผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน

๓.๒ กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม องค์การอิสระ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา และภาคเอกชน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะบดีคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะบดีคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภานายความและอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ และสำนักงานกิจการยุติธรรม รวมถึงประชาชนทั่วไป

ความคิดเห็นและคำชี้แจง

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

จากการเปิดรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ได้มีการแสดงความคิดเห็นโดยการถาม-ตอบ และการอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความเข้าใจในหลักการและสาระสำคัญของร่างกฎหมายที่เสนอ รวมถึงรายละเอียดในทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญ ได้ ๘ ประเด็นตามโครงสร้างของร่างกฎหมาย ดังนี้ ๑) ความจำเป็นในการออกกฎหมาย ๒) หมวด ๑ คณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ๓) หมวด ๒ มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดเฉพาะราย ๔) หมวด ๓ การคุมประพฤติภายหลังพ้นโทษ ๕) หมวด ๔ การคุมขังภายหลังพ้นโทษ ๖) หมวด ๕ การคุมขังฉุกเฉิน ๗) หมวด ๖ การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีประวัติเป็นผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง และ ๘) หมวด ๗ การอุทธรณ์

๕. ความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

๕.๑ ความเห็นของผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม องค์การอิสระ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ในภาพรวม เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. และมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อให้นำไปปรับปรุงร่างพระราชบัญญัตินี้ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

๕.๒ ความเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม www.oja.go.th ในภาพรวม เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.

๕.๓ ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Poll) สำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับ ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “การปรับปรุงกฎหมาย เพื่อป้องกันอันตรายจากผู้กระทำความผิดหรือผู้พ้นโทษที่มีลักษณะเป็นภัยต่อสังคม” เริ่มทำการสำรวจในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ ๑๘ ปีขึ้นไปทั่วประเทศ จำนวน ๑,๐๐๘ คน ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ กำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ ๙๕ ทั้งนี้ สามารถนำเสนอผลสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

(๑) ท่านทราบหรือไม่ว่า ผู้ต้องขังที่กระทำความผิดซ้ำซากเป็นนิสัยในคดีร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ (เช่น ฆ่าคนตาย ข่มขืนกระทำชำเรา) ส่วนใหญ่จะได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนดตามคำพิพากษา

ทราบ ร้อยละ ๕๕.๘๕	ไม่ทราบ ร้อยละ ๔๓.๖๕	ไม่แน่ใจ ร้อยละ ๐.๕๐
-------------------	----------------------	----------------------

(๒) ผู้ต้องขังที่กระทำความผิดซ้ำซากเป็นนิสัยในคดีร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ (เช่น ฆ่าคนตาย ข่มขืนกระทำชำเรา) ควรได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำก่อนครบกำหนดหรือไม่

ไม่ควรได้รับ ร้อยละ ๙๕.๐๔	ควรได้รับ ร้อยละ ๔.๙๖
---------------------------	-----------------------

(๓) เหตุผลที่นักโทษเหล่านี้ไม่ควรได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำก่อนครบกำหนด

๑) กลัวว่าจะกลับไปกระทำผิดซ้ำอีก	เห็นด้วย ร้อยละ ๘๐.๙๐
๒) ชุมชน สังคม อาจจะไม่ได้รับความปลอดภัย หรือความสงบสุข	เห็นด้วย ร้อยละ ๗๕.๕๗
๓) เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐ ไม่สามารถ กำกับ ติดตาม สอดส่อง หรือป้องกันการก่ออาชญากรรมได้	เห็นด้วย ร้อยละ ๖๑.๙๐
๔) จำเลยหรือผู้ต้องขัง ได้รับการลงโทษน้อยกว่าค่าพิพาท	เห็นด้วย ร้อยละ ๖๖.๘๑
๕) จำเลยหรือผู้ต้องขัง ไม่รู้สึกทรมานจำ หรือไม่ได้รับการบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู	เห็นด้วย ร้อยละ ๗๓.๕๙

(๔) เหตุผลที่นักโทษเหล่านี้ควรได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำก่อนครบกำหนด

๑) บุคคลนั้นได้สำนึกและกลับตัวเป็นคนดีแล้ว	เห็นด้วย ร้อยละ ๕๘
๒) ผู้ป่วยจิต ที่ต้องออกไปรับการรักษาภายนอกเรือนจำ	เห็นด้วย ร้อยละ ๕๘
๓) ความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำของเขาได้ลดลงแล้ว	เห็นด้วย ร้อยละ ๔๔
๔) ผู้ทำผิดควรมีโอกาสได้กลับตัวสู่สังคม	เห็นด้วย ร้อยละ ๗๐
๕) มีความประพฤติดี ในระหว่างที่อยู่ในเรือนจำ และสมควรได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนด	เห็นด้วย ร้อยละ ๖๔
๖) สิทธิของผู้ต้องขังที่ควรได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนดตามกฎหมาย	เห็นด้วย ร้อยละ ๕๔

(๕) มาตรการที่จะทำให้ผู้พ้นโทษไม่กลับไปกระทำผิดซ้ำ และสังคมมีความปลอดภัย ถ้ามีผู้พ้นโทษที่กระทำผิดซ้ำซากเป็นนิสัย ในคดีร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ อาศัยอยู่ในชุมชน

๑) มีการกำกับ ติดตาม ควบคุม สอดส่องผู้พ้นโทษ ไม่ให้ทำผิดอีก	ร้อยละ ๔๔.๕๓
๒) ถ้าผู้พ้นโทษทำผิดในคดีที่คล้ายเดิมอีก ให้เพิ่มโทษเป็นติดคุกตลอดชีวิต	ร้อยละ ๓๘.๕๗
๓) มีการคุมประพฤติ เช่น กำหนดให้ผู้พ้นโทษบำเพ็ญประโยชน์ หรือ รายงานตัว เป็นต้น	ร้อยละ ๓๗.๑๘
๔) มีการคุมประพฤติด้วยกำไล em	ร้อยละ ๒๖.๗๔
๕) ให้การดูแล ช่วยเหลือ สงเคราะห์ผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๒๔.๑๖
๖) ขอให้ศาลมีคำสั่ง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ สามารถ กำกับ ติดตาม และ สอดส่อง ผู้พ้นโทษได้ตลอดชีวิต	ร้อยละ ๒๓.๔๖
๗) ผู้พ้นโทษต้องขึ้นทะเบียนประวัติอาชญากรร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ	ร้อยละ ๒๑.๑๗
๘) สร้างระบบการแจ้งเตือนคนในชุมชน เกี่ยวกับผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๑๘.๔๙
๙) นำผู้พ้นโทษที่มีอาการทางจิตเข้ารับการบำบัด รักษา	ร้อยละ ๑๖.๖๐
๑๐) ขอให้ศาลมีคำสั่งกักกันผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๑๔.๗๑

(๖) มาตรการที่จะทำให้ผู้พ้นโทษไม่กลับไปกระทำผิดซ้ำ และสังคมมีความปลอดภัย ถ้ามีผู้พ้นโทษที่กระทำผิดซ้ำซากเป็นนิสัย ในคดีไม่ร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ อาศัยอยู่ในชุมชน

๑) มีการกำกับ ติดตาม ควบคุม สอดส่องผู้พ้นโทษ ไม่ให้ทำผิดอีก	ร้อยละ ๔๒.๑๖
๒) ถ้าผู้พ้นโทษทำผิดในคดีที่คล้ายเดิมอีก ให้เพิ่มโทษเป็นติดคุกตลอดชีวิต	ร้อยละ ๔๐.๖๗
๓) มีการคุมประพฤติ เช่น กำหนดให้ผู้พ้นโทษบำเพ็ญประโยชน์	ร้อยละ ๓๖.๓๑

หรือ รายงานตัว เป็นต้น	
๔) มีการคุมประพฤติด้วยกำไล em	ร้อยละ ๑๓.๒๙
๕) ให้การดูแล ช่วยเหลือ สงเคราะห์ผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๑๑.๗๑
๖) ขอให้ศาลมีคำสั่ง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ สามารถ กำกับ ติดตาม และสอดส่อง ผู้พ้นโทษได้ตลอดชีวิต	ร้อยละ ๑๑.๖๑
๗) ผู้พ้นโทษต้องขึ้นทะเบียนประวัติอาชญากรร้ายแรงฉุกเฉิน สละเตือนขวัญ	ร้อยละ ๑๑.๖๑
๘) สร้างระบบการแจ้งเตือนคนในชุมชน เกี่ยวกับผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๑๐.๑๒
๙) นำผู้พ้นโทษที่มีอาการทางจิตเข้ารับการบำบัด รักษา	ร้อยละ ๘.๗๓
๑๐) ขอให้ศาลมีคำสั่งกักกันผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๖.๓๕

(๗) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มอำนาจให้กรมคุมประพฤติ ในการดูแลสอดส่อง กำกับติดตาม ผู้พ้นโทษเพื่อป้องกันอันตรายจากการกระทำผิดซ้ำ

ควรเพิ่ม ร้อยละ ๗๒.๕๒	ไม่ควรเพิ่ม ร้อยละ ๒๗.๔๘
-----------------------	--------------------------

(๘) หน่วยงานของรัฐที่ควรเข้าร่วมมีบทบาทหน้าที่ในการกำกับติดตาม สอดส่องผู้พ้นโทษ นอกเหนือจากกรมคุมประพฤติ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น อบจ. เทศบาล อบต. เป็นต้น	ร้อยละ ๕๐.๗๙
ภาคประชาสังคม ชุมชน อสม.	ร้อยละ ๔๑.๘๗
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ร้อยละ ๓๗.๗๐
กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	ร้อยละ ๒๘.๑๗
กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม	ร้อยละ ๒๕.๙๙
สำนักงานยุติธรรมจังหวัด กระทรวงยุติธรรม	ร้อยละ ๒๔.๓๑

(๙) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า ผู้พ้นโทษที่เคยกระทำผิดดังต่อไปนี้สมควรถูกกำกับ ติดตาม สอดส่อง ในระยะเวลายาวนานมากขึ้น และเข้มข้นขึ้น

๑) ข่มขืนกระทำชำเราเด็ก	ร้อยละ ๙๒.๗๖
๒) ข่มขืนกระทำชำเราผู้ใหญ่	ร้อยละ ๘๕.๕๒
๓) ฆ่าคนตายโดยเจตนา	ร้อยละ ๘๕.๙๑
๔) ทำร้ายร่างกายจนสาหัสหรือถึงแก่ความตาย	ร้อยละ ๗๖.๒๙
๕) ค้ายาเสพติด	ร้อยละ ๘๑.๐๕
๖) เรียกค่าไถ่	ร้อยละ ๖๕.๖๗
๗) วางเพลิงเผาทรัพย์จนทำให้มีผู้เสียชีวิต	ร้อยละ ๗๘.๒๗

(๑๐) การให้มีกฎหมาย/มาตรการใหม่ ๆ ในการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ ของผู้กระทำผิดซ้ำซาก เป็นนิสัยในคดีร้ายแรงฉุกเฉิน สละเตือนขวัญ

๑) ให้มีมาตรการทางการแพทย์ เพื่อป้องกันการกระทำผิดซ้ำ	ร้อยละ ๔๘.๕๑
๒) ให้มีมาตรการคุมประพฤติภายหลังพ้นโทษ ไม่เกิน ๑๕ ปี	ร้อยละ ๔๔.๕๔
๓) ให้มีคำสั่งคุมขังภายหลังพ้นโทษ และคำสั่งคุมขังฉุกเฉิน	ร้อยละ ๔๓.๙๕

ในกรณีมีความเสี่ยงที่จะทำผิดซ้ำ	
๔) การแจ้งเตือนชุมชน	ร้อยละ ๓๑.๗๕

(๑๑) ปัจจัยที่ควรคำนึงถึงในการกำหนดวิธีการลงโทษผู้กระทำความผิดซ้ำซากเป็นนิตย์ในคดีร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะท้อนขวัญ

๑) ประวัติการกระทำความผิด	ร้อยละ ๔๔.๕๔
๒) ความร้ายแรงของคดี	ร้อยละ ๔๔.๓๕
๓) สาเหตุแห่งการกระทำความผิด	ร้อยละ ๔๒.๑๖
๔) ลักษณะส่วนตัวของผู้กระทำความผิด	ร้อยละ ๓๗.๙๐
๕) ความคิดเห็นของผู้เสียหาย	ร้อยละ ๒๖.๑๙
๖) โอกาสในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด	ร้อยละ ๒๕.๑๐

๖. คำชี้แจงเหตุผล

สำหรับคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นนั้น กระทรวงยุติธรรมโดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้นำเสนอในการประชุมพร้อมกับข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นสำคัญที่สนับสนุนการแก้ไขกฎหมาย ไปพร้อมกับการให้ความเห็นของหน่วยงานแล้ว ทั้งยังได้แก้ไขปรับปรุงข้อมูลทางวิชาการเพื่อประกอบการเสนอร่างกฎหมายไว้ด้วยแล้ว

ผลการพิจารณาและการนำความคิดเห็นมาประกอบการปรับปรุงร่างกฎหมาย

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมากำหนดประเด็น แนวทางในการศึกษา ค้นคว้า และจัดทำข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปประกอบการพิจารณา และจัดทำร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการจัดทำร่างกฎหมาย

ในการนี้ กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ประมวลผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. และนำมาปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมายพร้อมจัดทำคำอธิบายและคำชี้แจง ซึ่งจะได้นำเสนอรายละเอียดตามตารางถัดไป