

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศ
หรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้ศึกษาและยกย่องพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำ ความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. พร้อมทั้งจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติฯ โดยการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม องค์การอิสระ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้นำข้อมูลจากรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นไปสังเคราะห์ ประมวลผล และ แก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำ ความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ ความรุนแรง พ.ศ. ไว้ดังนี้

๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำ ความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจ พิจารณา โดยให้ความเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักงานอัยการสูงสุดไปประกอบการพิจารณา ด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

๒. รับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของ กฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ

๓. ให้กระทรวงยุติธรรมรับความเห็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

ทั้งนี้ ขั้นตอนในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ภายหลังกองรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑ ตรวจพิจารณาร่าง พระราชบัญญัติฯ โดยมีผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ และสำนักงานกิจการยุติธรรม) ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (กรมการแพทย์) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม และผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยได้จัดการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ตั้งแต่วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ถึง วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมจำนวน ๒๓ ครั้ง โดยสรุปผลการพิจารณาและได้มีการปรับแก้ไขชื่อ ร่างพระราชบัญญัติฯ จากเดิม “ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำ ความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิด อุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.” ปรับเป็น “ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการทำ ความผิดซ้ำ ในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.” ตลอดจนได้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติและปรับปรุง ถ้อยคำในร่างมาตราต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบการร่างกฎหมาย โดยยังคงหลักการและเหตุผลตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

สรุปข้อมูลเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็น

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม
www.oja.go.th

๑.๒ การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม
องค์กรอิสระ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา และภาคเอกชน

๑.๓ การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Poll)

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน
ภาครัฐ หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม องค์กรอิสระ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และ
ประชาชนทั่วไป จำนวน ๘ ครั้ง โดยมีรายละเอียดจำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

(๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม
www.oja.go.th ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ และระหว่างวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ (จำนวน
๒ ครั้ง)

(๒) การประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการ
บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔
เวลา ๑๓.๐๐ น. ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings (จำนวน ๑ ครั้ง)

(๓) การประชุมหารือร่วมกับกรมคุมประพฤติ ได้แก่ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ และวันที่
๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings (จำนวน ๒ ครั้ง)

(๔) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Poll) โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับ
ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับการมีกฎหมายเพื่อใช้ในการ
เฝ้าระวังและป้องกันการก่ออาชญากรรมสะเทือนขวัญ สร้างความปลอดภัยให้สังคม แก้ไขปัญหาและลดอัตรา
การกระทำความผิดซ้ำของผู้พ้นโทษ เริ่มทำการสำรวจในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มีอายุ
ตั้งแต่ ๑๘ ปีขึ้นไปทั่วประเทศ จำนวน ๒,๐๐๐ คน ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์
ทางโทรศัพท์ (จำนวน ๑ ครั้ง)

(๕) การประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔
เมื่อวันพุธที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๑ (จำนวน ๑ ครั้ง)

(๖) การจัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลการศึกษา เรื่อง แนวทางการปรับปรุงกฎหมายเพื่อ
ป้องกันอันตรายจากผู้พ้นโทษที่มีพฤติการณ์เป็นภัยต่อสังคม และวิพากษ์ร่างพระราชบัญญัติป้องกัน
การกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔
ผ่านระบบ Cisco Webex มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๐๕ คน จากส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาชนทั่วไป และ
สถาบันการศึกษา (จำนวน ๑ ครั้ง)

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ พื้นที่ : กรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด และผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน

๓.๒ กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม องค์กรอิสระ
นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา และภาคเอกชน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง
สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะบดีคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะบดีคณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาทนายความและอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์
จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ และสำนักงานกิจการยุติธรรม รวมถึงประชาชนทั่วไป

ความคิดเห็นและคำชี้แจง

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

จากการเปิดรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. (ฉบับยกร่าง) ได้มีการแสดงความคิดเห็นโดยการถาม - ตอบ และการอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความเข้าใจในหลักการและสาระสำคัญของร่างกฎหมายที่เสนอ รวมถึงรายละเอียดในทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญ ได้ ๘ ประเด็นตามโครงสร้างของร่างกฎหมาย ดังนี้ ๑) ความจำเป็นในการออกกฎหมาย ๒) หมวด ๑ คณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ๓) หมวด ๒ มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดเฉพาะราย ๔) หมวด ๓ การคุมประพฤติภายหลังพ้นโทษ ๕) หมวด ๔ การคุมขังภายหลังพ้นโทษ ๖) หมวด ๕ การคุมขังฉุกเฉิน ๗) หมวด ๖ การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีประวัติเป็นผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง และ ๘) หมวด ๗ การอุทธรณ์

๕. ความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

๕.๑ ความเห็นของผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม องค์การอิสระ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. (ฉบับยกร่าง) ในภาพรวม เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. (ฉบับยกร่าง) และมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

๕.๒ ความเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม www.oja.go.th ในภาพรวม เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. (ฉบับยกร่าง)

๕.๓ ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Poll) สำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับ ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “การปรับปรุงกฎหมาย เพื่อป้องกันอันตรายจากผู้กระทำความผิดหรือผู้พ้นโทษที่มีลักษณะเป็นภัยต่อสังคม” เริ่มทำการสำรวจในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ ๑๘ ปีขึ้นไปทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ จำนวน ๒,๐๐๐ คน ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ กำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ ๙๕ ทั้งนี้ สามารถนำเสนอผลสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

(๑) ท่านทราบหรือไม่ว่า ผู้ต้องขังที่กระทำความผิดซ้ำซากเป็นนิสัยในคดีร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ (เช่น ฆ่าคนตาย ข่มขืนกระทำชำเรา) ส่วนใหญ่จะได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนดตามคำพิพากษา

ทราบ ร้อยละ ๕๕.๘๕	ไม่ทราบ ร้อยละ ๔๓.๖๕	ไม่แน่ใจ ร้อยละ ๐.๕๐
-------------------	----------------------	----------------------

(๒) ผู้ต้องขังที่กระทำความผิดซ้ำซากเป็นนิสัยในคดีร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ (เช่น ฆ่าคนตาย ข่มขืนกระทำชำเรา) ควรได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำก่อนครบกำหนดหรือไม่

ไม่ควรได้รับ ร้อยละ ๙๕.๐๔	ควรได้รับ ร้อยละ ๔.๙๖
---------------------------	-----------------------

(๓) เหตุผลที่นักโทษเหล่านี้ไม่ควรได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำก่อนครบกำหนด

๑) กลัวว่าจะกลับไปกระทำผิดซ้ำอีก	เห็นด้วย ร้อยละ ๘๐.๙๐
๒) ชุมชน สังคม อาจจะไม่ได้รับความปลอดภัย หรือความสงบสุข	เห็นด้วย ร้อยละ ๗๕.๕๗
๓) เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐ ไม่สามารถ กำกับ ติดตาม สอดส่อง หรือป้องกันการก่ออาชญากรรมได้	เห็นด้วย ร้อยละ ๖๑.๙๐
๔) จำเลยหรือผู้ต้องขัง ได้รับการลงโทษน้อยกว่าค่าพิพาท	เห็นด้วย ร้อยละ ๖๖.๘๑
๕) จำเลยหรือผู้ต้องขัง ไม่รู้สึกทาสจำ หรือไม่ได้รับการบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู	เห็นด้วย ร้อยละ ๗๓.๕๙

(๔) เหตุผลที่นักโทษเหล่านี้ควรได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำก่อนครบกำหนด

๑) บุคคลนั้นได้สำนึกและกลับตัวเป็นคนดีแล้ว	เห็นด้วย ร้อยละ ๕๘
๒) ผู้ป่วยจิต ที่ต้องออกไปรับการรักษาภายนอกเรือนจำ	เห็นด้วย ร้อยละ ๕๘
๓) ความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำของเขาได้ลดลงแล้ว	เห็นด้วย ร้อยละ ๔๔
๔) ผู้ทำผิดควรมีโอกาสได้กลับตัวสู่สังคม	เห็นด้วย ร้อยละ ๗๐
๕) มีความประพฤติดี ในระหว่างที่อยู่ในเรือนจำ และสมควรได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนด	เห็นด้วย ร้อยละ ๖๔
๖) สิทธิของผู้ต้องขังที่ควรได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนดตามกฎหมาย	เห็นด้วย ร้อยละ ๕๔

(๕) มาตรการที่จะทำให้ผู้พ้นโทษไม่กลับไปกระทำผิดซ้ำ และสังคมมีความปลอดภัย ถ้ามีผู้พ้นโทษที่กระทำผิดซ้ำซากเป็นนิสัย ในคดีร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ อาศัยอยู่ในชุมชน

๑) มีการกำกับ ติดตาม ควบคุม สอดส่องผู้พ้นโทษ ไม่ให้ทำผิดอีก	ร้อยละ ๔๔.๕๓
๒) ถ้าผู้พ้นโทษทำผิดในคดีที่คล้ายเดิมอีก ให้เพิ่มโทษเป็นติดคุกตลอดชีวิต	ร้อยละ ๓๘.๕๗
๓) มีการคุมประพฤติ เช่น กำหนดให้ผู้พ้นโทษบำเพ็ญประโยชน์ หรือ รายงานตัว เป็นต้น	ร้อยละ ๓๗.๑๘
๔) มีการคุมประพฤติด้วยกำไล em	ร้อยละ ๒๖.๗๔
๕) ให้การดูแล ช่วยเหลือ สงเคราะห์ผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๒๔.๑๖
๖) ขอให้ศาลมีคำสั่ง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ สามารถ กำกับ ติดตาม และ สอดส่อง ผู้พ้นโทษได้ตลอดชีวิต	ร้อยละ ๒๓.๔๖
๗) ผู้พ้นโทษต้องขึ้นทะเบียนประวัติอาชญากรร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ	ร้อยละ ๒๑.๑๗
๘) สร้างระบบการแจ้งเตือนคนในชุมชน เกี่ยวกับผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๑๘.๔๙
๙) นำผู้พ้นโทษที่มีอาการทางจิตเข้ารับการบำบัด รักษา	ร้อยละ ๑๖.๖๐
๑๐) ขอให้ศาลมีคำสั่งกักกันผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๑๔.๗๑

(๖) มาตรการที่จะทำให้ผู้พ้นโทษไม่กลับไปกระทำผิดซ้ำ และสังคมมีความปลอดภัย ถ้ามีผู้พ้นโทษที่กระทำผิดซ้ำซากเป็นนิสัย ในคดีไม่ร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ อาศัยอยู่ในชุมชน

๑) มีการกำกับ ติดตาม ควบคุม สอดส่องผู้พ้นโทษ ไม่ให้ทำผิดอีก	ร้อยละ ๔๒.๑๖
๒) ถ้าผู้พ้นโทษทำผิดในคดีที่คล้ายเดิมอีก ให้เพิ่มโทษเป็นติดคุกตลอดชีวิต	ร้อยละ ๔๐.๖๗
๓) มีการคุมประพฤติ เช่น กำหนดให้ผู้พ้นโทษบำเพ็ญประโยชน์ หรือ รายงานตัว เป็นต้น	ร้อยละ ๓๖.๓๑

๔) มีการคุมประพฤติด้วยกำไล em	ร้อยละ ๑๓.๒๙
๕) ให้การดูแล ช่วยเหลือ สงเคราะห์ผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๑๑.๗๑
๖) ขอให้ศาลมีคำสั่ง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ สามารถ กำกับ ติดตาม และสอดส่อง ผู้พ้นโทษได้ตลอดชีวิต	ร้อยละ ๑๑.๖๑
๗) ผู้พ้นโทษต้องขึ้นทะเบียนประวัติอาชญากรร้ายแรงออกจากรั้ว สะเทือนขวัญ	ร้อยละ ๑๑.๖๑
๘) สร้างระบบการแจ้งเตือนคนในชุมชน เกี่ยวกับผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๑๐.๑๒
๙) นำผู้พ้นโทษที่มีอาการทางจิตเข้ารับการบำบัด รักษา	ร้อยละ ๘.๗๓
๑๐) ขอให้ศาลมีคำสั่งกักกันผู้พ้นโทษ	ร้อยละ ๖.๓๕

(๗) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มอำนาจให้กรมคุมประพฤติ ในการดูแลสอดส่อง กำกับติดตาม ผู้พ้นโทษเพื่อป้องกันอันตรายจากการกระทำผิดซ้ำ

ควรเพิ่ม ร้อยละ ๗๒.๕๒	ไม่ควรเพิ่ม ร้อยละ ๒๗.๔๘
-----------------------	--------------------------

(๘) หน่วยงานของรัฐที่ควรเข้าร่วมมีบทบาทหน้าที่ในการกำกับติดตาม สอดส่องผู้พ้นโทษ นอกเหนือจากกรมคุมประพฤติ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น อบจ. เทศบาล อบต. เป็นต้น	ร้อยละ ๕๐.๗๙
ภาคประชาสังคม ชุมชน อสม.	ร้อยละ ๔๑.๘๗
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ร้อยละ ๓๗.๗๐
กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	ร้อยละ ๒๘.๑๗
กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม	ร้อยละ ๒๕.๙๙
สำนักงานยุติธรรมจังหวัด กระทรวงยุติธรรม	ร้อยละ ๒๔.๓๑

(๙) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า ผู้พ้นโทษที่เคยกระทำผิดดังต่อไปนี้สมควรถูกกำกับ ติดตาม สอดส่อง ในระยะเวลายาวนานมากขึ้น และเข้มข้นขึ้น

๑) ข่มขืนกระทำชำเราเด็ก	ร้อยละ ๙๒.๗๖
๒) ข่มขืนกระทำชำเราผู้ใหญ่	ร้อยละ ๘๕.๕๒
๓) ฆ่าคนตายโดยเจตนา	ร้อยละ ๘๕.๙๑
๔) ทำร้ายร่างกายจนสาหัสหรือถึงแก่ความตาย	ร้อยละ ๗๖.๒๙
๕) ค้ายาเสพติด	ร้อยละ ๘๑.๐๕
๖) เรือก่ฆ่า	ร้อยละ ๖๕.๖๗
๗) วางเพลิงเผาทรัพย์จนทำให้มีผู้เสียชีวิต	ร้อยละ ๗๘.๒๗

(๑๐) การให้มีกฎหมาย/มาตรการใหม่ ๆ ในการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ ของผู้กระทำผิดซ้ำซาก เป็นนิสัยในคดีร้ายแรงออกจากรั้ว สะเทือนขวัญ

๑) ให้มีมาตรการทางการแพทย์ เพื่อป้องกันการกระทำผิดซ้ำ	ร้อยละ ๔๘.๕๑
๒) ให้มีมาตรการคุมประพฤติภายหลังพ้นโทษ ไม่เกิน ๑๕ ปี	ร้อยละ ๔๔.๕๔
๓) ให้มีคำสั่งคุมขังภายหลังพ้นโทษ และคำสั่งคุมขังฉุกเฉิน ในกรณีมีความเสี่ยงที่จะทำผิดซ้ำ	ร้อยละ ๔๓.๙๕

๔) การแจ้งเตือนชุมชน	ร้อยละ ๓๑.๗๕
----------------------	--------------

(๑๑) ปัจจัยที่ควรคำนึงถึงในการกำหนดวิธีการลงโทษผู้กระทำความผิดซ้ำซากเป็นนัยในคดีร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะท้อนขวัญ

๑) ประวัติการกระทำความผิด	ร้อยละ ๔๔.๕๔
๒) ความร้ายแรงของคดี	ร้อยละ ๔๔.๓๕
๓) สาเหตุแห่งการกระทำความผิด	ร้อยละ ๔๒.๑๖
๔) ลักษณะส่วนตัวของผู้กระทำความผิด	ร้อยละ ๓๗.๙๐
๕) ความคิดเห็นของผู้เสียหาย	ร้อยละ ๒๖.๑๙
๖) โอกาสในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด	ร้อยละ ๒๕.๑๐

๖. คำชี้แจงเหตุผล

สำหรับคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นนั้น กระทรวงยุติธรรมโดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้นำเสนอในการประชุมพร้อมกับข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นสำคัญที่สนับสนุนการแก้ไขกฎหมาย ไปพร้อมกับการให้ความเห็นของหน่วยงานแล้ว ทั้งยังได้แก้ไขปรับปรุงข้อมูลทางวิชาการเพื่อประกอบการเสนอร่างกฎหมายไว้ด้วยแล้ว

ผลการพิจารณาและการนำความคิดเห็นมาประกอบการปรับปรุงร่างกฎหมาย

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. (ฉบับยกร่าง) โดยการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม องค์การอิสระ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ซึ่งดำเนินการในรูปแบบของการประชุมการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Poll) รวมทั้งสิ้นจำนวน ๗ ครั้ง และนำข้อมูลที่ได้จากรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นไปสังเคราะห์และประมวลผลเพื่อประกอบการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ สามารถสรุปความเห็นของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งได้จากการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. (ฉบับยกร่าง) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งจัดประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings ผู้เข้าร่วมได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สภาทนายความ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ และมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นมาตรการตามร่างพระราชบัญญัติฯ อาทิ การกำหนดให้มีการคุมประพฤติภายหลังพ้นโทษ (Supervision Order) และการกำหนดให้มีการคุมขังฉุกเฉิน (Emergency Detention Order)

๒) คณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งจัดประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๑ ผู้เข้าร่วมได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม และดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะข้างต้นเรียบร้อยแล้ว

ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นเสร็จสิ้น กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมากำหนดประเด็น แนวทางในการศึกษา ค้นคว้า และจัดทำข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปประกอบการพิจารณาและจัดทำร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการจัดทำร่างกฎหมาย ในการนี้ กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ประมวลผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. และนำมาปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมายพร้อมจัดทำคำอธิบายและคำชี้แจง ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดตามตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมายและคำอธิบาย พร้อมเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี โดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติอนุมัติหลักการของร่างกฎหมาย เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ขั้นตอนการเสนอและพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ภายหลังคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑ ตรวจสอบพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ และสำนักงานกิจการยุติธรรม) ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (กรมการแพทย์) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม และผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยได้จัดการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ตั้งแต่วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ถึง วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมจำนวน ๒๓ ครั้ง โดยสรุปผลการพิจารณาและได้มีการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ จากเดิม “ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.” ว่าเป็น “ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.” ตลอดจนได้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติและปรับปรุงถ้อยคำในร่างมาตราต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบการร่างกฎหมาย โดยยังคงหลักการและเหตุผลตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการพิจารณา หลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ ข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำคัญสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ได้ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ในการนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้นำร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปและผู้สนใจ ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม www.oja.go.th และดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของการจัดทำร่างกฎหมายไว้เรียบร้อยแล้ว