



รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยระหว่าง สอบสวนหรือพิจารณาคดีไว้ในสถานที่อื่น พ.ศ.

เพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ วรรคสาม ประกอบกับข้อ ๒ (๒) ของกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดทำให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้เป็นร่างกฎที่ต้องดำเนินการตาม มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม จึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของ หน่วยงานของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือ จำเลยระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดีไว้ในสถานที่อื่น พ.ศ. โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม (www.oja.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ - ๓ มกราคม ๒๕๖๗ ระยะเวลา ๑๖ วัน จำนวน ๑ ครั้ง และการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ - ๓ มกราคม ๒๕๖๗ ระยะเวลา ๑๖ วัน จำนวน ๑ ครั้ง โดยแสดงข้อมูลเกี่ยวกับประกาศสำนักงาน กิจการยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลย ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดีไว้ในสถานที่อื่น พ.ศ. ร่างกฎกระทรวงฯ หลักการและเหตุผล รวมทั้ง สารสำคัญของร่างกฎกระทรวงฯ เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นและเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้สนใจ

๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ พื้นที่ : กรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน และระบบกลางทางกฎหมาย

๒.๒ กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชนทั่วไป หน่วยงานของรัฐ และภาคเอกชน

๓. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

จากการเปิดรับฟังความคิดเห็นร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยระหว่าง สอบสวนหรือพิจารณาคดีไว้ในสถานที่อื่น พ.ศ. ได้มีการแสดงความคิดเห็นผ่านทางแบบสอบถาม Google form และแบบสำรวจความคิดเห็น ในประเด็นคำถามจำนวน ๑๓ คำถาม ซึ่งครอบคลุมสาระสำคัญของร่าง กฎกระทรวงฯ ทั้งในส่วนค่านิยม ลักษณะสถานที่อื่นที่ใช้ในการขังผู้ต้องหาหรือจำเลยในระหว่างสอบสวนหรือ พิจารณาคดี คำสั่งของศาลให้ขังผู้ต้องหาหรือจำเลยระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดีไว้ในบ้านพักอาศัยของ บุคคล การจัดอบรมบุคคลผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุม อำนาจหน้าที่ของผู้ควบคุม และสิ่งของต้องห้ามมิให้ผู้ถูกขัง นำเข้าไปในสถานที่อื่น

๔. ผลการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม (www.oja.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ - ๓ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแสดงความคิดเห็นผ่าน

ทางแบบสอบถาม Google form โดยมีผู้สนใจเข้ามาแสดงความคิดเห็น จำนวน ๓๑ คน โดยสามารถสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

๔.๑.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็น

ข้อมูลทั่วไป	ชาย (ร้อยละ)	หญิง (ร้อยละ)
เพศ	๒๒ คน (๗๑)	๙ คน (๒๙)

ข้อมูลทั่วไป	ต่ำกว่า ๒๐ ปี (ร้อยละ)	๒๐ - ๓๐ ปี (ร้อยละ)	๓๑ - ๔๐ ปี (ร้อยละ)	๔๑ - ๕๐ ปี (ร้อยละ)	๕๐ ปีขึ้นไป (ร้อยละ)
อายุ	๐ คน	๕ คน (๑๖.๑)	๑๗ คน (๕๔.๘)	๘ คน (๒๕.๘)	๑ คน (๓.๒)

ข้อมูลทั่วไป	ประชาชนทั่วไป (ร้อยละ)	หน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)	หน่วยงานภาคเอกชน (ร้อยละ)
กลุ่มเป้าหมาย	๑๑ คน (๓๕.๕)	๑๙ คน (๖๑.๓)	๑ คน (๓.๒)

๔.๑.๒ ผลการแสดงความคิดเห็น

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
๑. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “การชิง” ให้ความหมายว่า การชิงผู้ต้องหาหรือจำเลยในระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	๒๘ คน (๙๐.๓)	๓ คน (๙.๗)
๒. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “ผู้ถูกชิง” ให้ความหมายว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี ซึ่งศาลมีคำสั่งชิงตามมาตรา ๘๙/๑ หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	๒๗ คน (๘๗.๑)	๔ คน (๑๒.๙)
๓. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “ผู้ควบคุม” ให้ความหมายว่า ผู้ซึ่งศาลมีคำสั่งแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ควบคุมดูแล และรับผิดชอบผู้ถูกชิง โดยอาจเป็นเจ้าพนักงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือบุคคลอื่นที่ศาลเห็นสมควรกำหนดให้เป็นผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	๒๙ คน (๙๓.๕)	๒ คน (๖.๕)
๔. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้บ้านพักอาศัยของบุคคล สถานที่ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานรัฐ สถานที่ที่ดำเนินการโดยเอกชน หรือสถานที่อื่นใดที่มีลักษณะเป็นอาคารสถานที่ที่มั่นคงแข็งแรง และมี	๒๗ คน (๘๗.๑)	๔ คน (๑๒.๙)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
อาณาเขตที่แน่นอน โดยมีการติดตั้งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถสื่อสารหรือตรวจสอบการเข้าออกของบุคคลได้ เป็นสถานที่อื่นที่ใช้ในการขังผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี หรือไม่ (ร่างข้อ ๔)		
๕. ท่านเห็นด้วยกับกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้คุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ในบ้านพักอาศัยของบุคคล ผู้ร้องขอ (พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายขัง) สามารถยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกขังออกไปรักษาพยาบาล บำบัดรักษา ประกอบอาชีพ ศึกษาเล่าเรียน หรืออยู่ภายในที่พักอาศัยเฉพาะเวลาที่ศาลกำหนดเท่านั้น โดยให้ติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทาง หรือไม่ (ร่างข้อ ๕)	๒๘ คน (๙๐.๓)	๓ คน (๙.๗)
๖. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้กรมราชทัณฑ์เป็นหน่วยงานจัดการอบรมบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๖)	๒๙ คน (๙๓.๕)	๒ คน (๖.๕)
๗. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๗)	๒๗ คน (๘๗.๑)	๔ คน (๑๒.๙)
๘. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้ควบคุมสามารถใช้กำลังเท่าที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อป้องกันตัว หรือใช้กรณีผู้ถูกขังพยายามหลบหนี หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๑๐)	๓๑ คน (๑๐๐)	๐ คน
๙. ท่านเห็นด้วยกับการห้ามไม่ให้ผู้ถูกขังครอบครองหรือนำยาเสพติดให้โทษ วัตถุออกฤทธิ์ และสารระเหย รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการเสพ สุราหรือของมีนเมาอย่างอื่น อาวุธหรือสิ่งที่อาจใช้เป็นอาวุธ หรืออาจก่อให้เกิดอันตราย หรือสิ่งอื่นใดที่อาจนำไปใช้ในการก่อเหตุร้าย เข้าไปในสถานที่ขัง โดยให้ผู้ควบคุมสามารถทำลาย หรือนำออกไปจากสถานที่ขัง หรือดำเนินการตามความเหมาะสม หรือไม่ (ร่างข้อ ๑๒)	๓๑ คน (๑๐๐)	๐ คน

ทั้งนี้ จากผลการรับฟังความคิดเห็น สามารถสรุปความคิดเห็นพร้อมทั้งคำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง ได้ดังตารางความคิดเห็นของร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดีไว้ในสถานที่อื่น พ.ศ. และคำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง ได้ดังนี้

ตารางความคิดเห็นของร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดีไว้ในสถานที่อื่น พ.ศ.
และคำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น	คำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง
๑. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “การขัง” ให้หมายความว่า การขังผู้ต้องหาหรือจำเลยในระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	- การคุมขังสถานที่อื่นที่ไม่ใช่เรือนจำ อาจพิจารณาเป็นเฉพาะผู้ถูกขังในคดีที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงหรือเป็นโทษสถานเบา	- ประเด็นดังกล่าวกรมราชทัณฑ์จะต้องมีการนำไปประกอบการออกระเบียบในการยื่นคำร้องของผู้บัญชาการเรือนจำ
๒. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “ผู้ถูกขัง” ให้หมายความว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี ซึ่งศาลมีคำสั่งขังตามมาตรา ๘๙/๑ หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	-	-
๓. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “ผู้ควบคุม” ให้หมายความว่า ผู้ซึ่งศาลมีคำสั่งแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ควบคุมดูแล และรับผิดชอบผู้ถูกขัง โดยอาจเป็นเจ้าพนักงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือบุคคลอื่นที่ศาลเห็นสมควรกำหนดให้เป็นผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	-	-
๔. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้บ้านพักอาศัยของบุคคลสถานที่ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานรัฐ สถานที่ที่ดำเนินการโดยเอกชน หรือสถานที่อื่นใดที่มีลักษณะเป็นอาคาร สถานที่ที่มั่นคงแข็งแรง และมีอาณาเขตที่แน่นอน โดยมีการติดตั้งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถสื่อสารหรือตรวจสอบการเข้าออกของบุคคลได้ เป็นสถานที่อื่นที่ใช้ในการขังผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี หรือไม่ (ร่างข้อ ๔)	- ในระหว่างเป็นผู้ถูกขัง และออกจากสถานที่กำหนดควรกำหนดให้มีการบันทึก หรือรายงานแก่ผู้ควบคุมได้แก่ สถานที่ไป ผู้คนที่ไปพบ รวมถึงการใช้อุปกรณ์สื่อสารที่อาจมีผลกระทบต่อรูปคดี	

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น	คำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง
๕. ท่านเห็นด้วยกับกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้คุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ในบ้านพักอาศัยของบุคคล ผู้ร้องขอ (พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายขัง) สามารถยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกขังออกไปรักษาพยาบาล บำบัดรักษา ประกอบอาชีพ ศึกษาเล่าเรียน หรืออยู่ภายในที่พักอาศัยเฉพาะเวลาที่ศาลกำหนดเท่านั้น โดยให้ติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทาง หรือไม่ (ร่างข้อ ๕)	- ทุกการขอในการขัง หรือคุมขัง ไม่ว่ากรณีใด ต้องร้องขอต่อศาล ขอศาลไต่สวนก่อน เพราะศาล เป็นที่เชื่อมั่นว่าจะเป็นธรรม ไม่ช่วยพวกพ้อง	- ประเด็นดังกล่าวเป็นอำนาจของศาลที่จะใช้ดุลยพินิจให้ผู้ต้องขังไปควบคุมสถานที่อื่น ซึ่งกำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๙/๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นระหว่างสอบสวนหรือพิจารณา เมื่อพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายขังร้องขอ หรือเมื่อศาลเห็นสมควร ศาลจะมีคำสั่งให้ขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ในสถานที่อื่นตามทีบุคคลดังกล่าว ร้องขอ หรือตามที่ศาลเห็นสมควร นอกจากเรือนจำก็ได้ โดยให้อยู่ในความควบคุมของผู้ร้องขอ หรือเจ้าพนักงานตามที่ศาลกำหนด ในการนี้ ศาลจะกำหนดระยะเวลาตามที่ศาลเห็นสมควรก็ได้
๖. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้กรมราชทัณฑ์เป็นหน่วยงานจัดการอบรมบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๖)	-	-
๗. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๗)	-	-
๘. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้ควบคุมสามารถใช้กำลังเท่าที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อป้องกันตัว หรือใช้กรณีผู้ถูกขังพยายามหลบหนี หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๑๐)	-	-
๙. ท่านเห็นด้วยกับการห้ามไม่ให้ผู้ถูกขังครอบครองหรือนำยาเสพติดให้โทษ วัตถุออกฤทธิ์ และสารระเหย รวมถึง	-	-

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น	คำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง
อุปกรณ์ที่ใช้ในการเสพ สุราหรือของมีเมาอย่างอื่น อาวุธ หรือสิ่งทีอาจใช้เป็นอาวุธหรืออาจก่อให้เกิดอันตราย หรือสิ่งอื่นใดที่อาจนำไปใช้ในการก่อเหตุร้าย เข้าไปในสถานที่ ชัง โดยให้ผู้ควบคุมสามารถทำลาย หรือนำออกไปจาก สถานที่ชัง หรือดำเนินการตามความเหมาะสม หรือไม่ (ร่างข้อ ๑๒)		
-	- ผู้ที่ศาลพิพากษาให้จำคุกต้องอยู่ในเรือนจำเท่านั้น - เป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์	- ร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือ จำเลยระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาไว้ในสถานที่อื่น พ.ศ. เป็นกฎหมายที่กำหนดสถานที่อื่นนอกจาก เรือนจำและสถานี่ตำรวจ ตามประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาคดีความอาญา มาตรา ๘๙/๑ วรรคสอง เท่านั้น
-	- เป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์	-

๔.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ - ๓ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้สนใจเข้ามาแสดงความคิดเห็น จำนวน ๓๑ คน โดยสามารถสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

๔.๒.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็น

ข้อมูลทั่วไป	หญิง (ร้อยละ)	ชาย (ร้อยละ)
เพศ	๒๒ คน (๗๐.๙๗)	๙ คน (๒๙.๐๓)

ข้อมูลทั่วไป	ต่ำกว่า ๒๐ ปี (ร้อยละ)	๒๐ - ๓๐ ปี (ร้อยละ)	๓๑ - ๔๐ ปี (ร้อยละ)	๔๑ - ๕๐ ปี (ร้อยละ)	๕๐ ปีขึ้นไป (ร้อยละ)
อายุ	๐ คน	๑๐ คน (๓๒.๒๖)	๑๔ คน (๔๕.๑๖)	๕ คน (๑๖.๑๓)	๒ คน (๖.๔๕)

ข้อมูลทั่วไป	ประชาชนทั่วไป (ร้อยละ)	หน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ)	หน่วยงานภาคเอกชน (ร้อยละ)	อื่น ๆ (ร้อยละ)
กลุ่มเป้าหมาย	๑๒ คน (๓๘.๗๑)	๑๕ คน (๔๘.๓๙)	๓ คน (๙.๖๘)	๑ คน (๓.๒๓)

๔.๒.๒ ผลการแสดงความเห็น

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
๑. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “การชัง” ให้ความหมายว่าการชังผู้ต้องหาหรือจำเลยในระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	๓๐ คน (๙๖.๗๗)	๑ คน (๓.๒๓)
๒. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “ผู้ถูกชัง” ให้ความหมายว่าการผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี ซึ่งศาลมีคำสั่งชังตามมาตรา ๘๙/๑ หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	๓๐ คน (๙๖.๗๗)	๑ คน (๓.๒๓)
๓. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “ผู้ควบคุม” ให้ความหมายว่า ผู้ซึ่งศาลมีคำสั่งแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ควบคุมดูแล และรับผิดชอบผู้ถูกชัง โดยอาจเป็นเจ้าพนักงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือบุคคลอื่นที่ศาลเห็นสมควรกำหนดให้เป็นผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	๒๙ คน (๙๓.๕๕)	๒ คน (๖.๔๕)
๔. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้บ้านพักอาศัยของบุคคล สถานที่ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานรัฐ สถานที่ที่ดำเนินการโดยเอกชน หรือสถานที่อื่นใดที่มีลักษณะเป็นอาคารสถานที่ที่มั่นคงแข็งแรง และมีอาณาเขตที่แน่นอน โดยมีการติดตั้งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถสื่อสารหรือตรวจสอบการเข้าออกของบุคคลได้ เป็นสถานที่อื่นที่ใช้ในการชัง	๒๙ คน (๙๓.๕๕)	๒ คน (๖.๔๕)

ประเด็นคำถาม	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี หรือไม่ (ร่างข้อ ๔)		
๕. ท่านเห็นด้วยกับกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้คุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ในบ้านพักอาศัยของบุคคล ผู้ร้องขอ (พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายขัง) สามารถยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกขังออกไปรักษาพยาบาล บำบัดรักษา ประกอบอาชีพ ศึกษาเล่าเรียน หรืออยู่ภายในที่พักอาศัย เฉพาะเวลาที่ศาลกำหนดเท่านั้น โดยให้ติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทาง หรือไม่ (ร่างข้อ ๕)	๓๐ คน (๙๖.๗๗)	๑ คน (๓.๒๓)
๖. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้กรมราชทัณฑ์เป็นหน่วยงานจัดการอบรมบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๖)	๓๐ คน (๙๖.๗๗)	๑ คน (๓.๒๓)
๗. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๗)	๓๑ คน (๑๐๐)	๐
๘. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้ควบคุมสามารถใช้กำลังเท่าที่จำเป็น และเหมาะสมเพื่อป้องกันตัว หรือใช้กรณีผู้ถูกขังพยายามหลบหนี หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๑๐)	๓๐ คน (๙๖.๗๗)	๑ คน (๓.๒๓)
๙. ท่านเห็นด้วยกับการห้ามไม่ให้ผู้ถูกขังครอบครองหรือนำยาเสพติดให้โทษ วัตถุออกฤทธิ์ และสารระเหย รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการเสพ สุรา หรือของมีนเมาอย่างอื่น อาวุธหรือสิ่งของที่อาจใช้เป็นอาวุธหรืออาจก่อให้เกิดอันตราย หรือสิ่งอื่นใดที่อาจนำไปใช้ในการก่อเหตุร้าย เข้าไปในสถานที่ขัง โดยให้ผู้ควบคุมสามารถทำลาย หรือนำออกไปจากสถานที่ขัง หรือดำเนินการตามความเหมาะสม หรือไม่ (ร่างข้อ ๑๒)	๓๐ คน (๙๖.๗๗)	๑ คน (๓.๒๓)

ทั้งนี้ จากผลการรับฟังความคิดเห็น สามารถสรุปความคิดเห็นพร้อมทั้งคำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง ได้ดังตารางความคิดเห็นของร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดีไว้ในสถานที่อื่น พ.ศ. และคำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง ได้ดังนี้

ตารางความคิดเห็นของร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดีไว้ในสถานที่อื่น พ.ศ.
และคำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น	คำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง
๑. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “การขัง” ให้หมายความว่า การขังผู้ต้องหาหรือจำเลยในระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	-	-
๒. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “ผู้ถูกขัง” ให้หมายความว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี ซึ่งศาลมีคำสั่งขังตามมาตรา ๘๘/๑ หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	-	-
๓. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “ผู้ควบคุม” ให้หมายความว่า ผู้ซึ่งศาลมีคำสั่งแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ควบคุมดูแล และรับผิดชอบผู้ถูกขัง โดยอาจเป็นเจ้าพนักงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือบุคคลอื่นที่ศาลเห็นสมควรกำหนดให้เป็นผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๓)	ควรให้เจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์เป็นผู้ควบคุมเท่านั้น เพื่อป้องกันการหลบหนี และควรให้มีการรับอาสาสมัครเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์เพิ่มเติม	การกำหนดให้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เป็นผู้ควบคุมเพียงบุคคลเดียว จะไม่เหมาะสมในกรณีศาลมีคำสั่งให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดีไปขังไปบ้านพักอาศัยของตนเอง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ไม่สามารถติดตามสอดส่องได้ตลอดระยะเวลาที่ผู้ถูกขังถูกควบคุมในบ้านพักอาศัยบุคคลที่เหมาะสมในการเป็นผู้ควบคุมกรณีนี้ คือ ญาติ พี่น้อง หรือบุพการี ดังนั้น ควรต้องมีการเปิดช่องให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการแต่งตั้งผู้ควบคุม นอกเหนือจากเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ได้
๔. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้บ้านพักอาศัยของบุคคล สถานที่ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานรัฐ สถานที่ที่ดำเนินการโดยเอกชน หรือสถานที่อื่นใดที่มีลักษณะ	ควรเป็นสถานที่ของรัฐเท่านั้น การกำหนดให้หน่วยงานเอกชนเป็นสถานที่ควบคุมยากที่หน่วยงานจะให้ความร่วมมือ	หากกำหนดให้เป็นสถานที่ของหน่วยงานรัฐเท่านั้น อาจทำให้ยากแก่การหาสถานที่คุมขัง โดยอาจมีสถานที่ไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น	คำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง
เป็นอาคารสถานที่ที่มั่นคงแข็งแรง และมีอาณาเขตที่แน่นอน โดยมีการติดตั้งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถสื่อสารหรือตรวจสอบการเข้าออกของบุคคลได้ เป็นสถานที่อื่นที่ใช้ในการขังผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี หรือไม่ (ร่างข้อ ๔)		ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดี และจะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการกำหนดให้บ้านพักอาศัยของบุคคลเป็นสถานที่คุมขัง (House Arrest) ได้ตามแนวทางของต่างประเทศ เช่น ประเทศฝรั่งเศส ประเทศอังกฤษ และประเทศสหรัฐอเมริกา ประกอบกับบางสถานที่ของเอกชนมีความพร้อมในการดำเนินการอยู่แล้วทั้งการจัดสถานที่ การจัดโปรแกรมในการให้ความช่วยเหลือและการฝึกอาชีพเพียงแต่ต้องการงบประมาณจากรัฐเข้าไปสนับสนุน เช่น มูลนิธิบ้านพระพร เป็นต้น
๕. ท่านเห็นด้วยกับกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้คุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ในบ้านพักอาศัยของบุคคลผู้ร้องขอ (พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายขัง) สามารถยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกขังออกไปรักษาพยาบาล บำบัดรักษา ประกอบอาชีพ ศึกษาเล่าเรียน หรืออยู่ภายในที่พักอาศัยเฉพาะเวลาที่ศาลกำหนดเท่านั้น โดยให้ติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทาง หรือไม่ (ร่างข้อ ๕)	-	-
๖. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้กรมราชทัณฑ์เป็นหน่วยงานจัดการอบรมบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๖)	-	-

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น	คำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง
๗. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๗)	-	-
๘. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้ควบคุมสามารถใช้กำลังเท่าที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อป้องกันตัว หรือใช้กรณีผู้ถูกขังพยายามหลบหนี หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ควบคุม หรือไม่ (ร่างข้อ ๑๐)	-	-
๙. ท่านเห็นด้วยกับการห้ามไม่ให้ผู้ถูกขังครอบครองหรือนำยาเสพติดให้โทษ วัตถุออกฤทธิ์ และสารระเหย รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการเสพ สุราหรือของมีเมาอย่างอื่น อาวุธหรือสิ่งทีอาจใช้เป็นอาวุธหรืออาจก่อให้เกิดอันตราย หรือสิ่งอื่นใดที่อาจนำไปใช้ในการก่อเหตุร้าย เข้าไปในสถานที่ขัง โดยให้ผู้ควบคุมสามารถทำลาย หรือนำออกไปจากสถานที่ขัง หรือดำเนินการตามความเหมาะสม หรือไม่ (ร่างข้อ ๑๒)	สุราไม่น่าจะกำหนดให้เป็นของต้องห้าม	การกำหนดให้สุราเป็นของต้องห้ามเป็นมาตรฐานของสิ่งของต้องห้ามที่ห้ามมิให้นำเข้าเรือนจำตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการขัง จำคุก หรือควบคุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ซึ่งต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด พ.ศ. ๒๕๕๒
-	เนื่องจากพระภิกษุ ในการคณะสงฆ์ เป็นผู้ดำรงเพศภาวะแห่งบุคคลอื่นที่เคารพในพระพุทธศาสนา กรณีที่ตกเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา ที่ยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิด ควรได้รับการยกเว้น ไม่ต้องสละเพศภาวะความเป็นภิกษุ ระหว่างการพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนในคดี	-
-	ศาลสามารถใช้ดุลยพินิจปล่อยตัวชั่วคราว โดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรือให้พักอาศัยใน	แม้ว่าการปล่อยชั่วคราวจะมีความคล้ายคลึงกับกระบวนการตามมาตรา ๘๙/๑ ประมวลกฎหมาย

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น	คำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง
	บ้านตลอดเวลาได้ (House Arrest) สิ่งสำคัญคือคุณสมบัติของผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ศาลไม่อนุญาตปล่อยตัวชั่วคราวและต้องถูกคุมขังระหว่างพิจารณาในเรือนจำ ซึ่งต้องประกันสิทธิตามการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ และจะไม่ไปทำสิ่งต้องห้ามหากให้ประกันตัว เช่น ไปยุ่งเหยิงกับพยาน ไปทำความผิดอื่น ซึ่งเทคโนโลยีสามารถกระทำได้แม้หากถูกคุมขังไว้ในบ้าน หรือต้องจำกัดสิทธิในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งต้องประกันกับสังคมได้ว่าการใช้สถานที่อื่นที่กล่าวมา มีความสอดคล้องกับสิทธิในการประกันตัว	วิธีพิจารณาความอาญา แต่มีความแตกต่างกัน คือบุคคลที่ยื่นคำร้อง โดยคำร้องขอปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องเป็นผู้ยื่นคำร้อง ส่วนมาตรา ๘๙/๑ กำหนดให้พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายขังร้องขอ หรือเมื่อศาลเห็นสมควร ซึ่งเห็นได้ว่าการดำเนินการตามมาตรา ๘๙/๑ ภาครัฐสามารถพิจารณาและเสนอบุคคลที่เห็นสมควรให้ไปถูกคุมขังในสถานที่อื่นได้
-	เห็นชอบด้วยในหลักการและเหตุผล และเห็นว่าเป็นร่างกฎหมายที่เกิดประโยชน์ต่อรัฐและประชาชนในด้านงบประมาณรายจ่ายของรัฐ และเห็นว่าการที่เปิดโอกาสให้ผู้พิพากษาใช้ดุลพินิจในการกำหนดเวลาคุมขังโดยให้ผู้ถูกขังประกอบอาชีพได้เป็นประโยชน์ทั้งต่อผู้ถูกคุมขังเอง ครอบครัว และสังคม เพราะผู้ต้องหาหรือจำเลยในระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดียังถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ อย่างไรก็ตามอาจต้องมีการพิจารณาหลักเกณฑ์อื่น ๆ ประกอบด้วย หากผู้ถูกขังถูกกล่าวหาหรือถูกฟ้องในคดีที่มีโทษสถานหนัก	การคัดเลือกผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดีที่จะเป็นกลุ่มเป้าหมายในการนำออกมาคุมขังอยู่ในสถานที่อื่นให้เป็นหน้าที่ในการเตรียมความพร้อมของกรมราชทัณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกจากลักษณะความผิด ความรุนแรงของคดี พฤติการณ์การกระทำความผิด และการกระทำความผิดที่ได้กระทำมาแล้ว
-	ควรมีมาตรการป้องกันไม่ให้ฝ่ายผู้ถูกขังให้สินบนแก่ผู้ควบคุม เพื่อที่ตนเองจะละเมิดข้อห้ามต่าง ๆ	หากบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ควบคุมเป็นเจ้าพนักงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานอื่นของรัฐจะมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น	คำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวง
		มาตรา ๑๕๐ ที่กำหนดว่าผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งโดยเห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งตนได้เรียก รับ หรือ ยอมจะรับไว้ก่อนที่ตนได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งนั้น ต้องระวางโทษจำคุก
-	ขอให้บุคคลในเพศภาวะภิกษุสงฆ์ ไม่จำต้อง สละเพศภาวะของตนระหว่างการสู้คดี จนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดจริงตามคำฟ้องคดี	-

๕. คำชี้แจงเหตุผล

สำหรับคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นนั้น กระทรวงยุติธรรมโดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้อธิบายและชี้แจงข้อมูลไว้ในตารางความคิดเห็นของร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดีไว้ในสถานที่อื่น พ.ศ. และคำชี้แจงประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวงข้างต้นเรียบร้อยแล้ว ทั้งยังได้แก้ไขปรับปรุงข้อมูลทางวิชาการเพื่อประกอบการเสนอร่างกฎกระทรวงไว้ด้วยแล้ว

๖. ผลการพิจารณาและการนำความคิดเห็นมาประกอบการปรับปรุงร่างกฎหมาย

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ได้นำข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมากำหนดประเด็น เพื่อมาพิจารณาว่ามีประเด็นใดตามร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาคดีไว้ในสถานที่อื่น พ.ศ. ที่สมควรต้องปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อให้ร่างกฎกระทรวงฯ มีความสมบูรณ์และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการจัดทำร่างกฎกระทรวงมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี จากการประมวลผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงฯ เห็นว่า ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เป็นข้อเสนอแนะที่สามารถชี้แจงได้ รวมถึงได้มีการปรับแก้ไขมาแล้วในหลายส่วน
