

รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานกิจการยุติธรรม

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
สำนักงานเลขาธิการกรม (สธ.)					
1. โครงการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของ สกธ. (ส่งอบรม)	11,700.00	14 – 16 ก.ค. 66	ดำเนินการส่งบุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรมเข้ารับการฝึกอบรมภายนอก เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน มีการพัฒนาสมรรถนะอย่างต่อเนื่อง สามารถนำศักยภาพของตนเองมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยส่งข้าราชการเข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 3 ราย ระยะเวลาการดำเนินการระหว่างวันที่ 14 - 16 กรกฎาคม 2566	ไม่มี	ไม่มี
2. โครงการส่งเสริมคุณธรรม ป้องกันทุจริตเชิงรุก สกธ.	19,000.00	3 ต.ค. 66	ดำเนินการจัดโครงการเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ สำนักงานกิจการยุติธรรม ชั้น 9 1) ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มอบแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม ป้องกันทุจริตเชิงรุกของ สกธ. 2) จัดกิจกรรมปาฐกถาธรรมในหัวข้อ “ธรรมะกับความสุขในการปฏิบัติงานด้วยความสุจริต โดยพระมหาเมธา คำโหล ให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการยุติธรรมจำนวน 120 คน	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีจำกัด เนื้อหาในการบรรยายไม่สามารถลงรายละเอียดในเชิงลึกได้	โครงการดังกล่าวได้รับความสนใจจากบุคลากรเข้าร่วมจำนวนมาก หากมีงบประมาณเพียงพอ เห็นควรเพิ่มระยะเวลาการดำเนินโครงการ
3. โครงการพัฒนาแบบบรรยายลักษณะงานของตำแหน่งข้าราชการ สกธ.	200,000.00	20 ม.ค. – 20 พ.ค. 66	ดำเนินการจ้างเหมาบริการเพื่อดำเนินการพัฒนาแบบบรรยายลักษณะงานของตำแหน่งข้าราชการสำนักงานกิจการยุติธรรมจำนวน 95 ตำแหน่ง ระยะเวลาการดำเนินการ 120 วันนับถัดจากวันลงนามในสัญญา (20 มกราคม - 20 พฤษภาคม 2566)	ผู้ให้ข้อมูลปฏิบัติงานไม่ตรงกับตำแหน่งงานที่สังกัดอยู่หรือเลขที่ตำแหน่งบางตำแหน่งยังว่างอยู่ จึงต้องมีการมอบหมายให้ผู้ปฏิบัติงานแทนเป็นผู้ให้ข้อมูลในตำแหน่งนั้นๆ แทน	ควรมีการทบทวน ปรับปรุงแบบบรรยายลักษณะงานของสำนักงานกิจการยุติธรรมทุกๆ 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ สามารถสะท้อนภารกิจของหน่วยงานครอบคลุมทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนา

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
					ศักยภาพบุคลากรสำหรับ ตำแหน่งงานในระดับสูงขึ้น
4.โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของสำนักงานกิจการ ยุติธรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)	101,400.00	27 – 28 มิ.ย. 66	ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคล สำนักงานกิจการยุติธรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ระหว่างวันที่ 27 – 28 มิถุนายน 2566 ณ วิทยาลัยกิจการ ยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการ ยุติธรรมทุกหน่วยงานเข้าร่วมจำนวน 40 ราย	ไม่มี	ไม่มี
กองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ (กยธ.)					
5.โครงการประชุม กพยช. และ คณะอนุกรรมการ	1,014,070.55		มีการจัดประชุม กพยช. จำนวน 1 ครั้ง และจัดประชุมอนุกรรมการ ภายใต้ กพยช. จำนวน 12 ชุด มีรายละเอียดดังนี้ 1. ประชุม กพยช. ครั้งที่ 2/65 วันที่ 8 ธ.ค. 65 2. ประชุมอนุบุคลากร ครั้งที่ 1/65 วันที่ 7 พ.ย. 65 3. ประชุมอนุประสาน ครั้งที่ 2/65 วันที่ 7 พ.ย. 65 4. ประชุมอนุวิจัย ครั้งที่ 2/65 วันที่ 7 พ.ย. 65 5. ประชุมอนุไกล่เกลี่ย ครั้งที่ 1/65 วันที่ 24 พ.ย. 65 6. ประชุมอนุโนตารี ครั้งที่ 1/66 วันที่ 6 ก.พ. 66 7. ประชุมอนุทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/66 วันที่ 6 ก.พ. 66 8. ประชุมอนุกฎหมาย ครั้งที่ 1/66 วันที่ 20 มี.ค. 66 9. ประชุมอนุไต่สวน ครั้งที่ 1/66 วันที่ 29 พ.ค. 66 10. ประชุมอนุประสาน ครั้งที่ 1/66 วันที่ 11 ส.ค. 66 11. ประชุมอนุโนตารี ครั้งที่ 2/66 วันที่ 28 ส.ค. 66 12. ประชุมอนุโนตารี ครั้งที่ 3/66 วันที่ 19 ก.ย. 66 13. ประชุมอนุทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/66 วันที่ 22 ก.ย. 66	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
6. โครงการจัดทำรายงานประจำปี กพยช.	30,000.00	ก.พ. - มี.ค. 66	ได้มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานประจำปีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยรายละเอียดเนื้อหาประกอบด้วย 6 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ภาพรวมสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของ กพยช. และคณะอนุกรรมการ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ภาพรวมการดำเนินงานของ กพยช. และภาพรวมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ภายใต้ กพยช. ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กพยช. ตาม พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (มาตรา 10) ส่วนที่ 4 การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานกิจการ ยุติธรรม) เพื่อสนับสนุนภารกิจของ กพยช. ส่วนที่ 6 ภาคผนวก ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565 โดยวิธีประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meeting ได้มีมติเห็นชอบรายงานประจำปีคณะกรรมการ พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ไม่มี	ไม่มี
7. โครงการจัดทำวารสารกระบวนการ ยุติธรรมเพื่อเผยแพร่ความรู้การพัฒนา กระบวนการยุติธรรม	223,650.00	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	ดำเนินการจัดทำวารสารกระบวนการยุติธรรม จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ฉบับปีที่ 15 เล่ม 3 ฉบับปีที่ 16 เล่ม 1 และฉบับปีที่ 16 เล่ม 2	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
8. โครงการประชุมทางวิชาการระดับชาติ ว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 20	758,910.00	มี.ค. - ส.ค. 66	มีการจัดประชุมภายใต้หัวข้อ“สืบสานแห่งปัญญาสองทศวรรษสู่ ความยุติธรรมที่ยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 8 - 9 มิถุนายน 2566 ณ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ทั้งรูปแบบ On-site และ Online โดยผ่านช่องทาง ZOOM , FACEBOOK LIVE สำนักงานกิจการยุติธรรม Facebook Fanpage Backbone MCOT และการถ่ายทอดสดผ่าน ดาวเทียมทาง MCU CHANNAL ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย ตลอดจนช่องทางออนไลน์ของ Facebook คณะนิติศาสตร์ ของสถาบันเครือข่ายนิติศาสตร์เพื่อสังคม และ Facebookpage กลุ่มข่าวสารมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 15 สถาบัน มีจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งสองวันมากกว่า 10,000 คน	ไม่มี	ไม่มี
9. โครงการจ้างเหมาบริการแปลข้อมูล วารสารกระบวนการยุติธรรมที่มีการ เผยแพร่ออนไลน์ (บนเว็บไซต์ สกธ. และ ระบบ ThaiJo) เป็นภาษาอังกฤษ	8,000.00	ส.ค. - ก.ย. 66	มีการเผยแพร่ข้อมูลภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์สำนักงานกิจการ ยุติธรรม (https://www.oja.go.th/journaloftj/) และ ในระบบ ThaiJo (https://so04.tci-thaijo.org /index.php/JTJS/index) ที่สามารถสืบค้นข้อมูลได้ อันเป็นการ ยกระดับวารสารกระบวนการยุติธรรมให้มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น	ไม่มี	ไม่มี
10. โครงการสำรวจความคิดเห็นของ ประชาชนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการยุติธรรม (Poll)	60,000.00	ส.ค. - ก.ย. 66	มีการจัดทำรายงานการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในการ ดำเนินงานด้านกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม (Poll) จำนวน 5 ชุด และสรุปผลสำรวจในรูปแบบ Infographic จำนวน 5 ชุด สรุปผลการสำรวจในภาพรวมพบว่า 1. ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน ในสภาพ สังคมปัจจุบัน พบว่า ตัวอย่างมีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน ในสภาพสังคมปัจจุบันอยู่ในระดับ ค่อนข้างปลอดภัย มากที่สุด ร้อยละ 40.31 รองลงมา ไม่ค่อย ปลอดภัย ร้อยละ 29.77 ปลอดภัยมาก ร้อยละ 20.46 และ ไม่ปลอดภัยเลย ร้อยละ 9.46 2. ความเชื่อมั่นต่อมาตรการของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดูแล ความปลอดภัยในร่างกายและทรัพย์สิน พบว่า ตัวอย่างมีความ	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชื่อมั่นต่อมาตรการของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดูแลความปลอดภัยในร่างกายและทรัพย์สินอยู่ในระดับไม่ค่อยเชื่อมั่น มากที่สุด ร้อยละ 41.91 รองลงมา ค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 33.59 ไม่เชื่อมั่นเลย ร้อยละ 12.98 และเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 11.52 3. เนื้อหาที่ภาครัฐควรจัดให้มีในระบบหรือแอปพลิเคชัน (Application) เพื่อพยากรณ์สถานการณ์การเกิดอาชญากรรมหรือการแจ้งข้อมูลให้ทราบถึงสถานการณ์ในแต่ละพื้นที่/ช่วงเวลาพบว่าตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อประเด็นเนื้อหาที่ภาครัฐควรจัดให้มีในระบบหรือแอปพลิเคชัน (Application) เพื่อพยากรณ์สถานการณ์การเกิดอาชญากรรมหรือการแจ้งข้อมูลให้ทราบถึงสถานการณ์ในแต่ละพื้นที่/ช่วงเวลาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากในทุกประเด็น เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่าต่อประเด็น ค้นหาสถานีตำรวจใกล้เคียง ร้อยละ 91.25 รองลงมา ประเด็นแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภัยอาชญากรรม ร้อยละ 89.50 ประเด็นแจ้งพื้นที่ที่มีความเสี่ยงและช่วงเวลาการเกิดอาชญากรรม และประเด็นแจ้งข้อมูลองค์ความรู้และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการป้องกันภัยอาชญากรรม ร้อยละ 87.75 ประเด็นข้อมูลสถิติการเกิดอาชญากรรม ร้อยละ 87.00 และประเด็นข้อมูล วางแผนการเดินทาง เพื่อรับรู้ระดับความเสี่ยงอาชญากรรมในพื้นที่ ร้อยละ 85.75 ตามลำดับ 4. เรื่องที่ต้องการทราบหากหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมจะมีการจัดทำระบบหรือแอปพลิเคชัน (Application) เพื่อการเรียนรู้กฎหมายในช่องทางออนไลน์ พบว่าตัวอย่างอยากรู้เรื่องเกี่ยวกับกลไกในสื่อโซเชียลมีเดีย (Social Media) มากที่สุด หากหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมจะมีการจัดทำระบบหรือแอปพลิเคชัน (Application) เพื่อการเรียนรู้กฎหมายในช่องทางออนไลน์ ร้อยละ 58.55 รองลงมา เรื่องช่องทาง		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			การดำเนินการจากการถูกฟ้องของมิชฌาซีฟ ร้อยละ 53.21 เรื่องกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค ร้อยละ 51.22 เรื่องช่องทางการ ให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ร้อยละ 37.33 เรื่องกฎหมายจราจร ร้อยละ 36.64 ตามลำดับ		
11. โครงการจ้างเหมาบริการประเมินผล อบรมหลักสูตรไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ที่ กพยช. รับรอง	200,000.00	มิ.ย. - ส.ค. 66	สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ดำเนินโครงการประเมินผลหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลอบรมหลักสูตรไกล่เกลี่ยฯ สำหรับผู้ที่ ต้องการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ไกล่เกลี่ย ประเมินความพึงพอใจของ ผู้เข้าอบรม และเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ไกล่เกลี่ย ตามพระราชบัญญัติ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 จากรายงานผลการประเมินพบว่า ภาพรวมของหลักสูตรฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่ก็มีข้อเสนอแนะที่ควรมี การกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน ควรปรับปรุง เนื้อหาวิชาให้มีความทันสมัย เสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีและ พัฒนาเทคนิคการฝึกอบรมให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ส่งเสริมด้านจริยธรรมของผู้ไกล่เกลี่ยฯ และเห็นควรสร้างระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อกำกับ ติดตาม และประเมิน คุณภาพหลักสูตรที่ได้อนุญาตให้สถาบันการศึกษานำไปจัดอบรม	ไม่มี	ไม่มี
กองนโยบายและประสานแผนกระบวนการ ยุติธรรม (กนป.)					
12. โครงการขับเคลื่อนแผนแม่บทการ บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)	244,400.00		การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) <u>มีวัตถุประสงค์</u> (1) เพื่อถ่ายทอดสาระสำคัญเป้าหมายหลัก มิติของการบริหารและ แนวทางการดำเนินงานของแผนแม่บทฯ	ด้วยปีงบประมาณ 2566 เป็นการบังคับใช้แผนแม่บทฯ ปีแรกจำเป็นต้องสื่อสารและ ประชาสัมพันธ์แผนแม่บทฯ ให้หน่วยงาน	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			(2) การผลักดันให้มีการนำแผนแม่บทฯ ไปพัฒนาเป็นแผนการปฏิบัติการของหน่วยงานและ (3) บูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจัดกิจกรรม ประกอบด้วย - การสัมมนาเพื่อเผยแพร่แผนแม่บทฯ หัวข้อ “ทิศทางการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ในอีก 4 ปีข้างหน้า” โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม รองศาสตราจารย์ ดร. เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ดร. ทวีศักดิ์ กอนันตกุล ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ดำเนินการอภิปรายโดย นางสาวณัชชาวีล วาณิชสุรางค์ ผู้ประกาศข่าว ผู้ดำเนินรายการทาง TNN มีผู้เข้าร่วมการสัมมนาฯ ประกอบด้วย ผู้บริหารและผู้แทนจากหน่วยงานสังกัดกระทรวงยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 45 หน่วยงาน จำนวน 83 คน - การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แผนแม่บทฯ โดยการจัดทำ BACKDROP STRAIGHT แบ็คดรอปผ้า โคร่งเหล็ก ขนาด 3*2.3 เมตร พร้อมกล่องจัดเก็บ จำนวน 1 ชุด - การประชุมเชิงปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ เป็นการนำเสนอถึงสาระสำคัญและการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 4 ผ่านการจัดทำกิจกรรม แผนงาน/โครงการ และการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดภายใต้แผนฯ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการสัมมนาฯ ประกอบด้วย	ในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับรู้และเข้าใจ และนำไปพัฒนาเป็นแผนงานโครงการของหน่วยงานฯ ซึ่งโครงการได้รับงบประมาณที่จำกัด ทำให้ต้องมีการปรับแผนเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณ ส่งผลให้ขาดกิจกรรมในการถ่ายทอดสาระสำคัญไปสู่ระดับพื้นที่	

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ผู้บริหารและผู้แทนจากหน่วยงานสังกัดกระทรวงยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 44 หน่วยงาน จำนวน 100 คน		
13. การจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้แผนแม่บทฯ ฉบับที่ 4	50,000.00	เม.ย - พ.ค 66	- ดำเนินการจ้างเหมาผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน 1. เอกสารแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ขนาด A4 ปกกระดาษอาร์ตการ์ด 260 แกรม พิมพ์ 4 สี 1 ด้าน เคลือบ PVC ด้านเนื้อในกระดาษถนอมสายตา 75 แกรม พิมพ์ 4 สี 3 หน้า พิมพ์ 1 สีดำ 168 หน้าเข้าเล่มด้วยวิธีไสกาว จำนวน 300 เล่ม 2. แผ่นพับ ขนาด A3 พับเป็น A5 พิมพ์ 4 สี 2 ด้านกระดาษอาร์ต มันหรือด้าน ไม่ต่ำกว่า 120 แกรม จำนวน 700 แผ่น 3. Roll up แสดงรายละเอียดมิติการบริหารภายใต้แผนแม่บทการ บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ขนาด 60 * 160 cm จำนวน 3 ชิ้น - แผนแม่บทฯ ฉบับที่ 4 ประกาศใช้เมื่อ 7 เมษายน 2566 ดังนั้น เพื่อขับเคลื่อนจึงจัดผลิตสื่อเอกสารเล่มแผ่น + แผ่นพับส่งมอบ ให้แก่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรมส่งมอบหน่วยงาน ๆ ละ 2 เล่ม พร้อมด้วย แผ่นพับ รวมจำนวน 2 หน่วยงาน 2. หน่วยงานในสังกัด สกธ. และผู้บริหาร สกธ. รวมจำนวน 30 เล่ม พร้อมด้วยแผ่นพับ 3. การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 โดยมี ผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวน 102 คน ๆ ละ 1 เล่ม พร้อมด้วย แผ่นพับ 4. Roll up ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ และการสัมมนา ทางวิชาการฯ ในปีงบประมาณ 66 และ 67	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
14. ประชุมคู่ขนานในการประชุมพิเศษของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอาเซียน (Side events of 50th Asean-Japan special meeting of Justice Ministers) (ญี่ปุ่น)	13,220.47	5 - 8 ก.ค. 66	สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้เข้าร่วมการประชุม Side Events of 50 th ASEAN-Japan Special Meeting of Justice Ministers ระหว่างวันที่ 5 - 8 กรกฎาคม 2566 (รวมวันเดินทางไป - กลับ) ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น เพื่อฉลองครบรอบ 50 ปี ความสัมพันธ์อาเซียน - ญี่ปุ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอ พัฒนาการและความสำคัญของการออกแบบสถาปัตยกรรมเรือนจำ สถานที่และสถานควบคุม ในกรอบการประชุม “การออกแบบและก่อสร้างอาคาร สถานที่และสถานควบคุมแห่งเอเชีย (Asian Conference of Correctional Facilities Architects and Planners : ACCFA) และมีวาระในการประชุมเพื่อหารือ และจัดนิทรรศการ เกี่ยวกับการประชุมการออกแบบและก่อสร้างอาคาร สถานที่และสถานควบคุมแห่งเอเชีย (Asian Conference of Correctional Facilities Architects and Planners : ACCFA) โดยกระทรวงยุติธรรมประเทศไทย ได้เสนอให้ประเทศต่าง ๆ นำข้อมูลในห้วงการประชุมฯ และการศึกษาดูงาน ครั้งที่ 1 - 8 มาปรับใช้ในแต่ละประเทศ เพื่อเป็นการเสริมสร้างบทบาทและความสำคัญของกลไก ACCFA ว่าเป็นเวทีที่มีประสิทธิภาพมิใช่เป็นกรอบความร่วมมือแบบทั่วไป ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ ACCFA Board ต้องช่วยส่งเสริมกลไกดังกล่าว ให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	ไม่มี
15. โครงการขับเคลื่อนมาตรการด้านการป้องกันอาชญากรรม ตามมติคณะรัฐมนตรี	2,268,483.00		กองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม ได้ดำเนินงานเกี่ยวกับการขับเคลื่อนกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม โดยมีการลงพื้นที่เพื่อรับฟังสถานการณ์อาชญากรรม สถิติ และข้อมูลเชิงพื้นที่ อีกทั้งแนวทางในการแก้ไขและป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ซึ่งเป็นสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในฐานะเป็นเจ้าของชุมชน การศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำข้อมูลสถานการณ์อาชญากรรมและแนวทางการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่มาประมวลผลสรุปบทเรียน เพื่อจัดทำรูปแบบ	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			(Crime Prevention Model) 6 พื้นที่ จัดทำรูปแบบกลาง (Crime Prevention Model Guideline) และแผนปฏิบัติการ (Action Plan on Crime Prevention) จนนำมาสู่การถอดบทเรียน เพื่อจำแนกบริบทพื้นที่ในประเทศไทย ออกเป็น 5 บริบทชุมชน รวมถึงการจัดทำแนวทางและชุดโครงการในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อให้เห็นผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้ดำเนินการ ขยายผลการดำเนินงานชุมชนป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของ พื้นที่ 5 ชุมชน ซึ่งเป็นการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ โดยดำเนินการสำรวจ วิเคราะห์ และดำเนินกระบวนการวางแผนการ ในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน โดยใช้กลไกชุมชนเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน และดำเนินการตามมาตรการ ที่ได้กำหนดร่วมกันกับชุมชนรวมถึงกำหนดเป้าหมายและแผนงาน ระยะยาวอย่างน้อย 4 ปี เพื่อให้เกิดความยั่งยืน โดยมีหลักการ คัดเลือกชุมชนเพื่อเป็นชุมชนนำร่อง ได้แก่ 1) บริบทของพื้นที่ที่มีความชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทตามแนวทางการป้องกัน อาชญากรรม 2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มีความเข้มแข็ง และ 3) มีเครือข่ายภาคประชาชน อาสาสมัคร ที่ขับเคลื่อนงานด้าน การป้องกันอาชญากรรม (มีศูนย์ยุติธรรม ชุมชน) จึงได้พื้นที่ในการ ดำเนินงานจำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย 1) บริบทชุมชนเมือง เทศบาลเมืองลาดสวาย ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 2) บริบทชุมชนอุตสาหกรรม เทศบาลนครแหลมฉบัง ตำบลแหลม ฉบัง อำเภอสัตหีบและอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี 3) บริบทชุมชนท่องเที่ยว เทศบาลเมืองปาดอง ตำบลปาดอง อำเภอกระบุรี จังหวัดภูเก็ต 4) บริบทชุมชนเกษตร เทศบาลตำบลชิง ตำบลชิง อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			5) บริบทชุมชนชายแดน องค์การบริหารส่วนตำบลไพรพัฒนา ตำบลไพรพัฒนา อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ ทั้งนี้ การขยายผลการดำเนินงานชุมชนต้นแบบในการป้องกัน อาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่ และเป็นรูปแบบขั้นตอนการ ดำเนินงาน สำนักงานกิจการยุติธรรมได้กำหนดกระบวนการ ดำเนินงาน 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การจัดประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการทำงาน ในการประชุม มีการประสานงานผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการออกแบบชุดกิจกรรม และมีความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมตามบริบท พื้นที่ คัดเลือกตำบลต้นแบบในการป้องกันอาชญากรรมตาม บริบทในพื้นที่ โดยยึดโยงจากศูนย์ยุติธรรมที่ได้รับคัดเลือกจาก สำนักงานยุติธรรมจังหวัดที่มีความเข้มแข็งในระดับพื้นที่ 2) การจัดประชุมเพื่อชี้แจงการดำเนินโครงการร่วมกับหน่วยงานใน ระดับจังหวัดและกลไกในระดับตำบล รวมไปถึงผู้นำชุมชน 3) การสำรวจข้อมูลอาชญากรรมในพื้นที่ โดยใช้เครื่องมือแผนที่ อาชญากรรม เพื่อปิกหมุดพื้นที่เสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม พื้นที่ในการเกิดอาชญากรรม ช่วงเวลา และกลุ่มคนที่ได้รับ ผลกระทบในการเกิดอาชญากรรม โดยมีผู้สำรวจ และให้ข้อมูล คือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง อาสาสมัครศูนย์ยุติธรรมในพื้นที่ หรือ ประชาชนในพื้นที่ 4) อบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมตำบลต้นแบบการป้องกันอาชญากรรม ตามบริบทของพื้นที่ โดยการทำเป็นฐานข้อมูลด้านอาชญากรรม เพื่อมาออกแบบชุดกิจกรรม ชุดโครงการในการป้องกันอาชญากรรม ตามบริบทของพื้นที่ โดยมีกระบวนการคือการคัดเลือกประเด็น ปัญหาที่เร่งด่วนมาค้นหาสาเหตุที่เกิดขึ้นพร้อมวิเคราะห์ ผลกระทบที่ได้รับ		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			5) การดำเนินกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ต้นแบบ 5 พื้นที่ โดยสอดคล้องกับสภาพปัญหาอาชญากรรม และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ 6) การถอดบทเรียน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และรูปแบบในการป้องกันอาชญากรรมให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาในระดับพื้นที่ โดยขั้นตอนและกระบวนการในการดำเนินงานข้างต้น สามารถใช้ได้ตามความเหมาะสมในการดำเนินงานและสภาพพื้นที่		
16. โครงการศึกษาวิเคราะห์แนวทางการกำหนดสถานที่อื่นสำหรับควบคุมตัวผู้กระทำความผิด	150,000.00		เป็นการดำเนินโครงการศึกษาวิเคราะห์แนวทางการกำหนดสถานที่อื่นสำหรับควบคุมตัวผู้กระทำความผิดในประเด็นที่สำคัญตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการ ศึกษาความเป็นไปได้ของมาตรการหรือกลไกให้มีความเหมาะสม ความเสี่ยงหรือความรับผิดชอบในการใช้มาตรการโดยศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อจำกัดในทางปฏิบัติ หรือข้อจำกัดทางกฎหมาย ทั้งในประเทศเปรียบเทียบต่างประเทศ รวมถึงแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาพฤติกรรมของผู้ถูกคุมขัง โดยดำเนินการศึกษาร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการศึกษามาตรการ หรือแนวทางหรือกลไกในการกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการขังนอกเหนือจากเรือนจำ เพื่อให้การศึกษามีรอบคอบครบถ้วน สมบูรณ์ ชัดเจน และมีความน่าเชื่อถือ รวมถึงสามารถนำของเสนอดังกล่าวไปพัฒนาเป็นนโยบายที่สำคัญและเป็นรูปธรรม	ไม่มี	ไม่มี
17. โครงการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรการแทนการควบคุมตัวของประเทศไทย (Study on the development of Non-custodial Measures in Thailand)	200,000.00		เป็นการดำเนินโครงการศึกษาการพัฒนามาตรการแทนการควบคุมตัวของประเทศไทยในมิติด้านเศรษฐศาสตร์ เพื่อศึกษาข้อมูลในประเด็นของประโยชน์และผลกระทบในมิติทางเศรษฐศาสตร์ที่อาจเกิดขึ้นในการนำมาตรการดังกล่าวมาใช้ในประเทศไทยและเพื่อพัฒนามาตรการ แนวทาง หรือการปฏิบัติที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยและสอดคล้องตามมาตรฐานขั้นต่ำสหประชาชาติว่าด้วยมาตรการไม่ควบคุมตัว (United Nations Standard	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			Minimum Rules for Non-custodial Measures)” หรือ “ข้อกำหนดโตเกียว (The Tokyo Rules)” รวมถึงมาตรฐาน ระหว่างประเทศอื่นที่เกี่ยวข้อง		
18. การประชุม Enhancing Dialogue and Capacity on SDG 16 Monitoring and Reporting in Thailand	49,000.00	15 -16 มิ.ย. 66	สำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ประจำประเทศไทย และสหภาพยุโรป (EU) ประจำประเทศไทย ดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Enhancing Dialogue and Capacity on SDG16 Monitoring and Reporting in Thailand” ระหว่างวันที่ 15 - 16 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรม โนวเทล กรุงเทพ สยามสแควร์ ในรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ คำอธิบายชุดข้อมูล (United Nations Meta Data) และแนวทาง ปฏิบัติในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดเก็บข้อมูล ลดช่องว่างของการรายงานข้อมูล (data gap) และยกระดับตัวชี้วัด รวมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรคและข้อท้าทาย ในการจัดเก็บข้อมูลเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ตลอดจนเป็นการกระชับความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานระหว่าง ประเทศและหน่วยงานที่รับผิดชอบรายเป้าหมายย่อยและหน่วยงาน ที่สนับสนุนข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมครั้งนี้ องค์กรของ สหประชาชาติที่รายงานและกำกับติดตามเป้าหมายที่ 16 (UNODC, K-STAT, UNDP, UNDP-OSLO, UNRCO, UNICEF, UNESCO, OHCHR และ UNFPA) หน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย (Targets) ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย หรือ หน่วยงาน C2 ตามมติคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 1/2563 และหน่วยงานที่สนับสนุนข้อมูลตัวชี้วัดตามเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 รวม 37 หน่วยงาน	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
19. การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตาม เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2565 (Thailand Sustainable Development Goal (SDG16) Report, 2022	83,500.00	ม.ค. – ก.ย. 66	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2565 (Thailand Sustainable Development Goal (SDG16) Report, 2022) ในรูปแบบรูปเล่ม จำนวน 40 เล่ม และ E-book จำนวน 1 ไฟล์ เพื่อเป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัด ซึ่งเป็นการรวบรวมผลการดำเนินงานในการขับเคลื่อน SDG เป้าหมายที่ 16 และเป็นการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ของส่วนราชการและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ https://www.oja.go.th/2023/08/28/sdgs16-2022/)	ไม่มี	ไม่มี
20. โครงการจัดทำกรอบทิศทาง การขับเคลื่อน ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ	161,000.00		เป็นการดำเนินการจ้างเหมาบริการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์กรอบทิศทาง การขับเคลื่อน ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ	ไม่มี	ไม่มี
21. โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)	500,000.00		เป็นการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการขับเคลื่อน แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) โดยเป็นการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดภายใต้แผนแม่บทฯ (ยุทธศาสตร์ที่ 2) และรวบรวมผลการดำเนินโครงการ / กิจกรรมตามแผนแม่บทฯ เพื่อนำมาวิเคราะห์ และประเมินผลสัมฤทธิ์ การขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ไม่มี	ไม่มี
22. โครงการจัดจ้างที่ปรึกษาดูตามและ ประเมินความก้าวหน้าการขับเคลื่อน เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDGs 16 Progress)	450,000.00	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	ดำเนินการศึกษาทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับคำนิยาม วิธีการ และ แนวทางการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการจัดเก็บข้อมูลที่มีความเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย รวมถึงความสอดคล้องตามคำนิยามตัวชี้วัดของสหประชาชาติ จากการศึกษาทบทวน ข้อมูล การสัมภาษณ์ และการประชุมย่อยร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปประเด็นปัญหาในการดำเนินงานที่ส่งต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 เป็น 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ ความร่วมมือกัน (Collaboration) การประสานงาน	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			(Coordination) และความสามารถทางเทคนิค (Technical capability)		
23. โครงการจ้างเหมาบริการจัดทำระบบการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รูปแบบออนไลน์)	450,000.00		ระบบการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รูปแบบออนไลน์) เป็นระบบซึ่งสามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ใช้ได้อย่างครอบคลุม ประกอบกับ ปัจจุบันเทคโนโลยี และอุปกรณ์สื่อสารเป็นสิ่งที่อยู่คู่กับการใช้ชีวิต ของทุกช่วงวัย ซึ่งตรงตามกลุ่มเป้าหมายหลักในการเรียนรู้ ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ประถมศึกษา กลุ่มที่ 2 มัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มที่ 3 มัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มที่ 4 อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา กลุ่มที่ 5 ครู ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป จัดทำระบบการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รูปแบบออนไลน์) ซึ่งสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ ดังนี้ 1) การบริหารจัดการระบบผู้ใช้งาน - ผู้เรียน ซึ่งต้องรองรับกลุ่มเป้าหมายหลัก จำนวน 5 กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ประถมศึกษา กลุ่มที่ 2 มัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มที่ 3 มัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มที่ 4 อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา และกลุ่มที่ 5 ครู ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป และต้องรองรับหรือปรับปรุง พัฒนาระบบเพื่อรองรับจำนวนการใช้งานที่เพิ่มขึ้นในอนาคตได้ - ผู้สอน สามารถแบ่งตามบทบาทและสามารถจัดการข้อมูลหลักสูตร ชูติวิชา รายวิชา การกำหนดเกณฑ์/เงื่อนไขการผ่าน การเรียนรู้แต่ละเนื้อหา และการทำแบบทดสอบได้ - ผู้ดูแลระบบสามารถแบ่งบทบาทความรับผิดชอบได้ตามขอบเขต ประกอบด้วย ผู้ดูแลระบบกลาง สามารถดูแลระบบการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รูปแบบออนไลน์) โดย	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ภาพรวมได้ทั้งหมด ผู้ดูแลระบบแยกตามระบบย่อย สามารถดูแลได้เฉพาะการจัดการข้อมูลหลักสูตรที่ตนได้รับมอบหมาย 2) การบริหารจัดการหลักสูตร ระบบต้องสนับสนุนการเก็บ Credential Credit เพื่อนำไปเทียบโอนกับรายวิชาในระดับที่กำหนดหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย หลักสูตรการเรียนรู้ 3 ระดับ ดังนี้ - หลักสูตรการเรียนรู้ระดับพื้นฐาน (Basic) - หลักสูตรการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ (Advanced) - หลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการปรับใช้ในชีวิตประจำวัน (Professional) 3) การบริหารจัดการห้องเรียน ระบบการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รูปแบบออนไลน์) ต้องรองรับการสร้างหมวดหมู่รายวิชา (หลักสูตร) การสร้างรายวิชา การจัดกลุ่มรายวิชา การรวบรวมและจัดกลุ่มสื่อการเรียนรู้ประกอบการเรียน การจัดการห้องเรียน และผู้สอนสามารถเข้าดูรายงานรายบุคคลหรือภาพรวมได้ เช่น กิจกรรมการเรียนรู้ คะแนนวัดผล/ประเมินผล 4) การบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้ ระบบการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รูปแบบออนไลน์) ต้องรองรับทรัพยากรการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ เนื้อหาการเรียนรู้ หลากหลายรูปแบบ เช่น เนื้อหาแบบ Video เนื้อหาแบบ HTML Text-based เนื้อหาแบบ Interactive เนื้อหาแบบ Game - based เนื้อหาแบบ File (PowerPoint, PDF, Word,etc.) เป็นต้น โดยทรัพยากรการเรียนรู้สามารถจัดหมวดหมู่ตามเนื้อหาที่กำหนด และสามารถเลือกไปใช้ได้ในทุกรายวิชา 5) การบริหารจัดการการเรียนรู้ ระบบการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รูปแบบออนไลน์) ต้องบริหารจัดการ		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			การเรียนรู้ซึ่งผู้สอนสามารถกำหนดเส้นทางการเรียนรู้จากจุดเริ่มต้นไปยังจุดสุดท้าย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำเนินการเรียนรู้ตามกิจกรรมที่ออกแบบไว้ให้ถึงเป้าหมายได้ เช่น กิจกรรมที่ 1 การทดสอบความรู้พื้นฐาน กิจกรรมที่ 2 การเรียนรู้จากสื่อการเรียนการสอน กิจกรรมที่ 3 การเรียนรู้จากเนื้อหาแบบ Interactive กิจกรรมที่ 4 การสร้างชิ้นงานและจัดส่งตามช่องทางที่กำหนด กิจกรรมที่ 5 การนำเสนอด้วย Communication tools ตามช่วงเวลาที่กำหนด กิจกรรมที่ 6 การทดสอบความรู้หลังเรียน กิจกรรมที่ 7 การพิมพ์ประกาศนียบัตรหลังผ่านการประเมินการจบหลักสูตร นอกจากนี้ ต้องสามารถกำหนดเงื่อนไขการผ่านการเรียนรู้รายกิจกรรมได้ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีจุดหมาย การเรียนรู้ 6) การบริหารจัดการแบบทดสอบ ระบบการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รูปแบบออนไลน์) ต้องรองรับการจัดการแบบทดสอบได้หลากหลายรูปแบบ โดยใช้ระบบคลังข้อสอบ (Item bank) ที่สามารถสุ่มข้อสอบจากรายการวัตถุประสงค์/สมรรถนะได้ 15.3 จัดทำระบบการรายงานผลทางสถิติ เช่น กราฟ ตัวเลข แผนภูมิ ซึ่งสามารถเลือกและจัดหมวดหมู่ของข้อมูลได้		
สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม (สพก.)					
24. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง (ยชก.) รุ่นที่ 18	464,350.00	26 ต.ค. - 21 ธ.ค. 65	หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 18 (ยชก.18) หัวข้อหลัก คือ “เสริมสร้างความรู้ สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม” ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ 26 ตุลาคม - 21 ธันวาคม 2565 (รวม 20 วันทำการ) ในรูปแบบผสมผสาน ณ วิทยาลัยกิจการ	เนื่องจากได้รับการจัดสรรงบประมาณค่อนข้างน้อยมาก จึงส่งผลให้การจัดฝึกอบรมต้องปรับใช้ในรูปแบบ	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ยุติธรรม และผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นบุคลากรระดับกลาง จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และนักบริหารจากภาคเอกชน สำเร็จการสำเร็จการฝึกอบรมจำนวน 50 คน โดยการฝึกอบรมประกอบด้วย - พิธีการ 1 วัน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม - การบรรยาย การอภิปราย การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 9 วัน ผ่านระบบออนไลน์ โดยแบ่งออกเป็น 3 หมวดวิชา ได้แก่ หมวดที่ 1 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม (Introductory) - หมวดที่ 2 ประเด็นปัญหาและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย (Issue Based) และ - หมวดที่ 3 การพัฒนาสมรรถนะของนักบริหารงานยุติธรรม (Executive Competency) - กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ การพัฒนาภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม 1 วัน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม - การศึกษาดูงานหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม 1 ครั้ง 2 วัน ณ จังหวัดชลบุรี - กิจกรรมถอดบทเรียน ในหัวข้อ “นวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการยุติธรรม” 7 วัน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม และนอกสถานที่ โดยแบ่งผู้เข้ารับการฝึกอบรมออกเป็น 5 กลุ่ม ในการศึกษาวิเคราะห์ถอดบทเรียนในประเด็นที่สนใจด้านกระบวนการยุติธรรม เพื่อจัดทำการจัดทำรายงานสรุปกิจกรรมถอดบทเรียน และนำเสนอด้วยในรูปแบบ One Concept Page ดังต่อไปนี้ 1) กลุ่มการเวก หัวข้อ “แนวทางการสร้างความเชื่อมั่นในการทำสำนวนของพนักงานสอบสวนต่อประชาชน”	ผสมผสาน คือ onsite และ online ซึ่งทำให้ขาดความน่าสนใจ บางกิจกรรมต้องปรับลดระยะเวลา สถานที่ หรือต้องงดไป อาทิ การจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ภาคต่างจังหวัด การศึกษาดูงานหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ได้เห็นภาพการทำงานจริง ปัญหาอุปสรรค จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงการขาดโอกาสที่จะพบปะแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์แบบใกล้ชิดและ การสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกัน ดังนั้น เพื่อลดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่ยังสามารถจัดกิจกรรมต่างๆ ได้ครบตามองค์ประกอบของหลักสูตร	

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			2) กลุ่มกาสะลอง หัวข้อ “การพัฒนานวัตกรรมเพื่อติดตามการดำเนินคดีอาญาทั่วไปในกระบวนการยุติธรรม” 3) กลุ่มจามจุรี หัวข้อ “แนวทางการจัดการ “ปัญหาม้า” เพื่อตัดวงจรอาชญากรรม” 4) กลุ่มปาริชาติ หัวข้อ “การป้องกันการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(กรณี : การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) หน่วยงานภาครัฐ)” 5) กลุ่มพุทธรักษา หัวข้อ “นวัตกรรมการป้องกันและช่วยเหลือเหยื่อที่ได้รับผลกระทบจากผู้มีปัญหายุติธรรมที่ก่อความรุนแรงในสังคม (Innovative Practices of Protecting and Assisting Victims Affected by People with Mental Illness: V-CARE)” นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมหลักสูตร ยธก.18 ได้จัดทำบทสรุปผู้บริหาร ในกิจกรรมถอดบทเรียน เพื่อสรุปเนื้อหาของรายงานวิชาการ และนำเสนอนวัตกรรมที่ได้จากการบูรณาการแนวคิดของรายงานทางวิชาการของหลักสูตร ยธก.18 ภายใต้ชื่อนวัตกรรม “Justice Be With You”		
25. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง (ยธส.) รุ่นที่ 14	881,781.88	15 ธ.ค. 65 - 28 เม.ย. 66	หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 14 (ยธส.14) หัวข้อหลัก คือ “กระบวนการยุติธรรม กับความท้าทายทศวรรษหน้า” ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ 15 ธันวาคม 2565 - 28 เมษายน 2566 (รวม 33 วันทำการ) ในรูปแบบผสมผสาน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม และผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมเป็นบุคลากรระดับกลาง จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และนักบริหารจากภาคเอกชน สำเร็จการสำเร็จการฝึกอบรมจำนวน 52 คน โดยการฝึกอบรมประกอบด้วย - พิธีการ 2 วัน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม และ กระทรวงยุติธรรม	เนื่องจากได้รับการจัดสรรงบประมาณค่อนข้างน้อยมาก เหตุจากสถานการณ์ COVID-19 จึงส่งผลให้การจัดฝึกอบรมต้องปรับใช้ในรูปแบบ ผสมผสาน คือ onsite และ online ซึ่งทำให้ขาดความน่าสนใจบางกิจกรรมต้องปรับลดระยะเวลา อาทิ การจัดกิจกรรมกลุ่ม	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			- การบรรยาย การอภิปราย การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 9.5 วัน ผ่านระบบออนไลน์ โดยแบ่งออกเป็น 3 หมวดวิชา ได้แก่ หมวดที่ 1 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม (Introductory) - หมวดที่ 2 ประเด็นปัญหาและการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ไทย (Issue Based) และ - หมวดที่ 3 การพัฒนาสมรรถนะของนักบริหารงานยุติธรรม (Executive Competency) - กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ การพัฒนาภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม 1 วัน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม - การศึกษาดูงานหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด 3 ครั้ง 5 วัน ณ จังหวัดชลบุรี - กิจกรรมถอดบทเรียน ในหัวข้อ “กระบวนการยุติธรรมกับความท้าทายในทศวรรษหน้า” 8.5 วัน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม และนอกสถานที่ โดยแบ่งผู้เข้ารับการฝึกอบรมออกเป็น 5 กลุ่มในการศึกษาวิเคราะห์ถอดบทเรียนในประเด็นที่สนใจด้านกระบวนการยุติธรรม เพื่อจัดทำการจัดทำรายงานสรุปกิจกรรมถอดบทเรียน และนำเสนอด้วยในรูปแบบ One Concept Page ดังต่อไปนี้ 1) กลุ่มการเวก หัวข้อ การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการพิจารณาทบทวนเพื่อยกเลิกกฎหมาย 2) กลุ่มกาสะลอง หัวข้อ การเชื่อมโยงข้อมูลข้อพิพาทในการซื้อขายออนไลน์จากกระบวนการไกล่เกลี่ยเข้าสู่แผนกคดีซื้อขายออนไลน์ในศาลแพ่ง 3) กลุ่มจามจุรี หัวข้อ การใช้แอปพลิเคชันเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการภาครัฐ : กรณีศึกษาหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม	สัมพันธ์ภาคต่างจังหวัด การศึกษาดูงานหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานเอกชนต้นแบบ ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ได้เห็นภาพการทำงานจริง ปัญหาอุปสรรค จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงการขาดโอกาสที่จะพบปะแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์แบบใกล้ชิดและการสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกัน ดังนั้น เพื่อลดปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่ยังสามารถจัดกิจกรรมต่างๆ ได้ครบตามองค์ประกอบของหลักสูตร	

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			4) กลุ่มปาริชาต หัวข้อ การเข้าถึงสิทธิในการปล่อยตัวชั่วคราวของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในกระบวนการยุติธรรม : กรณีศึกษาอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) 5) กลุ่มพุทธรักษา หัวข้อ แนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อประโยชน์ในกระบวนการยุติธรรมกรณีศึกษา : การเชื่อมโยงข้อมูลในระบบงานบังคับคดีทางแพ่งและศาลยุติธรรม นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ยธส.14 ได้จัดทำบทสรุปผู้บริหาร ในกิจกรรมถอดบทเรียน เพื่อสรุปเนื้อหาของรายงานวิชาการ และนำเสนอนวัตกรรมที่ได้จากการบูรณาการแนวคิดของรายงานทางวิชาการของหลักสูตร ยธส.14 ภายใต้ชื่อหัวข้อ “นวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม”		
26. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม (ศวธ.) รุ่นที่ 7	161,850.00	23 ม.ค. 65 - 21 ก.พ. 66	หลักสูตร ศวธ.7 ฝึกอบรมระหว่างวันที่ 23 มกราคม 2565 ถึงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 รวม 10 วันทำการ มีกลุ่มเป้าหมายเป็นบุคลากรจากหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม จำนวน 30 คน จาก 9 หน่วยงาน หัวข้อหลัก คือ “การประยุกต์ใช้เครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์การบังคับใช้กฎหมาย” โดยหลักสูตรได้แบ่งผู้เข้ารับการอบรมออกเป็น 13 กลุ่ม 13 หัวข้อ เพื่อจัดทำรายงานผลวิเคราะห์กฎหมายและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเครื่องมือการประเมินผล การบังคับใช้กฎหมาย ดังนี้ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม หัวข้อ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 และพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 2) กรมคุมประพฤติ หัวข้อ พระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. 2559 3) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ หัวข้อ พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลย	เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรมีจำนวนจำกัดทำให้การจัดฝึกอบรมในรูปแบบผสมผสาน ทำให้ระยะการฝึกอบรมไม่เพียงพอ และผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ในการทำงานน้อยมาก	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 4) กรมบังคับคดี หัวข้อ พระราชบัญญัติการกักเรือ พ.ศ. 2534 5) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน หัวข้อ พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟู เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. 2561 6) กรมราชทัณฑ์ หัวข้อ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2506 7) กรมสอบสวนคดีพิเศษ หัวข้อ พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 8) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ หัวข้อ พระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. 2507 และพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2559 9) สำนักงานกิจการยุติธรรม หัวข้อ พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ มีผู้สำเร็จฝึกอบรมจำนวน 30 คน ซึ่งเป็นบุคลากรผู้มีบทบาทในดำเนินงานวิจัยของหน่วยงานจากหน่วยงาน และมีหน้าที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องในการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้กฎหมาย		
27. โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สกธ. ประจำปี พ.ศ. 2566 - 2570	88,725.00	เม.ย. - ก.ย. 66	ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรฯ จำนวน 5 ครั้ง ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ดังนี้ ครั้งที่ 1 วันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2566 ประชุมคณะทำงานจัดทำแผนฯ ครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนฯ (Focus group)	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ครั้งที่ 3 วันที่ 26 มิถุนายน 2566 ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนฯ ครั้งที่ 1 ครั้งที่ 4 วันที่ 3 กรกฎาคม 2566 ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจัดทำแผนฯ ครั้งที่ 5 วันที่ 23 สิงหาคม 2566 ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนฯ ครั้งที่ 2 ทั้งนี้ แผนพัฒนาบุคลากรฯ ได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 ประกอบด้วย 3 ประเด็นการพัฒนา 6 แนวทาง ภายใต้วิสัยทัศน์และพันธกิจ ดังนี้ วิสัยทัศน์ : พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติตรงตามความต้องการขององค์กรและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล พันธกิจ : 1) พัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจและความสมดุลในชีวิต เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญ และความสามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล 2) พัฒนาและสร้างความเป็นตัวตนของบุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรมตามอัตลักษณ์องค์กร <u>ประเด็นและแนวทางการพัฒนา</u> <u>ประเด็นที่ 1 : การสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้</u> - แนวทางการพัฒนา 1.1 สนับสนุนและส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ในองค์กร - แนวทางการพัฒนา 1.2 พัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรสามารถถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้/แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) <u>ประเด็นที่ 2 : การพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ และทักษะที่เหมาะสมในยุคดิจิทัล</u>		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			- แนวทางการพัฒนา 2.1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญและสอดคล้องกับสมรรถนะหลักขององค์กรและสายงานที่ปฏิบัติ - แนวทางการพัฒนา 2.2 พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะดิจิทัลที่มีระดับเหมาะสม <u>ประเด็นที่ 3 : การเสริมสร้างทัศนคติและกรอบแนวคิดอัตลักษณ์องค์กร</u> - แนวทางการพัฒนา 3.1 พัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีกรอบความคิดในเชิงพัฒนา (Growth Mindset) - แนวทางการพัฒนา 3.2 เสริมสร้างทัศนคติของบุคลากรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์องค์กรและปรับตัวรับมือกับความผันผวนของโลกยุคใหม่		
28. โครงการพัฒนาบุคลากร สกธ. (Inhouse Training)	20,700.00	25 - 26 พ.ค. 66	โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรม ตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานกิจการยุติธรรม (In-house Training) : การพัฒนาองค์ความรู้และทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการจัดระหว่างวันที่ 25 - 26 พฤษภาคม 2566 (จำนวน 2 วัน 9 ชั่วโมง) ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม มีบุคลากร สกธ. เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 30 คน โดยจัดในรูปแบบการบรรยายวิชาการ การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้ วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 - การบรรยาย หัวข้อ “การคิดเพื่อประสิทธิผลของงาน และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ” โดย ดร.รัฐ ธนาธิเรก ผู้เชี่ยวชาญการพัฒนาทักษะการคิดและการบริหารแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			- การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “กลยุทธ์ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ” โดย นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม - กิจกรรม “เหลียวหลัง แลหน้า 2 ทศวรรษ สกธ.” ณ Hall of Fame OJA โดย สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 - การบรรยาย หัวข้อ “ความก้าวหน้ากระบวนการยุติธรรมไทยในยุคดิจิทัล” โดย ศ.ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - การบรรยาย หัวข้อ “มาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง (JSOC)” โดย ดร.ชัตติยา รัตนดิลก ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด มีผลการทดสอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนนทดสอบหลังการอบรมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60) โดยมีคะแนนทดสอบก่อนการอบรม เฉลี่ยเท่ากับ 12.23 คะแนน และมีคะแนนหลังการอบรม เฉลี่ยเท่ากับ 17.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน		
29. โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร สกธ.	308,412.00	10 - 11 ก.พ. 66	ดำเนินการจัดในระหว่างวันที่ 10 - 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 (จำนวน 2 วัน) ณ โรงแรม เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้ <u>วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566</u> - การมอบนโยบายทิศทางการดำเนินงาน และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน - การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			โดย ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม และรองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม - กิจกรรมพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมและการสร้างทีมให้มีประสิทธิภาพ หัวข้อ "กิจกรรมส่งเสริมทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล" หัวข้อ "กิจกรรมพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมและการสร้างความร่วมมือในองค์กร" โดย อ.จตุพร ศิริสวัสดิ์ และคณะวิทยากร Learn to goal By Jatuporn Sirisawat <u>วันเสาร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ 2566</u> - การบรรยาย หัวข้อ จิตอาสา “เราทำความดี เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์” - กิจกรรม “ส่งเสริมคุณธรรม สร้างภูมิคุ้มกันให้ความดี” ณ วัดช่องลม โดย วิทยากรจิตอาสา 904 สำนักงานกิจการยุติธรรม - กิจกรรมเสริมสร้างจิตสาธารณะและเรียนรู้แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ณ ดอนหอยหลอด การบรรยาย หัวข้อ “ระบบนิเวศชายฝั่งสมุทรสงคราม และการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำ” การสร้างความมั่นคงห่วงโซ่ทางอาหาร : ปล่อยู่อุปพันธุ์ปูม้าลงสู่ทะเล โดย นายบุญอินทร์ สุนทรโรดม นักวิชาการประมงปฏิบัติการ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งสมุทรสงคราม		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
30. โครงการสัมมนาทางวิชาการ "นวัตกรรมเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม"	100,000.00	30 มิ.ย. 66	จัดการสัมมนาในวันที่ 30 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรม ที.เค. พาเลซ & คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบไปด้วยผู้สำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูงรุ่นที่ 10 - 14 (ยธส.10 - ยธส.14) จำนวน 59 คน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการยุติธรรม 30 คน รวม 89 คน คณะวิทยากรประกอบด้วย 1. พ.ต.ท.ดร.พงษ์ธร ธัญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม 2. รศ.ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจพอเพียง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 3. นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ 4. นายธาม เชื้อสถาปนศิริ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายขับเคลื่อนนโยบายและสื่อสารธรรมาภิบาล สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล 5. นางสาววเนนสสา สมัคศรี ผู้ประกาศข่าว ช่อง 9 MCOT (ผู้ดำเนินการสัมมนา)	ไม่มี	ไม่มี
31. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 6	417,698.00	8 พ.ค. – 26 มิ.ย. 66	ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ 8 พฤษภาคม – 26 มิถุนายน 2566 (รวม 20 วันทำการ) ในรูปแบบผสมผสาน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม และผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นบุคลากรระดับชำนาญการหรือเทียบเท่าขึ้นไป จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสำเร็จการสำเร็จการฝึกอบรมจำนวน 45 คน โดยการฝึกอบรมประกอบด้วย - พิธีการ 1.5 วัน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม	เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีจำนวนจำกัด ทำให้ต้องการจัดฝึกอบรมในรูปแบบผสมผสาน ทำให้ระยะเวลาการฝึกอบรมไม่เพียงพอ และผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกิจกรรมจัดทำรายงาน และ	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			- การบรรยาย การอภิปราย การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 9.5 วัน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม และผ่านระบบออนไลน์ โดยแบ่งออกเป็น 3 หมวดวิชา ได้แก่ หมวดที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีอาชญาวิทยาด้านอาชญากรรม และสถานการณ์ปัญหาอาชญากรรมในปัจจุบัน หมวดที่ 2 การป้องกันอาชญากรรม และอาชญากรรมรูปแบบใหม่ หมวดที่ 3 นโยบายและแนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรม - กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ การพัฒนาศักยภาพ และทัศนคติด้านการทำงานเป็นทีม 1 วัน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม - กิจกรรมฝึกปฏิบัติด้านการวิเคราะห์อาชญากรรมในรูปแบบใหม่ ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม 1 วัน - การศึกษาดูงานหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม 2 ครั้ง 3 วัน ได้แก่ ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยรังสิต หัวข้อเกี่ยวกับ “การบูรณาการป้องกันอาชญากรรมชุมชน” 1 วัน และครั้งที่ 2 ณ จังหวัดราชบุรี หัวข้อเกี่ยวกับ “การเสริมสร้างอาชีพผู้ต้องขังก่อนปล่อยตัวเพื่อลดการกระทำผิดซ้ำ” 2 วัน - กิจกรรมถอดบทเรียน ในหัวข้อ “นวัตกรรมการป้องกันอาชญากรรมในยุคดิจิทัล” 4 วัน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม และผ่านระบบออนไลน์ โดยแบ่งผู้เข้ารับการฝึกอบรมออกเป็น 5 กลุ่ม ในการศึกษาวิเคราะห์ถอดบทเรียนในประเด็นที่สนใจตามกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม 6 ด้าน เพื่อจัดทำการจัดทำรายงานสรุปกิจกรรมถอดบทเรียน และนำเสนอด้วยในรูปแบบ One Concept Page ดังต่อไปนี้ 1) กลุ่มภาสะลอง หัวข้อ “การหลอกคนไทยไปทำงานต่างประเทศ กรณีถูกล่อลวงไปเป็นแก๊งคอลเซ็นเตอร์”	สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ในการทำงานได้ค่อนข้างน้อย	

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			2) กลุ่มการเวก หัวข้อ “นวัตกรรมการป้องกันอาชญากรรม กระทำผิดซ้ำ ในความผิดเกี่ยวกับเพศ” 3) กลุ่มจามจุรี หัวข้อ “สภาพปัญหาและแนวทางการจัดการ อาชญากรรมการสวมสิทธิคนตายในสังคมไทย” 4) กลุ่มปาริชาติ หัวข้อ “แนวทางการป้องกันการอุ้มบุญผิด กฎหมายในประเทศไทย” 5) พุทธรักษา หัวข้อ “แนวทางการป้องกันการซื้อขายสารเสพติด ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของเยาวชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร”		
สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม (สวพ.)					
32. โครงการบูรณาการงานวิจัยของกระทรวง ยุติธรรม	166,488.36	12 เดือน	ดำเนินกิจกรรมในโครงการครบถ้วน และแล้วเสร็จตามที่กำหนด ดังนี้ 1) การดำเนินการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายนักวิจัยใน กระทรวงยุติธรรม จำนวน 1 ครั้ง วันที่ 21-22 ธ.ค. 65 2) การประชุมคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัย ของกระทรวงยุติธรรม ครั้งที่ 1 วันที่ 22 มี.ค. 66 ครั้งที่ 2 วันที่ 11 ก.ค. 66 และครั้งที่ 3 วันที่ 30 ส.ค. 66 3) การจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ที่เสนอ ขอรับงบประมาณสนับสนุนจากคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อดำเนินโครงการวิจัยในปี พ.ศ. 2568 จำนวน 5 คน - พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยจาก 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน กิจการยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมบังคับคดี และสถาบันนิติ วิทยาศาสตร์ จำนวน 1 ชุดโครงการ (ประกอบด้วย 3 โครงการวิจัย ย่อย) และ 5 โครงการวิจัยเดี่ยว และผ่านการพิจารณาเพื่อส่ง สกว. จำนวน 1 ชุดโครงการ ได้แก่ การยกระดับมาตรฐาน กระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย :กระบวนการก่อน	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			การพิจารณาดีของศาล (พิจารณาตามหลักเกณฑ์ของ คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวง ยุติธรรม ที่ให้ชุดโครงการเป็นลำดับแรก และจัดสรรตามกรอบ วงเงินเบื้องต้น (Preceiling) ที่ได้รับแจ้งจาก สกสว.		
33. โครงการขับเคลื่อนและส่งเสริมงานวิจัย ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่ การนำไปใช้ประโยชน์	335,447.15	12 เดือน	ดำเนินกิจกรรมในโครงการครบถ้วน และแล้วเสร็จตามที่กำหนด ดังนี้ 1) การมอบรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม โดยได้ดำเนินกระบวนการรับสมัคร การตรวจสอบคุณสมบัติ ของผลงานวิจัยที่ส่งเข้าประกวด การส่งผลงานวิจัยให้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาผลงานวิจัย การนำเสนอผลต่อ คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวง ยุติธรรม เพื่อรับรองผล การมอบเงินรางวัล และจัดทำโลรางวัล และประกาศนียบัตร โดยมีงานวิจัยที่ได้รับรางวัล จำนวน 4 เรื่อง 2) การนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมของกระทรวงยุติธรรม โดยได้ดำเนินการจัดทำสื่อสรุปผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม (Research Summary) ประจำปี พ.ศ. 2565 ในรูปแบบ E-Book จำนวน 1 เล่ม ดำเนินการเผยแพร่ไปยังสำนักงาน ยุติธรรมจังหวัด หน่วยงานเครือข่ายในกระบวนการยุติธรรม สถาบันการศึกษา จำนวน 150 แห่ง และเผยแพร่ผ่านทาง website http://jkb.oja.go.th และได้เข้าร่วมนำเสนอ ผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ในรูปแบบของการจัด นิทรรศการ และการนำเสนอผลงานวิจัยในภาคการประชุม จำนวน 21 เรื่อง ในงานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ (Thailand Research Expo) จัดโดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เมื่อ วันที่ 7-11 ส.ค. 2566	ไม่มี	ไม่มี
34. โครงการสร้างเสริมองค์ความรู้และพัฒนา งานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม ในทุกมิติ	216,000.00	12 เดือน	ดำเนินกิจกรรมในโครงการครบถ้วน และแล้วเสร็จตามที่กำหนด ดังนี้ 1) การจัดจ้างเจ้าหน้าที่สนับสนุนงานกฎหมายและสนับสนุน งานวิจัย เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์องค์ความรู้กฎหมายและ	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			กระบวนการยุติธรรมตามข้อสั่งการของผู้บริหาร เช่น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอายุเด็กที่รับผิดทางอาญา การดูแลผู้ต้องขังสูงอายุ และการยกระดับดัชนีนิติธรรมของประเทศไทย เป็นต้น 2) การจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard of Operation -SOP) จำนวน 1 เล่ม		
35. โครงการสร้างเสริมองค์ความรู้และพัฒนา งานกฎหมายเพื่อพัฒนากระบวนการ ยุติธรรมในทุกมิติ	209,480.00	12 เดือน	ดำเนินกิจกรรมในโครงการครบถ้วน และแล้วเสร็จตามที่กำหนด ดังนี้ 1) การจัดจ้างเจ้าหน้าที่สนับสนุนงานกฎหมายและสนับสนุน งานวิจัย เพื่อทำหน้าที่ในการสืบค้นข้อมูลตามข้อสั่งการของ ผู้บริหาร และสนับสนุนการจัดการประชุมต่าง ๆ 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อร่วมพัฒนาองค์ความรู้และสื่อความรู้ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เมื่อวันที่ 27 ธ.ค. 65	ไม่มี	ไม่มี
36. โครงการประชุมเสวนาทางวิชาการการ ป้องกันกระทำความผิดซ้ำในความผิด เกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง	20,692.00	12 เดือน	ดำเนินกิจกรรมในโครงการครบถ้วน โดยจัดการประชุมในวันที่ 31 ม.ค. 66	ไม่มี	ไม่มี
ศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม แห่งชาติ (ศอช.)					
37. โครงการเช่าบริการวงจรสื่อสารความเร็ว สูงและบริการอินเทอร์เน็ต สำนักงาน กิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	715,444.80	12 เดือน (งวด)	เพิ่มเสถียรภาพวงจรสื่อสารความเร็วสูง และเพิ่มประสิทธิภาพ บริการอินเทอร์เน็ตสามารถเบิกจ่ายได้ครบตามวงงาน	ไม่มี	ไม่มี
38. โครงการเช่าใช้โปรแกรมสำนักงานที่มี ลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย	111,740.00	ต.ค. 65 – พ.ย. 65	ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อย สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ ครบถ้วนตามวงงาน โดยมีผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนี้ <u>ผลผลิต(Output)</u> เครื่องคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานกิจการยุติธรรม มีโปรแกรมสำนักงานที่มีประสิทธิภาพและมีลิขสิทธิ์ถูกต้องตาม กฎหมาย <u>ผลลัพธ์ (Outcome)</u>	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการยุติธรรมสามารถใช้งานโปรแกรมสำนักงานที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมายสำหรับรองรับการปฏิบัติงาน และบริการหน่วยงานภาครัฐ และประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
39. โครงการบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	5,350,000	ต.ค. 65 – 30 ก.ย. 66	ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ครบถ้วนตามวงงาน โดยมีผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนี้ <u>ผลผลิต</u> 1. เพื่อบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรมและระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้สามารถใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ และระบบเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงและต่อเนื่อง 2. เพื่อให้การบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรมและระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้สามารถใช้งานระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงและต่อเนื่อง 3. เพื่อให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานกิจการยุติธรรมและระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ทั้งหมดสามารถใช้งานได้โดยมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องด้วยความสะดวก ถูกต้อง มั่นคงและปลอดภัย <u>ผลลัพธ์</u> 1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรมและระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) สามารถใช้งานได้โดยมีประสิทธิภาพ ในทุกด้านทั้ง Hardware/ (PC, Notebook, Printer, Device), Software, Database/ Application, Network Infrastructure, Security และ Backup 2. การบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรมและระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการ	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ยุติธรรม (DXC) จะมีประสิทธิภาพทั้งระบบ Intranet, ระบบ Electronic Mail , ระบบ Back office, ระบบ Internet และระบบฐานข้อมูล 3. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานกิจการยุติธรรมและระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) จะมีศักยภาพ สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง สะดวก ถูกต้อง มั่นคงและปลอดภัย		
40. โครงการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน สำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	2,395,000	ต.ค. 65 – ส.ค. 66	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและสามารถเพิ่มประสิทธิภาพด้านความปลอดภัยของระบบงานสารสนเทศของสำนักงาน	ไม่มี	ไม่มี
41. โครงการจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับจัดเก็บข้อมูลฮาร์ดดิสก์สำหรับอุปกรณ์สำรองข้อมูล Server และอุปกรณ์กระจายพลังงานไฟฟ้าในตู้ Rack เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานกิจการยุติธรรม	40,000	มี.ค. - มิ.ย. 66	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการสำรองข้อมูลของระบบ และรองรับการกระจายพลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพ	ไม่มี	ไม่มี
42. โครงการพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรม และจัดทำรายงานสถานการณ์อาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรม	1,499,977.76	ต.ค.65 – ก.ย. 66	<u>ผลผลิต</u> 1. รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม 2. รายงานการสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน 3. รายงานการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดและวิเคราะห์สถานการณ์อาชญากรรมกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย 4. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลและสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมไทยในภาพรวม <u>ผลลัพธ์</u> 1. มีข้อมูลสถิติด้านอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย สำหรับนำไปใช้อ้างอิงเชิงนโยบายและเชิงวิชาการ	- การจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานทั้งสถิติตัวเลข และข้อมูลเชิงพรรณนา หน่วยงานบางส่วนไม่สามารถให้ข้อมูลได้ตรงตามความต้องการได้ เนื่องจากค่านิยามและการสื่อสารที่อาจไม่ชัดเจน ข้อมูลบางประเภทหน่วยงานหรือหน่วยงานมองว่าเป็นการสร้างภาระ เนื่องจากไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลนั้นๆ หรือบางหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			และนำไปประกอบการติดตามสถานการณ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 และ SDG 2. มีข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่สอดคล้องกับแผนในระดับต่าง ๆ และในระดับสากล 3. มีข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมนำไปปรับปรุง และพัฒนาแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม 4. มีข้อมูลและสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมไทยในภาพรวมที่แสดงให้เห็นถึงแนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรมทั้งในเรื่องสถานการณ์อาชญากรรม นโยบายและกฎหมาย และบริบทอื่นๆ ที่สามารถนำไปวางแผนการดำเนินงานและนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมได้ต่อไป 5. การดำเนินงานทำให้มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจ การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปสู่การประสานงาน และส่งต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ไม่ต่อเนื่อง เป็นต้น ทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ครบถ้วน - การประสานงานขอความอนุเคราะห์ข้อมูล/สถิติจากแต่ละหน่วยงานเพื่อนำสถิติมาประมวลผล ได้รับข้อมูล/สถิติค่อนข้างล่าช้า เนื่องจากหน่วยงานต้องใช้ระยะเวลาในการประสานรวบรวมข้อมูลจากทั่วประเทศ - ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีจำกัด เพราะได้รับจัดสรรงบประมาณล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ - การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายต่างๆ เพื่อให้ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ อาจมีข้อจำกัดเนื่องจากการจัดเก็บข้อมูลมีความล่าช้า ข้อมูล AD ไม่ real time งบประมาณจ้างเหมาบริการทีมงานในการสำรวจข้อมูล การสำรวจภาคประชาชนมีจำกัด เป็นต้น	

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
43. โครงการพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยสำนักงานกิจการยุติธรรมและศูนย์แลกเปลี่ยนกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2566	5,585,000	ระยะเวลา ดำเนินการ 3 พ.ย. 65 ถึง 30 ก.ค. 66 (270 วัน)	ดำเนินการเรียบร้อยตามระยะเวลาที่กำหนด และมีผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนี้ ผลผลิต - มีซอฟต์แวร์สำหรับเตรียมความพร้อมในการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ กรณีมัลแวร์เรียกค่าไถ่ (Ransomware) บนเครื่องให้บริการ และเครื่องผู้ใช้งาน ของสำนักงานกิจการยุติธรรม - มีการทดสอบเจาะระบบเพื่อสำรวจหาช่องโหว่ Web Application ของสำนักงานกิจการยุติธรรม (OJA) และศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และการทดสอบค้นหาช่องโหว่โดยใช้เครื่องมืออัตโนมัติ (Vulnerability Assessment) ของสำนักงานกิจการยุติธรรม (OJA) และ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ซึ่งเป็นข้อกำหนดของ ISO/IEC27001 และพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 - มีการพัฒนาและปรับปรุงงานตามนโยบาย รองรับมาตรฐาน และข้อปฏิบัติด้านการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยข้อมูลตามมาตรฐาน ISO 27001 และได้รับประกาศนียบัตรรับรองตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2022 ในขอบเขตบริการ DATA EXCHANGE SERVICE AND DATA CENTER เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 - การตรวจสอบสถานะภาพการบริหารจัดการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เพื่อรองรับการพัฒนาระบบเพื่อให้ประชาชนทั่วไปใช้งานในอนาคต ผลลัพธ์ - ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และศูนย์คอมพิวเตอร์สำนักงานกิจการยุติธรรม (OJA) สามารถรองรับ	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ข้อกำหนดในกฎหมายของประเทศและมาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัย และมีความพร้อมในการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ 2. ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) มีการเตรียมความพร้อมด้านความมั่นคงปลอดภัยเพื่อขยายบริการให้ประชาชนในอนาคต		
44. โครงการพัฒนาศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติเพื่อการยกระดับประสิทธิภาพการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	11,990,000	ระยะเวลา ดำเนินการ 250 วัน	1. มีผลการศึกษาวิเคราะห์หรืองานวิจัยถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมพื้นฐานการจัดการโครงสร้างเพื่อการป้องกันอาชญากรรม และข้อมูลเพื่อการแก้ไขเยียวยาภายหลังเกิดอาชญากรรม ที่จะนำไปสู่การกำหนดเป็นข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมทางอาญารวมทั้งผลการศึกษาเพื่อตระหนักถึงสถานการณ์อาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ของประเทศผ่านการพยากรณ์โดยไม่ก่อให้เกิดความตระหนักแก่ผู้รับข้อมูล 2. มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านกระบวนการเรียนรู้ของคอมพิวเตอร์ (Machine Learning) ตลอดจนการเตรียมความพร้อม สู่การสร้างระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) สำหรับการพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ 3. มีระบบการพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมในรูปแบบ Application on mobile และมีการแสดงผลการพยากรณ์ในลักษณะแจ้งเตือน (Notification) ที่ไม่ก่อให้เกิดความตระหนักแก่ผู้รับข้อมูล 4. มีห้องปฏิบัติการด้านการพยากรณ์สถานการณ์การเกิดอาชญากรรมที่ใช้วางแผนสั่งการและควบคุมระบบการทำงาน (Control Room)	การขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาพัฒนาระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับข้อมูลล่าช้าและได้รับข้อมูลไม่ต่อเนื่อง	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
45. โครงการจัดซื้ออุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล ฮาร์ดดิสก์สำหรับอุปกรณ์สำรองข้อมูล Server และอุปกรณ์กระจายพลังงาน ไฟฟ้าในตู้ Rack เพื่อสนับสนุนการ ปฏิบัติงานของศูนย์แลกเปลี่ยน กระบวนการยุติธรรม (DXC)	100,000.00	มี.ค. - มิ.ย. 66	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด และสามารถเพิ่ม ประสิทธิภาพการสำรองข้อมูลของระบบ และรองรับการกระจาย พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพ	ไม่มี	ไม่มี
กลุ่มสื่อสารองค์กร (สสอ.)					
46. โครงการจ้างเหมาบริการจัดทำรายงาน ประจำปี พ.ศ. 2565 ของสำนักงาน กิจการยุติธรรม	100,000.00		รายงานประจำปี พ.ศ. 2565 ของสำนักงานกิจการยุติธรรม	ไม่มี	ไม่มี
47. จ้างเหมาบริการผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ของสำนักงานกิจการยุติธรรม	249,945.00		1. สมุดภาพอินโฟกราฟิก ฉบับปี พ.ศ. 2566 จำนวน 1,000 เล่ม 2. สมุดภาพอินโฟกราฟิกเกี่ยวกับทรัพย์สินฯ ฉบับพกพา จำนวน 1,000 เล่ม 3. สมุดภาพอินโฟกราฟิกพระเพลิง (สีล 5) กับข้อกฎหมาย จำนวน 100 เล่ม 4. บรรจุภัณฑ์ชุดสื่อส่งเสริมการเข้าถึงความรู้กฎหมายและ กระบวนการยุติธรรม พร้อม Flash Drive บันทึกสื่อความรู้ฯ และผลงานสำคัญของ สกธ. จำนวน 150 ชุด ซึ่งบรรจุสมุดภาพฯ ข้อ 1 - 3 ด้วย	ไม่มี	ไม่มี
48. โครงการขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่ กฎหมายและสร้างการรับรู้ให้แก่ ประชาชน และหน่วยงานของรัฐ ปี 6	1,067,100. 00		<u>การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายบอร์ดเกม (จับคนผิด Justice Game) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม</u> 1. การฝึกอบรมฯ เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2566 โดยมีบุคลากรมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเครือข่ายนิติศาสตร์ เพื่อสังคม บุคลากรในกระทรวงยุติธรรม และบุคลากรสำนักงาน กิจการยุติธรรม เข้าร่วมการฝึกอบรมฯ จำนวน 75 คน 2. ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมฯ ได้รับ - ในส่วนของผู้ถ่ายทอดเกม (อาจารย์ เจ้าหน้าที่ส่วนราชการ) มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำบอร์ดเกม (จับคนผิด	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			Justice Game) ไปใช้เป็นเครื่องมือและส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม นำไปถ่ายทอดประยุกต์ใช้ เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอน และการดำเนินกิจกรรมให้ ความรู้ต่างๆ - ในส่วนของผู้เล่น (เด็ก เยาวชน ประชาชนทั่วไป) มีแรงจูงใจ ความสนใจการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น มีความรู้ ความเข้าใจ กระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่ยุ่งยากซับซ้อนได้ง่ายขึ้น ในระยะเวลาอันสั้น รวมถึงได้พัฒนาทักษะ ความคิด และ ทักษะที่ดีต่อกระบวนการยุติธรรม ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหา กระบวนการยุติธรรมและช่วยสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชน เข้มแข็ง สามารถป้องกันหรือจัดการปัญหาได้ด้วยตนเอง 3. เครือข่าย “ผู้นำสอนเล่นเกม” และส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ผ่านบอร์ดเกม (จับคนผิด Justice Game) ได้แก่ บุคลากรมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเครือข่าย นิติศาสตร์เพื่อสังคม บุคลากรในกระทรวงยุติธรรม และ บุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรม <u>จ้างเหมาบริการจัดทำสื่อเสียงความรู้กฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม (Podcast) สื่อเสียงความรู้กฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม ความยาว 3 นาที จำนวน 50 ตอน</u> <u>จ้างเหมาบริการกิจกรรมพัฒนาคัลังความรู้และศูนย์กลางการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม</u> การเพิ่มเติมและพัฒนาโครงสร้างของคลังความรู้ฯ ได้แก่ 1. ช่องทางการเข้าถึงความรู้กฎหมายฯ ของกลุ่มคนที่บกพร่องทาง สายตา และการได้ยิน 2. เครื่องมือการบริหารจัดเก็บข้อมูลเพื่อแสดงผลในรูปแบบ ออนไลน์ของคลังความรู้ฯ		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			3. เพิ่มประสิทธิภาพการรวบรวมข้อมูลผู้ใช้งาน www.justicechannel.org ด้วยเครื่องมือ Data Dashboard 4. การพัฒนารูปแบบการนำเสนอสื่อความรู้กฎหมายฯ ที่สร้างสรรค์ และน่าสนใจให้กลุ่มเป้าหมายได้เข้าถึง เข้าใจ และส่งต่อข้อมูล ที่ถูกต้อง <u>จ้างเหมาบริการศึกษาความต้องการในการเข้าถึงและเข้าใจสื่อ ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานกิจการยุติธรรม</u> รายงานการสำรวจความต้องการในการเข้าถึงและเข้าใจสื่อความรู้ กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานกิจการยุติธรรม จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 1,000 คน ได้ผลการสำรวจฯ ประกอบด้วย 1. ความต้องการในการเข้าถึงสื่อความรู้กฎหมายฯ สูงสุด คือ Facebook จำนวน 498 คน และกิจกรรม/โครงการให้ความรู้ฯ /ออกบูธ จำนวน 272 คน สำหรับรูปแบบสื่อที่ต้องการมากที่สุด คือ สมุดภาพอินโฟกราฟิก มากถึง 220 คน 2. ความเข้าใจสื่อความรู้กฎหมายฯ อยู่ระดับปานกลางได้ คะแนน 9 - 14.99 จากคะแนนเต็ม 20 และได้คะแนนตั้งแต่ ร้อยละ 70 ขึ้นไป 3. ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ วิธีการ และรูปแบบ การส่งเสริมการเข้าถึงและเข้าใจสื่อความรู้กฎหมายฯ 4 ด้าน ได้แก่ - ด้านที่ 1 การจัดทำและใช้สื่อความรู้ฯ - ด้านที่ 2 การจัดทำเนื้อหาความรู้ฯ - ด้านที่ 3 การบริหารจัดการของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ในการให้ความรู้กฎหมายฯ - ด้านที่ 4 การออกแบบเครื่องมือ วิธีการ และกระบวนการสำรวจ ความต้องการในการเข้าถึงและเข้าใจสื่อความรู้ฯ		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
49. โครงการจ้างเหมาบริการแปลและผลิต สมุดภาพอินโฟกราฟิกเผยแพร่ความรู้ด้าน กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ของ สำนักงานกิจการยุติธรรม ฉบับ 2 ภาษา (ไทยและมาลายูหรือยาวิ)	67,222.75		1. ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งแปลภาษามลายู หรือยาวิ จำนวน 17 เรื่อง 2. สมุดภาพอินโฟกราฟิกเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายและ กระบวนการยุติธรรม ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ฉบับ 2 ภาษา (ไทยและมาลายูหรือยาวิ) จำนวน 100 เล่ม	สภ. ไม่มีบุคลากรที่อ่านภาษา ยาวิได้ ทำให้ไม่สามารถ ตรวจสอบความถูกต้องได้	1. กำหนดไว้ในขอบเขตการ ดำเนินงาน (TOR) ให้การ แปลภาษามลายูหรือยาวิ โดยผู้เชี่ยวชาญหรืออาจารย์ รับรองความถูกต้อง 2. ตรวจสอบความถูกต้อง โดยประธานผู้อ่านภาษา มลายูฯ ออก ให้ช่วยตรวจสอบ
กลุ่มพัฒนานวัตกรรมในกระบวนการ ยุติธรรม (พนธ.)					
50. โครงการจ้างเหมาบริการผู้เชี่ยวชาญ เพื่อศึกษาค้นคว้าและจัดเก็บข้อมูล ความเห็นของร่างพระราชบัญญัติในตรา พ.ศ. (ฉบับปรับปรุง)	30,000	ก.ย. 66	ดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สามารถเบิกจ่าย งบประมาณได้ครบถ้วนตามงวดงาน โดยมีผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนี้ <u>ผลผลิต (Output)</u> รายงานผลการศึกษาค้นคว้าและจัดเก็บข้อมูลความเห็นของร่าง พระราชบัญญัติในตรา พ.ศ. <u>ผลลัพธ์ (Outcome)</u> สามารถนำข้อมูลความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่อร่าง พระราชบัญญัติฯ ไปสู่ข้อสรุปหรือข้อเสนอในการแก้ไขปรับปรุงผล การศึกษาและการปรับปรุงร่างกฎหมายให้มีความสมบูรณ์มาก ยิ่งขึ้น เพื่อเสนอต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาวิชาชีพในตราปีปลีก หรือ กพยช.	ไม่มี	ไม่มี
51. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อน การพัฒนาวิชาชีพในตราปีในประเทศไทย	22,150	18 ก.ย 66	ดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สามารถเบิกจ่าย งบประมาณได้ครบถ้วนโดยมีผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนี้ <u>ผลผลิต (Output)</u> 1. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับในตราปี และการถอดบทเรียนจากการพัฒนาวิชาชีพในตราปีของประเทศ ฝรั่งเศส	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			2. การสร้างการรับรู้และเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาชีพ โนตารีในประเทศไทย และแนวทางการพัฒนาวิชาชีพโนตารีที่ เหมาะสมในประเทศไทย แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงบุคลากรของหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการกิจ ของโนตารี 3. การเผยแพร่ผลการศึกษา และนำเสนอข้อค้นพบหรือ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาวิจัยโครงการการทบทวนร่าง พระราชบัญญัติโนตารี พ.ศ. ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน <u>ผลลัพธ์ (Outcome)</u> สามารถนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมฯ ไปสู่ข้อสรุป หรือข้อเสนอต่อคณะ อนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องหรือ กพยช. ในการทบทวนร่างพระราชบัญญัติโนตารี พ.ศ.		
52. โครงการการทบทวนร่างพระราชบัญญัติ โนตารี พ.ศ. ให้สอดคล้องกับบริบท ในปัจจุบัน	500,000	เม.ย. - ส.ค. 66	ดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สามารถเบิกจ่าย งบประมาณได้ครบถ้วนตามงวดงาน โดยมีผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนี้ <u>ผลผลิต (Output)</u> 1. ร่างพระราชบัญญัติโนตารี พ.ศ. ที่มีความเหมาะสมกับ ประเทศไทย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและ ความต้องการของประชาชนในการป้องกันข้อพิพาทและ ความน่าเชื่อถือในการจัดทำนิติกรรมหรือการรับรองเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพโนตารีปบลิค ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติฯ ที่สามารถนำเข้าสู่การพิจารณาของ กพยช. 2. ข้อมูลและองค์ความรู้ที่มีความสอดคล้องกันระหว่างประเด็นปัญหา กับแนวทางการพัฒนาวิชาชีพโนตารีปบลิคของประเทศไทย และสอดคล้องกับการดำเนินวิชาชีพโนตารีปบลิคในระดับสากล 3. รูปแบบองค์กรวิชาชีพโนตารีปบลิคในประเทศไทยที่สอดคล้อง กับมาตรฐานสากล รวมไปถึงองค์ความรู้เรื่องหลักประกันในวิชาชีพ และการเข้าเป็นสมาชิกสหภาพโนตารีนานาชาติ	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			4. รูปแบบ/วิธีการในการสร้างการรับรู้เรื่องโนตารีปบลิคในประเทศไทย ที่จะนำไปสู่ในระดับสากล รวมไปถึงแนวทางการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรที่จะปฏิบัติงานในวิชาชีพโนตารีปบลิค <u>ผลลัพธ์ (Outcome)</u> สามารถนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสัมมนา/การสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ/การศึกษาข้อมูลต่างประเทศ/มติที่ประชุมต่างๆ ไปสู่ ข้อเสนอหรือข้อเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องหรือ กพยช. ในการทบทวนร่างพระราชบัญญัติโนตารี พ.ศ.		
53. โครงการการขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไข ปัญหาทรัพย์สินด้านการขายทอดตลาดโดย นำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส	500,000	มี.ค. – ก.ค.66	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้ดำเนินการตรวจรับพัสดุงวดที่ 3 (งวดสุดท้าย) เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567 และมี มติให้หักค่าปรับก่อนจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอ ผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบ โดยมีผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนี้ <u>ผลผลิต (Output)</u> 1. สรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านทรัพย์สินด้านการขายทอดตลาดของ ประเทศไทย กฎหมายและมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึง ประเด็นปัญหาที่ทำให้ทรัพย์สินด้านการขายทอดตลาดเกิน 10 ปีขึ้นไป 2. ข้อเสนอ รูปแบบ วิธีการต่างๆ ในการบริหารจัดการทรัพย์สินด้านการขายทอดตลาดเกิน 10 ปีขึ้นไป เพื่อแก้ไขปัญหการบังคับ คดีทรัพย์สินด้านการขายทอดตลาดที่ไม่ขัดกับหลักกฎหมาย 3. ตัวแบบ (Model) แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านทรัพย์สินด้านการขายทอดตลาด และไปดำเนินการวิจัยเชิงทดลอง (Sandbox) ในพื้นที่ที่กำหนด เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการวิจัย พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพย์สินด้านการขายทอดตลาด เพื่อนำไปสู่แนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมกับประเทศไทย 4. ข้อเสนอแนะแนวทางการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนระบบการบังคับคดี เพื่อแก้ไขปัญหาด้านทรัพย์สินด้านการขายทอดตลาด	โครงการดังกล่าว ประกอบด้วยการศึกษาวิจัย เชิงทดลอง (Sandbox) ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการ ทดลอง จึงเป็นข้อจำกัดด้าน ระยะเวลาในการศึกษา	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			5. ข้อเสนอแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากร ด้านการขายทอดตลาดที่สามารถนำไปจัดการที่ดินได้จริงให้เสร็จสิ้น ภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>ผลลัพธ์ (Outcome)</u> มีข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการทรัพยากรด้านการขายทอดตลาด เกิน 10 ปีขึ้นไป ที่สามารถนำไปจัดการที่ดินได้จริงให้เสร็จสิ้น ภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ สำหรับผลการดำเนินงานของโครงการดังกล่าวใน ปีงบประมาณ 2566 มีผลผลิต ดังนี้ 1. ข้อมูลทรัพยากรด้านการขายทอดตลาดเกิน 10 ปีขึ้นไป กับความต้องการในการใช้ประโยชน์จากกรมบังคับคดี และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการกำหนดแนวทางในการพัฒนา ระบบการบังคับคดีเพื่อแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้านการขายทอดตลาด 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรด้านการขายทอดตลาดเกิน 10 ปีขึ้นไป และความต้องการในการใช้ประโยชน์ โดยเทียบเคียงกับข้อมูล ของประชาชนและกำหนดพื้นที่ที่เหมาะสมกับความต้องการ ของประชาชนแต่ละพื้นที่และกำหนดพื้นที่เป้าหมาย 3. สรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้านการขายทอดตลาดของ ประเทศไทย กฎหมายและมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึง ประเด็นปัญหาที่ทำให้ทรัพยากรด้านการขายทอดตลาดเกิน 10 ปี ขึ้นไป 4. กฎหมาย มาตรการ และแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้านการขายทอดตลาดเกิน 10 ปีขึ้นไป 5. ตัวแบบ (Model) แนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้านการขาย ทอดตลาด และการดำเนินการวิจัยเชิงทดลอง (Sandbox) ใน พื้นที่ ที่กำหนด เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการวิจัย พร้อม		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหารัฟฟี่ค้ำการขายทอดตลาด เพื่อนำไปสู่แนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมกับประเทศไทย 6. ผลการสำรวจพื้นที่ก่อนดำเนินการในพื้นที่เป้าหมายและประชุม หารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
กลุ่มพัฒนากฎหมาย (กพม.)					
54. โครงการบังคับใช้และประเมินผลสัมฤทธิ์ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล กฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่ได้กระทำความ ผิดอาญา)	450,000	มีนาคม 2566 - กันยายน ๒๕๖6	มีรายงานผลการศึกษาระดับสมบูรณ์ โดยมีรายละเอียดผลการ ดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ 1. ข้อมูลทางวิชาการ/การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่ได้กระทำความผิดอาญา) 2. ผลการจัดเก็บข้อมูลตามแนวทางการเตรียมความพร้อมของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้พระราชบัญญัติแก้ไข เพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่ได้กระทำความผิดอาญา) 3. รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่ได้กระทำความผิดอาญา) 4. มีสื่อสร้างความรู้ความเข้าใจพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์ อายุเด็กในกรณีที่ได้กระทำความผิดอาญา) ให้กับพนักงาน เจ้าหน้าที่ที่ต้องบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ อินโฟกราฟิก แผ่นพับ และโปสเตอร์ 5. มีคู่มือแนวทางการปฏิบัติต่อเด็กที่ต้องหาว่ากระทำความผิด แต่อายุยังไม่ถึงเกณฑ์ต้องรับโทษทางอาญา เพื่อใช้เป็นคู่มือ การปฏิบัติงานสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผลจากการศึกษาปัญหา และ อุปสรรคจากการบังคับใช้ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับ ที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์ อายุเด็กในกรณีที่ได้กระทำความ ผิดอาญา) จากอายุ 10 ปี เป็น 12 ปี พบว่า 1. ความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ ของผู้ปฏิบัติในหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องยังมีความเข้าใจ คลาดเคลื่อนถึงการปฏิบัติ ต่อเด็กที่กระทำความผิดแต่ อายุไม่ถึงเกณฑ์ต้องรับโทษ ทางอาญา 2. ความพร้อมของพนักงาน เจ้าหน้าที่ ตามกฎหมาย คุ้มครองเด็ก ที่จะเข้ามาดูแล คุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก ในแต่ละท้องที่ ยังมีจำนวน ไม่เพียงพอ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 1. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวล กฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์อายุ เด็กในกรณีที่ได้กระทำความ ผิดอาญา) เมื่อครบ กำหนดระยะเวลา 5 ปี นับแต่วันบังคับใช้กฎหมาย (พ.ศ. 2570) 2. ข้อเสนอแนะวิจัย เห็นว่า ประเด็นที่ควรนำไปศึกษา เพิ่มเติมคือ การศึกษาถึง ผลกระทบของการแก้ไข เกณฑ์อายุเด็กที่กระทำ ความผิด แต่ไม่ต้องรับโทษ ภายหลัง เมื่อมีการแก้ไข กฎหมายแล้วสถิติของการ กระทำความผิดของเด็ก ที่อายุไม่เกิน 12 ปี มีจำนวน เป็นอย่างไร ควรมีการศึกษา

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
				3. การบังคับใช้กฎหมาย ใน ส่วนของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ปัญหา คือ การขาด ความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ วิธีและขั้นตอนในการปฏิบัติ ต่อเด็กที่อายุยังไม่เกินสิบสองปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติ เป็นความผิด และหน่วยงานที่ ทำหน้าที่รองรับเด็กที่กระทำ ความผิด ยังขาดความพร้อมใน การดำเนินงาน รวมถึงยังขาด สถานที่รองรับเด็กที่เหมาะสม	กระบวนการปรับเปลี่ยนและ ฟื้นฟูพฤติกรรมของเด็กที่มี ปัญหาด้านพฤติกรรมที่เข้าสู่ กระบวนการคุ้มครองสวัสดิภาพ ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อย เพียงใด รวมถึงแนวโน้ม การกระทำความผิดซ้ำของ เด็กกลุ่มดังกล่าว เพื่อให้ ทราบถึงผลสำเร็จของความ พยายามในการหันเหเด็กออก จากกระบวนการยุติธรรมทาง อาญา และการแก้ไข เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของ เด็กตามกฎหมายคุ้มครองเด็ก
55. โครงการศึกษาและออกแบบตัวแบบการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในระดับ ปฏิบัติการ	250,000	ก.ค.- ก.ย.66	การพัฒนาและออกแบบตัวแบบ (Model) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมายในระดับปฏิบัติการในรูปแบบ Web Application : Law Enforcement Indicator – LEI มีกรอบแนวคิดในการพัฒนา และออกแบบตัวแบบ (Model) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ในระดับปฏิบัติการ ในรูปแบบ Web Application : Law Enforcement Indicator – LEI มีกรอบแนวคิดสำคัญคือ เครื่องมือ ดังกล่าว ต้องมีความเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน (Friendly user) เข้าถึง และง่ายต่อการใช้งาน (Easy to Asset) ฐานข้อมูลอัจฉริยะ (Smart Data tank) โดยมีสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นศูนย์กลางข้อมูลการ พัฒนากฎหมายของประเทศผ่านระบบดังกล่าว เชื่อมโยงเครือข่าย ไปยังหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อก่อให้เกิด คลังข้อมูลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Data Hub) ผ่านระบบ Web Application : Law Enforcement Indicator –	ระยะเวลาในการดำเนิน โครงการน้อยเกินไป การทดสอบระบบและการ ปรับปรุงระบบจึงมีเวลาจำกัด	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			LEI โดยกำหนดขอบเขตตัวแบบ (Model) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในระดับปฏิบัติการ ในรูปแบบ Web Application ไว้เป็นระบบปฏิบัติการที่เขาระบบผ่านทางเว็บไซต์บนอุปกรณ์ทุกชนิดผ่าน “WWW” โดยเมื่อเขาสุหนาเว็บไซต์แล้ว ให้ทำการ Login เขาสู่ระบบ โดยกรอก Username และ Password ที่ผู้ดูแลระบบจัดรหัสให้ผู้ใช้ได้รับ โดยอาจมีโครงร่างต้นแบบจำลองหน้าระบบปฏิบัติการซึ่งเขาระบบผ่านทางเว็บไซต์ https://www.leiplus-assessment.com/ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเพื่อทดสอบการใช้งานตัวแบบ (Model) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายอย่างน้อย 1 ฉบับ ซึ่งเลือกประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ปรากฏคะแนนรวมร้อยละ 85.557 ซึ่งอยู่ในระดับ B : การดำเนินการเพื่อบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น/ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนการวิเคราะห์ความจำเป็นในการมีกฎหมาย และผลกระทบของกฎหมายอยู่ในระดับ A เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มีความจำเป็นและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและยังเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายในการลดคดีขึ้นสู่ศาล ลดต้นทุนภาครัฐ และช่วยลดค่าใช้จ่ายที่จะเกิดแก่ประชาชน มีมาตรการเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม ในส่วนของบทบัญญัติที่กำหนดให้บุคคลต้องกระทำหรือไม่กระทำการเป็นไปเท่าที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และยังไม่ปรากฏผลกระทบเชิงลบจากการบังคับใช้กฎหมาย		
56. โครงการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา	500,000		ปัจจุบันมีพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาจำนวน 480 ฉบับ และพระราชกำหนดที่มีโทษทางอาญาจำนวน 22 ฉบับ โดยบางฉบับได้มีการกำหนดโทษทางอาญาไว้อย่างเหมาะสมแล้ว หรือบางฉบับได้มีการนำมาตรการลงโทษทางปกครองหรือทางแพ่งมาใช้ประกอบ	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			และเมื่อทำการศึกษาโดยพิจารณาตามเกณฑ์การพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญาที่เหมาะสมซึ่งกำหนดเกณฑ์การพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญาที่เหมาะสมใน 3 มิติ ได้แก่ 1. เกณฑ์การทบทวนความร้ายแรงในการกระทำความผิดตามกฎหมาย 2. เกณฑ์การทบทวนการประเมินความเหมาะสมของกฎหมายโดยใช้หลักการ 5Cs ประกอบด้วย Cut คือ การยกเลิก Change คือ การปรับปรุง Combine คือ การควบรวมกรณีทับซ้อน Continue คือ การคงไว้เช่นเดิม และ Create คือ การสร้างกฎหมายใหม่กรณีที่จำเป็น 3. เกณฑ์การทบทวนความรุนแรงของสภาพปัญหาหรือผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย มีกฎหมายซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาจากผลการศึกษา ที่มีการกำหนดบทลงโทษทางอาญาไว้ ที่พิจารณาเห็นควรให้มีแก้ไขปรับปรุง พร้อมข้อเสนอแนะ ซึ่งผ่านตามขั้นตอนกระบวนการและเกณฑ์การพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย ผนวกกับการพิจารณากฎหมาย (พระราชบัญญัติและพระราชกำหนด) ที่กำหนดบทลงโทษทางอาญาที่พิจารณาเห็นควรให้มีแก้ไขปรับปรุง พร้อมข้อเสนอแนะ ตามขั้นตอนกระบวนการและเกณฑ์การพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา จึงสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์จำนวนทั้งสิ้น 15 ฉบับ ได้แก่ 1. ชื่นก่อนพิจารณา จำนวน 11 ฉบับ ได้แก่ - พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิดดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 - พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 - พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			- พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 - พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 - พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 - พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 - พระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 - พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2557 - พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2479 - ประมวลกฎหมายอาญา (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 236) 2. ชั้นระหว่างพิจารณา จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ - ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (บางมาตรา) 3. ชั้นหลังพิจารณา จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ - พระราชบัญญัติการปฏิบัติเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศในการดำเนินการตามคำพิพากษาคดีอาญา พ.ศ. 2527 - พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขัง ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2506 - พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกัน ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2510		
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)					
57. โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ขององค์การสู่ระบบบริหารราชการ 4.0	22,200	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้มีการดำเนินงานใน 4 ด้านหลัก ได้แก่ (1) ด้านการประเมินส่วนราชการ (2) ด้านการขับเคลื่อนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565	ไม่มี	ไม่มี

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			(3) ด้านการพัฒนาการดำเนินงานของ สกธ. ไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล และแนวทาง PMQA 4.0 (4) ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ด้านการประเมินส่วนราชการ <u>ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</u> สกธ. รับผิดชอบดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินตนเองรอบ 12 เดือน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ : ผลการประเมิน 5 คะแนน โดยมีการใช้ประโยชน์งานวิจัย จำนวน 7 ผลงานวิจัย ประกอบด้วย การใช้ประโยชน์โดยการเผยแพร่อ้างอิง 6 เรื่อง และนำไปสู่การปฏิบัติ 1 เรื่อง ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม : ผลการประเมิน 5 คะแนน โดยได้เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในช่องทางของ สกธ. จำนวน 3 เรื่อง โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าถึงสื่อจำนวน 29,999 ครั้ง และกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 91.2% ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีในการประมวลผลเพื่อการพยากรณ์ : ผลการประเมิน 5 คะแนน โดยจัดทำ Application เพื่อพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม ชื่อ Safe Point และสามารถคาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรมในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต แบ่งตาม 5 ประเภทอาชญากรรมได้		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			<u>ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</u> สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดประเมินใน 2 องค์ประกอบ คือ Performance Base และ Potential Base โดย สทธ. ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 100 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน) โดยมีรายละเอียดผลการประเมินตนเองดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ : ผลการประเมิน 100 คะแนน โดยมีการใช้ประโยชน์งานวิจัย จำนวน 7 ผลงานวิจัย ประกอบด้วย การใช้ประโยชน์โดยการเผยแพร่อ้างอิง 6 เรื่อง และนำไปสู่การปฏิบัติ 1 เรื่อง ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีในการประมวลผลเพื่อการพยากรณ์ : ผลการประเมิน 100 คะแนน โดยมีการจัดทำ Application เพื่อพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม ชื่อ Safe Point ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จในการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา : ผลการประเมิน 100 คะแนน โดยได้จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมายระดับพระราชบัญญัติและพระราชกำหนดที่มีบทกำหนดโทษทางอาญาที่สมควรพิจารณายกเลิก และอยู่ระหว่างเสนอผู้บริหารภายใน ก.ย. 66) ตัวชี้วัดที่ 4 การพัฒนาองค์การสถิติ การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : ผลการประเมิน 100 คะแนน โดยได้จัดทำ data catalog ในรูปแบบ metadata และนำข้อมูลขึ้นสู่ระบบ gdcatalog และ data.go.th จำนวน 9 ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นข้อมูลมติและรายงานการประชุมของ กพยช. และคณะอนุกรรมการที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานอยู่ในปัจจุบัน ทั้งนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติ และ สพร. ได้ตรวจประเมินคุณภาพข้อมูลเรียบร้อยแล้ว)		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ตัวชี้วัดที่ 5 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) : ผลการประเมิน 100 คะแนน โดยได้รับการประเมิน 367 คะแนน (2) ด้านการขับเคลื่อนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566 สกธ. ได้มีการจัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมกันกำหนดช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาชน/ผู้รับบริการในการติดต่อราชการ ตามมาตรา 20 ของพระราชบัญญัติฯ โดยรองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (นายชัยวัฒน์ ร่วงเล็ก) ได้ให้เกียรติเป็นประธานในการประชุมฯ โดยประธานได้กล่าวว่าสิ่งสำคัญของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ คือ การปรับกรอบแนวคิด หรือ Mindset ของหน่วยงานและบุคลากรภาครัฐ โดยคำนึงวัตถุประสงค์หรือหัวใจของกฎหมายฉบับนี้ คือ การมุ่งเน้นให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับความสะดวก สามารถเข้าถึงบริการของรัฐได้ทันที ทุกที่ ทุกเวลา และลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนหรือผู้รับบริการ รวมทั้งการทำความเข้าใจร่วมกันของบุคลากรภาครัฐในการดำเนินการตามกฎหมายนี้ ซึ่งเป็นไปตามหลักการ PDCA ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันกำหนดช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาชน/ผู้รับบริการในการติดต่อราชการ ดังนี้ สกธ. ได้ประกาศช่องทางฯ ตามมาตรา 20 ซึ่งประกอบด้วย (1) ที่อยู่อีเมลอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) saraban@oja.go.th (2) เว็บไซต์ www.oja.go.th		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			รวมทั้งออกคำสั่งกำหนดระบบสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ของรัฐโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามมาตรา 16 ซึ่งประกอบด้วย (1) ระบบ Intranet ของ สกธ. (2) E-mail : Username@oja.go.th ที่สำนักงานจัดสรรให้ (3) ระบบการประชุมออนไลน์ : ระบบ Cisco Webex Meetings และ Zoom ของ สกธ. (4) แอปพลิเคชัน Line ในการประสานราชการ ได้แก่ We Are OJATM และ OJA Warroom เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2566 (3) ด้านการพัฒนาการดำเนินงานของ สกธ. ไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล และแนวทาง PMQA 4.0 กลุ่มพัฒนาระบบบริหารพัฒนาการดำเนินงานของ สกธ. ไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล และแนวทาง PMQA 4.0 โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐ และระบบราชการ 4.0 ให้แก่บุคลากร สกธ. และส่งเสริมให้นำความรู้ความเข้าใจดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานของ สกธ. บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้ - จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “แนวทางการเป็นรัฐบาลดิจิทัลตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565” เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2566 โดยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจถึงหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติและแนวทางการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ให้แก่บุคลากร สกธ. รวมทั้งส่งเสริมให้การปฏิบัติราชการ และการให้บริการของ สกธ.		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก โดยมีกิจกรรมการบรรยายจากวิทยากรของหน่วยงานต่างๆ ที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างความเข้าใจในเนื้อหาสาระและแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ - จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของ สกธ. เพื่อสอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐและระบบราชการ 4.0” เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 ซึ่งเป็นกิจกรรมต่อเนื่องจากการสัมมนาฯ ครั้งที่ผ่านมา โดยได้รับเกียรติจากอาจารย์นิรนาท นักดนตรี ที่ปรึกษาเครือข่ายสถาบันส่งเสริมกิจการบ้านเมืองที่ดี และผู้ตรวจรางวัลเลิศรัฐ ของสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นวิทยากรสัมมนา ทั้งนี้ การสัมมนาฯ ประกอบด้วย (1) กิจกรรมการบรรยายให้ความรู้ในเรื่อง “แนวคิดการพัฒนาระบบการดิจิทัล (Digital and Process Improvement) (2) กิจกรรม Workshop “วิเคราะห์และค้นหาแนวทางการพัฒนาระบบการ” ซึ่งผู้เข้าร่วมการสัมมนา ได้ทำการวิเคราะห์ถึง วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย (ผู้รับบริการ) ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่คาดหวัง สภาพปัจจุบัน ประเด็นปัญหา/โอกาสในการพัฒนา รวมทั้งแนวทางการพัฒนาข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการงาน (3) กิจกรรมการนำเสนอผลการวิเคราะห์กระบวนการ และข้อเสนอแนวคิดการพัฒนา หรือปรับปรุงกระบวนการงานโดยผู้แทนหน่วยงานย่อย พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะจากวิทยากร (4) ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ สกธ. ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานผ่านกลไกคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สกธ. โดยได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 3 ครั้ง เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2565, วันที่ 29 มีนาคม 2566 และวันที่ 19 พฤษภาคม 2566		

โครงการ	ผลเบิกจ่าย (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			โดยมีประเด็นการพิจารณาที่สำคัญ คือ แนวทางการวิเคราะห์เพื่อระบุประเมินความเสี่ยง ในภารกิจ/นโยบายมุ่งเน้นของหน่วยงาน 10 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดทำ Application พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม 2) โนตารีปบลิก 3) การบริหารจัดการทรัพย์สินค้างขายทอดตลาด เกิน 10 ปี 4) Non Custodial 5) SDGs16 6) หลักสูตร LEI+ 7) การประเมินผลหลักสูตร พ.ร.บ. โกล่เกลี่ย 8) กพยจ. 9) ประชาชนรับรู้และเข้าใจกฎหมาย และ 10) การผลักดันให้หน่วยงานนำกรอบการวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเป็นพิจารณาแนวทางการประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยงให้ครอบคลุมทั้ง 5 ประเภทความเสี่ยงในแต่ละภารกิจ ได้แก่ Strategic Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องในระดับยุทธศาสตร์) Operational Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องในระดับปฏิบัติการ) Reporting Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับด้านการรายงาน/งบประมาณ) Compliance Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ) Information Technology Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) รวมทั้งกำหนดแนวทางประเมินการควบคุมภายในเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงอีกด้วย และได้จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงในภารกิจ สนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ทั้งองค์กร		