



เอกสารวิชาการ (Concept Paper) กิจกรรมถอดบทเรียน

เรื่อง ชุมชนบำบัดยาเสพติดอย่างยั่งยืน

จัดทำโดย กลุ่ม ปารีชาติ

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม
หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 16
สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
ประจำปี 2568

รายชื่อกลุ่มสมาชิก กลุ่ม 4 ปารีชาต

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/สังกัด
1	นายชิตชัย สุทธิกุล	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 4 กรมบังคับคดี
2	นายณัฐกร จำปาทอง	ผู้อำนวยการสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต
3	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกวุฒิสภา รัฐสภา
4	นางสาวปานใจ โวหารดี	ผู้อำนวยการกองนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
5	นายปิณฑ์ เต็มเจริญ	กรรมการผู้จัดการ บริษัทสิริพงศ์พรณ คอร์ปอเรชั่น จำกัด
6	นายพงษ์ศิริ ส่งศิลป์สะอาด	ประธานสหภาพนายความจังหวัดชลบุรี สหภาพนายความ ในพระพรบราชูปถัมภ์
7	พ.อ.(พิเศษ) หญิง พัทธสรณ์ เดชพงษ์เศรษฐ์	ประจำสารบรรณทหาร ช่วยปฏิบัติราชการ ศูนย์รักษาความปลอดภัย กระทรวงกลาโหม
8	พ.ต.อ.ภัทรพล พลศิลา	รองผู้บังคับการกฎหมายและคดี ตำรวจภูธรภาค 1 ปฏิบัติราชการ ตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี ตำรวจภูธรภาค 1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
9	นางสาววัชรีย์ วัฒนพรพรหม	กรรมการผู้จัดการ บริษัทไทยโอเชียนอุตสาหกรรม จำกัด
10	นางสาวศิริเพ็ญ ศิริสวัสดิ์	สรรพสามิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร 3 สำนักงาน สรรพสามิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร 3 กรมสรรพสามิต
11	นายสมเกียรติ เส็งประเสริฐ	หัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา สำนักงาน ศาลยุติธรรม
12	พ.ต.อ.อนุศักดิ์ ศักดาวัชรานนท์	รองผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดอุดรธานี ตำรวจภูธรภาค 4 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ



ชุมชนบำบัดยาเสพติดยั่งยืน

Community-Based Sustainable Drug Treatment

หลักสูตรการบริหารยุทธธรรมระดับสูง รุ่นที่ 16 กลุ่มปาริชาติ



1 คำนิยาม

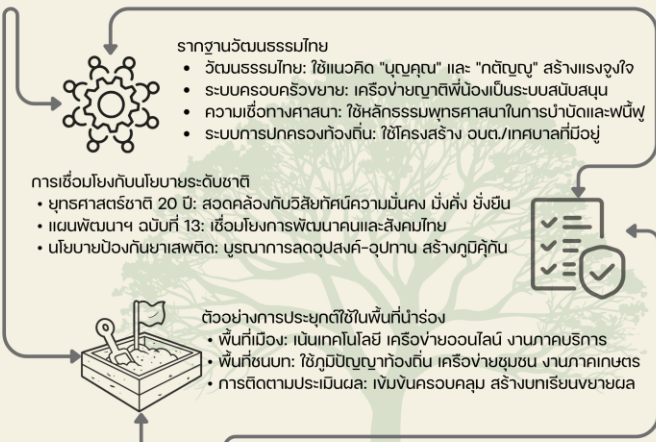


1. ชุมชนบำบัดยาเสพติดอย่างยั่งยืน (Sustainable Community-Based Drug Treatment) หมายถึง แนวทางการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดที่ใช้ชุมชนเป็นฐานหลักในการดำเนินงาน โดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในชุมชน การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม และการสร้างกลไกความยั่งยืนทางการเงินและการบริหารจัดการ เพื่อให้ชุมชนสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพด้วยตนเอง
2. ชุมชน (Community) ในบริบทของการบำบัดยาเสพติดอย่างยั่งยืน "ชุมชน" หมายถึง ระดับตำบล ซึ่งเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานะทางกฎหมายรองรับ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาลตำบล) ที่มีอำนาจหน้าที่และงบประมาณในการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ยุทธศาสตร์ Zero Relapse หมายถึง แนวทางเชิงนโยบายที่มุ่งลดอัตราการกลับไปเสพซ้ำให้เป็นศูนย์หรือใกล้เคียงศูนย์ที่สุด โดยอาศัยหลักการป้องกันเชิงรุก การบำบัดแบบบูรณาการ และการสร้างระบบสนับสนุนที่ครอบคลุม ผ่านระบบป้องกันแบบ 7 ชั้นที่เสริมกันและกัน
4. ระบบป้องกันแบบ 7 ชั้น (7-Layer Prevention System) หมายถึง กลไกการป้องกันการกลับไปเสพซ้ำที่ประกอบด้วย 7 ชั้นการป้องกัน ได้แก่ (1) การคัดกรองและประเมินความเสี่ยงระดับสูง (2) การบำบัดฟื้นฟูแบบบูรณาการ (3) การสร้างเครือข่ายสนับสนุนในชุมชน (4) การติดตามและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง (5) การสร้างโอกาสทางสังคมและเศรษฐกิจ (6) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการฟื้นฟู และ (7) การพัฒนานโยบายและกฎหมายสนับสนุน
5. ระบบ Smart Closure หมายถึง นวัตกรรมในการบริหารจัดการการนัดตรวจการยาซ้ำอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความยั่งยืนในการดำเนินงานชุมชนบำบัดยาเสพติด โดยมีการประเมินความพร้อมของชุมชนแบบ 360 องศา การถ่ายทอดความรู้และองค์ความรู้เป็นระบบ และการสร้างกลไกความยั่งยืนทางการเงินและการบริหารจัดการ

2 แนวคิด ปรัชญาพื้นฐาน และองค์ประกอบหลักของกรอบแนวคิด



3 การประยุกต์ใช้ในบริบทไทย



4 โครงสร้างการบริหารจัดการ

- ระดับชาติ: คณะกรรมการนโยบายระดับสูง - กำหนดทิศทาง จัดสรรงบประมาณ
- ระดับภาค: คณะกรรมการประสานงานภาค - ประสานงานระหว่างจังหวัด
- ระดับจังหวัด: คณะกรรมการจังหวัด - สนับสนุนและกำกับการดำเนินงาน
- ระดับอำเภอ: ทีมประสานงานอำเภอ - เชื่อมโยงและสนับสนุนทางเทคนิค
- ระดับตำบล: คณะกรรมการชุมชนบำบัดยาเสพติด - หน่วยปฏิบัติการหลัก

5 สิ่งสำคัญในกลไกการขับเคลื่อน

- ความชัดเจน: โครงสร้างและบทบาทที่ชัดเจนในทุกกระดับ
- การเชื่อมโยง: การประสานงานที่มีประสิทธิภาพระหว่างระดับต่างๆ
- ความยืดหยุ่น: สามารถปรับตัวตามสถานการณ์และบริบทท้องถิ่น
- การมีส่วนร่วม: ชุมชนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน
- ความต่อเนื่อง: ระบบติดตามและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

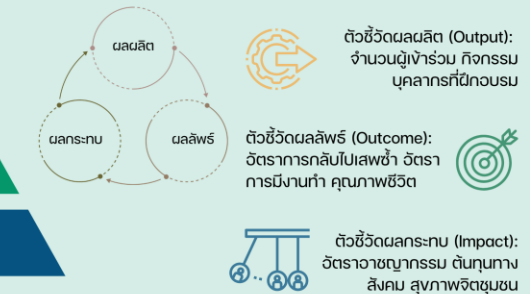
6 ปัจจัยความสำเร็จ

- การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
- การจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม
- การพัฒนาศักยภาพบุคลากร
- การใช้เทคโนโลยีสนับสนุน
- การสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

7 กระบวนการวางแผนและการดำเนินงาน

- ขั้นที่ 1: วิเคราะห์สถานการณ์และความต้องการชุมชน
- ขั้นที่ 2: กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย (SMART)
- ขั้นที่ 3: ออกแบบกิจกรรมและโครงการ
- ขั้นที่ 4: จัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นระบบและโปร่งใส
- ขั้นที่ 5: กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ
- ขั้นที่ 6: ดำเนินงานพร้อมติดตามและปรับปรุง

8 ระบบการติดตามและประเมินผล



บทคัดย่อ

ปัญหาอาชญากรรมในประเทศไทยยังคงเป็นความท้าทายสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อระบบยุติธรรมและสังคมโดยรวม จากข้อมูลสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ในปี พ.ศ. 2567 พบว่ามีผู้เข้ารับการบำบัดรักษาอาชญากรรมกว่า 225,000 คน โดยร้อยละ 35 เป็นผู้เสพซ้ำ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความไม่มีประสิทธิภาพของระบบการบำบัดรักษาและฟื้นฟูในปัจจุบัน

ระบบการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในประเทศไทยประสบปัญหาหลักคือ อัตราการกลับไปเสพซ้ำสูงถึงร้อยละ 30-70 การขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน การติดตามดูแลหลังการบำบัดไม่ต่อเนื่อง การบูรณาการระหว่างหน่วยงานไม่มีประสิทธิภาพ และการตีตราทางสังคมที่ยังคงมีอยู่ ปัญหาเหล่านี้ส่งผลให้ระบบยุติธรรมต้องรับภาระในการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดซ้ำ ทำให้เกิดต้นทุนทางสังคมและเศรษฐกิจที่สูง

รายงานฉบับนี้นำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและนวัตกรรม 5 ประการหลัก ได้แก่ (1) ยุทธศาสตร์ Zero Relapse และระบบป้องกันแบบ 7 ชั้น (2) การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนบำบัดยาเสพติด (3) ระบบ Smart Closure และการสร้างความยั่งยืน (4) การจัดการทรัพยากรและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) แผนการดำเนินงานและการขยายผลในระยะ 10 ปี

ข้อเสนอแนะเหล่านี้มุ่งเน้นการสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการบำบัดฟื้นฟูและป้องกันการกลับไปเสพซ้ำ ผ่านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในชุมชน การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม และการสร้างกลไกความยั่งยืนทางการเงินและการบริหารจัดการ ซึ่งจะช่วยลดภาระของระบบยุติธรรมในระยะยาวและสร้างประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะนี้คาดว่าจะสามารถลดอัตราการกลับไปเสพซ้ำลงเหลือร้อยละ 10-15 ภายใน 5 ปี ลดจำนวนคดียาเสพติดในระบบยุติธรรมลงร้อยละ 25-30 และสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมมากกว่า 15,000 ล้านบาทต่อปี จากการลดต้นทุนการดำเนินคดี การเพิ่มผลิตภาพของแรงงาน และการลดผลกระทบทางสังคม

คำสำคัญ: ชุมชนบำบัดยาเสพติด, ความยั่งยืน, Zero Relapse, ระบบป้องกัน 7 ชั้น, Smart Closure, การมีส่วนร่วมของประชาชน

บทนำ

1. ที่มาและความสำคัญของปัญหา

1.1 สถานการณ์ปัญหาเสพติดในประเทศไทย

ปัญหาเสพติดในประเทศไทยมีความซับซ้อนและส่งผลกระทบในวงกว้าง โดยเฉพาะต่อระบบยุติธรรมที่ต้องรับภาระในการดำเนินคดีและบังคับใช้กฎหมาย จากสถิติของสำนักงาน ป.ป.ส. ในปี พ.ศ. 2567 พบว่ามีผู้ถูกจับกุมในคดียาเสพติดทั้งสิ้น 287,456 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.2 จากปีก่อน โดยแบ่งเป็นผู้ใช้ร้อยละ 78.3 ผู้ค้าร้อยละ 18.9 และผู้ผลิตร้อยละ 2.8

ยาเสพติดที่พบมากที่สุดยังคงเป็นยาบ้า คิดเป็นร้อยละ 82.1 ของคดีทั้งหมด รองลงมาคือไอซ์ ร้อยละ 8.7 กัญชาร้อยละ 6.4 และเฮโรอีนร้อยละ 2.8 กลุ่มผู้เสพส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 15-35 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มวัยเรียนและวัยทำงานที่มีศักยภาพในการพัฒนาประเทศ การสูญเสียทรัพยากรมนุษย์กลุ่มนี้ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ

ผลกระทบต่อระบบยุติธรรมปรากฏชัดเจนจากสถิติการดำเนินคดี ในปี พ.ศ. 2567 ศาลมีคดียาเสพติดค้างพิจารณา 156,789 คดี คิดเป็นร้อยละ 42.3 ของคดีทั้งหมด ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณาคดีและสร้างภาระต่อระบบยุติธรรมโดยรวม นอกจากนี้ ต้นทุนในการดำเนินคดียาเสพติดต่อคดีเฉลี่ย 127,500 บาท รวมทั้งต้นทุนการควบคุมตัวผู้ต้องหาและจำเลยในระหว่างการพิจารณาคดี ซึ่งสร้างภาระทางการเงินต่อรัฐบาลอย่างมาก

1.2 ความท้าทายของระบบบำบัดฟื้นฟูปัจจุบัน

ระบบการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในประเทศไทยปัจจุบันประสบปัญหาและความท้าทายหลายประการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน ปัญหาหลักที่สำคัญที่สุดคือ อัตราการกลับไปเสพซ้ำ (Relapse Rate) ที่สูงถึงร้อยละ 30-70 ขึ้นอยู่กับรูปแบบการบำบัดและระยะเวลาการติดตาม การศึกษาของสถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยา พบว่าผู้ผ่านการบำบัดในสถานบำบัดภาครัฐมีอัตราการกลับไปเสพซ้ำภายใน 1 ปี ร้อยละ 45-65 และภายใน 3 ปี สูงถึงร้อยละ 70-85

ปัญหาที่สองคือการขาดการมีส่วนร่วมของชุมชนในกระบวนการบำบัดฟื้นฟู ระบบการบำบัดส่วนใหญ่ยังเป็นการดำเนินงานโดยหน่วยงานภาครัฐเป็นหลัก โดยเฉพาะโรงพยาบาลและสถานบำบัดของรัฐ ขาดการเชื่อมโยงกับชุมชนและภาคประชาสังคม ทำให้ผู้ผ่านการบำบัดขาดระบบสนับสนุนทางสังคมที่เข้มแข็งเมื่อกลับสู่ชุมชน การศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล พบว่าผู้ผ่านการบำบัดที่มีการสนับสนุนจากชุมชนมีอัตราการกลับไปเสพซ้ำต่ำกว่าผู้ที่ไม่มี การสนับสนุนถึงร้อยละ 35-40

ปัญหาที่สามคือการติดตามดูแลหลังการบำบัดไม่ต่อเนื่อง ระบบการติดตามผู้ผ่านการบำบัดในประเทศไทยยังขาดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในช่วง 6-12 เดือนแรกหลังจากออกจากสถานบำบัด ซึ่งเป็น

ช่วงเวลาที่มีความเสี่ยงสูงต่อการกลับไปเสพติด การศึกษาของกรมสุขภาพจิต พบว่าเพียงร้อยละ 25-30 ของผู้ผ่านการบำบัดเท่านั้นที่ได้รับการติดตามดูแลอย่างต่อเนื่องหลังจากออกจากสถานบำบัด

ปัญหาที่สี่คือการบูรณาการระหว่างหน่วยงานไม่มีประสิทธิภาพ การทำงานแบบแยกส่วนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และสำนักงาน ป.ป.ส. ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดูแลผู้ติดยาเสพติด การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ พบว่าการขาดการบูรณาการเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดช่องว่างในการให้บริการและการใช้ทรัพยากรที่ซ้ำซ้อน

ปัญหาสุดท้ายคือการตีตราทางสังคม (Social Stigma) ที่ผู้ติดยาเสพติดและผู้ผ่านการบำบัดยังคงประสบอยู่ การศึกษาของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าร้อยละ 68 ของผู้ผ่านการบำบัดประสบปัญหาการตีตราจากสังคม ส่งผลต่อการหางาน การเข้าถึงบริการสาธารณะ และการกลับคืนสู่สังคมอย่างปกติ การตีตรานี้เป็นปัจจัยสำคัญที่เพิ่มความเสี่ยงต่อการกลับไปเสพติด

2. วัตถุประสงค์ในการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ พัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและนวัตกรรมสำหรับการพัฒนาระบบชุมชนบำบัดยาเสพติดอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในประเทศไทย เพื่อลดภาระของระบบยุติธรรมและสร้างประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม ซึ่งมีแนวทางดังนี้ (1) วิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาเสพติดในประเทศไทย โดยเฉพาะผลกระทบต่อระบบยุติธรรมและความท้าทายของระบบบำบัดฟื้นฟูปัจจุบัน (2) ศึกษาและทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการบำบัดยาเสพติดโดยชุมชนเป็นฐานและแนวปฏิบัติที่ดีทั้งในและต่างประเทศ (3) พัฒนายุทธศาสตร์ Zero Relapse และระบบป้องกันแบบ 7 ชั้น เพื่อลดอัตราการกลับไปเสพติดให้เป็นศูนย์หรือใกล้เคียงศูนย์ที่สุด (4) ออกแบบกลไกการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในชุมชนบำบัดยาเสพติดผ่านโครงสร้างเครือข่ายแบบหลายระดับ (5) พัฒนาระบบ Smart Closure และการสร้างความยั่งยืน เพื่อให้ชุมชนสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องด้วยตนเอง (6) จัดทำแผนการจัดการทรัพยากรและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านระบบดิจิทัลและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และ (7) กำหนดแผนการดำเนินงานและการขยายผลในระยะ 10 ปี ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและมีความยั่งยืน

3. ขอบเขตการศึกษา

การศึกษานี้ครอบคลุมการพัฒนาระบบชุมชนบำบัดยาเสพติดอย่างยั่งยืนใน 5 ด้านหลัก ได้แก่ ยุทธศาสตร์ Zero Relapse และระบบป้องกันแบบ 7 ชั้น การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ระบบ Smart Closure การจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และแผนการขยายผลในระยะ 10 ปี

โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้ติดยาเสพติดและผู้ผ่านการบำบัด ชุมชนในระดับตำบล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม การขยายผลจะดำเนินการเป็น 3 ระยะ ตั้งแต่พื้นที่นำร่อง 20 ตำบลในปีแรก ขยายเป็น 200 ตำบลในระยะที่สอง และขยายผลเต็มรูปแบบไปยัง 1,000 ตำบลทั่วประเทศในระยะสุดท้าย

4. คำจำกัดความหรือนิยามต่าง ๆ

1. ชุมชนบำบัดยาเสพติดอย่างยั่งยืน (Sustainable Community-Based Drug Treatment) หมายถึง แนวทางการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดที่ใช้ชุมชนเป็นฐานหลักในการดำเนินงาน โดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในชุมชน การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม และการสร้างกลไกความยั่งยืนทางการเงินและการบริหารจัดการ เพื่อให้ชุมชนสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพด้วยตนเอง
2. ชุมชน (Community) ในบริบทของการบำบัดยาเสพติดอย่างยั่งยืน "ชุมชน" หมายถึง ระดับตำบล ซึ่งเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานะทางกฎหมายรองรับ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาลตำบล) ที่มีอำนาจหน้าที่และงบประมาณในการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ยุทธศาสตร์ Zero Relapse หมายถึง แนวทางเชิงนโยบายที่มุ่งลดอัตราการกลับไปเสพซ้ำให้เป็นศูนย์หรือใกล้เคียงศูนย์ที่สุด โดยอาศัยหลักการป้องกันเชิงรุก การบำบัดแบบบูรณาการ และการสร้างระบบสนับสนุนที่ครอบคลุม ผ่านระบบป้องกันแบบ 7 ชั้นที่เสริมกันและกัน
4. ระบบป้องกันแบบ 7 ชั้น (7-Layer Prevention System) หมายถึง กลไกการป้องกันการกลับไปเสพซ้ำที่ประกอบด้วย 7 ชั้นการป้องกัน ได้แก่ (1) การคัดกรองและประเมินความเสี่ยงอัจฉริยะ (2) การบำบัดฟื้นฟูแบบบูรณาการ (3) การสร้างเครือข่ายสนับสนุนในชุมชน (4) การติดตามและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง (5) การสร้างโอกาสทางสังคมและเศรษฐกิจ (6) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการฟื้นฟู และ (7) การพัฒนานโยบายและกฎหมายสนับสนุน
5. ระบบ Smart Closure หมายถึง นวัตกรรมในการบริหารจัดการการปิดโครงการอย่างชาญฉลาด เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินงานชุมชนบำบัดยาเสพติด โดยมีการประเมินความพร้อมของชุมชนแบบ 360 องศา การถ่ายโอนความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ และการสร้างกลไกความยั่งยืนทางการเงินและการบริหารจัดการ

1 การนิยาม "ชุมชน" ในบริบทการบำบัดยาเสพติด

เพื่อให้การดำเนินงานชุมชนบำบัดยาเสพติดมีประสิทธิภาพและความยั่งยืน จำเป็นต้องกำหนดนิยาม "ชุมชน" ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ในบริบทของการบำบัดยาเสพติดอย่างยั่งยืน "ชุมชน" หมายถึง ระดับตำบล ซึ่งเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานะทางกฎหมายรองรับ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาลตำบล ที่มีอำนาจหน้าที่และงบประมาณในการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

การกำหนดนิยามนี้มีเหตุผลสำคัญหลายประการ ประการแรก การรองรับทางกฎหมายและงบประมาณ ระดับตำบลมีหน่วยงานที่สามารถรับผิดชอบทางกฎหมายและบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับความจำเป็นในการมีกลไกการเงินและการบริหารจัดการที่มั่นคงและโปร่งใส ประการที่สอง ขอบเขตที่เหมาะสมสำหรับการวางแผนและบริหารจัดการ ตำบลเป็นหน่วยที่มีขนาดเหมาะสมสำหรับการวางแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรทรัพยากร และการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและภาคีเครือข่ายต่างๆ

ประการที่สาม การส่งเสริมการพึ่งพาตนเอง ภายในขอบเขตของตำบล จะมีการส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มของประชาชนในระดับหมู่บ้านหรือคุ้ม/ซอย เพื่อสร้างกลไกการพึ่งพาตนเองในการป้องกันบำบัด และฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่เป็นผู้สนับสนุนและชี้แนะแนวทาง ประการสุดท้าย บทบาทของสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) การกำหนด "ชุมชน" ในระดับตำบลจะช่วยให้หน่วยงานสาธารณสุขสามารถชี้แนะแนวทางและประสานงานกับ สปสช. ในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายหรือการสนับสนุนชุดสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการบำบัดและฟื้นฟูได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

การกำหนดนิยามชุมชนในระดับตำบลนี้จะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาระบบชุมชนบำบัดยาเสพติดที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยเน้นที่หน่วยทางปกครองที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนโครงการได้อย่างยั่งยืน และมีเป้าหมายสูงสุดคือการสร้างความเข้มแข็งและการพึ่งพาตนเองของประชาชนในพื้นที่นั้นๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างครอบคลุมและต่อเนื่อง

2. ยุทธศาสตร์ Zero Relapse และระบบป้องกันแบบ 7 ชั้น

2.1 หลักการและแนวคิดของยุทธศาสตร์ Zero Relapse

ยุทธศาสตร์ Zero Relapse เป็นแนวทางเชิงนโยบายที่มุ่งลดอัตราการกลับไปเสพซ้ำให้เป็นศูนย์หรือใกล้เคียงศูนย์ที่สุด โดยอาศัยหลักการป้องกันเชิงรุก (Proactive Prevention) การบำบัดแบบบูรณาการ (Integrated Treatment) และการสร้างระบบสนับสนุนที่ครอบคลุม (Comprehensive Support System) ยุทธศาสตร์นี้แตกต่างจากแนวทางการบำบัดแบบดั้งเดิมที่มุ่งเน้นการรักษาอาการเฉียบพลัน โดยให้ความสำคัญกับการป้องกันและการสร้างภูมิคุ้มกันระยะยาวต่อการกลับไปเสพซ้ำ โดยมีหลักการพื้นฐาน 7 หลักการสำคัญ ได้แก่

หลักการแรกคือ การป้องกันเชิงรุก (Proactive Prevention) ที่เน้นการระบุและจัดการปัจจัยเสี่ยงก่อนที่จะเกิดการกลับไปเสพซ้ำ ผ่านการใช้เทคโนโลยีการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ในการทำนายและเตือนภัยล่วงหน้า **หลักการที่สอง**คือ การบำบัดแบบเฉพาะบุคคล (Personalized Treatment) ที่ปรับแต่งแผนการบำบัดให้เหมาะสมกับลักษณะ ความต้องการ และปัจจัยเสี่ยงของแต่ละบุคคล **หลักการที่สาม**คือ การบูรณาการบริการ (Service Integration) ที่เชื่อมโยงบริการด้านสุขภาพ สังคม การศึกษา และการประกอบอาชีพเข้าด้วยกัน เพื่อให้การดูแลที่ครอบคลุมและต่อเนื่อง **หลักการที่สี่**คือ การมีส่วนร่วมของชุมชน (Community Engagement) ที่เน้นการสร้างเครือข่ายสนับสนุนในชุมชน และการลดการตีตราทางสังคม **หลักการที่ห้า**คือ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and Innovation) ในการเพิ่มประสิทธิภาพของการบำบัด การติดตาม และการประเมินผล **หลักการที่หก**คือ การติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (Continuous Monitoring and Evaluation) ที่ใช้ตัวชี้วัดที่หลากหลายและระบบการรายงานแบบเรียลไทม์ **หลักการสุดท้าย**คือ การเรียนรู้และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Learning and Improvement) ที่เน้นการนำผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบอย่างสม่ำเสมอ

2.2 ระบบป้องกันแบบ 7 ชั้น เป็นกลไกหลักของยุทธศาสตร์ Zero Relapse ที่ออกแบบมาเพื่อสร้างการป้องกันที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ โดยแต่ละชั้นมีบทบาทและหน้าที่เฉพาะที่เสริมกันและกัน เพื่อลดความเสี่ยงในการกลับไปเสพซ้ำให้มากที่สุด

ชั้นที่ 1: การคัดกรองและประเมินความเสี่ยงอัจฉริยะ (Smart Screening and Risk Assessment) เป็นการพัฒนาระบบคัดกรองอัจฉริยะที่ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการเรียนรู้ของเครื่อง (Machine Learning) ในการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและทำนายโอกาสการกลับไปเสพซ้ำ ระบบนี้จะรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่ง ได้แก่ ประวัติการเสพ ประวัติการบำบัด สภาพแวดล้อมทางสังคม สถานะทางเศรษฐกิจ และปัจจัยทางจิตวิทยา เพื่อจัดทำแผนการบำบัดรายบุคคล (Personalized Treatment Plan) ที่เหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของแต่ละคน

ระบบคัดกรองอัจฉริยะจะใช้อัลกอริทึมที่พัฒนาจากฐานข้อมูลของผู้ผ่านการบำบัดในประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อสร้างแบบจำลองการทำนายที่มีความแม่นยำสูง ระบบจะสามารถจำแนกผู้เสพออกเป็น 5 กลุ่มความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงต่ำมาก ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก โดยแต่ละกลุ่มจะได้รับแผนการบำบัดและการติดตามที่แตกต่างกันตามความเหมาะสม

ชั้นที่ 2: การบำบัดฟื้นฟูแบบบูรณาการ (Integrated Treatment and Rehabilitation) เป็นการพัฒนาระบบการบำบัดฟื้นฟูแบบบูรณาการที่รวมการบำบัดทางการแพทย์ จิตสังคม และการฟื้นฟูสมรรถภาพเข้าด้วยกัน โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง (Virtual Reality) ในการบำบัดและฝึกทักษะการเผชิญสถานการณ์เสี่ยง การบำบัดในชั้นนี้จะครอบคลุม 4 มิติหลัก ได้แก่ การบำบัดทางการแพทย์ การบำบัดทางจิตวิทยา การฟื้นฟูทางสังคม และการพัฒนาทักษะอาชีพ ทั้งนี้การใช้เทคโนโลยีเสมือนจริงจะช่วยให้ผู้รับการบำบัดสามารถฝึกฝนการเผชิญกับสถานการณ์เสี่ยงต่างๆ ในสภาพแวดล้อม

ที่ปลอดภัยและควบคุมได้ เช่น การปฏิเสธการเสพยาเสพติด การจัดการกับความเครียด และการสร้างแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตแบบใหม่ ระบบจะบันทึกและวิเคราะห์การตอบสนองของผู้รับการบำบัดเพื่อปรับปรุงแผนการบำบัดให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขั้นที่ 3: การสร้างเครือข่ายสนับสนุนในชุมชน (Community Support Network) มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายสนับสนุนที่เข้มแข็งในชุมชน โดยจัดตั้งศูนย์ประสานงานชุมชนบำบัดระดับตำบลและพัฒนาระบบพี่เลี้ยงชุมชน (Community Mentor) ที่ผ่านการอบรมเฉพาะทาง ศูนย์ประสานงานจะทำหน้าที่เป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างผู้ผ่านการบำบัด ครอบครัว ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยระบบพี่เลี้ยงชุมชนจะประกอบด้วยอาสาสมัครที่ผ่านการฝึกอบรมด้านการให้คำปรึกษาเบื้องต้น การสังเกตสัญญาณเตือนภัย และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พี่เลี้ยงชุมชนจะได้รับการสนับสนุนจากทีมผู้เชี่ยวชาญและมีระบบการติดต่อสื่อสารที่รวดเร็วเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน

ขั้นที่ 4: การติดตามและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง (Continuous Monitoring and Surveillance) เป็นการพัฒนาระบบติดตามและเฝ้าระวังที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการติดตามสถานะของผู้ผ่านการบำบัดอย่างต่อเนื่อง ผ่านแอปพลิเคชัน "Safe Track" ที่พัฒนาขึ้นเฉพาะสำหรับการติดตามและประเมินความเสี่ยงแบบเรียลไทม์ แอปพลิเคชันจะรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่ง เช่น การรายงานตนเองของผู้ใช้ ข้อมูลจากอุปกรณ์สวมใส่ (Wearable Devices) และข้อมูลจากเครือข่ายสนับสนุน โดยระบบจะมีการจัดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) ที่สามารถตรวจพบสัญญาณเสี่ยงต่อการกลับไปเสพยา เช่น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การหลีกเลี่ยงการติดต่อ หรือการเข้าไปในพื้นที่เสี่ยง เมื่อระบบตรวจพบสัญญาณเตือนภัย จะมีการแจ้งเตือนไปยังทีมดูแลและเครือข่ายสนับสนุนเพื่อดำเนินการแทรกแซงทันที

ขั้นที่ 5: การสร้างโอกาสทางสังคมและเศรษฐกิจ (Social and Economic Opportunities) เน้นการสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพและการมีส่วนร่วมทางสังคมสำหรับผู้ผ่านการบำบัด โดยจัดตั้งกองทุนพัฒนาอาชีพสำหรับผู้ผ่านการบำบัดและสร้างเครือข่ายสถานประกอบการที่เป็นมิตรกับผู้ผ่านการบำบัด (Recovery Friendly Workplace) กองทุนจะให้การสนับสนุนในรูปแบบของเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ การฝึกอบรมทักษะอาชีพ และการสร้างเครือข่ายธุรกิจ ทั้งนี้เครือข่ายสถานประกอบการที่เป็นมิตรจะประกอบด้วยบริษัทและองค์กรที่ให้คำมั่นในการจ้างงานผู้ผ่านการบำบัดโดยไม่เลือกปฏิบัติ และให้การสนับสนุนในการปรับตัวและพัฒนาทักษะในที่ทำงาน สถานประกอบการเหล่านี้จะได้รับการรับรองและสิทธิประโยชน์ทางภาษีจากรัฐบาล เพื่อสร้างแรงจูงใจในการมีส่วนร่วม

ขั้นที่ 6: การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการฟื้นฟู (Recovery-Supportive Environment) มุ่งเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการฟื้นฟู โดยพัฒนาพื้นที่ปลอดภัยในชุมชน (Safe Zone) สำหรับกิจกรรมสร้างสรรค์ และดำเนินการรณรงค์ลดการตีตราและสร้างความเข้าใจในชุมชน พื้นที่ปลอดภัยจะเป็นสถานที่ที่ผู้ผ่านการบำบัดสามารถมาพบปะ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างปลอดภัยและไม่ถูกตีตรา โดยการรณรงค์ลดการตีตรา

จะดำเนินการผ่านสื่อต่างๆ และการจัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจในชุมชน เพื่อเปลี่ยนทัศนคติของสังคม ต่อผู้ติดยาเสพติดจากการมองเป็น "อาชญากร" เป็นการมองเป็น "ผู้ป่วยที่ต้องการความช่วยเหลือ" การเปลี่ยนแปลงทัศนคตินี้จะช่วยลดอุปสรรคในการกลับคืนสู่สังคมและลดความเสี่ยงต่อการกลับไปเสพยา

ขั้นที่ 7: การพัฒนานโยบายและกฎหมายสนับสนุน (Supportive Policy and Legal Framework) เป็นการพัฒนานโยบายและกฎหมายที่สนับสนุนการบำบัดโดยชุมชนเป็นฐาน โดยปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้การสนับสนุนทางกฎหมายแก่การดำเนินงานชุมชนบำบัด และจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง การปรับปรุงกฎหมายจะครอบคลุมการให้อำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินงานด้านการบำบัดยาเสพติด การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับการบำบัด และการสร้างกลไกการสนับสนุนทางการเงินที่ยั่งยืน

2.3 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นองค์ประกอบสำคัญของยุทธศาสตร์ Zero Relapse ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด เทคโนโลยีหลักที่จะนำมาใช้ ได้แก่ ปัญญาประดิษฐ์และการเรียนรู้ของเครื่อง เทคโนโลยีเสมือนจริงและความเป็นจริงเสริม เทคโนโลยีบล็อกเชน และระบบอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT) โดยสามารถใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อระบุรูปแบบและปัจจัยเสี่ยงต่อการกลับไปเสพยา การพัฒนาแบบจำลองการทำนาย และการปรับแต่งแผนการบำบัดให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล เทคโนโลยีเสมือนจริงจะใช้ในการสร้างสภาพแวดล้อมจำลองสำหรับการฝึกทักษะการเผชิญสถานการณ์เสี่ยง การบำบัดด้วยการเปิดรับ (Exposure Therapy) และการฝึกสมาธิและการผ่อนคลาย

เทคโนโลยีบล็อกเชนจะใช้ในการสร้างระบบการจัดการข้อมูลที่ปลอดภัยและโปร่งใส รวมถึงการติดตามการใช้งบประมาณและทรัพยากร ระบบอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งจะใช้ในการรวบรวมข้อมูลจากอุปกรณ์สวมใส่และเซ็นเซอร์ต่างๆ เพื่อติดตามสถานะสุขภาพและพฤติกรรมของผู้รับการบำบัดแบบเรียลไทม์

2.4 ตัวชี้วัดความสำเร็จ การวัดผลความสำเร็จของยุทธศาสตร์ Zero Relapse จะใช้ตัวชี้วัดที่หลากหลายและครอบคลุม แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome Indicators) ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process Indicators) ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact Indicators) และตัวชี้วัดความยั่งยืน (Sustainability Indicators)

ตัวชี้วัดผลลัพธ์หลัก ได้แก่ อัตราการกลับไปเสพยาภายใน 1 ปี 3 ปี และ 5 ปี อัตราการมีงานทำของผู้ผ่านการบำบัด อัตราการกลับคืนสู่ครอบครัวและชุมชน และระดับคุณภาพชีวิตของผู้ผ่านการบำบัด ตัวชี้วัดกระบวนการ ได้แก่ จำนวนผู้เข้าร่วมโปรแกรม ระยะเวลาการบำบัดเฉลี่ย อัตราการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ **ตัวชี้วัดผลกระทบ** ได้แก่ การลดลงของอัตราอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด การลดลงของต้นทุนทางสังคมและเศรษฐกิจ การเพิ่มขึ้นของผลิตภาพแรงงาน และการปรับปรุงสุขภาพจิตของชุมชน **ตัวชี้วัดความยั่งยืน** ได้แก่ ระดับการมีส่วนร่วม

ของชุมชน ความเข้มแข็งของเครือข่ายสนับสนุน ความมั่นคงทางการเงิน และความสามารถในการพึ่งพาตนเองของชุมชน

เป้าหมายหลักของยุทธศาสตร์ Zero Relapse คือการลดอัตราการกลับไปเสพซ้ำภายใน 1 ปีลงเหลือร้อยละ 15 ภายใน 3 ปี และร้อยละ 10 ภายใน 5 ปี การเพิ่มอัตราการมีงานทำของผู้ผ่านการบำบัดเป็นร้อยละ 80 ภายใน 1 ปีหลังการบำบัด และการลดต้นทุนทางสังคมจากปัญหายาเสพติดลงร้อยละ 40 ภายใน 5 ปี

3. การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนบำบัดยาเสพติด

3.1 โครงสร้างเครือข่ายแบบหลายระดับ การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนบำบัดยาเสพติดต้องอาศัยโครงสร้างเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกระดับ โดยจัดตั้งโครงสร้างเครือข่ายแบบหลายระดับ (Multi-level Network) ที่ประกอบด้วย 3 ระดับหลัก ได้แก่ ระดับนโยบาย ระดับประสานงาน และระดับปฏิบัติการ

ระดับนโยบายจะมีคณะกรรมการนโยบายชุมชนบำบัดยาเสพติดระดับชาติ ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงาน ป.ป.ส. และผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคประชาสังคม คณะกรรมการนี้จะมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการระดับชาติ รวมถึงการจัดสรรทรัพยากร และการติดตามประเมินผลในภาพรวม **ระดับประสานงาน**จะมีศูนย์ประสานงานชุมชนบำบัดยาเสพติดระดับจังหวัดและอำเภอ ที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการประสานงานระหว่างนโยบายระดับชาติกับการปฏิบัติงานระดับพื้นที่ ศูนย์ประสานงานจะรับผิดชอบในการแปลงนโยบายสู่แผนปฏิบัติการที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ การสนับสนุนทางวิชาการและทรัพยากรแก่ระดับปฏิบัติการ และการรวบรวมข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน **ระดับปฏิบัติการ**จะมีคณะทำงานชุมชนบำบัดยาเสพติดระดับตำบล ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ผู้นำชุมชน ผู้แทนองค์กรศาสนา ผู้แทนสถานศึกษา และตัวแทนจากกลุ่มผู้ผ่านการบำบัด คณะทำงานนี้จะเป็นผู้ดำเนินการจริงในการบำบัดฟื้นฟูและติดตามดูแลผู้ติดยาเสพติดในพื้นที่

3.2 กระบวนการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน เป็นขั้นตอนสำคัญในการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Process) ที่ให้ทุกภาคส่วนในชุมชนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและร่วมกำหนดทิศทางการดำเนินงาน กระบวนการนี้จะดำเนินการผ่าน 5 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ (1) **การจัดเวทีประชาคมระดับตำบล** เพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการของชุมชน โดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และการสำรวจความคิดเห็น (Opinion Survey) เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหาเสพติดในพื้นที่ ผลกระทบที่เกิดขึ้น และความคาดหวังของชุมชนต่อการแก้ไขปัญหา (2) **การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเวทีประชาคม** โดยทีมวิชาการจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัญหาหลัก สาเหตุของปัญหา และโอกาสในการแก้ไข

ผลการวิเคราะห์จะถูกนำเสนอกลับไปยังชุมชนเพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (3) การร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของชุมชนในการแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้เทคนิคการระดมสมอง (Brainstorming) และการจัดลำดับความสำคัญ (Priority Ranking) เพื่อให้ได้วิสัยทัศน์ที่สะท้อนความต้องการและความคาดหวังของชุมชนอย่างแท้จริง (4) การพัฒนาแผนปฏิบัติการชุมชนบำบัดยาเสพติดที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยระบุกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ทรัพยากรที่ต้องการ และตัวชี้วัดความสำเร็จ แผนปฏิบัติการจะต้องมีความเป็นไปได้สูงและสามารถดำเนินการได้ด้วยทรัพยากรที่มีอยู่ และ (5) การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Understanding) ระหว่างภาคส่วนต่างๆ ในชุมชน เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ และสร้างกลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

3.3 การพัฒนาศักยภาพแกนนำชุมชนและอาสาสมัคร เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของชุมชนบำบัดยาเสพติด โดยจัดตั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพชุมชนบำบัดยาเสพติดที่จะทำหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม การจัดการเรียนการสอน และการรับรองวิทยฐานะของบุคลากรในระบบชุมชนบำบัด โดยหลักสูตรการฝึกอบรมจะแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง และระดับสูง **ระดับพื้นฐาน**จะเป็นการฝึกอบรมสำหรับอาสาสมัครทั่วไปในชุมชน ครอบคลุมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับยาเสพติดและผลกระทบ การสังเกตสัญญาณเตือนภัย การให้คำปรึกษาเบื้องต้น และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลาการฝึกอบรม 40 ชั่วโมง แบ่งเป็น 5 วัน **ระดับกลาง**จะเป็นการฝึกอบรมสำหรับแกนนำชุมชนและผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการบำบัดยาเสพติด ครอบคลุมเทคนิคการให้คำปรึกษาขั้นสูง การจัดการกลุ่ม การพัฒนาโปรแกรมการบำบัด และการประเมินผล ระยะเวลาการฝึกอบรม 80 ชั่วโมง แบ่งเป็น 10 วัน **ระดับสูง**จะเป็นการฝึกอบรมสำหรับผู้ที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกอบรม (Trainer) และผู้ประสานงานระดับพื้นที่ ครอบคลุมการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา และการบริหารจัดการโครงการ ระยะเวลาการฝึกอบรม 120 ชั่วโมง แบ่งเป็น 15 วัน

นอกจากการฝึกอบรมแล้ว ยังควรมีการพัฒนากระบวนการศึกษาต่อเนื่อง (Continuing Education) ผ่านการจัดสัมมนาประจำปี การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน และการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อให้บุคลากรในระบบชุมชนบำบัดมีความรู้และทักษะที่ทันสมัยอยู่เสมอ

3.4 กลไกการสร้างแรงจูงใจและการยกย่องเชิดชูเกียรติ

การสร้างแรงจูงใจและการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นกลไกสำคัญในการรักษาความต่อเนื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยพัฒนาระบบแรงจูงใจที่หลากหลายและเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน สำหรับอาสาสมัครและแกนนำชุมชน จะมีการจัดตั้งรางวัล "ชุมชนบำบัดยาเสพติดต้นแบบ" ระดับชาติ ที่มีการมอบรางวัลในหลายประเภท ได้แก่ รางวัลชุมชนดีเด่น รางวัลแกนนำดีเด่น รางวัลนวัตกรรมดีเด่น และรางวัลการมีส่วนร่วมดีเด่น การมอบรางวัลจะจัดขึ้นเป็นประจำทุกปีในงานประชุมวิชาการระดับชาติ

นอกจากการยกย่องเชิดชูเกียรติแล้ว ยังมีการพัฒนาระบบสิทธิประโยชน์สำหรับอาสาสมัครชุมชนบำบัด ได้แก่ การได้รับการฝึกอบรมฟรี การได้รับใบรับรองวิทยฐานะ การมีสิทธิในการเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษ และการได้รับการสนับสนุนในการพัฒนาโครงการชุมชน สิทธิประโยชน์เหล่านี้จะช่วยสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของและความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของระบบชุมชนบำบัด

สำหรับผู้ผ่านการบำบัดที่มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้อื่น จะมีการจัดตั้งโปรแกรม "Peer Support" ที่ให้โอกาสแก่ผู้ผ่านการบำบัดที่ประสบความสำเร็จในการฟื้นฟูตนเองมาช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้ที่กำลังอยู่ในกระบวนการบำบัด ผู้เข้าร่วมโปรแกรมจะได้รับการฝึกอบรมเฉพาะทางและค่าตอบแทนที่เหมาะสม ส่วนสถานประกอบการที่เข้าร่วมเครือข่าย Recovery Friendly Workplace จะได้รับการรับรองและสิทธิประโยชน์ทางภาษี รวมถึงการประชาสัมพันธ์เชิงบวกที่จะช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและเพิ่มความน่าเชื่อถือในสายตาของผู้บริโภค การสร้างแรงจูงใจสำหรับภาคเอกชนนี้จะช่วยขยายโอกาสในการจ้างงานสำหรับผู้ผ่านการบำบัดและสร้างความยั่งยืนของระบบ

4. ระบบ Smart Closure และการสร้างความยั่งยืน

4.1 หลักการของระบบ Smart Closure เป็นนวัตกรรมในการบริหารจัดการการปิดโครงการอย่างชาญฉลาด เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินงานชุมชนบำบัดยาเสพติด ระบบนี้แตกต่างจากการปิดโครงการแบบดั้งเดิมที่มักจะเป็นการหยุดการสนับสนุนอย่างกะทันหัน โดยระบบ Smart Closure เน้นการเตรียมความพร้อมอย่างเป็นระบบและการถ่ายโอนความรับผิดชอบอย่างค่อยเป็นค่อยไป

หลักการพื้นฐานของระบบ Smart Closure ประกอบด้วย 8 หลักการสำคัญ หลักการแรกคือการตัดสินใจอิงข้อมูล (Data-Driven Decision Making) ที่ใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ในการประเมินความพร้อมของชุมชนและกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการปิดโครงการ หลักการที่สองคือการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement) ที่เน้นการให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและวางแผนการปิดโครงการ

หลักการที่สามคือการถ่ายโอนความรับผิดชอบแบบค่อยเป็นค่อยไป (Gradual Responsibility Transfer) ที่หลีกเลี่ยงการหยุดการสนับสนุนอย่างกะทันหัน แต่จะมีการลดการสนับสนุนลงอย่างเป็นขั้นตอนพร้อมกับการเพิ่มความสามารถของชุมชนในการพึ่งพาตนเอง หลักการที่สี่คือการสร้างกลไกความยั่งยืน (Sustainability Mechanism) ที่เน้นการสร้างแหล่งทุนและระบบการบริหารจัดการที่สามารถดำเนินต่อไปได้โดยชุมชนเอง

หลักการที่ห้าคือการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ที่เน้นการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากทีมโครงการไปยังบุคลากรในชุมชน รวมถึงการจัดทำเอกสารและคู่มือที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานต่อไป หลักการที่หกคือการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (Continuous Monitoring and Evaluation) ที่ไม่หยุดลงเมื่อโครงการปิด แต่จะมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานของชุมชนต่อไป

หลักการที่เจ็ดคือความยืดหยุ่นและการปรับตัว (Flexibility and Adaptability) ที่เน้นการปรับแผนการปิดโครงการให้เหมาะสมกับสถานการณ์และความพร้อมของชุมชนในแต่ละช่วงเวลา หลักการสุดท้ายคือการเรียนรู้และปรับปรุง (Learning and Improvement) ที่เน้นการนำบทเรียนจากการปิดโครงการมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4.2 การประเมินความพร้อมของชุมชนแบบ 360 องศา เป็นขั้นตอนสำคัญในระบบ Smart Closure ที่จะกำหนดว่าชุมชนมีความพร้อมในการรับผิดชอบการดำเนินงานด้วยตนเองหรือไม่ การประเมินจะใช้แนวทาง 360 องศา ที่ครอบคลุม 5 มิติหลัก ได้แก่ มิติบุคลากร มิติการเงิน มิติการบริหารจัดการ มิติเครือข่าย และมิตินวัตกรรม

มิติบุคลากร จะประเมินความพร้อมของบุคลากรในชุมชนในด้านจำนวน คุณภาพ และความมุ่งมั่น โดยพิจารณาจากจำนวนอาสาสมัครที่ผ่านการฝึกอบรม ระดับความรู้และทักษะของแกนนำชุมชน ความต่อเนื่องในการเข้าร่วมกิจกรรม และความเป็นผู้นำของบุคคลสำคัญในชุมชน เกณฑ์การประเมินจะกำหนดให้มีอาสาสมัครที่ผ่านการฝึกอบรมอย่างน้อย 1 คนต่อ 100ครัวเรือน และมีแกนนำระดับสูงอย่างน้อย 3 คน **มิติการเงิน** จะประเมินความมั่นคงและความยั่งยืนทางการเงินของชุมชน โดยพิจารณาจากกองทุนชุมชนที่เพียงพอ แหล่งรายได้ที่หลากหลายและมั่นคง ระบบการบริหารการเงินที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ และความสามารถในการระดมทุนจากแหล่งต่างๆ เกณฑ์การประเมินจะกำหนดให้มีกองทุนสำรองอย่างน้อย 6 เดือนของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และมีแหล่งรายได้ประจำที่มั่นคงอย่างน้อย 3 แหล่ง **มิติการบริหารจัดการ** จะประเมินความสามารถของชุมชนในการบริหารจัดการโครงการและกิจกรรมต่างๆ โดยพิจารณาจากการมีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน ระบบการวางแผนและการติดตามประเมินผล กระบวนการตัดสินใจที่มีส่วนร่วม และความสามารถในการแก้ไขปัญหาและจัดการความขัดแย้ง เกณฑ์การประเมินจะกำหนดให้มีระบบการบริหารงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีการประชุมประจำอย่างสม่ำเสมอ และมีกลไกการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพ **มิติเครือข่าย** จะประเมินความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกชุมชน โดยพิจารณาจากการมีเครือข่ายสนับสนุนที่หลากหลาย ความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ความสามารถในการประสานงานและขอความช่วยเหลือ และการมีส่วนร่วมในเครือข่ายระดับพื้นที่ เกณฑ์การประเมินจะกำหนดให้มีเครือข่ายความร่วมมืออย่างน้อย 5 หน่วยงาน และมีข้อตกลงความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษร และ **มิตินวัตกรรม** จะประเมินความสามารถของชุมชนในการพัฒนาและประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการแก้ไขปัญหา โดยพิจารณาจากการมีแนวคิดและวิธีการใหม่ๆ ในการดำเนินงาน การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ความคิดสร้างสรรค์ในการหาแหล่งทุนและทรัพยากร และความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัว เกณฑ์การประเมินจะกำหนดให้มีการพัฒนานวัตกรรมหรือปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

4.3 การถ่ายโอนความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ เป็นกระบวนการสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างระมัดระวังและเป็นขั้นตอน โดยจัดทำแผนการถ่ายโอนความรับผิดชอบแบบขั้นบันได (Step-by-

Step Transfer Plan) ที่แบ่งออกเป็น 5 ระยะ ได้แก่ ระยะเตรียมการ ระยะถ่ายโอนบางส่วน ระยะถ่ายโอนส่วนใหญ่ ระยะถ่ายโอนเต็มรูปแบบ และระยะติดตามหลังการถ่ายโอน

ระยะเตรียมการ (เดือนที่ 1-6) จะเป็นการเตรียมความพร้อมของชุมชนในทุกด้าน โดยเน้นการฝึกอบรมบุคลากร การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การสร้างกองทุนชุมชน และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในระยะนี้ทีมโครงการจะยังคงรับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน แต่จะเริ่มให้ชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้นและเรียนรู้การทำงานจริง **ระยะถ่ายโอนบางส่วน (เดือนที่ 7-12)** จะเป็นการให้ชุมชนรับผิดชอบในกิจกรรมที่ไม่ซับซ้อนและมีความเสี่ยงต่ำ เช่น การจัดกิจกรรมสร้างความตระหนัก การติดตามผู้ผ่านการบำบัดที่มีความเสี่ยงต่ำ และการประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่ ทีมโครงการจะทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาและให้การสนับสนุนเมื่อจำเป็น **ระยะถ่ายโอนส่วนใหญ่ (เดือนที่ 13-18)** จะเป็นการให้ชุมชนรับผิดชอบในกิจกรรมหลักส่วนใหญ่ รวมถึงการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดระดับกลาง การบริหารจัดการกองทุน และการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ทีมโครงการจะลดบทบาทลงเหลือเพียงการให้คำปรึกษาและการสนับสนุนในกรณีฉุกเฉิน **ระยะถ่ายโอนเต็มรูปแบบ (เดือนที่ 19-24)** จะเป็นการให้ชุมชนรับผิดชอบในการดำเนินงานทั้งหมด รวมถึงกรณีที่ซับซ้อนและมีความเสี่ยงสูง ทีมโครงการจะถอนตัวออกจากการทำงานประจำ แต่ยังคงให้การสนับสนุนในรูปแบบของการให้คำปรึกษาทางไกลและการตอบคำถามเมื่อมีการร้องขอ และ **ระยะติดตามหลังการถ่ายโอน (เดือนที่ 25 เป็นต้นไป)** จะเป็นการติดตามผลการดำเนินงานของชุมชนและให้การสนับสนุนเมื่อจำเป็น โดยจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน และการให้คำปรึกษาเมื่อชุมชนร้องขอ หากพบว่าชุมชนประสบปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้เอง จะมีการให้การสนับสนุนเพิ่มเติมหรือการปรับแผนการดำเนินงาน

4.4 กลไกการสร้างรายได้และความยั่งยืนทางการเงิน เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการสร้างความยั่งยืนของระบบชุมชนบำบัดยาเสพติด โดยพัฒนากลไก 4 ประการหลัก ได้แก่ การจัดตั้งกองทุนชุมชน บำบัดยาเสพติดระดับตำบล การพัฒนาวิสาหกิจเพื่อสังคม การเชื่อมโยงกับระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และการสร้างเครือข่ายการสนับสนุนจากภาคเอกชน

กองทุนชุมชนบำบัดยาเสพติดระดับตำบลจะเป็นแหล่งทุนหลักในการดำเนินงาน โดยมีแหล่งเงินทุนจาก 5 แหล่งหลัก ได้แก่ การสมทบจากงบประมาณของ อปท. การบริจาคจากประชาชนในพื้นที่ การสนับสนุนจากภาคเอกชน ผลตอบแทนจากการลงทุน และรายได้จากวิสาหกิจเพื่อสังคม เป้าหมายคือให้กองทุนมีเงินสำรองอย่างน้อย 1 ล้านบาทต่อตำบล และมีรายได้ประจำอย่างน้อย 200,000 บาทต่อปี

วิสาหกิจเพื่อสังคมจะเป็นกลไกสำคัญในการสร้างรายได้และโอกาสการจ้างงานสำหรับผู้ผ่านการบำบัด โดยพัฒนาธุรกิจที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่ เช่น การเกษตรอินทรีย์ การผลิตผลิตภัณฑ์จากวัสดุท้องถิ่น การให้บริการดูแลผู้สูงอายุ หรือการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ วิสาหกิจเหล่านี้จะได้รับการสนับสนุนในรูปแบบของเงินทุนเริ่มต้น การฝึกอบรมทักษะ และการสร้างตลาด

การเชื่อมโยงกับระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) จะช่วยให้ชุมชนสามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการบำบัดและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดได้ โดยพัฒนาชุดสิทธิประโยชน์เฉพาะสำหรับการบำบัดยา

เสพติดโดยชุมชนเป็นฐาน ซึ่งจะครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการให้คำปรึกษา การติดตาม การฝึกอบรม และการสร้างกิจกรรมสร้างสรรค์ การเชื่อมโยงนี้จะช่วยลดภาระทางการเงินของชุมชนและสร้างความมั่นคงในการดำเนินงาน

เครือข่ายการสนับสนุนจากภาคเอกชนจะเป็นแหล่งทุนเสริมที่สำคัญ โดยสร้างความร่วมมือกับบริษัทและองค์กรต่างๆ ในการสนับสนุนการดำเนินงานผ่านกิจกรรม CSR (Corporate Social Responsibility) การสนับสนุนอาจอยู่ในรูปแบบของเงินทุน การบริจาคอุปกรณ์ การให้ความรู้และทักษะ หรือการสร้างโอกาสการจ้างงาน ความร่วมมือนี้จะสร้างประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย โดยภาคเอกชนจะได้ภาพลักษณ์ที่ดีและการยอมรับจากสังคม ขณะที่ชุมชนจะได้รับการสนับสนุนที่จำเป็นในการดำเนินงาน

5. การจัดการทรัพยากรและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

5.1 โครงสร้างการจัดสรรงบประมาณแบบหลายระดับ การจัดการทรัพยากรและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จและความยั่งยืนของระบบชุมชนบำบัดยาเสพติด โดยพัฒนาโครงสร้างการจัดสรรงบประมาณแบบหลายระดับที่ประกอบด้วย 4 ระดับหลัก ได้แก่ ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับตำบล

ระดับชาติจะมีกองทุนพัฒนาระบบชุมชนบำบัดยาเสพติดแห่งชาติ ที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงยุติธรรม โดยมีเงินทุนเริ่มต้น 5,000 ล้านบาท จากการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน การจัดสรรจากกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และการสนับสนุนจากองค์กรระหว่างประเทศ กองทุนระดับชาติจะทำหน้าที่ในการจัดสรรงบประมาณให้กับระดับภาค การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การจัดการฝึกอบรมระดับชาติ และการประเมินผลในภาพรวม

ระดับภาคจะมีกองทุนพัฒนาระบบชุมชนบำบัดยาเสพติดระดับภาค ที่รับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณให้กับจังหวัดในภาคนั้นๆ โดยคำนึงถึงสถานการณ์ปัญหาเสพติดและความต้องการของแต่ละจังหวัด การจัดสรรจะใช้สูตรการคำนวณที่พิจารณาจากจำนวนประชากร จำนวนผู้เสพยาเสพติด ระดับความรุนแรงของปัญหา และศักยภาพของพื้นที่ในการดำเนินงาน

ระดับจังหวัดจะมีกองทุนพัฒนาระบบชุมชนบำบัดยาเสพติดระดับจังหวัด ที่รับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณให้กับตำบลต่างๆ ในจังหวัด การให้การสนับสนุนทางวิชาการ การประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของตำบล กองทุนระดับจังหวัดจะได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณของจังหวัด งบประมาณจากกองทุนระดับภาค และการระดมทุนจากภาคเอกชนในพื้นที่

ระดับตำบลจะมีกองทุนชุมชนบำบัดยาเสพติดระดับตำบล ที่เป็นหน่วยปฏิบัติการหลักในการดำเนินงานบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด กองทุนระดับตำบลจะได้รับการสนับสนุนจากกองทุนระดับจังหวัด งบประมาณของ อบต. การสมทบจากประชาชนในพื้นที่ และรายได้จากวิสาหกิจเพื่อสังคม เป้าหมายคือให้แต่ละตำบลมีกองทุนสำรองอย่างน้อย 1 ล้านบาท และรายได้ประจำปีอย่างน้อย 500,000 บาทต่อปี

5.2 ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรแบบดิจิทัล เป็นนวัตกรรมสำคัญที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและทรัพยากร โดยพัฒนาระบบ "Smart Resource Management System" ที่ใช้เทคโนโลยีบล็อกเชนและปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการ

ระบบจะประกอบด้วย 5 โมดูลหลัก ได้แก่ โมดูลการวางแผนและจัดสรรงบประมาณ โมดูลการติดตามการใช้จ่าย โมดูลการประเมินผลและรายงาน โมดูลการจัดการทรัพยากรบุคคล และโมดูลการจัดการความรู้ โมดูลการวางแผนและจัดสรรงบประมาณจะใช้อัลกอริทึมในการคำนวณการจัดสรรที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด และสามารถปรับเปลี่ยนการจัดสรรได้แบบเรียลไทม์เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์

โมดูลการติดตามการใช้จ่ายจะบันทึกรายการใช้จ่ายทุกรายการลงในระบบบล็อกเชน เพื่อให้มั่นใจในความถูกต้องและไม่สามารถแก้ไขได้ ระบบจะมีการแจ้งเตือนเมื่อการใช้จ่ายเกินกว่าที่กำหนด หรือมีรายการที่ผิดปกติ และสามารถสร้างรายงานการใช้จ่ายแบบเรียลไทม์ได้ โมดูลการประเมินผลและรายงานจะรวบรวมข้อมูลจากทุกระดับและสร้างรายงานที่หลากหลาย ทั้งรายงานทางการเงิน รายงานผลการดำเนินงาน และรายงานการประเมินผลกระทบ

โมดูลการจัดการทรัพยากรบุคคลจะติดตามข้อมูลของบุคลากรในระบบ รวมถึงการฝึกอบรม ผลการปฏิบัติงาน และการพัฒนาศักยภาพ ระบบจะสามารถจับคู่ความต้องการกับความสามารถของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างแผนการพัฒนาศักยภาพที่เหมาะสม โมดูลการจัดการความรู้จะเป็นคลังความรู้ที่รวบรวมประสบการณ์ บทเรียน และแนวปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงานในพื้นที่ต่างๆ เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ร่วมกันได้

5.3 กลไกการประเมินผลและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้ระบบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้นเรื่อยๆ โดยพัฒนากลไก "Continuous Improvement Cycle" ที่ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การติดตาม การประเมินผล การปรับปรุง และการเรียนรู้

การวางแผนจะใช้ข้อมูลจากการประเมินผลครั้งก่อนและข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันในการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน โดยใช้เทคนิค SMART Goals ที่เป้าหมายต้องมีความเฉพาะเจาะจง วัดผลได้ เป็นไปได้ เกี่ยวข้อง และมีกรอบเวลาที่ชัดเจน การดำเนินงานจะเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการปรับเปลี่ยนเมื่อจำเป็นตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

การติดตามจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องผ่านระบบดิจิทัลที่สามารถรายงานผลแบบเรียลไทม์ โดยใช้ตัวชี้วัดที่หลากหลายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ การประเมินผลจะดำเนินการทุก 3 เดือน 6 เดือน และ 1 ปี โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ทั้งการประเมินตนเอง การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ และการประเมินโดยผู้รับบริการ

การปรับปรุงจะดำเนินการตามผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้รับ โดยจัดทำแผนการปรับปรุงที่ชัดเจนและมีกรอบเวลา การปรับปรุงอาจเป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการ การพัฒนาศักยภาพ

การปรับปรุงระบบ หรือการเปลี่ยนแปลงนโยบาย การเรียนรู้จะเป็นการสกัดบทเรียนจากการดำเนินงาน และการปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาระบบให้ดีขึ้นและป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

5.4 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน เป็นกลไกสำคัญในการระดมทรัพยากรและสร้างความยั่งยืน โดยพัฒนาแพลตฟอร์ม "Partnership for Recovery" ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรภาคประชาสังคม

เครือข่ายจะมีโครงสร้างการบริหารงานที่ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหาร คณะทำงานด้านต่างๆ และเลขานุการเครือข่าย คณะกรรมการบริหารจะประกอบด้วยผู้แทนจากทุกภาคส่วนและมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดสรรทรัพยากร คณะทำงานจะแบ่งตามสาขาความเชี่ยวชาญ เช่น คณะทำงานด้านการเงิน คณะทำงานด้านเทคโนโลยี คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากร และคณะทำงานด้านการสื่อสาร ทั้งนี้การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนจะอยู่ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การสนับสนุนทางการเงิน การบริจาคอุปกรณ์และเทคโนโลยี การให้ความรู้และทักษะ การสร้างโอกาสการจ้างงาน และการร่วมพัฒนานวัตกรรม ภาคเอกชนที่เข้าร่วมจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี การประชาสัมพันธ์เชิงบวก และการรับรองมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม

สถาบันการศึกษาจะมีบทบาทในการวิจัยและพัฒนา การฝึกอบรมบุคลากร การประเมินผล และการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณวิจัยและโอกาสในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริง องค์กรภาคประชาสังคมจะมีบทบาทในการสร้างความตระหนัก การสนับสนุนผู้ผ่านการบำบัด และการเป็นตัวกลางระหว่างชุมชนกับหน่วยงานอื่นๆ

6. แผนการดำเนินงานและการขยายผลในระยะ 10 ปี

6.1 ยุทธศาสตร์การขยายผลแบบขั้นบันได การขยายผลระบบชุมชนบำบัดยาเสพติดจะใช้ยุทธศาสตร์แบบขั้นบันได (Phased Scaling Strategy) ที่แบ่งออกเป็น 3 ระยะหลัก ได้แก่ ระยะที่ 1 การพัฒนาต้นแบบ (ปีที่ 1-3) ระยะที่ 2 การขยายผลในวงกว้าง (ปีที่ 4-7) และระยะที่ 3 การขยายผลเต็มรูปแบบ (ปีที่ 8-10)

ระยะที่ 1 การพัฒนาต้นแบบ (ปีที่ 1-3) จะเริ่มต้นด้วยการคัดเลือกพื้นที่นำร่อง 20 ตำบล จาก 4 ภาค โดยเลือกตำบลที่มีศักยภาพและความพร้อมในการดำเนินงาน มีปัญหายาเสพติดในระดับปานกลางถึงสูง และมีการสนับสนุนจากผู้นำท้องถิ่น เกณฑ์การคัดเลือกจะพิจารณาจากความเข้มแข็งของชุมชน ความพร้อมของบุคลากร การสนับสนุนจากหน่วยงานในพื้นที่ และความหลากหลายทางภูมิศาสตร์และวัฒนธรรม ซึ่งในระยะนี้จะมีการพัฒนาและทดสอบรูปแบบการดำเนินงาน การฝึกอบรมบุคลากร การพัฒนาระบบและเครื่องมือต่างๆ และการประเมินผลเบื้องต้น เป้าหมายคือให้ได้รูปแบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย รวมถึงการสร้างหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงความสำเร็จของโครงการ

ระยะที่ 2 การขยายผลในวงกว้าง (ปีที่ 4-7) จะขยายการดำเนินงานไปยัง 200 ตำบล ใน 20 จังหวัด โดยใช้ประสบการณ์และบทเรียนจากระยะที่ 1 ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การขยายผลจะเน้นการสร้างเครือข่ายระหว่างตำบลต่างๆ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการสนับสนุนซึ่งกันและกัน ซึ่งในระยะนี้จะมีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการในระดับภาคและจังหวัด การสร้างกลไกการสนับสนุนทางวิชาการ และการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลที่ครอบคลุม เป้าหมายคือให้เกิดการเรียนรู้และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และการสร้างความเข้มแข็งของระบบในระดับพื้นที่

ระยะที่ 3 การขยายผลเต็มรูปแบบ (ปีที่ 8-10) จะขยายการดำเนินงานไปยัง 1,000 ตำบล ทั่วประเทศ โดยเน้นการสร้างความยั่งยืนและการพึ่งพาตนเองของชุมชน การขยายผลในระยะนี้จะใช้กลไกการถ่ายทอดจากตำบลที่ประสบความสำเร็จไปยังตำบลใหม่ และการสร้างเครือข่ายการสนับสนุนที่เข้มแข็ง

6.2 การพัฒนาบุคลากรและการสร้างความเชี่ยวชาญ การพัฒนาบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของการขยายผล โดยจัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรชุมชนบำบัดยาเสพติดแห่งชาติ ที่จะทำหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา และการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ โดยหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรจะแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มหลัก ได้แก่ หลักสูตรสำหรับผู้บริหาร และผู้นำ หลักสูตรสำหรับผู้ปฏิบัติการ หลักสูตรสำหรับอาสาสมัคร หลักสูตรสำหรับผู้เชี่ยวชาญ และหลักสูตรสำหรับผู้ฝึกอบรม แต่ละหลักสูตรจะมีเนื้อหาและระยะเวลาที่เหมาะสมกับบทบาทและความรับผิดชอบของแต่ละกลุ่ม นอกจากนี้ ควรจะมีการพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ ที่จะกำหนดมาตรฐานความรู้และทักษะที่จำเป็น กระบวนการประเมินและรับรอง และการต่ออายุใบรับรอง ระบบนี้จะช่วยสร้างความน่าเชื่อถือและยกระดับความเป็นมืออาชีพของบุคลากรในระบบ

6.3 การบูรณาการกับระบบสุขภาพและสวัสดิการสังคม เป็นกลยุทธ์สำคัญในการสร้างความยั่งยืนและประสิทธิภาพของระบบ โดยเชื่อมโยงกับระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ระบบสวัสดิการสังคม และระบบการศึกษา

การเชื่อมโยงกับระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติจะทำให้ชุมชนสามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการบำบัดและฟื้นฟูได้ โดยพัฒนาชุดสิทธิประโยชน์เฉพาะสำหรับการบำบัดยาเสพติดโดยชุมชนเป็นฐาน ซึ่งจะครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการให้คำปรึกษา การติดตาม การฝึกอบรม และการจัดกิจกรรมต่างๆ ในขณะที่การเชื่อมโยงกับระบบสวัสดิการสังคม จะช่วยให้ผู้ผ่านการบำบัดสามารถเข้าถึงสิทธิประโยชน์ต่างๆ ได้ง่ายขึ้น เช่น การช่วยเหลือด้านการจ้างงาน การฝึกอบรมทักษะอาชีพ การสนับสนุนการประกอบอาชีพ และการช่วยเหลือครอบครัวที่ประสบปัญหา และ การเชื่อมโยงกับระบบการศึกษาจะช่วยในการป้องกันและสร้างความตระหนักในกลุ่มเด็กและเยาวชน โดยบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดเข้าไปในหลักสูตรการศึกษา และการสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสม

6.4 การติดตามประเมินผลและการปรับปรุงระบบ ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 10 ปี โดยใช้ระบบการประเมินแบบหลายมิติที่ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์ กระบวนการ และผลกระทบ

การประเมินผลลัพธ์จะเน้นการวัดความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น อัตราการกลับไปเสพซ้ำ อัตราการมีงานทำของผู้ผ่านการบำบัด จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ การประเมินกระบวนการจะเน้นการวัดประสิทธิภาพของการดำเนินงาน เช่น ครอบคลุมของการให้บริการ คุณภาพของการฝึกอบรม ประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการ และความเข้มแข็งของเครือข่าย ส่วน**การประเมินผลกระทบ**จะเน้นการวัดผลกระทบในวงกว้าง เช่น การลดลงของอัตราอาชญากรรม การปรับปรุงสุขภาพจิตของชุมชน การเพิ่มขึ้นของความเข้มแข็งของชุมชน และการลดลงของต้นทุนทางสังคม การประเมินจะใช้วิธีการที่หลากหลาย ทั้งการสำรวจ การสัมภาษณ์ การสังเกต และการวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ ทั้งนี้ผลการประเมินจะนำมาใช้ในการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำแผนการปรับปรุงที่ชัดเจนและมีกรอบเวลา การปรับปรุงอาจเป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการ การพัฒนาเครื่องมือใหม่ การปรับปรุงหลักสูตรการฝึกอบรม หรือการเปลี่ยนแปลงนโยบาย

7. บทสรุป

ปัญหาเสพติดในประเทศไทยยังคงเป็นความท้าทายสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อระบบยุติธรรมและสังคมโดยรวม จากข้อมูลปี พ.ศ. 2567 พบว่ามีผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติดกว่า 225,000 คน โดยร้อยละ 35 เป็นผู้เสพซ้ำ ระบบการบำบัดฟื้นฟูปัจจุบันประสบปัญหาหลักคือ อัตราการกลับไปเสพซ้ำสูงถึงร้อยละ 30-70 การขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน การติดตามดูแลหลังการบำบัดไม่ต่อเนื่อง การบูรณาการระหว่างหน่วยงานไม่มีประสิทธิภาพ และการตีตราทางสังคมที่ยังคงมีอยู่ ปัญหาเหล่านี้ส่งผลให้ระบบยุติธรรมต้องรับภาระในการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดซ้ำ ทำให้เกิดต้นทุนทางสังคมและเศรษฐกิจที่สูง

เอกสารนี้นำเสนอยุทธศาสตร์ Zero Relapse และระบบป้องกันแบบ 7 ชั้น เป็นแนวทางเชิงนโยบายที่มุ่งลดอัตราการกลับไปเสพซ้ำให้เป็นศูนย์หรือใกล้เคียงศูนย์ที่สุด ระบบป้องกัน 7 ชั้นประกอบด้วย การคัดกรองและประเมินความเสี่ยงอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยี AI การบำบัดฟื้นฟูแบบบูรณาการ การสร้างเครือข่ายสนับสนุนในชุมชน การติดตามและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่องผ่านแอปพลิเคชัน "Safe Track" การสร้างโอกาสทางสังคมและเศรษฐกิจ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการฟื้นฟู และการพัฒนานโยบายและกฎหมายสนับสนุน ยุทธศาสตร์นี้เน้นการป้องกันเชิงรุก การบำบัดแบบเฉพาะบุคคล และการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการเพิ่มประสิทธิภาพ

การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนชุมชนบำบัดยาเสพติด โดยจัดตั้งโครงสร้างเครือข่ายแบบหลายระดับ ประกอบด้วย ระดับนโยบาย ระดับประสานงาน และระดับปฏิบัติการ มีกระบวนการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาศักยภาพแกนนำชุมชน และอาสาสมัครผ่านสถาบันพัฒนาศักยภาพชุมชนบำบัดยาเสพติด และกลไกการสร้างแรงจูงใจและการยกย่องเชิดชูเกียรติ เอกสารได้กำหนดนิยาม "ชุมชน" ในบริบทนี้ให้หมายถึงระดับตำบล ซึ่งเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานะทางกฎหมายรองรับและมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างเป็นรูปธรรม

ระบบ Smart Closure เป็นนวัตกรรมในการบริหารจัดการการปิดโครงการอย่างชาญฉลาด เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินงาน โดยมีการประเมินความพร้อมของชุมชนแบบ 360 องศา การถ่ายโอนความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ และการสร้างกลไกความยั่งยืนทางการเงินและการบริหารจัดการ การจัดการทรัพยากรและงบประมาณจะใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่างๆ แผนการดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ระยะ ตั้งแต่พื้นที่นำร่อง 20 ตำบลในปีแรก ขยายเป็น 200 ตำบลในระยะที่สอง และขยายผลเต็มรูปแบบไปยัง 1,000 ตำบลทั่วประเทศในระยะสุดท้าย

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะนี้คาดว่าจะสามารถลดอัตราการกลับไปเสพซ้ำลงเหลือร้อยละ 10-15 ภายใน 5 ปี ลดจำนวนคดียาเสพติดในระบบยุติธรรมลงร้อยละ 25-30 และสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมมากกว่า 15,000 ล้านบาทต่อปี ความสำเร็จของแนวทางนี้จะช่วยลดภาระของระบบยุติธรรมในระยะยาว สร้างประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม และเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับการแก้ไขปัญหาเสพติดในระดับชุมชนที่สามารถขยายผลไปยังพื้นที่อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานนี้จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนและสร้างสรรค์ต่อสังคมไทยในระยะยาว

บรรณานุกรม

- กระทรวงยุติธรรม. (2566). แผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน
ปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. สำนักงานป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2567). ข้อเสนอแนวทางการดำเนินงาน CBTx “ชุมชนล้อมรั้ว ถอดบทเรียน
ชุมชนต้นแบบ”.
- นิตยา ฤทธิ์ศรี. (2565). ผลการดำเนินงานบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดโดยชุมชนเป็นศูนย์กลาง (CBTx):
กรณีศึกษาในพื้นที่นำร่องภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด,
7(1), 50–63.
- พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522.
- สถาบันบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดแห่งชาติบรมราชชนนี และโรงพยาบาลธัญญารักษ์ภูมิภาค.
(2562). แนวทางการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ป่วยยาเสพติดโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน
(Community Based Treatment and Rehabilitation: CBTx) (หน้า 1). กรมการแพทย์
กระทรวงสาธารณสุข.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2567, 12 กันยายน). ถ้อยแถลงของนายกรัฐมนตรีต่อรัฐสภา เรื่องนโยบาย
เร่งด่วนด้านยาเสพติด. <https://www.thaigov.go.th>
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2566). รายงานสถานการณ์ยาเสพติด พ.ศ.
2566. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. <https://www.oncb.go.th>
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2565). คู่มือโครงการชุมชนยั่งยืนเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดแบบครบวงจร
ตามยุทธศาสตร์ชาติ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2567). แผนปฏิบัติการตามโครงการชุมชนยั่งยืนระดับตำบล. สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–
2580). <https://www.nesdc.go.th>
- United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), & World Health Organization (WHO).
(2008). Principles of drug dependence treatment. United Nations.
- World Health Organization. (2019). The public health dimension of the world drug
problem: How WHO works to prevent drug misuse, reduce harm and improve safe
access to medicine. [https://www.who.int/publications/i/item/WHO-MVP-EMP-
2019.02](https://www.who.int/publications/i/item/WHO-MVP-EMP-2019.02)