เอกสารวิชาการ (Concept Paper)
กิจกรรมถอดบทเรียน

เรื่อง

การนำมาตรฐาน W-SHA ไปทดลองใช้จริง (W-SHA Sandbox)

จัดทำโดย กลุ่ม การเวก

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม
หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ ๒๑
สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
ประจำปี ๒๕๖๙

One Page Summary

One Page Summary : การนำมาตรฐาน W-SHA ไปทดลองใช้จริง (W-SHA Sandbox)

1. ที่มาและหลักการ (Rationale)



เมืองขยายตัว & ชีวิตแบบ Solo Living
→ ความเสี่ยงอาชญากรรมทางเพศ

มาตรการเดิมเน้นอุปกรณ์
(Hard Side) แต่ขาดระบบ



W-SHA Sandbox:
พื้นที่ทดลองเชิงนโยบาย
พิสูจน์ความเหมาะสม ก่อนขยายผล

2. วัตถุประสงค์หลัก (Objectives)



ทดลองนวัตกรรม: ศึกษาและนำร่องใช้ W-SHA ในโครงการที่อยู่อาศัยพื้นที่เป้าหมาย

พัฒนาระบบ Sandbox: ขับเคลื่อนผ่าน กลไก 3 เสริม และการบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน

ขยายผลยั่งยืน: ต่อยอดผลลัพธ์สู่ระดับชุมชนและเมืองในรูปแบบ W-SHA Plus

3. กลไกการขับเคลื่อนนวัตกรรม (Key Mechanisms)

กลไก "3 เสริม" (3 Reinforcements)



เสริมเครือข่าย (Network): ร่วมมือรัฐ เอกชน ชุมชน (ลดซ้ำซ้อน)

เสริมแรงจูงใจ (Motivation): ระบบ Incentive เชื่อมโยง ESG

เสริมมาตรการ (Measure): กฎกติกาชัดเจน สร้างความเชื่อมั่น

มาตรฐานความปลอดภัย "4 มิติ"



ด้านกายภาพ (Physical): ออกแบบพื้นที่ ลดจุดอับสายตา

ด้านเทคโนโลยี (Technology): ระบบ Smart Security & แจ้งเหตุ

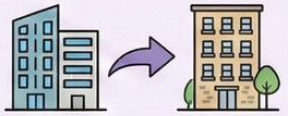
ด้านการบริหารจัดการ (Management): คัดกรองบุคคล & เจ้าหน้าที่

ด้านชุมชน (Community): การมีส่วนร่วม & เครือข่ายเฝ้าระวัง

4. พื้นที่นำร่องและกลุ่มเป้าหมาย (Pilot Areas & Target)



(คัดเลือกจากสถิติอาชญากรรมและความหนาแน่น)



โครงการ:
ครอบคลุมทั้ง "ที่อยู่อาศัยใหม่" และ "โครงการเดิมที่มีความพร้อม"

5. แผนการดำเนินงานและโครงสร้าง (Implementation)

คณะกรรมการกลาง | คณะกรรมการรับรองมาตรฐาน | คณะกรรมการเขต



ระยะที่ 1 (เดือน 1-3): เตรียมการ
จัดทำ MOU, กำหนดเกณฑ์, คัดเลือกพื้นที่/ผู้ประกอบการ

ระยะที่ 2 (เดือน 4-9): เปิดรับสมัคร & ทดลอง
ทดลองใช้มาตรฐานในพื้นที่ Sandbox พร้อมติดตามผล

ระยะที่ 3 (เดือน 10-12): ประเมินผล & ต่อยอด
ถอดบทเรียน, จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อขยายผล

6. ผลลัพธ์และการต่อยอด (Expected Outcome & Future)



ได้มาตรฐาน W-SHA ที่ใช้ได้จริง
(Practical Standard)



ผู้หญิงที่พักอาศัยสำพังมี ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยเพิ่มขึ้น



การต่อยอด:
ยกระดับสู่ "W-SHA Plus"
ขยายขอบเขตสู่ความปลอดภัย ระดับย่านและเมืองอย่างยั่งยืน

บทคัดย่อ

โครงการการนำมาตรฐาน W-SHA ไปทดลองใช้จริง (W-SHA Sandbox) มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่อยู่อาศัยสำหรับผู้หญิงในบริบทพื้นที่จริง ประเมินประสิทธิผลของมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเพศต่อผู้หญิงที่พักอาศัยลำพัง และพัฒนาต้นแบบระบบความปลอดภัยที่สามารถขยายผลได้ทั้งในระดับพื้นที่และระดับประเทศ การดำเนินงานใช้แนวคิด Sandbox เป็นกลไกการทดลองเชิงนโยบายและเชิงนวัตกรรม เพื่อเปิดพื้นที่ให้มีการทดลอง ปรับปรุง และเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

การทดลองใช้ดำเนินการในพื้นที่นำร่องที่คัดเลือกจากข้อมูลสถิติอาชญากรรมและความหนาแน่นของผู้อยู่อาศัย เช่น เขตบางกะปิ ห้วยขวาง และพญาไท โดยครอบคลุมโครงการที่อยู่อาศัยทั้งที่เปิดใช้งานแล้วและโครงการใหม่ของผู้ประกอบการที่มีศักยภาพและความพร้อม มาตรการที่นำไปทดลองใช้ประกอบด้วย ๔ มิติหลัก ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยอัจฉริยะ ด้านการบริหารจัดการ และด้านชุมชนและการมีส่วนร่วม เพื่อสร้างระบบความปลอดภัยแบบบูรณาการ

โครงการมีกลไกการกำกับและสนับสนุนที่ชัดเจนผ่านคณะกรรมการหลายระดับ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) พร้อมทั้งกำหนดระบบติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ทั้งการประเมินก่อน–หลัง การเก็บข้อมูลความรู้สึกปลอดภัยของผู้อยู่อาศัย การติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานของผู้ประกอบการ และการวิเคราะห์สถิติอาชญากรรมในพื้นที่นำร่อง นอกจากนี้ ยังเปิดพื้นที่รับฟังข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงมาตรการให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่จริง

ผลลัพธ์ที่คาดหวังคือการได้มาตรฐาน W-SHA ที่ผ่านการพิสูจน์ในสถานการณ์จริง ผู้อยู่อาศัยโดยเฉพาะผู้หญิงที่พักอาศัยลำพัง มีความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยเพิ่มขึ้น ผู้ประกอบการมีต้นแบบการบริหารจัดการความปลอดภัยที่ชัดเจน และเกิดข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อสนับสนุนการขยายผลเชิงนโยบาย ในระยะยาว ผลการทดลองสามารถนำไปต่อยอดในการยกระดับมาตรฐาน W-SHA ขยายผลสู่พื้นที่อื่น พัฒนาเป็นนโยบายหรือมาตรฐานถาวรในระดับประเทศ และต่อยอดสู่ W-SHA Plus เพื่อสร้างระบบที่อยู่อาศัยปลอดภัยสำหรับสตรีอย่างยั่งยืน

Abstract

The pilot implementation of the W-SHA Standard in real-world settings (W-SHA Sandbox) Project aims to test the appropriateness and feasibility of safety standards for women's housing in real-world contexts, evaluate the effectiveness of measures to prevent sexual crimes against women living alone, and develop a scalable safety system prototype applicable at both local and national levels. The project employs a Sandbox approach as a policy and innovation testing mechanism, creating space for experimentation, refinement, and learning from actual implementation.

The pilot is being conducted in selected areas based on crime statistics and population density, including Bang Kapi, Huai Khwang, and Phaya Thai districts. It covers both existing residential projects and new developments by operators with adequate capacity and readiness. The measures being tested comprise four core dimensions: physical infrastructure, technology and smart security, management operations, and community participation, creating an integrated safety system.

The project features a clear governance and support structure through multi-level committees, coordination with relevant agencies, and formalized Memoranda of Understanding (MOUs). A systematic monitoring and evaluation framework has been established, including pre-post assessments, collection of residents' safety perception data, monitoring of operators' compliance with standards, and analysis of crime statistics in pilot areas. Additionally, the project maintains open channels for feedback to refine measures in alignment with local contexts.

Expected outcomes include a validated W-SHA standard proven in real-world conditions, increased sense of security among residents—particularly women living alone, clear safety management models for operators, and empirical evidence to support policy expansion. In the long term, pilot results can be leveraged to elevate W-SHA standards, expand to other areas, develop into permanent national policies or standards, and advance toward W-SHA Plus, establishing a sustainable safe housing system for women.

สารบัญ

หน้า

One Page Summary	
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ข
๑. ที่มาและความสำคัญของปัญหา	๑
๒. วัตถุประสงค์ในการศึกษา	๑
๓. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๒
๔. ระเบียบวิธีการศึกษา	๓
๕. บทวิเคราะห์	๕
๖. สรุปและข้อเสนอแนะ	๑๑
๗. บรรณานุกรม	๑๓
ภาคผนวก ก รายชื่อสมาชิกกลุ่ม การเวก	๑๔
ภาคผนวก ข ตัวอย่างแบบประเมินมาตรฐาน W-SHA	๑๕
ภาคผนวก ค แผนการดำเนินงาน W-SHA Sandbox	๑๘

๑. ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันการขยายตัวของเมืองและรูปแบบการอยู่อาศัยลำพัง (Solo Living) ส่งผลให้ผู้หญิงวัยทำงาน ผู้สูงอายุ และนักศึกษาในเขตเมืองเผชิญความเสี่ยงด้านความปลอดภัย โดยเฉพาะอาชญากรรมทางเพศที่เกิดขึ้นในที่พักอาศัยหรือพื้นที่ใกล้เคียง ซึ่งสะท้อนถึงข้อจำกัดของโครงสร้างเมือง การออกแบบที่พักอาศัย ระบบการบริหารจัดการ และการคุ้มครองผู้หญิงที่ยังไม่ครอบคลุม ปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขผ่านแนวทางเชิงระบบและการบูรณาการหลายภาคส่วน จากบริบทดังกล่าว จึงเกิดแนวคิดในการเสนอแนวทางพัฒนานวัตกรรมการป้องกันอาชญากรรมทางเพศต่อผู้หญิงที่พักอาศัยลำพังในเขตเมือง ผ่านการจัดทำมาตรฐานรับรองความปลอดภัย W-SHA (Women Safety & Housing Assurance) ซึ่งมุ่งเน้นการออกแบบและบริหารจัดการที่พักอาศัยโดยคำนึงถึงผู้หญิงเป็นศูนย์กลาง ครอบคลุมทั้งมิติด้านกายภาพ การบริหารจัดการ และระบบสนับสนุนความปลอดภัย

แม้มาตรฐานรับรองความปลอดภัย W-SHA (Women Safety & Housing Assurance) จะถูกพัฒนาขึ้นเพื่อยกระดับความปลอดภัยของผู้หญิงที่พักอาศัยลำพังในเขตเมือง แต่การนำไปใช้จริงยังเผชิญข้อจำกัดสำคัญหลายประการ ได้แก่ ความหลากหลายของบริบทพื้นที่ ความพร้อมที่แตกต่างกันของผู้ประกอบการ การบูรณาการหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงจูงใจของภาคเอกชนและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อมาตรฐานดังกล่าว หากดำเนินการในลักษณะบังคับใช้ในวงกว้างทันที อาจไม่สอดคล้องกับสภาพจริงและไม่ก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

จากข้อจำกัดดังกล่าว จึงนำไปสู่แนวคิดการจัดทำ W-SHA Sandbox ในฐานะกลไกเชิงนวัตกรรมเพื่อทดลองใช้มาตรฐาน W-SHA ในพื้นที่นำร่อง โดยเปิดโอกาสให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่ายที่มีความพร้อมเข้าร่วมทดสอบแนวทางการออกแบบ การบริหารจัดการ และมาตรการด้านความปลอดภัยในสถานการณ์จริง การดำเนินการในรูปแบบ Sandbox ช่วยให้สามารถประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประสิทธิผลของมาตรการ พร้อมทั้งระบุจุดแข็ง ข้อจำกัด และปัจจัยเอื้อความสำเร็จ เพื่อนำไปปรับปรุงมาตรฐานให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ และสามารถขยายผลได้อย่างยั่งยืนในระดับเมืองและระดับประเทศ

๒. วัตถุประสงค์ในการศึกษา

การจัดทำรายงานฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา ดังนี้

๒.๑ เพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำนวัตกรรม W-SHA โดยใช้กลไก ๓ เสริมไปปรับใช้กับโครงการที่อยู่อาศัยของผู้ประกอบการด้านที่อยู่อาศัยที่มีความพร้อมในพื้นที่นำร่อง

๒.๒ เพื่อเสนอแนวทางการดำเนินงาน W-SHA Sandbox ในการนำนวัตกรรม W-SHA (Women Safety & Housing Assurance) ไปทดลองใช้ในโครงการที่อยู่อาศัยพื้นที่นำร่องอย่างเป็นระบบ ผ่านการบูรณาการความร่วมมือของหลายภาคส่วน

๒.๓ เพื่อจัดทำแนวทางการขับเคลื่อน W-SHA Sandbox ผ่านกลไก ๓ เสริม ได้แก่ การเสริมเครือข่าย การเสริมแรงจูงใจ และการเสริมมาตรการ เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

๒.๔ เพื่อจัดทำแนวทางการบูรณาการบทบาท หน้าที่ และการประสานงานของหน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่าย ในการดำเนินงาน W-SHA Sandbox

๓. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำนวัตกรรม W-SHA (Women Safety & Housing Assurance) ไปทดลองใช้กับโครงการของผู้ประกอบการด้านที่อยู่อาศัยที่มีความพร้อมในพื้นที่นำร่อง

๓.๑ แนวคิดความปลอดภัยของผู้หญิงในพื้นที่เมืองและที่อยู่อาศัยงานวิชาการด้านผังเมือง สังคมศาสตร์และอาชญาวิทยา ชี้ให้เห็นว่าผู้หญิงในเขตเมืองมีความเสี่ยงต่ออาชญากรรมและการคุกคามในพื้นที่อยู่อาศัยและพื้นที่กึ่งสาธารณะมากกว่ากลุ่มประชากรอื่น ความรู้สึกไม่ปลอดภัยไม่ได้จำกัดอยู่เพียงเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจริง แต่ยังรวมถึง “การรับรู้ความเสี่ยง” (Perceived Safety) ซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้พื้นที่ คุณภาพชีวิต และสุขภาวะทางจิตใจของผู้หญิง งานศึกษาจำนวนมากเสนอให้การออกแบบและบริหารจัดการพื้นที่อยู่อาศัยต้องคำนึงถึงมิติทางเพศ (Gender-sensitive Planning) และความแตกต่างของผู้ใช้งานเป็นสำคัญ

๓.๒ แนวคิดการแพร่กระจายนวัตกรรม (Diffusion of Innovations) อธิบายกระบวนการที่นวัตกรรม แนวคิด หรือแนวปฏิบัติใหม่ถูกเผยแพร่และได้รับการยอมรับในระบบสังคมผ่านช่วงเวลา โดยได้รับอิทธิพลจากลักษณะของนวัตกรรม ช่องทางการสื่อสาร ระบบสังคม และการตัดสินใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งการยอมรับนวัตกรรมเกิดขึ้นเป็นลำดับตั้งแต่การรับรู้ การประเมิน ทดลองใช้ จนถึงการยอมรับ ทั้งนี้ความสำเร็จของการแพร่กระจายนวัตกรรมขึ้นอยู่กับความได้เปรียบเชิงประโยชน์ ความสอดคล้องกับบริบท ความไม่ซับซ้อน ความสามารถในการทดลองใช้ และการเห็นผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้แนวคิดนี้ถูกนำมาใช้ในการออกแบบนโยบายและโครงการนำร่อง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ลดความเสี่ยง และสนับสนุนการขยายผลนวัตกรรมอย่างยั่งยืนในวงกว้าง

๓.๓ แนวคิดการยอมรับนวัตกรรม (Innovation Adoption) อธิบายกระบวนการที่บุคคลหรือองค์กรตัดสินใจนำแนวคิด เทคโนโลยี หรือแนวปฏิบัติใหม่มาใช้ โดยการตัดสินใจดังกล่าวได้รับอิทธิพลจากการรับรู้ถึงประโยชน์ของนวัตกรรม ความสอดคล้องกับบริบทและค่านิยมเดิม ระดับความซับซ้อน ความสามารถในการทดลองใช้ และความชัดเจนของผลลัพธ์ การยอมรับนวัตกรรมเป็นกระบวนการเชิงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นเป็นลำดับ ตั้งแต่การรับรู้ การประเมิน ทดลองใช้ จนถึงการตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธ ซึ่งแนวคิดนี้มีความสำคัญต่อการออกแบบนโยบายและโครงการนำร่อง เนื่องจากช่วยให้สามารถสร้างแรงจูงใจ ลดอุปสรรค และเพิ่มโอกาสในการนำไปใช้จริงและขยายผลอย่างยั่งยืน

๓.๔ แนวคิดระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem) เป็นกรอบแนวคิดที่มองว่านวัตกรรมเกิดจากการทำงานร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลากหลายภาคส่วนภายในระบบเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันวิชาการ ชุมชน ผู้ใช้ และหน่วยงานสนับสนุน โดยมีโครงสร้างพื้นฐาน นโยบาย กฎระเบียบ ทรัพยากร ความรู้ และวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทดลองเป็นปัจจัยสำคัญ ระบบนิเวศนวัตกรรมที่เข้มแข็งจะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการยอมรับและการขยายผลนวัตกรรมในวงกว้าง ตลอดจนสนับสนุนการแก้ไขปัญหาเชิงซับซ้อนของสังคมอย่างยั่งยืน

๓.๕ มาตรการความปลอดภัยในโครงการที่อยู่อาศัยและบทบาทของผู้ประกอบการ

งานศึกษาด้านอสังหาริมทรัพย์พบว่า ผู้ประกอบการด้านที่อยู่อาศัยมักให้ความสำคัญกับระบบรักษาความปลอดภัยพื้นฐาน เช่น กล้องวงจรปิด ระบบเข้า–ออก และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ลูกค้า อย่างไรก็ตาม วรรณกรรมจำนวนหนึ่งชี้ให้เห็นว่ามาตรการดังกล่าวยังเป็นการตอบสนองเชิงเทคนิค มากกว่าการออกแบบเชิงระบบที่มุ่งเน้นผู้ใช้งานเป็นศูนย์กลาง โดยเฉพาะในมิติความปลอดภัยของผู้หญิง จึงเกิดข้อเสนอให้พัฒนามาตรฐานหรือกรอบแนวคิดใหม่ที่สามารถเชื่อมโยงความปลอดภัยเข้ากับการออกแบบ การบริหารจัดการ และความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการ

๓.๖ นวัตกรรมเชิงสังคมและการพัฒนามาตรฐานความปลอดภัย (Social Innovation & Safety Standard)

วรรณกรรมด้านนวัตกรรมเชิงสังคมระบุว่า การแก้ไขปัญหาความปลอดภัยในเมืองจำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการหลายภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน มากกว่าการพึ่งพาเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว แนวคิดการพัฒนามาตรฐานความปลอดภัยแบบสมัครใจ (Voluntary Standard) และการรับรอง (Assurance/Certification) ถูกนำมาใช้ในหลายประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพโครงการและสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเข้าร่วม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ W-SHA ที่มุ่งพัฒนาความปลอดภัยเชิงระบบและสร้างคุณค่าร่วม (Shared Value)

๓.๗ การทดลองใช้นวัตกรรมในพื้นที่นำร่อง (Pilot Project & Living Lab)

งานวิจัยด้านนโยบายสาธารณะและการพัฒนาเมืองเสนอว่า การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ในพื้นที่นำร่องเป็นกลไกสำคัญในการลดความเสี่ยงของการดำเนินนโยบาย และช่วยให้สามารถปรับปรุงแนวทางให้เหมาะสมกับบริบทพื้นที่จริง แนวคิด “Living Lab” และ “Pilot Project” ถูกนำมาใช้เพื่อทดสอบมาตรการใหม่ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง วรรณกรรมชี้ว่าการเลือกโครงการของผู้ประกอบการที่มีความพร้อมจะช่วยเพิ่มโอกาสความสำเร็จ และทำให้ผลการทดลองมีความน่าเชื่อถือสำหรับการขยายผลในอนาคต

๓.๘ แนวคิด Sandbox เชิงนโยบาย

Policy Sandbox เป็นกลไกทดลองนโยบายในพื้นที่จำกัดภายใต้การกำกับและประเมินผล วรรณกรรมระบุว่า Sandbox ช่วยเชื่อมโยงนโยบายกับการปฏิบัติจริง ลดความเสี่ยง และเพิ่มโอกาสการเรียนรู้

๓.๙ แนวคิดกลไกหลักในการขับเคลื่อน W-SHA Sandbox โดยใช้หลักการ ๓ เสริม ได้แก่

๓.๙.๑ เสริมภาคีเครือข่าย (Network Strengthening) คือ การขยายและเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับพันธมิตรและโครงข่ายความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อให้เกิดการสนับสนุนและยอมรับร่วมกัน

๓.๙.๒ เสริมแรงจูงใจ (Motivation Enhancement) คือ การสร้างหรือเพิ่มปัจจัยที่ทำให้บุคคล หน่วยงาน หรือกลุ่มเป้าหมาย มุ่งกระตุ้นให้ผู้ประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการเข้าร่วมโครงการ ผ่านการสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสมและบรรยากาศการทำงานเชิงบวก มีความต้องการ มีพลัง และมีความมุ่งมั่นที่จะมีส่วนร่วมหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทิศทางที่กำหนด รวมถึงกำหนดสิทธิประโยชน์ทางภาษี สำหรับสถานประกอบการหรือองค์กรที่เข้าร่วมและผ่านเกณฑ์การดำเนินงานของ W-SHA Sandbox

๓.๙.๓ เสริมมาตรการ (Measure Reinforcement) คือ การพัฒนากฎ กติกา กลไก กระบวนการ และเครื่องมือในการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพ บังคับใช้ได้จริง และครอบคลุมมากขึ้น

ซึ่งการเสริมทั้งสามด้านไปพร้อมๆ กัน หรือตามลำดับที่เหมาะสมกับสถานการณ์ จะทำให้การขับเคลื่อนงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

๔. ระเบียบวิธีการศึกษา

๔.๑ รูปแบบการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยบูรณาการการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเข้าด้วยกัน เพื่อศึกษาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประสิทธิผลของการนำนวัตกรรม W-SHA ไปทดลองใช้กับโครงการของผู้ประกอบการด้านที่อยู่อาศัยที่มีความพร้อมในพื้นที่นำร่อง พร้อมทั้งระบุจุดแข็ง ข้อจำกัด และปัจจัยเอื้อความสำเร็จ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้สามารถขยายผลได้อย่างยั่งยืนในระดับเมืองและระดับประเทศ

จากการศึกษาเอกสารวิชาการ (Concept Paper) กิจกรรมถอดบทเรียน เรื่อง การป้องกันอาชญากรรมทางเพศต่อผู้หญิงที่พักอาศัยลำพังในเขตเมือง พบว่า W-SHA (Women Safety & Housing Assurance) ยังขาดกลไกในการขับเคลื่อนที่มีความชัดเจนในการปฏิบัติให้สู่ความเป็นจริง ผู้ศึกษาจึงมีการปรับปรุงมาตรการที่มีอยู่เดิม เพื่อช่วยในการขับเคลื่อนนวัตกรรม W-SHA ให้เกิดใช้ ได้ผล และไปต่อสู่ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

๔.๒ พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษา คือ โครงการที่อยู่อาศัยของผู้ประกอบการด้านอสังหาริมทรัพย์ที่มีความพร้อมในพื้นที่นำร่อง ซึ่งมีคุณลักษณะสำคัญ ได้แก่

(๑) มีระบบบริหารจัดการโครงการที่ชัดเจน

(๒) มีโครงสร้างพื้นฐานด้านความปลอดภัยเบื้องต้น

(๓) มีความสมัครใจและความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการนำร่อง

๔.๓ กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ประกอบด้วย

(๑) ผู้หญิงที่พักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัยในพื้นที่นำร่อง

(๒) ผู้บริหารหรือผู้แทนของผู้ประกอบการด้านที่อยู่อาศัย

(๓) บุคลากรด้านความปลอดภัยและการบริหารจัดการโครงการ

(๔) ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐหรือภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง (กรณีศึกษาเชิงนโยบาย)

๔.๔ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection)

การดำเนินการนี้ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้เครื่องมือ ดังต่อไปนี้

(๑) การศึกษาจากเอกสารเอกสารวิชาการ (Concept Paper) กิจกรรมถอดบทเรียน เรื่อง การป้องกันอาชญากรรมทางเพศต่อผู้หญิงที่พักอาศัยลำพังในเขตเมือง (Prevention of Sexual Crimes Against Women Living Alone In Urban Areas) ๒๕๖๘ รวมถึงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

(๒) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) สำหรับผู้ประกอบการ ผู้บริหารโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของกทม. จำนวน ๑ ท่าน เพื่อศึกษามุมมอง ความพร้อม และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

(๓) แบบประเมินมาตรฐาน W-SHA เพื่อใช้ตรวจสอบระดับการนำมาตรการด้านความปลอดภัยสำหรับผู้หญิงไปใช้จริงในโครงการนำร่อง

(๔) การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) มีการประชุมกลุ่มย่อย กับผู้แทนจากหน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรมจำนวน ๑๒ ท่าน เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะและมุมมองเชิงนโยบาย

๔.๕ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

(๑) การทบทวนเอกสารและนโยบายที่เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์กรอบแนวคิด หลักการ และบริบทเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของผู้หญิงในพื้นที่เมือง

(๒) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกโดยการจัดหมวดหมู่ประเด็น (Thematic Analysis) เพื่อสะท้อนมุมมอง ความพร้อม และข้อจำกัดของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

(๓) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมกลุ่มย่อยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสังเคราะห์ข้อคิดเห็นร่วม แนวโน้ม และข้อเสนอเชิงระบบ

(๔) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมกลุ่มย่อยของหน่วยงานยุติธรรมเพื่อพิจารณาความเชื่อมโยงของมาตรการ W-SHA กับกลไกด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

๕. บทวิเคราะห์

๕.๑ การวิเคราะห์จากแนวคิดและทฤษฎีการดำเนินงาน W-SHA Sandbox

๕.๑.๑ แนวคิดการแพร่กระจายนวัตกรรม (Diffusion of Innovations) กับ W-SHA Sandbox

แนวคิดการแพร่กระจายนวัตกรรมอธิบายกระบวนการที่นวัตกรรม แนวคิด หรือแนวปฏิบัติใหม่ถูกเผยแพร่และได้รับการยอมรับในระบบสังคมผ่านช่วงเวลา โดยได้รับอิทธิพลจากลักษณะของนวัตกรรม ช่องทางการสื่อสาร ระบบสังคม และการตัดสินใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในบริบทของ W-SHA Sandbox มาตรฐาน W-SHA ถือเป็นนวัตกรรมเชิงนโยบายและนวัตกรรมสังคมที่ต้องอาศัยกระบวนการทดลองใช้จริงในพื้นที่นำร่อง เพื่อให้ผู้ประกอบการ หน่วยงานรัฐ และผู้พักอาศัยได้เกิดการรับรู้ ประเมิน ทดลองใช้ และยอมรับมาตรการอย่างเป็นลำดับ การใช้ Sandbox จึงช่วยลดความเสี่ยงของการนำนโยบายไปใช้ในวงกว้าง และเอื้อต่อการสร้างหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนการแพร่กระจายและขยายผลมาตรฐาน W-SHA อย่างยั่งยืน

๕.๑.๒ แนวคิดการยอมรับนวัตกรรม (Innovation Adoption) กับ W-SHA Sandbox

แนวคิดการยอมรับนวัตกรรมอธิบายกระบวนการตัดสินใจของบุคคลหรือองค์กรในการนำแนวคิดหรือแนวปฏิบัติใหม่มาใช้ ซึ่งขึ้นอยู่กับการรับรู้ถึงประโยชน์ ความสอดคล้องกับบริบทเดิม ความซับซ้อน ความสามารถในการทดลองใช้ และความชัดเจนของผลลัพธ์ ในกรณีของ W-SHA Sandbox การออกแบบให้เป็นพื้นที่ทดลองเชิงสมัครใจช่วยลดอุปสรรคต่อการยอมรับมาตรฐาน W-SHA โดยเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการได้ทดลองใช้มาตรการในบริบทจริง เห็นผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงได้รับแรงจูงใจจากการรับรองมาตรฐานและภาพลักษณ์เชิงบวก ส่งผลให้การยอมรับนวัตกรรม W-SHA เกิดขึ้นได้ง่ายและต่อเนื่องมากขึ้น

๕.๑.๓ แนวคิดระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem) กับ W-SHA Sandbox

แนวคิดระบบนิเวศนวัตกรรมมองว่านวัตกรรมเกิดจากการทำงานร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลากหลายภาคส่วนภายในระบบเดียวกัน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันวิชาการ ชุมชน และหน่วยงานสนับสนุน ภายใต้โครงสร้างพื้นฐาน นโยบาย และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทดลอง W-SHA Sandbox ทำหน้าที่เป็นกลไกกลางของระบบนิเวศนวัตกรรมด้านความปลอดภัยของผู้หญิง โดยเชื่อมโยงบทบาทของคณะกรรมการกลาง คณะกรรมการรับรองมาตรฐาน และคณะกรรมการเขต รวมถึงภาคีเครือข่ายในพื้นที่ การดำเนินงานในลักษณะ Sandbox ช่วยสร้างพื้นที่เรียนรู้ร่วม ทดลอง และปรับปรุงมาตรการอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการยอมรับมาตรฐาน W-SHA และเอื้อต่อการขยายผลสู่ W-SHA Plus ในระดับชุมชนและเมืองอย่างยั่งยืน

๕.๒ วัตถุประสงค์ของการทดลองใช้: การออกแบบเชิงนโยบายที่มุ่ง “พิสูจน์ความเป็นไปได้”

วัตถุประสงค์ของ W-SHA Sandbox มีความชัดเจนในเชิงการทดลองเชิงนโยบาย (Policy Experimentation) โดยมุ่งเน้นการทดสอบทั้ง ความเหมาะสม (Appropriateness) และ ความเป็นไปได้ (Feasibility) ของมาตรฐาน W-SHA ในบริบทที่อยู่อาศัยจริง ซึ่งถือเป็นหัวใจของการพัฒนานวัตกรรมเชิงนโยบายในประเด็นสังคมที่มีความอ่อนไหวและซับซ้อน

การประเมินประสิทธิผลของมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเพศต่อผู้หญิงที่พักอาศัยลำพังสะท้อนการขยับจากการกำหนดมาตรการเชิงนามธรรม ไปสู่การวัดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ ทั้งในมิติความรู้สึกปลอดภัยและผลลัพธ์ด้านอาชญากรรม ขณะเดียวกันการสร้างต้นแบบระบบความปลอดภัยที่สามารถขยายผลได้ แสดงให้เห็นว่า W-SHA Sandbox มิได้มุ่งผลลัพธ์เฉพาะพื้นที่ แต่ถูกออกแบบให้เป็น “ต้นแบบเชิงระบบ” สำหรับการกำหนดนโยบายในระดับที่สูงขึ้น

๕.๓ ความเชื่อมโยงของ W-SHA Sandbox กับแผนระดับต่าง ๆ

การดำเนินงาน W-SHA Sandbox เป็นนวัตกรรมเชิงนโยบายที่สอดคล้องและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาระดับชาติและนานาชาติหลายระดับ โดยทำหน้าที่เป็นกลไกเชิงปฏิบัติการที่นำแผนและยุทธศาสตร์ไปทดลองใช้ในพื้นที่จริง ดังนี้

(๑) W-SHA Sandbox กับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

W-SHA Sandbox สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม และด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยมุ่งยกระดับความปลอดภัยและคุณภาพชีวิตของผู้หญิงในเขตเมือง ซึ่งเป็นกลุ่มเปราะบางในบริบทการอยู่อาศัยลำพัง นอกจากนี้ยังสนับสนุนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการพัฒนาเมืองที่น่าอยู่ ผ่านการทดลองใช้มาตรฐาน W-SHA ในพื้นที่นำร่องก่อนขยายผลในวงกว้าง

(๒) W-SHA Sandbox กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การดำเนินงาน W-SHA Sandbox สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนและการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยปลอดภัยสำหรับผู้หญิง สนับสนุนคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการใช้ชีวิตและทำงานในเขตเมือง

(๓) W-SHA Sandbox กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

W-SHA Sandbox มีความเชื่อมโยงโดยตรงกับ

- SDG 5 ความเท่าเทียมทางเพศ : ลดความรุนแรงและเพิ่มความปลอดภัยให้ผู้หญิง
- SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน : พัฒนาเมืองที่ปลอดภัย น่าอยู่ และครอบคลุมทุกคน
- SDG 16 สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง : ส่งเสริมระบบป้องกันอาชญากรรมและความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ

W-SHA Sandbox ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือเชิงปฏิบัติที่แปลง SDGs จากเป้าหมายเชิงนามธรรมสู่การดำเนินงานในพื้นที่จริง

(๔) W-SHA Sandbox กับแผนกลยุทธ์ 5 ปีของหน่วยงาน

W-SHA Sandbox สามารถบูรณาการเข้ากับแผนกลยุทธ์ 5 ปีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานด้านสตรี ความปลอดภัย เมือง และการพัฒนาที่อยู่อาศัย โดยทำหน้าที่เป็นโครงการนำร่อง (Pilot / Sandbox) สำหรับทดสอบนโยบาย มาตรการ และรูปแบบความร่วมมือใหม่ ก่อนนำไปบรรจุเป็นภารกิจหลักหรือขยายผลในระยะกลางและระยะยาว

(๕) W-SHA Sandbox กับแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ในระดับแผนปีเดียว W-SHA Sandbox สามารถกำหนดเป็นโครงการหรือกิจกรรมสำคัญภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานและพื้นที่นำร่อง เช่น การคัดเลือกพื้นที่ Sandbox การทดลองใช้มาตรฐาน W-SHA การติดตามและถอดบทเรียน ซึ่งช่วยให้การดำเนินงานมีความยืดหยุ่น เห็นผลลัพธ์ระยะสั้น และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระยะยาว

๕.๔ ขอบเขตการทดลองใช้: ความเหมาะสมของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

การทดลองใช้ดำเนินการในพื้นที่นำร่องที่คัดเลือกจากข้อมูลสถิติอาชญากรรมและความหนาแน่นของผู้อยู่อาศัย เช่น เขตบางกะปิ ห้วยขวาง และพญาไท โดยครอบคลุมโครงการที่อยู่อาศัยทั้งที่เปิดใช้งานแล้วและโครงการใหม่ของผู้ประกอบการที่มีศักยภาพและความพร้อม

การทดลองใช้กับทั้งโครงการใหม่และโครงการที่เปิดใช้งานแล้วแสดงให้เห็นถึงความยืดหยุ่นของมาตรฐาน W-SHA และการตระหนักถึงบริบทเมืองไทยที่มีที่พักอาศัยจำนวนมาก ประเด็นนี้ช่วยเพิ่มศักยภาพการขยายผลในอนาคต เนื่องจากมาตรฐานที่ใช้ได้เฉพาะโครงการใหม่อาจมีข้อจำกัดเชิงนโยบายมาก

๕.๕ หลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วม W-SHA Sandbox

การคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วม W-SHA Sandbox มุ่งเน้นความพร้อม ความสมัครใจ และศักยภาพในการร่วมพัฒนานวัตกรรมด้านความปลอดภัย โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์สำคัญดังต่อไปนี้

(๑) ความสมัครใจและความมุ่งมั่นในการเข้าร่วมโครงการ

ผู้ประกอบการต้องแสดงเจตจำนงในการเข้าร่วม W-SHA Sandbox อย่างสมัครใจ พร้อมเปิดพื้นที่ให้ทดลองใช้มาตรฐาน W-SHA และยินดีร่วมเรียนรู้ ปรับปรุง และถอดบทเรียนจากการดำเนินงานร่วมกับภาคีที่เกี่ยวข้อง

(๒) ความพร้อมของโครงการที่อยู่อาศัย

โครงการที่เสนอเข้าร่วมต้องมีสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานที่สามารถนำมาตรการ W-SHA ไปทดลองใช้ได้ ทั้งโครงการใหม่และโครงการที่เปิดใช้งานแล้ว โดยเฉพาะโครงการที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เมืองที่มีความเสี่ยงด้านความปลอดภัยหรือมีความหนาแน่นของประชากรสูง

(๓) ศักยภาพด้านการบริหารจัดการและการประสานงาน

ผู้ประกอบการต้องมีระบบบริหารจัดการภายในที่ชัดเจน มีผู้รับผิดชอบโครงการ และมีความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานรัฐ คณะกรรมการเขต และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงาน Sandbox เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

(๔) ความพร้อมในการปรับใช้มาตรการและเทคโนโลยีด้านความปลอดภัย

ผู้ประกอบการควรมีศักยภาพในการปรับปรุงด้านกายภาพ เทคโนโลยี หรือกระบวนการบริหารจัดการตามข้อเสนอของมาตรฐาน W-SHA และเปิดรับการทดลองแนวทางใหม่ภายใต้กรอบ Sandbox

(๕) การเปิดเผยข้อมูลและการร่วมติดตามประเมินผล

ผู้ประกอบการต้องยินดีให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การติดตามและประเมินผลก่อน–ระหว่าง–หลังการทดลองใช้ เพื่อสร้างข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับการพัฒนามาตรฐานและการขยายผลในอนาคต

(๖) ความสอดคล้องกับหลักการความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Environmental, Social, and Governance หรือ ESG)

ผู้ประกอบการที่มีนโยบายหรือแนวปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล หรือ ESG จะได้รับการพิจารณาเป็นลำดับต้น เนื่องจากเอื้อต่อการยอมรับมาตรฐาน W-SHA และการขยายผลในระยะยาว

๕.๖ มาตรการที่นำไปทดลองใช้: โครงสร้างมาตรการเชิงบูรณาการ

การทดลองใช้มาตรการภายใต้ W-SHA Sandbox มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเชิงบูรณาการผ่านความร่วมมือของหลายภาคส่วน โดยกรุงเทพมหานครร่วมกับกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการหารือและวางแผนร่วมกันเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเพศต่อผู้หญิงที่พักอาศัยลำพังในเขตเมือง โดยมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และกรอบการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

นอกจากนี้ ยังมีการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายอื่น ๆ อาทิ หน่วยงานตำรวจในพื้นที่ สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน ภาคประชาสังคม และผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยและการออกแบบเมือง

เพื่อสนับสนุนองค์ความรู้ การสื่อสารสาธารณะ และการมีส่วนร่วมของชุมชน อันเป็นการเสริมสร้างพลังเครือข่ายและความเข้มแข็งของระบบนิเวศความปลอดภัยภายใต้ W-SHA Sandbox

๕.๗ กลไกการกำกับและสนับสนุน: โครงสร้างสถาบันของ Sandbox

การดำเนินงาน W-SHA Sandbox ใช้โครงสร้างการกำกับแบบหลายระดับ เพื่อให้การทดลองใช้มาตรฐาน W-SHA มีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถเชื่อมโยงการทำงานตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงระดับพื้นที่ โดยมีคณะกรรมการหลัก ๓ ชุด ดังนี้

(๑) คณะกรรมการกลาง

คณะกรรมการกลางทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ทิศทาง และกรอบการดำเนินงานของ W-SHA Sandbox ในภาพรวม รวมถึงให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน หลักเกณฑ์การคัดเลือกพื้นที่นำร่อง และแนวทางการขับเคลื่อนผ่านกลไก ๓ เสริม คณะกรรมการชุดนี้มีบทบาทสำคัญในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานระดับนโยบาย ภาคีหลัก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงาน W-SHA Sandbox สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และนโยบายด้านความปลอดภัยของผู้หญิงในระดับเมืองและระดับประเทศ

(๒) คณะกรรมการรับรองมาตรฐาน

คณะกรรมการรับรองมาตรฐานทำหน้าที่พัฒนา พิจารณา และให้การรับรองมาตรฐาน W-SHA รวมถึงเกณฑ์ ตัวชี้วัด และแนวปฏิบัติที่ใช้ในการทดลองผ่าน W-SHA Sandbox โดยเน้นความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความน่าเชื่อถือของมาตรฐานในบริบทพื้นที่จริง นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการและเทคนิค เพื่อปรับปรุงมาตรฐานจากบทเรียนที่ได้จากการทดลองใช้ และรองรับการพัฒนาไปสู่ W-SHA Plus ในระยะต่อไป

(๓) คณะกรรมการเขต

คณะกรรมการเขตทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในระดับพื้นที่ในการขับเคลื่อน W-SHA Sandbox โดยรับนโยบายและกรอบการดำเนินงานจากคณะกรรมการกลาง นำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของเขตและพื้นที่นำร่อง คณะกรรมการชุดนี้รับผิดชอบการประสานงานกับผู้ประกอบการ ชุมชน หน่วยงานในพื้นที่ และภาคีเครือข่าย ตลอดจนติดตามการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และผลการทดลองใช้ เพื่อสะท้อนข้อมูลกลับสู่ระดับนโยบายและการพัฒนามาตรฐาน

ความเชื่อมโยงของคณะกรรมการทั้งสามชุด คณะกรรมการกลางทำหน้าที่กำหนดทิศทางและกรอบนโยบาย ซึ่งเป็นฐานให้คณะกรรมการรับรองมาตรฐานพัฒนาและกำกับเกณฑ์มาตรฐาน W-SHA ที่ใช้ในการทดลอง ขณะเดียวกัน คณะกรรมการเขตทำหน้าที่นำกรอบนโยบายและมาตรฐานไปปฏิบัติจริงในพื้นที่ Sandbox และรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์จากการดำเนินงาน ข้อมูลและบทเรียนจากระดับพื้นที่จะถูกส่งกลับไปยังคณะกรรมการรับรองมาตรฐานเพื่อปรับปรุงมาตรฐาน และรายงานต่อคณะกรรมการกลางเพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย การเชื่อมโยงดังกล่าวช่วยให้ W-SHA Sandbox เป็นระบบการทำงานแบบวนรอบ (feedback loop) ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การปรับปรุง และการขยายผลอย่างยั่งยืน

๕.๘ การติดตามและประเมินผล: Sandbox ในฐานะพื้นที่เรียนรู้

ระบบติดตามและประเมินผลของ W-SHA Sandbox ถูกออกแบบให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยการประเมินก่อน–หลัง การเก็บข้อมูลความรู้สึกปลอดภัย และการวิเคราะห์สถิติอาชญากรรม ทำให้ Sandbox ทำหน้าที่เป็น “ห้องทดลองเชิงนโยบาย” ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่จากการปฏิบัติจริง ข้อมูลดังกล่าวมีศักยภาพสูงในการใช้สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายและการขยายผลในอนาคต

๕.๙ การจัดการข้อจำกัด: ความยืดหยุ่นของนวัตกรรม

การเปิดพื้นที่รับฟังข้อเสนอแนะและการปรับมาตรการตามบริบทจริง แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจธรรมชาติของนวัตกรรมเชิงสังคมที่ไม่สามารถใช้สูตรสำเร็จเดียวกับทุกพื้นที่ การบันทึกปัญหาและบทเรียนเป็นองค์ความรู้ ช่วยยกระดับ Sandbox จากโครงการทดลองไปสู่ฐานความรู้เชิงนโยบาย

๕.๑๐ การนำมาตรการ ๓ เสริมมาสนับสนุนการดำเนินงาน W-SHA Sandbox

การดำเนินงาน W-SHA Sandbox ใช้กลไก “๓ เสริม” เป็นเครื่องมือหลักในการขับเคลื่อนนวัตกรรมจากระดับแนวคิดสู่การปฏิบัติจริงในพื้นที่นำร่อง เพื่อให้มาตรฐาน W-SHA สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการยอมรับ และขยายผลได้อย่างยั่งยืน

(๑) การเสริมเครือข่าย (Network Strengthening)

เป็นกลไกสำคัญในการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน ภาคีเครือข่าย และชุมชนในพื้นที่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของ W-SHA Sandbox ตั้งแต่การออกแบบมาตรการ การคัดเลือกพื้นที่นำร่อง ไปจนถึงการทดลองใช้และถอดบทเรียน การเสริมเครือข่ายช่วยสร้างความเป็นเจ้าของร่วม ลดความซ้ำซ้อนของการทำงาน และเพิ่มพลังสนับสนุนในการขับเคลื่อนมาตรฐาน W-SHA ในระดับพื้นที่

(๒) การเสริมแรงจูงใจ (Motivation Enhancement)

เป็นการสนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้ประกอบการและหน่วยงานในพื้นที่ เข้าร่วม W-SHA Sandbox อย่างสมัครใจ ผ่านการสร้างแรงจูงใจทั้งเชิงนโยบาย เชิงเศรษฐกิจ และเชิงสังคม เช่น การรับรองมาตรฐาน W-SHA ในรูปแบบสมัครใจ การเชื่อมโยงกับแนวคิด ESG การสร้างภาพลักษณ์องค์กรด้านความปลอดภัย และการสื่อสารผลลัพธ์เชิงบวกต่อสาธารณะ การเสริมแรงจูงใจช่วยลดแรงต้านต่อการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มโอกาสในการยอมรับนวัตกรรม การเสริมแรงจูงใจด้านสิทธิประโยชน์ทางภาษี สำหรับสถานประกอบการหรือองค์กรที่เข้าร่วมและผ่านเกณฑ์การดำเนินงานของ W-SHA Sandbox เช่น

(๑) การให้สิทธิหักลดหย่อนภาษีเป็นกรณีพิเศษ

ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการดำเนินการตามมาตรการ W-SHA Sandbox อาทิ การปรับปรุงพื้นที่ให้มีความปลอดภัย การติดตั้งอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย ระบบเฝ้าระวัง การฝึกอบรมบุคลากร หรือการพัฒนาระบบบริหารจัดการความเสี่ยง อาจกำหนดให้นำมาหักลดหย่อนภาษีได้ในอัตราที่สูงกว่าปกติ เพื่อจูงใจให้เกิดการลงทุนเชิงป้องกันอย่างต่อเนื่อง

(๒) การเชื่อมโยงการรับรองมาตรฐาน W-SHA กับสิทธิประโยชน์ทางภาษี

สถานประกอบการที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน W-SHA หรือ W-SHA Sandbox สามารถได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลในช่วงระยะเวลาหนึ่ง หรือสิทธิประโยชน์ทางภาษีท้องถิ่น ทั้งนี้ เพื่อสะท้อนว่าการยกระดับความปลอดภัยเป็น “คุณค่าทางเศรษฐกิจ” ไม่ใช่เพียงภาระต้นทุน

(๓) มาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อยและ SMEs ในพื้นที่ Sandbox

สำหรับผู้ประกอบการรายย่อยและ SMEs ซึ่งมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ อาจกำหนดมาตรการภาษีเฉพาะ เช่น เครดิตภาษี หรือการลดหย่อนภาษีตามสัดส่วนการลงทุนด้านความปลอดภัย เพื่อให้สามารถเข้าร่วม W-SHA Sandbox ได้โดยไม่เพิ่มภาระทางการเงินมากเกินไป

(๔) การบูรณาการมาตรการภาษีกับกรอบ ESG และการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

การได้รับสิทธิประโยชน์ด้านภาษีภายใต้ W-SHA Sandbox สามารถเชื่อมโยงกับการประเมินด้าน ESG และการให้แต้มต่อในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐหรือโครงการความร่วมมือภาครัฐ–เอกชน ซึ่งจะช่วยเพิ่มแรงจูงใจเชิงธุรกิจควบคู่กับการสร้างภาพลักษณ์องค์กรด้านความปลอดภัยและความรับผิดชอบต่อสังคม

มาตรการแรงจูงใจด้านภาษีภายใต้ W-SHA Sandbox จะช่วยลดแรงต้านต่อการเปลี่ยนแปลง กระตุ้นการมีส่วนร่วมโดยสมัครใจ และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการยอมรับนวัตกรรมด้านความปลอดภัยอย่างยั่งยืน ทั้งในมิติทางเศรษฐกิจ สังคม และภาพลักษณ์องค์กร

(๓) การเสริมมาตรการ (Measure Reinforcement)

เป็นการกำหนดกรอบ กติกา และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับการทดลองใช้มาตรฐาน W-SHA ผ่านกลไก Sandbox โดยเน้นการทดลองในพื้นที่จริง การติดตามและประเมินผลก่อน–ระหว่าง–หลังการทดลองใช้ เพื่อทดสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประสิทธิผลของมาตรการ ข้อมูลและบทเรียนที่ได้จะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงมาตรฐาน เพิ่มความน่าเชื่อถือ และเตรียมความพร้อมสำหรับการขยายผลในวงกว้าง

กลไก “๓ เสริม” ทำหน้าที่สนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยการเสริมเครือข่ายสร้างฐานความร่วมมือ การเสริมแรงจูงใจสร้างการยอมรับ และการเสริมมาตรการสร้างความชัดเจนและความน่าเชื่อถือ ส่งผลให้ W-SHA Sandbox เป็นพื้นที่ทดลองเชิงนโยบายที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การปรับปรุง และการขยายผลอย่างยั่งยืน

๕.๑๑ กลไกการจัดการสภาพแวดล้อมภายใต้ W-SHA Sandbox

การจัดการสภาพแวดล้อมภายใต้ W-SHA Sandbox เป็นองค์ประกอบสำคัญในการป้องกันอาชญากรรมทางเพศต่อผู้หญิงที่พักอาศัยลำพังในเขตเมือง โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงและบริหารจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมให้เอื้อต่อความปลอดภัย การเฝ้าระวัง และการใช้ชีวิตอย่างมั่นใจของผู้พักอาศัย

(๑) การออกแบบและปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

เน้นการจัดสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับหลักการออกแบบเพื่อป้องกันอาชญากรรม (Crime Prevention Through Environmental Design: CPTED) เช่น การจัดแสงสว่างที่เพียงพอในพื้นที่ส่วนกลาง ทางเดิน ลิฟต์ และลานจอดรถ การออกแบบพื้นที่ให้มีทัศนวิสัยที่ดี ลดมุมอับและจุดเสี่ยง รวมถึงการจัดผังพื้นที่ให้เอื้อต่อการเฝ้าระวังตามธรรมชาติ

(๒) การบริหารจัดการพื้นที่และระบบเฝ้าระวัง

เน้นการจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยที่เหมาะสมกับบริบทพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ระบบควบคุมการเข้า–ออก การจัดเวรยามหรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และการเชื่อมโยงกับศูนย์ควบคุมหรือหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ได้อย่างทันท่วงที

(๓) การจัดการพื้นที่ส่วนกลางและพื้นที่รอยต่อ

ให้ความสำคัญกับพื้นที่ส่วนกลางและพื้นที่รอยต่อระหว่างอาคารกับชุมชนโดยรอบ เช่น ทางเข้า–ออก ทางสัญจร พื้นที่จอดรถ และพื้นที่สาธารณะใกล้เคียง โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนในการดูแลรักษาความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

(๔) การมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้พักอาศัย

ส่งเสริมให้ผู้พักอาศัยมีส่วนร่วมในการดูแลและเฝ้าระวังสภาพแวดล้อมผ่านการสื่อสาร การแจ้งเตือนเหตุผิดปกติ และกิจกรรมสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัย ซึ่งช่วยเสริมสร้างเครือข่ายทางสังคมและความรู้สึกเป็นเจ้าของพื้นที่ร่วมกัน

(๕) การทดลอง ปรับปรุง และติดตามผลในรูปแบบ Sandbox

การจัดการสภาพแวดล้อมภายใต้ W-SHA Sandbox เปิดโอกาสให้มีการทดลองปรับใช้มาตรการด้านสภาพแวดล้อมในพื้นที่จริง พร้อมการติดตามและประเมินผลก่อน–หลังการดำเนินการ เพื่อนำข้อมูลและบทเรียนที่ได้มาปรับปรุงแนวทางให้เหมาะสมยิ่งขึ้นและรองรับการขยายผลในอนาคต

๕.๑๒ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง: จาก W-SHA Sandbox สู่หลักฐานเชิงนโยบาย

ผลลัพธ์ที่คาดหวังของ W-SHA Sandbox ครอบคลุมทั้งระดับมาตรฐาน บุคคล องค์กร และระดับนโยบาย โดยการได้มาตรฐานที่ผ่านการพิสูจน์จริงและข้อมูลเชิงประจักษ์ ถือเป็นเงื่อนไขสำคัญต่อการขยายผลและการตัดสินใจเชิงนโยบายในอนาคต

๕.๑๓ ประโยชน์และการต่อยอด: ศักยภาพเชิงระบบ

W-SHA Sandbox ให้ประโยชน์ในหลายระดับ ตั้งแต่ความปลอดภัยของประชาชน ภาพลักษณ์และมูลค่าของผู้ประกอบการ ไปจนถึงผลประโยชน์เชิงโครงสร้างของประเทศ เช่น การลดต้นทุนกระบวนการยุติธรรม และการส่งเสริมเมืองปลอดภัยสำหรับผู้หญิง

การนำผลการทดลองไปต่อยอด ทั้งการขยายพื้นที่ การพัฒนาเป็นมาตรฐานถาวร และการยกระดับสู่ W-SHA Plus แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของ W-SHA Sandbox ในการเป็นนวัตกรรมเชิงนโยบายที่สามารถเติบโตและปรับตัวได้ในระยะยาว

๖. สรุปและข้อเสนอแนะ

๖.๑ บทสรุป

โครงการ W-SHA Sandbox เป็นกลไกเชิงนโยบายที่มุ่งจัดทำแนวทางในการทดสอบและพัฒนาการนำนวัตกรรม W-SHA (Women Safety & Housing Assurance) ไปประยุกต์ใช้กับโครงการที่อยู่อาศัยพื้นที่นำร่องอย่างเป็นระบบ โดยให้ความสำคัญกับการยกระดับความปลอดภัยของผู้หญิงและกลุ่มเปราะบางในบริบทของการอยู่อาศัยจริง ผ่านความร่วมมือของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

โครงการ W-SHA Sandbox ได้มุ่งศึกษาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และข้อจำกัดในการนำนวัตกรรม W-SHA (Women Safety & Housing Assurance) ไปประยุกต์ใช้กับโครงการที่อยู่อาศัยของผู้ประกอบการที่มีความพร้อมในพื้นที่นำร่อง โดยใช้กลไก ๓ เสริมเป็นกรอบการวิเคราะห์ ครอบคลุมมิติด้านกายภาพ การบริหารจัดการ เทคโนโลยี ต้นทุน และการยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการศึกษานำไปสู่การได้ข้อมูลเชิงประจักษ์และข้อค้นพบที่สามารถใช้เป็นฐานในการกำหนดทิศทางและการตัดสินใจเชิงนโยบายในระยะต่อไป

การดำเนินงานภายใต้ W-SHA Sandbox ได้ถูกออกแบบในลักษณะโครงการนำร่องเชิงระบบ โดยกำหนดแนวทาง ขั้นตอน และกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อทดลองนำนวัตถุประสงค์และนวัตกรรม W-SHA ไปทดลองใช้ในโครงการที่อยู่อาศัยพื้นที่นำร่อง ผ่านการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่าย ทำให้สามารถติดตาม ประเมินผล และสรุปบทเรียนจากการดำเนินงานจริงได้อย่างเป็นรูปธรรม

การดำเนินการขับเคลื่อน W-SHA Sandbox โดยใช้กลไก ๓ เสริม ได้แก่ การเสริมเครือข่าย การเสริมแรงจูงใจ และการเสริมมาตรการ เป็นเครื่องมือหลักในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการและหน่วยงานในพื้นที่อย่างสมัครใจ พร้อมทั้งสร้างเงื่อนไขให้การดำเนินงานสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องไม่จำกัดอยู่เพียงระยะทดลอง และมีศักยภาพในการขยายผลในระยะยาว

แนวทางการดำเนินการได้มีการบูรณาการบทบาท หน้าที่ และกระบวนการประสานงานของหน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน W-SHA Sandbox อย่างชัดเจนและเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกัน ลดความซ้ำซ้อนของภารกิจ และเสริมสร้างเอกภาพในการขับเคลื่อนโครงการไปสู่การเป็นต้นแบบเชิงนโยบายหรือมาตรฐานด้านความปลอดภัยในโครงการที่อยู่อาศัยในอนาคต

๖.๒ ข้อเสนอแนะ

๖.๒.๑ เชิงนโยบาย

ควรสนับสนุนให้ W-SHA Sandbox เป็นกลไกเชิงนโยบายในการทดลองและพัฒนามาตรฐานด้านความปลอดภัยของผู้หญิงในเขตเมือง ก่อนการขยายผลในระดับเมืองและระดับประเทศ เพื่อให้มาตรการมีความสอดคล้องกับบริบทพื้นที่และมีหลักฐานรองรับเชิงประจักษ์

๖.๒.๒ เชิงการดำเนินงาน

ควรเสริมความเข้มแข็งของกลไก “๓ เสริม” อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการเสริมเครือข่ายความร่วมมือในระดับพื้นที่ และการออกแบบแรงจูงใจที่เหมาะสม เพื่อดึงดูดผู้ประกอบการและภาคีที่เกี่ยวข้องให้เข้าร่วมโครงการอย่างสมัครใจ

๖.๒.๓ เชิงมาตรฐานและการขยายผล

ควรพัฒนา W-SHA ให้เป็นตรารับรองสมัครใจที่เชื่อมโยงกับแนวคิด Environmental, Social, and Governance (ESG) เพื่อเพิ่มการยอมรับจากภาคเอกชนและสนับสนุนการขยายผลในวงกว้าง

๖.๒.๔ เชิงการวิจัยและการเรียนรู้

ควรมีการศึกษาต่อยอดในพื้นที่นำร่องที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ในบริบทที่แตกต่าง และพัฒนาระบบติดตามประเมินผลในระยะยาว เพื่อยืนยันผลกระทบของ W-SHA Sandbox ต่อการยกระดับความปลอดภัยและคุณภาพชีวิตของผู้หญิงในเขตเมืองอย่างยั่งยืน

๖.๒.๕ การขยายผลจาก W-SHA Sandbox สู่ W-SHA Plus

ควรนำบทเรียนและผลลัพธ์จากการดำเนินงาน W-SHA Sandbox ไปใช้เป็นฐานในการพัฒนาและขยายผลสู่ W-SHA Plus ซึ่งเป็นการยกระดับมาตรการจากระดับอาคารและโครงการที่อยู่อาศัยไปสู่ระดับชุมชนและสภาพแวดล้อมโดยรอบ โดยเน้นการเชื่อมโยงมาตรการด้านความปลอดภัยกับพื้นที่สาธารณะ ระบบสัญจร แสงสว่าง กล้องวงจรปิด การออกแบบเมืองที่เอื้อต่อการเฝ้าระวัง และการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่จริง ทั้งนี้ การขยายผลสู่ W-SHA Plus ควรดำเนินการในรูปแบบ Sandbox ระยะถัดไป เพื่อทดสอบความเหมาะสมของมาตรการในบริบทพื้นที่เมืองที่หลากหลาย เสริมสร้างความร่วมมือเชิงพื้นที่ระหว่างองค์กรภาครัฐ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาคเอกชน และประชาชน ตลอดจนพัฒนา W-SHA Plus ให้เป็นกรอบมาตรฐานเชิงพื้นที่ที่สามารถขยายผลได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืนในระดับเมืองและระดับประเทศ

บรรณานุกรม

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว. (๒๕๖๔). รายงานสถานการณ์ความรุนแรงต่อผู้หญิงในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.

กรุงเทพมหานคร. (๒๕๖๕). แผนพัฒนากรุงเทพมหานครด้านความปลอดภัยและคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ: สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล.

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (๒๕๖๓). การออกแบบสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยในเขตเมือง (CPTED). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.). (๒๕๖๔). เมืองปลอดภัยกับคุณภาพชีวิตของประชาชน. กรุงเทพฯ: สสส.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (๒๕๖๕). สถิติประชากรและที่อยู่อาศัยของประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (๒๕๖๖). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖–๒๕๗๐). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (๒๕๖๔). แนวทางการจัดทำนโยบายเชิงนวัตกรรมและ Regulatory Sandbox. กรุงเทพมหานคร.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (๒๕๖๔). สถิติอาชญากรรมรายพื้นที่. กรุงเทพมหานคร.

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (๒๕๖๓). แผนปฏิบัติการด้านสตรีและความเสมอภาคระหว่างเพศ. กรุงเทพมหานคร.

สำนักงานกรุงเทพมหานคร. (๒๕๖๕). แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี. กรุงเทพมหานคร.

UN-Habitat. (2019). Global Public Space Toolkit: From Global Principles to Local Policies and Practice. Nairobi: United Nations Human Settlements Programme.

Jacobs, J. (1961). The Death and Life of Great American Cities. New York: Random House.

UN Women. (2020). Safe Cities and Safe Public Spaces: Global Results Report. New York: United Nations.

World Health Organization. (2013). Global and regional estimates of violence against women. Geneva: WHO.

Rogers, E. M. (2003). Diffusion of Innovations (5th ed.). New York: Free Press.

OECD. (2019). Regulatory Sandboxes in the Financial Sector. Paris: OECD Publishing.

เอกสารวิชาการ (Concept Paper) กิจกรรมถอดบทเรียน เรื่อง การป้องกันอาชญากรรมทางเพศต่อผู้หญิงที่พักอาศัยลำพังในเขตเมือง (Prevention of Sexual Crimes Against Women Living Alone In Urban Areas) ๒๕๖๘

ภาคผนวก ก
รายชื่อสมาชิกกลุ่มที่ ๑ กลุ่มการเวก

๑. นางสาวอรยาใจ พูลธนัง	นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ กองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๒. นายศุภศักดิ์ ฉายา	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระแก้ว สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระแก้ว กรมบังคับคดี
๓. นางสาววรกาญจน์ วงษ์ปาน	พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๔. นายอาคม สุมาลี	นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพชำนาญการพิเศษ สำนักงานเลขานุการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
๕. นายอานนท์ ทัศน์เอี่ยม	ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ศาลยุติธรรม
๖. นางสาวกนกวรรณ ภูผาจิตต์	พนักงานไต่สวน ระดับสูง สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๓ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
๗. นางสาวจันทนี ศุภศรีวสุเศรษฐ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กองความร่วมมือและพัฒนามาตรฐาน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๘. นายภัคศุก จรูญศักดิ์	ผู้อำนวยการส่วนอำนวยความเป็นธรรม สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง
๙. นางสาวพนารัตน์ อินนา	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา ศูนย์วิจัยและพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
๑๐. นางพรทิพย์ ภู่งาม	นักวิชาการขนส่งชำนาญการพิเศษ สำนักสวัสดิภาพการขนส่งทางบก กรมการขนส่งทางบก
๑๑. นายชาญชัย อมรสรวง	นิติกรชำนาญการพิเศษ หัวหน้างานจรรยาบรรณ สภาสถาปนิก
๑๒. นายธณะพล มากรุ่งแจ้ง	เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ การกฎหมายและการยุติธรรม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภาคผนวก ข
ตัวอย่างแบบประเมินมาตรฐาน W-SHA

(ตัวอย่าง) แบบประเมินมาตรฐาน W-SHA
Women Safety & Housing Assurance

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของที่พัก

ชื่อที่พัก / โครงการ: .....

ประเภท: ☐ หอพัก ☐ คอนโด ☐ บ้านจัดสรร

ที่ตั้ง: .....

จำนวนยูนิต: ..... ยูนิต

วันที่ตรวจประเมิน: ...../...../.....

ส่วนที่ 2: แบบประเมินตามเกณฑ์ W-SHA (เต็ม 100 คะแนน)

2.1 ความปลอดภัยด้านโครงสร้างและกายภาพ (20 คะแนน)

☐ มีประตู–หน้าต่างติดตั้งกลอนนิรภัย / Digital Lock (5)

☐ พื้นที่ส่วนกลางมีแสงสว่างเพียงพอ (5)

☐ CCTV ครอบคลุมทุกจุดเสี่ยง (5)

☐ มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาโครงสร้างประจำปี (5)

2.2 การควบคุมการเข้า–ออก (20 คะแนน)

☐ ระบบคีย์การ์ดเฉพาะบุคคล (5)

☐ เจ้าหน้าที่ รปภ. 24 ชั่วโมง หรือระบบ Smart Security Monitoring (5)

☐ มีการบันทึกผู้มาติดต่อ (5)

☐ ที่จอดรถปลอดภัย พร้อมกล้องวงจรปิด (5)

2.3 การสื่อสารและระบบแจ้งเหตุ (20 คะแนน)

☐ มีสายด่วน/Call Center 24 ชั่วโมง (5)

☐ มีแอปพลิเคชัน/ไลน์กลุ่มแจ้งเหตุ (5)

☐ ปุ่มฉุกเฉิน (Panic Button) ในลิฟต์และพื้นที่เสี่ยง (5)

☐ ระบบแจ้งเตือนเหตุผิดปกติผ่านมือถือ (5)

2.4 มาตรการเฉพาะเพื่อผู้หญิง (20 คะแนน)

☐ มีที่จอดรถเฉพาะผู้หญิง (ใกล้ประตู/สว่าง) (5)

☐ กุญแจ Smart Lock เปลี่ยนรหัสได้ทันที (5)

☐ มีเจ้าหน้าที่ผู้หญิงให้คำปรึกษา (5)

☐ มีเครือข่ายผู้พักอาศัยหญิง (Women Safety Club) (5)

2.5 การมีส่วนร่วมและการบริหารจัดการ (20 คะแนน)

☐ มีคณะกรรมการความปลอดภัยอาคาร (5)

☐ มีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานรัฐ/ท้องถิ่น (5)

☐ มีการเปิดเผยผลประเมินต่อผู้พักอาศัย (5)

☐ มีการประเมินซ้ำ/ทบทวนทุก 2 ปี (5)

ส่วนที่ 3: ผลการประเมิน W-SHA

รวมคะแนน: ..... / 100

ระดับการรับรอง:

☐ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน => 80 คะแนน

☐ ไม่ผ่าน < 80 คะแนน ต้องปรับปรุงภายใน .... เดือน

SAMPLE

ภาคผนวก ค

แผนการดำเนินงาน W-SHA Sandbox

แผนการดำเนิน W-SHA Sandbox				
ขั้นตอนการดำเนินงาน	**กิจกรรม**	**ระยะเวลา**	**หน่วยงานที่รับผิดชอบ**	**ผลรับที่คาดหวัง**
ก่อนดำเนินการ	๑. จัดประชุมหน่วยงานที่รับผิดชอบ ๑.๑ กรุงเทพมหานครร่วมกับกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หารือร่วมกันวางแผนป้องกันอาชญากรรมทางเพศต่อผู้หญิงที่พักอาศัยลำพังในเขตเมือง เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่และกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจนของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงภาคีเครือข่าย ๑.๒ ประสานความร่วมมือกับภาคีอื่น ๆ เช่น ตำรวจ สถาบันการศึกษา สื่อสารมวลชน ภาคประชาสังคมและผู้เชี่ยวชาญ	เดือนที่ ๑-๓	• กรุงเทพมหานคร/กรมกิจการสตรี/ภาคีเครือข่าย/ผู้ประกอบการ • คณะกรรมการกลาง • คณะกรรมการตรวจประเมินประจำเขต และ • คณะกรรมการรับรองมาตรฐาน W-SHA	๑. เกิดกลไกความร่วมมือเชิงบูรณาการอย่างเป็นทางการ ระหว่างกรุงเทพมหานคร กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ทำให้การป้องกันอาชญากรรมทางเพศต่อผู้หญิงที่พักอาศัยลำพังมีทิศทางเดียวกัน ไม่ซ้ำซ้อน และชัดเจนในบทบาทหน้าที่ ๒. มีโครงสร้างการกำกับดูแล W-SHA ที่ชัดเจนและเป็นระบบประกอบด้วยคณะกรรมการกลาง คณะกรรมการตรวจประเมินประจำเขต และคณะกรรมการรับรองมาตรฐาน W-SHA ส่งผลให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความน่าเชื่อถือ ๓. ได้หลักเกณฑ์และมาตรฐาน W-SHA ที่เป็นรูปธรรม

แผนการดำเนิน W-SHA Sandbox				
ขั้นตอนการดำเนินงาน	**กิจกรรม**	**ระยะเวลา**	**หน่วยงานที่รับผิดชอบ**	**ผลรับที่คาดหวัง**
	๒. จัดตั้งคณะกรรมการกลางเพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายอนุมติหลักเกณฑ์ W-SHA กำกับการดำเนินงานและติดตามผลในภาพรวม ๓. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกัน ๔. คณะกรรมการกลางดำเนินการดังนี้ ๔.๑ กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐาน W-SHA ๔.๒ กำหนดพื้นที่นำร่องโดยใช้ข้อมูลและสถิติเกี่ยวกับอาชญากรรม ๔.๓ กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีศักยภาพ ๕. แต่งตั้งคณะกรรมการรับรองมาตรฐาน W-SHA มีหน้าที่พิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจประเมินประจำเขตและออกใบรับรองมาตรฐาน W-SHA			ครอบคลุมมิติด้านความปลอดภัยกายภาพ เทคโนโลยี การบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาโครงการที่อยู่อาศัยในอนาคต ๔. มีพื้นที่นำร่องที่คัดเลือกจากข้อมูลและสถิติอาชญากรรมจริงทำให้การดำเนินโครงการตรงจุดกับพื้นที่เสี่ยง สามารถทดสอบและประเมินประสิทธิผลของมาตรการ W-SHA ได้อย่างชัดเจน ๕. ได้ผู้ประกอบการที่มีศักยภาพและความพร้อมเข้าร่วมโครงการผู้ประกอบการเข้าใจหลักเกณฑ์ W-SHA และเห็นคุณค่าของการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัย ส่งผลให้เกิดการลงทุนด้านความปลอดภัยอย่างจริงจัง ๖. เกิดระบบการรับรองมาตรฐาน W-SHA ที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้พักอาศัย โดยเฉพาะผู้หญิงที่พักอาศัยลำพัง และเป็นจุดขายเชิงคุณภาพของโครงการที่อยู่อาศัย ๗. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนมีความรู้และความเข้าใจร่วมกันผ่านการประชุมชี้แจงและการสื่อสาร

แผนการดำเนิน W-SHA Sandbox				
ขั้นตอนการดำเนินงาน	**กิจกรรม**	**ระยะเวลา**	**หน่วยงานที่รับผิดชอบ**	**ผลรับที่คาดหวัง**
	๖. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินประจำเขต มีหน้าที่ตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานเบื้องต้น ก่อนส่งคณะกรรมการรับรองมาตรฐาน W-SHA ๗. จัดประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๘. ประชาสัมพันธ์โครงการให้กับผู้ประกอบการที่มีศักยภาพพร้อมเข้าร่วมโครงการ			อย่างต่อเนื่อง ลดช่องว่างความเข้าใจ และเพิ่มการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการ ๘. เกิดภาพลักษณ์เชิงบวกของนโยบายด้านความปลอดภัยของเมืองกรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการยอมรับในฐานะผู้นำด้านการพัฒนาเมืองปลอดภัยสำหรับผู้หญิง และสามารถขยายผล W-SHA ไปสู่พื้นที่อื่นในระยะต่อไป
ดำเนินการทดลองใช้ W-SHA Sandbox	๑.กระบวนการคัดเลือกและรับรองผู้ประกอบการตามมาตรฐาน W-SHA ● กรุงเทพมหานครประกาศหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และเงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการ W-SHA อย่างเป็นทางการ เพื่อเชิญชวนผู้ประกอบการด้านที่อยู่อาศัยที่มีศักยภาพและความพร้อม สมัครเข้าร่วมโครงการในพื้นที่นำร่อง	เดือนที่ ๔-๙	● กรุงเทพมหานคร/กรมกิจการสตรี/ภาคีเครือข่าย/ผู้ประกอบการ ● คณะกรรมการกลาง ● คณะกรรมการตรวจประเมินประจำเขต และ	๑. ได้ระบบคัดเลือกและรับรองผู้ประกอบการ W-SHA ที่ชัดเจน เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีกระบวนการตั้งแต่การเปิดรับสมัคร การประเมิน การรับรอง และการติดตามผลอย่างเป็นขั้นตอน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถนำไปใช้ซ้ำหรือขยายผลได้ในอนาคต ๒. ได้ผู้ประกอบการที่มีศักยภาพและผ่านเกณฑ์ด้านความปลอดภัยอย่างแท้จริง ผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมีความพร้อมทั้งด้านกายภาพ

แผนการดำเนิน W-SHA Sandbox				
ขั้นตอนการดำเนินงาน	**กิจกรรม**	**ระยะเวลา**	**หน่วยงานที่รับผิดชอบ**	**ผลรับที่คาดหวัง**
	๒. กำหนดระยะเวลาการยื่นสมัครเข้าร่วมโครงการ ● เปิดรับสมัครผู้ประกอบการที่ประสงค์เข้าร่วมโครงการภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศหลักเกณฑ์ โดยผู้ประกอบการต้องจัดส่งเอกสารและข้อมูลประกอบการพิจารณาตามที่กำหนด ๓. การตรวจสอบคุณสมบัติและประเมินมาตรฐานเบื้องต้น ● คณะกรรมการตรวจประเมินประจำเขตดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ประกอบการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และประเมินการดำเนินงานตามมาตรฐาน W-SHA ในระดับเบื้องต้น ก่อนจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอ		● คณะกรรมการรับรองมาตรฐาน W-SHA	เทคโนโลยี การบริหารจัดการ และมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเพศตามมาตรฐาน W-SHA ๓. เกิดมาตรฐาน W-SHA ที่นำไปใช้ได้จริงในพื้นที่นำร่อง มาตรฐานถูกทดสอบผ่านการประเมินภาคสนาม ทำให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาเกณฑ์ให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่เมืองและกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ๔. มีระบบการกำกับติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการกลางสามารถติดตามความก้าวหน้าและประสิทธิผลของโครงการได้ทุก ๖ เดือน ช่วยให้การกำกับดูแลเชิงนโยบายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๕. สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและผู้พักอาศัย โดยเฉพาะผู้หญิงที่พักอาศัยลำพัง ๖. การประกาศรายชื่อผู้ประกอบการที่ผ่านการรับรองผ่านช่องทางทางการ ช่วยให้ประชาชน

แผนการดำเนิน W-SHA Sandbox				
ขั้นตอนการดำเนินงาน	**กิจกรรม**	**ระยะเวลา**	**หน่วยงานที่รับผิดชอบ**	**ผลรับที่คาดหวัง**
	คณะกรรมการรับรองมาตรฐาน W-SHA ๔. การพิจารณาและรับรองมาตรฐาน W-SHA ● คณะกรรมการรับรองมาตรฐาน W-SHA พิจารณาผลการประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินประจำเขต และมีอำนาจในการอนุมัติหรือไม่อนุมัติการรับรอง พร้อมทั้งออกใบรับรองมาตรฐาน W-SHA ให้แก่ผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ ๕. การรายงานผลการดำเนินงาน คณะกรรมการรับรองมาตรฐาน W-SHA ● จัดทำรายงานสรุปผลการรับรองและสถานะการดำเนินงาน เสนอต่อคณะกรรมการกลางเพื่อทราบและกำกับติดตาม ทุก ๖ เดือน			สามารถใช้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยที่มีมาตรฐานความปลอดภัยสูง ๗. ยกระดับภาพลักษณ์และบทบาทของกรุงเทพมหานครในฐานะเมืองปลอดภัยสำหรับผู้หญิง กรุงเทพมหานครและภาคีเครือข่ายได้รับการยอมรับในฐานะผู้นำด้านการพัฒนานโยบายและมาตรการเชิงป้องกันอาชญากรรมทางเพศในพื้นที่เมือง ๘. เป็นต้นแบบ (Model / Sandbox) สำหรับการขยายผลในระดับพื้นที่และระดับประเทศ ระบบการรับรอง W-SHA สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับพื้นที่อื่น หรือพัฒนาเป็นนโยบายถาวรในระยะยาวได้

แผนการดำเนิน W-SHA Sandbox				
ขั้นตอนการดำเนินงาน	**กิจกรรม**	**ระยะเวลา**	**หน่วยงานที่รับผิดชอบ**	**ผลรับที่คาดหวัง**
	๖. การประกาศผลและการสื่อสารสาธารณะ ประกาศรายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน W-SHA ผ่าน • เว็บไซต์เฉพาะของโครงการ W-SHA (จัดทำโดยกรุงเทพมหานคร) • เว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว • การสื่อสารสาธารณะผ่านสื่อมวลชนและช่องทางประชาสัมพันธ์อื่น ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและผู้พักอาศัย			
กระบวนการติดตาม ประเมินผล และพัฒนามาตรฐาน W-SHA	๑. การประเมินผลการดำเนินงานก่อนและหลังการทดลองใช้มาตรการ W-SHA ● ดำเนินการประเมินผลเชิงเปรียบเทียบ (Before–After Evaluation) เพื่อวิเคราะห์ความ	เดือนที่ ๑๐-๑๒	● กรุงเทพมหานคร/กรมกิจการสตรี/ภาคีเครือข่าย/ผู้ประกอบการ ● คณะกรรมการกลาง	๑. ทราบประสิทธิผลของมาตรการ W-SHA อย่างเป็นรูปธรรม ● ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการประเมินก่อน–หลังการทดลองใช้ ชี้ให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงด้านความปลอดภัย มาตรการ

แผนการดำเนิน W-SHA Sandbox				
ขั้นตอนการดำเนินงาน	**กิจกรรม**	**ระยะเวลา**	**หน่วยงานที่รับผิดชอบ**	**ผลรับที่คาดหวัง**
	เปลี่ยนแปลงด้านความปลอดภัย มาตรการป้องกัน และประสิทธิผลของการดำเนินงานภายหลังการนำมาตรฐาน W-SHA ไปใช้ในพื้นที่นำร่อง ๒. การติดตามและประเมินผลผู้ประกอบการภายหลังการได้รับการรับรอง ● ติดตามการดำเนินงานของผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน W-SHA อย่างต่อเนื่อง เพื่อประเมินการคงอยู่ของมาตรฐาน การปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และการปรับปรุงมาตรการด้านความปลอดภัย ๓. การเก็บข้อมูลด้านความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยและการรับรู้ความเสี่ยงของผู้อยู่อาศัย ● จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ ความรู้สึกปลอดภัย และการรับรู้			ป้องกัน และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในพื้นที่นำร่อง ๒. มีระบบติดตามผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองอย่างต่อเนื่อง สามารถตรวจสอบการคงอยู่ของมาตรฐาน การปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และการพัฒนามาตรการด้านความปลอดภัยของผู้ประกอบการได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน ๓. สะท้อนผลลัพธ์เชิงสังคมจากมุมมองของผู้อยู่อาศัยจริง ได้ข้อมูลด้านความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย ความพึงพอใจ และการรับรู้ความเสี่ยงของผู้อยู่อาศัยและผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งช่วยยืนยันคุณค่าของมาตรการ W-SHA ในการยกระดับคุณภาพชีวิต ๔. ได้บทเรียนรู้ที่ชัดเจนเพื่อพัฒนามาตรการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สามารถระบุปัจจัยความสำเร็จ ข้อจำกัด และเงื่อนไขสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานในระยะต่อไป ๕. มีรายงานผลและข้อเสนอเชิงนโยบายที่นำไปใช้ได้จริง

แผนการดำเนิน W-SHA Sandbox				
ขั้นตอนการดำเนินงาน	**กิจกรรม**	**ระยะเวลา**	**หน่วยงานที่รับผิดชอบ**	**ผลรับที่คาดหวัง**
	ความเสี่ยงของผู้อยู่อาศัย รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ● ดำเนินการเก็บข้อมูลทั้ง ก่อนและหลังการดำเนินมาตรการ W-SHA เพื่อสะท้อนผลลัพธ์เชิงสังคมและเชิงคุณภาพ ๔. การสังเคราะห์บทเรียนความสำเร็จ และข้อจำกัดของการดำเนินงาน ● วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมิน การติดตาม และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อระบุปัจจัยความสำเร็จ อุปสรรค และเงื่อนไขที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของมาตรการ W-SHA ๕. การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอเชิงนโยบาย ● จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ			ได้เอกสารเชิงนโยบายที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร การขยายผลโครงการ และการบูรณาการ W-SHA เข้ากับนโยบายด้านความปลอดภัยของเมือง ๖. เห็นผลกระทบเชิงประจักษ์ต่อสถานการณ์อาชญากรรมในพื้นที่นำร่อง มีข้อมูลเปรียบเทียบสถิติอาชญากรรม โดยเฉพาะอาชญากรรมทางเพศ ก่อนและหลังดำเนินมาตรการ W-SHA ซึ่งช่วยประเมินผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยในระดับพื้นที่ ๗. ทราบระดับความสนใจและการยอมรับของภาคผู้ประกอบการ ได้ข้อมูลจำนวนผู้สนใจและผู้เข้าร่วมโครงการ พร้อมเหตุผลประกอบการตัดสินใจ ช่วยสะท้อนศักยภาพในการขยายผลและอุปสรรคที่ควรแก้ไข ๘. ได้มาตรฐาน W-SHA ที่ได้รับการปรับปรุงและพร้อมขยายผลอย่างยั่งยืน มาตรฐาน W-SHA ได้รับการทบทวนและพัฒนาให้เหมาะสม ทันสมัย และสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สามารถนำไปใช้เป็นต้นแบบในพื้นที่อื่นหรือพัฒนาเป็นนโยบายถาวรในระยะยาว

แผนการดำเนิน W-SHA Sandbox				
ขั้นตอนการดำเนินงาน	**กิจกรรม**	**ระยะเวลา**	**หน่วยงานที่รับผิดชอบ**	**ผลรับที่คาดหวัง**
	ครอบคลุมผลลัพธ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ พร้อมจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับการขยายผล ปรับปรุง หรือยกระดับมาตรการในระยะต่อไป ๖. การเปรียบเทียบสถิติอาชญากรรมในพื้นที่นำร่อง ● วิเคราะห์และเปรียบเทียบสถิติการก่ออาชญากรรม โดยเฉพาะอาชญากรรมทางเพศ ก่อนและหลังการดำเนินมาตรการ W-SHA เพื่อประเมินผลกระทบเชิงรูปธรรมต่อความปลอดภัยในพื้นที่ ๗. การเก็บสถิติความสนใจและการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ ● รวบรวมข้อมูลจำนวนผู้สนใจ ผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ และเหตุผลในการเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วม เพื่อใช้ประเมินความน่าสนใจ			

แผนการดำเนิน W-SHA Sandbox				
ขั้นตอนการดำเนินงาน	**กิจกรรม**	**ระยะเวลา**	**หน่วยงานที่รับผิดชอบ**	**ผลรับที่คาดหวัง**
	ความเป็นไปได้ และอุปสรรคของโครงการ ๘. การทบทวนและปรับปรุงมาตรฐาน W-SHA ● นำผลการประเมิน บทเรียนที่ได้ และข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนมาปรับปรุงหลักเกณฑ์และมาตรฐาน W-SHA ให้มีความเหมาะสม ทันสมัย และสามารถนำไปใช้ได้อย่างยั่งยืน			